

Ostfeldzug 1943

*(Withdrawal of German Army Groups South
& Center to the Dnepr River and first Soviet
Attempts to Capture Kiev)*
(28 August – 24 October 1943)

Research Notes

Prepared by:

Dr Craig W.H. Luther

**Tehachapi, CA
(November 2013)**

TABLE OF CONTENTS

1.0: General Background – World Events - 9

1.1: Political Events of 1943 - 9

1.2: General Military Events of 1943 (focus on the eastern front) - 11

- 1.2.1: *Stalingrad as Turning Point of War in East*
- 1.2.2: *Germany's Hopeless Situation in 1943 (DRZW, Bd. 8)*¹

2.0: Wehrmacht & Fuehrer in 1943 - 29

2.1: Adolf Hitler in 1943 - 29

- 2.1.1: *Hitler as a Military Leader in Defeat - 29*
 - 2.1.1.1: *Die Heeresgruppen u. Hitlers Prinzip der starren Verteidigung*
- 2.1.2: *Chronology of Events - 33*

2.2: The German High Command (OKW / OKH) - 39

- 2.2.1: *The General Staff – OKW & OKH - 39*
- 2.2.2: *Spitzengliederung der Wehrmacht - 41*
- 2.2.3: *The Generals vs. Hitler - 43*
- 2.2.4: *KTB OKW (1.8.-1.11.43) - 48*
- 2.2.5: *KTB der Op.Abt. des Generalstabes im OKH (15.9.-1.11.43) - 61*
- 2.2.6: *Die Geheimen Tagesberichte der dt. Wehrmachtfuehrung (25.9.-25.10.43)*² - 97

2.3: State of the Wehrmacht (personnel, weapons, organization, etc.) - 134

- 2.3.1: *Manpower Issues & Total Personnel Strength - 134*
- 2.3.2: *Das Heer – Weapons Development & Production - 138*
- 2.3.3: *Das Heer – Organization, Reorganization 1943, Unit OOBs, Wpn issues, etc. - 143*
- 2.3.4: *Doctrinal Issues (Auftragstaktik, Bewegungskrieg), Ideological Strengthening - 148*
- 2.3.5: *Luftwaffe u. Kriegsmarine - 149*
- 2.3.6: *Leading Personalities*³ - 151
 - 2.3.6.1: *Feldmarschall Erich von Manstein*
- 2.3.7: *Miscellaneous Issues - 165*

¹ **Note:** This section includes: a comparison of manpower reserves (German / Soviet), material losses and production figures, the massive Soviet superiority in men/materiel by 1943, etc. This section gleaned from my “Barbarossa Notebook No. 10.”

² **Note:** This is gleaned from Volume #8, of Kurt Mehner’s (ed.) publication (“Die gegenseitigen Lageunterrichtung der Wehrmacht-, Heeres- u. Luftwaffenfuehrung . . .” (OKW, OKH, etc.). Unlike my use of the previous volume (#7), I decided to keep this one together in a single, discreet location for sake of continuity, in lieu of distributing entries across the text.

³ **Note:** Also, lots of great material on leading German and Soviet military leaders in my “Barbarossa” notebooks!

2.4: State of the Ostheer 1943 (emphasis on H.Gr.Sued) - 165

- 2.4.1: *Strength, Losses & Condition of Ostheer (incl. Satellite forces) - 166*
 - 2.4.1.1: *Strength (personnel / equipment):*
 - 2.4.1.2: *Losses (personnel / equipment):*
 - 2.4.1.3: *Condition of & Comparative Strength:*
 - 2.4.1.4: *Logistics of the Ostheer (Munitions Consumption, etc.)*
 - 2.4.1.5: *Satellite Formations & Hilfswilligen (Hiwis)*
- 2.4.2: *Formations of Army Groups Center & South (OOBs, Strength Rpts, Brief Histories of, Subordination, locations of HQ, etc.) - 192*
- 2.4.3: *Problem of the „Ostwall“ - 226*
- 2.4.4: *Problem of Defensive Tactics - 232*
- 2.4.5: *Problem of „Partisanentaetigkeit“ - 238*

3.0: Combat in the Ukraine – Summer/Fall 1943 - 241

3.1: Terrain & Weather Characteristics - 241

- 3.1.1: *Topography – Rivers, Streams, etc.*
- 3.1.2: *The Ukraine & Other Terrain Characteristics*
- 3.1.3: *The Bukrin Bridgehead – Terrain Features from Kanev to Grebeni*
- 3.1.4: *Weather*

3.2: Weaponry – German / Russian - 246

- 3.2.1: *German Weapons*
- 3.2.2: *Russian Weapons*

3.3: Tactics – German / Russian - 251

- 3.3.1: *German Tactics & Behavior in Battle*
- 3.3.2: *Russian Tactics & Behavior in Battle*

4.0: After „Zitadelle“ – The Soviet Summer Offensives & the German Withdrawal to the Dnepr River Line (Jul-Sep 43) - 261

- 4.0.1: *Summaries & Assessments of „Zitadelle“ - 261*
 - 4.0.1.1: *Summaries of Zitadelle*
 - 4.0.1.2: *Assesments of Zitadelle*
- 4.0.2: *Soviet Summer Offensives (Background & Summaries) - 267*

4.1: Soviet Summer Offensives (Jul-Sep 43) - 273

- 4.1.1: *Operation Kutuzov (Orel bulge) - 273*
- 4.1.2: *Operation Rumiantsev (Belgorod – Khar'kov) - 285*
- 4.1.3: *Operations on the Southern Flank (Mius River, Donbas & Sea of Azov) - 298*
- 4.1.4: *The Chernigov – Poltava Operation - 303*
- 4.1.5: *Other Operations against Army Group Center - 306*

4.2: Hitler's Conferences w/ Manstein and Kluge (Jul-Sep 43) - 309

4.3: German Withdrawal to Dnepr (ca. 15-30 Sep 43) - 317

-- 4.3.1: *Handakten GFM v. Mansteins* (10-30 Sep 43) - 358

-- 4.3.2: *8 Armee Withdraws to the Dnepr (Ia KTB Nr. 2, Bd. 3, 15.9.-30.9.43)* - 388

4.4: German Scorched Earth Policy - 430

5.0: Kiev I – A) Soviet Central Front's Chernobyl'-Radomyshl' Offensive & German Countermeasures (1-8 Oct 43) + B) Soviet 13 & 60 Armies Advance along the Gornostaipol Axis & German Countermeasures (9-17 Oct 43)⁴ - 437

5.1: Background to entire scope of Soviet autumn offensives - 437

5.2: Background and Opening Moves to „Kiev I“ - 439

5.3: Soviet Central Front's Chernobyl'-Radomyshl' Offensive & German Countermeasures (1-8 Oct 43) - 451

5.4: Soviet 13 and 60 Armies Advance along the Gornostaipol Axis and German Countermeasures (9-17 Oct 43) - 464

6.0: Kiev II – Soviet Voronezh Front's Liutezh Offensive (11-17 Oct 43) - 471

6.1: Background & Preliminary Operations - 471

6.2: The Liutezh Offensive (11-17 Oct 43) - 474

7.0: Kiev III – Soviet Voronezh (1st Ukrainian) Front's Bukrin Offensives (12-15 & 21-23 Oct 43) - 483

7.1: Background & Preliminary Operations - 483

7.2: The Bukrin Offensives (12-15 & 21-23 Oct 43) - 508

8.0: Soviet Operations against Center/Right Wing of Army Group South (and H.Gr. A) & Army Group Center (Oct 43) - 523

8.1: Operations against Center/Right Wing 8 AOK, Pz AOK 1, H.Gr. A (Oct 43) - 523

8.2: Operations against Army Group Center (Oct 43) - 525

⁴ **Note:** “Kiev I” addresses all combat activities in far north – at confluence of the Dnepr & Pripiat Rivers and along the Chernobyl – Gornostaipol axes, beginning in late **Sep 43**. “Kiev II” covers the main Soviet offensive from the Liutezh bridgehead, preceded by accounts of preliminary operations in this region from late **Sep 43** through early **Oct 43**. “Kiev III” addressed the two Soviet Bukrin offensives and preliminary operations (beginning in late **Sep 43**).

9.0: Handakten GFM v. Mansteins (1-31 Oct 43) - 527

**10.0: U.S. National Archives RG 242: Captured German Military Records⁵
- 555**

10.1: T-311: H.Gr.Mitte – Misc. Records of Army Group Center (Jul-Oct 43) - 555

-- 10.1.1: *H.Gr.Mitte, Abt. Ia, Anlagen zum KTB: Bes. Auszeichnungen (5.3.42 – 8.1.44)*

-- 10.1.2: *H.Gr. Mitte / Ia, Anlagen z. KTB: Erfahrungsberichte, Heft 3 (1.4.-22.12.43)*

10.2: T-312: AOK 2 KTB Russland, Teil 13 (26.8.-30.9.43) - 556

10.3: T-312: AOK 2 KTB Russland, Teil 14 (1.10.-9.11.43) - 565

10.4: T-312: AOK 8 – Kriegsgliederungen u. Ia KTB (Aug-Oct 43) - 583

-- 10.4.1: *AOK 8: KTB Nr. 2, Ia Kriegsgliederungen (Jul - Dec 43) - 583*

-- 10.4.2: *AOK 8: Ia KTB Nr. 2, Bd. 4 (1.10.-31.10.43) - 585*

10.5: T-313: Pz.AOK 4 KTB, Bd. 1 (1.8.-30.9.43) - 644

10.6: T-313: Pz.AOK 4 KTB, Bd. 2 (1.10.-30.11.43) - 661

10.7: T-314: Miscellaneous Records of 13 Army Corps (Sep – Oct 43) - 698

-- 10.7.1: *13 AK: Ia Anlagen zum KTB, Kriegsgliederungen (1.8.-1.12.43)*

-- 10.7.2: *13 AK: Ia Anlagen zum KTB, Gegenangriff Mitte Okt 43 (9.-15.10.43)*

-- 10.7.3: *13 AK: Ia KTB Nr. 12 (24.8.-31.12.43) - 700*

10.8: T-314: Ia KTB Nr. 6, Gen.Kdo. 59 AK (10.9.-2.11.43) - 726

10.9: T-314: Ia KTB 2/43, Gen.Kdo. 24 PzK (16.8.-23.9.43) - 756

10.10: T-314: Ia KTB 3/43, Gen.Kdo. 24 PzK (24.9.-31.12.43) - 759

10.11: T-314: Abt. Qu. Anlagen zum KTB, Gen.Kdo. 48 PzK (1.9.-31.10.43) - 779

10.12: T-314: Ia KTB Gen.Kdo. 48 PzK (Sep 43) - 785

10.13: T-314: Ia KTB Gen.Kdo. 48 PzK (Oct 43) - 797

10.14: T-314: Anlagenband I 1, Ia KTB 56 PzK (27.8.-31.10.43) - 818

10.15: T-315: 19 PD, Ia, Gefechts- u. Verpflegungsstaerken (1.1.-21.9.43) - 843

10.16: T-354: SS Flak Abt. „Das Reich.“ Gefechtsberichte u. Erfolgsmeldungen - 845

-- 10.16.1: *Gefechtsberichte fuer die Zeit vom 1.9.1943 (Stabs-Batterie SS Flak Abt. „Das Reich.“*

-- 10.16.2: *Gefechtsbericht der SS-Flak-Alarm Kompanie (fuer die Zeit vom 12.10 – 24.10.43):*

10.17: T-315: 4 PD, Ia, KTB (1.7.-30.9.43) - 857

⁵ Note: With exception of KTB AOK 8 for 15-30 Sep 43, which is located in Section 4.3.2.

10.18: T-315: 4 PD, Ia, KTB (1.-31.10.43) - 861

10.19: T-315: 10 PGD, Ia, Anlagenband 1 zum KTB Nr. 9 u. Ia, KTBer 9 u. 10 (Sep & Oct 43) - 878

-- 10.19.1: 10 PGD, Ia, Anlagenband 1 zum KTB Nr. 9 (1.9.-5.10.43) - 878

-- 10.19.2: 10 PGD, Ia KTB Nr. 9 (Sep 43) - 880

-- 10.19.3: 10 PGD, Ia KTB Nr. 10 (Oct 43) - 890

10.20: T-315: 340 ID, Ia KTB Nr. 3 (1.7.-31.10.43) – 910

11.0: Miscellaneous Notes - 953

11.1: Quotations of Key Individuals

11.2: Strategic Thinking of Adolf Hitler & the German High Command (Jun-Nov 43)

12.0: Bibliography - 957

* * * *

1.0: GENERAL BACKGROUND – WORLD EVENTS

1.1: Political Events of 1943

1943 [Compared to 1918]: 25 Jahre spaeter [i.e., 1943] war die Erinnerung an dieses Kriegsende [1918] bei Freund u. Feind lebendiger denn je. In Wien fand sich nach Stalingrad die Jahreszahl „1918“ an Hauswaende gemalt; in Berlin wurde in Fluegblaettern an sie erinnert. . . Der fatale Vergleich der Jahre 1918 u. 1943 draengte sich, wie es scheint, den Zeitgenossen um so staerker auf, als sie sich, sensibilisiert durch den alltaeglichen Terror des Bombenkrieges u. die nicht laenger zu kaschierenden dt. Rueckschlaege an allen Fronten, des ueberlegenen Potentials der Alliierten zunehmend bewusst wurden. „Damals [d.h., 1918] wie heute,“ so fasste der Sicherheitsdienst (SD) die Stimmungslage in Teilen der Bevoelkerung zusammen, „haette Amerika im Hintergrund gestanden. Die USA haetten ‚noch gar nicht richtig angefangen,‘ als Deutschland ‚schon ausgepumpt‘ gewesen sei.“ (DRZW, Bd. 8, 211; also, *Meldungen aus dem Reich*, Bd 12, Nr. 359, S. 4800 (15.2.1943))

24.1.43: Die von den Alliierten zu erwartende Behandlung Deutschlands war freilich mit der Italiens nicht zu vergleichen; zu viele Zeugnisse lagen bereits vor, als dass es noch zweifelhaft sein konnte, dass die Zerstueckelung des Deutschen Reiches u. nicht die Wiederherstellung des status quo ante bellum jenes Kriegsziel im westlichen Lager war, das sich wie ein roter Faden durch alle Manifeste u. Proklamationen, Konferenzen u. Denkschriften seit 1939 hindurchzog. Die *Erklaerung von Casablanca* am 24 Jan 43 drueckte dem nur noch den Stempel auf u. liess schlagartig alle Illusionen eines glimpflichen Kriegsausganges sich verfluechtigen. So zaeh wie sich England in der Krise von 1940 gezeigt hatte, so unnachgiebig waren jetzt die Deutschen. . . Deshalb konnte Hitler, mit einigem Recht, noch einer zahlenmaessig nicht unbedeutenden Gefolgschaft sicher sein, die mit steigendem Kriegsdruck ihm von aussen her zugewendet wurde. Die Mehrzahl der Deutschen sah in *Opfer u. Durchhalten die einzigen Moeglichkeiten*. . . (KTB OKW, 1490-91)

18.2.43 [Proclamation of Total War]: The concept of total war was proclaimed by Goebbels to the German people in an inflammatory speech at the Berlin Sports Palast on **18 Feb 43**. (J. Keegan, *The Second World War*, 461)

Apr 43 [Italy & Mussolini]: Mussolini himself was ill & disillusioned; and he was frightened. Defeatism was rife among his people and in the armed forces. There had been mass strikes in the industrial cities of Milan & Turin, where the hungry workers had demonstrated for „bread, peace and freedom.“ The discredited and corrupt Fascist regime itself was fast crumbling. . . For several months, Mussolini had been *bombarding Hitler w/ appeals to make peace w/ Stalin*, so that his armies could be withdrawn to the West to make a common defense w/ the Italians against the growing threat of Anglo-American forces in the Mediterranean and of those which he believed were assembling in England for a cross-Channel invasion. The time had come again, Hitler realized, for a meeting w/ Mussolini in order to buck up his sagging partner and to put him straight. This was arranged for **7 Apr 43** at Salzburg. (W.L. Shirer, *Rise and Fall of Third Reich*, 995)

12.-13.4.43: Unterredung zwischen Hitler u. Antonescu in Schloss Klessheim: Bereits im April zeigten sich die Rumaenen nicht einverstanden mit dem untaetigen Warten auf die Entscheidungen des Gegners. „Man vermisst doch ein *klares Ziel der deutschen Politik u. Kriegfuehrung*.“ (KTB OKW, 1497)

May 43: Wie der *Chef der Seekriegsleitung* im **Mai 1943** illusionslos darlegte, hatten die Erfahrungen der Jahre **1941/42** gezeigt, dass der Glaube an die Niederwerfung Russlands „eine Utopie“ sei. (*DRZW*, Bd. 8, 171)⁶

Mid-1943: The Russians were now the beneficiaries of a growing tide of Lend-Lease aid, including vast numbers of vital motor supply vehicles; no less than **183,000** modern American trucks had arrived by **mid-1943** alone. (J. Keegan, *The Second World War*, 467)

Jun/Jul 43: Ende Juni, Anfang Juli [43] faehrt [Soldat] Hans Olte zum zweiten Mal auf Heimurlaub [aus dem Osten]. Im Rueckblick kommt ihm der Urlaub abermals wie ein Traum vor, allein eines gefiel ihm nicht:

Nur ist es nicht schoen, dass in der Heimat [sich] eine so *erbaermliche Stimmung* breit gemacht hat. Es hat dies doch alles keinen Zweck. Wir werden u. muessen diesen Krieg gewinnen. (**16.7.43**)

(Quoted in: K. Latzel, *Deutsche Soldaten – nationalsozialistischer Krieg?*, 74)

Jul 43 [Berlin view war in East]: On **12 Jul 43**, Stalin launched his own counteroffensives. With hindsight, we can recognize **Jul 43** as the *month the tide finally turned against Hitler*. Why did he not see this too? Hitler felt that even if „Citadel“ were called off, it would still have *drawn the Soviet dragon’s teeth*. . . Thus, no Soviet counterattack of strategic significance *need be feared before the autumn*. The Berlin view was that if nonetheless Stalin had had to counterattack now, it was because *famine and unrest* were sweeping his country. This was well supported by Zeitler’s Intelligence experts, who had sorted thru hundreds of bags of captured Russian mail. There were comparisons between **1943** and the disastrous Soviet killer-famine of **1921**. One letter described a girl’s **40-mile** trek thru wolf-infested country just to get **15** eggs. „The letters often afford heartrending glimpses into human destinies,“ the army digest read by Hitler said. . . Hitler was probably more impressed by the recurring theme in them: the Soviet Union was *at its last gasp*. (See text for more terrific details, D. Irving, *Hitler’s War*, 535-56)

25.7.43 [Mussolini arrested]: The Italian dictator was taken completely by surprise when on the evening of **25 Jul 43** he was summoned to the royal palace by the King, summarily dismissed from office and carted off under arrest in an ambulance to a police station. . . „Not a gun was fired – not even by the Fascist militia – to save him.“ (W.L. Shirer, *Rise and Fall of Third Reich*, 997)

6.9.43: See the OKW war diary for insightful discussion of changing roll of Slovakia in the war in the east, resulting from growing doubts about an eventual German „Endsieg“ (*KTB OKW*, 1059-60)

10.9.43: [Goebbels seeks way out]: Dr Goebbels himself, the most loyal and faithful – and fanatical – of Hitler’s followers, was, as his diary reveals, seeking a way out before this year of **1943** was ended, racking his brains not over whether German should negotiate for peace but w/ whom – w/ Russia or w/ the West. . . On **10 Sep 43**, while at the FHQu at Rastenburg, whither he had been summoned on the news of Italy’s capitulation, Goebbles broached the subject of possible peace negotiations for the first time in his diary. (W.L. Shirer, *Rise and Fall of Third Reich*, 1010-11; see also, R.G. Reuth, *Goebbels Tagebuecher*, Bd. 5, 1949)

⁶ **Note:** Original source = Salewski, *Die deutsche Seekriegsleitung*, Bd. 3, 347, Anm. 5.

1.2: General Military Events of 1943 (focus on eastern front)

Note: R. Citino refers to **1943** as the „forgotten year“ of WWII, which will „probably never receive the attention that it deserves.“ Compared to **1942** and **1944**, the year **1943** saw few events that one might consider decisive. . . Yet „certainly it was a bad year for the Germans across the board.“ . . . By **1943**, there was no turning back. They [German ofcr corps] had all embarked on a great and terrible adventure, and they would see it through. The Prussians had coined a word for it a long time ago, as a way to memorialize a unit that had *ridden off on a suicide mission*: the **Totenritt** (death ride). (For more details see, R. Citino, *The Wehrmacht Retreats*, 275, 283)

Dec 42 – Aug 43: The eight month period from **Dec 42** to **Aug 43** was one of intense struggle which exacted a hvy toll on both contending parties. . . By **Aug 43**, there was *little doubt as to the military outcome of the war* if political alliances persisted. The only question was how long it would take the Soviets to achieve victory? The period was a costly one for the Germans, involving, as it did, the loss of one complete army, the dismemberment of a second army, and the almost total ruin of **4** Allied armies. Whereas, after Stalingrad, optimistic military figures could realistically ponder a stalemate; after Kursk, prospects for future stalemate were all but dead. *The trail of battle after Aug 43 pointed inexorably westward.* (From the Don to the Dnepr, Art of War Symposium, „Conclusions,“ by Lt.-Col. Glantz, 404)

1943: The transitional year of **1943** was decisive for the Soviet war effort. Seizing the strategic initiative, the Soviets would **never again lose it**. By year’s end, the Soviet force structure had matured to the form it would emerge in at war’s end. The operational failures of **1943** produced smoother operations in **1944**. . . The front and multi-front offensives of **1943** paved the way for the *successive* offensives of **1944** and the *simultaneous* offensives of **1945**. Operational and tactical techniqies the Soviets tested and improved in **1943**, they refined and perfected in **1944/45**. (From the Don to the Dnepr, Art of War Symposium, „Conclusions,“ by Lt.-Col. Glantz, 412-13)

1943: Sebastian Haffner beurteilt die damalige militaerpolitische Situation wie folgt:

Ein Sonderfriede mit Russland auf Status-Quo Basis waere **1942** u. sogar noch **1943** vielleicht zu haben gewesen, als die Russen allein, aus tausend Wunden blutend, fast die ganze Last des Krieges trugen u. vergeblich nach einer „*Zweiten Front* in Europa“ schrien. . .

(S. Haffner, *Anmerkungen zu Hitler*, 151, f./153; quoted in: R. v. Manstein & T. Fuchs, *Manstein*, 188)

1943: [The Reich’s Dilemma]: Der Krieg muss aus heutiger Sicht bereits Ende 1941 als *verloren angesehen werden*. Nach dem Zusammenbruch der „Blitzkrieg“-Strategie im Herbst **1941** u. dem Scheitern des „zweiten Feldzuges“ gegen die Sowjetunion [in **1942**] war die dt. Fuehrung, wie Bernd Wegner im Eingangskapitel darlegt, zwar noch nicht operativ, aber doch strategisch – im Sinner einer *grand strategy* – am Ende. Zur Defensive im grossen gezwungen, verfuegte sie ueber *keinerlei kohaerente gesamtstrategische Konzeption mehr*, wie der Krieg zu einem siegreichen oder zumindest ertraeglich erscheinenden Ende gefuehrt werden konnte. Die fuer die dt. Krieg-fuehrung der Jahre **1943/45** charakteristische „*Haltestrategie*“ war im Grunde eine allein auf Zeitgewinn abgestellte Defensive *ohne* Strategie.

Das Dilemma der dt. Fuehrung beruhte auf einer Reihe teils systemimmanenter, teils externer Faktoren. Zu letzteren gehoerte vor alem die unguenstige Entwicklung bei den personellen u. materiellen Ressourcen. Die Verluste konnten trotz der Umstellung der Wirtschaft auf den „totalen“ Krieg kaum noch ausgeglichen werden. Vielmehr verloren Deutschland u. seine Verbundeten immer staerker den Anschluss an die dynamisch wachsenden Mobilisierungs- u. Produktionskapazitaeten der Alliierten. Das Problem der zunehmend *asymmetrischen Verteilung der Ressourcen* zwischen den Kriegsgegnern verschaeerfte sich seit **1943** zusaetzlich durch eine wachsende Vernetzung der europaeischen Kriegsschauplaetze. An Hitlers Entschluss zum Abbruch der Operation „Zitadelle“ laesst sich diese Interdependenz zwischen den Kriegsschauplaetzen im Osten u. Sueden Europas beispielhaft ablesen. (For more of this discussion see, (DRZW, Bd. 8, 1211, f.)⁷

1943: Fuer Hitler schien [die Ostfront] nicht mehr der wichtigste zu sein. Im Laufe des Jahres **1943** war er vielmehr zu der Ueberzeugung gelangt, dass ein *strategischer Sieg im Osten* **kaum mehr zu erringen**, eine strategische Niederlage im Westen aber vielleicht noch zu vermeiden sei. Insofern ging die „Fuehrerweisung Nr. **51**“ von der Annahme aus, das Deutsche Reich sei durch eine Invasion im Westen (allein auf Grund der geographischen Gegebenheiten) unmittelbarer bedroht als durch weitere Rueckschlaege im Osten. (DRZW, Bd. 8, 1211)

1943: The Soviet summer-fall campaign developed in three distinct stages: a) the Battle of Kursk, b) the advance to the Dnepr, and, c) the struggle for the possession of bridgeheads across the Dnepr. (D. Glantz, *Myths and Realities*, 48)

1943: Reale Aussichten fuer einen „Endsieg“ bestanden **1943 nicht** mehr. Die sichere Niederlage konnte nur noch hinausgeschoben, aber nicht mehr gewendet werden. Die Erklaerung der Westmaechte von Casablanca vom **24 Jan 43**, welche die *bedingungslose Kapitulation* Deutschlands statuiert hatte, hatte die Aussicht auf einen Vergleich zwischen den Kriegfuehrenden unmoeglich gemacht. . . So musste der Kampf weitergehen. Sein Ziel konnte nur noch sein, den Russen von den deutschen Grenzen u. damit von Europa fernzuhalten. (C. Wagener, *Heeresgruppe Sued*, 224)

1943: An den sogenannten „*Geheimwaffen*“ wurde fieberhaft weitergearbeitet. Als Raketengeschosse wurden **1943** in Peenemuende die **V 1** u. **V 2** entwickelt. Eine andere Forschungsarbeit lief in Hechingen, Haigerloch u. Norwegen, um aus der Kernspaltung einen neuen, hoechst explosiven Sprengstoff herzustellen. . . Als aber am **27 Feb 43** Fallschirmsaboteure die schwere Wasserstoffanlage in Norwegen zerstoerten, wurden die Versuche so erschwert, dass die zeitraubenden deutschen Atomexperimente keine kriegsentscheidende Bedeutung mehr erlangten.⁸ (C. Wagener, *Heeresgruppe Sued*, 224)

1943: In **Jul 42**, Hitler had declared: „*The Russian is finished*,“⁹ and at the same time he had seen his troops close to w/in a few miles of the Suez Canal. Within four months these high hopes had been shattered. In **Nov 42**, w/ the British attack at El Alamein, the Allied landings in North

⁷ **Note:** Author discusses, *inter alia*, the fundamental paradigm changes in the German war effort in the east in **1941** and **1943**. Notes how, over course of **1943**, Hitler, having realized that a military victory in Russia was no longer possible, shifted focus of his military effort from east to west; points out that goals of “Citadel” were only operational, not strategic, in nature. (1212, f.)

⁸ **Note:** If I recall correctly, Speer cancelled the atom bomb development effort in **Jun 42**. Check David Irving’s account.

⁹ **Note:** See Halder war diary, **20.7.42**.

Africa, and the Soviet offensive beginning round Stalingrad, it became clear that Germany had *lost the initiative*. At end of **Jan 43**, the destruction of **6 Army**, w/ the loss of **280,000** men, was complete. By mid-**Mar 43**, the Germans had suffered a great loss of territory in the east. By mid-**May 43**, the Axis presence in North Africa had been eliminated, and about **300,000** Germans and Italians had gone into Allied captivity. (M. Cooper, *The German Army*, 447)

1943: By mid-year, Germany was waging a world war in an increasing number of continental and oceanic theaters. Not only was it bogged down in Russia, but it was also waging a U-boat war in the Atlantic, countering an Allied air offensive over the German homeland, fighting a ground war in N. Africa, and defending the French & Norwegian coasts against the threat of a second front. Thus, circumstances indicated that Germany's success in the war, if not her overall fate, depended on the course of the war in the East and dictated that the *Wehrmacht* achieve the sort of victory in the East that would exhaust the Soviets and prompt them to negotiate a separate peace on whatever terms possible. To do so, Hitler decided to launch his *third major strategic offensive of the war*, code-named Citadel, in the more restricted sector of Kursk. (D. Glantz, *Myths and Realities*, 48)¹⁰

1943: Throughout this year, Hitler and many of his senior cdrs and staffs had believed that the *Red Army was near exhaustion* and time after time they had continued to be surprised by the rapidity and the strength w/ which the Soviet fronts had returned to the offensive. The causes of the German failure during 1943 were identical to those which gave rise to the defeats of 1942 – an inadequacy of resources, particularly motor vehicles and motor fuels, and the insistence by the *Fuehrer* on a rigid defensive strategy. Hitler has been rightly blamed by his leading cdrs on the grounds that *he who defends everything defends nothing*. . . GFM v. Kluge sounded a note of truth when he told Hitler on **14 Oct 43** that Soviet success was due not so much to overwhelming strength, but to Soviet mobility and a preponderance of troops and equipment at the decisive points of the battle. (A. Seaton, *Russo-German War*, 404)

1943: Taktik u. Strategie konnten im Jahre 1943 keine Politik machen, nachdem die *politischen Entscheidungen laengst vorher gefallen waren*. Im militaerischen Bereich ist zu diesem Zeitpunkt *kaum etwas anderes moeglich gewesen*, als das, was geschehen ist. (KTB OKW, 1634)

1943: Apparent to world by this time that Germany's fortunes were on the wane. The German Navy was beginning to lose the submarine war in the Atlantic and, due largely to the introduction of U.S. long range fighters, the *Luftwaffe* had already lost daylight air superiority over the territory of the Reich. German cities were being devastated w/ terrible loss of life by day and by night bombing. Not only had the German Army lost its old offensive power, but it no longer disposed of sufficient formations to defend and garrison occupied Europe, and German manpower was to prove inadequate even to maintain the number of field formations in existence. (A. Seaton, *Russo-German War*, 394)

1943 [Allied bombing]: Although considerable damage was done to specific German war plants, esp. to those turning out fighter planes, ball bearings, naval ships, steel, and fuel for the new jets, and to the vital rocket experimental station at Peenemunde on which Hitler had set such high hopes, and though rail and canal transport were continually disrupted, over-all German armament production was not materially reduced during the stepped-up Anglo-American bombings of **1943**. This was partly due to the increased output of factories in the occupied zones – above all, those in Czechoslovakia, France, Belgium and northern Italy, which escaped bombing. The greatest damage inflicted by the Anglo-American air forces, as Goebbels makes clear in his diary, was to

¹⁰ **Note:** Could also include the Balkans in this *tour d'horizont!*

the *homes and morale of the German people*. (See, W.L. Shirer, *Rise and Fall of Third Reich*, 1009)

1943: Den Hauptkampf im Osten hatte Deutschland, lediglich in seinen Flanken durch Rumaenen u. Finnen unterstuetzt, allein zu tragen, nachdem die Reste der italienischen u. ungarischen Armeen im Fruehjahr 1943 unmittelbar nach dem Fall von Stalingrad von der Ostfront zurueckgezogen worden waren. . . Nur noch 5 ungarische Divisionen mit schlechter Ausruestung u. alten Leuten (darunter Judenkompanien als Bautruppen) standen mit Sicherungsauftraegen im rueckwaertigen Gebiet der H.Gr.Mitte. Es war ausdruuecklich verboten, diese Divisionen im Kampf gegen russ. Truppen einzusetzen! (KTB OKW, 1625)

1943: Die dt. Kriegswirtschaft ist durch die schweren u. anhaltenden Luftangriffe des Jahres 1943 nicht ernstlich in Mitleidenschaft gezogen worden. (1511) Vom Sommer 1943 an beteiligten sich amerikanische Bomberverbaende an den schweren Luftangriffen auf deutsche Staedte. (KTB OKW, 1513)

1943: Obwohl sorgfaeltig ermittelte Zahlen ueber das sowj. Ruestungspotential vorgelegt wurden, die erkennen liess, dass sich die Lage der dt. Armeen an der Ostfront *von Monat zu Monat materialmaessig unguenstiger gestalten mussten* (193)¹¹, glaubte Hitler immer noch, dass in Kuerze *die Erschoepfung der russ. Offensivkraft bevorstehen wuerde*. Die russ. Panzerverluste wurden sehr hoch eingeschaezt, die Flugzeugverluste innerhalb eines Jahres auf 21 000 errechnet (765). Besonders schwer, meinte er, muessten die personellen Verluste Russlands wiegen. Nach einer Aussage des im Dez 42 in Gefangenschaft geratenen angeblichen frueheren Befehlshabers des russ. Ersatzheeres sollte die Rote Armee von Feldzugsbeginn bis zum Nov 42 an Toten, Vermissten, Gefangenen u. Schwerverletzten 11,4 Millionen Menschen eingebuesst haben. Solche fortgesetzten schweren materiellen u. personellen Verluste muessten nach Hitlers Ansicht in Kuerze zu einer *voelligen Erschoepfung* fuehren. Bis zu diesem Zeitpunkt gelte es durchzuhalten. . . (KTB OKW, 1514)¹²

1943 [Anglo-American support of Russia]: Insgesamt sind im Jahre **1943 4,8** Millionen Tonnen Gueter von den Alliierten nach Russland gebracht worden, das war nahezu die doppelte Menge des Vorjahres (**2,45** Millionen Tonnen). (KTB OKW, 1512)¹³

1943: „Toward the end of **1943** at the latest,“ the now unemployed General Halder would later write, „it had become unmistakably clear that the war was *militarily lost*. (Halder, *Hitler als Feldherr*, 57; quoted in: W.L. Shirer, *Rise and Fall*, 1010)

1943 = “Das Kulminationsjahr des Krieges.”¹⁴

- In den Jahren 1939 bis 1941 hatte die dt. Wehrmacht alle ihr von der pol. Fuehrung gesteckten, z.T. in hohem Grade exzentrischen Ziele (Narvik, Kreta) erreicht, bis sie mit dem Feldzug gegen Russland u. im Verlauf desselben in ihre erste ernsthafte Krise geriet. Der Kulminationspunkt des Angriffs im Russlandkrieg wurde vor Moskau erreicht. . . (1489)

¹¹ **Note:** This is a reference by Hubatsch to p 193 of OKW KTB.

¹² **Note:** Apparently, Hitler made these remarks to Antonescu on 12 Apr 43 at Klessheim (see text).

¹³ **Note:** Compare these figures to more updated figures!

¹⁴ **Note:** Source for following bullets: KTB OKW, Bd. III.

- Die daraus folgenden Schwierigkeiten auf allen Gebieten der Kriegfuehrung waren im Jahre 1942 keineswegs behoben oder auch in absehbarer Zeit zu beseitigen. . . Andererseits war die Initiative noch *durchaus auf deutscher Seite geblieben*. . . (1489)

- 1943 Kursk: Noch einmal sollte der Gegner an nur einem empfindlichen Punkt gefasst und zum Abnutzen seiner Kraefte verleitet werden – en Rezept, das in seiner Kuenstlichkeit eine fatale Aehnlichkeit mit dem dritten Kriegsjahr des ersten Weltkrieges [1916] hatte, als der Angriff auf Verdun die Franzosen zur Verausgabung ihrer Reserven veranlassen sollte! Ausserdem war nicht mehr zu bezweifeln, dass im Mittelmeer – Italien oder Balkan – in Kuerze Grosskaempfe entbrennen wuerden. Der Zweifrontenkrieg verlangte kraeftige Schlaege aus der inneren Linie, also die Bildung einer bedeutenden Zentralreserve, u. das hiess nach dem Stand der Kriegstechnik im Jahre 1943: *voll bewegliche Pz.-Div. von starker Feuer- u. Widerstandskraft*, fuer deren erfolgreichen Einsatz ein sicherer Luftschirm die unabdingbare Voraussetzung war. Es wuerde dann wohl die Zeit der eigenen grossen Angriffsschlaege vorueber sein, aber den Gegnern doch das Eindringen in die „*Festung Europa*“ streitig gemacht werden koennen, so dass ihr Risiko auf die Dauer zu hoch erscheinen musste u. auf diesem Weg eine *Beendigung des Krieges durch Uebereinkunft* in Aussicht zu stehen schien. . . (1489-90)

- Wenn es nach den schweren Verlusten der ersten Monate [1943] auch gelang, bis zum Sommer 1943 die Ostfront zu stabilisieren, so ist nach der missglueckten dt. Teiloffensive im Raum Kursk-Orel doch die Rote Armee wieder zum Bewegungskrieg angetreten u. hatte in ihrer vielfachen Uebermacht die deutschen Linie langsam, aber stetig zurueckgedrueckt. Das geschah zu einem Zeitpunkt, da die zweite Front im Mittelmeergebiet Wirklichkeit geworden war. . . (1496)

- Schon machte sich eine empfindliche Verknappung an Personal u. Materiel bemerkbar, dazu kamen zum gleichen Zeitpunkt, im Sommer ‚43, zwei Ereignisse, die in ihren Auswirkungen Katastrophen befuerchten liessen: die Luftheerschaft ueber dem Reichsgebiet fiel der alliierten Luftwaffe zu, die nun ohne wesentliche Stoerungen eine Stadt nach der anderen mit schwersten Angriffen, bald auch bei Tage, heimsuchte. Und schlagartig hoerte infolge der Ueberlegenheit der gegnerischen Ortungs- u. Waffenwirkung der Unterseebootkrieg auf. . . So ist im Laufe des Jahres 1943 an allen dt. Fronten auch die *Verteidigung nicht mehr wirksam genug gewesen*, um Raeume u. Linie fest zu behaupten. In hinhaltender, gewiss oft zaehrer Kampffuehrung ist der Rueckzug langsam aber stetig von einer Riegelstellung zur naechsten fortgesetzt worden. Die fuer grossraeumige Bewegungen geschaffene Panzerwaffe wurde in oertlichen Gegenstoessen aufgebraucht, die operative Luftwaffe sank zur taktischen Unterstuetzungswaffe ab. Das letzte Schlachtschiff ging erfolglos verloren. (1497)

- Nicht das Jahr 1942, sondern erst das Jahr 1943 hat an allen Fronten – das galt auch fuer die Verbuendeten – den *Umschung des Krieges gebracht*. (KTB OKW, 1498)

- Die Unmoeglichkeit, sich von Russland zu loesen u. diesem toedlichen Kraefte-Verschleiss ein Ende zu machen, bestimmte wie ein dunkles Gesetz alle dt. Fuehrungsentschluesse des Jahres 1943. (1516)

Jan 43: In diesem Monat erreichten die ersten grossen Angriffe der Amerikaner u. Briten Berlin. (Mueller-Hillebrand, *Das Heer*, Bd. 3, 103)

Jan 43: Der U-Bootkrieg kam infolge neuer feindlicher Abwehrmittel nicht mehr zu durchschlagenden Erfolgen. Die Marine hatte den Wettlauf um Wissenschaft u. Technik verloren. Grossadmiral Raeder wurde am **30.1.43** abgeloeest. (C. Wagener, *Heeresgruppe Sued*, 223)

Feb 43: Allied „round-the-clock“ bombing began on **25 Feb 43**, and heavy British or American raids on Berlin – Nuremberg – Essen – Bremen – Kiel and the Moehne-Eder dams followed in the next weeks. (J. Keegan, *The Second World War*, 459)¹⁵

Feb-Mar 43 [Turn of U-Boat war]: By the beginning of **1943**, the Allies had gained the upper hand over the U-boats, thanks to an improved technique of using long-range acft and acft carriers and, above all, of equipping their surface vessels w/ radar which spotted enemy submarines before the latter could sight them. . .¹⁶ In **Feb, Mar, Apr 43**, German U-boat losses had amounted to exactly **50** vessels; in **May 43** alone, **37** U-boats were sunk. This was a rate of loss which the German Navy could not long sustain, and before the end of **May 43**, Doenitz on his own authority, *withdrew all submarines from the North Atlantic*. (W.L. Shirer, *Rise and Fall of Third Reich*, 1007)

Mar 43: *Armee-Abteilung Hollidt* renamed by Hitler as a new **6 Army**. (G. Nipe, *Decision in the Ukraine*, 7)

Mar 43: Ende Maerz 1943 ging die Ostfront zum Stellungskrieg ueber. (Following Manstein's successful counterstrokes to stabilize front in south, culminating in recapture of Khar'kov, etc.) (See, *KTB OKW*, 1601-02)

Mar 43: Die „*Festung Europa*“ lag bereits unter den vernichtenden Schlaegen der anglo-amerikanischen Bomberflotten. Am **5 Mar 43** begann die viermonatige Luftschlacht um die Ruhr. Essen – Duisburg – Duesseldorf – Bochum – Dortmund brannten aus, die Wohnviertel von Muenchen – Stuttgart – Bremen – Hamburg – Berlin wurden schwer heimgesucht. (C. Wagener, *Heeresgruppe Sued*, 222-23)

Apr-Mai 43 [Wende im U-Boot-Krieg]: Im **Jan 43** setzte die Wende in der U-Bootkriegfuehrung ein. Die Verluste stiegen u. im **Apr 43** begannen die Versenkungsziffern an fdl. Schiffsraum erheblich abzusinken. Am **24.5.43** musste die Geleitzugbekaempfung durch die U-Boote im Nordatlantik eingestellt werden. . . . Das Verhaeltnis zwischen versenkter Tonnage u. Neubauten hatte sich, auf die USA u. Grossbritannien bezogen, ueberraschend schnell umgekehrt. [See text for figures!] Der Versuch, das britische Kriegspotential durch Abschneiden der Zufuehren entscheidend zu schwaechen, war endgueltig gescheitert. (Mueller-Hillebrand, *Das Heer*, Bd. 3, 102-03)

¹⁵ **Note:** “Hitler himself declined ever to visit a bombed-out city; it was a duty which seemed simply too painful for him to endure.” (W.L. Shirer, *Rise and Fall*, 1008)

¹⁶ **Note:** Of course, unknown to Shirer, ULTRA also played a huge role in the Allied victory in the North Atlantic.

May 43: Die militaerischen Erfolge seiner [Hitlers] Gegner im Osten wie in Afrika zwangen den Fuehrer und Feldherrn [i.e., Hitler] zum strategischen „Durchwursteln.“ . . . Was Front, Heimat u. Verbuendete noetig zu haben schienen, „um [deren] innere Stimmung zu heben,“ so Hitler u. Doenitz uebereinstimmend am **8 Jul 43**, das war ein „Fanal,“ d.h. ein paar deutsche Siege. . . (J. Foerster, „*Ich bin der erste Soldat des Reiches*,“ 14-15)

12.5.43: Der afrikanische Kriegsschauplatz war am **12 Mai 43** mit der Kapitulation von Tunis endlich verloren gegangen. (H. Guderian, *Erinnerungen*, 283)

13.5.43 [Nordafrika]: Als der letzte Widerstand in Tunesian am **13 May 43** erlosch, war die Suedflanke der Achsenmaechte von der spanischen bis zur tuerkischen Grenze gegen einen weit ueberlegenen, die See u. die Luft beherrschenden Gegner zu verteidigen. Bei der Kapitulation in Nordafrika waren deutscherseits saemtliche dort eingesetzten Kraefte mit **94.000** Mann verloren gegangen. Dabei waren folgende Div.-Verbaende vernichtet worden: **1 ID, 1 ID (mot.), 1 le.Div., 3 PD.** (Mueller- Hillebrand, *Das Heer*, Bd. 3, 101)

29.5.43 [Wuppertal bombed]: During a British night raid on Wuppertal on this day, in which the center of the city was engulfed in a firestorm, a total of **2450** German civilians were killed and **118,000** left homeless. (M. Gilbert, *Second World War*, 434)

Jul 43: During this month, **160,000** U.S. and British forces invaded Sicily, defeated **60,000** German defenders and advanced into southern Italy. (D. Glantz, *Myths and Realities*, 47)

Jul 43 [Anecdote]: Referring to the Allied bombing of Germany’s great and ancient cities, Carl Goerdeler [leading member of anti-Hitler Resistance], after visiting the bombed-out areas in the west, wrote to GFM von Kluge: „*The work of a thousand years is nothing but rubble.*“ In his letter, Goerdeler beseeched the vacillating general to join the conspirators in putting an end to Hitler and his „madness.“ (W.L. Shirer, *Rise and Fall of Third Reich*, 1013)

Jul 43: Der **Jul 43** war fuer die deutsche Fuehrung ein grauenvoller Monat gewesen. Die Bilanz der Ereignisse weniger Wochen war niederschmetternd: a) Operation „Zitadelle“ war gescheitert, b) die Westalliierten in Europa [Sizilien] gelanded, c) zwei der groessten u. praechtigsten dt. Grosstaedte – Koeln u. Hamburg¹⁷ – weitgehend eingeaeschert, und, d) der Faschismun in seinem Ursprungsland Italien hinweggefegt. Orel im Osten u. Sizilien im Sueden standen, als der Monat sich seinem Ende zuneigte, vor dem Fall u. Italien, Deutschlands maechtigster europaeischer Verbuendeter, vor dem Kriegsaustritt. . . So musste man im Falle von „Zitadelle“ zur Kenntnis nehmen, dass erstmals in diesem Kriege eine dt. Sommeroperation bereits im Ansatz stecken-geblieben u. die beteiligten Verbaende in die Defensive gezwungen worden waren. „Das waren wir frueher fuer den Sommer nicht gewoehnt,“ stellte Joseph Goebbels resignierend fest.¹⁸ (See, *DRZW*, Bd. 8, 215)

ab 24.7.43 [Bombs over Hamburg]: On **24.7.43**, British bombers set out on the first raid of Operation Gomorrah, against Hamburg, dropping **2300** tons of HE and incendiary bombs in a few hours, as much as the combined tonnage of the five heaviest German air raids on London. „All

¹⁷ **Note:** Weitere schwere Luftangriffe noch waehrend desselben Monats [**Jul 43**] auf Duisburg – Essen – Saarbruecken – Remscheid – Duesseldorf. Tatsaechlich war der angelsaechsische Luftkrieg gegen Deutschland in jenen Monaten im Begriff, eine neue Dimension zu erreichen. (215)

¹⁸ **Note:** Goebbels, *Die Tagebuecher*, T. 2, Bd. 9, 126 (**19.7.43**); see also, R.G. Reuth, *Joseph Goebbels Tagebuecher*, Bd. 5 (1943/45).

Hamburg seems to be in flames,“ Berlin radio announced the following morning. More than **1500** German civilians had been killed. Nor was that the end of Hamburg’s troubles that **Jul 43**; in conjunction w/ Operation Gomorra, which continued to pound Hamburg night after night, the American **8 Air Force** launched „Blitz Week,“ flying **1672** sorties over northern Germany, including two raids against Hamburg, two against Kassel, and two against Kiel. (M. Gilbert, *Second World War*, 446; see also, D. Irving, *Hitler’s War*, 544)¹⁹

25.7.43: An diesem Tage wurde Mussolini abgesetzt und verhaftet. Der Marschall Badoglio wurde mit der Regierung betraut. „Der Abfall Italiens wurde damit zu einer Frage der naechsten Zeit. (H. Guderian, *Erinnerungen*, 283)

28.7.43 [Hamburg firestorm]: The early hours of this day saw the climax of Operation Gomorra²⁰ against Hamburg. . . The raid this day, although it lasted on **43** minutes, was *different from any that had proceeded it in more than 3 years of aerial bombardment*. One flight lieutenant later recalled what happened that night:

The burning of Hamburg that night was remarkable in that I saw not many fires but one. Set in the darkness was a turbulent dome of bright red fire lighted and ignited like the glowing heart of a vast brazier. I saw no flames, no outlines of buildings, only brighter fires which flared like yellow torches against a background of bright red ash. Above the city was a misty red haze. I looked down, fascinated but aghast, satisfied yet horrified. I had never seen a fire like that before and was never to see its like again.

A lethal predominance of incendiary bombs in the **2326** tons of bombs dropped, combined w/ a warm night w/ low humidity, and a fire fighting service which had not recovered from its efforts four days earlier [see entry above, **24.7.43**], led to a new phenomenon in the history of aerial warfare, described by the Hamburg Fire Dept. that night in a single word: „firestorm.“ . . . At the centre of the firestorm, a hurricane style wind was created which *uprooted trees*. Flames, driven by the wind, burned out **8 square miles** of the city during an **8** hour inferno. By morning, more than **42,000** German civilians were dead. This was more than the total British civilian deaths for the whole of the Blitz. (M. Gilbert, *Second World War*, 447-48)

ab Jul 43: Das Abbrechen der Schlacht bei Kursk, das erfolgreiche sowj. Nachdraengen sowie die alliierten Erfolge in Italien bedeuteten, dass die *Periode der deutschen Angriffe zu Ende*, die operative Initiative auf die Anti-Hitler-Koalition uebergegangen, die deutsche Kampfkraft erlahmt war. Die Legende von der *Unbesiegbarkeit der deutschen Wehrmacht* war endgueltig zerstoert. Wenngleich die dt. Fuehrung mit Hilfe schoenfaerberischer Berichte versuchte, das ganze Ausmass der Rueckzuege in Russland u. Italien zu verschleiern, so war doch informierten Offizieren klar, dass der Zweite Weltkrieg ein Stadium erreicht hatte,

wo man die groessten Befuerchtungen haben muss, was da werden soll. Bisher machte man sich bei allen ernsten Beurteilungen der Lage doch immer noch irgendwelche Hoffnungen auf eine guenstige Strahne fuer uns oder auf ein

¹⁹ **Note:** Irving’s account of this first major Hamburg bombing describes moving – and often hideous – photographs of the death/destruction shown to Hitler.

²⁰ **Note:** In late **May 43**, British Bomber Command had instructed its planners and pilots to prepare for Operation Gomorra, the total destruction of Hamburg by „sustained attack.“ (434) For more on frightful impact of Hamburg raids see, I. Kershaw, *Hitler 1936-45. Nemesis*, 597-98.

Wunder irgendwie. Das hat man nun nicht mehr. Man sieht klar ein schlimmes Ende. *Gott bewahre uns wenigstens vor dem Russen.*

(J. Foerster, „*Ich bin der erste Soldat des Reiches*“, 15; quote gleaned from, Tgb Muenchhausen, Eintrag vom 29.7.43)

Jul/Aug 43: Some **2.5** million Red Army troops defeat over **1** million Germans at Kursk and then launch offensives by over **6** million Red Army soldiers against **2.5** million Germans along a front of over **1500** miles and advance toward the Dnepr. (D. Glantz, *Myths and Realities*, 47)

Aug 43: By beginning of month, HQ units of **2 SS PzK**, as well as the *Leibstandarte Adolf Hitler*, were on their way to Italy. (No source)

17.8.43: *Armee-Abteilung Kempf* becomes **8 Army** (Kempf is relieved and replaced by Woehler, Manstein's former *Stabschef*). (*DRZW*, Bd. 8, 350)

18.8.43: On this day, Tolbukhin's Southern Front crossed the Mius River again. (G. Nipe, *Decision in the Ukraine*, 435)

20.8.43 [SKL]: Die globale Lagebetrachtung der *Seekriegsleitung* an diesem Tage: „In der grossen Strategie ist seit dem vorigen Jahr aus Deutschland statt dem Hammer der Amboss geworden.“ (Quoted in: *DRZW*, Bd. 8, 207-08)

Aug – Dez 43 [Italien]: In Italien waren Ende **Aug 43** **17 Div.**, davon **6 ID**, **5 PGD**, **4 PD**, **2 Fallschirm-Jaeger-Div.** Nachdem Italien im **Sep 43** kapituliert u. im **Okt 43** Deutschland den Krieg erklart hatte, mussten die dortigen deutschen Kraefte verstaerkt werden. Aenderungen bis Ende **Dez 43:** Zugang von **8 Div.** . . . (aber nur **1 [5 Geb.Div.]** vom Osten.); Abgabe von **5 Div.**, davon **4** zum Osten: **76 ID**, **16 PD**, **24 PD**, **2 Fsch.Jg.Div.** (Mueller-Hillebrand, *Das Heer*, Bd. 3, 145)

Aug/Sep 43 [Bomberoffensive ueber Deutschland / Anecdote]: „Ende **Jul [43]** . . . rief mich ein Telegramm Hitlers nach Ostpreussen. Bei meinem ersten Vortrag dort wurde ich krank. Eine in Russland durch Ansteckung entstandene Ruhr . . . warf mich aufs Krankenlager. Transportfaehig geworden, flog ich nach Berlin, um ganz gesund zu werden, musste mich aber in den ersten Augusttagen einer Operation unterziehen, die mich bis zum Monatsende ans Bett fesselte.

Mein Zustand besserte sich nur langsam. Die im **Aug 43** einsetzende, *erhoehte Bombardierung Berlins* durch die fdl. Luftwaffe²¹ liess zudem nicht die fuer eine Rekonvaleszenz noetige Ruhe aufkommen. So folgte ich mit meiner Frau einem Angebot Speers, der mir in einem Gaestehaus der Reichsregierung in Oberoesterreich in schoener Gebirgslage ein Erholungsheim verschaffte. Kaum dort am **3.9.[43]** eingetroffen, erreichte uns am **4.9.[43]** die Nachricht, dass unsere Berliner Wohnung durch Bombenvolltreffer grossenteils zerstort u. jedenfalls unbenutzbar geworden war. . . Das war ein harter Schlag. (H. Guderian, *Erinnerungen*, 284-85)

Sep 43: By this time – no doubt after tragedy of Hamburg in late **Jul 43** – in the big cities painted arrows were to be seen everywhere – telling the people which way to flee if firestorms broke out again. (D. Irving, *Hitler's War*, 573)

²¹ **Note:** Can check Martin Gilbert's *Second World War* chronology for dates of Allied bombings of Berlin in **Aug 43**.

Sep 43: Die eigentliche Zaesur im Sommer **1943** stellte die alliierte Landung in Italien dar, denn sie bedeutete den Beginn des Zweifrontenkrieges in Europa. (*DRZW*, Bd. 8, 1213)

Sep 43: Early in the month, following Soviet breakthroughs against Army Group South, Hitler had been forced to authorize withdrawal from the Donets Basin – so important for its rich coal deposits – and from the Kuban bridgehead over the Straits of Kerch, the gateway to the Crimea. (I. Kershaw, *Hitler 1936-45. Nemesis*, 600)

Sep 43 [Ausschaltung Italiens]: Die Entwaffnung des ehem. Buendnispartners zwang die deutsche Fuehrung, die *gesamte Sicherung der „weichen Flanke“ Europas zu uebernehmen*. (*DRZW*, Bd. 5/2, 947)

3.9.43: On this day, Allied troops landed on the boot of southern Italy. (W.L. Shirer, *Rise and Fall of Third Reich*, 1000)

4.9.43: On this day, Hitler authorized the withdrawal of General Ruoff's 17 Army from the Kuban bridgehead across the Strait of Kerch. (D. Irving, *Hitler's War*, 562)

8.9.43: Italy surrendered to the Allies. Hitler, back at the Wolf's Lair after visiting Manstein's HQ in Zaporozhe, is woken up from an afternoon nap w/ the news that, according to the BBC,²² Italy has surrendered. That evening, Hitler issued orders for Operation Axis, the German occupation of Italy. (M. Gilbert, *Second World War*, 459)²³

8.-9.9.43 [Italy]: On the Italian mainland, the Anglo-Americans landed on **8-9 Sep 43** in Calabria, as well as east of Naples near Salerno, and announced the capitulation – which had been signed on the **3rd** – of the Badoglio government. (D. Glantz (ed. advisor), *Hitler and His Generals. Military Conferences 1943/45*, 266)

17.9.43: **6 Army** transferred from Army Group South to Army Group A (Kleist). (*DRZW*, Bd. 8, 350)

26.9.43 [Gotenkopf-Stellung]: Auf dem Kuban-Brueckenkopf halten noch **6** Divisionen unter dem **49 AK** [Geb.K?] die verkuerzte Gotenkopf-Stellung. (K. Mehner, *Die Geheimen Tagesberichte*, Bd. 8, 138)

28.9.43: Politische Kreise in Finnland sind weiterhin besorgt wegen der Entwicklung im Raum der H.Gr.Nord. (vgl. 23.9./1). . . Der Wfst hat deshalb am **25.9.[43]** in einer Vortragsnotiz darauf hingewiesen, dass sich die Anzeichen fuer Friedensbestrebungen in Finnland mehren. . . (See, *KTB OKW*, 1148)

Oct 43: Sometime in first half of month (confirm!), Operations Branch, OKW, had decided that the *danger of an invasion in the West had passed* for the time being and that the eastern front had to be reinforced even if it meant taking risks in other theaters. Thus, the OKW had released the **14 PD** and **24 PD**. On **20.10.43**, it also offered the **1 PD** and **25 PD**, the SS „Leibstandarte Adolf Hitler“, and **384 ID**. The five panzer divisions constituted a powerful mobile reserve, but

²² **Note:** The BBC broadcast was from London. (W.L. Shirer, *Rise and Fall*, 1001)

²³ **Note:** German forces also compelled to occupy the Balkans & Greece, while at the same time disarming Italian troops. According to W.L. Shirer, on **3.9.43**, Italy secretly signed an armistice w/ the Western Powers, which was made public on **8.9.43**. (*Rise and Fall*, 1000-01)

the question was whether they would get to Russia in time. (E.F. Ziemke, *Stalingrad to Berlin*, 182-83)

Oct 43: Hannover hatte im **Okt 43** schwere Luftangriffe erdulden muessen. Die Innenstadt wurde voellig zerstoert, auch die *Wohnung meiner Mutter* brannte bis auf die Grundmauern aus. (U. de Maizière, *In der Pflicht*, 87)

Oct/Nov 43: In Italy, **11** Allied divisions advanced **16-39** miles from the Volturno River line to Cassino against **9** German divisions. (D. Glantz, *Myths and Realities*, 47)

Oct/Nov 43: Through **Nov 43**, **6** Red Army *fronts* w/ **37** armies, over **4** million men, and over **300** divisions assault German defenses in a **770**-mile sector in Belorussia, at Kiev, and along the Dnepr River, piercing the German Eastern Wall in four regions. (D. Glantz, *Myths and Realities*, 47)

Nov 43: Das dt. operative Ziel im Osten, die entscheidende Schwachung der Angriffskraft der Roten Armee, war nicht erreicht worden. Andererseits war auch den Russen ein durchschlagender Erfolg versagt geblieben. Ihre weitgespannten Zielsetzungen, die von Riga ueber Polen, Rumaenien auf die Krim gerichtet waren, sind ebenso wie eine Wiederholung von Stalingrad an der Zaehigkeit u. Wendigkeit der dt. Truppen u. Fuehrung gescheitert. Bereits im **Nov 43** glaubte Hitler die *Ostfront auf die eigenen Mittel beschaerken zu koennen* u. gemaess der Weisung 51 alle neu ausgebildeten Verbaende u. alles aus der Fertigung kommende Material der Westfront zufuehren zu muessen. (KTB OKW, 1628)

3.11.43 [Weisung Nr. 51]:²⁴ Diese Weisung of **3 Nov 43** verbot jeden Abzug von Personal u. Material aus dem Westen, u. dorthin starke Zufuehrungen u. Aufruestungen in Aussicht stellte. (KTB OKW)

1.2.1: Stalingrad as Turning Point of War in East:²⁵

Kriegswende Stalingrad?:²⁶

Es wurde bereits von zeitgenoessischen Beobachtern innerhalb wie ausserhalb Deutschlands weitgehend empfunden, dass nach Stalingrad das deutsche Reich den Krieg nicht mehr gewinnen konnte.²⁷ Die Tragoedie an der Volga habe, so wusste z.B. der Sicherheitsdienst der SS in der zweiten Januarhaelfte **1943** zu berichten, „*das ganze Volk [. . .] bis ins tiefste aufgewuehlt*.“ Sie veraenderte darueber hinaus nachhaltig die Bewertung der Gesamtkriegslage durch die Bevoelkerung. „Allgemein ist,“ so ein anderer Lagebericht vom **4 Feb 43**, „die Ueberzeugung vorhanden, dass Stalingrad einen *Wendepunkt des Krieges bedeutete*.“ Es ist kaum ueberraschend,

²⁴ **Note:** By fall **1943**, the “Schwerpunkt” of German efforts clearly shifting from eastern front to the west, to prepare for coming invasion.

²⁵ **Note:** Section **1.2.1** gleaned exclusively from: DRZW, Bd. 8, “*Die Ostfront 1943/44*.”

²⁶ **Note:** Chef d.G.St. Zeitler selbst gab seiner (unveroeffentlichten) Stalingrad-Darstellung den Untertitel: „Der Wendepunkt des Krieges.“ (6, f.n. 25)

²⁷ **Note:** Diese Position, fuer die der vorliegende Band (wie schon fruere Baende derselben Reihe) eine Fuelle von Materialien bereitstellt, ist in der internationalen Forschung umstritten. So vertritt Overy (Die Wurzeln des Sieges) die Auffassung, der Krieg habe sich erst im Laufe der Jahre **1942-44** zugunsten der Alliierten entschieden (aehnlich auch Weinberg, Eine Welt in Waffen). Demgegenueber scheint sich v.a. unter deutschen Historikern zunehmend die Meinung durchzusetzen, dass Deutschland mit dem definitiven Scheitern seiner Blitzkriegskonzeption im Spaetherbst **1941** seine Chancen auf einen „Endsieg“ verspielt habe. Die im Folgenden entwickelte Auffassung geht darueber noch hinaus. (3, f.n. 1)

dass die Stimmung der Bevoelkerung damit „einen bisher nicht gekannten Tiefstand“ erreichte. . . Selbst die Person des „Fuehrers“ . . . wurde von nun an zu einer Zielscheibe der Kritik. Vor diesem Hintergrund wirkte der Untergang der **6 Armee** zugleich als Katalysator der sich neubelebenden . . . Widerstandsbewegungen. (3-4)

Nicht weniger gravierend als in Deutschland waren die psychologischen Rueckwirkungen der Stalingrad-Tragoedie in den mit dem Reich verbuendeten Laendern. . . Ein besonders markantes Beispiel hierfuer bietet Finnland, wo vertrauliche Meinungsumfragen einen geradezu *dramatischen Verfall der Siegeszuversicht in der Bevoelkerung* registrierten. . . Nicht sehr viel anders verhielten sich die Dinge bei den uebrigen Verbuendeten Deutschlands. . . (4-5)

Das Ausmass der deutschen Niederlage u. die Stosskraft der sowj. Winteroffensive wurden auch bei den neutralen Maechten mit Ueberraschung, in der Regel auch mit Besorgnis registriert. Sie fuehrten in Istanbul ebenso wie in Bern u. Stockholm zu einer nun durchweg pessimistischen Einschaeztung der den Achsenmaechten verbleibenden Siegeschancen. Dabei war es, aehnlich wie schon ein Jahr zuvor, wiederum einem schwedischen Beobachter vorbehalten, die Lage Deutschlands am treffendsten zu prognostizieren: Am **16 Mar 43** schrieb der in Berlin akkreditierte Militaerattache, von der Unausweichlichkeit der deutschen Niederlage laengst ueberzeugt, „es werde voraussichtlich noch **2-3** Jahre dauern, ehe Deutschland zusammenbreche.“ (5)

Auch die politische u. militaerische Fuehrung Grossbritanniens u. der USA ging, als man sich Mitte **Jan 43** in Casablanca traf, davon aus, dass – sofern nur die alliierte Koalition Bestand habe – die Sowjetunion den Krieg ueberstehen u. Deutschland ihn verlieren werde. (5-6)

Die unter zeitgenoessischen Beobachtern verbreitete subjektive Empfindung Stalingrads als Kriegswende ist im Nachkriegsschrifttum . . . bis hin zur spaeteren Gedenkliteratur,²⁸ mit bemerkenswerter Selbstverstaendlichkeit in den Rang einer *scheinbaren geschichtlichen Tatsache* erhoben worden. Indes liegen die Dinge aus der Perspektive des Historikers aus mehreren, hier nur anzudeutenden Gruenden weit weniger klar. (6)

Da ist zum einen die spaetestens seit dem Ersten Weltkrieg unabweisbare Erfahrung, dass moderne, mithin hochgradig komplexe Kriege offenbar nicht mehr durch einzelne „Entscheidungsschlachten“ entschieden werden.²⁹ [Note: Dies verkannt zu haben, war, wie bereits Hillgruber (*Das Russlandbild der fuehrenden deutschen Militaers*, S. 258 f.) ueberzeugend nachgewiesen hat, einer der Grundirrtuemer des deutschen Generalstabs in der Planungsphase des „Barbarossa“-Unternehmens gewesen. Bemerkenswert in diesem Sinne erscheint auch Speers Fazit seiner Nachkriegsreflexionen: „Letzen Endes werden moderne Kriege durch die *groessere technische Kapazitaet* entschieden, u. die lag nicht bei uns.“ (Spandauer Tagebuecher, S. 91)] Weit ausschlaggebender erscheinen, zumal bei langer Kriegsdauer, die den beteiligten Parteien verfuegbaren *personellen u. materiellen, logistischen u. technologischen Potentiale* sowie die Faehigkeit, diese effizienz zu mobilisieren u. systemgerecht zu koordinieren. . . (6-7)

²⁸ Note: Charakteristisch schon die Titel der Gedenkbeitraege aus Anlass diverser Jahrestage der Schlacht: Stalingrad: „Wendepunkt des Krieges“ (*Der Spiegel*, **31.1.93**); Kriegswende Stalingrad (*Europaeische Wehrkunde*, 32, [1983]. . . Gravierender als derartige journalistischen Schnellschuesse [sic?] ist, wenn Alan Bullock noch **1991** in Missachtung neuerer Forschungen urteilt: “**1943** entschied sich der Krieg. Als das Jahr zu Ende [!] ging, stand die Niederlage fest. . .“ (Hitler u. Stalin, S. 1024) Vgl. aehnlich auch Hubatsch (Erlaeuterungen zum KTB OKW, Bd. 3, S. 1487 ff.), der aus einem allzu engen operativen Verstaendnis des Krieges heraus vom „Kulminationsjahr 1943“ spricht. (6, f.n. 26)

²⁹ Note: So was the German General Staff's long-standingt obsession w/ a Clausewitzien “Entscheidungsschlacht” now fundamentally obsolete?

Zum anderen ist die Kriegswende-Diskussion auch darum problematisch, weil sie die Vorstellung impliziert, der Krieg habe seit u. bedingt durch Stalingrad einen grundlegend anderen Verlauf als vordem genommen. Bezogen auf Deutschland hiesse dies, dass mit dem Ausgang der Schlacht die Strasse des Sieges endgültig verlassen worden sei, ein bis dahin noch gewinnbarer Krieg sich nunmehr in einen aussichtslosen verwandelt habe. Indessen kann *davon keine Rede sein*. Die Masslosigkeit der Hitlerschen Kriegsziele, die aus deutscher Sicht *viel zu fruehe Globalisierung des Krieges*, die extrem *ungleiche Verteilung aller Ressourcen*, der amerikanische Vorsprung in der *Nuklearwaffenentwicklung* sowie nicht zuletzt die Entschlossenheit der alliierten Grossmaechte, den ihnen aufgezwungenen Krieg nicht vor einer deutschen Totalkapitulation zu beenden: All dies zusammengenommen, entzieht im Rueckblick einer jeden These den Boden, das Deutsche Reich habe jemals eine reale Chance besessen, den Krieg als *ganzen* im Sinne Hitlers zu gewinnen. Von *Stalingrad als einer Kriegswende ganz allgemein u. uneingeschraenkt zu sprechen, ist insofern also irrefuehrend*. (7)

CruX: *Anders* steht es mit der Frage, ob die Vernichtung der **6. Armee** eine *Wende des Krieges im Osten* markierte. Dort zumindest war die deutsche Wehrmacht einer Entscheidung von strategischer Bedeutung zweimal nahe gewesen. Sowohl im Herbst **1941** vor Moskau als auch im folgenden Sommer am Suedabschnitt der Front hatte ein Zusammenbruch der sowj. Verteidigung, wenn nicht gar des stalinistischen Regimes im Bereich des Moeglichen gelegen. . . Der Faehigkeit, vergleichbare Entscheidungssituationen noch einmal zu erzwingen, war das deutsche Ostheer mit der *Niederlage an der Wolga endguelig verlustig gegangen*. Es hatte die **strategische Initiative** auf diesem Kriegsschauplatz – wie anderswo auch – *fuer immer eingebuesst*. Insofern stellen die Stalingrader Ereignisse den Schlusspunkt eines Prozesses schrittweise abnehmender Siegesoptionen im Osten dar. Die wesentlichen Stationen dieses Prozesses waren die Schlacht von Smolensk im **Jul 41** u. der aus ihr resultierende Halt des deutschen Vormarsches, das Scheitern vor Moskau im **Dez 41**, die zu Recht als „oekonomisches Stalingrad“ bezeichnete Ostverlagerung grooser Teile der sowjetischen Industrie sowie Hitlers Entscheidung zur Aufspaltung der Operation „Blau“ im **Jul 42**. Nach jedem dieser Ereignisse waren die Grundlagen eines deutschen Sieges im Osten bruechiger, die Zahl der Optionen geringer geworden. In diesem Prozess einer *sich kumulativ vollziehenden Wende* stellte die Stalingrader Tragoedie die letzte militaerische Konsequenz dar. Jenseits von ihr gab es keinerlei begruendete Hoffnung mehr auf einen Sieg im Osten. (7-8)

Dass seit Herbst **1942** *nicht nur der globale Krieg als solcher, sondern auch der Landkrieg im Osten fuer Deutschland nicht mehr zu gewinnen war*, beruhte auf einer letztlich irreversiblen Konstellation mittelfristig-situativer u. langfristig-struktureller Gegebenheiten. (8)

1.2.2: Germany's Hopeless Situation in 1943:³⁰

Menschenreserven:

Note: Urspruenglich verfuegbare maennliche Gesamtbevoelkerung:³¹

- a) Deutsches Reich (Jahrgaenge **1888-1925**) = **19.8** Millionen;
- b) Sowjetunion (Jahrgaenge **1888-1926**) = **43.7** Millionen. (13)

³⁰ **Note:** Section 1.2.2 gleaned exclusively from: DRZW, Bd. 8, “Die Ostfront 1943/44.”

³¹ **Note:** According to estimates of “Fremde Heere Ost.” See, Table, p. 13.

Wenn der Roten Armee nunmehr eine verfügbare Menschenreserve von **3.4 Millionen Wehrauglichen (einschl. des Geburtsjahrganges **1926**) unterstellt wurde [i.e., Nach Einschätzung der Abteilung „Fremde Heere Ost“ vom **1 Mar 43**, see, table, p 13], so erlaubte dieser gegenüber dem Vorjahr um **75% nach oben** korrigierte Ansatz gerade angesichts der erwähnten sowj. Massenverluste nur den ermüchternden Schluss, dass die Rote Armee „menschenmaessig“ eben nicht niederrückte war. Dass der deutschen Wehrmacht 1943 an personellen Reserven – fuer alle potentiellen Kriegsschauplaetze der „Festung Europa“ zusammengenommen! – mit **0.5** Millionen nur einen Bruchteil jener **3.4** Millionen zur Verfügung stand, macht diese Einsicht nur noch zwingender. (12-13)**

Die in dieser Situation fuer die oberste deutsche Fuehrung zentrale Frage war, wie – das „Ob“ wurde gar nicht diskutiert – die notwendigen Kraefte verfügbar zu machen seien, um der sich abzeichnenden Gefahr zu begegnen. [Note: Author goes on to discuss efforts of Germans to find additional soldiers, for example, by combing out the armaments industry. Also addresses efforts, beginning in **Jan 43**, to effect a total mobilization of the German people/resources for the war effort: “Mit dem am **13 Jan 43** von Hitler unterzeichnete Fuehrererlass “ueber den umfassenden Einsatz der arbeitsfaehigen Maenner u. Frauen fuer Aufgaben der Reichsverteidigung” schien dann auch die (quasi)-gesetzliche Grundlage fuer die angestrebte Totalmobilmachung gegeben. . . .“ However, while through various means several hundred thousand additional personnel were freed up for Wehrmacht- and Ruestungszwecke, the goal of a “total” – d.h. gesamtgesellschaftlichen Kriegsanstrengung – mobilization remained in every respect far off. Not until the summer of **1944** did the German leadership once again attempt a total mobilization of German society for the war effort. (13-16)

[Note: Author discusses use of foreign forced labor – Soviet POWs, and civilians – in German industries; failures to organize an effective Russian anti-Communist national army w/in the framework of the *Ostheer*, etc. The latter idea was strongly supported by GFM v. Kluge, but strictly rejected by Hitler, who, in **Jun 43**, called it “ein Phantom ersten Ranges.” (17)]

Es war also alles in allem ein ueberaus komplexes Krisensyndrom, das die verzweifelte, ja aussichtslose personelle Lage des Reiches im Fruehjahr **1943** kennzeichnete. (18)

Materielle Verluste u. kriegswirtschaftliche Scheinerfolge:

Die materielle Lage der deutschen Kriegfuehrung war jener im personellen Bereich insofern ae hnlich, als auch hier eine unueberbrueckbare Kluft zwischen dem Ausmass von Verbrauch u. Verschleiss einerseits u. der fuer eine erfolgreiche Kriegfuehrung unabdingbare Reproduktionsquote andererseits bestand. Ein charakteristisches Beispiel hierfuer bietet der Munitionssektor. Schon im ersten Ostkriegsjahr (bis einschl. **Apr 42**) hatten die Verschusszahlen mit durchschnittlich **90.000 Tonnen monatlich** die schlimmsten Befuerchtungen der zustaendigen Experten weit uebertroffen,³² stiegen aber gleichwohl im Verlauf des folgenden Jahres auf **117.000** Tonnen im Monatsdurchschnitt an.³³ Der Verbrauch an Inf.-Munition hatte sich, bedingt insbesondere durch die Stalingrader Kaempfe, im gleichen Zeitraum sogar verdoppelt. . . (19)

So verbreitet das Bewusstsein von der gefaehrlichen Dimension derartiger Munitionsverluste in der obersten deutschen Fuehrung auch war, so schien doch die gleichzeitige Steigerung der industriellen Ausstosszahlen Anlass zu vorsichtigem Optimismus zu geben. In der Tat naemlich erhoehte sich der Index der deutschen Munitionsendfertigung von **100** im Jahresdurchschnitt

³² Note: Siehe *DRZW*, Bd. 6, S. 788 ff. (Beitrag Wegner).

³³ Note: Dies entsprach dem Umfang von monatlich 260 (!) Munitionszuegen. (19, f.n. 79)

1942 auf 149 im folgendem Jahr u. auf 184 im Jahre 1944. . . Wenn sich im Zeichen dieses Aufschwungs der Gesamtausstoss an Ruestungsguetern binnen zwei [2] Jahren von Anfang 1942 bis Ende 1943 mehr als verdoppelte [i.e., unter der Regie Speers], war dieser Erfolg um so eindrucksvoller, als er unter schwierigsten infrastrukturellen Bedingungen (alliierte Luftangriffe, Arbeitskraeftemangel, Rohstoffknappheit, etc.) errungen wurde. Es steht ausser Diskussion, dass es sich hier um eine aussergewoehnliche organisatorische Leistung des Regimes handelte, die zur Verlaengerung des Krieges wesentlich beitrug. Eine ganz andere – u. im Kontext dieser Untersuchung die entscheidende – Frage freilich ist, ob sich damit irgend etwas an der Aussichtslosigkeit des Reiches aenderte, den Krieg fuer sich zu entscheiden. Die Antwort hierauf kann nur ein klares „Nein“ sein. . . So erreichte das deutsche Produktionsvolumen im Vergleich zu jenem der Hauptkriegsgegner 1941 nur 31% u. fiel in den beiden folgenden Jahren trotz seiner systemimmanent beachtlichen Steigerungsraten auf gut 21% zurueck. Selbst unter Hinzurechnung der sich auf niedrigerem Niveau ebenfalls dynamisch entwickelnden japanischen Produktion aendert sich diese Relation nur unwesentlich. (19-20)

Author continues w/ discussion of Soviet material losses and war production: “Die Tatsache, dass die Materialverluste der Roten Armee aehnlich wie ihre Menschenverluste auch 1942 offenbar noch ein Mehrfaches der entsprechenden Ausfaelle der Wehrmacht betragen hatten, war fuer die deutschen Beobachter alles andere als beruhigend. Sie war vielmehr der schlagende Beweis dafuer, dass die noch im Fruehjahr 1942 formulierten Annahmen ueber den maroden Zustand der sowj. Kriegswirtschaft nach dem Verlust des Donec-Beckens u. anderer industrieller Zentren grundlegend falsch gewesen war. Wie sonst haetten die Monat fuer Monat immensen Verluste des Gegners immer wieder ersetzt u. darueber hinaus derart viele neue Divisionen ausgeruestet werden koennen, so dass die Rote Armee nunmehr den deutschen Verbaenden an fast jedem Frontabschnitt ueberlegen war. (22)

Offenkundig waren sowohl die Organisationskraft des Stalinschen Regimes als auch die Leistungsfaeigkeit der nach Osten transferierten sowj. Industrien sowie – zumindest partiell – die weitgehende rohstoffwirtschaftliche Autarkie des Gegners grob unterschaezt worden. Auf der Basis dieser seit dem Sommer des Vorjahres langsam gereiften Einsicht kamen die zustaendigen deutschen Dienststellen nach zwei missglueckten Feldzuegen nun endlich zu einem neuen u. – wenigstens in den quantitativen Dimensionen – realistischen Bild der materiellen Grundlagen der sowj. Kriegfuehrung. (23)

Betrachtet man diese Zahlen [i.e., sowj. Ruestungszahlen, Leih-Pacht-Lieferungen, usw.] u. Vergleichswerte zur personellen u. materiellen Lage des Deutschen Reiches in den Monaten nach Stalingrad, so ergibt sich ein in jeder Beziehung eindeutiges Bild, das sich durch drei [3] Feststellungen charakterisieren laesst:

a) Das sich aus dem wechselseitigen Verhaeltnis von Verlusten u. Ressourcen der kriegfuehrenden Maechte definierende strategische Koordinatensystem hatte sich – weitgehend unabhaengig von den Stalingrader Ereignissen – bis zum Fruehjahr 1943 in geradezu grotesker Weise zum Nachteil des Reiches verschoben. Die Diskrepanz in der Verfuegbarkeit von Menschen, Rohstoffen u. Kriegsgeraet, wie sie sich zwischen Deutschland u. der Sowjetunion, erst recht aber im globalen Massstab entwickelt hatte, hatte rein quantitativ ein Ausmass erreicht, das von qualitativen Ungleichgewichten, wie sie hinsichtlich der Ausbildung u. Motivation des Soldaten, Technologie u. Wirkungsweise der Waffensysteme in Massen durchaus noch bestanden, weitgehend unberueht blieb;

b) Trotz einer in den Fuehrungszirkeln des NS-Staates gaengigen Sprachregelung, die diese immer augenfaelligere quantitative Unterlegenheit der Wehrmacht durch pauschale Hinweise auf

die angeblich *qualitative Ueberlegenheit* „des deutschen Soldaten“ u. seines Materials zu kompensieren suchte, besteht kein Zweifel, dass die im Rahmen der Obersten Fuehrung mit der strategischen Lageanalyse befassten Dienststellen das *Ausmass der Katastrophe durchaus erkannten* oder doch zumindest ahnten. Nicht bedingt, aber psychologisch gefoerdert durch den *Schock der Stalingrader Niederlage*, wurde in diesem Zusammenhang der sowj. Gegner nun *erstmals in diesem Kriege* in seiner demographischen, oekonomischen, administrativen u. militaerischen Leistungsfahigkeiten *realitaetsnah* eingeschaezt;

c) Die aus der Einsicht in die eigene verzweifelte Lage erwachsene Politik einer rigiden Ausrichtung von Gesellschaft u. Wirtschaft auf die Erfordernisse des „totalen Krieges“ mobilisierte zwar – insbesondere auf ruestungstechnischem Gebiet – betraechtliche Reserven, scheiterte jedoch an ihrem eigentlichen Anspruch, naehmlich dem Reich die Chance auf einen „Endsieg“ zu erhalten. (27)

Mar-Mai 43: Moechte es bei oberflaechlicher Betrachtung so erscheinen, als sei nach GFM Erich von Mansteins glaenzenden Erfolgen im **Mar 43** zumindest an der Ostfront der Status quo ante wieder hergestellt. In der Tat entsprach der bis zum Beginn der Schlammperiode erreichte Frontverlauf, von einigen wichtigen Ausnahmen wie dem sowj. Durchbruch bei Leningrad abgesehen, im grossen u. ganzen jenem vom Fruehjahr **1942**. Dennoch war die Lage eine voellige andere als damals – u. die Verantwortlichen im Generalstab des Heeres wie auch im Wehrmachtsfuehrungsstab *waren sich dessen sehr wohl bewusst*. Der im Hinblick auf die Fortfuehrung des Krieges wohl entscheidende Unterschied zum Vorjahr bestand darin, dass das bis zum Sommer **1942** grundlegende strategische Kalkuel Hitlers, naemlich den Krieg im Osten noch vor der vollen Entfaltung des von ihm gefuerchteten amerikanischen Ruestungspotentials zu einem gewissen Abschluss zu bringen, nun *endgueltig fehlgeschlagen war*.

Dabei hatte der europaeische Mehrfronten-Landkrieg, den der Diktator in Erinnerung an den Ersten Weltkrieg um jeden Preis vermeiden wollte, noch gar nicht begonnen. Und doch war die haushohe Ueberlegenheit der angelsaechsischen Ruestungs- u. Transportkapazitaeten bereits ueberall spuerbar: Sie zeigte sich in der Aufstockung des Leih-Pacht-Programms ebenso wie in den sich praktisch ungehindert ausweitenden alliierten Luftangriffen auf deutsche Staedte, im Zusammenbruch des deutschen U-Boot-Krieges ebenso wie in der Kapitulationi der deutsch-italienischen Streitkraefte in Nordafrika, einer Armee nicht kleiner als die bei Stalingrad eingeschlossene. Gerade die beiden letztgenannten Ereignisse – beide in den Monat **Mai 43** fallend – sind in ihren psychologischen u. strategischen Konsequenzen von erheblicher Bedeutung. (28)

Die Illusion des Sonderfriedens:

Zwar war der Diktator [i.e., Hitler] einer „Verstaendigung“ mit Grossbritannien nach wie vor nicht grundsuetzlich abgeneigt, hielt sie jedoch mit der Regierung Churchills – vor dem Hintergrund der „Unconditional-Surrender“-Forderung der Alliierten zu Recht – fuer voellig unerreichbar. . . Bruesker noch war Hitlers Ablehnung einer Fuehlungnahme mit Moskau – dies uebrigens keineswegs erst nach dem Verlust Stalingrads u. des Kaukasus. Selbst die von Mussolini schon vor Beginn der sowj. Winteroffensive u. vor dem Zusammenbruch der italienischen **8 Armee** am Don, naemlich erstmals am **6 Nov 42** ueber den Verbindungsgeneral zum italienischen Hauptquartier Gen.-Lt. Enno von Rintelen, u. knapp einen Monat spaeter nochmals ueber Hermann Goering an Hitler herangetragene Idee eines zweiten Brest-Litowsker Friedens waren vom „Fuehrer“ ignoriert worden. [Note: The author then addresses Japanese peace initiatives, whose origins reach back to the initial months of Operation “Barbarossa.”] (51-53)

Waren alle Sonderfriedensbestrebungen demnach von vornherein ein hoffnungsloses Unterfangen? Angesichts der Eindeutigkeit der deutschen Quellen wird man diese Frage kaum verneinen koennen, ihre Bejahung aber doch mit einigen Qualifikationen verknuepfen muessen. So ist **bis heute** eine quellenmaessig breit fundierte Interpretation der *sowjetischen Haltung* zur Friedensfrage nicht moeglich. Immerhin legen eine Reihe von Umstaenden die Vermutung nahe, dass Moskau in den Monaten zwischen den Schlachten von Stalingrad u. Kursk *ein Interesse an Sondierungen mit Berlin gehabt haben koennte*. (For more details see, pp 55-61)

Hitlers Generaale: Je laenger der Krieg dauere, desto geringer werde seine Meinung von den Generaalen, notierte sich am **20 Apr 43**, dem Tage von Hitlers **54.** Geburtstag, einer der hellstichtigsten Koepfe des konservativen Widerstandes: „*Sie haben wohl technisches Koennen u. physischen Mut, aber wenig Zivilcourage*, gar keinen Ueberblick u. Weltblick u. keinerlei innere, auf wirklicher Kultur beruhende geistige Selbstaendigkeit u. Widerstandskraft, daher sind sie einem Manne wie Hitler voellig unterlegen u. ausgeliefert.“³⁴ (60)

Die aussichtslose deutsche Ausgangslage:

Die Schlacht bei Kursk gilt als groesste Landschlacht des Zweiten Weltkrieges, ja der Militaergeschichte ueberhaupt.³⁵ Waehrend dieser Kaempfe wurden auf beiden Seiten mehr als **4 Millionen** Soldaten, **69.000** Geschuetze u. Werfer, **13.000** Panzer u. Selbstfahrlafetten sowie nahezu **12.000** Flugzeuge eingesetzt. Selbst die Schlacht von Stalingrad erscheint im Vergleich hierzu in kleinem Format. (83)

Kraeftevergleich: Der Ansturm gegen eine Lawine:

Die Deutschen konnten lediglich **2.5 Armeen** fuer ihre Offensive aufbieten. Doch allein im Kursker Bogen (Voronezer Front u. Zentralfront) u. der dahinter in Stellung gebrachten Steppenfront waren **18** sowj. Armeen konzentriert. [Note: Moreover, the Soviet forces were deployed in depth in extremely strong defensive positions and the Germans had lost any prospect of achieving surprise – i.e., the Soviets knew they were coming.] (86)

Bilanz: Das sowj. Uebergewicht u. die Unmoeglichkeit einer Entscheidungsschlacht:

Wie gross das Uebergewicht der Roten Armee im Raum Kursk-Orel tatsaechlich war, ergibt sich aus den graphischen Darstellungen der zwei folgenden Seiten. Doch in Wirklichkeit war die Ueberlegenheit noch erdrueckender, da in der Tiefe des Raumes weitere Reserven mit starken Panzerverbaenden bereit standen, die das sowj. Oberkommando im Verlauf der beiden Gegenoffensiven in die Schlacht warf. . . (99)

Es ist eine irrtuemliche Annahme, Hitler habe bei Kursk eine Entscheidung herbeizwingen wollen, um dem Krieg, der verlorenzugehen drohte, doch noch eine Wende zu geben. . . Der deutsche Generalstab plante ebensowenig wie Hitler einen Entscheidungssieg in einer „Vernichtungsschlacht“ im Sinne Schlieffens. . . Hitler u. das **OKW** wollten eigentlich wegen des unvermeidbaren Mehrfrontenkrieges Kraefte von der Ostfront abziehen, um den bevorstehenden alliierten Invasionen in Sueditalien u. spaeter in Westeuropa begegnen zu koennen. Dies aber

³⁴ Note: Hassell, *Vom andern Deutschland*, S. 360 (20.4.43).

³⁵ Note: Die Schlacht im Kursker Bogen im Sommer **1943** bestand aus drei [3] z.T. gleichzeitig verlaufenden Operationen: der deutschen Offensive „Zitadelle“ (**5.-16.7.43**) sowie den beiden sowj. Gegenoffensiven bei Orel (**12.7.-18.8.43**) u. Belgorod/Char'kov (**3.-23.8.43**) (83, f.n. 1)

erschien unmöglich angesichts der sowj. Sommer-offensive, die wie eine Lawine ueber die deutsche Front hereinzubrechen drohte. Deshalb entschloss sich das **OKH**, die Flucht nach vorne anzutreten u. gleichsam in die noch ruhende **Lawine** hinein anzugreifen, bevor dies sich loesen konnte. Es sollte also verhindert werden, dass – physikalisch ausgedrueckt – die ueberlegene Masse des Gegners noch mit dem Faktor Geschwindigkeit multipliziert wuerde. Denn wenn die sowj. **Lawine** erst einmal ins Rollen gekommen war, erschien es *kaum noch moeglich, sie zum Stehen zu bringen.* (99-101)

Gegenueberstellung der Kraefte im Raum Kursk-Orel
(5 Jul 43)

	<u>Deutsche Kraefte</u>	<u>Relation</u>	<u>Sowjetische Kraefte</u>
Personal ³⁶	625.271	1:3.2	1.987.463
Pz. u. Sturm- Geschuetze	2699	1:3	8200
Artillerie ³⁷	9467	1:5	47.416
Flugzeuge ³⁸	1372	1:4.3	5965

(**Note:** For many more details see, pp 100-101)

Betr. Artillerie: Waehrend die Rote Armee bei ihren Grosseoffensiven in der zweiten Haelfte des Krieges haeufig eine zigfache artilleristische Ueberlegenheit³⁹ im Durchbruchsabschnitt besass u. die deutschen Stellungen regelrecht pulverisierte, gelang es den deutschen Verbaenden bei Kursk nicht einmal, die einfache Ueberlegenheit zu erzielen. Im Gegenteil: Im Durchbruchsabschnitt der **9 Armee** war, wie in sowj. Darstellungen hervorgehoben wird, die Artilleriedichte des Verteidigers um das Eineinhalbfache hoeher als die des Angreifers. (103)

CruX: Eine nuechterne Analyse der Zahlenverhaeltnisse fuehrt zwangslaeufig manche Klischeevorstellung *ad absurdum*. Die deutschen Verluste waren keineswegs derart hoch u. unersetzlich, dass man das Unternehmen „Zitadelle“ als „Entscheidungsschlacht“ oder „Wendepunkt des Krieges“ bezeichnen kann. . . Weder waren die Divisionen „weissgeblutet,“ noch ist „die Bluete des deutschen Heeres endgueltig u. entscheidend dahingewelkt.“⁴⁰ Das deutsche Heer verlor **252** Panzer u. Sturmgeschuetze, aber es gilt zu beruecksichtigen, dass im selben Monat **817** neue Kampfswagen produziert wurden. (157)

³⁶ **Note:** Einsatzstaerke der Kampftruppen.

³⁷ **Note:** Summe der Artillerie-, Pak-, Flak-Geschuetze, Granatwerfer u. Raketenwerfer. Bei der sowj. Zentralfront erreichte die Artl.-Konzentration im Verteidigungsschwerpunkt **125 Geschuetze pro km.** (103)

³⁸ **Note:** Einsatzbereit.

³⁹ **Note:** So z.B. bei der Zerschlagung der H.Gr.Mitte im Sommer **1944:** Auf deutscher Seite waren im weissrussischen Bogen pro Kilometer durchschnittlich **2 bis 3** Artl.-Geschuetze eingesetzt u. auf sowjetischer [Seite] im Durchbruchsabschnitt **178.** [!] In der zweiten Phase dieser Operation wurden auf dem linken Fluegel der **1. Weiss-russischen Front** sogar **356** Geschuetze pro Kilometer massiert. (103, f.n. 82)

⁴⁰ **Note:** Mellenthin, Panzerschlachten, S. 165 u. 171. Sogar einige deutsche Generale ueberdramatisierten die angeblich unersetzlichen Verluste. Bei naeherer Betrachtung stellt sich heraus, dass es sich um dezidierte Gegner des Unternehmens „Zitadelle“ handelt, die im nachhinein beweisen wollten, wie sehr sie recht gehabt haetten. (157, f.n. 42)

2.0: WEHRMACHT & FUEHRER IN 1943

2.1: Adolf Hitler in 1943

2.1.1: Hitler as a Military Leader in Defeat:

Note: Man kann Hitler keinesfalls strategische Faehigkeiten absprechen. So van Creveld: „Er war zwar kein ausgebildeter Fachmann, wusste aber mehr als sie [d.h. die Generale] um die Probleme u. Zusammenhaenge der Kriegfuehrung auf hoechster Ebene.“ (Quoted in: M. Stein, *Der Januskopf*, 58)

Note: The German Armed Forces were not defeated in WWII because Hitler led them poorly and continually handicapped his generals, nor because the clever instincts of the Fuehrer were diluted or sabotaged by his generals, who were at the very least narrow-minded if not downright evil [!] . . . *militarily* the war could **not have been won after 1941**, and it *wasn't* won *before 1941*, despite the dazzling battlefield victories. (Comments by Helmut Heiber in: D. Glantz (ed. advisor), *Hitler and His Generals. Military Conferences 1943/45*, xxxii)

Note: Temperamentally averse to any withdrawal, distrusting his generals and their overly complex schemes, and a trench soldier by experience [sic], Hitler usually had one response to a general who wanted to retreat: the ***Haltbefehl*** – the stand-fast order. It had saved them all in the winter of **1941/42**, he thought . . . Now they were telling him again to retreat [in summer of **1943**] „*Naturally*,“ he had spit at Zeitzler during one of those marathon Fuehrer conferences at Rastenburg. „*It's always the same. Retreat and retreat. We'll soon be back on the German border and the Russian gets his country back w/o losing a man.*“ (R. Citino, *The Wehrmacht Retreats*, 217; for original quote see, A Heusinger, *Befehl im Widerstreit*, 266)

Note: The Hitler of 1943 is no longer the Hitler of 1940. He no longer fights easily w/ good fortune at his side, but now *does battle only doggedly against his fate*. Once the war lost its seasonal character, he buried himself in his HQ – in that „mixture of monastery and concentration camp,“ as Jodl described the Wolfsschanze at Nuremberg – and dedicated himself to military operations, relegating his position as Reich Chancellor to a mere sideline. The soldier who decided in **1918** to become a politician had now decided to become a soldier once again. . . For the second time in his existence, he experienced war as his vital element. In addition, in **1943** Hitler was, aside from his disputed psychosis, *physically a sick, worn-out man*. . . In the winter of **1942/43**, after suffering from stomach pains and dizzy spells for a year, he was further afflicted by a *trembling of the limbs* on the left side of his body, which soon made public appearances impossible. Today his illness would be diagnosed as *paralysis agitans*, or Parkinson's disease – a degenerative disease of the brain that causes serious nerve damage, but which also affects the patient's mental and emotional faculties, frequently leading to paranoid and delusional thoughts.⁴¹ (Comments by Helmut Heiber in: D. Glantz (ed. advisor), *Hitler and His Generals. Military Conferences 1943/45*, xxxiii-iv)

Note: In bisherigen Darstellungen, vor allem in der Memoirenliteratur, ist immer wieder das Klischee von der *operativen Kompetenz der Generale u. Hitlers operativer Inkompetenz* zu finden. Daraus hat sich geradezu ein satirisches Stereotyp gebildet. Eine umfassende Auswertung der deutschen Akten bringt das ueberraschende Ergebnis, dass die ***Satire von der Realitaet***

⁴¹ **Note:** This was written by Helmut Heiber in **1962**; has the diagnosis of Parkinson's disease changed appreciably since that time?

ueberholt wird.⁴² Hitlers operative Interventionen waren noch dilettantischer u. seine strategischen Visionen noch abenteuerlicher als bislang angenommen. Ausserdem mischte sich der „Fuehrer“ als „Ein-Mann-Oberkommando“ voll Starrsinn in kleinste taktische Details ein. (DRZW, Bd. 8, 1217-18)

Note: The record shows Hitler as a *mean and suspicious individual* who made decisions on basis of preposterous beliefs about such countries as the Soviet Union and the United States. He had a clear view of his aims, of broader strategic issues and their economic and political implications; in these matters he saw *reality more clearly than the narrowly focused military professionals*.⁴³ He was also astonishingly familiar w/ a wide variety of technical details about wpn systems. What he lacked was an *operational sense* in the broad area between grand strategy and minute detail. And that could not be remedied by reminiscences of his experiences of the fighting in the trenches of WWI. (D. Glantz (ed. advisor), *Hitler and His Generals. Military Conferences 1943/45*, vi-vii)⁴⁴

Note:⁴⁵ It is not true that . . . the reasonable and promising ideas of Hitler's General Staff were regularly overridden by the stupid ignorance of a nonsense-planning and nonsense-demanding amateur, and that the war . . . need not have been lost if the confused ideas of the „commanding corporal“ hadn't caused him to continually thwart, reverse and generally cancel the spectacular plans hatched by his assistants. It may suffice to refer to the two events which the revisionists used at that time, and which led to the most striking results: the French campaign of **1940**, and the Russian winter of **1941/42**. While it is not our purpose to write an outline of the history of WWII, we have attempted nevertheless . . . to provide at least a preliminary summary as far as the central figure of the situation reports [i.e., military conferences] is concerned: On the plus-side, Hitler's *vision and instinct for operational questions* and opportunities can no more be denied than certain positive and, at least in clear-cut situations, successful leadership qualities: *steadfastness and forward-driving energy*. . . One can say w/o exaggeration that Hitler was *one of the most knowledgeable and versatile technical military specialists of his time*. . . On the other hand, Hitler had no general staff training. And because he did not have it, he despised it. This attitude had a negative effect, especially when the retreat battles of the second half of the war placed demands on the military leadership that went beyond the „*presuppositions of common sense*“ Moltke refers to. A general's craft of being able to defeat an aggressive adversary thru *mobile and flexible defense*, was not among Hitler's qualities. . . The only question still open is whether or not the flexible military strategy recommended so highly today by Hitler's adversaries would really have provided an alternative. (For many more details see, D. Glantz (ed. advisor), *Hitler and His Generals. Military Conferences 1943/45*, xxx, ff.)

⁴² **Note:** In other words, Hitler's military leadership was actually *worse* than explained by the conventional stereotype!

⁴³ **Note:** This was due, in part no doubt, to the *Fuehrerprinzip*, which meant that no one, except Hitler himself, knew more than what he needed to know to accomplish his particular job; in this way, Hitler kept the knowledge and awareness of his generals tightly compartmentalized.

⁴⁴ **Note:** This introduction to the transcripts of Hitler's military conferences was written by Gerhard L. Weinberg.

⁴⁵ **Note:** This was written by Helmut Heiber, in the preface to the original edition of **1962**, published by the IfZ in Munich. Contrast Heiber's views on Hitler's prowess as a military commander with those of Weinberg. And contrast both men's views of Hitler as a military cdr w/ that of DRZW, Bd. 8, 1217-18. With the latter (DRZW), it appears the historiography has gone full circle – back to the view of Hitler as a total military incompetent circulated in the generals' memoirs in immediate post-war period (Guderian, Manstein, etc.).

1943: According to John Keegan, in the year between the onset of the Battle of Moscow and the Russian encirclement and destruction of **6 Army** at Stalingrad, Hitler had exercised the *Fuehrerprinzip* at its fullest. . . However, in the immediate direction of ops on the eastern front, during the first half of **1943** Hitler took a *curiously tentative and indecisive part*. (J. Keegan, *The Second World War*, 458-59)

1943: The term „strategy“ carries different connotations. In Germany, it normally means „grand strategy“ but w/ Hitler it took a distinct form. In the light of his grand political alternative, *clear victory or total destruction*, w/ survival being contingent on military victory, war was the *vocation of the German race; politics, strategy, and Nazi-ideology became indistinguishable*. The symbiosis between politics and ideology, strategy and mass murder, between total ends and total means became reality in Hitler’s „war of annihilation“ against „Jewish Bolshevism“ in the summer of **1941**. (J. Foerster, „*German Strategy for 1944*. . .“)

ab Jul 43: Carl Wagener, former German Chief-of-Staff to corps and armies in Army Group South, offers following assessment of Germany’s [i.e., Hitler’s] strategy in the east following failure of „Citadel“:

Immer weiter hiess es stereotyp Verteidigung u. Halten jeden Quadratmeter Bodens. . . Dem Kampf fehlte jede Idee auf deutscher Seite. Das Halten irgendeines Dorfes mit unaussprechlichem Namen war wichtiger als Planmaessigkeit des Rueckzuges, um den Feind im Gegenangriff zu schlagen. Einzelne Gegenstoesse, von der Hand in den Mund, retteten bestenfalls voruebergehend die oertliche Situation u. waren meist zu teuer erkaufte. . . *Der Raum, diese strategische Groesse ersten Ranges, schwand ungenuetzt dahin!* Von Operationen konnte nicht mehr die Rede sein. Der Russe, *auf dessen Erschoepfung Hitler immer noch vergeblich hoffte*, bestimmte ganz allein u. nach seinem Gutduenken Ort u. Zeit u. Ausdehnung der Kampfhandlungen. Wenn die deutsche Front zurueckging, tat sie es nicht rechtzeitig, freiwillig, rasch u. in grossen Spruengen, wie es der strategische Rueckzug erforderte, sondern kleinlich, zu spaet u. vom Feind gedraengt, so dass er fast immer gleichzeitig oder sogar frueher in der neuen Stellung ankam. Und wo es scheinbar einen Abwehrrfolg gab, ruehrte er meist daher, dass der Feind freiwillig seine Angriffe einstellte oder aus Versorgungsgruenden dazu gezwungen wurde. Von Siegen, wie sie der *Wehrmachtsbericht* weiter verkueendete, war keine Rede mehr.

Der Leidtragende bei dieser Art *passiver Kriegfuehrung* war der einzelne Soldat. Er musste weiter mit Blut u. Leben die Fehler der obersten Fuehrung bezahlen. . .

(For more text see, C. Wagener, *Heeresgruppe Sued*, 245-46)

Oct 43: For Chief of the OKH Op.Abt., Gen. Heusinger’s, proposals for the further conduct of the war in the east – virtually all of which were rejected by Hitler – see, Section **9.0**, „*Handakten GFM v. Mansteins*,“ Doc. No.#**3**. This document is certainly illustrative of just how far apart Hitler and his OKH staff were.

1943/45: Es ist falsch anzunehmen, Hitler habe gegen Ende des Krieges in einer Scheinwelt gelebt u. sei sich ueber die tatsaechliche militaerische Lage nicht im Klaren gewesen. Hitler hatte *lange keine Illusionen mehr ueber den Ausgang des Krieges*. Dies lag daran, dass es neben dem

Politiker, Strategen u. Operateur noch den Ideologen Hitler gab. Dessen einfache sozialdarwinistische Alternative lautete: Sieg oder Vernichtung. Der war es auch gewesen, der durch seine rassistische Kriegspolitik von Anfang an „alle Bruecken hinter sich abgebrochen“ hatte. Gerade weil es auf dem seit **1939** eingeschlagenen Weg kein Zurueck mehr gab, musste sich Hitler trotz der Kette verheerender Niederlagen ueberhaupt nicht zwingen, **1944** den gleichen „fanatischen Willen zum Durchhalten des harten Lebenskampfes“ zu zeigen, den er schon **20** Jahre frueher zum Dogma erhoben hatte. (See, J. Foerster, „*Ich bin der erste Soldat des Reiches*,“ 18-19)

2.1.1.1: Die Heeresgruppen u. Hitlers Prinzip der starren Verteidigung:⁴⁶

VI. Die Heeresgruppen u. Hitlers Prinzip der Starren Verteidigung

– Die russ. Zermuebungsoffensive 1943/44:

Mit dem Scheitern des Angriffs „Zitadelle“ ging die Initiative endgueltig auf die Seite des Gegners ueber. Die russ. Fuehrung nutzte sie zu einer nicht weniger als $\frac{3}{4}$ Jahre andauernden Zermuebungsoffensive von grosser Wucht u. nachhaltiger Kraft, als deren Ziele das Donets-Gebiet, die Krim, die Westukraine mit der Schwarzmeerkueste u. der Zugang zum Balkan angesehen werden konnten. (244) (See, Section **4.0.2** for rest of this analysis.)

Eine bewegliche Fuehrung der operativen Abwehr lehnte Hitler ab, weil sie nur moeglich war, wenn man erobertes Gebiet mindestens voruebergehend preisgab. Aber sie war das einzigste Mittel, mit dem man wieder zum Angriff kommen, die Ueberlegenheit der dt. Fuehrung u. Truppe zur Geltung bringen u. die Kraefte des Gegners unter moeglichster Schonung der eigenen allmaechlich erschoepfen konnte. Hitler erwartete aber gerade, dass sich die russ. Kraft *in Anrennen gegen die dt. Verteidigung* **verbrauchen** werde. Auch rechnete er, als der Russe entgegen seiner Erwartung Raum gewann, immer wieder mit Nachschubschwierigkeiten beim Gegner. . . (245)

Tatsaechlich erwies sich Hitlers Verfahren, wie vom Ob.Kdo.d.H.Gr.Sued vorausgesehen, als Fehlschlag. In taktischer Beziehung fuehrte es zu hohem Verbrauch der dt. Kraefte, da die Voraussetzungen fuer eine nachhaltige Verteidigung – angemessene Breiten u. genuegende Tiefe, ausgebaute Stellungen, ausreichende Munition u. bewegliche Reserven – fehlten. . . Operativ wirkte laehmend die hartnaeckig wiederholte Forderung Hitlers, den dt. Suedfluegel *weit nach Osten vorgestaffelt festzuhalten*. Dort sollte er Gebiete verteidigen, die Hitler zuweilen aus militaerischen, meist aber aus *politischen oder wirtschaftlichen Gruenden* nicht aufgeben zu koennen glaubte. Nacheinander wurden zur Verteidigung des Donetsindustriegerbiets, der Krim, des Brueckenkopfes Zaporozhye, des Erzgebiets von Nikopol, des unteren Bug u. des Raumes von Odessa Kraefte festgelegt u. verbraucht, die damit zum Abwehrkampf an anderen, operativ wichtigeren Stellen der Front entzogen wurden. . . So kam es schon im **Nov 43** zum Aufklaffen der grossen Luecke zur H.Gr.Mitte u. endlich im **Mar 44** zum Zerreissen der Front der H.Gr.Sued, als . . . die dt. **1 Pz Armee** [eingeschlossen wurde]. (246-48)

Die schwersten Folgen aber – operativ u. taktisch – hatten die Unfaehigkeit Hitlers, auf weite Sicht zu denken, sowie seine Weigerung, vernuenftigen Vorschlaegen zu folgen. Fast ueber allen seinen Entschlussen, besonders wenn sie das Aufgeben unhaltbarer Positionen oder die Zufuehrung von Verstaerkungen betrafen, stand das Wort „**zu spaet**.“ Dadurch erschwerte er es

⁴⁶ **Note:** Source of this section is MS **P-114c**: *Die Operationen der deutschen Heeresgruppen an der Ostfront 1941 bis 1945. Suedliches Gebiet.*

den Heeresgruppen, dem Gegner auch nur oertlich *das Gesetz des Handelns* vorzuschreiben. So entstanden kritische Lagen u. hohe Verluste, die bei einer vorausschauenden obersten Fuehrung haetten vermieden werden koennen. . . (248)

Bedenklich war ferner die Schaedigung der Fuehrungs- u. Kampfmoral, die die andauernde Ueberforderung der Truppe durch Hitler bei den nachgeordneten Kommandostellen verursachte. Der Begriff der nachhaltigen Verteidigung wurde ausgehoehlt dadurch, dass Stellungen, die „bis zum letzten Mann“ zu verteidigen waren, immer wieder durchbrochen wurden u. schliesslich doch geraeumt werden mussten. Verspaetete Genehmigung durch Hitler machte es in zahlreichen Faellen unmoeglich, die Verteidigung unhaltbarer Positionen rechtzeitig aufzugeben, geordnet zurueckzugehen u. eine neue Verteidigungsstellung zu besetzen. So kam die Fuehrung allzuoft in *Konflikt zwischen ihrer Gehorsamspflicht u. dem Gefuehl der Verantwortung fuer die anvertraute Truppe*. Offener Widerspruch gegen Befehle, ueber deren Notwendigkeit i.A. nur die befehlende Dienststelle zu urteilen vermochte, kam wohl nur selten vor. (250-51)

2.1.2: Chronology of Events:

19.12.41: Hitler hatte den Oberbefehl ueber den staerksten dt. Wehrmachtteil, das Heer, selbst uebernommen. Diese zunaechst als Uebergangsloesung gedachte, aus der Krisenlage bedingte Massnahme wurde auch nach der Stabilisierung der Front im Osten nicht wieder rueckgaengig gemacht. (KTB OKW, 1503)

21.12.42: Hatte aber bereits unter diesem Tage das KTB des Wfst festhalten muessen: „Wie bisher werden . . . wiederum *keine ganzen Entschluesse gefasst*; es scheint, als wenn *der Fuehrer dazu nicht mehr faehig waere*.“ so war im Jahre **1943** . . . darin keine Besserung eingetreten. Goebbels klagte lebhaft ueber die *Inaktivitaet Hitlers*. (KTB OKW, 1499)⁴⁷

1942/43: In the past, Hitler always used to eat lunch in the mess w/ his closest colleagues and his generals, but as he didn't want to be tied to fixed mealtimes, and even during a meal could never get away from discussing official bussiness w/ such people around him, he had been *eating alone in his bunker for months now*. (T. Junge, *Hitler's Last Secretary*, 41)⁴⁸

1942/43: The disastrous Stalingrad campaign of **1942/43** left Hitler *a debilitated and shaken man*. Guderian, visiting him at his Ukrainian HQ on **21 Feb 43**, on his unexpected reappointment to command as Chief of Panzer Troops, found him greatly changed since their last meeting in **Dec 41**:

His left hand trembled, his back was bent, his gaze was fixed, his eyes protruded but lacked their former lustre, his cheeks were flecked w/ red. He was more excitable, easily lost his composure and was prone to angry outbursts and ill-considered decisions.

The defeat at Stalingrad, the consequent loss of **20** of the *Ostheer's* divisions, lay on his conscience, so that even two years afterwards he would confess to one of his doctors that his sleepless nights were *filled w/ visions of the situation map marked w/ the positions occupied by*

⁴⁷ **Note:** Text of Goebbels' quote can be found in this section below (**2 Mar 43**).

⁴⁸ **Note:** This is accurate for the beginning of **1943**; Traudl Junge joined Hitler's secretarial staff at the Wolf's Lair in late **Nov 42**. The changing fortune of war, and Hitler's growing estrangement from his military staff, may have also been responsible for this change in Hitler's behavior (i.e., eating alone instead of w/ company).

the German divisions at the moment they were destroyed. (J. Keegan, *The Second World War*, 458; see also, Guderian, *Panzer Leader*)

1943:⁴⁹ Although Hitler didn't discuss the war or politics in our little company at table, he said more and more often that he had *great anxieties*. He was usually talking more to himself than to us. Ever more frequently now I would see his *face wearing the grim, angry, harsh expression* left on it by the preceding military briefing. „It's hopeless making war w/ incompetent generals. I ought to follow Stalin's example. He purges his army ruthlessly.“ And then, as if he had only just realized that we women didn't and ought not to understand such things, he would put his gloomy thoughts aside and switch to being a charming dinner companion. (T. Junge, *Hitler's Last Secretary*, 108)

1943: My memory almost fails me today when I think of all the terrible things going on in the world in **1943**. The German *Wehrmacht* was marching on Stalingrad, and our cities and home were beginning to feel the effects of air raids. . . And the sirens began wailing not only in Berlin but all over the Reich. A great deal of building and consolidation went on at headquarters [i.e., Wolf's Lair]. The bunkers were reinforced, and barbed wire and mines disfigured the forest. (T. Junge, *Hitler's Last Secretary*, 109-10)

1943: [Hitler's diet & habits]:⁵⁰ In her memoir of her 2½ years as one of Hitler's secretaries, Traudl Junge comments repeatedly on Hitler's eating habits:

- Linge served the Fuehrer creamed potatoes & fried eggs [for dinner] and put a glass of Fachinger mineral water by his plate. Hitler ate crispbread w/ this meal. . . Hitler drank caraway tea. (52-53)
- Hidden behind trees, and invisible from the Berghof, was a little tea-house that Hitler visited almost daily [i.e., when at the Obersalzberg] . . . Everyone else was stuck w/ Hitler's *irregular, strenuous yet very monotonous daily timetable*. (61)
- Activity really began only at noon. Then cars came roaring up the road, bringing generals and military ofcers for the conference. The Great Hall („the famous Great Hall that I knew from picture postcards.“ 57) w/ its gigantic windows . . . became the scene of violent arguments, sober calculations, and life-and-death decisions. [referring to Berghof]. (62)
- I was greatly relieved to find that we didn't all have follow the Fuehrer's diet. I'd have had to be very ill, I'm sure, to subsist on gruel, linseed mush, muesli, and vegetable juice of my own free will. . . [Hitler] had a peculiar passion for unrefined linseed oil. For instance, he loved to eat baked potatoes w/ curd cheese and would pur unrefined linseed oil over them. (65)
- The tea-house [outside the Berghof] lay on a little plateau of rock falling steeply away on the north side. It was a natural look-out tower. Deep below, the river Ach flowed in many winding curves, and the houses on its banks looked like little matchboxes. There was also a view from here between the mountains

⁴⁹ **Note:** Traudl Junge jumps around a bit in her account of **1943**, admitting she recalls few details from that time; so these comments simply pertain to sometime in **1943**.

⁵⁰ **Note:** See my *Barbarossa* notebooks as well for more on this topic.

all the way to Salzburg. . . Most of us enjoyed a cup of coffee . . . Some people drank black tea. Hitler himself would have apple-peel tea or sometimes caraway tea, never anything else. (68-69)

- Supper followed the same course as lunch. . . Hitler often had two fried eggs w/ creamed potatoes & tomato salad. (73)

- The conference was over and the Fuehrer expected his guests in the Great Hall [at the Berghof]. . . By the time Hitler finally entered the living room it was usually midnight . . . then the Fuehrer led the company down into the Hall for a nocturnal chat around the hearth. By now the fire in it had been lit. Broad sofas and deep armchairs had been drawn up in a large semi-circle, grouped around a big circular table. . . This was where Hitler drank his tea. The rest of the company could have anything to drink they fancied; there was no ban on alcohol here. . . Cakes and pastries were served w/ drinks, and Hitler had his *favorite* apple cake again. (76-77)

- The hours passed by [speaking of the „social“ in the Great Hall at the Berghof], and it would be 4-5 in the morning by the time Hitler rang for his valet to find out whether *any* air raids had been reported. He asked this question every evening before going to bed, and *never retired for the night before he was told that the Reich was clear of all enemies*. (82)

- But Hitler [despite having received a dietician from Vienna, a certain Frau Marlene von Exner, whose Viennese puddings and vegetarian soups he enjoyed], as usual, wanted nothing but his one-pot dishes, carrots w/ potatoes, and boring soft-boiled eggs. (111)

(T. Junge, *Hitler's Last Secretary*, 52-82, 111)

10.1.43 [Hitler & Antonescu]: Dieser Krieg – insbesondere sein Kernstueck: der Kampf gegen die Sowjetunion – war fuer Hitler, wie er zu betonen nicht muede wurde, mit allen fruheren Kriegen unvergleichbar. Im Unterschied zu letzteren gehe es diesmal nicht um Einsaetze, „die spaeter wieder zurueckgewonnen werden koennten,“ sondern um einen „**Kampf um Sein oder Nichtsein**.“⁵¹ Dies war, so scheint es, *keine Propagandafloskel*, sondern entsprach *Hitlers tiefester Ueberzeugung*. Denn genau so hatte er seinen genozidalen Krieg gegen den „juedischen Bolschewismus“ angelegt: als einen Kampf um Sein oder Nichtsein. Die Vorstellung, ja Gewissheit, ein Krieg solcher Qualitaet werde sich nunmehr unabwendbar gegen seinen Urheber u. dessen Regime richten, liess dem Diktator keinerlei Spielraum fuer Waffenstillstaende jedweder Art. (*DRZW*, Bd. 8, 214)

30.1.43: After four weeks, on **30 Jan 43**, I was finally summoned to take dictation for Hitler again. . . I abandoned my meal and went to the Fuehrer bunker just opposite . . . [Hitler] was wearing his *usual* **black trousers, double-breasted field-grey coat, white shirt, and black tie**. I never saw him in anything else. His jacket was always perfectly plain, w/ silver buttons, but no braid or decorations. He just wore the golden Party Badge on the left side of his chest, the Iron Cross and the black decoration for the wounded. (Note: Text continues w/ detailed description of Hitler's bunker annexe, the study where he conducted his military conferences at the Wolf's Lair.

⁵¹ **Note:** Unterredung mit Ion Antonescu am **10.1.1943**. (f.n. 11, 214)

According to Junge, the temperature was always kept very low in the study for the conferences („I was told that Hitler felt most comfortable at that low temperature and *never let it rise*.“ On this day, it was just **11** degrees! „Now I realized why the generals and staff officers always came away from the military briefings that often lasted for hours w/ red noses and hands blue w/ cold, and immediately poured a warming tot of spirits down their throats in the valets' room or the mess. General Jodl even claimed to have contracted permanent rheumatism during these conferences w/ Hitler.“) (T. Junge, *Hitler's Last Secretary*, 42-44)

17.-18.2.43 [Conference at Saporoshie w/ Manstein]: In his memoirs, Alexander Stahlberg (Manstein's ADC) describes this conference in some detail. His first impression of Hitler is that of a „used-up man, a sick man.“ However, the following day (**18.2.43**) Hitler made a totally different impression – „the drooping, failing figure was suddenly transformed into an upright, brisk and vital apparition. He was freshly shaved, his skin had color and he was also wearing a clean tunic. . . Drugs must have been at work here.“ (See text for fascinating details, A. Stahlberg, *Bounden Duty*, 270-75)

18.2.43: „Hinter dem vorstuermenden Sowjetdivisionen [...] schon die juedischen Liquidationskommandos“ waehnd,⁵² sah Hitler u. seine weltanschaulichen Paladine gar keine Alternative zur *weiteren Radikalisierung der deutschen Kriegfuehrung*. Diese Radikalisierung wurde geradewegs zum Signum aller politischen u. strategischen Anstrengungen des Reiches waehrend der ihm noch verbleibenden knapp zwei Jahre. . . [See text for more details.] Dabei wuchs auf seiten Hitlers die *Neigung zum strategischen u. operativen Dogmatismus* in dem Masse, da sich seine Handlungsoptionen verringerten. (DRZW, Bd. 8, 214)

2.3.43 [Goebbels' Tagebuch]: Propaganda Minister Goebbels klagte lebhaft ueber die *Inaktivitaet Hitlers*.⁵³

Groesstes Mitempfinden hat Goering fuer den Fuehrer selbst. Auch ihm scheint der Fuehrer in den dreieinhalb Kriegsjahren *um 15 Jahre gealtert*. Es ist tragisch, dass der Fuehrer sich so vom Leben abschliesst u. ein so unverhaeltnismaessig ungesundes Leben fuehrt. Er kommt nicht mehr an die frische Luft, findet keinerlei Entspannung mehr, sitzt in seinem Bunker, handelt u. gruebelt. Wenn man ihn nur einmal in eine andere Umgebung versetzen koennte! Aber er hat es sich nun einmal vorgenommen, den Krieg auf seine spartanische Weise zu fuehren, u. daran laesst sich vermutlich nichts aendern.

(R.G. Reuth (Hrg.), *J. Goebbels Tagebuecher*, Bd. 5, 1904-05)

10.3.43 [Hitler again at Saporoshie w/ Manstein]: Stahlberg recalls the conference in his memoirs:

At the conference, Manstein's thoughts were less w/ the battle now ending than w/ the *future planning* of the war in Russia, but once again he received no answers to his questions. Hitler fobbed him off w/ general, uninformative phrases, but no answer was still an answer. The only thing he kept on mentioning was the „decisive value to the war of the Donets basin.“ It was always the same,

⁵² **Note:** Goebbels, *Goebbels-Reden*, Bd. 2, 178 (**18.2.1943**).

⁵³ **Note:** Der Leiter der Parteikanzlei, Bormann, war gleichfalls ueber Hitlers Entschluslosigkeit besorgt. (KTB OKW, 1499; see above, **30.11.43**).

economic policy taking precedence over victory by the Army – a maxim to which he always clung. . .

Quite obviously, Hitler's defense concept was based on maintaining equal strength right along the Russian front, in order – as he put it – „*to avoid risks*.“ In contrast, Manstein tried to persuade his superior that this concept was infinitely more dangerous. If, said Manstein, one was numerically inferior, one had to *seize one's chance through mobility*, which meant taking certain *deliberate risks*. We were still *greatly superior* to the Russians in the art of mobile warfare, though they had learned something from us by now, as we were proving in the Kharkov area at this very moment. . .

[Manstein] sought *movement*, while Hitler shunned it. What Manstein wanted was *decisive military action*, whereas Hitler was trying to avoid or delay that very thing. So no conclusion was reached. . .

(A. Stahlberg, *Bounden Duty*, 290-93)

16.4.43: „Ein Kampf auf Leben u. Tod koenne nicht durch diplomatische Schliche [i.e., tricks, ruses] entschieden werden,“ erklart Hitler dem ungarischen Reichsverweser an diesem Tage. (Quoted in: *DRZW*, Bd. 8, 214)

ca. Aug 43: Angesichts dieser *hochgespannten Situation* an der Ostfront . . . draengten Manstein u. Zeitler erneut auf eine *bewegliche* Kampffuehrung. Da die dazu noetigen Reserven nur durch rechtzeitige Preisgabe des Donezbeckens zu gewinnen waren, stiessen sie wiederum auf Hitlers Ablehnung, der ebensowenig bereit war, den operativ nutzlosen, hart umkaempften Kuban-brueckenkopf aufzugeben. . . Mit der dadurch der Front aufgezwungenen Passivitaet trat auch weiterhin *taktisches Flickwert an die Stelle operativer Fuehrung*. Der einzige positive Faktor, der in dem ungleichen „*Kampf mit der Hydra*“ [i.e., Manstein's words] der deutschen Seite noch verblieb, war die *ungebrochene Kampfmoral* der Truppe. (A. Philippi & F. Heim, *Feldzug gegen Sowjetrussland*, 213)

2.9.43: Trotz der . . . deutlich pessimistischen Lagebeurteilung versicherte Hitler dem rumaenischen Staatschef Marschall Antonescu noch an diesem Tage, Russland werde „trotz aller Kraft, die dieser Koloss noch besaesse,“ doch einmal zusammenbrechen. Es sei „fraglich, ob bei diesen menschenmaessigen u. wirtschaftlichen Schwierigkeiten Russland den Krieg noch sehr lange fortsetzen koenne.“ . . . Die offensichtliche Diskrepanz zwischen der Lagebeurteilung der Frontverbaende u. den Reaktionen der Fuehrung liess bei der Truppe den Eindruck entstehen, „der Fuehrer“ werde *von seiner Umgebung nicht zutreffend informiert*. Diese Auffassung findet sich sehr plastisch in einem anonymen Schreiben, das ein Front-Offz. unmittelbar an Hitler richtete. Darin heisst es:

Mein Fuehrer, einsichtige Offiziere der Front sind der Ueberzeugung, dass sie nicht die ungeschminkte Wahrheit erfahren, vielmehr die Berichte so abgefasst werden, dass fuer die Verfasser nichts Nachteiliges dabei herauschaut – aus bedauerlicher egoistischer Einstellung. Dadurch werden die Voraussetzungen falsch, von denen operative Entschluesse gefasst werden.“

Hinsichtlich des Einsatzwertes der Truppe schreibt der Verfasser weiter:

der deutsche Landser „steht“ nicht. Mehr noch das Wort des Tages ist, „wir mussten wieder mal stiften gehn.“ Er geht „stiften“ auch wenn der Russe mit garnicht so hochwertigen Truppen angreift. Nicht die Uebermacht bezwingt uns, sondern der Geist der Truppe – und deren Belastung. [...] Der Landser haelt nur noch in befestigten Stellungen dem moerderischen Artilleriefeuer stand.

Der Offizier klagte weiterhin ueber die starke Durchsetzung des Rueckw. Gebietes mit „Heimatkriegern,“ ueber das Zuruecklassen von Waffen u. Munition bei gleichzeitigem Mitfuehren des Kasinogeraetes. (DRZW, Bd. 5/2, 956-57)

23.9.43 [Goebbels' Tagebuch]:

Kurz nachdem ich im [FHQu] angekommen bin, laesst der Fuehrer mich zu seinem morgendlichen Spaziergang bitten. Der Fuehrer sieht gesundheitlich ausnehmend gut aus. Es scheint, dass er sich in den letzten Wochen sehr erholt hat. Wie er mir erzahlt, bekommt ihm sein morgendlicher Spaziergang mit seiner Huendin Blondi ausserordentlich gut. . . Man merkt ihm in keiner Weise an, dass wir augenblicklich so schwere Tage durchmachen; im Gegenteil scheint er sich gegenwaertig in der besten Form zu befinden. . .

Was nun die bange Frage nach der Ostfront anlangt, so vertritt der Fuehrer hier einen *wesentlich optimistischeren Standpunkt*, als er vielfach vom Generalstab eingenommen wird. Unsere gegenwaertigen Rueckzugsbewegungen bedeuten nichts anderes, als dass wir die Linie hinter dem Dnjepr einnehmen wollen [...] Jedenfalls ist es sehr wohltuend, die optimistische Haltung des Fuehrers in der Beurteilung der ganzen Frontlage zur Kenntnis zu nehmen. Ich habe den Fuehrer selten waehrend des Krieges in einer so harten u. kampfbereiten Verfassung gesehen. Was ich frueher so oft feststellen konnte, bestaetigt sich jetzt wieder: *Je schaeerfer der Wind pfeift*, desto unbeugsamer stellt der Fuehrer sich ihm entgegen.

(R.G. Reuth (Hrg.), *J. Goebbels Tagebuecher*, Bd. 5, 1956-57)

26./27.9.43: Der Div.-Kdr. der SS „**DR**,“ Gruppenfuehrer Krueger, u. der Kdr. des SS-Pz.Gr.Rgt. „**DF**,“ beide inzwischen mit dem Eichenlaub ausgezeichnet, werden in das FHQu. „*Wolfschanze*“ zur Entgegennahme ihrer Auszeichnungen befohlen u. starten zum Flug nach Ostpreussen mit einer Kuriermaschine. . . (See Section, **4.3**, „*German Withdrawal to Dnepr*,“ entry for SS „**DR**,“ **15.-27.9.43**, for this fascinating anecdote. Both Krueger and his subordinate officer speak w/ shocking straightforwardness about the situation at the front; about the lack of defenses along the Dnepr, etc. They both leave Hitler’s HQ convinced the German High Command is totally in the dark about the real situation at the front!)

3.11.43: In the autumn of **1943**, Germany’s military situation was perilous. The U-boat warfare against Allied shipping across the Atlantic had been lost, the Western Allies were now fighting on main-land Italy some **80** miles south of Rome, the Red Army reached the Dnepr, and the strategic bombing campaign was having a serious impact on German industry and population as well as on the dispositions of the Luftwaffe. Assessing this military situation and the outcome of the Moscow Conference, Hitler *fundamentally revised his strategy for the first time since July 1940*. In his war directive of **3 Nov 43**, Hitler argued that the *Wehrmacht* was still deep in Russia and the Red Army posed no immediate threat to the Reich compared to the imminent danger laying in the West. The defense against „a fatal blow“ of the Western Allies in Northwest France was to take

priority over „the hard and costly struggle against Bolshevism.“ Space in the East was traded for the time needed to repel the expected cross-Channel landing in the West. Such a German victory would then allow the *Wehrmacht* to turn again its main military power against the Red Army. (J. Foerster, „*German Strategy for 1944*...“)

30.11.43: Der Chef der Parteikanzlei Hitlers, Martin Bormann, aeusserte sich besorgt ueber die Kriegslage u. sah den Grund darin: „Es ist so schwer, *vom Fuehrer Entscheidungen zu bekommen*, und allein mit der Kriegsmoral koennen wir ja den Krieg nicht gewinnen.“ (See, *KTB OKW*, 1497)⁵⁴

* * * *

2.2: The German High Command (OKW / OKH)

2.2.1: The General Staff – OKW & OKH:

Note: Deutsche Generalitaet: Nach Bernd Wegner, verschrieb sie sich mehrheitlich einer zweifelhaften *Kriegsfuehrung des „als ob,“* – als ob der Krieg noch zu einem annehmbaren Ende zu bringen sei.⁵⁵

Note: German staff organizations tended to be tiny. Writes Robert Citino: Hitler and his tiny staff (and the equally tiny staffs of all the other High Command echelons of the *Wehrmacht*) would have been entirely inadequate to the purpose even if Hitler himself had been a much more gifted strategist and cdr. In **1943**, for eg., the Operations Section of the German General Staff contained precisely **17** ofcers. General Johann Adolf Graf von Kielmansegg [**Ia** in Op.Abt. of GenStdH]⁵⁶ exclaimed, „People today don’t believe this number!“ (R. Citino, *The Wehrmacht Retreats*, 203)

Note: Die *schlichte Tatsache* ist, dass es in der Generalitaet der *Wehrmacht* **keine wirklichen Strategen** gab. Williamson Murray schreibt, dass man im Falle NS-Deutschlands ueber das *nahezu vollstaendige Fehlen einer systematisch u. umfassenden Bewertung der Strategie* staunen muss. . . Frieser hebt hervor, dass

sich die deutschen Generale des Zweiten Weltkrieges *modernster Methoden* bedienten. In strategischer Hinsicht orientierten sie sich an einem **anachronistischen Kriegsbild**. Schon im **19.** Jahrhundert hatte der amerikanische Buergerkrieg demonstriert, dass die militaerisch effizienteren Suedstaaten auf die Dauer keine Chance hatten gegen die *wirtschaftlich ueberlegenen Nordstaaten*.

(Cited in, M. Stein, *Der Januskopf*, 60)

Note: „Das meiste, was im zweiten Weltkrieg Strategie haette sein muessen, erwies sich als gehobene Taktik. Der erst im Jahre **1935** in ausreichendem Masse wiedererrichtete Generalstab

⁵⁴ **Note:** This Bormann remark is in Goebbels, *Tagebuch*, 30 Nov 43. Auch sonst mehrfache Klagen ueber die *Fuehrungslosigkeit*: Hitler vergrabe sich in seinen Bunker.

⁵⁵ **Note:** Insight from J. Huerter’s review of Vol. 8 of DRZW, „*Die Ostfront 1943/44*...“ (Unfortunately, I have misplaced this book review, so cannot cite it directly.)

⁵⁶ **Note:** Kielmansegg would later go on to serve as supreme commander of the NATO forces in Central Europe.

hat fuer das Millionenheer *nicht die ausreichenden strategischen Begabungen* innerhalb weniger Jahre bereitstellen u. hervorbringen koennen. Doc selbst wenn das der Fall gewesen waere, so klaffte die Auffassungen von Krieg u. Kriegfuehrung in Deutschland in den Jahren 1939 bis 1945 voellig auseinander. Es war die Tragik des Generalstabes, dass er seinem Beruf nach den Krieg strategisch auffasste, waehrend Hitler u. Goebbels ihn ideologisch als Kampf gegen den Bolschewismus u. gegen das Weltjudentum, Goering als Kampf um Wirtschaftsraum verstanden. Das musste notwendig exzentrische Zielsetzungen bewirken, die nicht miteinander abgestimmt u. koordiniert wurden. Daraus ergab sich die *unzutraegliche Spitzengliederung* der Obersten Wehrmachtfuehrung mit ihren staendigen Reibungen. In erstaunlicher Offenheit hat der „Beauftragte des Fuehrers fuer die militaerische Geschichts-schreibung,“ Oberst d.G. Scherff, bereits im **Feb 41** dargelegt, dass es Hitlers Absicht sei, „*alle Faeden der Kriegfuehrung in einer Hand zu vereinigen*“ u. „eine Spitzenorganisation zu schaffen, die ihm jeden erforderlichen Einfluss sichert.“ (*Walther Hubatsch in: KTB OKW, 1631*)

Note: Waehrend der letzten Jahre des Krieges liefen militaerische u. politische Massnahmen getrennt nebeneinander her, vereinigt nur in einer Spitze, der Person Hitlers als „Feldheer u. Staatsmann.“ Es ist im **WFS** nicht moeglich gewesen, ueber die stets mit einem geheimnisvollen Schleier verhuellten pol. Absichten etwas Genaueres zu erfahren.

Das **OKW** wurde zum fachlichen Arbeitsstab Hitlers, der dem „Fuehrer“ Unterlagen fuer seine operativen Entschluesse zu liefern hatte. . . Der **WFS** versucht, u.a., durch eigene Studien, Hinweise u. Anregungen die Entschlussfassung Hitlers in eine bestimmte Richtung zu lenken bzw. ueberhaupt ihn zu Entschluesen zu bewegen. Letzteres war besonders schwierig, herrschte doch auf militaerischem Gebiet nicht weniger als auf politischem der Eindruck vor, dass *Hitler entschlusslos war*, zoegerte u. abwartete u. dadurch dem Gegner fortgesetzt die Initiative ueberliess. (*KTB OKW, 1503*)

Sep 42 [Utopische Zielsetzungen!]: Mit dem Wissen, dass dem Heer nach eigenen Berechnungen mindestens eine Millionen Soldaten fehlten, erklarte Halder anlaesslich eines Besuchs des Chefs der 1. Seekriegsleitung auf dessen Hinweis, „dass in dem Abstoppen der Offensive des D.A.K. in der Alamein-Stellung eine ernste Wende der Kriegsentwicklung zu sehen sei,“ er sei nicht dieser Auffassung, sondern vielmehr davon „durchdrungen,“ dass der Schluessel zur siegreichen Fortfuehrung u. Beendigung der augenblicklich festgelaufenen Operationen im Raume Suez – Nahe Osten liege. Sogar ein Zusammenwirken des Afrikakorps mit einer ueber den Kaukasus vordringenden Expeditionsarmee hielt er im spaeteren Verlauf fuer denkbar – eine noch vage Zeit- u. Ortsvorstellung, die von Gen.Maj. Heusinger, Chef der Op.Abt. des Heeres, fuer die Monate ab Mitte **Sep 43** auf die Linie Teheran – Basrah als Ziel konkretisiert wurde. Damit standen die bereits im Herbst **1941** obsolet gewordenen utopischen Planungen des Gen.StdH auch noch ein Jahr spaeter auf der Agenda der mil. Fuehrung. [!] Es mag dahingestellt bleiben, ob Hitlers Ueberlegungen der Ausloeser fuer diese . . . voellig utopischen Operationsziele gewesen sind. (**Note:** Am selben Tag [**9.9.42**] hatte Hitler angeordnet, dass im Bereich OB West, **8** schnelle Divisionen tropentauglich zu machen seien, „um im Kaukasus die Angriffsgruppe fuer den Mittleren Osten zu bilden.“ (*DRZW, Bd. 5/2, 826-27; see also, KTB OKW, Bd. 2, 704 (Eintrag vom 9.9.1942)*)

2.9.43: In the German view the landing in France would, as Hitler forecast, *decide the outcome of the whole war*. On **2 Sep 43**, when Jodl was *resisting any further troop withdrawals from the west for Russia*, Warlimont recorded a minute summarizing the policy of OKW, when he said that according to all the indications an attack was imminent in the west, an attack which, contrary to the position in the east, directly threatened the very borders of the *Reich*. (This fear was stressed again **8** weeks later by the *Fuehrer* in Directive 51, when he said that the danger in the east

remained but that a greater existed in the west, for whereas there was sufficient room for manoeuvre in eastern Europe w/o danger to Germany's vitals, the situation was very different in the west. (A. Seaton, *Russo-German War*, 395; also, *KTB OKW*, 1043)

7.11.43: As Germany's strategic position collapsed in **1943** . . . the German ofcr corps jettisoned its intellectual tradition altogether. A high point of this new German military irrationality might be General Jodl's speech to the Gauleiters on **7 Nov 43**, in which he declared that *defeat was unthinkable*. „Germany will win,“ he declared, „because we have to win. Otherwise world history will have lost its meaning.“ (*Deutschland wird siegen, weil wir siegen muessen, denn sonst haette die Weltgeschichte ihren Sinn verloren.*) (Quoted in: R. Citino, *The Wehrmacht Retreats*, 283; 361, f.n. 23)

2.2.2: Spitzengliederung der Wehrmacht:

Note: For a schematic „Spitzengliederung der deutschen Wehrmachtfuehrung im Jahre 1943“ see, *KTB OKW*, Bd. 3, 1635.

1937-43: Hintergruende u. Zusammenfassung:

Bei der Tragweite der zu faellenden Entscheidungen konnte es nicht ausbleiben, dass sich die Kritik der Frontbefehlshaber auf die militaerische Gesamtfuehrung des Krieges aus-dehnte. Sie war nicht nur in den sich verstaerkenden Eingriffen Hitlers in seiner Eigenschaft als O.B. des Heeres in die operative Fuehrung begruendet, sondern sie wurde auch durch die von Hitler herbeigefuehrte unkoordinierte Verteilung der militaerischen Fuehrungsaufgaben auf die einzelnen Staebe der Wehrmachtsteile hervorgerufen. Daraus ergab sich eine aeusserst unzuweckmaessige Spitzengliederung der Streitkraefte mit entsprechenden Folgen. . . Dieses Uebel hatte seine Wurzeln bereits in den Jahren **1937/38**, als das **OKH** ohne Erfolg versucht hatte, den entscheidenden Einfluss auf die Gesamtplanung u. Fuehrung bei einer der politischen Staatsfuehrung voll verantwortlichen Stelle, dem fuer die Landkriegfuehrung zustaendigen **OKH**, zusammenzufassen.

Erneut stellte sich die Frage nach der Fuehrungsverantwortung u. –kompetenz bei der Winterkrise 1941/42, die zum Abschied des GFM v. Brauchitsch fuehrte. In diesem Zusammenhang wurde abermals die Einsetzung eines fuer die gesamte Wehrmacht oder zumindest fuer alle Landkriegsschauplaetze verantwortlichen Generalstabschefs diskutiert u. sogar die Beauftragung Mansteins mit dieser Aufgabe erwogen. . . Doch auch diese Gelegenheit wurde versaeumt, Hitler entschied sich zu einer noch weitergehenden Konzentration der Verantwortung fuer die Kriegfuehrung, indem er selbst zusaetzlich auch den O.B. uber das Heer uebernahm. . .

Folge der Konzentration aller Entscheidungsbefugnisse u. aller Macht allein in den Haenden Hitlers waren u.a. zwei „nebeneinanderarbeitende“ Oberkommandos. Das **OKW** wurde neben seiner generellen Verwaltungsfunktion auch stufenweise fuer die Fuehrung der Heeresverbaende an den West-, Nord- u. Suedfronten, das **OKH** blieb fuer das Heer an der Ostfront zustaendig. Daneben standen die von der Fuehrung des Heers unabhaengigen O.B. der Luftwaffe u. Marine, dazu kam der Sonderstatus der Waffen-SS u. diverser sonstiger Organi-

sationen. Diese unterstanden den Frontbefehlshaber nur in bezug auf die militaerische Fuehrung, jedoch weder disziplinar noch in Fragen der Bewaffnung usw.

Sebastian Haffner schreibt dazu:

„Hitler hatte im Gegenteil absichtlich einen Zustand hergestellt, in dem die verschiedensten eigenstaendigen Machttraeger unabgegrenzt, miteinander konkurrierend u. einander ueberschneidend, nebeneinander u. gegeneinander standen, u. nur er selbst an der Spitze allein. Nur so konnte er sich die vollkommen unbeschraenkte Handlungsfreiheit nach allen Seiten sichern, die er haben wollte.“⁵⁷

Das Fuehrungsprinzip des „*divide et impera*“ ermoeeglichte es ihm ausserdem, etwaige Machtkonzentrationen bei anderen zu verhindern bzw. durch Gegengewichte auszugleichen. Das Hitler damit allein die Koordinierung u. Entscheidungsgewalt innehatte, ergab es sich immer mehr, das er, auch wegen des zunehmenden Kraeftemangels, bei Detailproblemen zu fragen war. Diese Fuehrungsmethode hatte vermehrt Eingriffe der politischen Fuehrung zur Folge, nicht nur in die operative Planung, sondern auch bei taktischen Massnahmen. Die Zusammenfassung *derart vieler Aufgabe* neben der politischen Fuehrung bei einer Person, haette auch kein anderer bewaeltigen koennen. So ergaben sich zwangslaefufig *staendig Fehlentscheidungen*, die zu Rueckschlaegen an den Fronten beitrugen u. dort, wie in den zentralen Staeben, *grosse Unzufriedenheit* verursachten. . .

(R. v. Manstein & T. Fuchs, *Manstein*, 182-83)

1943: Bei Beginn des Russlandfeldzuges [**Jun 41**] waren die militaerischen Fuehrungsaufgaben auf den Kriegsschauplaetzen aufgeteilt worden. Auf dem Ost-Kriegsschauplatz fuehrte die Operationen im Jahre **1943** der Chef des Generalstabes des Heeres, General d.Inf. Kurt Zeitzler. Der Arbeitsplatz des GenStdH lag in Zossen (Mark Brandenburg), eine vorgeschobene Feldstaffel befand sich im Mauerwald bei Angerburg (Ostpreussen). Die uebrigen Kriegsschauplaetze fuehrte das OKW; es waren dies im Anfang des Jahres **1943**: . . . (see text for details). Der Chef des OKW, GFM Keitel, uebte keine unmittelbare Befehlsbefuegnisse aus, sondern war eine Art Buero-Chef des Obersten Befehlshabers der Wehrmacht (Hitler). Die Dienststelle des OKW lag in Berlin (Bendler-Block). Fuer die mil. Operationen befand sich eine Feldstaffel als WFSt im FHQu. Chef des WFst war General d. Artl. Jodl, der stellvertretende Chef WFSt Gen.-Lt. Warlimont. (*KTB OKW*, 1504)⁵⁸

1943: Nunmehr aber, als die gesamte Suedfront der „Festung Europa“ aufgerissen zu werden drohte u. auch die Kuesten am Atlantik an strategischer Bedeutung gewannen, gab es an hoechster deutscher Fuehrungsstelle keinen Stab mehr, der *alle* Fronten bis ins *Letzte* u. verantwortlich uebersah. Es fehlte im Fruehjahr **1943** tatsaechlich der Generalstabschef, der dem Obersten Befehlshaber der Wehrmacht [i.e., Hitler] aus einheitlicher u. genauer Kenntnis der Lage bei Freund u. Feind wohlbegruendete Vorschlaege fuer Bildung u. Verteilung der spaerlichen Fuehrungsreserven des Heeres haette unterbreiten koennen. Der Chef des WFSt . . . u.

⁵⁷ **Note:** Haffner, S., *Anmerkungen zu Hitler*. Muenchen. 1978, S. 58.

⁵⁸ **Note:** For a detailed description of how the OKW / OKH & Hitler functioned on a daily basis see, pp 1505-06.

der Chef des GStdH verfochten letzten Endes unter den Augen Hitlers *die Interesse „ihrer“ Kriegsschauplaetze*, ohne sich vorher auch nur gegenseitig zu verstaendigen. Hitler allein bestimmte den Ausgang dieser Reibungen u. Spannungen. . . „Die groessten Schaeden daraus aber erwachsen der Front, ihren Befehlshabern u. Soldaten.“ (KTB OKW, 1506-07)⁵⁹

2.2.3: *The Generals vs. Hitler:*

Hitlers Hass fuer die Generale (Hintergruende): Mit dem Fall Blomberg brach fuer Hitler eine Welt zusammen. Below schreibt, dass bis zu diesem Vorfall *seine Hochachtung fuer Generale* – u. den Adel – nicht erschuettert gewesen war. Hitlers Privatsekretaer Wiedemann berichtet: „Er ging auf u. ab, wie ein gebrochener Mann, die Haende auf dem Ruecken u. dabei murmelte er immer wieder kopfschuettelnd vor sich hin: „*Wenn ein deutscher Feldmarschall eine Hure heiratet, dann ist auf der Welt alles moeglich.*“ Rundstedt bestaetigt, dass „Hitler in einer fuerchterlichen Aufregung war, wie er ihn noch nie gesehen haette. Es sei etwas in ihm zerbrochen, u. er habe jedes Vertrauen in die Menschen verloren. Es war bestimmt kein Theater.“ Nach dem Skandal stieg bei Hitler eine zunehmende *Geringschaetzung* fuer die Generale u. muendete waehrend es Krieges in reinen Hass, als er die Generale fuer die Rueckschlaege verantwortlich ansah. (Quoted in: M. Stein, *Der Januskopf*, 65-66)

Note: All of Hitler’s generals felt that Russia’s offensive power *could have been worn down by elastic defense* – if they had only been allowed to practice it. Some gave striking examples. (See, L. Hart, *The German Generals Talk*, 175, ff.)

Note: Manstein’s posting as C-in-C of Army Group Don placed him, for the first time, under the *direct orders of the Fuehrer*, in his capacity as C-in-C of the OKW and OKH. . . (B. Lemay, *Erich von Manstein*, 355)

Note: In late **Jul 43**, responding to Hitler’s interference w/ operations in the Donets region of Army Group South, Manstein lodged following protest w/ OKH. This is what he wrote to General Zeitler:

If my misgivings about coming developments are disregarded, and if my intentions as a commander, which aim merely at removing difficulties for which I am not responsible, continue to be frustrated, I shall have no choice but to assume that the Fuehrer has not the necessary confidence in this headquarters. . .

If the Fuehrer thinks he can find any army group commander or headquarters staff w/ better nevers than we had during the past winter, w/ more initiative than we showed in the Crimea, on the Donetz or at Kharkov . . . I am fully prepared to hand over to them!

As long as I remain at this post, however, I must have the chance to use my own head.

(For rest of quote see, Manstein, *Lost Victories*, 452-53)

⁵⁹ **Note:** Quote at conclusion is from Warlimont (see, f.n. 1, p 1507).

Anecdote: Hans-Georg Krebs, a captain on Manstein's staff, described the *long and bitter discussions* between his chief and Hitler concerning the conduct of the war:

Manstein was naturally presenting the idea that it was necessary to relinquish strict hold on territory, for if one wanted to spare the troops and achieve success, one had to conduct mobile operations. During this, Hitler would frequently *interrupt him* and state: „*Do not speak of this anymore!*” This was often successful, as Manstein became silent. When he realized that he was not going to make any significant gains, he quite simply stopped talking. . . For him, Hitler was the ignorant corporal of the First World War who thought he knew it all.

(B. Lemay, *Erich von Manstein*, 361-62)

Note: „Wer den Verlauf des Russlandfeldzuges bis **1943** gerade im Suedabschnitt verfolgt hat, kann nicht umhin, in seinen [i.e., Hitlers] kapitalen Fehlern die **alleinige Schuld** an Deutschlands Lage im Jahre **1943** zu sehen. . . Hitler hatte jede Fuehlung mit dem Volk u. seinen Soldaten verloren. . . Seit Stalingrad verliess er nur noch selten sein HQu. Er war ein kranker Mann, aber immer noch bessessen von seiner Sendung. Dem Rat seiner Ratgeber zeigte er sich immer weniger zugaenglich. Dieser Mann konnte den Krieg zu keinem ertraeglichen Ende fuehren.“ (C. Wagener, *Heeresgruppe Sued*, 225)

Note: Im Heer wuchs die Opposition. Sie schuf sich an der Front ein Zentrum des Widerstandes im Stab der H.Gr.Mitte. Alle von dort aus unternommenen Versuche, Hitler **1943** zu beseitigen, scheiterte. Er schien gefeit gegen jedes Attentat. (C. Wagener, *Heeresgruppe Sued*, 226)

Note: The revision of strategy for **1944** [i.e., through the promulgation of Hitler's directive of 3 Nov 43] was not followed by a new set of doctrines. Army tactics were still conditioned by traditionalism. The essence of defense in the East was to *hold the main line of resistance by all means as at the end of 1916*. What Hitler preferred were master tacticians who got the last ounce of resistance out of their troops and not operational virtuosi who ordered so-called tactical withdrawals to free up reserves for their freedom of manevre. (J. Foerster, „*German Strategy for 1944*. . .“)

Note: From mid-**1943** until end of war, the German field cdrs in the east had *two battles to fight*: one w/ an enemy numerically superior; the other w/ Hitler. . . The strategic problem for the Germans was now how to provide sufficient forces in relation to space, the ability to effect enough local strength and operational freedom to counter the Soviet attacks wherever they came. Yet it was precisely this that Hitler succeeded in preventing. . . Hitler's policy of „no withdrawal“ had its origins in the winter battles of **1941/42**, which, he believed, fully justified his insistence that not an inch of ground should be yielded voluntarily. Never was he to repent of this belief, and, until the end of the war, he *firmly rejected the idea of strategic manevre in defense*. . . Indeed, for Hitler, „no withdrawal“ was „elevated from a strategic principle to a soldierly ethic, even a moral one. (M. Cooper, *The German Army*, 460)

Note: In fact the OKW staff was still further excluded from matters relating to the eastern front. From being an overall advisory body, it was now [**1943**] little more than a second army ops branch for theaters other than the Russian. Only one man, Hitler, possessed complete insight into the whole strategic picture, and persons who advised him, whether on military, economic, or political questions, did so on the basis of their *restricted and departmentalized* [i.e., compartmentalized] knowledge. (A. Clark, *Barbarossa*, 323)

Note: „Stalingrad war nicht nur ein operatives Debakel, sondern die erste wirkliche Krise des [NS]-Systems. ‚Stalingrad‘ symbolisiert auch den psychologischen Wendepunkt des Krieges. Bei vielen Deutschen, Soldaten wie Zivilisten, stellte sich erstmals das Gefuehl ein, dass der ‚Untergang‘ der **6. Armee** der *Anfang vom Ende* sein koennte. Und diese ‚kritische Raunen‘ schloss Hitler persoendlich ein, sein ‚Fuehrer-Mythos‘ broeckelte. . . Weder war Hitler bereit, die Verantwortung fuer ‚Stalingrad‘ zu tragen, noch hatten die Generale ein Interesse daran, dass dadurch das Vertrauen zum Fuehrer untergraben wurde. Letztere draengten allerdings darauf, dass *Hitler den Oberbefehl ueber die Operationen im Osten einem von ihnen uebertrug*, die kontraproduktive Trennung von OKW – u. OKH-Kriegsschauplaetzen beseitigte u. sich auf die ‚politische Fuehrung‘ des Krieges konzentrierte.“ (J. Foerster, „*Ich bin der erste Soldat des Reiches*,“ 14)

Note: Es war sowohl fuer den Chef des Gen.StdH als auch fuer den Chef des WFSt unmoeglich, im Osten bzw. auf den anderen Kriegsschauplaetzen mit den nunmehr ueberall unzuhaenglichen Kraefte ihre Aufgaben zu erfuehlen. Dadurch wurde das *Verhaeltnis zwischen diesen Beiden insofern belastet*, als sie in Gegenwart Hitlers ihre entgegenstehenden Interessen vertreten mussten. Hitler entschied kraft seiner „*Intuition als Feldheer*“ zwischen seinen beiden Beratern, ohne eine unabhhaengige fachliche Pruefung u. Beratung aus uebergeordneter Sicht. Dadurch wurde er veranlasst, sich *zunehmend in Einzelheiten der Fuehrung, Organisation, Ruestung usw. einzumischen* u. unmittelbare Befehle auf einer Vielzahl von Gebieten zu geben. Der WFSt wurde dadurch von seiner eigentlichen Aufgabe, *Hitler ueber die strategische Gesamtentwicklung umfassend zu informieren u. zu beraten, ferngehalten*. Es erwies sich, dass die zunaechst als Provisorium gedachte Aufteilung in OKH- u. OKW-Kriegsschauplaetze gleichzeitigen schweren Krisensituationen auf verschiedenen Kriegsschauplaetzen nicht gewachsen sein konnte. (Mueller-Hillebrand, *Das Heer*, Bd. 3, 157-58)

Note: The real danger from the German side was the absence of coherent direction at a strategic level. [Separation between OKH / OKW.] . . . There was no over-all plan to which the army group cdrs could refer and w/in whose framework they could operate at their discretion. Even the flow of directives, which had been such a feature of **1941/42**, had slackened off, and their place had to be taken by a *succession of personal „conferences*,“ usually quite inconclusive, between Hitler and individual army group cdrs. For example, before he could get unqualified permission to retreat to the line of the Dnepr, Manstein had to „confer“ w/ Hitler *no fewer than seven times*. . . The persistent *lack of strategic appreciation* which discolors German deployment in the east for nearly **18** months after *Zitadelle* must be Hitler’s responsibility. Yet Hitler cannot but have known what he was doing or, rather, what he was intending to do. The Fuehrer was no Hapsburg buffoon who moved corps and armies about according to the dictates of his digestion. [!] Records of his conversations when individual tactical problems were being discussed . . . show him to be shrewd and rational. But in his over-all conduct of the campaign – or retreat, as it came to be – Hitler seems to have been fighting alone, against the whole of professional army opinion. Partly, of course, this was because of his contempt for the General Staff. (For more details see, A. Clark, *Barbarossa*, 372-74)

Note: General Heinrici (**4 AOK**), an expert in defensive tactics, believed the defeat in the east was

due to one main reason – that our troops were compelled to cover immense spaces w/o the flexibility, in the command, that would have enabled them to concentrate on holding decisive points. Thus they lost the initiative permanently. I doubt whether we could have worn down the Russians by pure defense, but

might well have been able to turn the balance by a more mobile kind of warfare, and by shortening our front so as to release forces that could be used for effective counter-strokes. . .

My first experience after taking over command of the **4th Army** in **1942**, opened my eyes. I withdrew a small detachment from an awkward position it was holding – whereupon I received a warning, conveyed through General von Kluge, then the commander of the Army Group, that if I did anything of the sort again the least that would happen to me would be a court-martial.

Hitler always tried to make us fight for every yard, threatening court-martial to anyone who didn't. No withdrawal was officially permitted w/o his approval – even a small-scale withdrawal.

(See, L. Hart, *The German Generals Talk*, 180-81.)

Note: GFM von Manstein encapsulated the *conflict of attitudes* between Hitler and his generals at the end of his memoirs: „What had weighed most heavily of all on my staff and myself – to say nothing of the cdrs and staffs of our subordinate armies – was the *perpetual struggle* we had to wage w/ the Supreme Cdr to get operational necessities recognized. . . “ (For rest of quote see, M. Cooper, *The German Army*, 461; also, Manstein, *Lost Victories*, 547-48)

Note: Manstein vs. Hitler: In his memoirs, Lt. Stahlberg, Manstein's ADC, describes several of the meetings which took place in **1943** between Hitler and Manstein – at Rastenburg, Saporozhe, etc. Describing the conference at the *Wolfsschanze* on **6 Feb 43**, he writes:

I still have a clear picture in my mind of Hitler's *uncomprehending face* when Manstein had the floor. There were in fact a good many expressions that Manstein loved to use, but which Hitler simply did not understand. Manstein tried to explain that our chances of success against the Russian offensive would increase in line w/ the extent to which he allowed the Russians to win territory. . . Hitler considered this „risky.“ He was no doubt remembering what he had witnessed in France in the First World War: frontal resistance, holding on „to the last man and the last round.“ For him there was really nothing but attack or defense – w/ that his strategic thinking was apparently exhausted. Again and again he spoke of the mineral resources of the Ukraine and the hvy industry at Stalino, which were crucial to Germany's war effort. The *two of them were completely at cross-purposes*. What mattered to Manstein was victory in the battle between the Don and the Dnieper, whereas Hitler's thoughts were concentrated on ore, coal, manganese and arms production. Once or twice Manstein tried to discover from Hitler how he saw the war developing in the future, in broad terms, but the question vanished into thin air as Hitler adroitly evaded it. Most of the time he *stared stubbornly at the situation map*,⁶⁰ apparently w/o reacting.

(A. Stahlberg, *Bounded Duty*, 248-53)

⁶⁰ **Note:** At other meetings w/ Manstein, Stahlberg recalled that Hitler would react the same way – stare intently at the situation map while the field marshal talked.

Anecdote: Manstein had not yet experienced this [i.e., Hitler's ever-increasing meddling in military ops] when GFM von Kluge gave him a foretaste during a discussion at the Orsha train station, on the Vitebsk – Rostov route, on **21 Nov 42**. The C-in-C of Army Group Center presented him w/ a dismal description of the situation since the Soviet counteroffensive on the Stalingrad front and told him:

You will find it impossible to move any formation larger than a battalion w/o first referring back to the Fuehrer.“

Though this prophecy did not turn out to be strictly true in Manstein's case, a great number of arguments w/ Hitler had indeed been in store.

(B. Lemay, *Erich von Manstein*, 357)

Note: For excellent background on the the growing rift between Hitler and his generals, beginning during summer of **1942** see, M. Cooper, *The German Army*, 441-48.) Below a few key points:

- Latter half of **1942** and first quarter of **1943** marked by a further deterioration in relationship between Hitler and his generals;
- Goebbels in **Mar 43**: „The Fuehrer's experiences w/ the generals have emitted him beyond measure. . .“
- During summer campaign of **1942** in east, relationship between Hitler and Halder „was becoming intolerable“ . . .
- During Stalingrad debacle, Hitler's disenchantment w/ his field cdrs intensified; and his control of their actions became more strict;
- Goebbels on **9 May 43**: „He [Hitler] is absolutely sick of his generals. He can't imagine anything better than having nothing to do w/ them. His opinion of all the generals is devastating. . .“⁶¹
- In **Sep 42**, Hitler relieved the cdr of Army Group A from his post, and himself took command of the army group, directing its operations from Vinnitsa, almost **1000** miles away from troops in field;
- Also from **Sep 43** onwards, Hitler *no longer took his meals w/ his OKW chief*; he transferred the location of his daily conferences from the map room to his own hut, limiting attendance to smallest number possible; at military discussions, he had shorthand-typists take down every word. . .

Nach dem Scheitern von „Zitadelle“ errang die Rote Armee endgueltig die Initiative, waehrend fuer die dt. Truppen die Phase unablaessiger Rueckschlaege u. Rueckzugskaempfe begann. Hitler wollte diese Entwicklung durch starres Festklammern an bestimmten Gelaendeabschnitten verhindern, was zur sogenannten Haltestrategie hochstilisiert wurde. Dabei kam es zu einer Dauerkontroverse zwischen ihm u. Teilen der Generalitaet hinsichtlich der rivalisierenden

⁶¹ **Note:** See also, R.G. Reuth, *Joseph Goebbels Tagebuecher*, Bd. 5.

Konzepte von „*beweglicher*“ oder „*starrer*“ Verteidigung. Der Diktator weigerte sich, Raum zu opfern, u. forderte hartnaeckig eine lineare Vorverteidigung. Seine Generale hingegen wollten angesichts der riesigen Weiten Russlands den Raum als Waffe nutzen u. beweglich operieren. . . Das Hauptproblem der dt. Kriegfuehrung im Osten bestand darin, dass Hitler zur strategischen Defensive uebergegangen war, ohne dies konsequent auf operativer Ebene umzusetzen. (For more background see, *DRZW*, Bd. 8, 1214)

Die Diskrepanz zwischen strategischen Notwendigkeiten u. verfuegbaren Mitteln fuehrte seit **1943** zu einer Verschaerfung schon frueher aufgebrochener Spannungen innerhalb der dt. Fuehrung. Dies gilt zum einen fuer den aus der Trennung von OKH- u. OKW-Kriegsschauplaetzen resultierenden Gegensatz zwischen Heeres- u. Wehrmachtfuehrung, der sich angesichts schwindender Ressourcen zu einem erbitterten Verteilungskampf zuspitzte. Aber auch im Verhaeltnis zwischen Hitler u. der Generalitaet wurde das schon immer spuerbare, lediglich in Zeiten militaerischer Erfolge von Euphorie ueberlagerte wechselseitige Misstrauen nun zunehmend zur „Geschaeftsgrundlage“ der taeglichen gemeinsamen Arbeit. . . Tatsaechlich gab es im „Dritten Reich“ weden ein „*war cabinet*“ noch sonst irgendein Gremium, das fuer grundlegende Fragen von Krieg u. Frieden zustaendig gewesen waere. Der Diktator selbst, ein zunehmend von *Ueberforderung u. Krankheit* gezeichneter Mann, war u. blieb die einzige fuer gesamtstrategische Probleme zustaendige Instanz. Fuer die Stellung Hitlers innerhalb seines Regimes war diese Konstruktion zweifellos vorteilhaft, fuer die diffizile Fuehrung eines totalen Krieges mit Sicherheit eine Katastrophe. (*DRZW*, Bd. 8, 1211-12)

Das Ringen um den Rueckzug / Sommer 1943:

-- Gen.Lt. Wagener (H.Gr.Sued) urteilte recht kritisch ueber Hitlers Defensivkonzept, das er auf folgende Formel bringt: „*Verteidigung u. Halten jeden Quadratmeter Boden.*“ Ueber die deutschen Rueckzugsoperationen seit dem Sommer **1943** schrieb er: „Die amtlichen Schlacht- u. Gefechtsbezeichnungen vermerken nur noch Abwehr- u. Stellungskampfe in diszipliniertes Sinnlosigkeit. *Dem Kampf fehlte jede Idee auf deutscher Seite.* . . Von Operationen konnte nicht mehr die Rede sein. . .“ (See text for additional details: *DRZW*, Bd. 8, 360; for Wagener's direct quote see his, *Heeresgruppe Sued*, 245-46)

-- Demgegenuber hatte die Generalitaet, allen voran Manstein, immer wieder *bewegliche Verteidigung u. freies Operieren* gefordert. Es sollte vermieden werden, sich in *statischer Verteidigung* vom weit ueberlegenen Gegner erdruecken zu lassen. Vielmehr wollte man diesen in der Ausweichbewegung immer wieder auflaufen lassen u. ihm mit Gegenangriffen in die Flanken heftige Verluste zufuegen. Doch die oberste Fuehrung klammerte sich an ein anachronistisches Konzept statischer Verteidigung. (For remainder of this discussion see, *DRZW*, Bd. 8, 360, f.)

-- Manstein vs. Hitler: Doch obwohl in dieser Phase bei der H.Gr.Sued gleich an mehreren Abschnitten die Front zusammenzuberechnen drohte, ist in den Memoiren Mansteins kaum etwas ueber die Kampfhandlungen nachzulesen.⁶² „Man koennte annehmen, *sein eigentlicher Gegner sei Hitler gewesen*. Schliesslich wird fast nur ueber Auseinandersetzungen zwischen ihm u. dem ‚Fuehrer‘ berichtet.“ (*DRZW*, 361)

2.2.4: *KTB OKW* (1.8.-1.11.43):

3.8.43: . . . Die eigene *Luftwaffe* brachte der kaempfenden Truppe wirksame Entlastung. (885)

⁶² **Note:** Leider fehlt seit dem **5.7.43** die *KTBer* der H.Gr.Sued inkl. aller wichtigen Anlagebaende.

4.8.43: . . . Die *Luftwaffe* unterstützte wirksam die Kämpfe des Heeres. **131** fdl. Flugzeuge wurden bei **10** eigenen Verlusten abgeschossen. Der Eisenbahnbetrieb im Osten wurde durch schlagartig einsetzende Gleissprengungen (**75** Grossanschläge mit etwa **1800** Sprengungen im Bereich der H.Gr.Mitte am **3.8.**) stark gefährdet. Der Zuglauf in dem Bereich der H.Gr.Mitte musste vom **4.8.** an fuer zunaechst **48** Stunden gesperrt werden. (891)

5.8.43: . . . Die **2 Pz Armee** räumte im Zuge der Absetzbewegungen planmaessig Orel. Die *Luftwaffeneinsaetze* waren beiderseits sehr hoch. . . **1763** neue *Streckensprengungen* im rueckw. Gebiet der H.Gr.Mitte bedeuten eine ernste Gefahr fuer die Versorgung der Truppe. (895)

6.8.43: Bei der *Armeeabt. Kempf* ging Belgorod nach erbitterten Kämpfen verloren. . . Die *Luftwaffe* unterstützte die eigenen Kampfhandlungen wirksam. **168** fdl. Flugzeuge wurden bei **12** eigenen Verluste abgeschossen. . . Inzwischen hat sich in den letzten Naechten die Bahnlage durch schlagartig einsetzende *Reihensprengungen, die den gesamten Verkehr im rueckw. Gebiet der H.Gr.Mitte lahmlegten*, grundlegend geaendert. Der Fuehrerbefehl Nr. 9 fuer die H.Gr.Mitte legt die zu ergreifenden Massnahmen fuer das Operationsgebiet im Osten fest: [see text for details]. (904-05)

7.8.43: Westl. Belgorod setzte der Gegner seine sehr starken Angriffe nach trommelfeuerartiger Artl.-Vorbereitung mit Inf.- u. Pz.-Kraefte fort. . . Die **Luftflotten 4** u. **6** unterstützen die Erdkämpfe durch starken Einsatz in frontnahen Raemen. **86** fdl. Flugzeuge wurden abgeschossen; **27** eigene Maschinen gingen verloren. (910)

8.8.43: . . . Im Raum um Charkow konnte der Gegner mit starken Panzerkraefte seinen Einbruch erheblich erweitern u. steht mit seinen Angriffsspitzen **40** km nordwestl. Charkow. (915)

9.8.43: . . . Der eigene Abwehrrfolg im Orel-Bogen im Verein mit planmaessig durchgefuehrten Absetzbewegungen liess *keine einheitliche Angriffe* des Gegners zustande kommen. . . Die eigene *Luftwaffe* bekaempfte Ziele wie am Vortage. **92** fdl. Flugzeuge wurden abgeschossen, **26** eigene Maschinen gingen verloren. (918)

10.8.43: . . . Bei der *Armeeabt. Kempf* u. der **4 Pz Armee** setzte der Gegner nordwestl. u. ostw. Charkow seine schweren Angriffe fort. Die eigene Linie musste bis **15** km vor Charkow zurueckgenommen werden. . . Die eigene *Luftwaffe* griff Panzeransammlungen, Artillerie u. Bereitstellungen an. Ihre Verluste betragen **12**, die des Gegners **63** Flugzeuge. (923-24)

11.8.43: . . . Westen: *Luftlage:* **2-300** Flugzeuge fuehrten einen schweren Angriff auf Nuernberg durch; **13** fdl. Flugzeuge wurden abgeschossen. (927)

12.8.43: . . . Der *Chef des GenStdH* uebermittelt den vier Heeresgruppen im Osten den *Fuehrerbefehl Nr. 10* fuer den sofortigen *Ausbau des Ostwalls* u. gibt ihn dem OKW zur Kenntnis. (933)

13.8.43: . . . Westen: Am Tage u. nachts sehr *rege fdl. Lufttaetigkeit*. Tagesangriffe wurden auf Bonn – Bochum – Gelsenkirchen-Horst – Duisburg u. **6** weitere Orte im rhein.-westf. Industriegebiet durchgefuehrt. **37** fdl. Flugzeuge wurden abgeschossen. (937)

16.8.43: . . . Die Masse der eigenen *Luftwaffeneinsaetze* lag im Raum von Charkow. **100** feindl. Flugzeuge wurden bei **7** deutschen Verlusten abgeschossen. Die Transportlage im Osten ist

durch die *staendig wachsende Bandentaetigkeit gespannt*. Der Schwerpunkt der Strecken-sprengungen an den Zufahrtsstrecken nach dem Raum Charkow laesst planmaessige Leitung erkennen. (956)

18.8.43: . . . Die *Luftwaffe* unterstuetzte die Erdkaempfe vor allem in den Raeumen von Isjum – Charkow. **72** fdl. Flugzeuge wurden bei **9** eigenen Verlusten abgeschossen. . . Westen: Luftlage: . . . Am **17.8.** griffen **150** fdl. Flugzeuge Regensburg u. mit einem weitem Verband Schweinfurt an. Es entstanden erhebliche Schaeden in den Messerschmitt-Werken sowie an Bahnanlagen. Nachts fuehrten **300** fdl. Flugzeuge Stoerangriffe auf Berlin u. einen zusammengefassten Angriff auf Penemuende durch. (963)

19.8.43: . . . Die *Luftwaffentaetigkeit* ueber den Schwerpunkten des Erdkampfes war beiderseits sehr rege. **108** fdl. Flugzeuge wurden abgeschossen, **13** eigene gingen verloren. . . Gemaess Entscheidung des Fuehrers sollen die fuer den Suedosten bestimmten Stug-Abt. 239 u. 259 dem Osten zugefuehrt werden. Der Wfst draengt, da im Suedosten nunmehr nur **1** Stug-Abt. steht, darauf, dass die naechsten **3** Abteilungen, die im Aug/Sep 43 fertig werden, fuer den Sueden . . . u. Suedosten bestimmt werden.⁶³ (971)

21.8.43: . . . Der GenStdH hat am **12.8.[43]** dem OKW den Fuehrerbefehl Nr. 10 fuer den sofortigen Ausbau des Ostwalls ueberstandt; der Ob.d.M. hat am **15.8.[43]** seine Wuensche mitgeteilt. Der Wfst legt eine Vortragsnotiz zur Linienfuehrung des Ostwalls vor. [Note: See text for the Wfst's detailed enumeration of the many military and political implications of a withdrawal to the Ostwall.] (982-83)

22.8.43: . . . Der *GenStdH* ordnet durch den „Grundlegenden Befehl Nr. 18“ an, dass aus dem Personal der *Versorgungstruppen* rueckwaerts der Divisionen u. aus saemtlichen nicht unmittelbar am Kampf teilnehmenden Heeresdienststellen **4%** an die kaempfende Truppe abzugeben sind (vgl. **11.9.[43]**) . . . Der Fuehrer hat am **19.8.[43]** befohlen, dass in den naechsten drei Monaten aus dem Bereich des OB West **45.000** Mann, aus dem Bereich des AOK Norwegen **5000** Mann, *ostverwendungsfaeahige Soldaten* als Feldheerersatz an den Osten abgegeben werden sollen . . . Dieser erneute Abzug von Kraeften aus dem Norden u. Westen muss in Kauf genommen werden, da sie auf andere Weise nicht gestellt werden koennen. (987, 992)

23.8.43: . . . Westen: Luftlage: Der Gegner fuehrte ueber westdeutschem Gebiet in der Nacht zum **23.8.[43]** einen breit angelegten Stoerangriff ohne Schwerpunkt auf **36** verschiedene Orte durch. (993)

24.8.43: . . . Die **8 Armee** fuehrte ihre Absetzbewegungen zur Raeumung von Charkow u. Besetzung einer neuen HKL an der Uda planmaessig durch. . . Auf Veranlassung des OB der H.Gr.Sued hat der Chef des Wehrm. Transp.-Wesens eine Verstaerkung des Eisenbahnschutzes in der Ukraine beantragt. (996-97)

25.8.43: . . . Die eigene *Luftwaffe* brachte der Erdtruppe fuehlbare Entlastung. (1003)

27.8.43: . . . Bei der **4 Pz Armee** hatten oertliche eigene Angriffe zur Schliessung der Einbruchs-luecke Erfolg. . . Die Einsatzzahlen der eigenen *Luftwaffe* blieben gleich hoch. . . Der Fuehrer bespricht sich auf dem Gef.St. „Wehrwolf“ (Winniza) mit dem OB der H.Gr.Sued, GFM von Manstein, u. den OB der Armeen dieser H.Gr. . . Der Wfst teilt dem OB West zu seinem Schreiben vom **25.8.[43]** die Entscheidung des Fuehrers mit, es verbleibe bei der Abgabe von

⁶³ **Note:** Minor example of fight over resources between **OKH** and **OKW**!

45.000 Mann allein aus den Verbaenden des Heeres in seinem Bereich (vgl. **22.8.[43]**)⁶⁴ (1015-16)

28.8.43: . . . Bei der **4 Pz Armee** konnten eigene Angriffsgruppen die Verbindung zum **52 AK** herstellen. . . Westen: Luftlage: **3-400** fdl. Flugzeuge fuehrten in der Nacht zum **28.8.[43]** einen schweren Angriff auf Nuernberg durch. (1018-19)

31.8.43: . . . Der Fuehrer gibt die Anweisung, dem Osten zur schnelleren Verschiebung der Reserven angesichts der zunehmenden fdl. Angriffstaetigkeit u. der Anspannung der eigenen Kraefte **Luftransportraum** zuzufuehren. (1036)

1.9.43: . . . Die **8 Armee** schulg den Gegner in harten Kaempfen zurueck, konnte jedoch zwei Einbrueche westl. Ljubotin u. bei Merefa nicht verhindern. Auch die **4 Pz Armee** musste trotz kraeftiger Abwehr ihren Nordfluegel planmaessig in die Linie Ssumy – Swannoje zuruecknehmen. . . Westen: Luftlage: Feindl. Luftangriffe auf Flugplaetze u. Eisenbahnen in den besetzten Westgebieten, nachts mittelschwere Angriffe auf Berlin – Leipzig – Halle. Bisher **40** Abschuesse gemeldet. (1041)

2.9.43: . . . Bei der **8 Armee** riegelte das **3 PzK** bei Kowjagi Bf. tiefe Einbrueche ab u. schoss **43** Panzer ab, nahm jedoch den linken Fluegel zurueck.⁶⁵ Die **4 Pz Armee** bezog im Raum von Kusemin eine neue Stellung, schloss die bei Wepruk entstandene Luecke u. nahm ihren Nordfluegel im Rahmen der befohlenen Absetzbewegung planmaessig zurueck. . . Der Heeresstab I hat auf Weisung des Fuehrers am **19.8.[43]** weitgehende Abgaben des Westens zur Abstellung des beim Ostheer eingetretenen Personalmangels befohlen (vgl. 22.8./1 u. 28.8./2). Sie sind am **1.9.[43]** dahingehend ergaenzt worden, dass auch den anderen dem OKW unterstehenden Fronten Personalabgaben auferlegt werden. . .⁶⁶ In Ausfuehrung dieses Fuehrerbefehls befiehlt das OKW:

1. dem **Geb.AOK 20** die Abgabe von **5** Marsch-Btl.en von je **500** Mann,
2. dem **AOK Norwegen** die Abgabe von **3** geschlossenen Gren.-Btl.en, **3** Pi-Zuegen u. **3** Pz.Jg.-Zuegen,
3. dem **OB West** die Abgabe von je **1** geschlossenen Gren.-Btl. (ohne Restkommando von **80** Mann), **1** Pi.-Zug, **1** Pz.Jg.-Zug, **1** geschlossenen Btr. (ohne Restkommando von **40** Mann) durch die **334, 356, 371, 376, 384, 389, u. 715** Div., ferner to Abgabe von Marschbataillonen (**800** Mann) durch die **14 PD** u. die **PGD „Feldherrnhalle“** . . .
4. der **H.Gr.B** dieselben Abgaben durch die **44, 65, 71, 76, 94 u. 305** Div., sowie Abgabe eines Marschbataillons (**830** Mann) durch die **24 PD**.

(1043-44)

⁶⁴ **Note:** See also entry in OKW KTB for **11.9.43**, p 1091.

⁶⁵ **Note:** From the brief OKW war diary entries, quite clear just how much unremitting pressure the armies of Army Group South were under in summer **1943**.

⁶⁶ **Note:** The diary for this day continues with Warlimont's (*Stellv. Chef WFSI*) rather pointed objections to the planned withdrawal of personnel from the OKW theaters of war as replacements for the losses in the east. Once again, illustrates how the divided German command structure pitted OKW against OKH in fight for limited resources!

3.9.43: . . . Bei der **8 Armee** erfolgreiche Abwehr heftiger Angriffe u. Vernichtung von **82** Panzern. Die **4 Pz Armee**, die gleichfalls den Feind abwies, fuhrte bei Weprik einen erfolgreichen Pz.-Gegenstoss; sie nahm den Nordfluegel des **7 AK** zurueck. . . Sobald die *Ostfront* in Ausfuehrung des Fuehrerbefehls Nr. 10 zurueckverlegt wird (vgl. 21.8/ 1 f.) hat die *Luftwaffe* **35** ausgebaute *Flugplaetze* verloren. Westlich der im Befehl genannten Linie muessen **42** Flugplaetze, davon **4** auf rumaenischem Gebiet, vordringlich ausgebaut werden. . . Am **2.9.[43]** abends hat laut Mitteilung des Chefs Wfst [Jodl] der Chef des GenStdH [Zeitler] bei der Lagebesprechung auf die zunehmende Spannung an der Ostfront hingewiesen u. hierbei die wiederholten Forderungen des OB der H.Gr.Sued, GFM v. Manstein, erwaecht, dass von den uebrigen Fronten Kraefte zur Stuetzung der Ostfront abgezogen werden muessten. . . (1047-48)

4.9.43: . . . Bei der **1 Pz** u. der **8 Armee** Abwehr heftiger Angriffe *unter Einsatz letzter Kraefte*, ebenso bei der **4 Pz Armee**, die ihren Nordfluegel zuruecknahm. . . Die Raerueumung des *Kuban-Brueckenkopfes* ist seit laengerer Zeit erwogen, aber aus politischen Gruenden zurueckgestellt worden. . . Westen: Luft- u. Seelage: . . . nachts schwerer Angriff auf Berlin. (1052)

5.9.43: Bei der **6 Armee** Ausweichen der Nachhuten auf die „Schildkroeten-Stellung“. . . Die **8 Armee** wies heftige Angriffe erfolgreich ab, nimmt aber ihre HKL zurueck, ebenso die **4 Pz Armee**. (1056)

6.9.43: Der Absetzbewegung der **6 Armee** . . . folgte der Gegner dichtauf. Gegen Einbrueche wurden letzte Reserven eingesetzt. Angriffe gegen den planmaessig abgesetzten Suedostfluegel der **1 Pz Armee** wurden abgewiesen. . . Im wesentlichen erfolgreiche Abwehr staerkerer Angriffe gegen die **8 Armee**. Es gelang dem Gegner, die duennbesetzte deutsche Linie zu durchbrechen, u. Brueckenkoepfe ueber den Sejm zu bilden. Bei der **4 Pz Armee** bei sonst erfolgreichem Widerstand tiefere Einbruecke. (1059)⁶⁷

7.9.43: Die **6 Armee** wehrte im allgemeinen Angriffe des Feindes ab, dem ein Einbruch mit Panzern gelang. Der linke Fluegel wurde in den Raum Awdejewka zurueckgenommen, da dem Gegner am rechten Fluegel der **1 Pz Armee** ein Durchbruch durch die „Schildkroetenstellung“ gelang. Auch bei der **8 Armee** erzielte der Gegner Einbrueche. Die **4 Pz Armee** wurde unter scharfem Nachdraengen des Gegners zurueckgenommen. . . Die *Lage an der Ostfront* hat dazu gefuehrt, dass eine fuer den Westen bestimmte Tiger-Abtl. u. eine fuer den Suedosten bestimmte Stug-Abtl. (s.u.) dem Osten zugefuehrt werden. Ferner werden fuer die Stuetzung des Suedabschnitts der Ostfront benoetigte Kraefte durch beschleunigte Raerueumung des Kuban-Brueckenkopfes (vgl. 4.9./1) gewonnen, aus dem die Verbaende im Lufttransport herausgefolgt werden sollten. (1064-65)

8.9.43: . . . Schwere Abwehrkaempfe bei der **1 Pz**, der **8** u. der **4 Pz Armee**. . . OKW-Kriegschauplaetze: Die Entwicklung der Lage im Osten hat sich verschuerft. Aus dem Osten koennen nicht mehr Kraefte gewonnen werden, er muss im Gegenteil gestuetzt werden. Dies hat im Wfst zu Ueberlegungen gefuehrt, was an den uebrigen Fronten mit den verfuegbaren Kraeften noch erreicht werden kann. . . [Note: What follows is detailed account of results of study by Jodl, which basically concludes that the OKW theaters of war are so weak, that virtually nothing can be given to the east – „Von den **84** deutschen Verbaende, die **116** Feindverbaenden – dazu **150-**

⁶⁷ Note: In OKW war diary on this day, also fascinating discussion over Slovakia and its role in the war in the east. Apparently, the Slovakian government no longer wanted to see Slovakian troops fighting at the front; reason for this was the *growing doubts in an eventual German victory*, with all the implications that had for Slovakia. (See, 1059-60)

200.000 Banditen – gegenueberstehen u. je Verband durchschnittlich eine Kuestenfront von etwa **165 km** Laenge zu verteidigen haben, koennen **nicht nur keine Kraefte an den Osten abgegeben werden**;⁶⁸ sie erscheinen darueber hinaus – zumindest im Westen u. Suedosten – nicht als ausreichend, um einen entscheidungssuchenden feindl. Angriff abzuwehren. . . Verbaende fuer den Osten werden auch in diesem Falle nicht gewonnen werden koennen; fuer ihn kann nur durch den Austausch abgekaempfter Ostdivisionen gegen Divisionen aus dem Westen u. aus Norwegen Hilfe geleistet werden. (1072-74)

9.9.43: . . . Bei der **4 Pz Armee** konnten tiefere fdl. Einbrueche nicht verhindert werden; Bachmatsch ging verloren. Panzerlage bei der H.Gr. Sued (Stand **7.9.[43]**) **257** Panzer u. **220** Stugs; bei der H.Gr.Mitte: **108** Panzer u. **191** Stugs. (1083)

10.9.43: Die H.Gr.Sued wies den ganzen Tag ueber andauernde, von starken Pz.-Kraeften unterstuetzten Angriffe des Gegners ab. . . Allgemeines: Auf Grund des Fuehrerbefehls vom **2.9.[43]** (vgl. 2.9./1 ff.) haben auch die Divisionen der H.Gr.B Einheiten fuer den Osten abzugeben. Die H.Gr.[B] hat unter Hinweis auf den ital. Widerstand bei der Entwaffnung die Aufhebung dieses Befehls beantragt. Vom Wfst ist am **9.9.[43]** vorgeschlagen worden, die Abgabe bis nach Bereinigung der Lage zurueckzustellen. Der Chef Wfst hat am **9.9.[43]** erreicht, dass die Abgabe der Artl.-Abteilungen aus dem Westen u. Sueden bis auf weiteres unterblieb. (1086-90)⁶⁹

11.9.43: . . . Die Absetzbewegungen der **6 Armee** verlaufen planmaessig; Mariupol wurde geraeumt. Die **1 Pz Armee** setzte sich planmaessig vom Gegner ab u. fuegte dem nachdraengenden Feind hohe Verluste zu. . . Die H.Gr.Mitte verteidigte mit dem rechten Fluegel weiterhin die Dessna-Linie. . . Westen: Fuer die Abgabe von ostverwendungsfahigem Personal durch den OB West (vgl. 27.8./2) hat der GenStdH am **9.9.[43]** einen Termin festgelegt. Das OKW hebt diesen auf [!] u. behaelt sich den Befehl zum Abtransport vor. Der OB West hat zu melden, wann er unter Beruecksichtigung der Belastung der Ostfront die Oktoberrate von **20.000** Mann fruehestens abgeben kann. . . Dazu Notiz des Wfst ueber den Antransport der Angehoerigen des Jahrgangs 1925, welche die vom OB West abzugehenden **45.000** Mann ersetzen sollen. (1091)⁷⁰

12.9.43: . . . Am rechten Fluegel der **4 Pz Armee** fuehrten fdl. Angriffe zu erneuten Einbruechen. Im Einbruchsraum zwischen dem **24 PzK** u. dem **7 AK** ist der Gegner mit Pz.-Kraeften in weiterem Vorgehen nach Westen u. SW. (1095)

13.9.43: . . . Gegen die **1 Pz** u. **8 Armee** setzte der Gegner seine starken Angriffe fort. Feindl. Druck zwang zur Zuruecknahme der HKL bei der **4 Pz Armee**. . . Auf Draengen der slowakischen Regierung u. im Hinblick auf ihren geringen Wert sind die beiden **slowak. Divisionen** fuer den Stellungsbau im Osten vorgesehen worden (vgl. 6.9./1 ff) Die **2. slowak. Div.** wird zur

⁶⁸ **Note:** Appears that this discussion is about releasing entire divisions from OKW theaters to the east, a concept clearly rejected by this OKW study; however, I assume (?) that Hitler's earlier decision to send **50.000** replacements to the east (from OKW theaters) was still in effect. (See entry for **22.8.43**, for Hitler's original order.)

⁶⁹ **Note:** Looks like Jodl's OKW fought hard – and successfully – to water down Hitler's directive!

⁷⁰ **Note:** OKW diary continues w/ account of Gen.-Lt. Blumentritt (Chief of Staff to OB West), comparing forces in West in **Sep 42** to those now on hand in early **Sep 43**. Bottom line is that OB West had better forces in place in **Sep 42** (including **7** first-class Pz. and mot. divisions) than by **Sep 43**, when it now also had the entire coast along the Mediterranean to cover. Blumentritt also pointed out that, since **Oct 42**, **22** IDs and **6** PDs and ID(mot.) had been released from OB West to the eastern front. In other words, Blumentritt was protesting any further siphoning off of forces for the east, at least thru mid-**Oct 42**, in order to deal with possible major enemy landing on Channel coast. (1091-92)

Verwendung am Ostwall dem GenStdH unterstellt. . . Westen: *Abgaben an den Osten*: Der Chef des Gen.St. des OB West [i.e., Blumentritt] hat in seinem am **11.9.[43]** eingegangenen Brief die Gefahren dargelegt, die durch *Abgaben des Westens* an andere Kriegsschauplaetze entstanden sind (vgl. 11.9./2 f.) Durch den Grundlegenden Befehl des OKH vom **22.8.[43]** (vgl. 22.8./1) ist die *Abgabe von 4% des Personals der Versorgungstruppen* rueckwaerts der Divisionen u. aus saemtlichen nicht am Kampf beteiligten Dienststellen verfuegt worden. Es hat sich ergeben, dass das Aufkommen [i.e., yield] in Finnland, Norwegen Daenemark u. im Bereich der WBfh. Ostland u. Ukraine unbedeutend ist, waehrend im Bereich des OB West **4000** Mann verfuegbar werden.⁷¹ [See text for rest of very interesting discussion.] (1098-99)

14.9.43: . . . Gegen die **8 Armee** u. die **4 Pz Armee** wurden laufend starke fdl. Angriffe gefuehrt. (1102)

15.9.43: Der Gegner draengte den Absetzbewegungen der **6** u. **1 Pz Armee** scharf nach; Zwischenstellungen mussten verfrueht aufgegeben werden. Die Lage bei der **4 Pz Armee** hat sich verschaeft. . . Die Lufttaetigkeit war beiderseits sehr rege. Der WFSt beginnt mit der Ausarbeitung von eigenen Vorschlaegen fuer die Stuetzung der Ostfront durch weitere Abgaben von den anderen Fronten (vgl. 8.9./1 ff.) Ueber den Fortgang vgl. **20.10[43]**. (1104)

16.9.43: In der Nacht vom **15.** zum **16.9.[43]** hat die *eigene Absetzbewegung* aus dem Kubanbrueckenkopf begonnen. (1109)

17.9.43: . . . Der Gegner stiess ueber Neshin mit starken mot. Kraeften nach Westen vor u. steht **60** km vor Kijew. . . Auf den eigenen Nachschubstrecken wurden insgesamt **103** *Bandensprengungen* durchgefuehrt. Beim WFSt wird weiterhin die Frage geprueft, wie weit die anderen Fronten *Truppen an den Osten abgeben koennen* (vgl. 15.9./1). Doch sind im Augenblick *alle Fronten gefaehrdet*. . . Westen: Der OB West erhaelt Befehl, die **389 ID** vom **20.9.[43]** an fuer die Verwendung im Osten fertig zu machen. Teile sind im Westen zu belassen (dazu Abaenderung vom selben Tage). (1111)

18.9.43: . . . Die Absetzbewegungen an der Suedfront sind streckenweise durch die *Wegeverhaeltnisse* fast undurchfuehrbar; daher konnte auch die Luecke zwischen dem **48 [PzK]** u. dem **24 PzK** noch nicht geschlossen werden. Im uebrigen Abwehr feindl. Angriffe u. Fortgang der Absetzbewegungen bei den H.Gr. Sued u. Mitte. [Note: Text continues with discussion of efforts to address Soviet partisans and protect the key RR lines.] (1118)

19.8.43: . . . Die Luecke zwischen der **9 [8?]** u. der **4 Pz Armee** wird vom **3 PzK** beweglich verteidigt.⁷² Vor Kijew griff der Feind an; doch gelang das Absetzen. In die grosse Luecke, die zwischen der **19 PD** u. der **8 PD** entstanden ist, stiess der Feind scharf nach; Abwehr wird durch die Luftwaffe gefuehrt. (1121)

20.9.43: Die **17**, die **6** u. die **1 Pz** u. die **8 Armee** wiesen den nachdraengenden Feind ab. Die **6 Armee** erreicht heute die Ostwall-Stellung. . . Der Anschluss zum **24 AK [PzK?]** wird wieder hergestellt. Das **7** u. **13 AK** setzen sich ab. Unguenstig ist die Lage noch im Raum von Kijew u. auf dem rechten Fluegel der **2 Armee**. (1123)

⁷¹ Note: Did this initiative also not involve the four army groups in the east? Or are they just not mentioned here?

⁷² Note: This must be a mistake. **9 Armee** was much farther north, pulling back from the Desna. See map in DRZW, Bd. 8, p 346. The left wing neighbor of **4 Pz Armee** was the **2 Armee** of Army Group Center. The reference is more likely to **8 Armee**, on Hoth's right wing.

21.9.43: . . . Die **8 Armee** wird beim Absetzen ihres rechten Fluegels durch den Gegner gestoert. Sie wies starke Angriffe gegen den linken Fluegel zurueck u. nahm diesen darauf zurueck. Das **24 PzK**, das sich planmaessig absetzt, tritt heute zur **8 Armee**. Die **4 Pz Armee** stand in schweren Abwehrkaempfen; sie setzte ihren Suedfluegel ab. Bei Neshin drueckte der Gegner ihre Front ein. Bei Kijew u. noerdl. ging sie auf einen Brueckenkopf zurueck. (1125)

23.9.43: . . . Die **6, 1 Pz** u. **8 Armee** wiesen Angriffe ab. Der Feind verstaerkte den bei Tscherkassy gebildeten Brueckenkopf. Suedl. Kijew setzte er mit schwaecheren Teilen ueber den Dnjepr. . . **OKW-Kriegsschauplaetze:** Die Ueberlegungen ueber die *Abgabe weiterer Verbaende an den Osten* werden weitergefuehrt (vgl. 17.9./1).⁷³ Auf Befehl des Fuehrers vom **21.9.[43]** wird eine neue Uebersicht ueber die verfuegbaren u. die eingesetzten Divisionen auf den OKW-Kriegsschauplaetzen vorgelegt. (1131)

24.9.43: Auf dem Kubanbrueckenkopf verliefen die Absetzbewegungen planmaessig. . . Der *WBfh. Ukraine* hat seine *Kosaken-Rgt.* u. *Turk-Btl.* in Staerke von **6000** Mann wegen Unzuverlaessigkeit herausloesen muessen (vgl. 25.9.[43]). Er hat deshalb gebeten, die Abgabe von **960** Juli-Rekruten zurueckzustellen, bis die ihm in Aussicht gestellten Sich.-Btle aus dem Westen eingetroffen sind. Gemaess der Stellungnahme des WFSt wird ihm mitgeteilt, dass die Rekruten abzugeben sind u. der Zeitpunkt fuer die Zufuehrung der Sich.-Btle unsicher ist. Westen: Luftlage: In der Nacht zum **24.9.[43]** griffen etwa **400** feindl. Flugzeuge Mannheim-Ludwigshafen an. **30** Maschinen wurden abgeschossen. (1135-36)

25.9.43: . . . Bei der H.Gr.Mitte erzielte der Gegner einen tiefen Einbruch im Raum Smolensk. . . Das Wetter liess groesseren *Luftwaffeneinsatz* nur im Suedabschnitt der Ostfront zu. **65** feindl. Flugzeuge wurden bei **5** eigenen Verlusten abgeschossen. Marschall Antonescu hat sein Einverstaendnis mit der Verwendung *rumaenischer Divisionen* beim Bau von Rueckhaltstellungen im Suedabschnitt der Ostfront mitgeteilt. . . Vom OKW war der Einsatz der beiden *slowak. Sich.-Divisionen* beim Bau des Ostwalls vorgesehen worden (vgl. 13.9./1). [See text for detailed discussion about the two Slovak divisions, which, as matters turned out, were used for other purposes.] (1139-40)⁷⁴

26.9.43: Auf dem Kuban-Brueckenkopf halten noch **6** Divisionen unter dem **49 AK** die verkuerzte Gotenkopf-Stellung. Bei der H.Gr.Sued setzte der Gegner seine Angriffe mit dem operativen Ziel, die Krim abzuschneiden, fort. Weiter noerdl. konnten vor Kijew feindl. Angriffe abgeschlagen werden. (1143)

27.9.43: Gegen die Front der **6 Armee** hat der erwartete feindl. Grossangriff begonnen. . . Die **1 Pz Armee** wies an ihrem aeussersten rechten Fluegel u. bei Zaporozhe feindl. Angriffe ab. Bei der **8 Armee** [**4 Pz Armee!**] mussten die Brueckkoepfe noerdl. Kijew verkleinert werden. Ein feindl. Einbruch wurde abgeriegelt, eine feindl. Fallschirmjaegergruppe vernichtet. Bei der H.Gr.Mitte erfolgte das Absetzen der **2 Armee** unter starkem feindl. Druck. (1145)

⁷³ **Note:** These “Ueberlegungen” by OKW seemed to drag on for weeks with little resolution! An intentional foot dragging?

⁷⁴ **Note:** Also discussion about the exchange of indigenous Ostverbaende (e.g., Cossack units) for German battalions between OKW theaters and the eastern front at a ratio of **2:1** – that is, for every two “Ostverbaende” received from Russia by OKW, the east would receive one German battalion from Norway, Denmark, or France. (1141)

28.9.43: . . . Bei Kremenschug (8 Armee) wurden die eigenen Nachhuten auf die HKL zurueckgenommen; der eigene Brueckenkopf bei Kijew konnte gegenueber feindl. Angriffe gehalten werden. Bei der H.Gr.Mitte dauern die harten Kaempfe an allen Abschnitten. Die Einsatzzahlen der beiderseitigen Luftwaffen waren wie an den Vortagen hoch. **60** feindl. Flugzeuge wurden bei **11** eigenen Verlusten abgeschossen. Politische Kreise in Finnland sind weiterhin besorgt wegen der Entwicklung im Raum der H.Gr.Nord. (vgl. 23.9./1). . . Der WFSt hat deshalb am **25.9.[43]** in einer Vortragsnotiz darauf hingewiesen, dass sich die Anzeichen fuer Friedensbestrebungen in Finnland mehren. . . Westen: Notiz des WFSt ueber den im Bereich des OB West durchzufuehrenden Austausch deutscher Bataillone gegen Ostbataillonen (vgl. 25.9./3). Luftlage: Der Gegner . . . fuehrte nachts Luftangriffe mit **3-400** Flugzeugen gegen Hannover – Braunschweig. **25** feindl. Maschinen wurden abgeschossen. (1148-50)

29.9.43: . . . Bei der **4 Pz Armee** wurde der Brueckenkopf Kijew geraeumt. Bei der H.Gr.Mitte verstaerkte sich der feindl. Druck im Raum zwischen Dnepr u. Pripjet. Vor Gomel erzielte der Gegner einen tiefen Einbruch zwischen der **2 u. 9 Armee**. (1151)

30.9.43: . . . Die **1 Pz u. 8 Armee** wiesen wiederholte feindl. Angriffe z.T. im Gegenstoss ab. Bei der H.Gr.Mitte hielt der starke feindl. Druck unvermindert an. Aus dem Ostraum sind im Monat **Sep 43 35.000 Arbeitskraefte** in das Reich ueberfuehrt worden (im Gesamt bisher **2.2** Millionen). Westen: Luftlage: . . . Angriff mit **400** Flugzeugen auf Bochum. Der OB West erstattet die am **25.9.[43]** angeforderte Meldung ueber seine Absichten fuer den Einsatz der Osttruppen (vgl. 25.9./3). Sie sollen sogleich im Kuestengefechtsgebiet eingesetzt werden, um Beruehrung mit der Bevoelkerung zu vermeiden. (1153)

1.10.43: . . . Am linken Fluegel der [H.Gr.Sued] gelang es dem Gegner, die HKL der **4 Pz Armee** vom Dnepr u. Pripjet zurueckzudruecken. (1162)

3.10.43: Der Gegner setzte seine Angriffe gegen die Brueckenkopf-Stellung Zaporozhe bei der **1 Pz Armee** ohne Ergebnis fort. Am linken Fluegel der **4 Pz Armee** griff der Gegner erneut mit starken Kraeften an. . . An der gesamten Front der H.Gr.Mitte anhaltender feindl. Druck. . . Starke Fliegerkraefte der **Lfl. 4 u. 6** unterstuetzen die Erdkaempfe durch Angriffe gegen Truppenziele u. Dnjepr-Bruecken in den Raeumen Orlik u. SW Tschernigow. Bericht ueber die Bandenlage im Osten von **Jul – Sep 43**. Die Reihensprengungen an Bahnstrecken haben erstmalig zu schwerwiegenden unmittelbaren operativen Nachteilen gefuehrt (vgl. 6.8./1 f.). An einigen Stellen beginnt die Bandentaetigkeit in einen Volksaufstand ueberzugehen. . . Westen: Luftlage: Etwa **250** feindl. 4-mot.Bomber fuehrten einen schweren Tagesangriff auf Emden durch. . . Nachts . . . **300** feindl. Flugzeuge flogen einen schweren Angriff auf das Stadtgebiet von Muenchen. (1167)

4.10.43: . . . Bei der **4 Pz Armee** erfolgreiche eigene Angriffe gegen feindl. Einbrueche noerdl. u. suedl. Kijew. Vor dem linken Fluegel der Armee u. dem Suedfluegel der **2 Armee** fuehrte der Gegner laufend weitere Angriffe. . . Osten / OKW-Kriegsschauplaetzen: Im Hinblick auf die gespannte Lage im Osten u. im Zusammenhang mit den *schon seit laengerer Zeit* [!] angestellten Erwaegungen (vgl. 17.9./1, 23.9./1) hat der WFSt am **15.9.[43]** in einer Vortragsnotiz darauf hingewiesen, dass der Ostfront unter Inkaufnahme eines Risikos auf anderen Kriegsschauplaetzen geholfen werden muesse. Voraussetzung ist . . . [see text for details].⁷⁵ Andererseits muss das OKH fuer die abzugebenden Divisionen angeschlagene Ost-divisionen zur Verfuegung stellen. Es werden folgende Kraefteverschiebungen vorgeschlagen [see text more details]. . . Am **2.10.[43]**

⁷⁵ **Note:** OKW still setting all kinds of preconditions for sending more formations to eastern front. At same time, eastern front to give up number of divisions to OKW theaters!

abends hat der *Fuehrer*, der bisher neue umfassende Abgaben abgelehnt hat, die folgenden befohlen:

1. vom OB West: an den Osten die **14 PD** u. die **376 ID** . . .
2. von der H.Gr.B: an den Osten die **24 PD** . . .
3. von OB Suedost: an den Osten das **3 SS PzK** . . .

(See text for more details, 1168-70)

4.10.43 [*Schematische Kriegsgliederung*]: At this time Army Groups South and Center consisted of following units:

H.Gr.Mitte:

6 PD
2½ PGD
42 ID
5 Sich.-Div.
2 F.A.D.
4 Lw.F.-Div.
7 Fremdl. Verb.

H.Gr.Sued:

8 PD
7 PGD
43½ ID
3 Sich.-Div.

(*KTB OKW*, 1161)⁷⁶

5.10.43: . . . Im Nordabschnitt der **4 Pz Armee** setzte der Gegner mit starken Kraeften seine Angriffe mit Schwerpunkt im Raum Gornostaipol fort. Vor einem eigenen Angriff musste der Gegner Tschernobyl wieder aufgeben. . . Die *Luftwaffe* griff mit starken Kraeften in die Erdkaempfe ein u. bekaempfte Ziele aller Art. (1173)

6.10.43: Staerkere feindl. Angriffe gegen die Suedfront des Kuban-Brueckenkopfes wurden abgewiesen. Vor der Front der H.Gr.Sued fanden nur am linken Fluegel der **1 Pz Armee** bei fortgesetztem feindl. Druck groessere Kampfhandlungen statt. (1175)

7.10.43: . . . Vor der **4 Pz Armee** leistete der Gegner einem eigenen Gegenangriff starken Widerstand. . . Die eigene *Luftwaffentaetigkeit* hielt sich mit insgesamt **2212 Einsaetzen** etwa auf der Hoehe der Vortage. . . Westen: Vortragsnotizen des WFSt

1. ueber die Herabsetzung der Quote der vom OB West mit dem Osten *auszutauschenden* **45.000 Mann** um **4000 Mann** (vgl. 22.8./10),

⁷⁶ **Note:** At this time (**4.10.43**) OB West had only: **1 PD**, **2/2 PGD**, **23 ID**, **1 Sich.-Div.**, **12 Res.-Div.**, **4 Lw.F.Div.**

2. ueber den Austausch deutscher Bataillone im Westen gegen Ostbataillone. Zum Austausch stehen insgesamt **30** deutsche Bataillone zur Verfuegung. (1179-80)

8.10.43: Der eigenen Absetzbewegung auf dem Nordteil der Taman-Halbinsel folgte der Feind rasch nach. . . Bei der **8 Armee** setzte der Feind beiderseits Kremenschug seine Uebersetzversuche fort. Bei der **4 Pz Armee** wurde der rechte Fluegel des **13 AK** von ueberlegenen Kraefte angriffen u. Ljutesh vom Feinde genommen. (1182)

9.10.43: Die Raeumung des Gotenkopfes wurde in der Nacht zum **9.10.[43]** beendet. . . Bei der **8 Armee** drang der Feind beiderseits Kremenschug an einzelnen Stellen in die HKL ein. Bei der **4 Pz Armee** haelt der feindl. Druck im Einbruchsraum noerdl. Ljutesh weiter an. . . Der Einsatz der eigenen Luftwaffe ging aus Wettergruenden etwas zurueck. **59** feindl. Flugzeuge wurden bei **7** eigenen Verlusten abgeschossen. Westen: Luftlage: 400 feindl., meist viermot. Bombenflugzeuge fuehren einen schweren Tagesangriff auf Bremen durch. Mit dem Abschuss von **56** feindl. Flugzeugen ist zu rechnen. Nachs erneuter feindl. Luftangriff auf Bremen u. Hannover. Hierbei wurden **25** feindl. Flugzeuge abgeschossen. (1186)

10.10.43: Nach starker Artl.-Vorbereitung trat der Feind auf breiter Front gegen die **6 Armee** zum Angriff an. Die **1 Pz Armee** wies feindl. Angriffe gegen den Brueckenkopf Zaporozhe ab. . . Die **8 Armee** wehrte bei Kremenschug feindl. Angriffe zur Erweiterung der oertlichen Einbrueche erfolgreich ab. Noerdl. Kijew drueckt der Gegner weiter nach Suedwesten. (1189)

11.10.43: . . . Nach trommelfeuerartiger Artl.-Vorbereitung ist der Gegner mit **11-13** Schuetz.-Div. u. **90** Panzern bei der **1 Pz Armee** gegen den Brueckenkopf Zaporozhe angetreten u. konnte die deutsche Linie mehrfach zurueckdruecken. Bei der **4 Pz Armee** verstaerkt sich der Gegner im Einbruchsraum noerdl. Ljutesh. . . Die Luftwaffe unterstuetzte die Erdkaempfe mit **2150** Einsaetze gegen Ziele wie am Vortage. (1192)

12.10.43: Feindl. Angriffe gegen den Brueckenkopf Zaporozhe (**1 Pz Armee**) konnten abgewiesen werden. Bei der **4 Pz Armee** erzielten feindl. Angriffe aus dem Raum noerdl. Ljutesh Einbrueche nach Westen u. Sueden. (1193)

13.10.43: . . . Der Feind setzte seine Angriffe gegen den Brueckenkopf Zaporozhe (**1 Pz Armee**) mit starken Kraefte fort u. konnte in harten Kaempfen Einbrueche erzielen. Vor dem linken Fluegel der **8 Armee** trat der Gegner mit starken Inf.- u. Pz.-Kraefte mit Artl.- u. Schlachtfieger-Unterstuetzung zum Angriff an u. konnte Gelaendegewinn erzielen. Bei der **4 Pz Armee** haelt der starke feindl. Druck im Einbruchsraum westl. Ljutesh nach Sueden an. . . Die Luftwaffe griff mit **2400** Einsaetzen vor allem in die Erdkaempfe bei Melitopol – Kremenschug – Perejasslawl – Tschernigow – Orscha – Newel ein. Weitere Einsaetze richteten sich gegen Eisenbahnziele. (1196-97)

14.10.43: Bei der **1 Pz Armee** erzielte der Gegner einen tiefen Einbruch in die Brueckenkopf-Stellung Zaporozhe. Die **8 Armee** wies gegen den linken Fluegel gefuehrte starke feindl. Angriffe unter hohen Verlusten fuer den Gegner ab. Bei der **4 Pz Armee** brachte der eigene Gegenangriff im Raum Ljutesh wesentliche Entlastung. . . Die Luftwaffe bekaempfte Pz.- u. Truppen-Ansammlungen an den Schwerpunkten der Erdkaempfe. (1198)

15.10.43: . . . Bei der **1 Pz Armee** gelang es dem Gegner, die deutschen Kraefte bis auf den Stadtriangel von Zaporozhe zurueckzudraengen. Bei der **8 Armee** blieben mehrere feindl. Vorstoesse erfolglos. Bei der **4 Pz Armee** haelt der starke feindl. Druck beiderseits Ljutesh weiter

an. . . Westen: Luftlage: Feindl. Tagesluftangriff auf Schweinfurt. Von **350** eingeflogenen Flugzeugen wurden **121** abgeschossen bei **50** deutschen Verlusten. (1200-01)

16.10.43: Bei der **6 Armee** blieben die feindl. Angriffe im Einbruchsraum suedl. Melitopol im wesentlichen erfolglos. Am linken Fluegel der **1 Pz Armee** ist der Gegner mit starken Inf.-Kraefte zum Angriff angetreten u. konnte mehrere Einbrueche erzielen. Bei der **4 Pz Armee** lag der Schwerpunkt der Kaempfe im Einbruchsraum westl. Ljutesh. . . Die Luftwaffe unterstuetzte den Abwehrkampf durch Bekaempfung von Truppenzielen u. Panzern bei Kremenschug – Kijew – Orscha – Newel. Die feindl. Lufttaetigkeit stieg auf ueber **3000** gegeneuber **1727** eigene Einsaetze an. (1202)

17.10.43: Erfolgreiche Abwehrkaempfe der **6 Armee** bei Melitopol. Gegen den linken Fluegel der **1 Pz Armee** setzte der Feind mit **15** Sch.-Div. u. **250** Panzern seine starken Angriffe fort. Unter Abschuss von **100** feindl. Panzern konnte ein Durchbruch verhindert werden. . . (1203)

18.10.43: Am linken Fluegel der **1 Pz Armee** gewann der Gegner in heftigen Angriffen weiter nach Sueden Gelaende. Im Einbruchsraum noerdl. Kijew wurde der Feind im wesentlichen abgewiesen. . . Die Luftwaffentaetigkeit ging durch schlechtes Wetter auf **455** Einsaetze zurueck. (1205)

19.10.43: Wechselvolle Kaempfe am linken Fluegel der **1 Pz Armee** u. am aeussersten rechten Fluegel der **8 Armee**, wo dem Gegner die Erweiterung des Einbruchsraumes nicht gelang. Bei der **4 Pz Armee** im Raum Gostomel erfolgreiche oertliche Gegenangriffe. . . Westen: Luftlage: In der Nacht zum **19.10.[43]** feindl. Luftangriff von etwa **300** Flugzeugen auf die Aussenbezirke von Hannover. (1207)

20.10.43: Bei der **6 Armee** drang der Gegner in das Stadtgebiet von Melitopol ein. Mit staerkeren Kraefte durchbrach der Feind den linken Fluegel der **1 Pz Armee** u. folgte der notwendig werdenden Absetzbewegung scharf nach. Der rechte Fluegel der **8 Armee** stand gleichfalls in hartem Abwehrkampf. Die **4 Pz Armee** konnte unter oertlicher Zuruecknahme der Front einen feindl. Durchbruch in Richtung Kijew verhindern. . . Die eigene Luftwaffe konnte die Kaempfe des Heeres bei Kremenschug – Tschernigow unterstuetzen. Abgaben der OKW-Kriegsschauplaetze fuer die Ostfront: Der WFSSt hat am **18.10.[43]** vorgeschlagen, weitere Kraefte fuer den Osten freizumachen, da auch bei Zuruecknahme der H.Gr.Nord die Ostfront mit den z.Zt. dort vorhandenen Kraefte nicht gefestigt werden kann. Er hat dafuer Einzelvorschlaege gemacht, zu denen der Chef WFSSt [i.e., Jodl] Stellung genommen hat. [See text for details.] Nunmehr ergeht ein Befehl des Fuehrers, wonach in den Osten verlegt werden

1. sofort: **1 PD** u. **25 PD**, **384 ID**,
2. nach Abloesung: **76 ID**,
3. auf besonderen Befehl: **SS-Div. „Leibstandarte Adolf Hitler.“**

(1209)

21.10.43: Im Durchbruchsraum auf dem linken Fluegel der **1 Pz Armee** stiess der Gegner mit Panzern weiter nach Sueden vor. Die **8 Armee** u. die **4 Pz Armee** wiesen wiederholte Angriffe ab. . . Der Schwerpunkt der eigenen Luftwaffentaetigkeit lag bei der Bekaempfung von Panzern u. Bereitstellungen bei Kremenschug – Lojew. (1211)

22.10.43: An der gesamten Front der **6 Armee** fuhrte der Gegner starke Angriffe u. erzielte mehrere Einbrueche. Am linken Fluegel der **1 Pz Armee** setzte der Gegner seine Angriffe mit Hauptstossrichtung nach Sueden fort. Die **8 Armee** wies zahlreiche gegen ihren rechten Fluegel gefuehrte Angriffe ab u. bereinigte mehrere feindl. Einbrueche. . . Die *Luftwaffe* griff mit starken Kraefte vor allem bei Kremenschug – Perejasslawl – Lojew in die Erdkaempfe ein. **77** feindl. Flugzeuge wurden bei **7** eigenen Verlusten abgeschossen. (1212-13)

23.10.43: . . . Im Durchbruchsraum auf dem linken Fluegel der **1 Pz Armee** konnte der Gegner mit staerkeren Kraefte weitere Einbrueche erzielen. Eigene Gegenangriffe u. eigene starke *Luftangriffe* verhinderten feindl. Angriffe in groesserem Ausmass. . . Das OKW teilt den beteiligten Dienststellen mit, dass der *Fuehrer* sich weiterhin den Abtransport der **SS-„LAH“** in den Osten (vgl. 20.10./1 f.) vorbehalten hat. . . Der Befehl wird am **24.10.[43]** dahingehend abgeaendert, dass die Div. in den Raum von Wien verlegt wird. . . Grund dieser Massnahme ist, dass die Div. von hier aus gegebenenfalls sowohl in den Osten als auch in den *wieder als bedroht anzusehenden Westen* (vgl. 25.10.) geworfen werden kann. (1215)

24.10.43: Weiterhin starke feindl. Angriffe gegen die **6 Armee** bei Melitopol. Bei der **1 Pz Armee** griff der Feind den Brueckenkopf Woiskowoje an u. erzielte am linken Fluegel der Armee mehrere Einbrueche. . . Die **Lfl. 4** griff mit starken Verbaenden Truppen u. Artl.-Stellungen SO Kremenschug an. Die **Lfl. 6** bekaempfte feindl. Truppenziele mit Schwerpunkt bei Lojew. **73** feindl. Flugzeuge wurden bei **6** eigenen Verlusten vernichtet. Der *RF.SS/Chef der Bandenkampfverbaende* wird darauf aufmerksam gemacht, dass fuer die *anlaufenden groesseren Truppenverschiebungen in den Osten* die Eisenbahnstrecken Kowel – Sdolbunow – Kasatin und Brest – Baranowicze freigehalten werden muessen. (1217)

25.10.43: . . . Im Durchbruchsraum am linken Fluegel der **1 Pz Armee** erzielte der Gegner tiefere Einbrueche. . . Die eigene *Luftwaffe* unterstuetzte den Abwehrkampf SO Kremenschug, bei Zaporozhe u. ostw. Gomel. (1218)

26.10.43: Suedwestl. Melitopol [**6 AOK**] konnte der Feind seinen tiefen Einbruch nach Norden u. Sueden erheblich erweitern. Bei der **1 Pz Armee** setzte der Gegner im Brueckenkopf Woiskowoje u. im Durchbruchsraum seine Angriffe in unverminderter Staerke fort. Am rechten Fluegel der **8 Armee** stiess der Feind mit Pz.-Kraefte weiter nach SW vor. Suedostw. Kremenschug unterstuetzte die *Luftwaffe* mit **500**, bei Melitopol mit **122** Flugzeuge die Erdkaempfe. (1222)

27.10.43: Der Feind setzte mit starken Inf.- u. Pz.-Kraefte seinen Angriff im Durchbruchsraum Melitopol in westl. Richtung fort. Bei der **1 Pz Armee** griff der Gegner mit **4** Schuetzen-Div. den linken Fluegel des **30 AK** an u. erzielte mehrere Einbrueche. . . Die *Luftwaffe* unterstuetzte mit **1290** Einsaetzen die Erdkaempfe an den Schwerpunkten u. schoss **30** feindl. Flugzeuge im Nahkampf ab. (1223)

28.10.43: Den eigenen Absetzbewegungen der **6 Armee** folgte der Feind dichtauf u. stiess mit Kav.- u. mot. Kraefte durch die Durchbruchsluecke tief nach Westen vor. Bei der **1 Pz Armee** zwang der Gegner durch Angriffe mit ueberlegenen Kraefte zur Zuruecknahme der Front des **30 AK**. Der rechte Fluegel der **8 Armee** stand im Kampf mit vorstossenden feindl. Panzergruppen. . . Der Gegner verlor **64** Flugzeuge; **1** eigener Verlust. (1225)

29.10.43: Im Einbruchsraum westl. Melitopol ging der Feind mit staerkeren Kraefte weiter nach Westen vor. Im Raum Kriwoi Rog anhaltender starker feindl. Druck. Eigene Angriffe auf dem rechten Fluegel der **8 Armee** konnten unter Abschuss von **74** feindl. Panzern die Einbruchsluecke

verengen. . . Die **Lfl. 4** griff mit **626** Flugzeugen Feindziele im Raum Kriwoi Rog, die **Lfl. 6** Ziele aller Art in den Raeumen Lojew – Wetka an. [Note: What follows is long discussion re: negotiations w/ Romania. The point is made unequivocally that the Crimea is not to be abandoned.] (1228, f.)

30.10.43: . . . Bei der **1 Pz Armee** gelangen dem Gegner mit **6-8** Schuetz-Div. mehrere tiefe Einbrueche in die Front des **52 AK**. Bei Kriwoi Rog stand die **11 PD** weiterhin in schweren, erfolgreichen Abwehrkaempfen, in deren Verlauf **43** feindl. Panzer abgeschossen wurden. Am rechten Fluegel der **8 Armee** fand die Vernichtungsschlacht ihren Abschluss; das **40 PzK** vernichtete bzw. erbeutete **159** Pz., **15** Gesch., **80** Pak u. Flak u. brachte ueber **1000** Gefangene ein. . . Die **Lfl. 4** unterstuetzte die Erdkaempfe vor allem in den Raeumen um Kriwoi-Rog – Melitopol – Perejasslawl. . . Westen: Es herrscht nach wie vor Sorge wegen der starken Entbloessung des Westens durch die Abgaben an den Sueden u. den Osten. Was in Suedengland an Kraefen u. Schiffsraum bereit ist, genuegt fuer eine Grossaktion, u. wegen des russ. Drucks ist mit Vorverlegung des Angriffstermins zu rechnen. (1232)⁷⁷

31.10.43: Im Einbruchsraum bei der **6 Armee** stiess der Gegner weiter nach Westen vor. Der eigene Gegenangriff fuegte ihm hohle Verluste zu. Bei der **1 Pz Armee** durchbrach der Feind mit starken Kraefen mehrfach die Front des **52 AK**. Noerdl. Kriwoi-Rog haben das **57 PzK** u. das **40 PzK** die Masse der feindl. Verbaende zum Kampf gestellt u. nahezu eingeschlossen. . . Die Luftwaffentaetigkeit war durch schlechtes Wetter sehr beeintraechtigt. Die H.Gr.Sued hat befohlen, **10%** des Personals der Versorgungstruppen, Nachrichtenverbaende u. Kommandanturen ohne Ersatzstellung fuer die Kampftruppe herauszuziehen. . . Vortragsnotiz des WFSt vom **28.10.[43]** ueber die in den Westen zu verlegenden Ost- u. Indischen Bataillone (bisher **34**, noch zuzufuehren **23** Btl.e, dafuer **20** Btl.e abzugeben). (1234-35)

1.11.43: Auf dem Krim landete der Gegner bei Eltigen (suedl. Kertsch) u. verstaerkt nach der Einnahme von Perekop seinen Druck gegen die Landenge. Anhaltender feindl. Druck gegen den Brueckenkopf von Nikopol. Starke feindl. Angriffe richteten sich gegen die Nordfront der **1 Pz Armee** u. gegen den Brueckenkopf suedl. Perejasslawl bei der **4 Pz Armee**. . . Das Wetter laesst weiterhin nur geringen Lufteinsatz zu. (1237-38)

2.2.5: KTB der Op.Abt. des Generalstabes im OKH (15.9.-31.10.43):⁷⁸

Note: The „dialectic“ which emerges from reading the two weeks of this **OKH** war diary from **15-30 Sep 43** is this: Massive and unremitting Soviet pressure exerted against German armies withdrawing to the Dnepr, eliciting almost daily crises for the retreating and increasingly exhausted Germans, who struggle desperately w/ insufficient forces, few if any reserves, and shortages of fuel & ammunition, to seal off enemy breakthroughs, plug dangerous gaps in the front, and to stabilize the tenuous front as it recedes remorselessly back to the west, toward the Dnepr. And all this against a backdrop of Hitler’s almost constant interference in the day-to-day operations of the armies („Einzelanordnungen des Fuehrers!“).

⁷⁷ **Note:** This passage is most interesting; only a short time before, the general consensus of the German military leadership appeared to be that, with the arrival of fall (and poor weather), the prospects for any major cross-channel invasion had receded dramatically – enough so that the OKW was less concerned about the transfer of formations from West to East. Obviously, by this time, that assessment of the general situation had changed abruptly and dramatically. Why?

⁷⁸ **Note:** Because text is quite often difficult to decipher, spellings of towns/villages must be considered approximate!

15.9.43:

H.Gr.Sued:

4 Pz Armee: . . . Bei **59 AK** muss vor ueberlegenem Feinddruck Neshin geraeumt werden. . .

H.Gr.Sued werden **95., 339.,** u. **291 ID** im E-Transport ab **17.9.[43]** zugefuehrt. . .

H.Gr.Mitte:

5 PD u. **20 PGD** sind im Landmarsch im Raum um Gomel zu versammeln u. spaeter an H.Gr.Sued abzugeben. Gleiskettenfahrzeuge der beiden Divisionen werden im E-Transport gefahren. . .

16.9.43:

H.Gr.A:

Mit Wirkung vom **17.9.[43]** wird die *Trennungslinie* zwischen H.Gr.A u. Sued verlegt. Hierdurch wird **6 Armee** . . . der H.Gr.A unterstellt. . .

H.Gr.Sued:⁷⁹

4 Pz Armee: Infolge des starken Feindrucks gegen das **24 PzK**, das **7** u. **13 AK** sowie infolge des Vorstosses schneller Feindkraefte ueber Neshin nach SW, hat sich die Lage der Armee *wesentlich verschaerft*. . . **217 ID** muss vor ueberlegenem Feinddruck ueber das Sumpfgelaenge noerdl. Neshin⁸⁰ zurueckgenommen werden u. hat hierbei erhebliche eigene Verluste.

Dem Fuehrer erscheint der *Verlauf des Ostwalles* an der Naht [?] zwischen **6 Armee** u. **1 Pz Armee** unzuweckmaessig. Es ist zu pruefen, ob zwischen den Molotschnoje-Abschnitt u. dem Brueckenkopf Saporoshje keine guentigere Verbindung hergestellt werden kann.

Die *Trennungslinie* zwischen H.Gr.Sued u. Mitte wird so verlegt, dass die Strasse Tschernobyl – Tschernigow zu H.Gr.Mitte gehoert. . .

H.Gr.Mitte:

Absicht [der H.Gr.]:⁸¹ In der Nacht zum **17.9.[43]** Raeumung von Brjansk u. Zuruecknahme des bei Brjansk vorspringenden Stellungsbogens auf eine Sehnstellung.

⁷⁹ **Note:** For book, might be instructive – and insightful! – to quote entire section here for the armies of Army Group South. This would graphically illustrate just how much pressure Manstein was under as he began his withdrawal to Dnepr.

⁸⁰ **Note:** Word difficult to read, but certainly looks like Neshin.

⁸¹ **Note:** “Absicht” refers to intentions of respective Army Group as a whole, not to the entry for Army noted (in most cases) directly above it.

17.9.43:

H.Gr.Sued:

Die eignene Absetzbewegungen im gesamten Heeresgruppenbereich werden durch das anhaltend *schlechte Wetter* erheblich erschwert. Bei **1 Pz Armee** u. **8 Armee** sollen die Bewegungen fast undurchfuehrbar sein.

1 Pz Armee: . . . Bei **57 PzK** stoesset Gegner in die Absetzbewegungen der **257 ID** hinein u. verursacht Materialverluste.

8 Armee: . . . Die versuchte *Verbindungsaufnahme* zwischen **8 Armee** u. **4 Pz Armee** durch Teile K.Gr. **11 PD** kommt auf Grund der durch die Wetterlage bedingten Wegeverhaeltnisse nicht zu Stande. . .

18.9.43:

H.Gr.Sued:

1 Pz Armee: Absetzbewegungen der **1 Pz Armee** verliefen planmaessig. . . Bei **30 AK** wird Brueckenkopf Pawlograd, teilweise in schwierigen u. harten Nahkaempfen, vor ueberlegenen Angriffen geraeumt. Bhf. Pawlograd geht durch Feindvorstoss, *getarnt als deutsche Wehrmacht*, verloren. . .

8 Armee: Der den Suedfluegel der Armee folgende Gegner erzielt einige Einbrueche noerdl. Krassnograd. Die Kaempfe halten dort noch an. . . **3 PzK** sichert in beweglicher Kampffuehrung in der Luecke zwischen **8 Armee** u. **4 Pz Armee** beiderseits des Pssel.

4 Pz Armee: Die harten Kaempfe dauern unvermindert an. . . Gegner stoesset ueber den Udai nach Sueden vor. . . Bei **7** u. **13 AK** ist die Absetzbewegung hinter den Udai-Abschnitt beiderseits Priluki unter teilweise harten Nachhutkaempfen beendet. . .

Zwischen H.Gr.Sued u. Mitte ist suedl. Tschernigow erneut eine Luecke entstanden. H.Gr.Sued muss diese Luecke beschleunigt schliessen, da H.Gr. Mitte keinerlei Kraefte zum Einsatz suedl. Tschernigow mehr zur Verfuegung hat. (*Einzelanordnung des Fuehrers* Nr. 114 / Op Abt (I) Nr. 9626/43 g.Kdos.).

H.Gr.Mitte:

2 Armee: Bei **46 PzK** fuehrt Gegner suedl. der Desna Erkundungsvorstoesse gegen Tschernigow u. wird an den zerstoeerten Desna-Bruecken abgewiesen. Mit neu herangefuehrten Kraeften greift Gegner gegen linken Fluegel **1.ung.Div.** u. den mittleren Abschnitt **221 SD** (hier Schwerpunkt) an. . .

Absicht: Fortsetzen der Absetzbewegung der **2, 9, 4 Armee** u. **3 Pz Armee**.

19.9.43:

H.Gr.Sued:

1 Pz Armee: Nach planmaessig verlaufener eigener Absetzbewegung greift Gegner . . . bei Pawlograd u. an der Trennungslinie 57 PzK / 52 AK an. . .

8 Armee: Der Absetzbewegung des Suedostfluegels folgt der Gegner mit staerk-eren beweglichen Kraeften u. greift den bei Karlonka [sp?] haltenden Brueckenkopf in Staerke von **2 Rgtern**. Die Angriffe werden in harten Kaempfen abge-wiesen.

4 Pz Armee: Bei **24 PzK** verlaeuft das Absetzen im wesentlichen ohne Feind-druck. . . Bei **7 u. 13 AK** erfolgen die Absetzbewegungen ebenfalls ohne Feind-druck planmaessig. . . Zur Sicherung der Luecke zwischen **13 u. 59 AK**⁸² tritt K.Gr. **208 ID** aus Raum Nowo Bykoff [sp?] nach NW an.

Es ergeht an H.Gr.A u. Sued die *Fuehrer-Einzelanordnung*, dass **6 Armee** u. der Suedfluegel der **1 Pz Armee** solange wie irgend moeglich die derzeitigen Stellungen zu halten . . . haben [see text].

H.Gr.Mitte:

2 Armee: Die Lage auf rechtem Armee-Fluegel hat sich weiterhin *erheblich verschaerft*. Bei K.Gr. **12 PD** gelingt es dem Gegner, suedl. Tschernigow einen Brueckenkopf ueber die Desna zu bilden, aus dem er bis **3 km SW** Tschernigow nach Norden vorstoest. Ostw. Tschernigow durchbricht der Gegner bei Berezna [sp?] die Front der **kgl.ung.1.le.Div.**, worauf die Division sich *restlos selbst aufloest*. . .

5 PD u. **20 PDG** sind ueber Mosyr nach Ovratsch [sp?] in Marsch zu setzen u. dort nach Eintreffen H.Gr.Sued zu unterstellen. . .

20.9.43:

H.Gr.A:

Der Fuehrer verlangt, dass die Stellung der Gefechtsvorposten bei **6 Armee** als vorgeschobene Stellung noch moeglichst lange gehalten wird (*Einzelanordnung des Fuehrers* Nr. 116 / Op Abt (1S/A) Nr. 9715/43 g.Kdos.).

H.Gr.Sued:

1 Pz Armee: Die Armee steht den ganzen Tag ueber im Kampf mit feindl. Inf.-u. Pz.-Kraeften. . . Die Angriffe werden, teilweise in Nahkaempfen, bis auf oert-liche Einbrueche abgewiesen.

8 Armee: . . . **3 PzK** steht in hartem Kampf gegen den zum Durchbruch auf den Dnjepr SW Chorol angetretenen Feind. . .

⁸² **Note:** These corps designations not easy to read, but from context – and **4 Pz Army** OOD – they must be **13** and **59 AK**.

Absicht [der H.Gr.]: Fortsetzen der Absetzbewegung der **1 Pz Armee**, **8 Armee** u. **4 Pz Armee**. . .

Der Fuehrer befiehlt, dass der Brueckenkopf Saporoshje im Norden Anschluss an das Dnjepr-Knie bei Petrowo-Sswistunowo [sp?] zu nehmen hat u. dass diese Stellung vorwaerts des Dnejr zu halten ist (***Einzelanordnung des Fuehrers*** Nr. 117 / Op Abt (IS) Nr. 9714/43 g.Kdos.).

H.Gr.Mitte:

2 Armee: Die erwartete *Verschaerfung der Lage* im Raum Tschernigow ist eingetreten. Feind stoesset beiderseits der Stadt nach Norden u. dringt durch die Luecke zu H.Gr.Sued auf breiter Front weiter gegen den Dnjepr vor. Bei **46 PzK** setzt Gegner seinen Angriff mit Schwerpunkt westl. Tschernigow fort. Andrejewka & Kuibyschew gehen verloren. Zur Zeit laeuft Feindangriff gegen Tschernigow von W, S, u. SO. . .

2.slow.Div. wird H.Gr.Mitte zur Verwendung bei den ***Ostwall-Vorbereitungen*** unterstellt.

21.9.43:

H.Gr.Sued:

8 Armee: . . . Ein Feindangriff gegen die Bruecke Kremenschug verursacht voruebergehenden Ausfall der Strassenbruecke.⁸³

4 Pz Armee: Bei **7** u. **13 AK** werden feindl. *Erkundungsvorstoesse* abgewehrt. **59 AK** setzt sich planmaessig ohne schaeferen Feinddruck auf den Brueckenkopf Oster ab. Die K.Gr. der **8 PD** befindet sich beim Uferwechsel ueber den Dnjepr ostw. Gornostaipol, um gegen die noerdl. davon ueber den Dnjepr vorge-drungenen Feindkraefte vorzugehen.

Absicht: Vorfuehren K.Gr. **11 PD** u. K.Gr. **3 PD** an den Westfluegel des **3 PzK** zur Schliessung der Luecke zum **24 PzK**. Aufbau der *Dnjepr-Verteidigung* mit Teilen **59 AK**. . .

Aus der **8 Armee** sind umgehend Kraefte fuer den Nordfluegel der H.Gr.Sued freizumachen. Der Brueckenkopf Saporoshje ist in der am **20.9.[43]** befohl-enen Linie zu halten. Die Abgabe der **5 PD** von H.Gr.Mitte an H.Gr.Sued entfaellt (***Einzelanordnung des Fuehrers*** Nr. 118 / Op Abt (I) Nr. 9760/43 g.Kdos.).

H.Gr.Mitte:

2 Armee: . . . Vor starken Angriffen von Westen u. Osten wird Tschernigow aufgegeben. . .

⁸³ **Note**: Is this a question of an air attack on the bridge, or have Soviet spearheads already reached Kremenchug?

22.9.43:

H.Gr.Sued:

8 Armee: Bei **24 PzK**, wohin der Gegner den Schwerpunkt seiner Angriffe richtet, erzielt er auf rechtem Korpsfluegel einen tiefen Einbruch u. draengt bis Solotonoscha [sp?] vor. . . Der mit starken mot.-Kraefte gegen Perejasslaw vorgestossene Feind setzt ostw. Monastyrak auf das Suedufer des Dnjepr ueber u. befindet sich im Vorgehen nach Sueden. Gegenmassnahmen durch Teile **19 PD** sind im Gange.

4 Pz Armee: Bei **13 AK** . . . eine voruebergehend *eingeschlossene Kampfgruppe* schlaegt sich von Letki nach Sueden durch. Bei **59 AK** planmaessiger Verlauf der Absetzbewegungen in einen Brueckenkopf ostw. Gornostaipol. K.Gr. **8 PD** bildet mot vordersten Teilen einen engen Brueckenkopf ueber den Pripjet bei Tschernobyl. Masse der Division ist im Aufschliessen. . .

H.Gr.Mitte:

2 Armee: Bei **46 u. 56 PzK** erzielt Gegner, trotz *immer wieder durchgefuehrter eigener Gegenangriffe*, durch erdrueckende Uebermacht seiner vielfach mit Panzern unterstuetzten Verbaende mehrere tiefe Einbrueche. Der Mangel an Reserven, an Munition u. Betriebsstoff zwingt zur weiteren Zuruecknahme der Front. . .

23.9.43:

H.Gr.Sued:

1 Pz Armee: Oertliche Angriffe, z.T. von Panzern unterstuetzt, gegen die Brueckenkoepfe Saporoshje u. Dnepropetrowsk werden bei Bereinigung voruebergehender Einbrueche in z.T. harten u. wechselvollen Kaempfen abgewiesen. . .

8 Armee: . . . **3 PzK** sichert den Uebergang bei Tscherkassy . . . **24 PzK** setzt sich auf engeren Brueckenkopf Kanew ohne wesentlichen Feinddruck ab, fuehrt mit Teilen Uferwechsel bei Kanew durch u. verhindert einen Durchbruch von **45** Panzern auf die dortige Brueckenstelle. In der Dnjepr-Schleife suedl. Perejasslaw steht **19 PD** noch im Kampf mit Feind ostw. Monastyrsk [sp?] Im Westteil der Flussschleife sowie beiderseits Rshischtschew werden feindl. Uebersetzversuche abgewiesen.

4 Pz Armee: Gegen die Ostfront des erweiterten Brueckenkopfes Kiew gerichtete Angriffe in Btl.-Staerke werden abgewiesen. **13 AK** schliesst mit weiteren Kraefte auf dem Westufer des Dnjepr von Kiew bis zur Teterew-Muendung auf. **59 AK** nimmt Brueckenkopf NO Teterew-Muendung planmaessig zurueck u. weist Uebersetzversuche noerdl. davon ab. **217 ID** steht im Kampf mit ueber den Pridjet [Pripjet?] an mehreren Stellen uebergesetzten Feind mit schwaecheren Kraefte. K.Gr. **8 PD** nimmt im Vorstoss nach SO gegen zaeh kaempfenden

Feind den Westteil von Ladyshitschi u. steht z.Zt. im Abwehrkampf gegen wiederholt angreifenden Gegner NO Tschernobyl.

Absicht: Fortsetzung des Uferwechsels im gesamten Heeresgruppenbereich. Wiederherstellung der Lage im Dnjepr-Knie suedl. Perejasslaw. Bereinigung des Westufers des Dnjepr am linken Fluegel **4 Pz Armee**.

95 ID bleibt zur Verfuegung der H.Gr.Mitte. . .

H.Gr.Mitte:

2 Armee: Die Lage in der Suedflanke der H.Gr. *verschaeft sich weiterhin* durch Uebersetzen weiterer Kraefte ueber den Dnjepr beiderseits der Heeresgruppen-grenze. **5 PD** steht mit vordersten Teilen im Kampf mit Feindkraeften an der Eisenbahnbrueckenstelle 50 km westl. Tschernigow u. suedl. davon. . .

24.9.43:

H.Gr.Sued:

8 Armee: . . . Der Schwerpunkt der Feindangriffe richtet sich gegen den Abschnitt Dnjepr-Knie suedl. Perejasslaw – linke Armeegrenze. Gegner verstaerkt sich auf den Suedufer des Dnjepr suedl. Perejasslaw. In harten, wech-selvollen Kaempfen nimmt Masse K.Gr. **19 PD** mit K.Gr. **112 ID** eine Ortschaft SO Monastyrsk wieder in eigenen Besitz. Eine auf Monastyrsk in SSW Richtung vorstossende Feindgruppe wird im Gegenstoss nach NO zurueckgeworfen. Gegen einen beiderseits Rshischtschew uebergesetzten Gegner sich Gegen-massnahmen eingeleitet.

4 Pz Armee: **7 AK** weist im Brueckenkopf Kiew Feindangriffe in Btl.-Staerke mit Pz.-Unterstuetzung z.T. im Gegenstoss ab. Ein bei Jassnogorodka [sp?] (**340 ID**) ueber den Dnjepr uebergesetzter Gegner wird durch Gegenangriff zurueckgeworfen. Am [linken]⁸⁴ Armee-Fluegel tritt verstaerkte K.Gr. **8 PD** am Nachmittag zum Gegenangriff nach Norden an u. erreicht nach Abwehr staerk-erer Angriffe aus noerdl. Richtung bis zum Abend Gegend **9 km** noerdl. Ladyshitschi. Verbindung mit H.Gr.Mitte (**5 PD**) wird hergestellt.

Absicht: Fortsetzen des Uferwechsels. Angriff gegen den im Raum suedl. Pere-jasslaw – Rshischtschew uebergesetzten Feind. Fortsetzen des Angriffs am linken H.Gr.-Fluegel zur Inbesitznahme der Dnjepr-Linie.

H.Gr.Mitte:

2 Armee: Vermutlich durch die Wegeverhaeltnisse bedingt, laesst der Druck des Gegners vor der Armee nach. . .

Absicht: In der Nacht zum **25.9.[43]** Ausweichen mit **2**, rechtem Fluegel **9**, u. **4 Armee**.

⁸⁴ **Note:** In text, “rechten” is crossed through, and what appears to be “linken” hand-written above it, which makes sense from context.

Bei der Absetzbewegung der **2 Armee** muss auf jeden Fall der Anschluss an den Nordfluegel der H.Gr.Sued in der Dnjepr-Linie sichergestellt werden. Eine notwendig werdende Verstaerkung der **2 Armee** muss rechtzeitig durch H.Gr.Mitte erfolgen. (Op Abt (IM) Nr. 9879/43 g.Kdos.).

25.9.43:

H.Gr.Sued:

8 Armee: . . . **3 PzK** deckt mit K.Gr. **11 PD** erfolgreich in beweglicher Kampffuehrung den Uferwechsel bei Tscherkassy. Zwischen Tscherkassy – Rshischtschew werden in der Nacht zum **25.8.[43]** **2** fdl. **Fallschirm-Brigaden** in Gruppen von **200-300** Mann hinter der eigenen HKL abgesetzt. **24 PzK** wehrt mehrere Angriffe aus dem Feindbrueckenkopf suedl. Perejasslaw ab. Eine Ortschaft geht verloren. Feind verstaerkt sich staendig. Eigener Gegenangriff gegen den ostw. Rshischtschew uebergesetzten Feind drueckt gegen hartnaeckigen Feindwiderstand nicht restlos durch.

4 Pz Armee: **7 AK** weist Angriffe gegen Brueckenkopf Kiew erfolgreich ab. **13 AK** wirft im Gegenangriff den bei u. suedl. Jassnogorodka ueber den Dnjepr uebergesetzten Feind teils ueber den Fluss zurueck, teils werden einzelne Feindgruppen auf engsten Raum zusammengedraengt. **59 AK** fuehrt erfolgreichen Gegenangriff gegen eine im Zuge der Strasse Oster – Gornostaipol ueber den Dnjepr uebergesetzte Feindgruppe. Auf linkem Korpsfluegel werden Feindangriffe abgewiesen. Im Gegenangriff wird gegen zaehen Feindwiderstand Gden genommen.⁸⁵

Absicht: Verengung des Brueckenkopfes Dnjepropetrowsk u. Tscherkassy.⁸⁶ . . . Vorbereitung des Gegenangriffs gegen Feind-Brueckenkoepfe ostw. Rshischtschew unter Heranziehung **48 PzK**. Fortsetzen der Bereinigung des Dnjepr-Westufers u. Saeuberung des Gelaendes zwischen Dnjepr u/ Pripjat bei **4 Pz Armee**.

Der *Fuehrer befiehlt*, die Feindbrueckenkoepfe ueber den Dnjepr unter Zusammenfassung aller verfuegbaren Kraefte u. unter Einsatz aller vorhandenen Panzer-, Artl.-, Gr.W. usw. –Kraefte *sobald wie moeglich zu beseitigen*, da er in der Entwicklung der Lage im Abschnitt Tscherkassy – Rshischtschew eine *ausserordentlich ernste Gefahr fuer die Ostwall-Stellung sieht*. (Op Abt (IS) Nr. 430 642/43 g.Kdos.).

Die **389 ID** wird der H.Gr.Sued zum Einsatz in einem ruhigen Abschnitt der Dnjepr-Front unterstellt.

H.Gr.Mitte:

⁸⁵ **Note:** Despite the paucity of forces available, Germans in this fighting along the Dnepr in late **Sep 43** are counterattacking furiously at every opportunity. With mixed results, of course.

⁸⁶ **Note:** Must be careful to properly distinguish between Russian and German bridgeheads. These were German I believe.

2 Armee: Bei **56 PzK** muss vor starkem Feinddruck aus SO die vordere Linie etwa um **6 km** nach Norden zurueckgenommen werden. Auf dem Brueckenkopf ueber den Dnjepr bei Nawasy sind nunmehr Teile von **4 Divisionen** festgestellt. Zur Vernichtung dieses Gegners reichen die z.Zt. vorhandenen Kraefte nicht aus. . .

Absicht: Fortsetzen der Ausweichbewegung bei **2, 9, 4 Armee** u. rechtem Fluegel **3 Pz Armee**.

Der **Fuehrer befiehlt**, dass der Gegner an der Naht zwischen H.Gr.Sued u. Mitte sofort unter Heranfuhrung u. Einsatz aller verfuegbaren Kraefte wieder ueber den Dnjepr zurueckzuwerfen ist. . .

Der **Fuehrer wuenscht**, dass im Abschnitt der **3 Pz Armee** die jetzigen Stellungen der **3, 6, u. 2 Lw.F.D.** moeglichst lange gehalten werden, um Zeit fuer den Ausbau der „*Panther*“-Stellung als Rueckhalt-Stellung im Abschnitt dieser Divisionen zu gewinnen. . .⁸⁷

26.9.43:

H.Gr.Sued:

8 Armee: Ein gegen die Nordfront des Brueckenkopfes Krementschug gefuehrter Feindangriff wird unter Abschuss von **6 Panzer** abgewiesen. Gegen den Westfluegel der Armee versucht Gegner auf breiter Front auf dem Suedufer des Dnjepr an mehreren Stellen Fuss zu fassen. Er wird ueberall abgeschlagen oder die gelandeten schwachen Feindgruppen abgeriegelt. Von den am Vortage im Raum Tscherkassy – Rshischtschew abgesprungenen feindl. Fallschirmkraeften wurden bisher **200** Gefangene eingebracht u. ueber **700** Tote gezaehlt. Hochwertige Waffen u. Ausruestungsgegenstaende wurden erbeutet.

4 Pz Armee: Mehrere gegen die SO-Front des Brueckenkopfes Kiew vorgebrachten Feindangriffe werden abgeschlagen. Der Kampf einzelner Feindgruppen, die an der Dnjepr-Front noerdl. Kiew an mehreren Stellen ueber den Fluss vorgedrungen sind, ist noch im Gange. Auf dem aeussersten Nordfluegel weist K.Gr. **8 PD** mit voruebergehend unterstellten Teilen der **5 PD** NW Gden einen Feindangriff von Norden sowie mit einer in Karpilowka stehenden Sicherung einen Vorstoss einer Bandengruppe von Westen in harten Kaempfen ab. Die Verbindung mit H.Gr.Mitte ist *verloren gegangen*.

Absicht: . . . Zuruecknahme der Brueckenkoepfe Dnjeppropetrowsk – Tscherkassy. Verengung Brueckenkopf Krementschug. Vorbereitung des Gegenangriffes am linken Fluegel **8 Armee** gegen feindl. Brueckenkopf suedl. Perejasslaw. Saeuberung des Dnjepr-Westufers bei **8 Armee** u. **4 Pz Armee**.

H.Gr.Mitte:

⁸⁷ **Note:** This is interesting because Hitler desperately wanted accomplished now, what he had refused to do for months before – the completion of a strong *Ostwall*.

2 Armee: Bei **56 PzK** hat Feind im Vorgehen nach Westen den Pripjat ueberschritten u. ist in Karpilowka eingedrungen. Durch Teile **8 PD** wird der Ort wiedergenommen. Gegner erweitert seinen Dnjepr-Brueckenkopf durch Inbesitznahme einiger Ortschaften in noerdl. Richtung. . .

Absicht: . . . Die H.Gr. sieht fuer den Angriff gegen den ueber den Dnjepr vorgehenden Feind folgende Kraefte vor:

5 PD
K.Gr. **2 PD**
K.Gr. **12 PD**
K.Gr. **86 ID**

Die Versammlung dieser Kraefte (ohne K.Gr. **86 ID**) kann bis zum **28.9.[43]** durchgefuehrt werden. (Op Abt (IM) Nr. 9962/43 g.K.).

Die Unterstellung der **2.slow.Div.** unter H.Gr.Mitte tritt nicht in Kraft. . .

27.9.43:

H.Gr.Sued:

1 Pz Armee: . . . Am Nachmittag tritt Gegner auf breiter Front in Div.-Staerke gegen die Ostfront des Brueckenkopfes Saporoshje zum Angriff an. Unter erheblichen Feindverlusten brachen saemtliche Angriffe im zusammengefassten Abwehrfeuer der **123 ID** zusammen.

8 Armee: . . . Bei **3** u. **24 PzK** gelingt es dem Gegner nicht, seine Brueckenkoepfe trotz nachgefuehrter Verstaerkungen zu erweitern. Aus dem Brueckenkopf suedl. Perejasslaw gefuehrte Feindvorstoesse werden abgewiesen. Der Kampf gegen die restlichen Gruppen der feindl. Fallschirmspringer werden erfolgreich fortgesetzt.

4 Pz Armee: Feindangriffe in Staerke bis zu **2 Rgt.** gegen Brueckenkopf Kiew werden durch **291 ID** abgeschlagen. Bei **340 ID** fuehrt Gegner aus seinem Brueckenkopf wiederholte Angriffe gegen die eigenen Stellungen, die abgewiesen werden. Ostw. Gornostaipol dringt Gegner im Vorstoss nach Westen bis zum Strassenknick **12 km** OSO Gornostaipol vor. Gegenmassnahmen sind eingeleitet. K.Gr. **8 PD** weist wiederholte Angriffe gegen Parischtschew aus NO Richtung in hartnaeckigen Kaempfen ab.

Absicht: . . . Verengung des eigenen Brueckenkopfes Krementschug. Gegenangriff zur Vernichtung des Feindes im Dnjepr-Bogen suedl. Perejasslaw. Zuruecknahme Brueckenkopf Kiew. Gegenangriff zur Beseitigung des feindl. Brueckenkopfes westl. Okuninowo [?].

H.Gr.Mitte:

2 Armee: Bei **56 PzK** gelingt dem Gegner eine Erweiterung seines Brueckenkopfes ueber den Dnjepr. Der Gegner hat den Pripjat ueberschritten. Noerdl. der

Eisenbahnbruecke ist Gegner in Btl.-Staerke ueber den Dnjepr uebergesetzt. Kaempfe sind dort im Gange. . .

Absicht: . . . Fortsetzung der Versammlung der Kraefte zur Beseitigung der feindl. Brueckenkoepfe auf dem Westufer des Dnjepr an der Heeresgruppen-Grenze.

28.9.43:

H.Gr.Sued:

1 Pz Armee: Mehrere gegen die Ostfront des Brueckenkopfes Saporoshje in Rgt.-Staerke gefuehrte Feindangriffe, z.T. mit Pz.-Unterstuetzung, werden . . . im allgemeinen abgewiesen. . .

8 Armee: . . . Die Gegenangriffe der SS-„W“ gegen die kleinen feindl. Brueckenkoepfe beiderseits Kanew haben bisher keinen Erfolg. Feindvorstoesse aus dem Brueckenkopf Perejasslaw werden abgeschlagen. Ein Feindvorstoss aus Brueckenkopf Grebeni bringt die Ortschaft Juschki in Verlust (bei 34 ID).

4 Pz Armee: Brueckenkopf Kiew wird mit letzten Teilen um 11.15 Uhr geraeumt. Ein auf der Naht 183/339 ID entstandener Feindeinbruch wird mit letzten Reserven abgeriegelt. Domantowa [sp?] wird wieder genommen. Ein Feindangriff gegen Nordfluegel **217 ID** wird abgewiesen. Der Suedfluegel **8 PD** wird gegenueber starken Feindangriffen bis hart an den Pripjat zurueckgeworfen. Die hierdurch entstandene Luecke ist nur teilweise geschlossen.

Absicht: . . . Fortsetzen der Angriffe gegen die feindl. Brueckenkoepfe im Abschnitt der **1 Pz Armee**. Zuruecknahme Brueckenkopf Uspenskoje u. Verengung Brueckenkopf Krementschug. Angriff gegen Feind im Dnjepr-Bogen suedl. Perejasslaw zur Inbesitznahme der *beherrschenden Hoehen* noerdl. Grigorowka.⁸⁸ Vorbereitung des Gegenangriffs bei **4 Pz Armee** zur Wiederherstellung der Lage bei Jassnogorodka.

H.Gr.Mitte:

2 Armee: Bei **56 PzK** hat sich die Lage im Dnjepr/Pripat-Dreieck *weiter verschaerft*. K.Gr. **5 [PD]** u. **12. PD** stehen in staendigem Abwehrkampf gegen sich staendig verstaerkenden Gegner von Sueden u. SO. Eigener Gegenangriff hart noerdl. der Bahnlinie Tschernigow – Ouratsch [sp?] hat keinen Erfolg. . .

Absicht: **2 Armee:** Fortsetzung der Angriffsvorbereitungen am rechten Armee-fluegel. . .

29.9.43:

⁸⁸ **Note:** According to German OKH *Lageost* maps, this most likely includes Hill **244.5**, east-northeast of Grigorowka.

H.Gr.Sued:

1 Pz Armee: Feindangriffe in Btl.-Staerke gegen Brueckenkopf Saporoshje werden bei **335** u. **123 ID** abgewiesen. . .

8 Armee: Ein eigener Gegenangriff zur Beseitigung der Frontluecke zu **1 Pz Armee** bringt die Ortschaft [K.- - -] wieder in eigenen Besitz. Gegen Brueckenkopf Krementschug wird bei zunehmendem Feinddruck von Norden u. NW ein feindl. Durchbruchversuch im Gegenangriff abgeschlagen. **48 PzK** tritt zum planmaessigen Angriff gegen den Feindbrueckenkopf suedl. Perejasslaw an. In hartnaeckigen Kaempfen wird Grigorowka, Hoehengelaende **3** km noerdl. u. **5** km NW davon sowie das Hoehengelaende noerdl. Welikij genommen. Der Brueckenkopf wird somit etwa **auf die Haelfte verengt**. Feindl. Entlastungsangriffe im Westteil des Brueckenkopfes werden abgewiesen. An der uebrigen Dnjepr-Front ausser oertl. Erweiterung des Feindbrueckenkopfes SO Rshischtschew keine besonderen Kampfhandlungen.

4 Pz Armee: Bei **13 AK** werden laufende Feindangriffe bis zu Rgt.-Staerke gegen Jassnogorodka (**340 ID**) in harten Kaempfen abgewiesen. **59 AK:** Der Gegner tritt erneut mit staerkeren Kraeften aus Brueckenkopf ostw. Gornostaipol an u. bricht bis Strachollessje durch. Domantowa ging verloren. K.Gr. **8 PD** steht in hartem Abwehrkampf gegen wiederholt angreifenden Feind.

Absicht: . . . Zuruecknahme Brueckenkopf Krementschug. Halten der erreichten Linie im Dnjepr-Bogen suedl. Perejasslaw. Angriff mit Teilen **34 ID** u. **SS „DR“** zur Beseitigung des feindl. Landkopfes bei Jachki [sp?]. Vorbereitung des Gegenangriffs am linken Fluegel **13 AK** zum Zurueckwerfen des Feindes bei Jassnogorodka.

H.Gr.Mitte:

2 Armee: **56 [Pz]**, **46 PzK** u. **20 AK:** Bei wiederholten Uebersetzversuchen u. Angriffen gegen die Dnjepr – Ssosh – Front gelingt es dem Gegner, an **2** weiteren Stellen auf dem Westufer des Dnjepr u. des Ssosh Fuss zu fassen. Die Einbruchstellen werden abriegelt, Gegenmassnahmen sind eingeleitet. . .

Absicht: Fortsetzung der Angriffsvorbereitungen am rechten Fluegel **2 Armee**.⁸⁹ Ausweichen mit rechtem Fluegel **9 Armee** auf „Panther-Stellung.“ Ausweichen mit **4 Armee** auf die „Panther“ – „Ljady“ – Stellung. . .

30.9.43:

H.Gr.Sued:

8 Armee: Bei **3 PzK** gelingt es, die Einbruchsstelle am linken Korpsfluegel SO Kanew zu bereinigen. Aus dem Feindbrueckenkopf suedl. Perejasslaw fuehrt Gegner starke Angriffe in etwa Div.-Staerke, dabei Panzer, die alle abgeschlagen

⁸⁹ **Note:** The assembly and preparation of these forces for an attack on extreme southern wing of **2 AOK** – in conjunction w/ **4 Pz AOK** – have dragged on for days.

werden. Einn oertl. Einbruch by **10 PGD** wird abgeriegelt. Ein Gegenangriff der **SS „DR“** fuehrt zu einer wesentlichen Verengung des Feindbrueckenkopfes Grebeni. Ein kleiner Brueckenkopf NW davon wird bereinigt.

4 Pz Armee: Bei **7 AK** u. **13 AK** ausser **2** starken oertlichen, aber erfolglosen Feindvorstoessen bei Jassnogorodka keine wesentlichen Kampfhandlungen. Bei **59 AK** greift Gegner mit staerkeren Kraeften die Stellungen der **339 ID** u. **217 ID** an. Bei **217 ID** gelingt es ihm, die Front in die allgemeine Linie Stracholesje – Kupowatoje zurueckzudruecken. Die schwachen Teile der K.Gr. **8 PD** kaempfen sich gegeneuber scharf nachdraengenden Feind auf Tschernobyl zurueck.

Absicht: . . . Aufhalten des Feindangriffs zwischen Teterew u. Usch⁹⁰ u. noerdl. dieses Abschnittes durch Einsatz der **291 ID** am linken Fluegel **217 ID**.

H.Gr.Mitte:

2 Armee: Der Feind erweitert auch heute seinen Brueckenkopf an der Heeresgruppengrenze. Er ueberschreitet die Bahn Tschernigow – Ovratsch [sp?] u. den Pripjat nach Westen. Bei **56 PzK** nimmt K.Gr. **2 PD** das am Morgen vom Feinde besetzte Simowischtsche [sp?] wieder. Feindangriffe gegen **12 [PD]** u. **5 PD** werden, z.T. im Gegenstoss, abgewiesen. Der bei **86 ID** am **29.9.[43]** uebergesetzte Gegner wird ueber den Fluss zurueckgeworfen. . .

110.43:

H.Gr.Sued:

1 Pz Armee: . . . Beiderseits der Naht 123/125 ID tritt Gegner zu einem geschlossenen Angriff in Staerke von **2-3 Div.** gegen die Front des Brueckenkopfes Saporoshje an. . .

8 Armee: An der Naht zur **1 Pz Armee** erzielt Gegner im Angriff nach SW einen tiefen Einbruch SW Kozewolowka. . . Bei **3 PzK** gelingt dem Gegner, auf dem Suedfluegel **57 ID** mit **2** schwachen Gruppen auf dem Westufer des Dnjepr Fuss zu Fassen. Bie **48 PzK** steht die **20 PGD** den Tag ueber im Abwehrkampf starken, von Panzern unterstuetzten Feindangriffen (**2 Div.**) gegeneuber. Die Stellungen werden gehalten. Im Einbruchsraum ostw. Rshischtschew versucht der Gegner vergeblich, am linken Fluegel **10 PGD** seinen Brueckenkopf zu erweitern. **SS „DR“** nimmt im Angriff nach NW die Ortschaft Grebeni in eigenen Besitz u. dringt bis zur Ortschaft hart suedl. davon vor.

4 Pz Armee [Tschernobyl geht verloren]: Bei **7** u. **13 AK** werden feindl. Uebersetzversuche bis auf einen **2.5 km** tiefen Einbruch auf dem Suedfluegel der K.Gr. **208 ID** abgewiesen. Bei **59 AK** wehrt **339 ID** gegen ihren Sued- u. Nordfluegel gefuehrte Feindangriffe ab. Ein Einbruch in Rgt.-Staerke gegen rechten Fluegel **217 ID** kann im wesentlichen bis auf eine Luecke zur **339 ID** bereinigt werden. K.Gr. **8 PD** gibt gegeneuber starkem Feinddruck Tschernobyl auf u.

⁹⁰ **Note:** According to *Lageost* map, these appear to be small rivers, or streams, situated roughly between Gornostaipol – Tschernobyl.

bildet bei Tscherewatsch u. westl. davon einen Brueckenkopf ueber die Usch mit Sicherung nach SO.

Absicht: Fortsetzung der Angriffe zur Bereinigung der feindl. Landekoepfe bei **1 Pz Armee** u. **8 Armee**. Schliessung der Luecke zwischen **217 ID** u. **8 PD** durch Angriff **291 ID**.

H.Gr.Mitte:

2 Armee: Bei **56 PzK** bleibt Angriff der **2 PD** auf Kran[- - -]⁹¹ vor zaehem Feindwiderstand liegen. Der nach Sueden zur *Schliessung der Luecke zur H.Gr.Sued* angesetzte Angriff der Div. dringt in schwierigem Gelaende bei staerker werdendem Feindwiderstand bis hart noerdl. Kriwaja Gora vor. Waehrend mehrere Feindangriffe in Kp.- bis Btl.-Staerke gegen K.Gr. **12 PD** u. **5 PD** abgewiesen werden, gelingt dem Gegner am rechten Fluegel K.Gr. **86 ID** ein Einbruch. Gegenstoss ist im Gange. Ein eigener Angriff zur Saeuberung einer Flussschleife bei K.Gr. **86 ID** stoesst auf feindl. Angriff u. gewinnt nur wenig Boden. . .

2.10. 43:

H.Gr.Sued:

1 Pz Armee: Schwachere Vorstoesse in Kp.- bis Btl.-Staerke gegen Brueckenkopf Saporoshje . . . werden abgewehrt. . .

8 Armee: Am rechten Armeefluegel dauern die Kaempfe gegen die fdl. Landegruppe noerdl. Uspenskoje an. Bei **48 PzK** werden mehrere Erkundungsvorstoesse ueber den Dnjepr erfolgreich abgewehrt. Suedostw. Kanew u. NO Bobriz [sp?] werden die feindl. Landekoepfe durch Angriff der K.Gr. **3 PD** bei hohen Feindverlusten unwesentlich verengt. Mehrere Angriffe aus dem Brueckenkopf Perejasslaw in Btl.-Staerke sowie aus dem Brueckenkopf SO Rshischtschew werden abgeschlagen. Im Gegenangriff wird durch **SS „DR“** u. Teile **34 ID** Feind in hartem Kampf aus Grebeni⁹² u. der Ortschaft westl. davon geworfen u. auf einem schmalen Uferstreifen beiderseits Grebeni zusammenge- draengt.

4 Pz Armee: Bei **7** u. **13 AK** bis auf Feindvorstoesse gegen die Dnjepr-Inseln keine besonderen Kampfhandlungen. Bei **59 AK** durchbricht erneut Gegner mit staerkeren Kraeften u. einigen Panzern die Stellung der **339 ID** beiderseits Strachollessje u. suedl. Gubin. Wiederholte Feindangriffe gegen rechten Fluegel **217 ID** werden abgewiesen. Im Gegenangriff aus dem Raum Gornostaipol nach Norden schliesst **291 ID** die Frontluecke zwischen **217 ID** u. K.Gr. **8 PD** in Gegend **6 km** suedl. Tschernobyl. **8 PD** wehrt Feindangriff gegen den Brueckenkopf Tscherewatsch erfolgreich ab.

⁹¹ **Note**: Text blotted out here.

⁹² **Note**: War diary entry under “**8 Armee**” for the previous day, **1 Oct 43**, also states Grebeni captured by **SS “DR.”** Perhaps the town was quickly recaptured by the Russians, which would explain the “**DR**” counterattack.

H.Gr.Mitte:

2 Armee [**56 PzK** tritt zum Angriff an!]: **56 PzK** tritt um **1300** Uhr mit **2 [PD]**, K.Gr. **12 [PD]** u. Teilen **5 PD** zum Angriff an, nachdem in den fruhen Morgenstunden durch Teile **2 PD** die Ortschaft Krassno u. der Ort NW davon genommen wurden. Gegen zaehen infanteristischen Widerstand gewinnt **2 PD** **3** km Gelaende nach Sueden, K.Gr. **12 PD** die Ortschaft Salonakoje [sp?] u. den Ort NW davon. **5 PD** wehrt mehrere Feindangriffe ab u. dringt mit rechtem Fluegel in suedl. Richtung vor. Bei **86 ID** gelingt dem Gegner auf dem Nordfluegel der Division ein Einbruch. Gegenmassnahmen sind eingeleitet.

3.10. 43:

Die H.Gr.A u. Sued melden bis **4.10.43**, welche Kraefte im Dnjepr-Riegel zum *Ausbau* eingesetzt sind u. wann dieser beschraenkt verteidigungsfahig ist (Op Abt (I) Nr. 10 240/43 g.Kdos.).⁹³

H.Gr.Sued:

1 Pz Armee: Abwehr von Angriffen in Kp.- bis Btl. Staerke gegen den Nordteil des Brueckenkopfes Saporoshje. Einbruch an der Naht 123/125 ID im Gegenstoss bereinigt. . .

8 Armee: Landesstelle bei Uspenskoje wird in der Osthaelfte nach hartem Kampf verengt. Am Vormittag fuehrt Gegner starke Aufklaerungsvorstoesse beiderseits Krementschug, die bei [T. u. N.G.] zur Bildung kleiner Landestellen fuehren. . . Ein Gegenangriff zur Bereinigung der beiden Einbruchsstellen laeuft gegen Abend an. **48 PzK:** Durch starke Angriffe vergroessert der Feind seine Landestelle SO Kanew. Der zur Bereinigung einer Einbruchsstelle noerdl. Kanew angelaufene Gegenangriff der K.Gr. **3 PD** hat infolge Munitionsmangels unwesentlichen Erfolg. **24 PzK:** Seit den Abendstunden steht **SS „DR“** im Angriff zur endgueltigen Bereinigung der Landestelle beiderseits Grebni.

4 Pz Armee: Beiderseits Kiew werden Einbrueche bei **88, 75** u. **82 ID** beseitigt. Bei Ljutesh⁹⁴ (**82 ID**, K.Gr. **208 ID**) erzielt der Feind geringe Verbesserungen seiner Landestellen.⁹⁵ Nach wirkungsvoller *Luftwaffenunterstuetzung* bei Jassnogorodka tritt Eingreifgruppe **82 ID** zum Gegenangriff an u. dringt bis zur Ortsmitte vor, wo z.Zt. noch harte Kaempfe im Gange sind. HKL beiderseits der Strasse Strachollessje – Gornostaipol (339 ID) wird von starken, mit **20** Panzern angreifenden Feind durchbrochen. Im Gegenangriff durch zusammengefasste Teile der Div. konnte Gegner **1.5** km ostw. Gornostaipol zum Stehen gebracht werden. **217, 291 ID** u. K.Gr. **8 PD** weisen Angriffe bis zu Rgt.-Staerke mit Pz.-Unterstuetzung ab. **7 PD** erreicht, auf Strasse Kaganowitschi – Tschernobyl vorgehend, gegen sich laufend verstaerkenden Feind gegen Abend mit vordersten Teilen Gegend **10** km westl. Tschernobyl.

⁹³ **Note:** This order my very likely have actually come from Hitler. Yet by this point, it was much too late to build any major defenses along the Dnepr River.

⁹⁴ **Note:** This is, I believe, first reference to this important village in this OKH war diary.

⁹⁵ **Note:** Might be best to translate “Landestellen” as “beachheads”?

Absicht: . . . Bereinigung der feindl. Landestelle im Abschnitt **8 Armee**. Verhindern weiteren Feindvorstosses bei **4 Pz Armee** in Richtung Gornostaipol. Angriff mit **7 PD** zur Inbesitznahme des Pripjat-Westufers beiderseits Tschernobyl u. Bildung eines Brueckenkopfes zur *Verbindungsaufnahme mit Suedfluegel H.Gr.Mitte*.

H.Gr.Mitte:

2 Armee: 56 PzK: Gegen zaehen, sich verstaerkenden Widerstand gewinnt eigener Angriff langsam Boden. Zahlreiche, von namhaften Fliegerkraeften unterstuetzte Entlastungsangriffe bis zu Rgt.-Staerke gegen die Ostfront des Korps werden abgewiesen. . .

Absicht: Fortsetzung des Angriffs bei **56 PzK** unter Einsatz der K.Gr. **4 PD** am rechten Fluegel. . .

4.10. 43:

H.Gr.Sued:

8 Armee: . . . Weitere erfolglose Feindangriffe gegen **20 PGD** u. **19 PD**. Im Brueckenkopf NW Grebeni noch schwache Feindteile, die der Vernichtung entgegen gehen. In Gegend Eisenbahnkreuz Miranowka [sp?] Gefechte mit versprengten feindl. Fallschirmjaegern.

4 Pz Armee: Durch starken Angriff gegen die Front der K.Gr. **208 ID** erweitert der Feind seinen Brueckenkopf nach Westen bis zu **6 km** Tiefe. Eigener Gegenangriff brachte den voruebergehend verlorengegangenen Nordteil von Ljutesh wieder in eigene Hand. Bereinigung der Einbruchsstelle ist noch im Gange. Die vor ueberlegenem Feind in Linie **8 km** suedostw. – Nord-Rand Gornostaipol ausgewichene **339 ID** u. die bis **6 km** NW davon stehende **217 ID** weisen in wechsellvollen Kaempfen starke Feindangriffe von Infanterie u. Panzern, teilweise im Gegenstoss, ab. Angriffe von Teilen der **217 ID** zur Schliessung der Luecke zwischen rechten Fluegel **291 ID** u. **217 ID** dringen gegen staerkeren Feindwiderstand nicht durch. **291 ID** muss mit dem Suedfluegel in Linie **2 km** NW Oubin [sp?] – **6 km** noerdl. davon zurueckgehen. Linker Fluegel der Div., im Angriff nach NO, erreicht Gegend **3 km** suedl. Tschernobyl. In *schneidigem Angriff* durch **7 PD** u. Teile K.Gr. **8 PD** werden Tschernobyl sowie die Uesch-Bruecke SO davon genommen.

Absicht: . . . sowie Beseitigung des Brueckenkopfes Pekari im Abschnitt der **8 Armee**. . . Verengung des Brueckenkopfes noerdl. Ljutesh bei **4 Pz Armee**. [Zurueck?]⁹⁶ werfen des Feindes im Raum noerdl. Gornostaipol durch Angriff . . . **7 PD**.

H.Gr.Mitte:

⁹⁶ **Note:** Word is missing here, “zurueck” fits context, however.

2 Armee: Eigener Angriff fuehrt auch heute infolge starken feindl. Widerstandes, sehr starker feindl. Lufttaetigkeit u. schwieriger Gelaendeverhaeltnisse noch nicht zu dem durchschlagenden Erfolg. K.Gr. **2 PD** saeuibert gestern gewonnenes Hoehengelaende u. weist **2** Angriffe in Btl.- bis Rgt.-Staerke ab. K.Gr. **4 PD** gewinnt in hartem Kampf geringfuegig Boden u. wehrt wiederholte Feindangriffe ab. **5 PD** wehrt mehrere, von Panzern unterstuetzte Angriffe entlang der Eisenbahn ab. Hierbei werden **14** Feindpanzer abgeschossen. Im Abschnitt K.Gr. **86 ID** werden **6** Angriffe in Kp.-Staerke, z.T. im Gegenstoss, abgewiesen. . .

24 PD wird, beginnend am **6.10.43**, aus Italien zur Verfuegung **OKH** in den Osten verlegt. Ausladegebiet wird noch befohlen. (Op Abt. (I) Nr. 10319/43 g.Kdos.).

5.10.43:

H.Gr.Sued:

1 Pz Armee: Vor Brueckenkopf Saporoshje . . . keine besonderen Kampfhandlungen. . . An der Nacht⁹⁷ zu **8 Armee** bricht staerkerer Feind ueber Kuzewolowka in westl. u. SW Richtung durch u. kann unter ***Einsatz letzter Reserven*** . . . aufgefangen werden.

8 Armee: Auf rechtem Fluegel zunehmendes feindl. Artl.-Feuer, sonst bis Mitte **3 PzK** keine besonderen Kampfhandlungen. . . Im uebrigen, ausser Angriffen an der Dnjepr-Schleife suedl. Perejasslaw, keine wesentlichen Kampfhandlungen. Im rueckw. Gebiet wird im Raum Glintscha u. bei Mironowka Bekaempfung feindl. Fallschirmjaeger-Gruppen erfolgreich fortgesetzt.

4 Pz Armee: 13 AK: Nach Abwehr von Angriffen gegen **82 ID** suedl. Ljutesh oertliche Stellungsverbesserungen. Bei **59 AK** treten **7 PD** nach Umgruppierung in ostw. Richtung Suedfluegel **291 ID** aus Gegend noerdl. Gubin an u. werfen Feind ueber Linie Gornostaipol – Gubin nach Osten zurueck. Im Waldgebiet NW Gornostaipol werden **2** Feindgruppen eingeschlossen. K.Gr. **8 PD** nimmt auf dem Nordfluegel des Korps Hoehe **7 km** NW Tschernobyl u. stoest mit einer K.Gr. bis Karpilowka vor.

Absicht: . . . Bereinigung der feindl. Landekoepfe (Pekari u. NW Grebeni) bei **8 Armee**. Im Abschnitt **4 Pz Armee** Wiederinbesitznahme der HKL noerdl. Ljutesh. Zurueckwerfen des Feindes bei **59 AK** ueber Linie Lapuki – Medwin nach Osten.

H.Gr.Mitte:

2 Armee: 56 PzK: Der eigene Angriff stoest auch heute auf heftigen Feindwiderstand. Nur *unbedeutender Bodengewinn*. Feindliche Angriffstaetigkeit gegen Ostfront des Korps laesst nach. Am rechten Fluegel **5 PD** wird ein Stosstruppunternehmen durchgefuehrt; gegen rechten Fluegel K.Gr. **86 ID**

⁹⁷ **Note:** Constant Soviet tactic to attack on the seams between divisions, corps, armies, etc.

wird ein schwächerer Feindangriff nach vorübergehendem Einbruch abgewiesen. . .

Absicht: **2 Armee:** Fortsetzung des Angriffs bei **56 PzK**. . .

6.10.43:

H.Gr.Sued:

1 Pz Armee: **17 AK** u. **30 AK:** Vor Brueckenkopf Saporoshje ruhiges Feindverhalten. . .

8 Armee: **11 AK:** Feind versucht, seinen Brueckenkopf in hartnaeckigen Angriffen noerdl. Uspenskoje zu erweitern. Eigener Gegenstoss noch im Gange. . . **3 PzK:** Auch Nordteil von Pekari u. das Gelaende noerdl. davon bis zum Dnjepr wird zurueckgewonnen.

4 Pz Armee: Auf rechtem Armeefluegel nur Kaempfe von oertl. Bedeutung. **13 AK:** Eigener Gegenangriff zur Bereinigung des in den Morgenstunden erzielten Feindeinbruchs NW Ljutesh kommt nur langsam vorwaerts. Strasse Ljutesh – Dymer wird wieder erreicht. Seit Einbruch der Dunkelheit laeuft Feindangriff gegen Kosarowitsche. Bei **59 AK** gewinnt der von **7 PD** u. Teilen **339 ID** sowie K.Gr. **217 ID** gefuehrte Angriff, von eigener *Luftwaffe* wirkungsvoll unterstuetzt, Medwin (4 km NW Stracholesseje) u. Waldstueck ostw. davon nach Brechen starken Feindwiderstandes wieder zurueck.

Absicht: Beseitigung der feindl. Landekoepfe im Abschnitt **8 Armee** bei Uspenskoje, **47 PzK** u. SO Pekari. . . Fortsetzung des Angriffs bei **4 Pz Armee** mit **59 AK** zur Inbesitznahme der Linie Rotitschi – Stracholesseje – Hoehengelaende NW davon.

H.Gr.Mitte:

2 Armee: Vor **56 PzK** verteidigt sich der Feind weiterhin aeusserst zaeh gegen angreifende Teile **4 PD**, die nur etwa **1.5** km Boden gewinnen. . .

Absicht: **2 Armee:** *Einstellen des Angriffs* bei **56 PzK**. Zuruecknahme des rechten Fluegels in allgemeine Linie der Eisenbahn unter Herausloesen **4 PD**. Ueberfuehrung dieser Div. auf das Westufer des Pripjat zur Herstellung der Verbindung mit **8 PD**. . .

O.B. West werden im Austausch gegen **8** deutsche Sich.-Btlns. **16** Ost-Btlns. zugefuehrt u. unterstellt (Op Abt (III) Nr. 10757/43 geh.)

7.10.43:

H.Gr.Sued:

8 Armee: . . . **3 PzK:** Die Bereinigung der feindl. Landestelle **12 km SO Kanew**⁹⁸ macht in harten Kaempfen Fortschritte. **48 u. 24 PzK:** Eigenes Artl.-Stoerungsfeuer auf Front **72 ID** u. **10 PGD** weist Angriffe bis zu Btl.-Staerke aus Brueckenkopf Rshischschew ab.

4 Pz Armee: 7 AK: Auf linkem Fluegel **68 ID** wechselvolle Kaempfe mit uebergesetzter Feindgruppe. **13 AK:** Bei ueberlegenem Feindangriff geht Ljutesh verloren. Im Gegenangriff kann ein Einbruch im Waldgebiet NW Ljutesh notduerftig abgeriegelt werden. Seit Dunkelheit [feindl.] Angriffe gegen Kosarowitschi im Gange. Dort folgt Zuruecknahme der HKL auf Ostrand Kosarowitschi. Ein weiterer Angriff **3 km NNO Kosarowitschi wird abgewiesen. **59 AK:** Eigener Angriff muss nach Erreichen einer brauchbaren Linie gegenuber einem starken, verbissen kaempfenden Feind eingestellt werden. **7 PD** wird herausgeloeset. K.Gr. **217 ID** befindet sich z.Zt. noch im Kampf mit erneut angreifendem Feind. Versuche des Feindes, in zahlreichen Angriffen den Nordfluegel **291 ID** zu durchbrechen, koennen im Gegenstoss abgefangen werden.**

Absicht: Fortsetzung der Angriffe zur Beseitigung der feindl. Landestelle bei **1 Pz Armee** u. **8 Armee** unter Vernichtung der hinter der neu gewonnenen Front der **306 ID**⁹⁹ abgeschnittenen Feindkraefte. Vorbereitung des Angriffs zur Wiederinbesitznahme von Ljutesh. Zuruecknahme der HKL zwischen Kasarowitschi¹⁰⁰ u. noerdl. Glebowka auf Hoehenrandstellung westl. des Dnjepr.

H.Gr.Mitte:

2 Armee: 56 PzK: Pz.-Spaehtrupp der K.Gr. **2 PD** stellt westl. des Pripjat Verbindung mit **8 PD** her. . .

Absicht: **2 Armee:** Auf Grund von Meldungen ueber zunaechst oertliche Absetzbewegungen des Feindes vor linkem Fluegel **56 PzK** Belassen K.Gr. **4 PD** im bisherigen Abschnitt u. Ansatz kampfkraeftiger Aufklaerung. . .

Der *Fuehrer befiehlt*, dass die Eckpfeiler der Einbruchsstelle SO Newel unter allen Umstaenden zu halten sind (*Einzelanordnung des Fuehrers* Nr. 120 / Op Abt (I) Nr. 10 434/43 g.Kdos.).

8.10.43:

H.Gr.Sued:

8 Armee: Verengung der feindl. Landstellen noerdl. Uspenskoje. Hohe Feindverluste. **48 PzK:** Im Dnjepr-Bogen suedl. Perejasslaw tritt Feind am Nach-

⁹⁸ **Note:** This may be reference to Soviet bridgehead in the Pekari area (which I cannot locate on *Lageost* map).

⁹⁹ **Note:** Don't recognize this division; most likely in order of battle of **1 Pz Armee** & of no concern to our study.

¹⁰⁰ **Note:** This time spelled "Kasarowitsche," not "Kosarowitsche."

mittag unter Einsatz zahlreicher Batterien u. Schlachtflieger sowie mit **13**¹⁰¹ Panzern in Div.-Staerke zum Angriff gegen rechten Fluegel **72 ID** an u. wird trotz mehrfacher Wiederholung seiner Angriffe zurueckgeschlagen.

4 Pz Armee: 13 AK: Bei **82 ID** durchbricht der Feind erneut die duenne Abriegelung westl. Ljutesh u. wird im Gegenstoss wieder nach Norden zurueckgeworfen. **208 ID** wirft in Kosarowitsche eingedrungenen Feind zurueck u. bringt den Ort bis auf den tiefer gelegenen Ostteil wieder in eigenen Besitz. **59 AK: 2** am Vortage besetzte Ortschaften SW u. NW Stracholesse gehen wieder verloren. Neue Abwehrfront westl. der Orte. **291 ID** weist auf rechtem Fluegel Angriffe gegen Gubin in Staerke von **2 Btl.** ab.

Absicht: . . . Angriff zur Bereinigung der feindl. Landkoepfe noerdl. Sselischtsche u. SO Rhsischtschew unter Saeeberung des Dnjepr-Suedufers im Raum beiderseits Krementschug.

H.Gr.Mitte:

2 Armee: 56 [PzK] u. **46 PzK:** Die am **7.10.[43]** festgestellten Absetzbewegungen des Feindes vor den inneren Fluegeln der Korps hatte nur oertlichen Charakter. . .

Absicht: In der Nacht vom **8./9.10.[43]** Zuruecknahme des rechten Fluegels **56 PzK** bis in Hoehe der Eisenbahn. Herausloesen K.Gr. **4 PD** u. Ueberfuehren auf westl. Dnjepr-Ufer zur *Festigung der Verbindung mit H.Gr.Sued.*

An allen H.Gr. ergeht der **Fuehrerbefehl Nr. 11**. Der Fuehrer verlangt, dass bei Ein- u. Durchbruechen an den H.Gr.- u. Armeegrenzen die H.Gr. u. Armeen es nicht darauf ankommen lassen, dass der Nachbar ueber seine Grenzen hinaus hilft, sondern sofort selbstaendig handeln (Op Abt (I) Nr. 10449/43 g.Kdos./Chefs.).¹⁰²

9.10.43:¹⁰³

H.Gr.Sued:

1 Pz Armee: 40 AK: Gegen Ostfront des Brueckenkopfes Saporoshje nur schwache erfolglose Feindvorstoesse. Einschiessen feindl. Artl.

8 Armee: . . . 3 PzK: Durch **SS „W“** u. **57 ID** gefuehrte Gegenangriffe zur weiteren Verengung des Brueckenkopfes **12 km** SSO Kanew fuehren gegen hartnaeckigen Feindwiderstand nur zur Bereinigung des Nordteils von Pekari. **48 PzK:** Mehrere Feindangriffe in Btl.-Staerke gegen **20 PGD** u. **72 ID** werden abegwiesen. **24 PzK: 9 km** SSO Rshischtschew nahmen gegen sehr starken Feindwiderstand **10 PGD** u. **SS „DR“** eine Hoehe im Gegen-

¹⁰¹ **Note:** Number difficult to decipher, appears to be “13,” not “15.”

¹⁰² **Note:** This is a fascinating entry, in part due to fact that Soviets had such a propensity for attacking the vulnerable seams of German units.

¹⁰³ **Note:** Begin file, BA-MA RH 2/3062.

angriff.

4 Pz Armee:¹⁰⁴ **13 AK:** Feindl. Angriff aus Ljutesh gegen die Abriegelungsfront der **82 ID** werden im aufopfernden Kampf abgewiesen. **59 AK:** Im Gegenangriff der **339 ID**, unterstuetzt durch Teile **291 ID**, kann die verlorengegangene HKL voll wieder erreicht werden. Mehrfach beiderseits Gubin gefuehrte u. von Panzern unterstuetzte Angriffe in Btl.- u. Rgt.-Staerke werden in schweren Kaempfen abgewiesen. Hart suedl. Tschernobyl wird durch K.Gr. **8 PD** die Lage am linken Fluegel **291 ID** im Angriff gefestigt.

Absicht: . . . Vorbereitung des Gegenangriffs bei **4 Pz Armee** zur Wiederinbesitznahme der Hoehenrandstellung bei u. NW Ljutesh unter Heranfuehren der **68 ID**.

H.Gr.Mitte:

2 Armee: 56 PzK: K.Gr. **4 PD** nimmt im Vorgehen auf dem Westufer des Pripjat nach Sueden einen Ort **6 km** westl. Nowyje Schepelitschi. Bei Kampfgruppe **12 PD** u. **5 PD** werden Angriffe in Btl.-Staerke abgewiesen.

Absicht: Fortsetzung des Angriffs K.Gr. **4 PD** auf dem Westufer des Dnjepr zur *Herstellung der Verbindung zum Nordfluegel H.Gr.Sued.* . . .¹⁰⁵

10.10.43:

H.Gr.Sued:

1 Pz Armee: 17 AK u. **40 PzK:** Auf dem Suedfluegel tritt der Feind mit etwa **10** Schuetzen-Div. u. mehreren Pz.-Gruppen von insgesamt **90** Panzern, unterstuetzt durch starkes Artl.-Feuer u. Schlachtflieger, zum erwarteten Angriff gegen Ost- u. Nordfront des Brueckenkopfes Saporoshje . . .

8 Armee: . . . 3 PzK: Angriffe zur Bereinigung des feindl. Landeskopfes noerdl. Kreschtschatik [sp?] erbringen nur oertl. Erfolge. **48 PzK** weist mehrere Feindangriffe gegen die Sehnenstellung im Dnjepr-Bogen suedl. Perejasslaw ab. Der Angriff der **SS „DR“** SO Rshischtschew bringt nur oertl. Gelaendegewinn. Kaempfe um eine beherrschende Hoehe sind noch im Gange.

4 Pz Armee: 13 AK: Westl. Ljutesh durchbrechen feindl. Kraefte mit **14** Panzern die schwache Abriegelung u. werden zurueckgeschlagen. **3** Panzer vernichtet. **59 AK:** Mit starken Inf.-Kraeften u. einer Pz.Gruppe tritt Feind aus dem am Vortage auf dem Suedufer des Teterew gewonnenen Brueckenkopf gegen Nordfluegel **183 ID** an u. stoest in Flanke u. Ruecken der Div. weit vor. Bis zum Einbruch der Dunkelheit gelingt der Div., eine Abwehrfront aufzubauen u. Feindvorstoesse abzuwehren. Seit **19.00** Uhr erneuter Angriff mit Panzern gegen Sytschewka. **291 ID** wehrt mehrere Angriffe beiderseits Gubin

¹⁰⁴ **Note:** In entries for **4 Pz Armee** there has been no mention of **7 AK** for several days. Believe **7 AK** is directly defending Kiev. Check *Lageost* maps!

¹⁰⁵ **Note:** So appears from narrative that **4 PD** has battle groups operating along both the Pripet and the Dnepr. Check maps!

ab u. haelt mit Teilen K.Gr. **8 PD** eine Hoehe **3 km** SO Tschernobyl nach voruebergehendem Verlust gegen mehrere Feindangriffe.

Absicht: . . . Angriff mit **7 [PD]** u. **8 PD** suedl. des Teterew zur Vernichtung des Feindes zwischen Teterew u. Dnjepr.

H.Gr.Mitte:

2 Armee: 56 PzK: 4 PD setzt ihren Angriff nach SO westl. des Pripjat gegen zahn Feindwiderstand fort u. kann bis **4 km** westl. Karpilowka vordringen. . .

Absicht: **2 Armee:** Fortsetzung des Angriffs **4 PD** westl. des Pripjat . . .
4 Armee u. **3 Pz Armee:** Zuruecknahme der Nachtruppen auf die „*Panther*“-Stellung.

11.10.43:

H.Gr.Sued:

1 Pz Armee: 17 AK u. **40 PzK:** Der Feind setzt, von starkem Artl.-Feuer unterstuetzt, seine Angriffe gegen die Osfront des Brueckenkopfes Saporoshje fort. In ausserordentlich erbitterten, auch fuer die eigene Truppe verlustreichen Kaempfen, werde alle Angriffe im wesentlichen abgewiesen. . .

8 Armee: . . . **3 PzK** u. **48 PzK:** . . . Gegen SS „W“ u. SS „DR“ fuehrt der Feind mehrere erfolglose Angriffe.

4 Pz Armee: 13 AK: Der Feind durchbricht in dem erwarteten Angriff westl. Ljutesh die eigene Stellung an mehreren Stellen, besetzt eine Ortschaft **6 km** westl. Ljutesh, ueberschreitet den Irpen-Bach noerdl. davon u. dringt bis zur Strasse **9 km** SW Kosarowitschi vor. Bei Kosarowitschi u. hart noerdl. davon erfolglose Angriffe bis zu Rgt.-Staerke. Beiderseits Jasnogorodka werden feindl. Angriffe bis auf einen oertl. Einbruch suedl. der Stadt (dieser abgeriegelt) abgewiesen. **59 AK:** Eigener Gegenangriff von Masse **7 PD** u. Masse K.Gr. **8 PD** fuehrt zur Wiederinbesitznahme des Raumes **6 km** noerdl. Ssytschewka – **10 km** SO Gornostaipol – Suedufer Teterew. Bei **291 ID** erzielt der Feind einen Einbruch bis in Hoehe der Artl.-Stellungen. Batterie-Stellungen werden freige-kaempft, Lage sonst ungeklart. Am linken Fluegel der Armee stellen starke Stosstrupps die Verbindung zu H.Gr.Mitte.

Absicht: Halten derzeitiger Brueckenkopfstellung Saporoshje, Herausziehen *beweglicher Reserven* bei **40 PzK** u. **57 PzK**. Vernichtung des Feindes im Einbruchsraum westl. u. NW Ljutesh durch Angriff des **13 AK** aus Raum SW Ljutesh nach NO. Fortsetzung des Angriffs im Raum NO Ssytschewka zur Wiedergewinnung der alten HKL am Westufer des Dnjepr.

H.Gr.Mitte:

2 Armee: 56 PzK: Angriff **4 PD** im Raum Karpilowka – Bf. Janoff gewinnt in schweren Kaempfen weiter Boden. Am rechten Fluegel wird Verbindung mit

Nordfluegel H.Gr.Sued hergestellt. Starke feindl. Artl.-Massierungen im Raum Ljutesh werden durch eigene *Luftwaffe* wirksam bekaempft. . .

[Miscellaneous]:

376 ID wird, beginnend ab **12.10.[43]**, im E-Transport z.Vfg. OKH in den Osten verlegt. Ausladegebiet wird noch befohlen. (Op Abt (I) Nr. 10585/43 g.Kdos.

H.Gr. B:

. . . Abtransport **24 PzK** laeuft.

12.10.43:

H.Gr.Sued:

1 Pz Armee: 40 PzK: Auch heute Abwehr schwerer, von ueberlegenen Kraeften u. zahlreichen Panzern gefuehrter Feindangriffe gegen Ost- u. Nordfront des Brueckenkopfes Saporoshje. Unterstuetzt von starker Artillerie u. Schlachtfliegern, erzielt der Feind nach wechselvollen Kaempfen *mehrere Einbrueche*, die nur notduerftig abgeriegelt werden. . .

8 Armee: Auf rechtem Fluegel u. Mitte nur oertl. Kampfhandlungen. **3 PzK u. 48 PzK:** Am fruehen Morgen tritt der Feind nach heftigem Artl.-Feuer unter Schlachtfliegereinsatz mit starken, zusammengefassten Inf.- u. Pz.-Kraeften aus seinen Brueckenkoepfen zum Angriff an. Schwerpunkt SO Glintscha u. ostw. Grigorowka. Hier an zahlreichen Stellen die eigene HKL durchbrochen. SO Glintscha werden die Einbrueche in 2 km Tiefe, im Brueckenkopf suedl. Perejasslaw in 3-5 km Tiefe aufgefangen u. abgeriegelt. Nach bisherigen Meldungen **104** Feindpanzer abgeschossen. Kaempfe z.T. noch im Gange. **24 PzK** weist im Brueckenkopf OSO Rshischtschew mehrere, von Panzern unterstuetzte Feindangriffe ab.

4 Pz Armee: 13 AK: Im eigenen Angriff zur Abschnuerung der in den Raum SW Ljutesh vorgestossenen Feindkraefte wird Suedwestteil des Ortes u. Waldgelaende westl. davon erreicht. In Richtung Gostomej vorstossende, von ueber **30** Panzern unterstuetzte Feindkraefte werden im Westen abgeriegelt. Bisher **6** Panzer abgeschossen. NO Jassnogorodka wird linker Korpsfluegel durchbrochen u. zusammen mit rechtem Fluegel **59 AK** in Linie Jassnogorodka – Ssytschewka zurueckgedrueckt. **59 AK:** Eigener Angriff zur Schliessung der suedl. des Teterew bestehenden Luecke bleibt nach geringfuegigem Bodengewinn unter Abschuss von **5** Panzer liegen. Die suedl. des Teterew nach SO angreifende verst. **7 PD** wird durch Feindangriff von Sueden, Osten u. Norden in die Verteidigung gedraengt u. nach wechselvollen Kaempfen um etwa **4** km zurueckgedrueckt. Hierbei **22** Feindpanzer abgeschossen. Auf linkem Korpsfluegel wird eine **6** km suedl. Tschernobyl bestehende Frontluecke im Angriff geschlossen. Hierbei feindl. Kraeftegruppe abgeschnitten.

Absicht: Aufbau einer neuen Widerstandslinie im Brueckenkopf Saporoshje. Zufuehrung von *beweglichen Kraeften* (vorlaeufig Teile **11 PD** u. Teile

SS „DR“) in Abschnitt **48 PzK** zur Stuetzung der Abriegelungsfront im Dnjepr-Bogen. Fortsetzen des Angriffs mit **13 AK** zur Wiederinbesitznahme der Hoehenrandstellung noerdl. Ljutesh. Herstellen der Verbindung zwischen **183 ID** u. **7 PD** durch Vorstoss ostw. Berdichiny nach Sueden. Halten der Linie Gruuza [sp?] – Petrowsk- **5 km** NW davon – **2 km** ostw. Berdichiny – Piljawa [illegible] Suedfluegel **59 AK**.

H.Gr.Sued meldet eine Lagebeurteilung des O.B. der **1 Pz Armee**: Eigene Verluste am **9.** u. **10.10.[43]** im Brueckenkopf Saporoshje **2375** Mann. Gruende: Ueberwaeltigendes russ. Artl.-Feuer u. starker eigener Mun.-Mangel. [Note: Discussion continues over requests by both **1 Pz Armee** and H.Gr.Sued to evacuate the bridgehead at Saporoshje.]

In einem Fernspruch der H.Gr.Sued wird Meldung des O.B. der **1 Pz Armee** vorgelegt: Kampfmoral der eigenen Truppe infolge Mun.-Mangel u. Minderwertigkeit der neuen Inf.-Munition beginnt zu sinken. Durchfuehrung von Erschiesungen mehrfach erforderlich. . .¹⁰⁶

H.Gr.Mitte:

2 Armee: 56 PzK: 4 PD verengt feindl. Brueckenkopf auf dem Westufer des Pripjat weiter von Westen u. Norden. In schwungvollem Angriff wird gegen sich zaeh verteidigenden Feind Karpilowka u. Ortschaft SO davon genommen.

13.10.43:

H.Gr.Sued:

1 Pz Armee: 40 PzK: Auch heute greift der Feind mit mehreren Divisionen, unterstuetzt von Artl., Panzern u. Schlachtfliegern, die Ost- u. NO-Front des Brueckenkopfes Saporoshje an zahlreichen Stellen an. Trotz erbitterten Widerstandes der durch schwere Verluste stark geschwaechten Truppe mehrere tiefe Einbrueche. . .

8 Armee: . . . 48 PzK: Zahlreiche, von Panzern unterstuetzte Feindangriffe aus Brueckenkopf suedl. Perejasslaw werden in wechselvollen Kaempfen im wesentlichen abgeschlagen. **61** Feindpanzer abgeschossen.

4 Pz Armee: 13 AK: Den ganzen Tag ueber harte, wechselvolle Kampfe mit starker Feindgruppe, die mit Pz.-Unterstuetzung zwischen Ljutesh u. Demidowo nach Westen bis **15 km** NW Kiew vorgestossen ist. Durch Gegenangriff nimmt Feind seine am weitesten nach Sueden vorgestossenen Teile im Raum westl. Ljutesh zurueck. **34** Feindpanzer abgeschossen. Durch feindl. Gegenangriff muss **68 ID** in die Ausgangsstellung zurueckgenommen werden. **59 AK**: Am rechten Fluegel **183 ID** bricht Feind **9 km** NNW Jassnogorodka ein. **7 PD** stellt Verbindung zu linken Fluegel **183 ID** wieder her. Hinter linkem Korpsfluegel Vernichtung eingeschlossener Feindgruppe von etwa Kp.-Staerke im Gange.

¹⁰⁶ **Note**: Erschiesungen werden Befehlsverweigerung oder Kampfkraftzersetzung?

Absicht: Aufbau einer neuen Abwehrfront im Brueckenkopf Saporoshje. . . Fortsetzen des Angriffs bei **4 Pz Armee** mit **68 ID** zur Sperrung der Strasse Ljutesh – Demidowo. Bereinigung des Feindeinbruchs auf Suedfluegel **59 AK**. . .

H.Gr.Sued meldet starken Verkehr Richtung Saporoshje auf Brueckenkopf am linken Fluegel **1 Pz Armee** u. Richtung Dnjepr-Bogen suedl. Perejasslaw. . . Da **1 Pz Armee** nur noch uber **9 PD** als letzte Reserve verfügt, **8 Armee** *keine Reserven* mehr hat, bittet H.Gr. nochmals, angriffskraeftige Divisionen zuzufuehren u. zu verlassen, dass **2 Armee** ihren rechten Fluegel bis Tschernobyl einschl. verlaengert u. der H.Gr.Sued die noch fehlenden Teile der **2 PD** zufuehrt.

H.Gr.Mitte:

2 Armee: 56 PzK: 4 PD setzt bei Abwehr starker Gegenangriffe von SO, O u. NO den Angriff mit Schwerpunkt am linken Fluegel fort u. nimmt Janoff Bf. . .

14.10.43:

H.Gr.Sued:

1 Pz Armee: 40 PzK: Auf dem Suedfluegel des Korps tritt der Feind gegen Morgen unter Einsatz starker Inf.-Kraefte, von etwa **160** Panzern unterstuetzt, zum Angriff auf den Brueckenkopf Saporoshje an. . . In harten Kaempfen wird die eigene Brueckenkopfbesetzung im Westteil der Stadt zusammengedraengt. . .

8 Armee: 48 PzK: Im Brueckenkopf Perejasslaw erfolglose Feindangriffe bis zu Btl.-Staerke. . .

4 Pz Armee: 13 AK: Fortdauer der schweren Kaempfe im Einbruchsraum westl. Ljutesh. Angriff der **68 ID** hat keinen Erfolg. Die Div. muss vor feindl., von Panzern unterstuetzten Gegenangriffen auf Ausgangsstellung ausweichen. Durch Alarmeinheiten werden Ortschaften **9** u. **12** km SW Ljutesh wieder besetzt. Durch Teile **208 ID** wird Bruecke **4** km NW Ljutesh im Handstreich unversehrt genommen. Feindeinbruch **6** km westl. Ljutesh weiterhin verengt. An der Naht 59 / 13 AK oertl. Einbrueche u. Vorstoss des Feindes bis in Gegend **7** km NNW Jassnogorodka. Eigener Gegenstoss zur Wiederinbesitznahme der Ziegelei bleibt erfolglos. **59 AK:** K.Gr. **8 PD** u. K.Gr. **217 ID** weisen Feindangriffe bis zu Rgt.-Staerke ab. Am Nordfluegel **291 ID** durchbricht der Feind die eigenen Stellungen u. erreicht Verbindung mit einer **6** km SSO Tschernobyl eingeschlossenen Feindgruppe. Daraufhin greift Feind aeussersten Fluegel **291 ID** an.

Absicht: Zuruecknahme des Brueckenkopfes Saporoshje auf Riegelstellung **2** u. Dnepr-Westufer bzw. Chortize-Insel [sp?] Halten des erreichten Linie bei **13 AK** [?] unter Verengung des Einbruchsraumes um Guta Meshigorskaja [sp?]. Vorbereitung des Angriffs zur Wiederinbesitznahme des Dnjepr an der Naht 13 AK u. **59 AK** unter Einsatz **7 PD**.

24 PD u. **376 ID** werden H.Gr.Sued zugefuehrt u. unterstellt. . . **376 ID** ist in einem ruhigen Abschnitt der Dnjepr-Front einzusetzen. . .

H.Gr.Mitte:

2 Armee: 56 PzK: 4 PD erreicht im Angriff mit Suedgruppe den Pripjat **1 km NO Karpilowka** gegen zaehen Widerstand. Zahlreiche Gefangene u. Beute. . .

15.10.43:

H.Gr.Sued:

1 Pz Armee: 40 PzK: Zuruecknahme des rechten Fluegels in den Dnjepr-Riegel sowie der Brueckenkopf-Besetzung hinter den Fluss erfolgt trotz starken Feinddrucks planmaessig. . .

8 Armee: . . . **48 PzK** wehrt in harten, wechselvollen Kaempfen zusammengefasste Angriffe auf ganzer Korpsfront ab. Bis auf kleine oertl. Einbrueche werden die Stellungen gehalten. **38** Feindpanzer abgeschossen.¹⁰⁷ **24 PzK:** Wiederholte Feindangriffe mit Pz.-Unterstuetzung auf rechtem Fluegel, **6 km SO Rshischschew**, werden zurueckgeschlagen.

4 Pz Armee: 13 AK: SW Ljutesh Abwehr zahlreicher Angriffe. **21** Feindpanzer abgeschossen. **6 km noerdl. Gostomel** Feindangriff z.Zt. noch im Gange. **59 AK:** Feindgruppe in Rgt.-Staerke stoest in den Ruecken des rechten Korpsfluegels u. setzt sich dort in einer Ortschaft fest. Kaempfe dauern noch an. SO Ssytschewka u. am Suedufer des Teterew werden Angriffe abgewiesen.

Absicht: *Konzentrischer Angriff* mit **7 AK**¹⁰⁸ u. Teilen **13 AK** zur Vernichtung des Feindes im Raum Guta Meshigorskaja [sp?] u. zur Herstellung der Verbindung ostw. des Irpen. Wiederinbesitznahme des Dnjepr-Westufers an Naht 13 AK zu 59 AK u. Abschneiden der bei Petrowsk u. SW stehenden Feindkraefte unter Angriff **7 PD** aus Raum NW Jasnogorodka nach Norden u. Teilen **8 PD** aus Raum suedl. Piljawa nach SO.

H.Gr.Mitte:

2 Armee: 56 PzK: 4 PD setzt ihren Angriff zur Bereinigung des Brueckenkopfes westl. des Pripjat fort u. vernichtet die NO Karpilowka stehenden Feindkraefte. Das gesamte Westufer des Pripjat nunmehr in eigener Hand.

16.10.43:

H.Gr.Sued:

¹⁰⁷ **Note:** Clear from recent entries for **48 PzK** that the German Riegelstellung south of Perejasslaw has effectively bottled up the Russians in this, the Bukrin bridgehead.

¹⁰⁸ **Note:** First mention in KTB of **7 AK** for many days.

8 Armee: . . . **48 PzK:** Aus Brueckenkopf suedl. Perejasslaw fuehrt der Feind nur unzusammenhaengende Teilangriffe in Btl.- bis Rgt.-Staerke, die bis auf den Verlust einer Hoehe hart noerdl. Grigorowka abgewiesen werden.

4 Pz Armee: 7 AK: Beabsichtigter eigener Angriff zur Bereinigung der Einbruchsstelle am linken Korpsfluegel kommt infolge Feindangriffen nicht zur Auswirkung. In harten Waldkaempfen gelingt es, den noerdl. Gostomel nach Osten vorstossenden Feind aufzufangen u. eine Ortschaft **6 km SW Ljutesh** zurueckzugewinnen. In Gegend Ljutesh u. NW davon *den ganzen Tag ueber* vorgetragene Feindangriffe werden unter hohen Verlusten fuer den Feind abgeschlagen. **13 AK:** Durch eigenen Angriff **7 PD** wird eine Ortschaft **9 km NNW Jassnogorodka** zurueckgewonnen. **59 AK:** Angriff K.Gr. **8 PD** NW Ssytschewka kann infolge laufend gefuehrter Feindangriffe nicht vorwaerts kommen, daher ist noerdl. Ssytschewka bestehende **3 km breite Luecke** noch nicht geschlossen.

Absicht: Aufbau einer Abriegelungsfront am linken Fluegel **1 Pz Armee**. Schliessen der Luecke zwischen Ljutesh u. Ssinjak [sp?]. Fortsetzung des Angriffs der **7 [PD]** u. **8 PD**.

Mit Ruecksicht auf die geringe Zahl an schnellen Verbaenden bei H.Gr.Mitte u. die in den Bereich der H.Gr.Sued zufließenden OKH-Reserven wird befohlen: Die derzeitige Trennungslinie zwischen den beiden H.Gr. bleibt bestehen. Die beiderseits Tschernobyl befindlichen Teile der **2 PD** u. die bei dieser eingesetzten Teile der **5 PD** bleiben H.Gr.Mitte unterstellt. Als Ausgleich fuer die der **2 PD** von H.Gr.Sued zugefuehrten **800 Mann Ersatz** wird der H.Gr.Sued ein zusaetzliches Marsch-Btl. zugefuehrt.

H.Gr.Mitte:

2 Armee: 56 PzK: Kaempfe mit abgeschnittenen staerkeren Feindresten hinter der Front der **4 PD** dauern noch an. . .

Absicht: Bei **2 Armee** Beginn des Ausweichens mit **20 AK** auf „Panther-Stellung“ . . .¹⁰⁹

17.10.43:

H.Gr.Sued:

8 Armee: 11 AK: Auf rechtem Korpsfluegel harte Kaempfe mit von Sueden u. SO angreifenden Feind. . . [Note: No action addressed on the left flank of the army.]

4 Pz Armee: 7 AK: Eigener Gegenangriff gegen den die Versorgungsstrasse zu **82 ID** u. **68 ID** sperrenden Feind bleibt erfolglos. Der hier durchbrechende u. nach Osten vorgehende Feind dreht mit Teilen nach Norden in den Ruecken der **82 ID** u. **68 ID** ein. Gleichzeitig starke Angriffe gegen die Nordfront der Division [en?]. Beide Divisionen schlagen sich z.Zt. auf Linie **10 km SO Ljutesh**

¹⁰⁹ **Note:** So even at this late date, all of H.Gr.Mitte was not back behind the “Panther” line?

– 10 km suedl. Ljutesh – Irpen Abschnitt – 10 km SW Ljutesh durch. Westl. des Irpen-Abschnitts stoesset schwacher Feind bis Gostomel vor. **13 AK**: K.G. **208 ID** u. **340 ID** weisen Angriffe bis zu Rgt.-Staerke ab. **7 PD** wehrt unter Zuruecknahme ihres Angriffskeils bis in Gegend 5 km NW Jassnogorodka starke, *den ganzen Tag ueber* anhaltende Feindangriffe in Staerke von insgesamt **3** Schutz.-Div. ab. Eigene Spaehtrupps stellen Verbindung zwischen **340 [ID]** u. **183 ID** u. K.Gr. **8 PD** her.

Absicht: . . . Zurueckkaempfen des Nordfluegels **7 AK** auf die allgemeine Linie Wyschgorod – Moschtschun [sp?]. Angriff mit **7 PD** zur Stellungsverbesserung am Nordfluegel des **13 AK**. Herausloesen **8 PD** u. Zufuehrung zu **13 AK**.

Nachdem **2 PD** nunmehr bei H.Gr.Mitte verbleibt, hat H.Gr.Mitte ausser den mit Bezug 2 [reference to an order?] als bereits in der Herausloesung begriffen gemeldeten Teilen der H.Gr.Sued auch das **Gren.Rgt. 166** der **82 ID** beschleunigt aus der Front zu loesen u. zur H.Gr.Sued in Marsch zu setzen. H.Gr.Sued meldet bis **22.10.[43]**, welche Teile der **9 PD** u. **183 ID**¹¹⁰ noch nicht im H.Gr. Bereich eingetroffen sind u. welche Anhaltspunkte fuer den derseitigen Verbleib dieser Teile gegeben sind. . .

376 ID wird H.Gr.Sued unterstellt.

H.Gr.Mitte:

2 Armee: 56 PzK: Saeuberung westl. des Pripjat wird fortgesetzt.

18.10.43:

H.Gr.Sued:

8 Armee: Rechter Armeefluegel wehrt den ganzen Tag ueber feindl. Angriffe ab. An uebrigter Armeefront keine wesentlichen Kampfhandlungen.

4 Pz Armee: 7 AK: Nordfluegel kaempft sich, wenn auch unter erheblichen Materialverlusten, auf allgemeine Linie NNO Gostomel zurueck. Westl. davon wird Nordteil Gostomel im Vorstoss nach Norden genommen. **13 AK: 7 PD** u. benachbarte Inf.-Teile begradigen im Angriff den bisherigen Fronteinbruch u. schliessen staerkere Feindgruppe ein.

Absicht: . . . Saeuberung des Westufers des Irpen durch Angriff **8 PD**.¹¹¹ Herstellen einer festen Verbindung zu **7 AK**. Vernichtung des abgeschnittenen Feindes NO Rowy [sp?].

H.Gr.Sued bittet, die **2 PD** *sofort der H.Gr. zurueckzugeben* oder ihr eine andere Div. zuzufuehren.¹¹² Sollte dies nicht geschehen, wird H.Gr.Sued die noerdl. des

¹¹⁰ **Note**: Due to often poor quality of text, often difficult to distinguish between the numbers “3” and “5.” However, I believe this is **183 ID**.

¹¹¹ **Note**: Other numbers are printed over the division number, but it appears to be **8 PD**. Entry under **4 Pz Army** for **13 AK** for the next day (**19.10.43**) seems to confirm this.

Teterew stehende **291 ID** nach Sueden abziehen. (Op Abt (IS) Nr. 430666/43 g.Kdos.Chefs.).

H.Gr.Mitte:

2 Armee: 56 PzK: Im Einbruchsraum westl. Ljubetsch werden zahlreiche, mit Pz.-Unterstützung geführte Feindangriffe in Btl.- bis Rgt.-Stärke abgewiesen.

19.10.43:

H.Gr.Sued:

8 Armee: 11 AK: Auf rechtem Flügel Abwehr mehrerer Angriffe suedl. Uspenskoje . . .¹¹³

4 Pz Armee: 7 AK: Nordflügel des Korps wird erneut durchbrochen. Durch Zurücknahme der Front wird der Angriff wiederum aufgefangen u. damit ein Durchbruch in Richtung Kiew verhindert. Nordteil Gostomel im Gegenangriff wiedergenommen. **13 AK:** K.Gr. **8 PD** wirft den Feind auf den Irpen-Abschnitt zurück. Auf dem Nordflügel des Korps stellt der Feind durch Angriff stärkerer Kräfte von Osten her die Verbindung zu seinen eingeschlossenen Teilen her. Angriff von Teilen **7 PD** zur erneuten Einschließung erfolglos. **59 AK:** Auf Nordflügel **291 ID** wird der bis zum Usch zurückspringende Frontbogen begradigt u. eine neue HKL aufgebaut.

Die Trennungslinie zwischen H.Gr.Sued u. Mitte wird mit Wirkung vom **21.10.43, 12.00 Uhr, neu festgelegt**. (Op Abt (I) Nr. 10 919/43 g.Kdos.) **24 PD** wird H.Gr.Sued unterstellt.

Dem Antrag der H.Gr.[Sued], ihr die **2 [PD]** oder eine andere Pz.Div. von H.Gr.Mitte zuzuführen, kann nicht entsprochen werden. Es wird jedoch angestrebt, H.Gr.Sued schnelle Verbaende von **OKW-Kriegsschauplaetzen** zuzuführen. (Op Abt (IS) Nr. 430667/43 g.Kdos.Chefs.)

Absicht: Versammlung einer neuen Kräftegruppe u. Verhindern der Ausweitung des Einbruchsraumes bei **1 Pz Armee**. Fortsetzung des Angriffs zur Säuberung des westl. Irpen-Ufers. Erneuter Angriff mit **7 PD** zur Frontverkürzung im Raum Rowy [sp?].

H.Gr.Mitte:

2 Armee: [No entry for **56 PzK**].

20.10.43:

¹¹² **Note:** The squabbling over vanishing resources never seems to end!

¹¹³ **Note:** Combat action in **8 Army** sector seems to have shifted to right flank (and possibly center), but clearly away from **24** and **48 PzK** on the left flank. On left flank, both panzer corps appear to have Soviet forces well contained.

H.Gr.Sued:

8 Armee: . . . **48 PzK:** Mehrere erfolglose Angriffe bis zu Rgt.-Staerke suedl. Perejasslaw.

4 Pz Armee: 7 AK: Gegen auf ganzer Breite zum Angriff nach Sueden antretenden Feind werden die eigenen Stellungen in erbitterten Kaempfen gehalten. **5** Panzer werden im Nahkampf vernichtet. **13 AK:** K.Gr. **8 PD** nimmt im Angriff nach NNO einen Ort **10** km SW Ljutesh. Vor starkem Feinddruck aus ostw. Richtung muss der Angriff eingestellt werden. **59 AK:** Bei **291 ID** wird durch oertl. Vorstoss die Einbruchsstelle verengt.

Absicht: Hinhaltende Kampffuehrung mit **1 Pz Armee**, um eine Ausweitung des Einbruchsraumes zu verhindern. Fortsetzung des Angriffs mit **13 AK** zur Saeuberung des Irpen-Westufers. Stellenverbesserung NO Rowy [sp?] mit **7 PD**. Herausloesen u. Umgruppieren **217 ID** im Abschnitt **13 AK**.

H.Gr.Mitte:

2 Armee: [Nothing for **56 PzK**. The army is now under attack farther north, in sector of **46 PzK** (Gruppe General Luebbe)].

21.10.43:

H.Gr.Sued:

8 Armee: Auf linkem Armee-Fluegel nimmt Gegner seine starken Angriffe mit Schwerpunkt gegen die inneren Fluegel des **48 [PzK]** u. **24 PzK** wieder auf. Waehrend bis auf einen geringfuegigen Einbruch am Suedfluegel des **48 PzK** die Angriffe in erbitterten Kaempfen abgewiesen werden, gelingen dem Gegner auf dem linken Korpsfluegel Einbrueche, die nur z.T. durch Gegenstoss beseitigt werden koennen. Weiterhin erzielt Gegner einen tiefen Einbruch, der den rechten Fluegel des **24 PzK** um etwa **3** km nach Westen zurueckwirft. Der eigene Gegenangriff zur Bereinigung des Feindeinbruchs schlaegt gegen zaehen Feindwiderstand nicht voll durch.

4 Pz Armee: Bei **13 AK** saeuert **8 PD** das Westufer des Irpen bis auf **2** kleine Feindbrueckenkoepfe. **500** gezaehlte Feindtote, **412** Gefangene.

Absicht: . . . Abstuetzen des Ostfluegels **24 PzK**.

1 PD wird im E-Transport, kaempfende Teile an Anfang, an die Ostfront zur Verfuegung OKH verlegt (Op Abt (I) Nr. 10985/43 g.Kdos.)

H.Gr.Mitte:

2 Armee: Bei **46 PzK** setzt Gegner seine Durchbruchsversuche mit Schwerpunkt bei Gruppe General Luebbe fort. . .

Absicht: Fortsetzung des Angriffs zur Herstellung der Verbindung zu H.Gr.Sued.¹¹⁴ Absetzen auf die „**Panther**“-**Stellung** bei **9 Armee** unter Festhalten von Brueckenkoepfen. . .¹¹⁵

22.10.43:

H.Gr.Sued:

1 Pz Armee: Bei **387 ID** werden mehrere Uebersetzversuche westl. Dnjepropetrowsk abgeschlagen. . .

8 Armee: . . . Auf dem linken Armeefluegel tritt Gegner erneut auf gesamter Front von Glintscha bis SO Rshischtschew zum Angriff an, mit Schwepunkt im Raum Grigorowka. Die eigenen Stellungen werden in schweren Kaempfen u. bei Abschuss von **37** Panzern gehalten.

4 Pz Armee: Abwehr schwaecherer Feindvorstoesse gegen Nordfluegel **7 AK**. Bei **13 AK** saeuert **8 PD** das Westufer des Irpen bis auf eine Hoehe SO Litwinowka, die nach voruebergehendem Besitz durch feindl. Gegenangriff wieder verloren geht.

Absicht: . . . Angriff am Nordfluegel des **13 AK** mit **217 ID** u. **7 PD** zur Verkuerzung der HKL.

14 PD wird der H.Gr.Sued unterstellt (Op Abt (I) Nr 11025/43 g.Kdos.).

H.Gr.Mitte:

2 Armee: Bei **46 PzK** setzt der Gegner seine starken, mit ueberlegenen Kraeften gefuehrten Angriffe . . .

H.Gr.Nord:

. . .

Die **384 ID** wird ab **23.10.[43]** beginnend, im E-Transport zur Verfuegung OKH an die Ostfront verlegt (Op Abt (I) Nr. 11026/43 g.Kdos.).

23.10.43:

H.Gr.Sued:

1 Pz Armee: Gegner tritt im Abschnitt des **30 [AK]**, **52 AK** u. **57 PzK** zu den erwarteten Grossangriff . . . an. Trotz zaehen Widerstandes der ausgebluteten u. erschoepten eigenen Kraefte erzielt der Gegner tiefe Einbrueche, die zur Zuruecknahme der HKL in eine stuetzpunktartige Abriegelungsfront

¹¹⁴ **Note:** This is unclear. It seemed as if efforts by H.Gr.Mitte on seam w/ Army Group South (hitherto conducted by **56 PzK**) had come to an end.

¹¹⁵ **Note:** This is also unclear; according to DRZW, Bd 8 (see map, p 346), all elements of Kluge's army group had reached Panther line by **2 Oct 43**.

zwingen. . . Gegner stoest bis zur Stadtrandverteidigung von Kriwoi Rog vor. In Kriwoi Rog ist die Bildung einer Ortsverteidigung im Gange.

8 Armee: . . . Im Brueckenkopf Glintscha erzielt Gegner nach vorhergegangenen eigenen erfolglosem Angriff einen geringen Gelaendegewinn auf dem Suedfluegel des **48 PzK**. **19 PD** weist laufend bis zu Rgt.-Staerke gefuehrte Angriffe in erbitterten Kaempfen ab.

4 Pz Armee: Bei **13 AK** erfolgreiche oertl. Kaempfe; **100** Gefangene. Der eigene Angriff der **7 PD**, **217 [ID]** u. Teilen **183 ID** zur Einengung des Frontbogens NNW Jassnogorodka fuehrt zur Inbesitznahme des Ortes **9** km NNW Jassnogorodka.

Absicht: . . . Fortsetzung des Angriffs des **13 AK** zur Inbesitznahme des Waldgelaendes NO Rowy.

24.10.43:

H.Gr.Sued:

1 Pz Armee: [Note: Massive combat appears to be taken place along the entire front of the Army.] . . . **57 PzK:** . . . In die Stadt Kriwoi Rog eingebrochene Feindpanzer werden abgeschossen u. die in den Nordteil der Stadt eingedrungene Feind-Inf. im Gegenangriff zurueckgeworfen. Eine nach Westen um Kriwoi Rog ausholende feindl. Kraeftegruppe erreicht die Eisenbahn WSW der Stadt.¹¹⁶

8 Armee: . . . Bei **48 [PzK]** u. **24 PzK** erfolglose staerkere feindl. Aufklaerungsvorstoesse.

4 Pz Armee: Bei **13 AK** wird die *Einschliessung des Gegners* NNW Jassnogorodka nahezu beendet. Ausbruchversuche nach Osten werden unter erheblichen Feindverlusten vereitelt. Die Kaempfe sind noch im Gange.

Absicht: . . . Versammlung Gen.Kdo. **40 PzK** mit **24 PD**, **14 PD** u. SS „T“ beiderseits der Dg.IV [?] bis **27.10.[43]** abends.

H.Gr.Mitte:

2 Armee: Die Kampfstaetigkeit im Einbruchsraum westl. Lojew hat nachgelassen. . .

Absicht: **4 Armee:** Ausweichen mit rechtem Fluegel **197 ID** in „*Panther II*“-*Stellung* unter Belassung starker Nachtruppen. Zuruecknahme des linken Fluegels **3 Pz Armee**, in der Nacht zum **26.10.[43]** beginnend, in **2** Spruengen auf die „*Panther*“-*Stellung*.

¹¹⁶ **Note:** Recall from Manstein's *Handakten* (BA-MA N 507/107, see, Section **9.0**), how vital he considered the rail lines at Kriwoi Rog to be.

76 ID wird, ab **26.10.[43]** beginnend, im E-Transport zur Verfügung OKH aus dem Bereich der H.Gr.B in den Osten verlegt. (Op Abt (I) Nr. 11107/43 g.Kdos.).

Italien:

...

SS PGD „A.H.“ wird auf Befehl des Führers ab sofort in den Raum Wien verlegt (Op Abt (I) Nr. 11 114/43 g.Kdos.).

25.10.43:

H.Gr.Sued:

1 Pz Armee: . . . Bei **57 PzK** werden in Kriwoi Rog eingedrungene Panzer abgeschossen oder zurückgeworfen. Seit Einbruch der Dunkelheit erneuter Angriff starker Inf.- u. Pz.-Kräfte nach Artl.-Vorbereitung auf Kriwoi Rog im Gange. Der westl. Kriwoi Rog nach Sueden vorgedrungene Feind wird von **11 PD** im Angriff nach Osten zurückgeworfen u. somit die Verbindung mit der Verteidigungsgruppe Kriwoi Rog hergestellt.

8 Armee: . . . Aus dem Brueckenkopf Perejasslaw tritt Gegner wiederum mit Infanterie u. zahlreichen Panzern, mit Schwerpunkt auf der Naht 19 PD / 72 ID zum Angriff an. In beiderseits verlustreichen, harten Kämpfen wird er zurückgeworfen.

4 Pz Armee: Nach der nahezu vollendeten Einschliessung der NO Jassnogor-odka stehenden Feindkräfte durchbricht Feind in *konzentrischem Angriff* die ostwaertige Abriegelungsfront.

26.10.43:

H.Gr.Sued:

1 Pz Armee: . . . **57 PzK: 23 PD** fuehrt nach Abwehr mehrerer Feindangriffe einen erfolgreichen Vorstoss gegen eine Feindbereitstellung NNO Kriwoi Rog.

8 Armee: . . . Aus dem Brueckenkopf suedl. Perejasslaw Aufklaerungstaetigkeit u. Artl. -Stoerungsfeuer.

4 Pz Armee: K. bes. K.¹¹⁷

H.Gr.Mitte:

2 Armee: K. bes. K.

¹¹⁷ **Note:** K. bes. K. = *Keine besonderen Kampfhandlungen*. K. wes. K. = *Keine wesentlichen Kampfhandlungen*.

Absicht: . . . Beziehen der „*Panther*“-*Stellung* auf linkem Fluegel **3 Pz Armee**.

27.10.43:

H.Gr.Sued:

1 Pz Armee: . . . **57 PzK:** Von Panzern unterstuetzte Feindangriffe westl. Kriwoi Rog werden abgeschlagen. . .

8 Armee: **40 PzK** steht im Raum SW Nowaja Praga im Kampf mit vorgestossenen feindl. Pz.-Gruppen. **28** Panzer abgeschossen. . .

4 Pz Armee: Bis auf einen Einbruch **2** km NW Jassnogorodka, dessen Bereinigung eingeleitet ist, k. wes. K.

Absicht: Angriff mit **40 PzK** ueber die allgemeine Linie Nowogorodka – Nowaja Praga mit dem Ziel, die westl. des Ingulez stehenden Feindkraefte zu schlagen, um sodann je nach Entwicklung der Lage den Stoss in SO Richtung fortzusetzen. Angriffsbeginn: **28.10.[43]**, **8.00** Uhr.¹¹⁸

SS PGD „A.H.“ wird im E-Transport zur Verfuegung OKH in den Bereich der H.Gr.Sued verlegt. Abtransport der Masse aus Oberitalien ab **26.10.43**. (Op Abt (I) Nr. 11 219/43 g.Kdos.).

H.Gr.Mitte:

3 Pz Armee: . . . Die Zuruecknahme der **87 ID** u. des **2 Lw.Feld.Korps** in die „*Panther*“-*Stellung* ist eingeleitet.

28.10.43:

H.Gr.Sued:

1 Pz Armee: Der in seinen Brueckenkopf westl. Saporoshje zaeh Widerstand leistende Gegner wird in harten Kaempfen auf engen Raum zusammengedraengt. . . Bei **57 PzK** werden Angriffe bei Kriwoi Rog unter erheblichen Feindverlusten, z.T. im Gegenstoss, abgewiesen. **11 PD** steht den ganzen Tag ueber in hartem Abwehrkampf gegen auf breiter Front mit starken Kraeften, dabei **100** Panzer, gefuehrte Angriffe u. haelt unter Vernichtung durchgebrochener Pz.-Gruppen die beherrschende Hoehenstellung noerdl. der Bahnlinie westl. Kriwoi Rog fest in eigener Hand. Von der Div. werden **32** Feindpanzer u. **9** Sturmgeschuetze abgeschossen. . .

8 Armee: **40 PzK** tritt um **8.00** Uhr ueber die Linie Nowogorodka – Nowaja Praga – Nowo Starodub zum Angriff nach SO an. Teile der **14 [PD]** u. **24 PD** treffen im Raum Werschina Komenka – Nowaja Praga auf starken Panzerfeind. Im Verlauf der sich hieraus entwickelnden Kaempfe werden **74** Feindpanzer

¹¹⁸ **Note:** I believe Manstein addresses this attack at some length in his *Handakten*. See, Section 9.0 (BA-MA, N 507/107, *Handakten GFM v. Mansteins*).

abgeschossen u. wesentliche Teile zweier mech.Korps stark angeschlagen. . . An der Dnjepr-Front k.bes. K.

4 Pz Armee: Bei **13 AK** wird die am Vortage NW Jassnogorodka verloren-gegangene Hoehe im Gegenangriff wiedergewonnen.

Absicht: Aufbau einer neuen Widerstandslinie an Nordfront 1 Pz Armee. Fortsetzung des Angriffs mit **40 PzK** zur Vernichtung des Feindes westl. des Ingulez noerdl. der Linie Petrowo – Werblushka [sp?]. Anschliessend Umgruppierung zum Angriff in Richtung Kriwoi Rog . . . sowie Angriff mit begrenztem Ziel an Nacht 48 PzK / 24 PzK zur Verbesserung der HKL.

25 PD wird, beginnend am **29.10.[43]** im Kampftransport zur Verfuegung OKH in den Bereich der H.Gr.Sued verlegt (Op Abt (I) Nr. 11256/43 g.Kdos.).

384 ID wird H.Gr.Sued unterstellt (Op Abt (I) Nr. 11265/43 g.K.).

29.10.43:

H.Gr.Sued:

1 Pz Armee: Bei **17 AK** wird durch **123 ID**¹¹⁹ der Brueckenkopf auf der Saporoshje-Insel weiter verengt. Noerdl. des Staudamms gelingt dem Gegner eine Erweiterung seines Brueckenkopfes. . . Bei **57 PzK** werden durch **23 PD** oertliche Feindangriffe abgeschlagen. **11 PD** steht westl. Kriwoi Rog wiederum in schweren Kaempfen mit von **100** Panzern unterstuetztem Gegner. In wechselvollen Kaempfen gelingt es der Division die Angriffe abzuwehren, um die Stellungen auf dem Hoehengelaende hart noerdl. der Bahnlinie Kriwoi Rog . . . zu behaupten. **43** Feindpanzer werden abgeschossen.

8 Armee: Bei **40 PzK** findet die Schlacht im Raum Spasowow – Werblushka – Ingulez – Abschnitt ihren Abschluss. . . Bei **48 PzK** bleibt der Angriff zur Verengung des Einbruchsraumes suedl. Perejasslaw nach geringen Anfangserfolgen im starken Abwehrfeuer liegen.

4 Pz Armee: [No entry.]

Absicht: . . . Vorstoss des **40 PzK** . . . ueber die Linie Gurowka – Losowatka auf Kriwoi Rog. . . Vorbereitung eines Angriffs *mit begrenztem Ziel* aus Raum noerdl. Kiew in die *fdl. Angriffsvorbereitungen* fuer **31.10.43**.¹²⁰

30.10.43:

H.Gr.Sued:

1 Pz Armee: . . . [Fighting around Saporoshje and its reservoir (Staudamm).] Um Kriwoi Rog entwickelt sich durch den konzentrischen Vorstoss des **57 PzK** u.

¹¹⁹ **Note:** Appears to be **123 ID**, might be **125 ID**.

¹²⁰ **Note:** By this date, Germans must have recognized that something was “afoot” in the Soviet Ljutesh bridgehead in sector of **4 Pz Army**.

Angriff des **40 PzK** eine heftige Schlacht gegen zahlreiche starke Feindgruppen, die nahezu eingeschlossen werden. Die Kaempfe dauern weiterhin an. [Note: Units participating in these attacks include: **11 PD**, **14 PD**, **23 PD**, **24 PD**.] . . . Der Versuch des Feindes, ueber Kriwoi Rog durchzubrechen u. gleichzeitig den Suedfluegel der **8 Armee** zu umfassen, ist nach Abschluss des **3.**Angriffstages des **40 PzK** gescheitert.

8 Armee: . . . Bei **24 PzK** laeuft eigener Gegenstoss gegen oertl. Feindeinbruch SO Rshischtschew.

4 Pz Armee: k. wes. K.

Absicht: . . . Fortsetzung des Angriffes mit **40 [PzK]** u. **57 PzK**, um Feindkraefte noerdl. Kriwoi Rog zu schlagen, die Feindfront um Ssaxagen von Sueden aufzurollen u. eine moeglichst kurze Verbindung zwischen dem Ssaxagan - u. Ingulez-Abschnitt zu gewinnen.

31.10.43:

H.Gr.Sued:

1 Pz Armee: . . . Im Angriffsraum noerdl. Kriwoi Rog stellen die Angriffsgruppen des **57 PzK** gegenseitig Verbindung her u. zersplittern die noch haltenden Teile von **5 SD** in mehreren Gruppen. Bei **40 PzK** wird der Angriff aus den am Vortage ueber den Ingulez erzwungenen Brueckenkopfefen nach Osten fortgesetzt.

8 Armee: [Nothing of interest.]

4 Pz Armee: **68 ID (7 AK)** weist unzusammenhaengend gefuehrte Angriffe in Div.-Staerke unter hohen Feindverlusten, z.T. im Gegenstoss ab. An uebriger Armeefront k. wes. K.

1.11.43:

H.Gr.Sued:

4 Pz Armee: Bei **24 PzK** tritt Gegner nach heftiger Artl.-Vorebereitung mit starken Inf.-Kraeften gegen **19 PD** u. K.Gr. **72 ID** an. Von **19 PD** werden alle Angriffe erfolgreich abgeschlagen. Bei K.Gr. **72 ID** erzielt Gegner mehrere oertl. Einbrueche, die die Zuruecknahme der Front um etwa **1-2** km auf dem rechten Div.-Fluegel u. in der Mitte erforderlich machen. Bei **7 [AK]** u. **13 AK** werden oertl. Angriffe u. ein Angriff NW Jassnogorodka, der zu einem voruebergehenden Einbruch fuehrt, abgeschlagen.

2.2.6: Die Geheimen Tagesberichte der deutschen Wehrmachtfuehrung (K. Mehner, Hg.) (25.9.-25.10.43):¹²¹

25.9.43:

H.Gr.Sued:

(Von H.Gr.Sued **Ia** an **AOK 8**. . . abgeschlossen **25.9., 23.00 Uhr**)¹²²

4 Pz Armee: wies mit **7 AK** Teilangriffe gegen Brueckenkopf Kiew ab. **13 AK** warf bei u. suedl. Jassnogorodka auf Westufer Dnjepr uebergewandenen schwachen Feind ueber Fluss zurueck oder draengte die einzelnen Feindgruppen auf engstem Raum zusammen. **59 AK** fuehrte erfolgreichen Gegenangriff im Zug Strasse Oster – Gornostaipol [gegen] uebergewandene Feindgruppe durch. K.Gr. **8 PD** wies Feindangriffe gegen Germaschtschina ab u. nahm noch feindbesetzten Teil von Gden im Zusammenwirken mit **5 PD**.

8 Armee:¹²³ Absetzen des **11 AK** u. **48 PzK** in den verkleinerten Brueckenkopf Kremenschug verlief im A. planmaessig u. ohne Feinddruck. . . Uferwechsel ueber Bruecken u. Faehren verlief im A. planmaessig. Im Abschnitt **24 PzK** wurde feindl. Uebersetzversuche bei Kanew – Chodoroff abgewiesen. [Angriff(e)]¹²⁴ gegen die Abriegelungslinie Grigorowka Sued – [.] abgewiesen. Gegenangriff der **10 PGD** hat westrand Schtschutschinka erreicht u. warf Feind NW davon bis zum Suedufer zurueck. Feindl. Uebersetzverkehr bei Grigorowka – Sarubenzy haelt an. Im Raum um Dudary wurde Fallschirmjaegergruppen vernichtet. . . Luftaufklaerung meldet Zufuehrung starker Kraefte [.] Raum um Perejasslaw u. anhaltenden Uebers[etzen]. . .

H.Gr. Mitte:

(Auszuege aus KTB H.Gr.Mitte)¹²⁵

Tagesverlauf: . . .

Bei **2 Armee** konnte auf dem rechten Fluegel eine Erweiterung des russ. Brueckenkopfes auf dem westl. Dnjeprufer verhindert werden. . .

26.9.43:

H.Gr.Sued:

¹²¹ **Note:** While my notes in this section are quite detailed, one must also look at original document for many *additional details*.

¹²² **Note:** Each entry for H.Gr.Sued begins w/ this “caveat.”

¹²³ **Note:** Each entry for **AOK 8** begins, “**Ia**-Tagesmeldung vom [day’s date].”

¹²⁴ **Note:** Most of word cut off when photocopied, but must be “Angriff.” Brackets used in this section to denote other words accidently cut off during photocopying.

¹²⁵ **Note:** Each entry in this section for H.Gr.Mitte is gleaned from the army group’s war diary.

Bei **4 Pz Armee** griff Gegner von Landeseinwohner gefuehrt, durch Sumpfgelaende in Dnjepr-Niederung Bortnitschi von SW an u. drang in den Ort ein. Eigener Gegenangriff im Gange. Angriff von Osten gegen B.¹²⁶ nach anfaenglichen Feindeinbruch abgewiesen. Vor Brueckenkopfstellung **7 AK** ruhiges Feindverhalten. Im Abschnitt **13 AK** u. **59 AK** setzte Feind seine Versuche, auf breiter Front Brueckenkoepfe auf Westufer Dnjepr bzw. SW-Ufer Pripjet zu bilden. Eigener Gegenangriff bei Jassnogorodka warf uebergegangenen Feind ueber Fluss zurueck. Hart noerdl. Strasse Oster – Gornostaipol weitere Feindgruppe auf Westufer Dnjepr uebergesetzt. Feindeinbruch abgeriegelt. . . **8 PD** wies Feindangriffe NW Gden u. bei Parischtschew von Norden, in Karpilowka von Westen (voraussichtl. Banden) in harten Kaempfen ab. Zwischen **8 PD** u. **5 PD**, die an u. suedl. Bahnlinie Owrotsch – Tschernigow¹²⁷ sichert, besteht eine **9 km Luecke**, durch die Gegner Kraefte nach W¹²⁸ vorfuehrt.

8 Armee: Gegen den Brueckenkopf Krementschug fuehrt Feind seine Kraefte in zwei Gruppen vor: . . . Gegenueber dem Brueckenkopf Tscherkassy verhielt sich der Feind . . . weiterhin ruhig. . . Gegenueber dem Westfluegel der Armee ist Gegner mit mindestens **2** Armeen aufmarschiert u. hat heute begonnen, zwischen Pekari (suedl. Kanew) u. Saitki auf breiter Front mit Inf.-Kraeften auf das Suedufer ueberzugehen, unter weiterer Verstaerkung seiner schon bestehenden Brueckenkoepfe suedl. Perejasslaw u. SO Rshischtschew. . . Nach abschliessenden Meldungen wurden bei Bekaempfung der **3 Fallschirmbrigaden** nachstehende Erfolge erzielt:

209 Gefangene

692 gezaehlte Feindtote

3 Flugzeuge, **1** Lastensegler abgeschossen

34 MG, **8** G.W., **26** Pz.Bue., **54** M.Pi., **1** Fla-MG, **2** Funkgeraete, zahlreiche Gewehre, autom. Gewehre, Fallschirme, Rucksaecke, Mun., Sprengmittel.

Brig.Stb. der **5.Bde** gefangen, **Ia** der **3.Brig.** gefallen.

Dagegen gelang es dem Feind bei Pekari – Sselischtsche – suedl. Grigorowka – SO Grebeni u. suedl. Staiki mit zunaechst schwachen Inf.Kraeften Fuss zu fassen. . .

Bereitlegen von Uebersetzgeraet in groesserem Umfang, starke Bereitstellungen am Nordufer u. sonstige Anzeichen lassen *bevorstehende Grossangriff* gegen den Flussabschnitt Pekari – Staiki erwarten. . .

H.Gr. Mitte:

Tagesverlauf: Der starke Feinddruck von Osten u. NO auf Gomel, sowie suedl. Smolensk u. suedl. Demidoff in Richtung Orscha hielt auch am **26.9.[43]** an. . .

¹²⁶ **Note:** In this section, whenever I simply use a letter to denote town or village (eg., “B.”), it will always refer to town/village noted in text immediately before it.

¹²⁷ **Note:** Here spelled “Tschernikoff.”

¹²⁸ **Note:** For directions (north, northwest, south, southwest, etc.), I will often simply use capital letters as “shortcuts” – e.g., north = N, northwest = NW, etc.

Auf dem rechten Fluegel der **2 Armee** erweiterte der Feind seinen Brueckenkopf nach Westen u. ueberschritt den Pripjet. Die Verbindung zwischen **8 PD** u. **5 PD** wurde unterbrochen. . .

27.9.43:

H.Gr.Sued:

4 Pz Armee: . . . Bei **13 AK** u. **59 AK** gelang es Gegner nicht, seine Brueckenkoepfe zu erweitern. Die noerdl. Jassnogorodka uebergangene Feindgruppe im Gegenangriff vernichtet. **8 PD** wies von NO gegen Parischtschew mehrfach wiederholte Angriffe in harten Kaempfen ab.

Luftlage: . . . starke [feindl.] Schlachtfliiegerangriffe im Abschnitt des **59 AK**. Eigene Luftwaffe bekaempfte weiterhin der Feind vor Front **24 PzK** in rollendem Einsatz u. unterstuetzte mit Teilkraefte den Kampf gegen feindl. Landekoepfe an der Gesamtfrent der H.Gr. (bis **18.00** Uhr **400** Einsaetze).

8 Armee: Gegenueber Brueckenkopf Kremenschug schloss Feind . . . auf. . . Marschbewegungen, Uebergang ueber die Bruecken u. Uebersetzen an den verschiedenen Faehrstellen *planmaessig u. ohne Feindeinwirkung*. Im Zuge der zivilen Raeumung wurden unter Leitung der Armee-Organe bis zum **25.9.[43]** abends ueber Faehren u. Flossbruecken von Kremenschug auf das Suedufer u.a. gefuehrt:

46.366 Menschen
27.867 Pferde
47.019 Rinder
7.424 Jungvieh
60.736 Schafe

Auf dem Westfluegel des **3 PzK** ist der Gegenangriff einer gep. Eingreifgruppe zur Saeuberung des Ufers SW Prochorowka u. hart noerdl. Pekari noch im Gange. Ostw. Sselischtsche konnte Feind sich verstaerken. . . Aus dem Brueckenkopf im Dnjepr-Knie fuehrte Gegner oertl. Vorstoesse, die abgewiesen wurden. Erdbeobachtung u. Feindverhalten deuten darauf hin, dass der Gegner . . . im westl. Teil des Brueckenkopfes seine Angriffsvorbereitungen zu einem gewissen Abschluss gebracht hat. Gegenangriff der **10 PGD** gegen den Einbruch bei Schtschutschinka konnte gegen sich verstaerkenden Feind – Teile von **2 Div.** festgestellt – nicht durchschlagen. . . Schwaechere Feindgruppen halten sich beiderseits Grebeni u. am Suedrand Staiki. Zur Bereinigung sind die in diesem Abschnitt eingesetzten eigenen Kraefte nicht ausreichend. . .

H.Gr. Mitte:

Tagesverlauf: Der Verlauf der Kampfhandlungen am **27.9.[43]** war durch die weitere Verschaeerfung der Lage an der H.Gr.-Naht u. durch das Auftreten der ersten russ. Kraefte vor der „Panther“-Stellung SO Orscha gekennzeichnet. Die noch immer zahlen- u. kraeftemaessig schwachen Verbaende auf dem Suedfluegel der **2 Armee** vermochten eine weitere Ausdehnung des feind. Bruecken-

kopfes bis an den Pripjet nicht zu verhindern. Da es auch in den naechsten Tagen noch nicht moeglich sein wird, hier zum Angriff anzutreten, *zeichnet sich hier fuer die inneren Fluegel beider Heeresgruppen eine gefaehrliche Entwicklung ab. . .*

Auf dem rechten Fluegel der **2 Armee** fasste beim **56 PzK** der Feind mit zunaechst nur schwachen Kraeften an der Eisenbahnbruecke auf dem westl. Dnjepr-Ufer erneut Fuss u. verstaerkte sich nach weiter suedl. erfolgtem Brueckenschlag in seinem grossen Brueckenkopf.

Beim **46 PzK** u. **20 AK** ist die Besetzung der „Panther“-Stellung u. des Brueckenkopfes von Gomel im Gange. . .

28.9.43:

H.Gr.Sued:

Harte Kaempfe auf der gesamten Dnjepr-Front wo der Gegner seine bisherigen Brueckenkoepfe zu erweitern bzw. neu zu schaffen versucht, fanden auch am heutigen Tag ihre Fortsetzung. . .

Auf Suedfluegel **4 Pz Armee** nach planmaessiger Raeumung Brueckenkopf Kiew u. Sprenung Dnjepr-Bruecken keine wesentlichen Kampfhandlungen. Bei **13 AK** setzte Gegner eigene[m] Gegenangriff bei Jassnogorodka zaehen Widerstand. Kaempfe dauern noch an. Hart noerdl. Strasse Gornostaipol – Oster uebersetzter Feind auf eigenem [engem?] Raum zusammengedraengt, suedl. der Strasse abgeriegelt. . . In harten Kaempfen Suedfluegel **8 PD** aus German-schtschina u. bis hart an Pripjet zurueckgeworfen. In **6 km** breiter Luecke zwischen **217 ID** u. **8 PD** stehen nur schwache Sicherungen.

8 Armee: . . . Schwerpunkt des feindl. Aufmarsches liegt vor dem linken Fluegel der Armee im Dnjepr-Bogen suedl. Perejasslaw u. bei Rshischtschew. Hier sind ausser den bereits bekannten Inf.-Verbaenden mindestens **3 Pz.Korps** . . . u. **1 mech.Korps** auf engem Raum festgestellt. Die allein im Brueckenkopf Dnjepr-Knie anzunehmenden Feindkraefte duerften schon *so stark sein* (**3** Schtz.Div., Teile von **2 Pz.-** u. **1 mech.Korps**), dass eine voellige Bereinigung des Bogens bei den gegebenen Kraefteverhaeltnissen nicht zu erwarten ist. Dagegen rechnet die Armee damit . . . die feindl. Hauptuebergangsstelle beherrschende Hoehengelaende (244.5) noerdl. Grigorowka durch oertl. Schwerpunktangriff nehmen u. dann nach entsprechender Umgruppierung Brueckenkopf Schtschutschinka u. den heutigen Feindeinbruch NW Rshischtschew bereinigen . . . [zu] koennen. . .

3 PzK: Feind hat nunmehr auch das Nordufer gegenueber **3 PD** u. **SS-W** erreicht. . . **SS-W** vernichtete im Wald ostw. Plowaki eine kleine *Fallschirm-jaegergruppe* von etwa **40** Mann. Bei **57 ID** ging die Insel ostw. Chutor – Chmelna erneut verloren. Gegenangriffe gegen Feind hart ostw. Pekari u. bei Sselischtsche fuehrten infolge starker feindl. Abwehr vom Ostufer nicht zum gewuenschten Erfolg.

48 PzK: Gen.Kdo. **48 PzK** hat **16.00** Uhr Befehl ueber **112 ID**, **20 PGD**, **7 PD**, **19 PD** u. **72 ID** uebernommen. . . Eigene Vorbereitungen fuer **29.9.[43]** laufen planmaessig.

24 PzK: Zuzug neuer Kraefte im Brueckenkopf Schtschutschinka, Auftreten schwerer Art. u. einzelner Panzer auf dem Nordufer NO Schtschutschinka beobachtet. Aus dem Brueckenkopf Grebeni trat Feind mit staerkeren Inf.-Kraeften zum Angriff nach SW u. W an, durchstiess die Sicherungslinie der **34 ID** nach Juschki u. drang im Nordteil Panikartscha ein. Gegenstoss von Teilen **34 ID** im Gange.

H.Gr. Mitte:

Tagesverlauf: Auf dem rechten Fluegel der H.Gr. verschaeerfte sich die Lage am **28.9.[43]** weiter erheblich: die eigenen schwachen Kraefte konnten in schwerem Abwehrkampf eine Erweiterung des russ. Brueckenkopfes auf dem westl. Dnjepr-Ufer nach N u. NO auf u. ueber die Eisenbahnlinie nicht verhindern. Auf der Naht zwischen **2 Armee** u. **9 Armee** erzielte der Feind einen tiefen Einbruch bis Wetka, der zu einer voruebergehenden Krise auf den inneren Armeefluegeln fuehrte. . .¹²⁹

Die **2 Armee** stand mit beiden rechten Fluegelkorps in schwerem Kampf am Dnjepr gegen die laufend verstaerkten russ. Kraefte, die aus dem Brueckenkopf nach N u. NW vorrueckten u. an verschiedenen, weiter noerdl. Uferstellen Uebersetzversuche machten. . .

29.9.43:

H.Gr.Sued:

Gegen Suedfluegel **4 Pz Armee** schiebt sich Feind allmaehlich an Dnjepr heran. Angriffe zur Erweiterung Brueckenkopf Jassnogorodka in hartem Kampf abgewiesen. Gegner hat hier, sowie an Strasse Oster – Gornostaiopol Schwerpunkt gebildet. Bei **339 ID** gelang Gegner tiefer Einbruch u. drueckte die Front auf Rotitschi u. Ostrand Stracholesse zurueck. Mehrfache Gegenangriffe gegen Domantowa abgewiesen. K.Gr. **8 PD** stand in hartem Kampf mit wiederholt angreifendem Feind in ihrem Brueckenkopf.

8 Armee: Der schwungvoll vorgetragene Angriff des **48 PzK**¹³⁰ fuehrte zu dem gewuenschten Erfolg. Dem Feind wurde trotz haertester Gegenwehr das beherrschende Hoehengelaende noerdl. Grigorowka u. noerdl. Welikij entrissen u. damit die Voraussetzung fuer eine guenstige Sehnenstellung in der Dnepr-Linie geschaffen. Der Angriff wurde nach Erreichen des befohlenen Angriffs-

¹²⁹ **Note:** Combat action in this sector (seam of **2** and **9 AOK**) is not of direct relevance to this study; however, such examples illustrate the immense pressure H.Gr.Mitte was under, which adversely affected the army group's ability to reinforce its southernmost wing in effort to clear up the situation along inner flanks of Mitte and Sued.

¹³⁰ **Note:** Details concerning this attack several paragraphs below.

zieles eingestellt, um Kraefte fuer das schwer kaempfende **24 PzK** freizumachen. . .

Die Raeumung des Brueckenkopfes [i.e., bei der Stadt Kremenschug] ist im vollen Gange. Masse der Art. u. schweren Waffen hat Uferwechsel bereits vollzogen. Die Stadt Kremenschug steht seit **12** Uhr in Flammen, die Sprengungen dauern an. . .

Bei **57 ID** gelang dem Gegner erneutes Fussfassen auf der Insel ostw. Chutor Chmelna u. Vorstoss von dort Richtung Pekari. Er wurde im Gegenstoss auf engen Raum am Westufer zusammengedraengt. Im Landekopf Sselischtsche Verstaerkung durch Uebersetzverkehr beobachtet.

48 PzK trat **6.30** Uhr mit Teilen **112 ID**, **20 PGD**, **K.Gr. 7 PD**, **K.Gr. 19 PD** u. Teilen **72 ID** zum Angriff gegen den Feind im Flussknie an. Nach harten Kaempfen mit dem sich verzweifelt wehrenden Feind konnte bis zum Abend die Linie (1:100000): Hoehe hart suedl. Lukowiza – Suedhang **206.4** – Nordufer des Baches zw. **206.4** u. **199.4** – Hoehe **199.4** gewonnen, mehrere feindl. Gegenstoesse, vor allem gegen Westfluegel der **72 ID** abgewiesen werden. **10** Pz. wurden abgeschossen. Auf Befehl der Armee geht das Pz.Korps in dieser allgemeinen Linie *zur Abwehr ueber*. . . Luftwaeffe konnte infolge unguenstiger Wetterlage nicht in den Kampf eingreifen.

Bei **24 PzK** konnte Feind seinen Einbruch bei Schtschutschinka durch Inbesitznahme des Hoehengelaendes SO des Ortes erweitern. Vorstoesse gegen **34 ID** aus dem Raum um Juschki wurden abgewiesen. . .

H.Gr.Mitte:

Tagesverlauf: Auf dem rechten Fluegel der H.Gr. erfuhr am **29.9.[43]** die Lage beiderseits der H.Gr.-Naht eine *weiterhin zunehmende Verschaerfung*; angesichts der noch immer *schwachen eigenen Kraefte* zeichnet sich eine *ernste Gefaehrung der gesamten Dnjepr-Front* ab. . .

Die **2 Armee** wies mit ihrem rechten Fluegelkorps [i.e., **56 PzK**] zahlreiche Uebersetzversuche des Feindes ueber Dnjepr u. Ssosh ab. Nur an einigen Stellen gelang es dem Feind, auf dem Westufer mit schwaecheren Kraeften Fuss zu fassen. . .

Lagebericht WFSt.:

. . . Bei der **4 Pz Armee** wurde Brueckenkopf Kiew geraeumt. Bei der H.Gr.Mitte verstaerkte sich der feindl. Druck im Raum zw. Dnjepr – Pripjet. Vor Gomel erzielte der Gegner einen tiefen Einbruch zw. der **2 Armee** u. **9 Armee**.

30.9.43:

H.Gr.Sued:

Bei **4 Pz Armee** Uebersetzversuche in Kp.- u. Btl.-Staerke ueber Dnjepr beiderseits Kiew abgewiesen. Bei Jassnogorodka mit aeusserster Zaehigkeit gefuehrte Feindangriffe abgewehrt. **339 ID** hielt ihre Stellung gegenueber wiederholten Feindangriffen. **217 ID** von starker Inf. mit Begleitpanzern angegriffen u. mehrfach durchbrochen, kaempft sich in Linie Nordrand Stracholessej – Hoehen suedl. Opatschizy zurueck. „O.“ von Feind genommen.

Teile **8 PD** kaempften sich gegenueber scharf nachdraengendem Feind auf Tschernobyl zurueck. Die Div. noerdl. umfassend, stiess Gegner in noch unbekannter Staerke bis in Gegend Malyj Korogod vor. Bei Rudnja Weressnaj (**12 km SW Tschernobyl) Auftreten starker Banden.**

8 Armee: Feindbild im grossen vor der Armeefront unveraendert. . . Schwerpunkt der feindl. Operation scheint sich weiterhin gegen den Abschnitt noerdl. der Bahnlinie Kanew – Mironowka zu richten, wo Gegner in die Landekoepfe Sselischtsche – Dnjepr-Knie u. beiderseits Rshischtschew laufend Kraefte ueber den Fluss setzt. . . Waehrend er bei Sselischtsche seine Angriffsvorbereitungen auf dem Westufer anscheinend noch nicht abgeschlossen hat, griff er am Nachmittag gegen die neu gewonnene HKL des **48 PzK** in etwa Div.-Staerke, unterstuetzt von etwa **20-25** Panzern in mehreren Wellen an. In schwerem Abwehrkampf konnten die Angriffe unter hohen personellen u. materiellen Verlusten fuer den Feind abgewiesen werden.

In den Kaempfen am **29.-30.9.**[43] verlor der Feind im Dnjepr-Knie:

2393 Tote

438 Gefangene

23 Panzer, **3** 7.2 Pak, **2** Pak-Flak, **78** Pz.-Buechsen, **53** s. MG, **101** l.MG, **334** M.Pi., **722** Gewehre.

Nach vorliegenden Unterlagen sind nunmehr im Brueckenkopf anzunehmen: **5** S.Div., **3** S.Brig., **3** mech.Brig., **1** Pz.Brig. . . Es ist damit zu rechnen, dass der Gegner versuchen wird mit geballter Kraft den Sperriegel des **48 PzK** zur Gewinnung eines *operativen Brueckenkopfes* aufzubrechen.

Bei **24 PzK** fuehrte der Angriff des **SS „DR“** bisher zu keinem durchschlagenden Erfolg, die wechselvollen Kaempfe SO des Ortes u. um Grebene halten an. Die Kaempfe auf dem Sued- u. Westfluegel der Armee wurden fuehlbar beeintraehtigt durch den *Mangel an le.F.H.-Mun*. Die Bestaende sind stark abgesunken, ausreichende Zufuhr ist z.Zt. nicht gewaehrleistet.

Im einzelnen: . . .

3 PzK: . . . Bei **57 ID** konnte **A.A. 3 PD** Westufer SO Pekari vom Feind saeuern. Gegner haelt sich in dem *schluchtenreichen Gelaende* noerdl. des Ortes. In seinem Landekopf Sselischtsche fuehrte Gegner laufend Verstaerkungen nach u. suchte ihn durch Vorstoesse nach W u. SW zu erweitern. . .

48 PzK: 112 ID kaempft noch immer mit Teilen im SO-Teil Grigorowka. Gegen **20 PGD** u. **7 PD** griff Feind in etwa Div.-Staerke mit Pz.-Unterstuetzung in mehreren Wellen an. In hartem Kampf wurden die Angriffe abgewiesen, dabei **15 Pz.** abgeschossen. Vorstoesse gegen Westfluegel des Korps brachen im Abwehrfeuer zusammen.

24 PzK: Der Angriff **SS „DR“** stiess nach anfaenglichem Erfolg auf harten Feindwiderstand im Wald SO Grebeni. Vorstoss von Teilen der Div. auf den Ort Grebeni traf auf einen feindlichen Gegenstoss. Kaempfe an beiden Stellen halten an.

Von Monastyrek suchte Gegner in etwa Btl.-Staerke mit einigen Pz. in den Ruecken der im Angriff befindlichen Div. zu stossen. Er wurde ostw. Rshischtschew durch Teile **SS „DR“** u. **A.A. 7 PD** zum Stehen gebracht.

H.Gr. Mitte:

Tagesverlauf: Der Verlauf der Kaempfe brachte am **30.9.[43]** eine *weitere Verschaerfung* der Lage auf den beiden Fluegeln der H.Gr.-Front. Der Feind vermochte seinen Brueckenkopf an der H.Gr.-Naht zw. Dnjepr – Pripjet durch Vor-gehen nach Norden ueber die Eisenbahnlinie Tschernigow – Owrutsch u. nach Sueden ueber den Dnjepr wesentlich zu erweitern, so dass es in Frage gestellt erscheint, ob mit den schwachen eigenen Kraeften eine angriffsweise Bereinigung dieser Einbruchsstelle in die Dnjepr-Verteidigung zu erreichen ist.¹³¹

. . . Die H.Gr. wies in der Tagesmeldung darauf hin, dass ihr zur Verteidigung der **700 km breiten Front** zahlenmaessig zwar **42 ID, 2 PGD, 6 PD, 4 Lw.Fd.Div.** zur Verfuegung stehen. Von diesen aber sind **4** auf dem Kommandowege aufgeteilt:¹³² **8 ID** u. **4 PD** haben nur noch die Staerke einer K.Gr.; **19 ID, 2 PGD** u. **1 PD** sind lediglich „*bedingt zur Abwehr geeignet.*“ Voll einsatzfaehig sind also nur **11 ID, 1 PD, 4 Lw.Fd.Div.**

Auf dem rechten Fluegel der **2 Armee** drang die **2 PD** im Zuge der Eisenbahn Tschernigow – Owrutsch bis an den Pripjet vor; damit ist eine geschlossene Front des **56 PzK** zwischen Pripjet – Dnjepr gebildet.

1.10.43:

H.Gr.Sued:

Bei **4 Pz Armee** beiderseits Kiew feindl. Uebersetzversuche abgewiesen. Im Brueckenkopf Jassnogorodka verhielt sich Gegner ruhig. **339 ID** hielt ihre Stellungen gegen wiederholt angreifenden Feind. Feindeinbruch in Rgt.-Staerke

¹³¹ **Note:** Example of just how pessimistic assessment of Army Group Center was at this time concerning situation on its southernmost flank.

¹³² **Note:** Unclear: Were the divisions were being transferred from H.Gr.Mitte, or being dissolved and remaining elements distributed among other divisions?

auf aeussersten Suedfluegel **217 ID** bei Metwin abgeriegelt. Auf Nordfluegel **217 ID** Angriffe aus Opatschizy abgewiesen. Zwischen **217 ID** u. K.Gr. **8 PD**, die von ueberlegenem Feind aus Tschernobyl geworfen u. in einem Brueckenkopf noerdl. des Usch zurueckgedraengt wurde, schob sich starker Gegner in das Waldgebiet SW Opatschizy vor. Angriff gegen diesen Feind eingeleitet.

8 Armee: Feindverhalten, Ergebnisse der Luftaufklaerung u. Gefangenen-aussagen deuten darauf hin, dass der Gegner einen weiteren Schwerpunkt beider-seits Krementschug bildet. . .

Gegner sucht durch laufende Zufuehrung von Kraeften seine Stellungen zu festigen. Div.-Starke Angriffe aus dem Dnjepr-Bogen suedl. Perejasslaw wurden auch heute in fuer beide Seiten verlustreichen Kaempfen abgewiesen. Feindl. Art. hat sich *wesentlich verstaerkt*.

Der Gegenangriff von SS „**DR**“ u. Teilen **34 ID** fuehrte nach hartem Kampf zu oertl. Erfolgen, Grebeni u. Suedteil Juschki wurden genommen.

Nach uebereinstimmenden Gefangenenaussagen bereitet der Feind eine *gross-angelegte Operation* aus seinem Brueckenkopf suedl. Perejasslaw fuer die Zeit zw. **3.-5.10.[43]** vor. [See text for more details on the Germans' assessment of Russian intentions at this time.]

Im einzelnen: . . .

3 PzK: . . . Angriff **3 PD** gegen Landekopf Sselischtsche wegen verspaeiteten Eintreffens der Verstaerkungs-Art. auf **2.10.[43]** frueh verschoben.

48 PzK: wies Angriff mehrerer Rgt. mit Pz.-Unterstuetzung ab. Die Kaempfe, von Feindseite mit starker Artl.-Unterstuetzung gefuehrt, halten stellenweise noch an. **7 PD** zur **4 Pz Armee** in Marsch gesetzt.

24 PzK: Feindangriff in Staerke von etwa **2 Btl.** aus dem Raum um Schtschut-schinka wurden abgewiesen. Im Landekopf Grebeni wurden nach harten Kaempfen Grebeni u. Suedteil Juschki genommen. Feindvorstoss gegen Staiiki abgewiesen.

H.Gr.Mitte:

Tagesverlauf: Auf dem rechten Fluegel der H.Gr. begannen – entsprechend der *schwierigen Versorgungslage* – oertlich begrenzte Angriffsunternehmen, Zug um Zug die Luecke zur H.Gr.Sued zu schliessen; sie erzielten trotz Behinderung in dem *schwer gangbar Gelaende* in der Pripjetniederung Anfangserfolge. . . Bei der **2 Armee** hatte die Angriffsgruppe des **56 PzK** am Nordufer des Pripjet einige oertl. Erfolge; der auf Kriwaja Gora angesetzte Angriff drang in schwierigem Gelaende nicht durch. . .

2.10.43:

H.Gr.Sued:

Bei **4 Pz Armee** an Front **7 AK** u. **13 AK** keine wesentlichen Kampfhandlungen. Bei **59 AK** wurde Suedfluegel **339 ID** aus Rotitschi von ueberlegenem Gegner geworfen. Zwischen Stracholesseje – Medwin durchbrach Feind Front der Division u. stiess bis zur Strasse Stracholesseje – Gornostaipol vor.

8 Armee: . . . Der Gegenangriff der **3 PD** am Nordfluegel des **3 PzK** lief sich nach guten Anfangserfolgen vor starker Abwehr vom Ostufer aus fest. Erneut angesetzt, konnte der Angriff langsam Boden gewinnen u. dem Feind hohe blutige Verluste zufuegen. Fortsetzung ist am **3.10.[43]** frueh beabsichtigt. Gefechte mit den Feindgruppen bei Kreschtschatik, ostw. Chutor Chmelna u. Pekari dauerten an. Durchgreifende Massnahmen erst nach Freiwerden der **3 PD** moeglich.

Aus den Brueckenkoepfen suedl. Perejasslaw – Schtschuschinka fuehrte der Gegner nur oertliche Vorstoesse, die abgewiesen wurden. Die beabsichtigte planmaessige Bereinigung vom Ostteil Grigorowka musste wegen **nicht ausreichender Munition** aufgeschoben werden. Angriff **SS „DR“** u. Teile **34 ID** draengten den Gegner auf einen schmalen Uferstreifen hart SO u. NW Grebni zusammen. Die Kaempfe, in die der Feind mit starkem Feuer aller Waffen vom Nordufer aus eingreift, halten noch an.

Luftaufklaerung meldet feindl. Brueckenschlag NO Schtschuschinka.

H.Gr.Mitte:

Tagesverlauf: Mit dem Einruecken der **9 Armee** in die „Panther“-Stellung, das am **2.10.[43]** unter besonders heftigen Gefechten an den Brueckenkoepfen ueber Ssosh u. Pronja zum Abschluss kam, ist die *mehrwoechige Rueckzugsbewegung der H.Gr. beendet*. Auf dem Nordfluegel der H.Gr. halten der linke Fluegel der **4 Armee** u. die **3 Pz Armee** zunaechst noch eine Verteidigungslinie vor der eigentlichen „Panther“-Stellung. . . Der Beginn von Grossangriffen mit Schwerpunkten bei Gomel – ostw. Orscha – u. im Raum von Rudnja wird taeglich erwartet.

Auf dem rechten Fluegel der **2 Armee** gewann die Angriffsgruppe des **56 PzK** gegen zaehen Feindwiderstand weiter an Boden; einige Ortschaften beiderseits der Eisenbahn Tschernigow – Owrutsch auf dem noerdl. Dnjepr-Ufer wurden genommen. . .

3.10.43:

H.Gr.Sued:

Bei **4 Pz Armee** Feindeinbrueche im Abschnitt **213 S.D.** durch Teile **88 ID** u. **75 ID** beseitigt, ostw. Wyschgorod uebergesetzter Feind ueber Fluss zurueckgeworfen. Nach wirkungsvoller Luftwaffenunterstuetzung trat bei Jassnogorodka Eingreifgruppe **82 ID** zum Gegenangriff an u. drang bis zur Ortsmitte vor. Harte Kaempfe noch im Gange. Starker Feindangriff mit Pz.-Unterstuetzung gegen

389 ID 1.5 km ostw. Gornostaipol zum Stehen gebracht. **217 ID**, **291 ID** u. K.Gr. **8 PD** wiesen Angriffe in Btl.-Staerke ab. **7 PD** stand am Abend, von Westen vorgehend, in Rasjesshe im Kampf mit sich laufend staerkendem Feind.

8 Armee: Feindlage und –beurteilung im Grossen gegenueber gestriger Tagesmeldung unveraendert. . . An der uebrigen Armeefront konnte sich der Feind auch heute in seinen bekannten Brueckenkoepfen weiterhin verstaerken, an einer Stelle, bei Pekari, seinen Landekopf erweitern, da keine Kraefte fier wirksame Gegenmassnahmen mehr vorhanden sind. Der Angriff der **3 PD** fuehrte, da aus **Munitionsmangel** nicht ausreichend unterstuetzt, nur zu oertlichen Erfolgen. Verlustreiche Nahkaempfe gegen die eingeengten Feindgruppen bei Rshischtschew halten an.

Die durch Luftaufklaerung gemeldete starke Belegung des Flugplatzes Lebedin scheinen in Verbindung mit den vielfachen Gefangenaussagen u. dem auch heute wieder festgestellten Zuzug von Kraeften in die Brueckenkoepfe Dnjepr-Knie – Schtschuschinka auf die *unmittelbar bevorstehende Angriffsoperation* gegen den Abschnitt Kanew – Rshischtschew hinzudeuten.

Bekaempfung feindl. Fallschirmjaegergruppen in Frontnaehe wurde im Abschnitt des **48 PzK** erfolgreich fortgesetzt, durchgreifende Massnahmen gegen das **zunehmende Bandenwesen** sind aus Mangel an Kraeften nicht moeglich.

In einzelnen:

3 PzK: Feind stiess mit **3** etwa je Komp.-starken Gruppen aus dem Raum noerdl. Pekari in SW Richtung vor. Wirksame Bekaempfung wegen *Mangel an Kraeften* nicht moeglich. Gegenangriff der **3 PD** konnte den Landekopf ostw. Sselischtsche von Sueden her einengen, jedoch nicht beseitigen.

Unterstuetzung durch Artl. u. Nebelwerfer wegen *Munitionsmangel* unzureichend.

48 PzK: Angriff zur Beseitigung der Feindgruppe in SO-Teil Grigorowka gewinnt nur langsam Boden. An einer Stelle konnte bis zum Ufer durchgestossen werden. Oertliche feindl. Vorstoesse gegen die Sehnenstellung des Korps wurden abgewiesen. Noerdl. Butschak u. suedl. Chodoroff wurden Fallschirmjaegergruppen von je **20-30** Mann vernichtet.

24 PzK: Feindl. Brueckenschlag NO Schtschuschinka durch Artl.-Feuer unterbunden. Teile der im Bau befindlichen Bruecke zerstoert. Die schweren Kaempfe **Mann gegen Mann** in dem schwierigen Ufergelaende SO u. NW Grebeni halten z.Zt. noch an.¹³³ Umgruppierungen zum Angriff gegen Landekopf Schtschuschinka sind eingeleitet.

H.Gr.Mitte:

¹³³ **Note:** The difficult, close terrain near or along the river banks, often cut by deep ravines, etc., no doubt served to break up the attacking/defending formations into smaller groupings of men, thus promoting this style of combat.

Tagesverlauf: Der Schwerpunkt der Kampf-taetigkeit lag am **3.10.[43]** auf dem Suedfluegel der H.Gr., wo der Feind in dem Dreieck zw. Dnjepr – Pripjet dem eigenen Angriff durch heftige u. durch besonders starke Luftstreitkraefte unterstuetzte Angriffe zuvorzukommen u. die Luecke zw. den Heeresgruppen zu erweitern versuchte. . .

Der rechte Fluegel der **2 Armee** stand in schwerem Abwehrkampf gegen die starken feindl. Gegenangriffe, die von zahlreichen Bomben- u. Schlachtflieger-insaetzen begleitet waren, sodass das Vorgehen der Angriffsgruppe des **56 PzK** nur wenig Boden zu gewinnen vermochte. . .

4.10.43:

H.Gr.Sued:

Bei **4 Pz Armee** verhielt sich Gegner suedl. Kiew ruhig. Noerdl. Kiew wurden Uebersetzversuche ostw. Wyschgorod abgewiesen. Feind in Staerke von **3 S.D.** durchbrach noerdl. Ljutesh eigene Stellung u. stiess bis zur Strasse Ljutesh – Demidowo vor. Eigener Gegenangriff draengte ihn in Wald NO Strasse zurueck u. stellte geschlossene Front wieder her. Im Nordteil dieses Landekopfes nahm Feind Borki, **339 ID** u. **217 ID** in allgemeine Linie Laputki – Ostrand Gornostaipol u. auf Hoehen hart SO Ditjatki in wechselvollen Kaempfen z.T. im Gegenstoss ab.¹³⁴ Noerdl. Gornostaipol stiess Feind im Waldgelaende bis in Gegend NO Ditjatki vor. Gegenangriff **1 Rgt. 291 ID** von Norden Richtung Gornostaipol traf im Suedteil des Waldgelaendes an Strasse Tschernobyl – Gornostaipol auf zaehen Feindwiderstand u. kam nur schrittweise vorwaerts. Kaempfe noch nicht abgeschlossen. Teile **291 ID** im Angriff Richtung Faehr-stelle Janowka, wo Feind von **7 PD** u. **8 PD** geworfen, Pripjet nach Osten ueberschreitet. Staerkere Feindgruppe leistet im Usch-Bogen **2 km** suedl. Tschernobyl noch zaehen Widerstand. Tschernobyl wurde in *schneidigem Angriff* durch **7 PD** unter Mitwirkung von Teilen **8 PD** genommen. Feindangriff in Btl.-Staerke bei Malyj Korogod abgewiesen.

8 Armee: Feindlage vor der Armeefront unveraendert. . . Im Abschnitt **3 PzK** konnte sich Feind im Raum um Pekari weiter verstaerken, in N-Teil Pekari eindringen u. bis in das Waldgebiet westl. davon vorstossen. Nach Einstellung des Angriffs gegen den fdl. Landekopf Sselischtsche ist Umgruppierung im Gange, um durch Angriff Masse **57 ID** diesen Einbruch zu beseitigen. . . Feindlage in den Brueckenkoepfen suedl. Perejasslaw u. Schtschutschinka im grossen unver-aendert.

Brueckenbau bei Sarubenzy u. NO Schtschutschinka konnte durch Artl.-Feuer zwar gestoert, aber nicht verhindert werden. Bekaempfung durch Stuka am **5.10.[43]** vorgesehen.

Die langwierige u. verlustreiche Saeuberung des zerkluefteten Uferstreifens NW Grebeni machte langsam Fortschritte. Obwohl noch nicht ganz abgeschlossen,

¹³⁴ **Note:** Must be a word (part of verb) missing from this sentence.

ist Umgruppierung fuer Angriff gegen Brueckenkopf Schtschutschinka eingeleitet.

Oertliche Gefechte mit Fallschirmjaegern u. Banden hielten an. Eine staerkere Gruppe von Fallschirmjaegern, die gegen Mironowka vorzustossen versuchte, wurde durch Teile **48 PzK** zum Kampf gestellt. Bisher wurden etwa **16** Gefangene gemacht, **30** Mann vernichtet. . .

H.Gr.Mitte:

Tagesverlauf: Der Tagesverlauf war am **4.10.[43]** wiederum bestimmt durch die Kampfhandlungen auf den beiden Fluegeln der H.Gr: durch den Angriff des rechten Fluegels der **2 Armee**, der zwar wegen starker feindl. Gegenwirkung nicht selbst zu sichtbaren Erfolgen kam, aber doch die im Dreieck zw. Dnejepr – Pripjet stehenden Feindkraefte fesselte, wurde es dem Nordfluegel der H.Gr.Sued ermoeeglicht, durch die fast kampfloese Einnahme von Tschernobyl die Lage an der H.Gr.-Naht *wesentlich zu verbessern*. . .

Der rechte Fluegel der **2 Armee** gewann gegen anhaltend zaehen Feindwiderstand nur wenig Raum. Wiederholte starke Feindangriffe gegen Mitte u. linken Fluegel des **56 PzK** wurden abgewehrt. . .

5.10.43:

H.Gr.Sued:

. . . Unter *Einsatz letzter Reserven*¹³⁵ konnten **1 Pz Armee** u. **8 Armee** eine wesentliche Erweiterung des Brueckenkopfes in erbittertem Ringen verhindern. . .

4 Pz Armee: Suedl. Kiew keine besonderen Kampfhandlungen. Gegner in zaehem verlustreichen Kampf aus Saryje Petrowzy geworfen, NW Ljutesh HKL gefestigt. Bei **59 AK** trat nach schwieriger Umgruppierung **7 PD** aus Gegend Ditjatki in ostw. Richtung, Suedfluegel **291 ID** aus Gegend noerdl. Gubin auf Gubin an. Gegenueber erbittert kaempfendem Feind wurde Linie **2** km suedl. Gubin – Gubin erreicht. Auf Nordfluegel des Korps nahm K.Gr. **8 PD** wichtige Hoehe **157** u. stiess mit einer Kampfgruppe auf das staerker besetzte Karpilowka vor.

8 Armee: . . . Im feindl. Aufmarschraum beiderseits Krementschug scheinen die Angriffsvorbereitungen anzuhalten.¹³⁶ . . .

Noerdl. der Ros-Stellung gelang es dem Feind, seinen Landekopf auf etwa **13** km Breite zu erweitern. Durch den Angriff der **57 ID** konnte zwar das Hintergelaende von Pekari im wesentlichen freigeakaempft u. der Feind im Raum um

¹³⁵ **Note:** A phrase commonly employed in this text!

¹³⁶ **Note:** From text, clear that **8 AOK** is expecting a major Soviet attack in Krementschug sector as imminent – “zur Gewinnung des operativen Brueckenkopfes im [K.] Raum.”

Pekari eingeengt werden, zum Durchstoss bis zum Flussufer sind die *vorhandenen Kraefte nicht ausreichend*.

Im Brueckenkopf suedl. Perejasslaw scheint Feind sich weiter verstaerkt zu haben. Nach Feststellung einer neuen Division ist hier nunmehr mit etwa 7 S.D. u. Teilen von 3 Pz.- u. 1 mech.Korps zu rechnen. Ausser einigen oertlichen Vorstoessen verhielt sich hier der Gegner ebenso wie im Brueckenkopf Schtschutschinka ruhig.

Beide Bruecken wurden durch Verbaende des **8 Flieger-Korps** so *nachhaltig beschaedigt*, dass sie fuer die naechsten **12** Stunden unbenutzbar sein duerften. . .

Im einzelnen:

3 PzK: . . . Bei **57 ID** hatte Feind seinen Landekopf in der vergangenen Nacht bis zur Linie Ros-Muendung – Ostufer der Ros zum Flussknie **3** km NW Krsachtschatik – Mitte Pekari erweitern koennen. Teile der Div. konnten im Angriff aus Raum um Bowany Wald suedl. davon u. Gegend westl. Pekari vom Feind saubern. . . **3 PD** vernichtet in Gegend NO Glintscha eine Gruppe feindl. Fallschirmjaeger (etwa **95** Mann), erbeutete **2** Funkgeraete u. eine Anzahl schwerer Waffen. Kampf gegen eine weitere Gruppe im Wald SW Butschak ist noch im Gange.

48 PzK: Tagsueber bis auf beiderseitige Artl.-Taetigkeit keine groessere Gefechtshandlung. Seit Beginn der Daemmerung feindl. Angriff in noch unbekannter Staerke gegen den Westfluegel **19 PD**.

Saeuberung des Gelaendes NO Mironowka von feindl. Fallschirmjaegern im wesentlichen abgeschlossen. Insgesamt wurden etwa **90** Mann vernichtet bzw. gefangen genommen.¹³⁷

24 PzK: Lage im feindl. Brueckenkopf Schtschutschinka u. im feindbesetzten Uferstreifen NO Grebeni unveraendert. Umgruppierung zum Angriff gegen Brueckenkopf Schtschutschinka im Gange. Nach Meldung **SS „DR“** Angriffsbeginn wegen Zustand der Div. nicht vor **8.10.[43]** moeglich.

H.Gr.Mitte:

Tagesverlauf: Die Gesamtlage der H.Gr. erfuhr am **5.10.[43]** eine Verschaerfung durch die Entwicklung auf dem Sued- wie auf dem Nordfluegel. Waehrend der Angriff des rechten Fluegels der **2 Armee** gegen weiterhin starken Feindwiderstand nur wenig Raum gewinnen konnte, erweiterte der Feind seinen Brueckenkopf ueber den Ssosh suedl. Gomel mit erheblichem Gelaendegewinn. . .

¹³⁷ **Note:** I find use of the verb “vernichten” to describe the destruction of the Soviet paratroopers to be rather unusual.

Auf dem rechten Fluegel der **2 Armee** wurde bei Dowlja[---] ein eigener Brueckenkopf auf dem westl. (wohl „ostwaertigen“) Ssoshufer gebildet. Die Angriffsgruppe des **56 PzK** gewann gegen zaehen Feindwiderstand in unuebersichtlichem Gelaende nur langsam Boden. . .

6.10.43:

H.Gr.Sued:

Bei **4 Pz Armee** harte wechselvolle Kaempfe mit uebergangenen Feind bei Saryje Petrowzy u. langsam fortschreitender eigener Gegenangriff von Ljutesh u. Demidowo gegen Feind im Waldteil NO Strasse Ljutesh – Demidowo. Kaempfe noch im Gange. Bei **59 AK** gewann der von **7 PD** u. Teilen von Inf.Div. gefuehrte Angriff gut Boden. Medwin in eigener Hand. Sonst keine Kampfhandlungen von Bedeutung.

8 Armee: Feindbeurteilung gegenueber Tagesmeldung vom **5.10.[43]** im wesentlichen unveraendert. . . Gegenangriff der **57 ID** verlief erfolgreich u. fuehrte zur Einengung des feindl. Landekopfes bei Pekari. Feindlage vor **48 PzK** u. **24 PzK** unveraendert.

Im einzelnen:

3 PzK: Lage vor Suedfluegel u. Mitte des Korps unveraendert. **57 ID** nahm im Sturm Nordteil Pekari. Erbitterte Nahkaempfe um die letzten feindbesetzten Haeuser dauern noch an. Die zur Sauberung des Gelaendes SW Butschak eingesetzten Jagdkommandos hatten keine Feindberuehrung mehr.

48 PzK: Feindl. Bereitstellung vor **19 PD** durch Artl. zersprengt. Ausser Abwehr vereinzelter oertl. Vorstoesse keine wesentlichen Gefechtshandlungen. Feind setzt laufend Kraefte bei Sarubenzu ueber.

24 PzK: Bis auf beiderseitige Artl.-Taetigkeit u. oertl. Kaempfe eigener Stosstrupps zum Freikaempfen des Uferstreifens NW Grebeni keine grosseren Kampfhandlungen.

H.Gr.Mitte:

Tagesverlauf: Der Verlauf des **6.10.[43]** war beherrscht von dem ueberschenden Durchbruch des Feindes beiderseits der noerdl. H.Gr.-Naht auf Newel. Die auf dem linken Fluegel der **3 Pz Armee** stehende **2 Lw.Fd.-Div.** wurde zerschlagen u. weit nach Westen ueber die „Panther“-Stellung zurueckgeworfen. *Unter Einsatz letzter Reserven* [!] konnte zw. den Seen suedl. Newel eine duenne Sicherungslinie nach Norden gebildet werden. Zur H.Gr.Nord entstand eine Luecke von etwa **20 km**. . .

Da angesichts des bestehenden Kraefteverhaeltnisses eine Weiterfuehrung des Angriffs des rechten Fluegels der **2 Armee** zw. Pripet – Dnjepr *aussichtslos erscheint*, befahl die H.Gr., den *Angriff einzustellen* u. die Verbindung zum Nordfluegel der H.Gr.Sued auf dem westl. Pripjet-Ufer herzustellen. Sued-

lich Gomel versteifte sich die Lage an dem russ. Ssosh-Brueckenkopf weiterhin. . .

Die **2 Armee** trieb auf ihrem rechten Fluegel kampfkraeftige Aufklaerung auf das Westufer des Pripjet vor. Die Angriffsgruppe des **56 PzK** stiess wiederum auf starken Widerstand u. gewann nur wenig Boden. . .

7.10.43:

H.Gr.Sued:

Auf Suedfluegel **4 Pz Armee Ruhe**. Bei Wyschgorod wechselnde Kaempfe mit uebergesetzter Feindgruppe. Bei Ljutesh hat Gegner oertlichen Schwerpunkt gebildet u. im Angriff mit ueberlegenen Kraeften Ljutesh genommen u. Einbruch NO Ljutesh erzielt. Im Gegenangriff HKL zw. Ljutesh (ausschl.) u. Demidowka notduerftig geschlossen.

59 AK hat Angriff ostw. Gornostaipol gegenueber starkem u. verbissen kaempfenden Feind eingestellt u. unter Herausziehung **7 PD** in Linie Rotitschi – ostw. Medwin – Gubin zur Abwehr uebergegangen. Auf Suedufer Usch suedl. Tschernobyl zahlreiche Angriffe gegen Nordfluegel **291 ID** im Gegenstoss abgewiesen. Gegenueber Nordfluegel **8 PD** haelt Feind auf Westufer Pripjet mit staerkeren Kraeften weiterhin Karpilowka – Tschistogalowki [sp?] u. die dazwischen liegenden Ortschaften besetzt.

8 Armee: Lage auf dem Ostfluegel der Armee unveraendert. . . Versammlung der Schwerpunktsgruppe westl. Krementschug scheint noch nicht abgeschlossen zu sein. . . Im Raum suedl. Kanew gewann der Gegenangriff von Teilen **SS-, W⁶⁶** u. der **57 ID** gegen zaehen Feindwiderstand u. starker Feuereinwirkung vom Ostufer in dem dschungelartigen Gelaende nur schrittweise Boden. Die eigenen Ausfaelle in dem sich meist im Kampf *Mann gegen Mann* aufloesenden Angriff sind erheblich. . .

Uebersetzverkehr in den Brueckenkopf suedl. Perejasslaw war heute besonders lebhaft u. laesst schliessen, dass der Gegner weiterhin laufend Kraefte nachfuehrt. Mit baldigem Angriff aus diesem Brueckenkopf, ggf. in Verbindung mit einer Angriffsoperation aus dem Landekopf suedl. Butschak – Luftaufklaerung stellt hier heute **8 Panzer** fest – muss gerechnet werden. . .

Luftlage: Ueber Abschnitt **48 PzK** rege feindl. Jagd- u. Aufkl.-, ueber uebrigem Armeebereich maessige feindl. Aufkl.-Fliegertaetigkeit. Seit Einbruch der Dunkelheit zahlreiche Einfluege ueber **48 PzK** mit Bombenabwurf u. Bordwaffenbeschuss auf Stellungen u. Unterkuenfte.

Im einzelnen: . . .

3 PzK: Angriff **SS-, W⁶⁶** gewann in hartem, verlustreichen Kampf die Insel ostw. Kreschtschatik zurueck. . . **57 ID** stiess mit suedl. Angriffsgruppe bis zum nach Norden vorspringenden Knie des Ros-Flusses ostw. Chmelna, mit noerdl. [Angriffsgruppe?] bis in Gegend ostw. Pekari vor. Hier wird z.Zt. *besonders hart gekaempft*. [See text.] Durch einen Feindvorstoss aus dem Nordteil des Landes-

kopfes suedl. Butschak ging der Wald suedl. des Ortes voruebergehend verloren. Durch Gegenangriff von Teilen **3 PD** konnte der Wald gesaeubert, die Einbruchsstelle nach Osten abgeriegelt werden. . .

48 PzK: Feind setzte laufend zw. Grigorowka – Monastyrijok [sp?] Kraefte ueber den Fluss, verhielt sich in der Front jedoch i.A. ruhig. Seit Nachmittag zunehmendes Artl.-Feuer auf Abschnitt **72 ID**.

24 PzK: Wiederholte oertliche Angriffe, meist in Btl.-Staerke, gegen **10 PGD** suedl. Schtschuschinka wurden abgewiesen. Durch massiertes Artl.- u. Gr. W.-Feuer entstanden *fuehlbare eigene Verluste*. Im Raum NW Rshischschew konnten weitere Widerstandsnester des Feindes am Flussufer beseitigt werden. Umgruppierung u. Versammlung der Angriffsgruppe **SS-„DR“** noch nicht abgeschlossen. Angriff fuer **9.10.[43]** befohlen. Lage auf dem Westfluegel des Korps unveraendert.

H.Gr.Mitte:

Tagesverlauf: Die Gesamtlage der H.Gr. war am **7.10.[43]** bestimmt durch die infolge des tiefen russ. Einbruchs beiderseits der Naht zur H.Gr.Nord entstandene Krise auf dem linken Fluegel der **3 Pz Armee**. . .

Die **2 Armee** stellte auf dem Westufer des Pripjet bei Sapolje durch Pz.-Spaehtrupps die Verbindung mit der **3 PD** [?] her.¹³⁸ Auf Grund oertlicher Absetzbewegungen des Feindes vor dem linken Fluegel des **56 PzK** u. rechtem Fluegel des **46 PzK** wurde die beabsichtigte Zuruecknahme der bisherigen Angriffsgruppe auf dem rechten Fluegel der **2 Armee** um **24** Stunden verschoben, um durch kampfkraeftige Aufklaerung Klarheit ueber die Feindabsichten zu gewinnen.

8.10.43:

H.Gr.Sued:

Bei **4 Pz Armee** gelang es Gegner durch oertliche Zusammenfassung **3** Schutz.-Div. zw. Ljutesh – Demidowo ein Loch in Front **13 AK** zu schlagen. Ljutesh ging verloren, duenne Abriegelung von westl. Ljutesh nach Guta-Meshigorskaja aufgebaut. . . Bei **59 AK** wo zahlenmaessig ueberlegener Feind Rotitschi u. Medwin nahm, bildeten westl. der Orte **339 ID** u. **217 ID** neue Abwehrfront. Angriffe gegen Gubin abgewiesen. Auf auessersten Nordfluegel H.Gr. keine Kampfhandlungen groesseren Ausmasses.

8 Armee: . . . Am unteren Ros-Abschnitt gewann der Angriff von Teilen des **3 PzK** gegen staerkeren Feindwiderstand langsam Boden.

¹³⁸ **Note:** This is an obvious error – **3 PD** was fighting much farther to SE (in Kanew sector). See, *Lageost* map for **7.10.43**.

Feind konnte sich auch heute durch regen Faehrbetrieb im Raum ostw. Chotor Chmelna u. im Landekopf noerdl. Sselischtsche – hier erneut Panzer beobachtet – laufend verstaerken.

Der geplante Angriff der **3 PD** zur Wiedergewinnung des Hoehengelaendes Butschak kam nicht zur Auswirkung, da Feind seinerseits mehrere Angriffe fuehrte. Absicht des Gegners, durch *gleichzeitige Operationen* aus dem Landekopf Sselischtsche u. dem Brueckenkopf im Dnjepr-Knie den Sperr-Riegel des **48 PzK** aufzubrechen, erscheint wahrscheinlich.

Vor der neu gewonnenen Sehnenstellung des **48 PzK** scheint Feind sich mit Inf.- u. Pz.-Kraeften auf breiter Front bereitzustellen. Seit etwa **15.00** Uhr greift er in etwa Div.-Staerke unterstuetzt von etwa **15** Panzern u. Luftwaffenverbaenden, die **72 ID** an. Bisher wurden alle Angriffe abgewiesen, mindestens **7** Panzer abgeschossen.

Feindlage **24 PzK** unveraendert.

Bereitstellung zum Angriff am **9.10.[43]** verlaeuft planmaessig.

Luftlage: Ueber . . . **48 PzK** u. **24 PzK** sehr lebhaftes Kampffliegertaetigkeit mit Bombenabwurf u. Bordwaffenbeschuss.

Im einzelnen:

3 PzK: Um Raum um Tscherkassy . . . keine groesseren Kampfhandlungen. Bei Kreschtschatik gewann **SS-“W“** die Halbinsel NO der Ros-Muendung. Angriff zur Saeuberung des Gelaendes noerdl. Kreschtschatik noch im Gange. Eigene Verluste erheblich. Bei **57 ID** Abwehr mehrerer oertlicher Vorstoesse. **3 PD**: Feindl. Angriff suedl. Rutschak stiess in eigene Bereitstellung. Er wurde abgewiesen, ebenso wie die sich waehrend des Tages nochmals wiederholenden Angriffe u. Vorstoesse.

48 PzK: Feind schob sich mit Inf. u. kleineren Pz.-Gruppen im Laufe des Vormittags an die Stellungen der **20 PGD** u. **19 PD** heran, ohne anzugreifen. Dagegen griff er mit etwa **7** Btl. u. etwa **13** Panzern, unterstuetzt von einer staerkeren Artl.-Gruppe aus Gegend noerdl. Chodoroff (Nordufer) u. etwa **20** Kampfflugzeugen, die **72 ID** an. Die Angriffe wurden bisher alle unter Abschuss von mindestens **7** Panzern abgewiesen.

24 PzK: Keine besonderen Kampfhandlungen. Vorbereitungen zum Angriff am **9.10.[43]** gegen Brueckenkopf Schtschutschinka sind im Gange.

H.Gr.Mitte:

Tagesverlauf: Die Lage auf dem Nordfluegel der H.Gr. verschaerfte sich am **8.10.[43]** weiter erheblich. . . Der von der H.Gr.Nord unternommene Versuch, Newel wiederzunehmen, blieb erfolglos. . . Auch auf dem Suedfluegel der H.Gr. zeichnet sich eine weitere Verschaerfung der Lage suedl. Gomel ab, wo der

Feind seinen . . . Brueckenkopf auf dem Westufer des Ssosh zu erweitern vermochte.

Auf dem rechten Fluegel der **2 Armee** wurde die kampfkraeftige Aufklaerung des **56 PzK** auf dem Westufer des Pripjet nach Sueden u. SO fortgesetzt. Die am Vortage gemeldeten Absetzbewegungen vor dem **56 PzK** u. **46 PzK** hatten nur oertlichen Charakter; der Feind leistete in neu ausgebauten Stellungen weiterhin starken Widerstand.

9.10.43:

H.Gr.Sued:

Bei **4 Pz Armee** feindl. Angriffe aus Ljutesh gegen Abriegelungsfront **82 ID** abgewiesen. Suedfluegel **339 ID** durch staerkeren Feindangriff am Vormittag auf Ostteil Laputki zurueckgeworfen, dabei gelang es **2** schwaecheren Feindgruppen Teterew nach Sueden zu ueberschreiten. Gegenangriff 291 ID aus Gegend ostw. Gornostaipol im Gange. Die ueber Teterew uebergewandenen Feindgruppen vernichtet bzw. ueber den Fluss zurueckgeworfen. Beiderseits Medwin u. bei Gubin wurden Stellungen gegeneinander mehrfach von Panzern unterstuetzten Feindangriffen in Btl.- u. Rgt.-Staerke gehalten. Suedl. Tschernobyl gelang es Teilen **8 PD** Feind, der sich auf einer Hoehe suedl. Usch noch zaeh hielt, zu werfen u. sich in Besitz von Jannowka zu setzen. Feindl. Gegenstoesse abgewiesen. Noerdl. des Usch keine wesentlichen Kampfhandlungen.

8 Armee: Feindlage im grossen bei gleichbleibenden Schwerpunktgruppen vor der Armeefront unveraendert. . . Am Unterlauf des Ros-Flusses u. im Raum von Pekari wurden in stossstruppartigen Kaempfen oertliche Erfolge erzielt.

Feindl. Kraeftezuzug in dem Landekopf Sselischtsche konnte *wegen geringem Muni-Bestand* nur zeitweise gestoert werden.

Vor der Schanzstellung des **48 PzK** scheint Gegner sich auf breiter Front unter laufender Zufuehrung von Kraeften, auch mit Panzern, bereitzustellen. Die heute vorgetragenen oertl. Angriffe koennen als Aufklaerungsvorstoesse gedeutet werden.

Der Angriff von **SS „DR“** u. Teilen **10 PGD** stiess auf einen abwehrbereiten, tief gegliederten Feind, der zaeh u. verbissen Widerstand leistete. Das Angriffsziel des heutigen Tages, Wegnahme der beherrschenden Hoehen ostw. Tschtschuschinka [sp?] wurde z.Ti. erreicht, Kaemfe um die Uferhoehen im Gange. Fortsetzung des Angriffs am **10.10.[43]** beabsichtigt.

H.Gr.Mitte:

Tagesverlauf: Waehrend in der Lage am Nordfluegel der H.Gr. am **9.10.[43]** infolge des Ausbleibens der erwarteten starken Feindangriffe eine voruebergehende Entspannung eintrat, entstand auf dem Suedfluegel im Raum suedl. Gomel eine Krise. . . [See text.] . . . Die **2 Armee** befahl daher die sofortige Aufgabe der Brueckenkopfstellung [Gomel] des **35 AK**. . . Die inneren Fluegel der **4 Armee**

u. **3 Pz Armee** setzten sich bei ihrer Zuruecknahme auf die „*Panther*“-Stellung in eine letzte Nachhutstellung ab.¹³⁹

Auf dem rechten Fluegel der **2 Armee** trat die **4 PD** zum Vormarsch auf dem Westufer des Pripjet an u. nahm die Ortschaft Stary Schepalitschi. Die Front des **56 PzK** auf dem ostwaertigen Pripjet-Ufer wurde planmaessig zurueckgenommen; der Feind folgte nur zoegernd. . .

. . . in der Nacht **9./10.10.[43]** [wurde] die Raeumung der Brueckenkopfstellung Gomel des **35 AK** planmaessig durchgefuehrt. . .

10.10.43:

H.Gr.Sued:

Bei **4 Pz Armee** durchbrachen **14** Panzer eigene [Stellung]¹⁴⁰ zw. Ljutesh u. Guta-Meshigorskaja. Kaempfe noch im Gange. In „G.-M.“ [eingedrungener] Feind im Gegenstoss geworfen. . . Brueckenkopf auf Suedufer Teterew ausnutzte . . . Gegner in Flanke u. Ruecken **183 ID** mit . . . Inf.-Kraefte u. einigen Panzern vor. Lage [infolge] durchgeschnittener Verbindung noch ungeklaert. . . An Waldraendern feindwaerts Saytschewka ist duenne Abriegelungsfront im Entstehen. Beiderseits Gubin sowie suedl. Drubowa Feindangriffe in Rgt.-Staerke abgewiesen. Noerdl. des Usch keine grosseren Kampfhandlungen.

8 Armee: . . . Zwischen Ross u. Dnjepr u. bei Pekari hielten die oertlichen, schweren u. verlustreichen Kaempfe an. Angriffsgruppe **SS-„W“** hatte nach anfaenglichem Erfolg einen mit **2 Btl.** u. einigen Panzern vorgetragenen Feindangriff abzuwehren. K.Gr. **57 ID** konnte SO Pekari den feindl. Landekopf um etwa **2 km einengen.**

Auf dem Brueckenkopf suedl. Perejasslaw fuehrte Feind gegen Mittag mit etwa **3 Rgt.** einen Angriff mit Schwerpunkt gegen die inneren Fluegel der **19 PD** u. **72 ID**. Er wurde ueberall abgewiesen.

Angriff **SS-„DR“** u. **10 PGD** ostw. Schtschutschinka gewann gegen zaeh kaempfenden Feind langsam Boden u. stand am Spaetnachmittag in hartem Kampf um die Faehrstelle beherrschende Hoehe hart NO Schtschutschinka. Vereinzelte Feindvorstoesse gegen die Teile **10 PGD** SW des Ortes wurden abgewiesen.

Luftlage: Verbaende des **4** u. **8 Flieger-Korps** unterstuetzten wirksam die Kaempfe des **47 PzK** u. **24 PzK**. Feindl. Fliegertaetigkeit ueber **24 PzK** mit Bomben u. Bordwaffenangriffen sehr lebhaft. . .

H.Gr.Mitte:

¹³⁹ **Note:** Apparently, even at this late date, not all elements of H.Gr.Mitte were firmly ensconced behind the “*Panther*”-Stellung.

¹⁴⁰ **Note:** Left margin is blackened out due to poor photocopy, words in brackets [- - -] are my best (and reasonably accurate) guesses.

Tagesverlauf: Auf den beiden Fluegeln der H.Gr. trat am **10.10.[43]** durch die eingeleiteten Massnahmen eine *gewisse Entlastung* ein. . . Die inneren Fluegel der **4 Armee** u. **3 Pz Armee** wurden in der Nacht **10./11.10.[43]** auf die „*Panther*“-Stellung zurueckgenommen. Durch das langsame Absetzen dieses Teiles der H.Gr.-Front . . . war damit fuer den Ausbau der „*Panther*“-Stellung wertvolle Zeit gewonnen worden, die der Abwehrkraft gegen die erwarteten Grossangriffe zugute kommen wird. . .

Auf dem rechten Fluegel der **2 Armee** setzte die **4 PD** ihre Angriffe westl. des Pripjet fort u. nahm Tschistogalowka. Der Anschluss an den linken Fluegel der H.Gr.Sued wurde *noch nicht hergestellt*. . .

11.10.43:

H.Gr.Sued:

Bei **4 Pz Armee** trat Gegner aus Raum Ljutesh zum Angriff an. Er durchbrach Waldstellung westl. „L.“ an mehreren Stellen, setzte sich in Besitz von Guta-Meshigorskana [sp?] u. ueberschritt Irpen-Bach noerdl. davon, wobei er bis Strasse Ssinjak – Demindowo [sp?] vorstiess. Im einzelnen Lage ungeklaert. Erbitterte Kaempfe dauern noch an. Bei Kasarowitschi – Glerbowka fdl. Angriff in Rgt.-Staerke abgewiesen. Beiderseits Jassnogorodka erzielte Gegner je einen Einbruch von denen der suedl. abgeriegelt ist.

Auf Suedfluegel **59 AK** harte Kaempfe. Luecke zw. Ssatschewka, das im Gegenangriff von **183 ID** wiedergenommen wurde, u. eigenen Brueckenkopf Bogdany in die Feind mit weiteren Kraeften einsichert. Aus Brueckenkopf Bogdany Gegenangriff der verst. **7 PD**, aeusserst harte Kaempfe vor allem am Suedufer des Teterew.

Bei **291 ID** suedl. Jannowka fdl. Einbruch, der bis zu den Artl.-Stellungen durchdrang, im Gegenstoss mit zusammengerafften Kraeften wurde Gegner aus Btr.-Stellungen wieder geworfen. Lage im Einzelnen nicht zu uebersehen. Noerdl. bei Teilen **2 PD** nur geringe Gefechtstaetigkeit. Starke Stosstrupps traten in NW Richtung zur Verbindungsaufnahme mit **4 PD** aus Karpilowka an.

8 Armee: An der Armeefront nur Kaempfe oertlicher Art. . . Lebhaftige Feindbewegungen in verschiedenen Richtungen im Raum um Jaschniki vor **24 PzK** koennen auf Umgruppierung oder Abloesung hindeuten. . .

Im einzelnen:

3 PzK: **2** Feindangriffe in je Btl.-Staerke gegen Sicherungslinie SS-„W“ zw. Dnjepr u. Ros brachen im Abwehrfeuer zusammen. . . Brueckenbauarbeiten u. Uebersetzverkehr des Feindes suedl. Prochorowka u. NO Sselischtsche im Rahmen der *vorhandenen Munition* bekaempft.

48 PzK: Mehrere oertl. Feindvorstoesse bei Butschak – Grigorowka u. westl. Weliki Bukrin abgewiesen. . . Uebersetzverkehr noerdl. Grigorowka u. bei Sarubenzu hielt an.

24 PzK: Mehrere btl.-starke Angriffe gegen neu gewonnene Sicherungslinie SS-„DR“ ostw. Schtschutschinka wurden abgewehrt. Nach Meldung SS-„DR“ ist die Uebergangsstelle noerdl. Schtschutschinka beherrschende Hoehe *fest in eigener Hand*. Brueckenstellen noerdl. Schtschutschinka u. Uebersetzverkehr NO Balyka durch eigene Artl. u. Verbaende des **8 Fliegerkorps** wirksam bekaempft. Bruecke erneut stark beschaedigt.

H.Gr.Mitte:

Tagesverlauf: Der Schwerpunkt der Kampfthaetigkeit lag auch am **11.10.[43]** auf den beiden Fluegeln der H.Gr. Bei der **2 Armee** wurde auf dem westl. Pripjet-Ufer der Angriff nach SO fortgesetzt u. die taktische Verbindung mit dem Nordfluegel der H.Gr.Sued hergestellt. . . Auch im Einbruchsraum suedl. Gomel hielten die schweren, wechselvollen Kaempfen an. . .

Auf dem rechten Fluegel der **2 Armee** blieb der Angriff der **4 PD** von Karpilowka u. Bhf. Janoff liegen am rechten Fluegel wurde die Verbindung mit dem Nordfluegel der H.Gr.Sued hergestellt.

12.10.43:

H.Gr.Sued:

Auf Suedfluegel **4 Pz Armee** keine besonderen Kampfhandlungen, bei **13 AK** kam Angriff **68 ID** gegen zaehen Feindwiderstand bis zur Strasse Ljutesh – Demidowo vor. Aus Guta Meshigorskaja greift Feind mit Inf. u. Panzern in suedl., aus Ssinjak in SW Richtung an. Kaempfe noch im Gange. NO Jassnogorodka stiess Feind zunaechst in NW Richtung vor u. nahm sodann, nach NO eindrehend, Talakunskaja Rudnja. Rechter Fluegel **183 ID** hart noerdl. Dorf abgeriegelt. Verstaerkte **7 PD** wehrte mehrere Feindangriffe von Sueden u. Osten ab. Auf noerdl. **4 Pz Armee** keine wesentlichen Kampfhandlungen. Verbindung zw. **2 PD** u. **4 PD** an Strasse Tschernobyl – Karpilowka hergestellt.¹⁴¹

8 Armee: Der erwartete feindl. Grossangriff im Dnjepr-Knie am Nordfluegel der Armee hat heute frueh begonnen. Feind trat gegen **5.30** Uhr nach etwa ½-stuendiger trommelfeuerartiger Artl.-Vorbereitung, unterstuetzt von starken Schlachtfliegerverbaenden mit Schwerpunkt aus seinen Brueckenkoepfen Sselischtsche u. Sarubenzu, mit Teilkraefte gegen **10.00** Uhr aus dem Raum westl. Schtschutschinka zum Angriff an. Auf Grund bisheriger Unterlagen sind an Feindverbaenden anzunehmen:

Im Raum Sselischtsche **2** bis **3** S.D. u. **1** mech.Korps, im Dnjepr-Bogen **2** Pz.Korps, **1** mech.Korps u. etwa **6** bis **8** S.D.

Infolge materieller u. zahlenmaessiger Ueberlegenheit gelang es dem Feind, die Front an zahlreichen Stellen zu durchstossen, stehengebliebene Teile in schweren Kaempfen zurueckzuwerfen. Die eigenen Gegenmassnahmen wurden weit-

¹⁴¹ **Note:** In other words, inner flanks of Army Groups Center and South finally linked up.

gehend beeinträchtigt durch **Mangel an Munition**; lohnende, massierte Feindziele besonders im Raum Sselischtsche konnten nicht bekaempft werden. Fast pausenlose, *durch die eigene Luftwaffe voellig unbehinderte Angriffe* starker feindl. Schlachtfliieger machten zeitweise Bewegungen von Reserven unmöglich. Eigene Luftwaffe konnte erst ab fruehen Nachmittag in den Kampf eingreifen. Am Nachmittag gelang es, den feindl. Angriff zum Stehen zu bringen, u. eine vorlaeufig noch sehr lueckenhafte, schwache Sicherungslinie aufzubauen: [See text for particulars on new German line.]

Nach bisher vorliegenden Meldungen wurden von ueber **250** angreifenden Feindpanzer 104 abgeschossen. . . Mit Fortsetzung der Angriffe am **13.10.[43]** ist zu rechnen. Die eigenen Verluste sind angesichts der geringen Staerken, auch an Material sehr hoch.

An der uebrigen Armeefront nur oertl. Gefechtstaetigkeit. . .

H.Gr.Mitte:

Tagesverlauf: Der **12.10.[43]** brachte den Beginn der erwarteten russischen Offensive gegen die **9** u. **4 Armee**: beide Armeen erzielten einen vollen Abwehrerfolg. . .

Auf dem rechten Fluegel der **2 Armee** setzte die **4 PD** den Angriff gegen den russ. Brueckenkopf auf dem westl. Pripjet-Ufer fort u. nahm die Orte Karpilowka – Kopatschki.

13.10.43:

H.Gr.Sued:

Bei **4 Pz Armee** stand **13 AK** in hartem wechselvollem Kampf mit starker Feindgruppe, die zw. Ljutesh – Demidowo in SW Richtung durchbrach u. bis Bahnschleife 15 km NW Kiew vorstoss. Durch Angriff 68 ID bei u. NW Ljutesh hat Gegner vorgestossene Kraefte im Raum Guta Meshigorskaja – Ssinjak zurueckgenommen. Aus ihm heraus greift er in suedl. u. SW Richtung an, um duenne Front auf linkem Fluegel **68 ID** u. westl. des Irpen-Baches durchzubrechen.

Dem Angriff **68 ID** der bis Westteil von Ljutesh u. bis auf **200** m an Strassenknie noerdl. „L.“ vorwaerts kam, setzte Gegner erbitterten Widerstand entgegen. Bei Demidowo – Kasarowitschi – Lebowka – Jasnogorodka feindl. Angriffe abgewiesen. Auf Naht zw. **13 AK** u. **59 AK** ein Angriff im Gegenstoss beseitigt. Dagegen gelang es Gegner, durch frontalen u. umfassenden Angriff Petrowsk zu nehmen. Lage im einzelnen noch ungeklaert. **7 PD** stellte, von Piljawa [sp?] nach Sueden vorstossend, Verbindung mit Nordfluegel **183 ID** her. Abgeschnittene Feindteile noch im Waldgebiet NW Ssytschewka. Am Sued- u. Nordufer des Teterew Feindangriffe abgewiesen. Vernichtung der **7 km** suedl. Tschernobyl eingeschlossene Feindteile in Staerke von etwa einer Kp. noch nicht abgeschlossen.

8 Armee: Feind setzte seinen Angriff zur Gewinnung eines operativen Brueckenkopfes im Dnjepr Abschnitt Kanew – Rshischtschew aus seinen Brueckenkoepfen Studenez – Dnjepr-Bogen – Schtschutschinka seit Tagesanbruch fort. Schwerpunkt der heutigen, meist mit Panzergruppen u. aufgesessener Inf. gefuehrten Angriffe lag im Dnjepr-Bogen vor Westfluegel des **48 PzK**. Vermutlich auf Grund des gestrigen Abwehrerfolges, der dem Feind schwerste Verluste beigebracht hat – insgesamt kann am **12.10.[43]** mit Abschuss von rund **140** Panzern gerechnet werden – u. dank der hervorragenden Unterstuetzung durch Verbaende des **8 Flieger-Korps** kam es heute zu *keinem geschlossenem Angriff*. Die *zeitlich u. oertlich zersplitterten wenn auch starken Angriffe* konnten im wesentlichen abgewiesen werden. Dabei wurde erneut eine grosse Anzahl Panzer abgeschossen oder bewegungsunfaehig geschossen, bisher **61** Panzerabschuesse gemeldet, - am **12./13.10.[43]** also **201** Panzer.

Im Brueckenkopf Studenez u. vor dem Ostfluegel des **48 PzK** fuehrt Feind nur oertl. Angriffe, die abgewiesen wurden. Erd- u. Luftaufklaerung melden laufenden Kraeftezuzug u. Ansammlungen im Raum suedl. Butschak, staerkere Pz.-Ansammlungen noerdl. Iwankoff u. bei Kolessischtsche, sowie Pz.- u. Inf.-Bereitstellungen ostw. Chodoroff.

Die Armee rechnet mit Wiederaufnahme der Feindangriffe am **14.10.[43]** auf der ganzen Front von Sselischtsche bis Schtschutschinka.

Weitere erhebliche Kraefte scheinen auf Perejasslaw nachgefuehrt zu werden (Luftaufklaerung), starker Eisenbahnverkehr Charkow – Poltawa (Pz.-Transporte). . .

H.Gr.Mitte:

Tagesverlauf: Der Feind setzte am **13.10.[43]** seine am Vortage begonnene Offensive gegen die Mitte der H.Gr.-Front nur im Abschnitt der **4 Armee** fort. . . Auf dem rechten Fluegel der **2 Armee** nahm die **4 PD** gegen verstaerkten feindl. Widerstand den Bhf. Janoff. . .

14.10.43:

H.Gr.Sued:

Bei **4 Pz Armee** im Einbruchsraum Ljutesh – Demidowo zaehe u. verbissene Kaempfe. Waehrend Angriff **68 ID** keinen nennenswerten Gelaendgewinn erzielte, gelang es, durch Handstreich Bruecke suedl. Demidowo unversehrt wieder zu nehmen u. Feindeinbruch westl. Guta Meshigorskaja weiterhin zu verengen. An Naht zw. **13 AK** u. **59 AK** sowie beiderseits Teterew fdl. Angriffe abgewiesen. Dagegen gelang es Gegner, Nordfluegel **291 ID** mit staerkerer Inf. zu durchbrechen, Verbindung zu der westl. Opatschizy eingeschlossenen Feindgruppe herzustellen. Lage dort im einzelnen noch unklar. Heftige Kaempfe dauern an.

8 Armee: . . . Im Kampfraum Sselischtsche – Dnjepr-Bogen scheint Feind unter Zufuehrung weiterer Kraefte aufzuschliessen u. sich in **3** Gruppen im Raum um

Grigorowka, um Malyj Bukrin u. bei Chodoroff zum *entscheidenden Durchstoss* bereitzustellen, nach sicherer Quelle ist mit Angriffsbeginn morgen frueh zu rechnen. . .

Oertliche Angriffe u. Vorstoesse, teils mit Inf., teils mit gep. Gruppen wurden im wesentlichen abgewiesen, Ansammlungen u. Bereitstellungen mit Artl. u. durch Verbaende des **8 Fl.K.** wirksam bekaempft, schwaechere Inf.-Angriffe aus der Gegend Schtschutschinka zerschlagen.

Im einzelnen:

3 PzK: Angriff in etwa Btl.-Staerke gegen **SS-,W**“ zw. Dnjepr u. Ros abgewiesen. Aus Gegend Sselischtsche nach Sueden vorgetragener Angriff in Btl.-Staerke mit einigen Panzern wurde abgewiesen. **2** Panzer abgeschossen. Uebersetzverkehr hielt an.

48 PzK: Einbruch am Suedfluegel **112 ID** durch Gegenstoss beseitigt, starker Feinddruck haelt an. Feindvorstoss gegen Nordfront der Div. aus Waeldern suedl. Grigorowka erzielte oertl. Einbruch, Lage z.Zt. noch ungeklaert. Staerkere Feindansammlungen, dabei zahlreiche Panzer, in dem Raum suedl. Grigorowka beobachtet. Mehrere btl.-starke Angriffe gegen **19 PD** u. **72 ID** im wesentlichen abgewiesen, einzelne oertl. Einbrueche beseitigt.

24 PzK: Schwaechere feindl. Angriffe aus dem Raum um Schtschutschinka nach SO u. S abgewiesen. Sonst keine Kampfhandlungen von Bedeutung.

H.Gr.Mitte:

Tagesverlauf: Die Abwehrschlacht der **4 Armee** im Raume Lenino – Bajewo nahm auch am **14.10.[43]** mit unverminderter Heftigkeit ihren Fortgang. Der Ausgang der schweren Kaempfe gegen einen weit ueberlegenen Feind konnte als ein *neuer voller Abwehrerfolg* angesehen werden; dennoch blieb angesichts des beiderseitigen Kraefteverhaeltnisses u. der *stark absinkenden eigenen Gefechtsstaerken* die Lage der **4 Armee** . . . ueberaus gespannt. . . Auf dem linken Fluegel der **9 Armee** . . . kam es ebenfalls zu schweren Abwehrkaempfen. . . Auch bei der **9 Armee** erschien die Gesamtlage angesichts der weiteren russ. Angriffsvorbereitungen bei dem *Fehlen jeglicher Reserven* kritisch.

Auf dem aeussersten rechten Fluegel der H.Gr. machte die Bereinigung des russ. Brueckenkopfes auf dem westl. Pripjet-Ufer weiter Fortschritte; der sich hier anbahnende Enderfolg schien voruebergehend in Frage gestellt durch das von der H.Gr.Sued befohlene Abziehen der im Abschnitt Tschernobyl sichernden Kraefte nach Sueden auf [sic]¹⁴² Veranlassung der H.Gr. wurde durch das Eingreifen des **OKH** diese Massnahme verhindert. . .

Auf dem rechten Fluegel der **2 Armee** nahm die **4 PD** Nagorzy u. warf den Feind nach NW zurueck. . .

¹⁴² **Note:** Appears this should be start of new sentence!

15.10.43:

H.Gr.Sued:

Bei **4 Pz Armee** fuehrte Feind im Einbruchsraum Ljutesh – Demidowo aus Gegend Guta Meshigorskaja zahlreiche Angriffe mit Inf. u. Panzern, die unter Abschuss von **21** Panzern abgewiesen wurden. NW Jassnogorodka durchbrach Feindgruppe eigene Stellungen im aeussersten Nordfluegel **13 AK**. Um Rowy wird gekaempft. Hinter Front **183 ID** nahm eine sich in Waldungen noch aufhaltende Feindgruppe in etwa Rgt.-Staerke durch ueberraschenden Stoss von Sueden Manuilsk, Kaempfe dauern an. Ostw. Ssytschewka sowie bei Piljawa Feindangriffe abgewiesen. Weiter noerdl. k.b.K.¹⁴³

8 Armee: Der Grossangriff des Feindes zum Durchbruch aus dem Dnjepr-Bogen u. zur Vereinigung mit den Brueckenkoefpen Studenez u. Schtschutschinka ist heute gescheitert. Die nach staerkster Artl.-Vorbereitung in mehreren Wellen zunaechst mit Inf., spaeter mit Panzern immer erneut vorgetragenen Angriffe wurden abgewiesen, oertl. Einbrueche bis auf einen im Gegenstoss beseitigt. Die Verluste des Gegners sind hoch, insgesamt wurden auch heute **34** Panzer abgeschossen, **4** im Nahkampf vernichtet. Die eigenen Ausfaelle an Personal u. Material sind durch das massierte Artl.-Feuer betraechtlich. . .

Im einzelnen:

3 PzK: Angriff der **3 PD** warf Gegner von Hoehe hart NW Studenez. Mehrfache Versuche des Feindes die Hoehe zurueckzugewinnen scheiterten. . .

48 PzK: Mehrere Feindvorstoesse gegen Hoehe suedl. Butschak in je etwa Kp.-Staerke durch **112 ID** abgewiesen. Feind schiebt sich im Abschnitt NO Glintscha naeher an die HKL heran. Eigener Angriff warf Feind von Hoehe **205.2** (1:100000) noerdl. Butschak. Bei **20 PGD** ausser Abwehr von **2** Feindvorstoessen in etwa Btl.-Staerke unterstuetzt von einzelnen Panzern – dabei **3** abgeschossen – k.b.K. **19 PD** wehrte mehrere bis zu Btl.-Staerke gefuehrte Feindangriffe in harten Kaempfen ab. Bei einem feindl. Angriff einer geschlossenen Gruppe von **12** Panzern gegen linken Div.-Abschnitt wurden saemtliche Panzer abgeschossen. Gegen Abschnitt **72 ID** fuehrte Gegner mehrere aufeinanderfolgende kp.- bis btl.-starke Angriffe stellenweise unterstuetzt von Panzern die im wesentlichen abgewiesen wurden. Insgesamt wurden hierbei **13** Panzer abgeschossen. NO Romaschki u. hart westl. Chodoroff gelangen ihm oertl. Einbrueche, die abgeriegelt, z.Zt. noch bereinigt werden.

24 PzK: Wiederholte feindl. Angriffe in Btl.-Staerke, dabei auch Panzern, aus Raum Schtschutschinka in suedl. u SO Richtung sowie Feindangriff in Staerke von **2** Kp. auf rechtem Korpsfluegel wurden unter betraechtlichen Ausfaellen beim Feind abgewiesen. Sonst k.g.K.

H.Gr.Mitte:

¹⁴³ **Note:** k.b.K. = keine besonderen Kampfhandlungen; k.g.K. = keine grosseren Kampfhandlungen.

Tagesverlauf: Auf dem aeussersten rechten Fluegel der H.Gr. kamen am **15.10.[43]** die Kaempfe zur *Schliessung der Luecke zur H.Gr.Sued* u. zur Saeuberung des westl. Pripjet-Ufers zu einem erfolgreichen Abschluss; nachdem seit mehreren Tagen die feste Verbindung zu dem Noerdfluegel der H.Gr.Sued hergestellt war, vernichtete der weitere Angriff der **4 PD** die im Brueckenkopf zw. Nagorzy u. Janoff stehenden Feindkraefte in Staerke von **2** Schuetzen-Divisionen u. warf ihre Reste ueber den Fluss zurueck. . .

Auf dem rechten Fluegel der **2 Armee** befand sich das ganze Westufer des Pripjet in eigener Hand. Die Saeuberung des Raumes von versprengten Resten des Feindes wurde fortgesetzt. . .

16.10.43:

H.Gr.Sued:

Bei **4 Pz Armee** kam beabsichtigter Angriff **7 AK** im Raum SO Moschtschun nicht zur Auswirkung, da Gegner seinerseits zum Angriff antrat. In harten wechsellvollen Waldkaempfen erfolgte fdl. Einbruch aufgefangen. Angriffe in Gegend Ljutesh – Demidowo abgewiesen. Noerdl. Demidowo ein Einbruch im Gegenstoss beseitigt. Angriff **7 PD** aus SO Richtung auf Petrowsk gegenueber zaehem Feindwiderstand Gegend ostw. Ssinjak. [word(s) missing?] Manuilsk durch **183 ID** wiedergenommen. . . Angriff K.Gr. **8 PD** warf im Wald noerdl. Ssytschewka eingedrungenen Feind bis Berdichini zurueck, gepanzerte Stosstrupps nahmen Verbindung mit Nordfluegel **183 ID** in Gegend hart noerdl. Ssytschewka auf. . .

8 Armee: . . . Im Kampfraum Dnjepr-Bogen hielt starker Feinddruck gegen die Hoehen noerdl. u. suedl. Butschak an. Vor der Nordfront des **48 PzK** scheint Feind, vermutlich infolge der gestern erlittenen hohen Verluste, seine Verbaende zu ordnen. Bis auf oertl. Gefechte keine Kampfhandlungen von Bedeutung. Mit Wiederaufnahme der Angriffe ist zu rechnen.

Die schon seit Tagen sich immer wiederholenden Feindangriffe auf dem Raum um Schtschutschinka wruden auch heute abgewiesen.

Im einzelnen:

3 PzK: Gegenstoss auf einen am Suedfluegel der **57 ID** erfolgten Einbruch in Kp.-Staerke erfolgreich abgeschlossen. Aufklaerung im frontnahen Raum hatte erneut Gefechtsberuehrung mit staerkerer *Fallschirmjaegergruppe*¹⁴⁴ im Waldgebiet noerdl. Korssun.

48 PzK: Mehrfache Feindvorstoesse gegen Stellungen der **112 ID** noerdl. u. suedl. Butschak abgewiesen. Schwaechere Erkundungsvorstoesse gegen die Nordfront des **48 PzK** ohne Erfolg. Hoehe NW Chodoroff ging durch Feindvorstoss verloren. Massnahmen zur Wiedergewinnung bisher ohne Erfolg.

¹⁴⁴ **Note:** Appears that some scattered Soviet paratroopers from failed drop on **24./25.9.43** were still active in rear of **48 PzK**. (Unless these paratroopers were part of a later drop.)

24 PzK: Vorstoss aus dem Raum Schtschutschinka nach SO u. SW abgewiesen. Sonst keine Kampfhandlungen von Bedeutung.

H.Gr.Mitte:

Tagesverlauf: Am **16.10.[43]** entstand auf dem rechten Fluegel der H.Gr. an der Dnjepr-Front der **2 Armee** eine sich *bedrohlich entwickelnde Krise*: der Feind durchsties unter rascher Verlagerung seines Angriffs-Schwerpunktes nach Norden die Stellungen zwischen Radul – Lojew u. erzielte einen tiefen Einbruch in den Ruecken des Dnjepr-Abschnittes der Panther-Stellung noerdl. Lojew. Die Zuruecknahme des **20 AK** in die eigentliche Panther-Stellung am Dnjepr . . . musste als Folge dieser Bedrohung befohlen werden. . .

Bei der **2 Armee** wurde auf dem rechten Fluegel die Saueberung des westl. Pripjet-Ufer fortgesetzt; die Gefangenzahlen wachsen staendig. . .

Lagebericht WFSt.:

. . . Die Luftwaffe unterstuetzte den Abwehrkampf durch Bekaempfung von Truppenzielen u. Panzern bei Kremenschug – Kijew – Orscha – Newel. Die feindl. Lufttaetigkeit stieg auf ueber **3000** gegenueber **1217** eigenen Einsaetze an.

17.10.43:

H.Gr.Sued:

[Note: Since at least **15 Oct 43**, heavy combat on the northern wing of **1 Pz Armee** reported.]

Bei **4 Pz Armee** gelang Gegner ein Durchbruch durch das Waldgebiet ostw. Moschtschun bis zur Strasse Kiew – Ljutesh u. drehte zw. Walki – Jablonka mit Teilen nach Norden in Ruecken **82 ID** u. **68 ID** ein. Gleichzeitig erfolgten starke Angriffe gegen Front Ljutesh – SO Guta Meshigorskaja, die zu schweren Einbrueche fuehrten. Eigene von Norden u. Sueden angesetzte Angriffe zum Freikaempfen Versorgungstrasse Kiew – Ljutesh blieben erfolglos. Nordfluegel **7 AK** hat Befehl sich in allgemeine Linie Wyschgorod – Moschtschun durchzuschlagen, um hier dem auf Kiew zielenden Stoss des Gegners erneut Widerstand entgegenzusetzen. Bei u. noerdl. Demidowo feindl. Teilangriffe abgewiesen. **7 PD** wehrte Feindangriffe von O, N u. NW unter Zuruecknahme ihres suedl. Petrowsk stehenden Frontbogens an Waldrand SW Griwiza ab. Auf Nordfluegel **4 Pz Armee** nur oertl. Kampfhandlungen.

8 Armee: . . . Im Abschnitt Kreschtschatik – Pekari sehr rege oertl. Gefechtstaetigkeit. Am Westfluegel der Armee rege beiderseitige Aufklaerungs- u. Artl.-Taetigkeit, sonst keine Kampfhandlungen von Bedeutung. Mit Wiederaufnahme der Angriffe gegen diesen Frontabschnitt ist jedoch zu rechnen. . .

H.Gr.Mitte:

Tagesverlauf: Waehrend an der Dnjepr-Front der **2 Armee** u. bei der **4 Armee** im Raum ostw. Orscha die *schweren Abwehrkaempfe* andauerten, entstand am **17.10.[43]** ein neuer Krisenpunkt in der Nordflanke der H.Gr. [See text for details.] . . . Jedoch blieb die Lage hier u. besonders bei der **2 Armee** weiterhin sehr gespannt. In der Nacht **17./18.10.[43]** wurde das **20 AK** hinter den Dnjepr u. Ssosh in die eigentliche Panther-Stellung zurueckgenommen.

Auf dem rechten Fluegel der **2 Armee** wurde die Saeuberung des westl. Pripjet-Ufer fortgesetzt.

Lagebericht WFSt.:

Frontlage: . . . Gegen den linken Fluegel der **1 Pz Armee** setzte der Feind mit **15** Schuetz.Div. u. **250** Panzern seine starken Angriffe fort. Unter Abschuss von **100** feindl. Panzern konnte ein Durchbruch verhindert werden. . . Die **2 Armee** wies auch heute in schweren Kaempfen . . . die Angriffe des Gegners ab. Die **4 Armee** konnte unter wirksamer *Luftwaffen-Unterstuetzung* die unvermindert heftigen feindl. Angriffe abwehren. Im Einbruchsraum Newel stand die **3 Pz Armee** weiterhin in schweren Abwehrkaempfen.¹⁴⁵

18.10.43:

H.Gr.Sued:

Auf linken Fluegel **1 Pz Armee** setzte Steppenfront mit allen in ihrem Schwerpunkt zusammengefassten . . . Kraefte Angriff zur Verbreiterung des Brueckenkopfes mit Hauptkraeften zum Durchbruch in suedl. Richtung fort. Die duenn besetzten, weite Luecken aufweisenden Abriegelungsfronten durchbrach der Feind immer wieder. . .

Bei **4 Pz Armee** gelang es Nordfluegel **7 AK** sich aus Raum Ljutesh – Guta Meshigorskaja auf allgemeine Linie Wyschgorod – Moschtschun durchzukaempfen. Bis auf oertlichen Einbruch in Wyschgorod alle Angriffe, die Gegner mit Inf. u. Panzern gegen diese Linie unternahm, in harten Kaempfen abgewiesen.

13 AK erzielte durch Angriff **7 PD** dem sich Teile **340 ID** u. **183 ID** anschlossen, in Gegend Petrowsk oertl. Erfolg u. Stellungsverbesserungen. Auch hier ist Kampf gegen zaeh Widerstand leistenden Feind ausserordentlich hart.

8 Armee: . . . Bei **3 PzK** hielten wechsellvollen Gefechte im Raum noerdl. u. NW Kreschtschatik an. Massnahmen zur Beseitigung eines oertl. Einbruchs auf dem

¹⁴⁵ **Note:** This report illustrates just how much pressure Kluge's Army Group Center was under at this time – small wonder he resisted letting go of more formations to Army Group South!

Westufer des Ros hart suedl. Flussknies konnten noch nicht zum Abschluss gebracht werden.

Gegen Suedfluegel u. Mitte des **48 PzK** feindl. Stosstrupptaetigkeit ohne Erfolg u. beiderseitiges Stoerungsfeuer. Erdbeobachtung stellte Zuzug neuer Kraefte in den Raum um Malyj-Bukrin u. Chodorof fest. Damit scheint die Vermutung, dass Feind an seiner bisherigen Absicht [. . .] haelt, bestaetigt zu sein. . .

H.Gr.Mitte:

Tagesverlauf: Der Schwerpunkt der Abwehrschlacht am **18.10.[43]** bei der **2 Armee**. . . Bei der **2 Armee** griff der Feind auf dem rechten Fluegel **46 PzK** gegen die **251 ID** u. **7 ID** . . . an.¹⁴⁶

19.10.43:

H.Gr.Sued:

Bei **4 Pz Armee** griff Gegner gegen Front noerdl. Kiew mit Schwerpunkt bei Wyschgorod u. Moschtschun an. Es gelang ihm noerdliche Haelfte von Wyschgorod u. Hoehe hart westl. des Ortes zu nehmen sowie bei Moschtschun einen oertl. Einbruch zu erzielen. Angriff **8 PD** aus Raum Osery mit einer schwaecheren Kraeftegruppe Richtung Kimerka, mit Hauptkraeften Richtung Rakowka antretend, gewann gegen sich zaeh verteidigenden Gegner nur geringen Boden. Auf Nordfluegel **13 AK** gelang es eingeschlossenen Feindkraeften ihre Umklammerung zu sprengen. Versuch, mit gep. Gruppe **7 PD** die Einschliessung wieder herzustellen blieb erfolglos. Am Nordfluegel der Armee keine wesentlichen Kampfhandlungen.

8 Armee: . . . Vor Ost- u. Westfluegel des **48 PzK**, sowie im Osteil des Brueckenkopfes Schtschutschinka wurde auch heute Zufuehrung anscheinend neuer Kraefte beobachtet. Absicht des Gegners, die Vereinigung der Brueckenkoepfe Studenez – Dnjepr-Bogen – Schtschutschinka zu erzwingen, ist wahrscheinlich. . .

Im einzelnen:

3 PzK: Die Kaempfe zur Beseitigung der Einbruchsstelle auf der Naht zw. SS-,W⁶ u. **57 ID** stehen vor dem Abschluss. Aus der Einbruchsstelle im Nordteil Pekari wurde der Feind unter hohen Verlusten ueber den Dnjepr zurueckgeworfen.

48 PzK: Bis auf beiderseitiges Stoerungsfeuer u. Abwehr feindl. Aufklaerung keine nennenswerten Kampfhandlungen. Zufuehrung von Kraeften gegen Sued- u. Nordfluegel **112 ID** u. in den Raum um Chodoroff lassen bevorstehende Angriffe aus diesen Raeumen vermuten.

¹⁴⁶ **Note:** Far as I can tell, the last reference to **56 PzK** fighting in this sector (southernmost wing of **2 Army** and Army Group Center) was on **9 Oct 43**.

24 PzK: Im Raum ostw. Schtschutschinka Verstaerkungen u. Angriffs-vorbereitungen in Richtung Sueden festgestellt. Sonst keine Kampfhandlungen von Bedeutung.

H.Gr.Mitte:

Tagesverlauf: Die Abwehrschlacht der **2 Armee** nahm am **19.10.[43]** mit unverminderter Haerte ihren Fortgang. Der Feind setzte hier seine Versuche fort, aus den auf dem Westufer des Dnjepr gewonnenen Brueckenkoepfen durch pausenlose Angriffe die Front des **46 PzK** zum Einsturz zu bringen. . . Bei der **2 Armee** stand das **46 PzK** auf seiner ganzen Front in schwerstem Abwehrkampf. . .

Lagebericht WFSt.:

Frontlage: . . . Bei der **4 Pz Armee** im Raum Gostomel erfolgreiche oertliche Gegenangriffe. . .

20.10.43:

H.Gr.Sued:

Bei **4 Pz Armee** trat Gegner gegen Mittag gegen Nordfront **7 AK** noerdl. Kiew in ganzer Breite an. In erbitterten wechsellvollen Kaempfen wurden eigene Stellungen gehalten. In Mitte u. auf li. Fluegel Kampfhandlungen von oertl. Bedeutung. **291 ID** konnte im Vorstoss ueber Strasse Gornostaiopol – Tschernobyl ihre Stellungen auf aeusserstem Nordfluegel verbessern.

8 Armee: Feindbeurteilung im grossen gegenueber der Tagesmeldung vom **19.10.[43]** unveraendert. . . Im Abschnitt Kanew – Schtschutschinka scheinen Ergebnisse der Erd- u. Luftaufklaerung, Gefangenenaussagen, Nachrichten aus S.Qu. [?] u. Feindverhalten am heutigen Tage eindeutig darauf hinzuweisen, dass Feind aus dem Dnjepr-Bogen erneut einen *grossangelegten Angriff* vorbereitet. Die heute Nachmittag gefuehrten Angriffe in Kp.- bis Rgts.-Staerke sowohl aus dem Brueckenkopf Studenez als auch gegen die Sehnenstellung des **48 PzK**, u. mit schwachen Kraefte aus dem Brueckenkopf Schtschutschinka, koennen als Einleitung eines neuen Durchbruchversuches gewertet werden. . .

Im einzelnen:

3 PzK: Einbruchsstelle auf der Naht zw. SS-„W“ u. **57 ID** beseitigt, bis auf kleine Feindgruppen westl. des Ros alte HKL wieder in eigener Hand. Auf dem Nordfluegel des **3 PzK** mehrere Angriffe in Kp.-Staerke W u. N Studenez sowie auf Bobriza abgewiesen.

48 PzK: Gegen **48 PzK** fuehrte Feind zahlreiche u. unzusammenhaengende Angriffe von Kp.- bis Rgts.-Staerke, Schwerpunkt gegen die inneren Fluegel der **20 PGD** u. **19 PD** durch. Saemtliche Angriffe wurden abgewiesen. Westl. Grigorowka u. westl. Malyj Bukrin bereitgestellte Panzer traten heute noch nicht

ins Gefecht. Nach Gefangenaussagen u. Luftaufklaerung Ansammlungen starker Kraefte, dabei ebenfalls Panzer, in Gegend N Butschak u. im Raum um Chodoroff.

24 PzK: Mehrere Angriffe in Kp.-Staerke ostw. Schtschutschinka wurden abgewiesen. Uebersetzverkehr noerdl. Monastyrek hielt an.

H.Gr.Mitte:

Tagesverlauf: Die Lage auf dem rechten Fluegel der H.Gr. erfuhr am **20.10.[43]** an der Dnjepr-Front der **2 Armee** eine *weitere gefaehrliche Verschaerfung*. [See text for details.]

Lagebericht WFSt.:

Frontlage: . . . Mit staerkeren Kraeften durchbrach der Feind den linken Fluegel der **1 Pz Armee** u. folgte der notwendig werdenden Absetzbewegungen scharf nach. Der rechte Fluegel der **8 Armee** stand gleichfalls in hartem Abwehrkampf. Die **4 Pz Armee** konnte unter oertl. Zuruecknahme der Front einen feindl. Durchbruch in Richtung Kijew verhindern. . .

Abgaben des OKW-Kriegsschauplaetze fuer die Ostfront: Der WFSt. hat am **18.10.[43]** vorgeschlagen, weitere Kraefte fuer den Osten freizumachen. . . Er hat dafuer Einzelvorschlaege gemacht, zu denen, der Chef WFSt Stellung genommen hat. Darauf hat der WFSt am **19.10.[43]** die Moeglichkeit geprueft, die **384 ID**, die **1 u. 25 PD** sowie die SS-„LAH“ aus ihrem gegenwaertigen Einsatz herauszuloesen. . .

21.10.43:

H.Gr.Sued:

Bei **4 Pz Armee** verhielt sich Feind auf Nordfluegel **7 AK** ruhig. K.Gr. **8 PD** gelang Saeuberung des westl. Irpenufers von Gegner, der sich vor allem in Ssinjak zaeh verteidigte. Vor **13 AK** sowie im Abschnitt **59 AK** nur Kampfhandlungen von oertl. Bedeutung.

8 Armee: Feind trat **6.20** Uhr nach staerkster Artl.-Vorbereitung u. unter Einsatz von starken Luftwaffenverbaenden mit **3 Gd.Pz.Armee** zu dem *erwarteten Angriff zur Vereinigung der 3 Brueckenkoepfe* u. zur Erzwingung des Durchbruches durch die Sehnenstellung des **48 PzK** an. Der Angriff wurde zunaechst geschlossen gefuehrt gegen die ganze Breite der Brueckenkoepfe Studenez u. Dnjepr-Bogen u. gegen den Ostteil des Brueckenkopfes Schtschutschinka, mit Schwerpunkt gegen die inneren Fluegel des **48 PzK** u. **24 PzK** aus dem Raum um Chodoroff. Hier brachte der Feind ausser starken Inf.-Kraeften etwa **150** Panzer zum Einsatz, weitere **50** sind vor der Mitte des **48 PzK** bereitgestellt u. scheinen gegen Abend in den Raum um Chodoroff nachgefuehrt zu werden.

Die ersten Angriffe aus dem Brueckenkopf Studenez u. aus dem Ostteil des Brueckenkopfes Dnjepr-Bogen wurden in harten Kaempfen abgewiesen, die Einheitlichkeit der weiteren Angriffsfuehrung verhindert u. der Feind im weiteren Verlauf des Kampfes zu *unzusammenhaengenden erfolglosen Angriffen gezwungen*.

Die HKL von Bobriza bis suedl. Melyje Bukrin [sp?] ist bis auf einen oertl. Einbruch *fest in eigener Hand*.

Dagegen gelang es dem Gegner, mit seiner Schwerpunktsgruppe Chodoroff die inneren Fluegel des **48 u. 24 PzK** an mehreren Stellen zu durchbrechen u. sie um **3-5 km** nach Sueden, SW u. Westen zurueckzudruecken. Ein sich anbahnender Durchbruch nach SW konnte im Gegenstoss abgeschlagen, der Versuch am Suedufer des Flusses entlang die Verbindung mit Schtschutschinka herzustellen, vereitelt werden. Die Kaempfe zur Einengung der Einbruchsstelle halten z.Zt. noch an.

Seit Einbruch der Daemmerung fuehrt Feind starke Kraefte (Inf. u. Art.) in den Raum um Chodoroff nach. Weiterer Kraeftezuzug ueber die zeitweise vernebelten Uebergangsstellen beobachtet. Mit Fortsetzung des Angriffes bei gleichbleibendem Schwerpunkt ist morgen zu rechnen.

Bei der bisher nur lueckenhaften Abriegelung des Einbruches, den hohen Ausfaellen u. dem ungleichen Kraefteverhaeltnis *sieht die Armee dem morgigen Tag mit **ernster Sorge** entgegen*. . .

Im einzelnen:

3 PzK: Die im Zusammenhang mit dem Angriff aus Brueckenkopf Dnjepr-Bogen gegen den Nordfluegel des Korps von Bobriza bis Glintscha in mehreren Wellen vorgetragenen Feindangriffe wurden teilweise in sehr harten Kaempfen abgewiesen. Oertl. Einbruch im Gegenstoss beseitigt.

48 PzK u. 24 PzK: Auf Suedfluegel **112 ID** ist Beseitigung der Einbruchsstelle suedl. Butschak im Gange. Feind in Btl.-Staerke leistet dort hartnaeckigen Widerstand. Durch Panzer unterstuetzte wiederholte Angriffe in Rgt.-Staerke auf Nordfluegel der **112 ID** u. vor gesamten Abschnitt der **20 PGD** wurden abgewiesen. Mehrere Angriffe in Btl.- bis Rgt.-Staerke, teils mit Panzern, gegen **19 PD** wurden vor der HKL zum Stehen gebracht. Einbruch auf dem Suedfluegel der **19 PD** bereinigt. Im Abschnitt der **72 ID** griff der Feind mit etwa **150** Panzern, unterstuetzt durch rollenden Einsatz von Schlacht- u. Jagdflugzeugen, mit starken Inf.-Kraeften nach staerkster Artl.-Vorbereitung seit den Morgenstunden an. Hierbei gelang es ihm, bis zum Suedteil Romaschki u. Chodoroff durchzustossen. Im Gegenangriff wurde beide Orte bis zur Ortsmitte wieder genommen.

Feindeinbruch mit Panzern u. Inf. bis in Gegend Wesselaja Dubrowa u. bis auf Hoehengelaende **3 km** NW Chodoroff durch Gegenstoss von Teilen **SS-„DR“** u. **10 PGD** zum Stehen gebracht. Kaempfe NO W.D. z.Zt. noch im Gange. Mehrere *wellenweise vorgetragene Angriffe* mit Inf. u. einzelnen Panzern aus dem Raum Schtschutschinka nach SO u. S wurden abgewiesen.

H.Gr.Mitte:

Tagesverlauf: Der Gesamtlage der H.Gr. war am **21.10.[43]** bestimmt durch den ungenstigen Verlauf der Abwehrkaempfe der **2 Armee** u. durch den Wiederbeginn des russ. Grossangriffs gegen die **4 Armee** beiderseits der Rollbahn Smolensk – Orscha. [See text.]

22.10.43:

H.Gr.Sued:

4 Pz Armee: [No report in „*Tagesmeldung*“ for **4 Pz Armee**.]

8 Armee: . . . Gegen den Nordfluegel der Armee setzte der Gegner seinen Angriff fort. Schwerpunkt der *unzusammenhaengenden*,¹⁴⁷ aber mit starken Panzer- u. Inf.-Gruppen gefuehrten oertl. Angriffe richtete sich auch heute gegen Westfluegel der **72 ID**.

In harten, fuer beide Seiten verlustreichen Kaempfen wurden die Angriffe im wesentlichen abgewiesen, Massnahmen gegen einen Einbruch SW Chodoroff sind im Gange.

Bei den Kaempfen des gestrigen u. heutigen Tages wurden nach bisher vorliegenden Meldungen insgesamt **74** Panzer u. **1** Stu.Gesch. abgeschossen. . .¹⁴⁸ Die Armee rechnet mit Wiederaufnahme der Angriffe am morgigen Tage unter Einsatz neuer Kraefte.

Im einzelnen:

3 PzK: Auf rechten Fluegel **57 ID** brachte ein Stosstruppunternehmen trotz heftiger Abwehr **25** Gefangene ein. Gegen liinken Fluegel wurden feindl. Angriffe in etwa Btl.-Staerke aus Brueckenkopf Studenez abgewiesen.

[Note: No entry for either **48** or **24 PzK** for this day.]

H.Gr.Mitte:

Tagesverlauf: Die schweren Abwehrkaempfe nahmen an der Front der **2** u. **4 Armee** am **22.10.[43]** ihren unverminderten Fortgang. [See text.]

Lagebericht WFSt.:

¹⁴⁷ **Note:** Once again, the German military leadership is critical of Soviet conduct of their offensive operations. “*Unzusammenhaengend*” in this context = uncoordinated.

¹⁴⁸ **Note:** Unclear if this figure for tank kills pertains only to fighting in Bukrin bridgehead sector, or across entire front of **8 Army**.

Frontlage: . . . Die *Luftwaffe* griff mit starken Kraefte vor allem bei Krement- schug – Perejasslaw – Lojew in die Erdkaempfe ein. 77 feindl. Flugzeuge wurden bei 7 eigenen Verlusten abgeschossen.

23.10.43:

H.Gr.Sued:

Bei **1 Pz Armee** trat Gegner mit **6** Schutz.Div. u. **1** Pz.Brig. aus Brueckenkopf Woiskowoje an u. brach an mehreren Stellen durch die Abriegelungsfront durch. . .

Bei **4 Pz Armee** verhielt sich Gegner i.A. passiv. Eigener Angriff mit **7 PD** u. **217 ID** zur Abschneidung des Frontbogens noerdl. Rowy stiess in feindl. Bereit- stellung zum Angriff hinein u. fuehrte zur Einschliessung einer anscheinend staerkeren Feindgruppe. Harte Kaempfe dauern noch an.

8 Armee: . . . Aus dem Brueckenkopf Dnjepr-Bogen fuehrte der Gegner heute nur oertl. Angriffe mit Stossgruppen von Btl.- bis Rgt.-Staerke u. einzelnen Pz.- Gruppen, die im wesentlichen abgewiesen wurden.

Feind scheint sich zunaechst eine *guenstigere Ausgangsstellung* fuer seinen Pz.- Einsatz erkaempfen zu wollen. Zufuehrung von Kraefte in der vergangenen Nacht (nach Nacht-Luftaufklaerung) u. bei Tage vornehmlich in den Raum um Romaschki – Chodoroff hielt an. Mit Angriff massierter Kraefte aus diesem Raum zum Durchbruch nach SW ist zu rechnen.¹⁴⁹

Im Brueckenkopf Schtschutschinka ausser Abwehr oertlicher Vorstoesse keine Kampfhandlungen von Bedeutung.

Im einzelnen:

3 PzK: Auf dem Nordfluegel des Korps wurden mehrere Angriffe in Kp.-Staerke SW Studenez abgewiesen. An der uebrigen Korpsfront keine Kampf- taetigkeit.

48 PzK: Eigener Gegenstoss SW Butschak schlug gegen starken Feindwider- stand nicht durch. Btl.-starker Feindangriff noerdl. Butschak abgewiesen. **19 PD** wies Feindangriffe in Btl.-Staerke ab. Bereitstellungen vor Westfluegel der Div. wurden durch Artl.-Feuer wirksam bekaempft. Gegen Abschnitt **72 ID** griff Feind mit Schwerpunkt aus dem Raum Romaschki u. Suedteil Chodoroff mit Pz.- Unterstuetzung nach SO u. S mehrmals in Btl.- bis Rgt.-Staerke an. Die Angriffe wurden unter hohen Feindverlusten abgewiesen.

24 PzK: Feindl. Pz.-Vorstoesse gegen rechten Korpsfluegel wurden abgewiesen. Ansammlungen von Inf. u. Panzern durch Artl. bekaempft. Schwaechere Vor-

¹⁴⁹ **Note:** German High Command still expecting – erroneously – another major Soviet push out of the Bukrin sector (south of Perejasslaw). By this point, I believe, Soviet High Command already preparing to shift their main attack forces from Bukrin to Ljutesh bridgehead.

stoesse aus dem Raum Schtschutschinka nach SO u. S wurden abgewehrt. An der uebrigen Korpsfront k.b.K.

H.Gr.Mitte:

Tagesverlauf: Waehrend der Feind bei der **2 Armee** wie am Vortage, auch am **23.10.[43]** noch nicht zu dem erwarteten Grossangriff antrat . . . setzte er mit massierten Kraefte unter ungewoehnlich hohem Munitionseinsatz bei der **4 Armee** eine Offensive in Richtung Orscha fort. Bei der **2 Armee** gelangen dem Feind an zahlreichen Stellen oertliche Einbrueche, zu deren vollstaendiger Bereinigung die *Kraefte nicht mehr ausreichen*. . . Die Angriffsvorbereitungen des Feindes vor der **9 Armee** scheinen abgeschlossen; vor dem rechten Fluegel der **3 Pz Armee** u. gegenueber der Naht zw. **4 Armee** u. **3 Pz Armee** dauern sie noch an.¹⁵⁰

24.10.43:

H.Gr.Sued:

Bei **4 Pz Armee** gelang es, Einschliessung des Gegners ostw. Rowy nahezu zu beenden u. durch Angriff in eingeschlossene Kraeftegruppe dem Gegner starke Verluste zuzufuegen. Ausbruchsversuche des Gegners in ostw. Richtung abgeschlagen.

8 Arnee: . . . Im Kampfraum Dnjepr-Bogen fuehrte der Gegner zahlreiche oertl. Angriffe, meist mit Infanterie, die im wesentlichen abgewiesen wurden. Angriffe der ostw. u. westl. Chodoroff versammelten Pz.-Verbaende fanden nicht statt. Feindl. Artl.-Taetigkeit gegen die ganze Sehnenstellung des **48 PzK** u. den Ostfluegel des **24 PzK** hat *erheblich zugenommen*. Feind schoss waehrend des ganzen Tages sehr lebhaftes Stoerungsfeuer u. mehrfach schwere Feuerueberfaelle. Auftreten schwerer u. weittragender Artl. laesst auf Zufuehrung neuer Heeres-Artl.-Verbaende schliessen u. deutet damit auf Festhalten der Durchbruchsabsicht mit verstaerkten Kraefte hin.¹⁵¹

Im einzelnen:

3 PzK: Ausser beiderseitiger Artl.- u. Aufklaerungstaetigkeit keine Kampfhandlungen von Bedeutung. . .

48 PzK: Angriffe in Btl.-Staerke auf SO- u. SW-Teil Butschak wurden abgewiesen, harte Kaempfe um oertl. Einbruchsstellen auf Westfluegel **19 PD** halten an. Mehrere Inf.-Angriffe in etwa Btl.-Staerke auf rechten Fluegel, Mitte u. linken Fluegel **72 ID** brachen unter hohen Verlusten fuer den Feind

¹⁵⁰ **Note:** Once again, good illustration of just how much pressure Army Group Center was under at this time.

¹⁵¹ **Note:** The deployment of all this artillery by the Soviets in their Bukrin bridgehead at this time most likely a deception measure to keep Germans off balance, and to disguise the shift of their main forces to the Ljutesh bridgehead.

zusammen. Ansammlungen feindl. Inf. u. Panzer im Raum um Chodoroff beobachtet.

24 PzK: Auf Ostfluegel des Korps k.b.K. Ostw. Schtschutschinka in HKL eingedrungen Feind wurde im Gegenstoss geworfen. Auf Westfluegel des Korps Lage unveraendert. . .

H.Gr.Mitte:

Tagesverlauf: . . . Bei der **4 Armee** nahmen zw. Dnjepr u. Autobahn die schweren wechselvollen Abwehrkaempfe ihren Fortgang. Dem Feind gelangen im Laufe des Tages neue Einbrueche, so dass hierdurch die Versorgung des Nordfluegels der *vorgeschobenen Panther-Stellung* im Werchita-Abschnitt gefaehrdet erschien. Die H.Gr. erklarte daher ihre Zustimmung zu dem Antrag der **4 Armee**, sich in die *eigentliche Panther-Stellung* im Abschnitt Kirijewa – Wereteja abzusetzen; diese Bewegung begann in der Nacht **24./25.10.**[43].

25.10.43:

H.Gr.Sued:

Bei **4 Pz Armee** nur Kampfhandlungen oertlicher Bedeutung. . .

8 Armee: . . . Im Kampfraum Dnjepr-Bogen setzt Feind den Aufmarsch neuer Kraefte (**4 Pz Armee**) u. Angriffsvorbereitungen grossen Umfangs fort.¹⁵² Einschliessen anscheinend neuer Battr., Heranfuehrung von verlasteter Inf. in den Raum um Chodoroff, Pz.-Bereitstellungen (*Luftaufklaerung* meldet etwa **20** Panzer im Raum noerdl. Butschak, etwa **120** Panzer im Raum Chodoroff) *lassen Angriff als bevorstehend vermuten*. Ob Gegner dazu das Aufschliessen der gesamten **4 Pz Armee** abwarten oder mit den schon jetzt vorhandenen starken Kraeften antreten wird, um zunaechst die *Vereinigung der 3 Brueckenkoepfe zu erzwingen*, bleibt abzuwarten.

Im einzelnen:

3 PzK: Ausser beiderseitiger Artl.- u. Aufklaerungstaetigkeit keine Kampfhandlungen von Bedeutung.

48 PzK: Mehrere btl.-starke Angriffe auf Nordfluegel **19 PD** u. Westfluegel **72 ID** wurden abgewiesen. Auf Westfluegel des Korps zunehmende Artl.-Taetigkeit. Zuzug neuer Kraefte mit Schwerpunkt in den Raum Chodoroff hielt an. Abloesung 72 ID durch **168 ID** eingeleitet.

24 PzK: Einbruch auf Hoehe **1 km NO** Schtschutschinka wurde beseitigt. An uebriger Korpsfront keine Kampfhandlungen von Bedeutung.

¹⁵² **Note:** Again, Soviet deception measures!

H.Gr.Mitte:

Tagesverlauf: Die Lage der H.Gr. war am **25.10.[43]** bestimmt durch den Beginn der russ. Offensive gegen den Nordfluegel der **9 Armee**. . . [See text for more details.]

* * * *

2.3: State of the Wehrmacht (personnel, weapons, organization, etc.)

2.3.1: Manpower Issues & Total Personnel Strength:

Note: From reading relevant portions of *DRZW*, Bd. 5/2, it is clear that German manpower issues were virtually unsolvable. For example, the so-called indispensable male workers in industry („uk-gestellt“), which the *Wehrmacht* wanted to induct, were, for most part, effectively shielded by Speer, with Hitler’s support. Germany did not have enough soldiers, and also did not have enough workers; hence a constant tension existed between both groups and the competing forces (*Wehrmacht*, industry, etc.) who were caught in a zero-sum game. Hitler also refused to embrace the comprehensive employment of women in industry. And while Goebbels believed Germany’s only remaining chance was a total mobilization of all resources – human and material – he was not supported in this endeavor by the powerful Gauleiters, who wanted to hold such actions in check out of concern for the morale of the civilian population. (For Goebbels vs. Gauleiters see, p. 851).

1942: Im Spaetsommer **1942** besaessen die Divisionen [des Feldheeres] durchschnittlich nur noch die Haelfte ihrer Kampfkraft. (*DRZW*, Bd. 5/2, 827-28)

1942: Im Sommer **1942** standen **8,7** Millionen Wehrmachtsoldaten noch immer **5,1** Millionen uk-gestellten [i.e., unabkoemmlich] wehrfaehigen Arbeitskraefte gegenueber. (*DRZW*, Bd. 5/2, 820; Mueller-Hillebrand, *Das Heer*, Bd. 3, 51)

(**Note:** See text (*DRZW*) for difficulties Army had in trying to pry loose these men from industry, which were protected by both Speer and Hitler from induction into the field army. 821-22)

1942 [Infantry crisis in East]: For efforts to ease the infantry crisis at this time see, T. Wray, *German Defensive Doctrine*, 123, f.) Among measures taken to ease the crisis, beginning in summer **1942**, were: a) use of paroled Soviet POWs as laborers on projects behind the German front; b) allowing officers of frontline infantry units to make recruiting sweeps through service and support units, attempting to persuade rear-echelon soldiers to volunteer for infantry duty; c) Chef des Gen.St. Zeitzler (ca. **Oct 42**, shortly after succeeding Halder), ordered an immediate **10%** reduction in all Army High command, army group, army, corps, and divisional HQ personnel, w/ all freed manpower to be sent to front as combat replacements; d) Zeitzler also directed that personnel in rearward support units regularly be reduced in proportion to forward combat losses, w/ the dislocated ofcra, NCOs, and soldiers sent forward; e) finally, Zeitzler ordered all rearward forces on eastern front, including high-level staffs, supply troops, and signal personnel, to organize combat-ready alarm units. In addition to performing their normal duties, these units were to receive refresher infantry training. (Wray, *German Defensive Doctrine*, 126)

Aug/Sep 42: In der Erkenntnis, dass es weitgehend unmöglich sein wuerde, in vertretbarer Zeit dem Heer selbst die *laufend steigenden Verluste* auszugleichen, wurden seit Anfang **Aug 42** im **OKH** Ueberlegungen angestellt, mit welchen zusatzlichen Umgliederungs- u. Rationalisierungs-massnahmen die Fechtende Truppe aus sich heraus gestaerkt werden koenne. . . (See, *DRZW*, Bd. 5/2 826-32) Zum Beispiel:

- Der Ersatz von rueckw. Personal durch einen verstaerkten Einsatz von vor allem sowj. Hilfswilligen stand an erster Stelle . . . Durch den Einsatz von Landeseinwohnern glaubte man etwa **180.000** deutsche Soldaten freimachen zu koennen;
- Eine weitere Moeglichkeit fuer Personal-Einsparungen ergab sich durch die Kuerzung der KStN [i.e., table of organization]. Eine erste Ueberpruefung liess erkennen, dass weitere **80-90.000** Mann durch Streichung ueberfluessiger Dienstposten eingespart werden konnten;
- Als ein weiteres, scheinbar bewaehrtes Mittel erwiesen sich erneut organisatorische Aenderungen durch Verkleinerungen des personellen Rahmens der Verbaende;
- Die naechstliegende Loesung, die bereit waehrend der Winterkrise **1941/42** ins Kalkuel gezogen worden war, naemlich die *vollstaendige Aufloesung abgekempfter Verbaende* u. die Auffuellung der verbleibenden, wurde von Hitler auch weiterhin vehement abgelehnt;
- So rettete sich die Org.-Abt. . . . in eine kraeftezehrende Kompromissloesung. Je nach Auftrag sollten unterschiedliche Div.-Typen geschaffen werden. Staerker noch als dies bereits im Fruehjahr **1942** geschehen war, sollten nun das vorhandene Personal, Waffen u. Geraet, *vornehmlich den Divisionen zugute kommen, die fuer Bewegungsoperationen vorgesehen waren*. Vor dem Hintergrund der vorhandenen Fehlstellen bedeutete diese Massnahme, dass die Zahl der fuer Angriffsvorhaben zur Verfuegung stehenden Verbaende im Sommer **1943** erneut schrumpfen wuerde. . . Dabei unterschied man hinsichtlich der Inf.-Div. . . Nach den Vorstellungen der Org.-Abt. betrug die damit verbundenen Personaleinsparungen rund **600.000** Soldaten. . . [See text for details re: reorg. of inf.-divs.]

1943: Fuer das Jahr **1943** beabsichtigte das **OKW** aehnlich wie im voraufgegangenen Jahr etwa **2.000.000** Mann zum Wehrdienst einzuziehen, eine Zahl, die schon bald durch die Ereignisse von Stalingrad u. Tunis obsolet werden sollte. (Details see, *DRZW*, Bd. 5/2, 849)

1943: Das OKW forderte angesichts der ungeheuren Verluste fuer das erste Halbjahr 1943 eine Ersatzstellung fuer die Wehrmacht in Hoehe von **800.000** Mann. . . Die weiterhin unguenstige Entwicklung in der zweiten Jahreshaelfte 1943 zwang zur Aufstellung eines neuen **700.000-**Mann-Ersatz-Planes. . . (Details see, *KTB OKW*, 1572-73)¹⁵³

- Durch eine „grosszuegige“ Handhabung der Tauglichkeitsgrade, durch besondere Zusammenstellung von Ohrenkranken- u. Magenkranken-Batl. glaubte man

¹⁵³ **Note:** See below (**Sep 43**) for disappointing outcome of these personnel call-ups.

wenigstens die Zahl der Sicherungsverbaende noch erhoehen zu koennen. Trotzdem konnten der Ostfront im **Dez 43** nur **20 000** Mann zugefuehrt werden, was **10%** der Abgaenge deckte (1332). (1573)

1943: In this year, the overall strength of the German Armed Forces (Feldheer, Ersatzheer, Luftwaffe, Marine, Waffen-SS) reached a pinnacle it would not attain again: **9,480,000**. Of this total, the Feldheer reached **4,250,000** (also its highest ever). (For details see, Mueller-Hillebrand, *Das Heer*, Bd. 3, 254)

1943 [Zusammenfassung]: Der Personalbedarf zur Auffuellung der ungeheuren Ausfaelle gehoerte **1943** zu den brennendsten Problemen der dt. Kriegsfuehrung. Goebbels verkuendete am **18 Feb 43** im Berliner Sportpalast den totalen Krieg. Aber von **800.000** Mann, die das OKW forderte, konnte aus der Wirtschaft nur noch ein Viertel freigemacht werden. Auch die Aufhebung von UK-Stellungen, Einsatz von Frauen, Jugendlichen u. Hiwis deckten den Bedarf nicht. Das heisst: zukuenftige Verluste waren unersetzlich. (C. Wagener, *Heeresgruppe Sued*, 223)

Jan 43: The Army was confronted w/ an almost complete drying up of its source of new recruits. The **800,000**-man draft ordered in **Jan 43** brought in about **580,000** men by **Sep 43**, when it was stopped. In **Jul 43**, Hitler added a requirement for another **700,000** men but it ran into hvy resistance from industry and the civilian bureaucracy. In **Sep 43**, after **120,000** draft notices had been issued, the Army recruitment chief reported that he would hardly get **50,000** men all together. (E.F. Ziemke, *Stalingrad to Berlin*, 213)¹⁵⁴

Jan 43: Rebuilding the German Army. . . The most pressing need was for manpower. Paradoxically, the totalitarian dictatorship of the Third Reich had been much slower to mobilize its population than were the Western democracies or the shattered Soviet Union. Hitler had steadily resisted radical disruptions of German life, such as reductions in consumer goods and using more women in factory work. In **Jan 43**, however, he reluctantly appointed a committee of three men – Keitel, Bormann, and Hans Lammers – to find **800,000 new recruits** for the armed forces, w/ half of this draft to come from nonessential industry. In consultation w/ Speer and others, this committee found military manpower w/o disrupting war production. Fifteen-year-old students manned anti-act guns in Germany to free more troops for the front, while Volksdeutsch men in occupied territories were reclassified as sufficiently reliable to serve in uniform. By **30 May 43**, this enormous effort had brought the German armed forces to their highest strength (**9.5** million) of the entire war. (Glantz & House, *Battle of Kursk*, 14-15)

13.1.43: Der Erllass „des Fuehrers“ ueber den umfassenden Einsatz von Maennern u. Frauen fuer die Reichsverteidigung. (Details see, *DRZW*, Bd. 5/2 847, ff.)

ca. Jan 43 – Mai 44: Stalingrad (**26**) u. Nordafrika (**6**) hatten bereits **32** Divisionen gekostet; jetzt gingen bis einschl. **Mai 44** weitere **41** Divisionen verloren. . . Von den im Osten zerschlagenen **41** Divisionen gingen alleine **23** zwischen **Okt – Dez 43** verloren. Zum Teil erklaren sich die hohen Verluste dadurch, dass die Div. fuer die schwierigen winterlichen Rueckzugskaempfe weder den erforderlichen Ausbildungsstand noch die notwendige Beweglichkeit hatten. (Mueller-Hillebrand, *Das Heer*, Bd. 3, 132-34)

22.6.43: Die Kampfwert der Div. blieb weiterhin unterschiedlich. Seine Erhoehung wurde fortgesetzt angestrebt, u.a. durch den „Grundlegenden Befehl Nr. 15“ ueber die „Hebung der Kampf-

¹⁵⁴ **Note:** See Ziemke text (f.n. 41) for original German source document.

kraft der Infanterie,“ worin die in letzter Zeit bemerkbar werdende *geringere Kraft der eigenen Angriffe* mit gewissen Maengeln in der Ausbildung, in der Ersatzgestellung u. in der geringer werdenden Tuechtigkeit der Unterfuehrer erklart werden. (*KTB OKW*, Bd 3/1, 682)

1.7.43: Iststaerke des deutschen Feldheeres (ohne Waffen-SS u. Luftwaffenverbaende) = **4.484.000** Mann; *Kriegsmarine* = **650.000**; *Luftwaffe* = **2.011.00**. (Mueller-Hillebrand, *Das Heer*, Bd. 3, 109-10)

1.7.43: On this day, the total German Army consisted of **243** divisions (incl. **23 PD** and **12 PGD**). The Waffen-SS comprised **11 2/2** divisions, and the *Luftwaffe* field divisions numbered **22**. From **1 Jul 42** to **1 Jul 43**, the Heer had increased in total number of divisions from **226** to **243**, mostly thru addition of **15** more ID (bo) Fest.Div. At same time, Waffen-SS had grown from 7 to **11 2/2** divisions, while **22** *Luftwaffe* field divisions were now in the OOB (none on **1.7.42**). All told, of the **243** Army, **11 2/2** Waffen-SS, and **22** Lw.F.D. (**276 2/2** in total) **23** were Pz.-Div., and **21½** Pz.Gren.Div. (Ratio = **277:44.5** = just about **15%** of total force structure consisted of mobile units.). (Mueller-Hillebrand, *Das Heer*, Bd. 3, 122)

22.8.43: . . . Der *GenStdH* ordnet durch den „Grundlegenden Befehl Nr. 18“ an, dass aus dem Personal der *Versorgungstruppen* rueckwaerts der Divisionen u. aus saemtlichen nicht unmittelbar am Kampf teilnehmenden Heeresdienststellen **4%** an die kaempfende Truppe abzugeben sind (vgl. **11.9.[43]**) (*KTB OKW*, 987)

Sep 43 [Failure of OKW personnel drafts]: Anfang dieses Monats hatte der Chef des Allgemeinen Heeresamtes, General Olbricht, in einer dramatisch offenen Zustandsbeschreibung das weitgehende Scheitern der beiden grossen Einziehungsplaene der Wehrmacht konstatiert. . . Der General hatte darin ungeschminkt festgestellt, dass der im Angesicht der Katastrophe bei Stalingrad im **Jan 43** beschlossene **800.000**-Mann-Plan nur teilweise erfuehrt sei, da bisher nur **75%** der geforderten Soldaten der Truppe zugefuehrt worden seien. Die fehlenden **200.000** seien wohl auch nicht mehr zu erwarten. Der vom OKW im **Jul 43** beschlossene zweite Einziehungsplan, mit dem noch einmal **700.000** Mann der Truppe zugefuehrt werden sollten, war zu diesem Zeitpunkt noch kaum in Gang gekommen. Eine erste Rate von **120.000** Mann hatte man fuer **Sep 43** befohlen. . . Die Einziehungen, die mit Masse aus der Ruestungsindustrie haetten erfolgen muessen, scheiterten am Veto Speers. (See, *DRZW*, Bd. 5/2, 958)

1.9.43: Die Gesamtstaerke der deutschen *Kriegswehrmacht* betrug **9.823.000** Mann (*Verpflegungsstaerke*). Davon standen im Feldheer **4.647.000** Mann. (For more details see, *KTB OKW*, 1567)

1.10.43: According to Keilig, on this date, the **152** Inf.-Div. in the Feldheer had an Iststaerke of **1.556.000** men [average = **10,237** men/division]. At same time, these formations had Fehlstellen of **421,000** men [average = **2770** men]. The **33** „Schnelle Verbaende“ had an Iststaerke of **405.000** men [average = **12,273** men/division]. At same time, these mobile units (**22 PD**, **11 PGD**) had Fehlstellen of **89.000** men [average = **2697** men/division]. (See, W. Keilig, *Das Heer*, Bd. 3, 204:8)

20.11.43: In the first three years of war the total permanent losses on all fronts (dead, missing, disabled) had been **922,000**, or **14.3%** of total Army strength; in the **13** months between **1.9.42** – **20.11.43**, that number rose to **2,077,000**, or **30%** of the Army strength. (E.F. Ziemke, *Stalingrad to Berlin*, 213)¹⁵⁵

¹⁵⁵ **Note:** Compare this to Overmanns.

27.11.43: An diesem Tage erging ein drastischer Befehl Hitlers zur „Auskaemmung des letzten kriegsverwendungsfahigen Mannes,“ wovon er sich den Gewinn von einer Million Menschen versprach (1315) (KTB OKW, 1574)¹⁵⁶

27.11.43: An diesem Tage befahl Hitler, durch ruecksichtsloses Auskaemmen der nicht kaempfenden Teile der *Wehrmacht* u. *Waffen-SS*, „mindestens eine Million Maenner“ der Front zuzufuehren. (J. Foerster, „*Ich bin der erste Soldat des Reiches*,“ 16)

2.3.2: Das Heer – Weapons Development & Production:

New – or relatively new – infantry weapons in use at front by **1943** included: **MG 42**, **75mm** schw. Pak, much greater numbers of Stugs, etc. . . Ausserdem traten erstmalig leichte, aber wirksame Panzerabwehrwaffen „*Ofenrohr*“ u. die noch bessere „*Panzer-Faust*“ zur Truppe. (KTB OKW, 1577)

Note: For the „Ruestungsstand des Heeres“ in **1942/43** – i.e., a monthly inventory of all wpns available to the Army, from Gewehr 98K, MGs to artillery, tanks and assault guns – see, *DRZW*, Bd. 5/2, 650-51.

Note: Auch wenn der Ruestungsausstoss in der Aera Speer mengenmaessig weit ueber die Leistungen Deutschlands im Ersten Weltkrieg (etwa das Zwei- bis Dreifache) hinausging, so relativiert sich dieser „Erfolg,“ wenn man das jeweilige Verhaeltnis zur Feindruestung mit einbezieht. **1941** betrug es noch etwa **1:3** (Ruestungsproduktion Deutschland **6** Mrd. Dollar; USA / GB / UdSSR **19,5** Mrd. Dollar), **1943** lag es bei **1:4,5 (13,8 / 62,5** Mrd. Dollar). (*DRZW*, Bd. 5/2, 647)

Note: Es faellt auf, wie sehr beim Heer die Munitionsfertigung fuer die Masse der Infanterie vernachlaessigt worden ist. . . (Die Mangellage an Inf.-Munition nahm im Fruehjahr **1944** „*katastrophale Formen*“ an.) . . . Schliesslich litt die Fertigung von Munition besonders unter dem Mangel an Arbeitskraeften, den auch Speer nicht zu beseitigen vermochte.

Bei Handgranaten sah die Situation nicht besser aus:

<u>Monatliche Fertigung</u>	1918 = 4,7 Mio.
	1939 = 0,8 Mio.
	1940 = 1,7 Mio.
	1941 = 1,2 Mio.
	1942 = 1,5 Mio.
	1943 = 4,5 Mio.
	1944 = 3,8 Mio.

(*DRZW*, Bd. 5/2, 643-44)

Note: Die Munitionsfertigung wurde immer unzureichender, je mehr Grosskampf-Fronten versorgt werden mussten. . . Der knapp werdende Munitionslage fuer Handfeuerwaffen beim Heer (mitbedingt durch die sehr hohe Schussfolge des **MG 42** von **1500** Schuss/Minute) wurde durch Zuweisung der gesamten Fertigung fuer die Dauer von **4** Monaten an das Heer begegnet (148, 835) (KTB OKW, 1578)

¹⁵⁶ **Note:** See KTB OKW pp 1574-76 for text of Hitler’s order.

Artillerie-Produktion: Waehrend der Aufruestungsphase konnte sich die Geschuetzfertigung – gegenueber den vorrangigen modernen Ruestungsproduktionen – nicht profilieren. Im Krieg dann musste die Artillerie selbst innerhalb der Heeresruestung zurueckstehen u. kam niemals in die hoechste Dringlichkeitsstufe. . . Beutegeschuetze: Im Westen konnte das Heer (Stand **Jan 44**) **654** deutsche u. **3648** Beutegeschuetze einsetzen . . . An der Ostfront waren die Verhaeltnisse guenstiger. Dort stammten **79%** des Bestandes aus deutscher Produktion. Das Sammelsurium an Geschuetztypen, teilweise aus der Zeit *vor dem Ersten Weltkrieg*, verursachte . . . erhebliche Probleme bei Nachschub u. Einsatz. Hitler war nicht recht zufrieden damit: „*Maschinengewehre aus aller Herren Laender, Kanonen aus aller Heeren Laender, das kann ich nicht als Kampfkraft ansehen.*“ Aber einen Ausweg wusste er auch nicht angesichts der *grossen Waffenverluste in der Stalingrader Schlacht*. Ein umfangreiches Programm fuer den Bau schwerer Geschuetze, das der Chef der Heeresruestung im Fruehjahr **1943** ausgearbeitet hatte, liess sich nur in kleinem Rahmen verwirklichen. . . Immerhin erreichte Speer eine beachtliche Steigerung des Ausstosses zumindest fuer die leichte Artillerie des Heeres. Von knapp **2500** Geschuetzen **1940** stieg die Fertigung bis auf ueber **13.500** in **1944**. Das war weniger als ein Drittel der gesamten Geschuetzproduktion, deren Masse fuer die *Panzerausstattung* verwendet wurde. (DRZW, Bd. 5/2, 629)

Artillerie-Produktion: Die Fertigung von Artl.-Waffen umfasste allerdings zum grossen Teil *technisch u. taktisch veraltete Modelle*, Standardgeschuetze, die Mitte der **20er** Jahre entwickelt worden waren. Wegen der vermeintlich unueberwindbaren Konstruktions-Schwierigkeiten entschied Hitler im **Dez 43**, die vorgefuehrten neuen Modelle einer leichten u. schweren Feldhaubitze „waehrend dieses Krieges“ nicht mehr zur Einfuehrung zu bringen. Eine vielversprechende **12,8-cm** Kanone – der vermutlich *beste Geschuetzentwurf waehrend des Zweiten Weltkrieges* – kam nur in geringen Stueckzahlen an die Front. (DRZW, Bd. 5/2, 632)

Panzer-Artillerie: Wegweisend waren die Entwicklungen im Bereich der Pz.-Artl., die im besonderen Masse *den Erfordernisse des modernen Gefechtsfeldes entsprich*. Hitler hatte bereits im **Jan 42** die Einfuehrung von Sfl.-Artl. nach dem Vorbild der Roten Armee verlangt. Er drang vergeblich auf die Beschleunigung der Entwicklung u. eine Serienproduktion ab **1943**. (DRZW, Bd. 5/2, 632)

Fahrzeugbau: Auf dem gesamten Gebiet des Fahrzeugbaus leistete sich die *Wehrmacht* eine *erstaunliche Typenvielfalt u. Experimentierlust*. . . Da war es schon ein gewaltiger Fortschritt, dass **1942** . . . auf Druck Speers die Entscheidung fiel, kuenftig nur noch drei Lkw-Gewichtsklassen (**1,5 t**; **3 t**; **4,5 t**) zu bauen. . . Besonders auffaellig jedenfalls ist der geringe Anstieg der Gesamtzahl von Kraftwagen u. Zugmitteln, der mit der Produktion von Panzerwagen bei weitem nicht Schritt halten konnten. Das zeigt sich am deutlichsten bei der Fertigung von Kraedern u. Pkw, die fuer grossraeumige Verbindungs- u. Kommandoaufgaben unentbehrlich sind. . . Der Neuzugang an Lkw bei der *Wehrmacht* pendelte sich jedenfalls nach der Amtsuuebernahme Speers auf durchschnittlich 4000 Fahrzeuge pro Monat ein. Die „lahmende“ Produktion konnte sich Deutschland eigentlich nicht leisten, denn allein in Stalingrad waren **50.000** Lkw u. eine *ganze Jahresproduktion von Pkw* verloren gegangen. Seit **Feb 43** lagen die monatlichen Verluste regelmaessig *drei bis viermal so hoch wie die Neuzugaenge*. Der Gesamtbestand an Lkw in der *Wehrmacht* war von rund **250.000** im **Jan 42** bis zum Jahreswechsel **1942/43** immerhin auf ueber **400.000** gestiegen, hauptsaechlich aber durch die Requirierung von Fahrzeugen in den besetzten Gebieten sowie durch die Ergaenzung aus dem Bestand ziviler Nutzung – nicht durch die Steigerung der Neufertigung. Seit **Nov 43** konnte dieser Bestand *nicht mehr gehalten werden*. (DRZW, Bd. 5/2, 632-34)

Fahrzeugbau: Als der Chef des GenStdH im **Mai 43** eine Ankurbelung der Fertigung von Kraftfahrzeugen fuer dringlich hielt, wies ihn Hitler mit der Behauptung zurueck, dass die Verbaende ueber ausreichende Fahrzeuge verfuegten. Speer folgte diesem Urteil nicht unbedingt u. versuchte Zeitzlers Bestrebungen zu unterstuetzen. . . Bei der Ruestungstagung am **24.6.44** bezeichnete Speer die Lkw-Erzeugung als besonderes Sorgenkind. (For more details see, *DRZW*, Bd. 5/2, 634, ff.)

1943: According to Albert Seaton, Germany's armament position vis-a-vis the Soviet Union had *greatly improved in 1943*. (See his, *Russo-German War*, 401-03)

1943: For production figures for Lkw, Pkw u. Kraedern see, *DRZW*, Bd 5/2, 635)

1943: For production figures for munitions see, *DRZW*, Bd. 5/2, 642. (Note: Speers vordinglichste Aufgabe nach seiner Amtsuebernahme im Fruehjahr **1942** war es gewesen, die **1940/41** vor allem beim Heer stark gedrosselte Munitionsfertigung¹⁵⁷ wieder auf Hoechstleistung zu steigern. . . **1942/43** wurde jeweils gegenueber dem Vorjahr eine Verdoppelung des Produktionsvolumens erreicht, trotz einer unguenstigen Struktur der Fabrikationsstaetten, die sich mit dezentralen kleinen Munitionsanstalten auf Vorstellungen der **30er** Jahre abstuetzte. Speers Sofortprogramm wurde damit weitgehend erfuehlt, nicht aber sein Erweiterungsprogramm, das auf zwei Jahre angelegt war u. sich im starken Masse auch auf die geplante Munitionserzeugung im Dnepr-Bogen hinter der Ostfront stuetzen sollte. 640)

1943 [New Weapons]: Author discusses *new weapons* introduced by the Germans, as well as production increases in **1943**. He notes that, during **1943**, Albert Speer was redirecting German industry to war production.¹⁵⁸ The resulting flow of weapons beginning in early **1943** eventually provided the German divisions in the east w/ an adequate, though not plentiful supply. . . While the totals were less than Russian production, the German Army had sufficient high quality weapons to arm most of the troops on the eastern front by the middle of **1943**. However, divisions not slated for a part in the Kursk battle continued to use substandard weapons [particularly the infantry divisions]. *New weapons* by **1943** included the **MG 42**; new, heavier AT guns; better, heavier tanks [Tiger, Panther], etc. . . The rebuilding of the German Army was a stupendous undertaking. . . However, the constantly expanding Red Army *could not be matched by the Germans*, even though Hitler *stripped the west of all but one combat ready division by Aug [43]*. (See, W.S. Dunn, *Kursk. Hitler's Gamble*, 1943, 48-49)

1943 [Munitions-Produktion]: Die Herstellung von Granaten, Bomben u. anderen Geschossen war zunaechst ein Problem der ausreichenden Bereitstellung benoetigter Stahlsorten. . . Die Munitionserzeugung, die fast ein Drittel des Ruestungsstahles verschlang, befand sich in staendiger Konkurrenz zu anderen Anforderungen u. konnte niemals einen Rang hoechster Prioritaet erreichen. (*DRZW*, Bd. 5/2, 643)

1943 [Munitions Production]: Insgesamt, so musste Speer spaeter zugeben, wurden bis **1943** die waehrend des Ersten Weltkrieges wesentlich hoeheren Leistungen auf dem Munitionsgebiet nicht erreicht. . . Schon **1942** reichte die Erzeugung zumindest fuer die gaengigen Kaliber gerade dazu aus, den Verbrauch zu ersetzen. Von **1943** an *langte es auch dafuer nicht mehr*, obwohl die Erzeugung im Vergleich zum Vorjahr verdoppelt worden war u. nun fast viermal so hoch lag wie

¹⁵⁷ **Note**: I discuss this in some detail in my "Barbarossa Unleashed" book. Lots of data also in my Barbarossa notebooks!

¹⁵⁸ **Note**: Writes Dunn: "Speer improved the quality as well as quantity of weapons, which offset the Russian superiority in numbers." (49)

im Jahr 1940.¹⁵⁹ An der Front musste aus Munitionsmangel in zunehmenden Masse der Artl.-Einsatz gebremst werden. (*DRZW*, Bd. 5/2, 641)

1943: During this year, **56,000,000** artillery shells were produced by Germany. (*DRZW*, Bd. 5/2, 642). However, Soviet fronts fired off more than **42,000,000** rounds in **Jul/Aug 43** alone! (See, J. Erickson, *The Road to Berlin*, 122)

1943: For production figures for prime movers (Zugkraftwagen) and armored personnel carriers (SPW) see, *DRZW*, Bd. 5/2, 637-39. (Obwohl militaerisch hoechst bedeutsam u. fuer die bewegliche Operationsfuehrung von Pz.-Verbaenden unentbehrlich, blieb die Fertigung von Schuetzenpanzerwagen [SPW] weit hinter den Anforderungen zurueck. . . Die Ausstattung der Pz.-Verbaende war bislang ohnehin nur z.T. moeglich gewesen. . . Schuetzenpanzerwagen fanden sich also lediglich in den Pz.- u. Pz.Gren.Div., die Masse der Inf.-Div. blieb weiterhin auf den Fussmarsch angewiesen. Statistisch gesehen, stand **1944** ein SPW fuer **1000** Soldaten zur Verfuegung.)

1943: For production figures for tanks, artillery, Pak, Gr.W., MGs, etc., see, W. Keilig, *Das Heer*, Bd. 3, 206: 3,9. (For example, during the year, **8342** tanks, Stugs and SP guns were produced (compared to **2762** in **1941** and **4929** in **1942**.)

1943: For production figures for German artillery (all types) for **1943/44** see, *DRZW*, Bd. 5/2, 630-31.

1943: For production figures for German mortars [Granatwerfer] for **1943/44** see, *DRZW*, Bd. 5/2, 622.

1943: For production figures for German Pak wpns (all types) for **1943/44** see, *DRZW*, Bd. 5/2, 623.

1943 [Panzerabwehr-Handwaffen]: Die kleinkalibrigen deutschen „Panzerbuechsen“ nach dem Vorbild aus dem Ersten Weltkrieg hatten sich nicht bewaehrt u. mussten **1943** groesstenteils verschrottet werden. . . Der Nachbau der amerikanischen Bazooka (die U.S. Armee bewies in Tunesien die Wirksamkeit von grosskalibrigen Panzerbuechsen (Bazooka)) war eine Aushilfe. Es wurden mehr als **250.000** Stueck, als Panzerschreck oder Ofenrohr bekannt, produziert, fuer die es fast **2** Millionen Geschosse gab. Die Herstellung der sogenannten Faustpatronen (Panzerfaust) begann erst **1943**. . . Insgesamt wurden **1943** rund **350.000** Geschosse hergestellt. . . Zu den Erfolgen der Panzerabwehr trug dieser Einsatz im Nahkampf nur in einer Groessenordnung zwischen **3** u. **14%** bei. (*DRZW*, Bd. 5/2, 625)

1943: For production figures for German infantry weapons – broken out by month – see, *DRZW*, Bd. 5/2, 620, ff. (Note: Key point made here about continued reliance on the Karabiner 98k, versus the M.Pi. – Die Fertigung von M.Pi., lediglich fuer Pz.-Besatzungen u. Stosstrupps vorgesehen, blieb in der Aera Speers sogar noch unter dem Niveau von **1941**. Auf **10** Karabiner kam lediglich **1** M.Pi. . . . Eindrucksvolle Zahlen wurden auch bei der Herstellung von MG [**MG 34** u. **MG 42**] nicht erreicht. Das Verhaeltnis von **1:10** gegenueber dem veralteten Karabiner wurde nicht veraendert, auch wenn die Gesamtfertigung **1943/44** anstieg. (For more details re: MG production see, p 621)

¹⁵⁹ Note: Actually, according to table (642), overall production measured in total tons was just about **3** times greater in **1943** than **1940**; however, it was almost **5** times greater than **1940** (**2558** vs. **540** t).

1943: Even before 1943 the Reich's production had been increasing; the Minister of Armaments, Fritz Todt, had begun the strict rationalization required, and even before his death in **Feb 42** the economy had been adapting itself to the rigors of total war. Albert Speer, his successor, carried on and extended his work, so that armament output of 1942 exceeded by 2/5th [40%] that of **1941**. Yet this was still too low, both in comparison w/ the production of enemy countries and in relation to what was to come. Armed w/ wide-ranging powers, Speer began yet another increase in armament production, which, in **1943**, was **56%** higher than in **1942**, and more than twice as high as in **1941**. By mid-**1943**, this improvement was beginning to reveal itself; on **1 Jul 43**, for eg., there were **3452** „front-line“ tanks, almost **1000** more than at the worst point of the crisis (**1 May 43**). (See, M. Cooper, *The German Army*, 452-53)

1943: The sudden surge in new German tanks entering the service in summer of **1943** was belated outcome of the „tank terror“ that had gripped German troops in the summer of **1941**, after first encounters w/ **T-34** medium and **KV** hvy tanks. In the short term, the two existing German medium tanks, the **Pz III** and **Pz IV**, were gradually upgraded w/ more effective guns and added armor. By summer of **1942**, the **Pz IV** was fitted w/ a long **75-mm** gun, which made it capable of penetrating the **T-34** and **KV** tanks' armor. The **Pz III** had too small a turret ring to permit such a wpn to be fitted; when production ended in **Feb 43**, its chassis was used instead for production of the **StuG III** assault gun for infantry support. Quite apart from such assault guns, there were still some **432 Pz III** tanks of the later types w/ the long **5-cm** gun w/ German units taking part in Citadel; these could penetrate the **T-34s** frontal armor at ranges under **500** meters when using improved ammo. The upgunned **Pz IVG** was the most common German medium tank type in service during Kursk offensive. Prior to Kursk operation, both the **Pz III** and **Pz IV** were fitted w/ side armor skirts to minimize the effect of the ubiquitous Soviet AT rifles, which could otherwise penetrate their thinner side armor at close ranges. [Note: See text for discussion of both the Tiger and Panther tanks. (Glantz & House, *Battle of Kursk*, 17-20)

1943: Die Waffenentwicklung ging auf allen Gebieten weiter; das Sturmgeschütz der Infanterie, staerkere Panzerabwehrwaffen, die neuen Panzertypen „Panther“ u. „Tiger“, Jagdpanzer u. Stugs mit langen Kanonen wurden im Jahre 1943 in Serienfertigung gebracht. . . Die materielle Versorgung des Feldheeres konnte im Jahre 1943 nach anfaenglichen Krisen sichergestellt, sogar vielfach verbessert werden. . . Das ist z.T. dem Aufschwung in der Ruestungsindustrie zuzuschreiben . . . die Leistungsprogramme des Ministeriums fuer Ruestung u. Kriegsproduktion unter Albert Speer. . . (KTB OKW, 1579-80)

23.1.43: Standen an der gesamten Ostfront nur noch **495** einsatzbereite Panzer; **3** von insgesamt **21** an der Ostfront eingesetzten Pz.-Div. waren in Stalingrad verloren gegangen (66) (KTB OKW, 1576-77)¹⁶⁰

Feb 43: Hitler recalled Guderian from disgrace to oversee the *reconstruction of the mechanized forces* – on which everything depended – as the Inspector-General of Panzer Troops. The competing bureaucracies of the Third Reich impeded his efforts, but w/ Hitler's backing and Speer's cooperation he *achieved miracles of production, reorganization, and training*. Beginning as soon as the *rasputitsa* halted active operations, Guderian poured replacement troops and equipment into the panzer divisions of the eastern front. . . Guderian's own goal of **400** tanks per division was never even approached, but by **Jun 43**, many panzer divisions once again possessed **100-130** tanks each, thus regaining much of the combat power of previous years. Guderian also

¹⁶⁰ Note: For an example of weapons shortfall in the east in **Jan 43** (e.g., 16 AOK, Army Group North) see, KTB OKW, 1576.

attempted to increase supply of self-propelled assault guns, which were a cheap form of armored support for infantry troops. (Glantz & House, *Battle of Kursk*, 16)

28.2.43: Fuer den Wiederaufbau der dt. Panzerwaffe wurden besondere Massnahme ergriffen. Am 28 Feb 43, ernannte Hitler GenObst. Guderian zum Generalinspekteur der Panzertruppe. . . Seine Energie, verbunden mit zweckentsprechenden Massnahmen in Ruestung u. Ausbildung liessen den Bestand der Panzerfahrzeuge an der Ostfront bald . . . anwachsen (For details see, *KTB OKW*, 1577)

May 43: Speer and Guderian between them pushed tank production to a new monthly high of **988** vehicles, including **300** Panthers. Thereafter, production fell again, because of production problems w/ the Panthers. (Glantz & House, *Battle of Kursk*, 20)

May 43: The destruction of divisions between **Jan-May 43** had been severe: **20** were lost in Stalingrad, and **6** (of which **2** were Luftwaffe) outside; another **6** in Tunesia – a total of **30** Army formations, roughly **1/8th** of those in the German OOB (incl. Waffen-SS). . . General Thomas stated that, whereas total losses in the eastern campaign up until Stalingrad were equivalent to the equipment required for ca. **50** divisions, in the Battle of Stalingrad alone enough for **45** divisions was lost. In **Mar 43**, the eastern front was **470,000 men** below establishment . . . and there was no prospect for adequate replacements. Divisional strengths were reduced from **9** to **6** battalions, equipment levels were low, and casualties were particularly high among experienced ofcers/NCOs. The state of the panzer arm was particularly deplorable. (For more details see, M. Cooper, *The German Army*, 451-52)

Jul-Dec 43 [Panzer Produktion]: Die deutsche Ruestungsindustrie produzierte in der zweiten Jahreshaelfte **1943** im Monat durchschnittlich **908** Panzer u. Stugs (allerdings auch fuer andere Fronten), u. so uebertraf die Anzahl der Kampfwagen an der Ostfront im **Dez 43** sogar die Marke von Anfang **Jul 43**. Von besonderer Bedeutung war dabei der prozentuale Anstieg moderner Kampfpanzer, wie Panther u. Tiger, aber auch des leistungsgesteigerten **Pz IV**. Ende des Jahres [**1943**] praesentierete sich die *deutsche Panzerwaffe so stark wie nie zuvor*. (*DRZW*, Bd. 8, 158)

1943/45 [Speer]: Speers Leistungsbilanz war zweifellos das eindrucksvolle Zeugnis der Faehigkeiten u. Moeglichkeiten einer modernen Industriewirtschaft, die selbst unter groessten Belastungen ihre laufende Fertigung an Ruestungsmaterial aufrechtzuerhalten u. zu steigern verstand. . . Speers oberstes Ziel wurde damit erreicht: *Die Wehrmacht brach eher zusammen als die Ruestung*, u. er konnte den Anschein aufrechterhalten, dass die militaerische Niederlage nicht zuerst im Mangel an Waffen begruendet lag. . . Die Leistungssteigerungen durch den Ruestungsminister [Speer] fuehrten . . . zu einer Verlaengerung des sinnlosen Kampfes, weil sie Hitler die Moeglichkeit verschafften, auch noch die letzten Aufgebote an die Front zu schicken. (*DRZW*, Bd. 5/2, 618)

2.3.3: Das Heer – Organization, Reorganization 1943, Unit Orders of Battle, Wpns Issues, etc.:

Note: For overview of types of German divisions – regular Army, Waffen-SS, Luftwaffe Field Divisions, police units, foreign legions, etc., see, *KTB OKW*, 1569-71.

Note: For very detailed „*Gliederungen*“ of the Inf.-Div. (n.A.), Pz.Div. **43** and Pz.Gren.Div. **43** see, Mueller-Hillebrand, *Das Heer*, Bd. 3, 225, ff.; see also, W. Keilig, *Das Heer*, Bd. 1, 15:1, ff.; also, *DRZW*, Bd. 5/2, 959-61, including very useful table.

Note [Entmotorisierung des Heeres]: Die Bemuehungen der Org.Abt. OKH waren zunaechst darauf gerichtet gewesen, den Umfang der Fechtenden Truppe in den I.D. (n.A.) zu erhoehen; ein Unterfangen, das nur zur Lasten der Trosse gehen konnte. Dabei stellte sich schon bald heraus, dass die zunehmende Entmotorisierung des Ostheeres u. der Einsatz bespannter Fahrzeuge einen erheblichen Zusatzbedarf an Personal erforderlich machten. Ein Vergleich des Kfz- u. Pferdebesandes der Wehrmachtteile laesst erkennen, dass das Heer bei einer Personalstaerke von **4,29** Mio. Mann¹⁶¹ ueber **230.000** Kfz verfuegte, waehrend Luftwaffe u. Marine bei einer Staerke von **2,47** Mio. Mann ueber einen Bestand von **255.000** Kfz geboten. Dagegen umfasste der Pferdebestand des Heeres **1,2** Millionen Tiere gegenueber **80.000** bei Kriegsmarine u. Luftwaffe. Noch deutlicher war das Bild beim Vergleich von Personalstaerken u. Kfz-Lage. Waehrend die meist ortsfesten Luftwaffen- u. Marineeinheiten durchschnittlich ueber **1 Kfz** pro **10** Mann verfuegten, lag das Verhaeltnis beim Herr mit **1:19** um fast **90%** schlechter. (*DRZW*, Bd. 5/2, 968)

Artillery:

1939-43: Gliederung u. Bewaffnung zahlreicher Einheiten der Artl. aenderten sich waehrend des Krieges. Einfuehrung neuer Waffen, Mangel an Geschuetzen, Verwendung von Beutegeraet oder aber auch die besonderen Bedingungen bestimmter Kriegsschauplaetze waren hauptsaechliche Gruende hierfuer. . . Im Regelfall umfasste eine Batterie der Artl. sollmaessig 4 Geschuetze; **3** Batterien bildeten eine Abteilung u. **2-4** Abteilungen ein Rgt. Bei der schw. Artl. bestanden die Btrr., je nach Kaliber, aus **1-4** Geschuetzen. Im Jahre **1943** wurde bei zahlreichen Div.-Art.Rgt. das Geschuetzsoll der Btrr. von **4** auf **3** reduziert. Diese Massnahme wurde bei verbesserter Geraete-Ersatzlage ab **1944** meist wieder aufgehoben. . . Bei den Sfl.-Abt. der Pz.-Artl. („Wespen“ u. „Hummeln“) war die Ausstattung der Btrr. mit je **6** Gesch. schon ab **1943** die Regel. (W. Keilig, *Das Heer*, Bd. I, 11:120-21)¹⁶²

Infantry:

Mitte '43: Re: Discussion of the reorganization of the German inf.-div. (Inf.-Div. n.A.): Auffaellig reduziert wurden die mot. Einheiten. So verfuegte das Artl.Rgt. n.A. nur ueber **13** Pkw u. **17** Lkw, aber ueber **429** bespannte Fahrzeuge u. **2308** Pferde. Seit Mitte **1943** setzte damit eine deutlich Entmotorisierung der Inf.-Div. zugunsten der Pz.Gren.- u. Pz.-Div. ein. (*DRZW*, Bd. 5/2, 961)

15.10.42: Als Truppenbezeichnung wurde allgemein bis zum **15 Okt 42** die Waffengattungsbezeichnung „Infanterie“ (Inf.Rgt., Inf.Btl.) gefuehrt. An ihrer Stelle trat die Bezeichnung „Gren.-Rgt.“ bzw. ab **15 Nov 42** in Einzelfaellen „Fuesilier-Rgt.“ Gliederung u. Bewaffnung der Rgt. u. Btl. waren nicht einheitlich u. wechselten waehrend des Krieges. Derartige Abweichungen von der im Frieden gewohnten Sollgliederung des Inf.Rgt. in Stab, **3** Btl., **13**.(I.G.) u. **14**.(Pz.Abw.) Kp. waren waehrend des Krieges im wesentlichen bestimmt durch die wechselnde Ersatzlage an Personal u. Material, ebenso aber auch durch die dem betreffenden Truppenteil zuedachte Verwendung u. den Kriegsschauplatz. (W. Keilig, *Das Heer*, Bd. I, 11:8)

¹⁶¹ **Note:** Try to attach this figure to an exact month!

¹⁶² **Note:** For the bewildering different types of light and medium/hvy artillery used by the Germans in WWII see, 11:121-22.

1942/43 [Reorg. of the Inf.-Divs.]: The infantry divisions were *steadily losing their combat capabilities*. In spring of **1942**, **69** out of **75** IDs in Army Groups North and Center had been reorganized to reflect these losses. The old structure of **9** inf.-btns. [i.e., **3** per rgt.] and artl.-batteries of **4** guns each was replaced by an organization of **6** inf.-btns. w/ **3**-gun batteries. In essence, these divisions were expected to perform the *same missions w/ two-thirds of their previous combat power*. By spring of **1943**, this reduced organization became almost universal on the eastern front, and an ID was fortunate to have **8000** effectives, supplemented by up to **1000** unarmed Russian „helpers“ [i.e., „Hiwis“]. Continuing reductions in available horses and motor vehicles made this inf.-div. *far less mobile* than its **1941** predecessor. Soviet attackers sometimes overran German artl.-batteries because the *guns could not be moved*, and German inf. units had to use bicycles for reconnaissance and local counterattack forces. To complicate matters further, German IDs were almost helpless against concentrated Soviet armor. The **37**-mm AT gun, w/ which they had entered the Soviet Union [in **1941**] were largely ineffectual against the standard **T-34** Soviet medium tank. In **1942**, most divisions received a limited number of new **75**-mm AT guns, but ammo for these guns was often in short supply. Thus, the German IDs were *reduced to a passive role*, holding long stretches of front line w/ only limited offensive or defensive capabilities. (Glantz & House, *Battle of Kursk*, 16-17; also, T. Wray, *Standing Fast*, 113)

1943: During **1943** most infantry divisions lost a battalion from each infantry regiment; divisions were rarely maintained at establishment strength. There had been a slight improvement in fire-power by introducing the heavier **75mm** AT gun into the AT coys and by the addition of a Hunter assault gun coy to a number of infantry divisions. The new **MG 42** was a much better weapon than the old **MG 34**, but German *artillery remained very weak*, and the heavy mortar was beginning to replace the gun. Artillery ammunition was in very short supply. Soviet, Czech, French and even Yugo-Slav equipment had begun to make its appearance as the authorized equipment of German formations. (A. Seaton, *Russo-German War*, 398)

Aug/Okt 43: Das Feldheer kampffaeig zu erhalten, wurde angesichts der riesigen Verluste immer schwieriger. Die Bemuehungen, um in der Heimat, im Ersatzheer u. bei rueckw. Einrichtungen Personal fuer die Verwendung im Feldheer frei zu bekommen, wurden verstaerkt. Mehr weibliches Personal wurde in Staeebe u. bei der Nachrichtentruppe der besetzten Gebiete eingestellt. Fuer die Inf.-Div. des Ostheeres befahl das OKH Anfang **Aug 43** eine neue Gliederung. Am **2 Okt 43** wurde sie bereits durch eine neue ersetzt. Danach hatte die „Inf.-Div. (neuer Art)“ im Osten eine Staerke von **10.708 Koepfen** u. zusaeztlich **2005 Hilfswillgen** gegenueber einer Staerke der Inf.-Div. bei Kriegsbeginn von **15-17.000** Koepfen. (Mueller-Hillebrand, *Das Heer*, Bd. 3, 135)

Panzer & Pz.Gren.:

1943: In the transcript of proceedings to the 1985 Art of War Symposium (U.S. Army War College), former German ofers describe organization of German panzer divisions at this time. For example: Shortages of APCs – normally many divisions [PDs] had only one half track armored infantry coy and all the rest were unarmored. While virtually all divisions had key shortages, morale remained high. Writes General von Senger u. Etterlin:¹⁶³

I can only say the morale, in spite of these terrible losses and terrible times which he had to endure, was high. Which means we always felt superior to the Soviets. We always thought we were much better than they were. Our command and control was much better. Also, the single private soldier felt immensely superior to

¹⁶³ **Note**: Not sure, but believe this is the son of the famous WWII general.

them as long as unit coherence existed. . . It happened occasionally that these people lost their confidence, but very few were like that.

(From the Dnepr to the Vistula, Art of War Symposium, 70)

28.2.43: Mit der Ernennung Gen.Obst. Guderian zum Generalinspekteur der Pz.-Truppen wurde der Panzerproduktion der Vorrang vor allen anderen Ruestungsaufgaben gegeben. . . Grundlage fuer die Pz.-Produktion des Jahres **1943** wurde das „Adolf-Hitler-Panzerprogramm.“ Danach sollten die neu entwickelten Panzer, Tiger mit einer **8,8** cm KwK u. Panther mit **7,5** cm Kanone, in Serien von **50** Stueck monatlich¹⁶⁴ hergestellt werden. Die Fertigung litt unter den Stoerungen des Bombenkrieges. (C. Wagener, *Heeresgruppe Sued*, 223)

28.2.43: An diesem Tage errichtete Hitler die Stelle eines „General-Inspekteur der Panzertruppen,“ um den Anstrengungen Nachdruck zu verleihen, die Pz.-Truppe zu verbessern u. auszubauen. . . Der General-Inspekteur der Pz.Truppe wurde aus dem **OKH** – soweit man *von einem solchen noch sprechen konnte* – herausgeloeht, Hitler unmittelbar unterstellt u. mit sehr weitgehenden Vollmachten ausgestattet. Er [Guderian] wurde also im Gegensatz zu den uebrigen Waffengeneralen dem Chef des Gen.StdH nicht unterstellt. (For more useful details see, Mueller-Hillebrand, *Das Heer*, Bd. 3, 158-59)

1.3.43: On this day, Guderian took up his post as Inspector-General of Armored Troops, his task being „the future development of armored troops along lines that will make that arm of the service into a decisive wpn for winning the war.“ As such, he was given control of the organization, manning, and equipment of all panzer and panzer-grenadier units. Having learnt from his past struggles w/ the General Staff, Guderian made it a condition of his return that he be made entirely independent of **OKH** (he was asked only to „consult“ w/ Zeitzler), and *answerable to Hitler alone*. (Quoted in: M. Cooper, *The German Army*, 453-54; also, H. Guderian, *Panzer Leader*, 284 ff.; also, Section **2.2.2**)

Mai 43: Die Inf.Div. (mot.) wurden im **Mai 43** in „Pz.Gr.Div.“ umbenannt. (Mueller-Hillebrand, *Das Heer*, Bd. 3, 122)

Sep 43: Ende des Monats wurden neue Gliederungen fuer die „Pz.-Div. 43“ u. die „Pz.Gren.Div. 43“ ausgegeben, diese mit Gueltigkeit fuer alle Kriegsschauplaetze. Die im Einsatz stehenden Div. erreichten selbst diese gekuerzten Staerken meist nicht. (Mueller-Hillebrand, *Das Heer*, Bd. 3, 135)

Pferde: Durchschnittlich waren waehrend des ganzen Krieges rund eine halbe Million Pferde im Einsatz. Sie erlitten die schlimmsten Verluste. Monatlich starben **25-30.000** Tiere, etwa die gleiche Zahl wurde in speziellen Lazaretten behandelt. Im **Aug 44** verlor die *Wehrmacht* schlagartig **250.000** Pferde, also fast die Haelfte des Bestandes. Ursache dafuer waren die Rueckzuege im Westen u. vor allem der Zusammenbruch der H.Gr.Mitte im Osten. Armeen u. Frontabschnitte, bei denen lange Zeit „Ruhe“ geherrscht hatte, waren zugunsten der operativen Schwerpunkte *weitgehend entmotorisiert* u. mit Pferdegespannen ausgeruestet worden. Ihre Rueckzuege wurden meist zum Massengrab fuer die Pferde. (*DRZW*, Bd. 5/2, 637)

General Notes & Observations:

¹⁶⁴ **Note:** I believe this production figure (**50**) is accurate for Tiger, but certainly not for Panther!

Note: For basic histories of all divisions of the German Army – i.e., when and where established, where employed, etc. – see, Mueller-Hillebrand, *Das Heer*, Bd. 3, 284, ff.

1943: For the organization of the Feldheer in **1943** by Army Corps, Pz.-Corps, and division see, W. Keilig, *Das Heer*, Bd. 1, 15:1, ff.) For example:

- **13 AK:** Arko **413**, Nachr.Abt. **53**, Feldpostamt **413**, etc.
- **48 PzK:** Arko **144**, Nachr.Abt. **448**, Feldpostamt **448**, etc.
- Mustergliederungen der Inf.-Div. mit **3** Inf. (Gren.- oder Fuesilier-) Rgter. mit je **2** Gren.Btl. . .
- Mustergliederung der Pz.Gren.Div. **43** mit **2** Gren.Rgter. mit je . . .
- Mustergliederung der Pz.Div. **43** mit **1** Pz.Rgt. mit **1** Abt. „Panther“ u. **1** Abt. Pz.IV. . . (Anmerkung: Die I.Abt. der Pz.Rgt. befanden sich im **Sep 43** meist im Heimatkriegsgebiet zur Umruestung auf „Panther.“) . . .
- **Note:** For basic organization – i.e., numbered rgts., etc. – of each ID, PGD, and PD see, 15:19, ff.)!

4.10.43: Neue Kriegsgliederung des Heeres. Hintergrund: Die Division war die Kampfeinheit, die infolge ihrer Zusammensetzung aus fechtenden Teilen aller Landkriegswaffen und der zugehoerenden Unterstuetzungs-, Verbindungs- u. Versorgungseinheiten in der Lage war, *selbststaendig* groessere Kampfhandlungen durchzufuehren. Diese [Div.] . . . waren durch die fortgesetzten Kaempfe an der Ostfront mehr oder weniger stark mitgenommen, jedenfalls uneinheitlich geworden. Das galt sowohl fuer die personelle als auch die materielle Ausstattung. Es kam hinzu, dass die seit 1943 anlaufende Neufertigung von Heereswaffen eine andere Ausruestung bedingte. Allen diesen Veraenderungen trug die neue Kriegsgliederung Rechnung, die am **4 Okt 43** befohlen wurde. (*KTB OKW*, 1567-68; see f.n., 1568, for details of changes made to all Waffengattungen)¹⁶⁵

(**Note:** Die neue Kriegsgliederung betraf sogleich *nur die Neuaufstellungen*; die bestehenden Div. konnten erst nach u. nach umgegliedert u. neu ausgestattet werden. Auch das war nicht durchweg moeglich. . .)

Details of new OOB include following:

- Die personellen Veraenderungen waren hauptsaechlich bei den Inf.-Div. eingetreten durch die *Verringerung der Rgter* um je ein Batl.;
- Die Aufkl.-Abtl. ist durch das Fuesilier-Batl. unter Wegfall der Kfz. ersetzt worden; ausserdem sind die Trosse stark verkleinert worden,¹⁶⁶

¹⁶⁵ **Note:** See also, W. Keilig, *Das deutsche Heer 1939-45*. The reorganized Pz.-Div. were to have **200** tanks each.

¹⁶⁶ **Note:** Die Neugliederung trug somit der angespannten Personal- u. Kfz.-Lage Rechnung.

- Die Erhoehung der Waffen-Ausstattung (16 statt bisher 12 M.G. je Kp.) konnte den Verlust an Kampfkraft nicht wettmachen, da bei der Division alter Art trotzdem 324 I.M.G. (statt jetzt 288) in den Schuetzen-Kp. vorhanden waren;
- Neue Waffen: Aber die Zuweisung des M.G. 42 schuf eine hervorragende Feuerkraft. Die Pz.-Jaeg.-Kp. wurden auf 7,5 cm schwere Pak umgeruestet, ausserdem eine Stug-Kp. (14 Geschuetze) zugeteilt. . .
- Bei den Pz.-Gren.-Div., deren Umruestung mit I.M.G. ebenso wie bei den Inf.-Kp. durchgefuehrt wurde, fiel das Kradschuetzen-Batl. fort u. sollte durch die weit wirksamere Stug-Abtl. ersetzt werden;
- Jedem Rgt. wurde eine Flak-Kp. zugeteilt, u. die Pz.-Jaeg. Erhielten in den Selbstfahr-geschuetzen besonders wendige Waffen.

(KTB OKW, 1568)

2.3.4: *Doctrinal Issues (Auftragstaktik, Bewegungskrieg) & Ideological Strengthening*:¹⁶⁷

From Dec 41 onward, Hitler *corrupted the traditional German concept of Auftragstaktik* w/ his overbearing interference in the affairs of subordinate cdrs. (Wray, *German Defensive Doctrine*, 176)

Note: It is almost commonplace today to argue that the *German way of war* was a blinkered perception of modern conflict, a military culture that privileged the operational view above more important questions of strategy: logistics, intelligence, industrial production, and especially politics. (R. Citino, *The Wehrmacht Retreats*, 237)

Hinsichtlich der Ausuebung ihres Handwerks erwiesen sich die dt. Offiziere meistens als sehr effizient. [Weil die Deutschen fast immer deren Feinde quantitativ unterlegen waeren], hatte sich eine Art Effizienzmanie entwickelt, weil man unterlegene Quantitaet durch ueberlegene Qualitaet kompensieren musste. Daraus resultierte auch der auf Hochgeschwindigkeit getrimmte moderne operative Bewegungskrieg, genannt „*Blitzkrieg*“, mit dem gerade zu Beginn des Russlandfeldzuges aufsehenerregende Erfolge erzielt wurde. Die *Wehrmacht* erschien damals ihren Gegnern als eine *erstaunlich gut funktionierende Kriegsmaschine*. In keiner anderen Armee der Welt besaessen die Offiziere im Rahmen der Auftragstaktik eine derartige Handlungsfreiheit, nirgendwo war der Wert des Teams derart klar erkannt worden. (DRZW, Bd. 8, 1218)

Mission-Oriented Training: German tactical superiority due to such factors as: a) superbly trained cdrs at batl./rgt. level; b) excellent, aggressive small-unit leadership by coy cdrs and NCOs. The German Army accomplished this by mission-oriented training [*Auftragstaktik*], which emphasized quick reaction to battlefield situations, flexible conduct of operations, and personal initiative. German officers / NCOs were trained to use their own judgement of combat situations and lead accordingly. . . The details [of any planned action] were left to the cdr on the scene, who was expected to know how best to accomplish the mission. Innovation and aggressive leadership were expected from German officers & NCOs. Conversely, in the first years, the Russians sometimes *launched attacks at the same time and place, over the same ground in an identical manner*,

¹⁶⁷ **Note:** See also, my pertinent *Barbarossa* notebook(s).

until either the Germans were annihilated or the Russians ran out of men and tanks. (G. Nipe, *Decision in the Ukraine*, 178)

Bewegungskrieg: Over the centuries, it became an „article of faith“ for Prussian-German planners and field cdrs alike that they *could not win a long, drawn-out war of attrition*. For background on German practice of the „war of movement“ at the operational level – going back to the reign of Frederick William II, the Great Elector, and the Dutchy of Brandenburg – see, R. Citino, *The Wehrmacht Retreats*, xvii-xviii)

Auftragstaktik: The Germans had found over the centuries that prosecuting *Bewegungskrieg* brought w/ it certain corollary demands. The first was a *flexible form of command* that left a great deal of initiative in the hands of lower-ranking cdrs. It has become customary in the west to speak of *Auftragstaktik* (mission tactics). The higher cdr gave his subordinate cdrs a general mission (*Auftrag*). It was to be brief, clear, and, if possible, delivered verbally rather than in writing. . . . That done, it was up to the subordinates themselves to devise the means and methods of achieving the mission. As we study the historical record more carefully, however, we note that *Auftragstaktik* is a term that the Germans themselves seem to have *used only rarely*. Rather, it was more correct to speak, as they did, of the *Selbstaendigkeit der Unterfuehrer*, the „independence of the subordinate cdr,“ in which the ofcr in the field was a virtual free agent in terms of his maneuver scheme and operational approach. (More details see, R. Citino, *The Wehrmacht Retreats*, xviii-xix)

Aggressive Behavior: Shared tradition in the Prussian-German Army of *aggressive behavior under any and all circumstances*. It did not matter whether an ofcr was especially gifted or not; he was supposed to *march to the sound of the guns*, and he usually did. In virtually all of Prussia’s and Germany’s wars, the operational approach was *not all that complex*: it involved locating the enemy, particularly his vulnerable flank or rear, and then launching a highly aggressive attack on him. Field cdrs in the Prussian tradition took a great deal of pride in getting in their blow first. . . . „*The Prussian army always attacks*,“ Frederick the Great once said. (R. Citino, *The Wehrmacht Retreats*, xix)

Ideological Strengthening: Vor allem im Heer sollte die Weltanschauung gestaerkt werden. Zu diesem Zweck wurden im Fruehjahr **1943** in allen Verbaenden des Heeres bis zu den Bataillonen sogenannte Nat.-Soz. Fuehrungsoffz. (*NSFO*) eingesetzt. Diese neue Einrichtung wurde vom Soldaten, der bisher die ganze Last des Krieges getragen hatte, als Misstrauen empfunden u. fand vorwiegend Ablehnung. (C. Wagener, *Heeresgruppe Sued*, 226)

2.3.5: Luftwaffe u. Kriegsmarine:¹⁶⁸

Note: For state of the Kriegsmarine in **1943** see, *KTB OKW*, Bd. 3, 1580 f.) Key point: Zu selbstaendigen Operationen mit kriegsentscheidendem Ziel war die Marine seit **Apr 43** nicht mehr in der Lage, nachdem schon vorher auch die Luftwaffe als operativer Faktor ausgeschieden war. (1592) (See also, *DRZW*, Bd. 5/2, 657-58)

Note: Hatte das Heer in den ersten zwei Kriegsjahren zwischen den Feldzuegen seine Bestaende immer wieder auffuellern u. vergroessern koennen, geriet die Luftwaffe in dem fortwaehrenden Ringen mit der Royal Air Force bereits **1940/41** in den gefuerchteten Abnutzungskrieg. . . Eine Vervierfachung des Flugzeugbestandes, die noch im Sommer **1941** anvisiert worden war, erwies

¹⁶⁸ **Note:** For clues to the extent of German air activity in the east in the summer of **1943** see, Section **2.2.4:** *KTB OKW*.

sich als utopische Zielvorgabe. Zu den fortlaufenden Kaempfen am Kanal u. im Mittelmeerraum kam nun der gewaltige Verschleiss an der neuen Ostfront. Da die Kaempfe dort nicht – wie geplant – nach wenigen Monaten beendet werden konnten, sondern an Intensitaet noch zunahmen, musste die Luftwaffe, die sich **1942** als *einzig*er Wehrmachtsenteil in einem *ausgedehnten* Mehrfrentenkrieg befand, den grossten Teil ihrer Neuproduktion aufopfern. . . Die hohen Verluste an gut ausgebildeten u. erfahrenen Flugzeugfuhrern erforderten zudem einen umfangreichen Schulungsbetrieb, der einen grossen Teil des Flugzeugbestandes band u. erhebliche Verluste verursachte. Kurz u. unzureichend ausgebildete Piloten, die bereits in der Ausbildung „*Bruch* machten“ [i.e., had suffered crashes], u. dann an der Front gegen einen zumeist ueberlegenen Gegner ueberfordert waren, setzten eine Verlustspirale in Gang, der die Neufertigung nur mit Muehe folgen konnte. Eine zahlenmaessige Erhoehung des Flugzeugbestandes wurde **1943/44** vor allem durch die Umstellung der Produktion auf Verteidigungs-Flugzeuge erreicht. Die Jaeger erforderten einen wesentlich geringeren Aufwand in der Fertigung als Bomber u. Kampfflugzeuge. . . (DRZW, Bd. 5/2, 655)

Note: For the state of the *Luftwaffe* - *Einsatzbereit*, *Iststaerke*, *Sollstaerke* – broken out by month from **1942/44** see, DRZW, Bd. 5/2, 656.

Note: For details on formation, size, etc., of the *Luftwaffe* field divisions see, DRZW, Bd. 5/2, 832-33.

1943: Another type of unit often lacking coherence was the *Luftwaffe* field division. . . Because these divisions had not only difficulty with command and control, but also with training, they simply had *no inner coherence*. These people did not believe in their units and their leaders, and so they were of *no great value at all*. It would have been much better to pump these people into regular units. (General von Senger, quoted in: *From the Dnepr to the Vistula*, Art of War Symposium, 71)

1943: Dem Oberkommando der Luftwaffe unterstanden die Luftflotten 1, 4 u. 6 an der Ostfront. Nicht weniger als das Heer ist auch die Luftwaffe im 1943 an allen Fronten voll eingesetzt u. fortwaehrend ueberbeansprucht worden. (KTB OKW, 1593)

1943: Der Rueckzug im Osten erforderte ebenso wie die Rueckverlegung im Mittelmeergebiet Umdispositionen u. meist verlustreiche Einschraenkungen; in Russland gingen **35** ausgebaute Flugplaetze verloren. (KTB OKW, 1594)

1943: Im Osten hatte sich die sowj. Luftwaffe von dem ihr im **Jun 41** zugefuegten schweren Schlag nicht erholen koennen, so dass hier die eigene Unterlegenheit weniger spuerbar wurde, oertlich u. zeitlich begrenzt auch eine eigene Luftueberlegenheit erzwungen werden konnte. (Mueller-Hillebrand, *Das Heer*, Bd. 3, 103)

1943: Der planmaessige Vernichtungsfeldzug gegen die dt. Staedte (dessen Auswirkung auf die Ruestungskapazitaet verhaeltnismaessig gering blieb, vgl. S. 780) zeigte, dass die Luftherrschaft an allen Fronten u. ueber dem Reichsgebiet auf den Gegner uebergegangen war. Berlin, Koeln, Essen, Bochum, Muenchen, Stuttgart, Hamburg u. Bremen sind damals besonders schwer getroffen worden. . . Die Ausbildung des fliegenden Personals war schon durch Treibstoffmangel beeintraehtigt. (KTB OKW, 1594-95)

1943: Waehrend an der West- u. Suedfront der Gegner zahlenmaessig u. materiell weit ueberlegen war, konnte die Luftwaffe an der Ostfront noch die teilweise Luftherrschaft behaupten. Die russ. Nachtjagd blieb wirkungslos. . . Besonders einschneidend war die infolge der Partisanen-

taetigkeit noch besonders angespannte Treibstoff-Versorgung. Die Luftflotte 6 hatte bereits im **Jun 43** vor Beginn der „Zitadelle“-Offensive 8634t Flugbetriebsstoff verbraucht, jedoch nur 5722t wieder zugewiesen erhalten. (KTB OKW, 1596)

1943: An der Ostfront bewahrt hatte sich das zweimotorige Panzerjagdflugzeug **Hs 129**. . . Der Produktionszahl von 24 807 Flugzeugen im Jahre 1943, die jedoch nicht alle gleichzeitig frontverwendungsfähig waren, stand im gleichen Jahre ein Verlust von 17 495 Maschinen gegenüber. . . Die Luftwaffe, ursprünglich als selbständiger Wehrmachtteil aufgestellt . . . war im Jahre 1943 fast voellig zu einer Unterstuetzungswaffe des Heeres u. einer Aufklaerungswaffe fuer die Marine abgesunken. . . (KTB OKW, 1597)¹⁶⁹

2.3.6: Leading Personalities:

Note: According to the British military author Liddell Hart: „The *German generals* of this war were the *best-finished product of their profession – anywhere*. They could have been better if their outlook had been wider and their understanding deeper. *But if they had become philosophers they would have ceased to be soldiers.*“ (Quoted in: B. Lemay, *Erich von Manstein*, 475)

Hoth, Gen.-Obst. Hermann:

-- Speaking to Zeitzler and Jodl in late **Nov 43**, Hitler described Hoth as „*a bird of ill-omen*,“ and „*an instigator of defeatism of the worst sort.*“ (Quoted in: **3.-6.11.43:** E.F. Ziemke, *Stalingrad to Berlin*, 212)¹⁷⁰

Mellenthin, Gen. F.W. von:

-- Served as chief-of-staff to **48 PzK**. (See his, *Panzer Battles*.)

Model, GFM Walter:

-- For great anecdote re: Model's first meeting w/ Hitler in **Jan 42** [upon taking command of **9 AOK**] see, Marcel Stein, *GFM Walter Model*, 73.

-- For another anecdote re: Model's first visit to his new unit see, F. v. Mellenthin, *German Generals of World War Two*, 149; also, M. Stein, 73.

-- For a third anecdote [i.e., „*Mein Fuehrer, fuehren Sie die 9. Armee oder ich?*"] see also, M. Stein, *GFM Walter Model*, 75.

-- Model, who had passed thru the school of the *Truppenamt*, and had made something of a name for himself by an *excellent study of Gneisenau*, was undoubtedly a skilful improviser. He also quite sincerely believed in Hitler's promises that new and revolutionary weapons would turn the tide of war. (W. Goerlitz, *History of the German General Staff*, 443.)

¹⁶⁹ **Note:** On pp 1597-98 also a brief discussion of final efforts of *Luftwaffe* to conduct an independent strategic air campaign against Soviet industry, etc.

¹⁷⁰ **Note:** See Ziemke text (f.n. 34) for original German source document.

-- Mit GFM Walter Model, der am **30.3.44** Manstein in der Fuehrung der H.Gr. Suedukraine abloeste, trat ein ganz neuer Typ in der Fuehrung der H.Gr.Sued auf. Der „**Haudeggen**,“ Jahrgang **1891**, von *beispielloser Ruecksichtslosigkeit* – auch gegen sich selbst. Er hatte keinen Salonzug mehr, aber er war von *frueh bis spaet bei der Truppe*, die fuer ihn buchstaeblich durchs Feuer ging. Er war weder fuer noch gegen den Nat.Soz., er stand immer auf dem Boden der Tatsachen. Sein Rezept war, in jeder Lage eine Handvoll Aushilfen parat zu haben. Seine Herkunft aus dem Mittelstand hatte ihn Hitler vielleicht naeher gebracht als manchen seiner Vorgaenger. . . Er dachte nicht daran, sich von irgend jemand in seine Fuehrung hineinreden zu lassen, und ist Hitler wohl *am schaerfsten von allen* entgegengetreten. . . Im **Sep 44** musste Model nach Rommels Ermordung die Fuehrung der H.Gr.B im Westen uebernehmen. Als diese im Ruhrkessel 1945 von den Amerikanern eingeschlossen war, waren seine letzten Worte zu seinem Chef: „*Haben wir alles getan, um vor der Geschichte zu bestehen? Im Altertum nahmen die geschlagenen Feldherren Gift.*“ Er erschoss sich in einem Wald bei Kettwig an der Ruhr. (C. Wagener, *Heeresgruppe Sued*, 261-62)

Mueller-Hillebrand, Burkhard:

-- Ehemaliger Chef der Organisations-Abteilung im **OKH**. (*DRZW*, Bd. 5/2, 947)

Nehring, Pz.-Gen. Walther K.:

-- **10.2.43:** Von Rastenburg flog Nehring nach Poltawa, wo er am **10 Feb 43** das **24 PzK** uebernahm. (W. Paul, *Panzer General Walther K. Nehring*, 151)

-- **1.8.43:** Nehring wird an diesem Tage zum fuenften Male verwundet, aber nur leicht. Ihm wird das goldene Verwundetenabzeichen verliehen. (W. Paul, *Panzer General Walther K. Nehring*, 155)

Schmidt, Gen. Rudolf:

-- Just days before start of Soviet offensive at Orel (Jul 43), the Gestapo had paid a visit to **2 Pz Army** cdr and placed him under arrest. It seemed that his comments about the Nazi regime had been a bit too frank of late. (R. Citino, *The Wehrmacht Retreats*, 213)

-- Am **2.4.43** war der Bruder Schmidts, Hans-Thilo, wegen Spionage von der Gestapo verhaftet worden. [While author points out that there were several reasons why Schmidt might have been relieved of his command and removed from the *Wehrmacht*, he concludes: „Er wurde allem Anschein nach im Zusammenhang mit dem Fall seines Bruders *aus der Wehrmacht entlassen*. Welche Gruende vorlagen, warum gerade General Cloessner am **11 Apr 43** mit der Fuehrung der **2 Pz Armee** beauftragt wurde, war nicht erkennbar. . . Am **30 Sep 43** wurde Gen.Obst Schmidt ohne naehere Angabe von Gruenden u. einer aktiven u. erfolgreichen Dienstzeit von **37** Jahren aus der *Wehrmacht* entlassen. (K.-R. Woche, *Zwischen Pflicht u. Gewissen, Gen.Obst Rudolf Schmidt*, 158, 162)¹⁷¹

-- [Anecdote]: Am **13.3.43** besuchte Hitler das HQu der H.Gr.Mitte. [Following discussion of anti-Hitler plotters w/in the army group . . .] Es kam also zu den geplanten Besprechungen zwischen Hitler, GFM von Kluge u. den Armee O.B. der H.Gr., zu denen auch Gen.Obst Schmidt gehoerte. In dieser Besprechung kam es wieder zu den ueblichen Vorwuerten Hitlers, der den

¹⁷¹ **Note:** According to Schmidt's biographer, the general took a long vacation, beginning on **14 Apr 43**, and eventually extended to **31 Aug 43**. (158-59)

Generalen vorwarf, weil sie den Ersten Weltkrieg nicht in den Schuetzengraben erlebt haetten, verfuegten sie auch nicht ueber genugende Kriegserfahrungen. GFM v. Kluge widersprach der Feststellung Hitlers mit allem Nachdruck. Hitler beharrte aber auf seiner Meinung u. liess „*seiner Verachtung gegenueber den Generalen freien Lauf.*“ Das war einem Mann wie Gen.Obst. Schmidt offenbar zuviel. Mit „betonter Kuehle,“ sagte Gen.Obst. Schmidt: „***Ihre Kriegserfahrung traegt ein Spatz auf dem Schwanz weg.***“ Diese Aeusserung verschlug Hitler die Sprache. Dabei soll Schmidt, wohl vor Erregung, auf die uebliche Anrede „*mein Fuehrer*“ verzichtet haben. Hitler gegenueber, der kaum eine Gelegenheit ausliess, auf seine Front-erfahrung als Gefreiter im Ersten Weltkrieg hinzuweisen, eine solche Feststellung zu treffen, war ein von diesem nicht hinnehmbarer Eklat. (K.-R. Woche, *Zwischen Pflicht u. Gewissen, Gen.Obst Rudolf Schmidt, 155-56*)

Wagener, Gen. Carl:

-- One of his postings was as Chief-of-Staff for **40 PzK**. (R. Citino, *The Wehrmacht Retreats*, 204)

Zeitler, General Kurt:

-- As Zeitler himself recalled after the war, „as the Chief of the General Staff had only an advisory position, he did not have the power of command for the Eastern Front. . . This was exercised by Adolf Hitler himself. He signed the basic orders and instructions himself or copied them out. . .“ (See, M. Cooper, *The German Army*, 446)

-- **24.9.42:** On this day, he replaced Halder as Chief of the German Army General Staff. He had always been a „particular favorite“ of the Fuehrer. . . Hitler was „impressed by his enthusiasm, expressions of loyalty and obvious ability. . . Zeitler was, at the beginning, „Hitler’s man;“ even so, he found it difficult to influence his Fuehrer; at same time, he *refused to be intimidated* by his Fuehrer. The „*Thunderball*“ [*Kugelblitz*], as he was nicknamed, had no patience when Hitler described him as a „mere staff officer“ who knew nothing about troops, and often asked him [Hitler] *never to use derogatory expressions* about German ofcers in his presence. Hitler unquestionably had an admiration for Zeitler’s *strength of character*, and his relations w/ him were not marked w/ that bitterness which had had so detrimental an effect upon Halder. (For more details see, M. Cooper, *The German Army*, 445-46)

-- For Manstein’s assessment of Zeitler see, *Verlorene Siege*, 535-36. Among other things Manstein relates: „Zeitler war mein Freund *nicht gewesen*. Als junger GenSt. Offizier hatte er vor dem Kriege der Abteilung *Landesverteidigung* des OKW angehoert. Letzteres stand dem OKH, in dem ich damals „Oberquartiermeister I des G.St.“ war, nicht gerade freundlich gegenueber. . . Wenn Zeitler, der nicht nur energisch, sondern auch ruecksichtslos sein konnte, sicher in vielem *ein Soldat nach dem Sinne Hitlers* war, so hatte dieser [i.e., Hitler] sich doch getaesuscht, wenn er glaubte, in ihm ein willenloses Werkzeug zu finden. In jedem Fall hat Zeitler von dem Augenblick an, in dem unser Oberkommando den Oberbefehl ueber die H.Gr. Don uebernahm, *unsere Auffassungen u. Wuensche Hitler gegenueber fast stets mit Energie u. Zaehigkeit vertreten*, ohne Ruecksicht darauf, dass solche Kaempfe mit Hitler alles andere als angenehm waren. Letzterer [Hitler] hat mir selbst einmal gesagt: „Zeitler *kaempft fuer Ihre Vorscheae wie ein Loewe.*“ . . . Jedenfalls war die Zusammenarbeit zwischen dem Ob.Kdo. d.H.Gr. u. dem GenStChef *durchaus vertrauensvoll.*“

2.3.6.1: Feldmarschall Erich von Manstein:

a) Early Life & Background:

Note: For details on Manstein's early life and military career see, his memoir, *Lost Victories*, pp 564-65.

-- According to biographer Benoit Lemay, Manstein „most certainly had **Jewish origins**, however distant.“ (B. Lemay, *Erich von Manstein*, 293)

-- According to Lemay, Manstein was „the most accomplished product of the Prussian military caste of his time.“ (B. Lemay, *Erich von Manstein*, 475)

-- Manstein, zu dem [Pz.Gen. Walther K. Nehring] nun gehoeren sollte [als Kdr des **24 PzK**] hielt er viel. Annemarie Nehring erinnert sich, dass bei der Eroeffnung der Automobilausstellung Anfang **Feb 33** durch Hitler ihr Mann auf den ebenfalls anwesenden v. Manstein zeigte u. sagte: „Das ist der **kluegste** u. der **kommende Mann** des Heeres.“ (W. Paul, *Panzer General Walther K. Nehring*, 151)

-- The Mansteins [the family] were one of the old noble families of Brandenburg-Prussia, who had served the dynasty since the time of the Great Elector [17th Century]. General C.H. von Manstein had fought under Frederick the Great. (R. Citino, *The Wehrmacht Retreats*, 341, f.n. 3)

b) Experiences in World War II; Operational & Strategic Thinking, etc.:

-- Manstein received his field marshal's baton in autumn of **1942** at Hitler's HQ, for his capture of the Sevastopol fortress that summer. (B. Lemay, *Erich von Manstein*, 289)

-- According to J. Keegan, Manstein was „a supreme master of what both the German and Russian armies called the ‚operational‘ level of command.“ (J. Keegan, *The Second World War*, 461)

-- Manstein had a strong sense of *time & space*,¹⁷² and how to exploit them to his advantage in the endless reaches of Russia. Hitler failed to comprehend this kind of strategic/operational thinking, bound as he was to his experiences during World War I fighting along largely static, linear front lines. As Alexander Stahlberg makes clear in his memoirs, this „disconnect“ made it virtually impossible for Hitler and Manstein to understand each other and work together fluently (My insight, 2 Sep 13)

-- Manstein was man of „*excessive ambition*,“ who one day hoped that Hitler would appoint C-in-C of the German Army, or its Chief of Staff, or that Hitler would place him in overall command of the eastern front. [Note: From this account, appears that, until the end of the war was near, Manstein appears *never to have waived* in his unshakable conviction that Hitler would finally turn to him, Manstein, in Germany's hour of greatest need.] (See, B. Lemay, *Erich von Manstein*, 290)

-- Manstein's stalemate theory. As described by his *aide-de-camp*, Lt. Alexander Stahlberg, in his memoirs:

¹⁷² **Note:** See Gneisenau quote in Section **10.0**.

During those weeks [ca. **Mar 43**], Manstein drew up a memorandum, addressed to the „*Fuehrer and Supreme Commander of the Wehrmacht*.“ I copied it from his handwritten draft on the machine w/ the large typeface. The conclusion of the comprehensive appreciation of the situation was that although there was *no longer any point in hoping for absolute victory in the East*, a **military stalemate** should be sought. In other words: a military „non-decision“ should create conditions for the „political leadership“ to end the war by negotiation. I found the idea of a stalemate quite unreal. After the document had been dispatched I asked the Field Marshal about his stalemate theory over afternoon tea. He gladly expounded on it. . .

(See text for details, A. Stahlberg, *Bounden Duty*, 293-95)

-- [Savior of Germany!]:¹⁷³ Manstein would *naively hope*, until the *very end of the war*, that Hitler would call upon his services, entrusting to him the *entire responsibility* of conducting military ops to save Germany from an otherwise inevitable defeat. His assumption of the supreme military command was precisely, in his mind, the prerequisite to snatch from the hands of the Soviets a drawn war and thus a peace agreement. Such ambition to become Germany's savior and to enter into history as such was testimony to his *enormous self-confidence* and exceptional pride in his tactical and strategic abilities. . . On two other occasions, in the summer of **1943** [i.e., **3.9.43**] and the winter of **1944** [**4.1.44**], Manstein would ask Hitler, in vain, to *hand over the supervision of operations*, or at least those on the Eastern Front. Despite Hitler's categorical refusal each time, Manstein would continue to hope, w/ disconcerting naivety, that the latter would end up changing his mind as soon as the military situation left him w/ no other logical choice. (For details see, B. Lemay, *Erich von Manstein*, 406-07)¹⁷⁴

-- GFM Manstein was a difficult subordinate. (See, R. Citino, *The Wehrmacht Retreats*, 226-27; also, Manstein, *Verlorene Siege*, 516-17)

(Anecdote: On the occasion of a fairly minor disagreement about the correct placement of armored reserves in **Aug 43**, Manstein wrote to General Zeitzler . . . At end of letter, he said that he was „ready to give up my post,“ and that „as long as I am at this post, I must have the possibility of using my own head.“¹⁷⁵ (See also, Manstein, *Lost Victories*, 453))

-- In his memoirs, Manstein repeatedly asserts that he was fighting for a „*stalemate peace*“ (**Remis-Frieden**) in the east. . . The post-war memoirs of equivalent Western cdrs – Patton, Bradley, Montgomery – display plenty of awareness of the *overall strategic situation* in which they had to operate. Manstein and his colleagues deliberately refused to cast their sights that high, however. . . In that sense, he and all his colleagues were fighting a lost war, one *w/o strategy or hope*. (R. Citino, *The Wehrmacht Retreats*, 237)

¹⁷³ **Note:** According to Lemay, „the field marshal appears to have considered the battlefield as a sort of autonomous territory upon which his mastery and conduct of military operations would be of decisive importance for the outcome of the war.“ (477)

¹⁷⁴ **Note:** In fact, according to Lemay, at the **3 Sep 43** conference at *Wolfsschanze*, involving Hitler, Manstein and Kluge, Manstein “did not conceal his ambition to assume such duties. Without beating around the bush, he proposed himself as a candidate to occupy the position of overall commander in the East.” (407)

¹⁷⁵ **Note:** From English text of Manstein's memoirs, appears this all took place ca. late **Jul 43**, not in early **Aug 43**.

-- Manstein, who in the past year [1943] had several times suggested that it was high time he be given a chance to try to extricate Germany from its military quagmire, was *probably the [general] that Hitler could stomach least*. Only his tremendous reputation and undeniable skill as a tactician had saved him thus far. (E.F. Ziemke, *Stalingrad to Berlin*, 212)

-- The third phase of the winter campaign [of 1942/43] saw the restabilization of the southern front. The centerpiece of this phase was a strong German counterstroke by 5 Panzer Divisions against the Soviet flank south of Kharkov. Manstein's **22 Feb 43** riposts completely surprised the Russians and, within days, had shattered Soviet **1 Gds [Tank?] Army** as well as several independent armored groups. . . . Brought breathing space by Manstein's successful counter-offensive, the other tattered German forces managed to patch together a continuous defensive line on the southern front. (Wray, *German Defensive Doctrine*, 162-63)

-- The field marshal was *rarely seen at the front lines* but rather in his command train or in one of the cozy mansions he occupied as HQ. Rumor has it that junior staff ofcra were selected because of their ability to play bridge in one of the *nightly card game marathons* that Manstein liked so much. . . . Contemporary assessments of former comrades thought him to be a very capable man when planning operations, but also nearly *unbearably vain and opportunistic* and lacking a „strong spine“ when necessary. Guderian wrote that „Manstein never had a good day when eye in eye w/ Hitler.“ (<http://www.axishistory.com>)¹⁷⁶

-- Lost Victories: Apparently, Manstein's postwar memoir is laced w/ falsehoods and self-serving observations. For example, in the book, Manstein insisted that he had *always wanted 6 Army to break out and even ordered it to do so*. In response, Friedrich Paulus – then living a cozy life in the „German Democratic Republic“ [DDR] while his soldiers suffered in the gulags – furiously went public and replied that „a commander who did never order nor support a break out could not write he had after the war.“ (<http://www.axishistory.com>)

-- Manstein, who was still a *master of the General Staff's traditional principles of generalship*, exerted all his strength to hold the Dnepr line. Despite all the difficulties confronting him, he still thought it possible to cripple the Russian armies on Russian soil, but only if Hitler consented to comply w/ the recommendations of the General Staff and *place the supreme authority in the hands of a trained soldier*. He made this demand openly to Hitler, thereby appreciably raising the latter's suspensions, for Hitler recognized quite rightly that there was no man more fitted than Manstein to exercise that supreme military authority which was here in question. Indeed, despite his defective eyesight, many officers believed that *Manstein was the only man who could save the eastern front*. (W. Goerlitz, *The German General Staff*, 448)

-- Manstein's view was that ultimately, when Russia's offensive power had been hamstrung, the war could be ended by a restitution of territory and indeed unofficial feelers were coming from various American quarters, and particularly thru Turkey, which gave grounds for supposing that the „*Unconditional Surrender*“ formula was by no means sacramentally binding; it may also be presumed that the Russian authorities, being doubtful whether their allies really meant business w/ their second front, would not have been adverse to negotiation. On balance, however, it must be admitted that such hopes were at best slender. (W. Goerlitz, *The German General Staff*, 448)

¹⁷⁶ **Note:** No author listed; must be naturally suspicious of this source, and confirm its key points from other source materials.

bb) Manstein's Headquarters (Summer / Fall 1943):

Nov 42: Lt. Alexander Stahlberg becomes Manstein's *aide-de-camp* (ADC); hitherto, he had served w/ **12 PD** in Russia. Stahlberg „objected that I could not imagine how a first lieutenant of the reserve could become a field marshal's ADC. I knew I had been selected for training as a General Staff Ofcr, but I was *not one yet*. Henning [von Tresckow] overrode all my objections. The post planned for me was not a general staff post, but a *completely personal attachment to the field marshal*, as his *closest aide and escort*. [See text for more details.]¹⁷⁷ According to Stahlberg, Manstein loved to play chess („in the years – just under **3** – I spent at his side, we played countless games, probably over **1000**,” of which he won at least **90%**,” he loved discussing music w/ me, Mozart was his favorite.) Apparently, Manstein was also an avid bridge player. (A. Stahlberg, *Bounden Duty*, 189-213)

Mid-Sep 43: Manstein moved his HQ from Zaporozhye to Kirovograd, behind the Dnepr bend. (M. Melvin, *Manstein*, 398)

Okt 43: At beginning of month, Manstein moved his HQ further back to Vinnitsa, the Fuehrer's former General HQ. Here the cdr and staff of Army Group South enjoyed the amenity of the *Werewolf* complex's offices and living quarters in wooden huts, „simply built but tastefully furnished.”¹⁷⁸ Stahlberg recalled:

The Field Marshal took over Hitler's former residence. . . [The] suite at the back of the house contained a beautiful living-room and study, bedroom and bathrooms. . . [He] used the „Fuehrer“ house only to live in, keeping our offices in one of the other houses and using Hitler's big room to sit in w/ his „small circle“ only in the evenings.

Manstein's ADC also fondly remembered the Field Marshal's „reddish-brown, long-haired *dachshund*, an attractive and entertaining dog called Knirps.” Stahlberg even trained the animal to „raise his right paw before he was given a tidbit,” the Hitler salute!“ . . . In any case, Manstein used the opportunity in Vinnitsa, a large health resort, to visit the military hospitals located in the city's hotels and spas. (M. Melvin, *Manstein*, 398-99; also, Alexander Stahlberg, *Bounden Duty. The Memoirs of a German Officer, 1932-45*. (London, 1990), 311-12)

c) Assessments of GFM Manstein by Fellow Soldiers & Historians:

-- War Manstein *Nationalsozialist*? Diese Frage kann mit einem unzweideutigen „*Nein*“ beantwortet werden. (See, M. Stein, *Der Januskopf*, 61)

-- Gab es bei Manstein besondere *antisemitische Vorurteile*? Angesichts des Tagesbefehls vom **20.11.41** u. der Taten der **11 Armee** auf der Krim ist man natuerlich zunaechst geneigt, diese

¹⁷⁷ **Note:** As Manstein told Stahlberg at their first meeting: “You will be my constant companion, you will be present at all my conversations, you will take brief minutes of our daily doings, in so far as they are important. You will listen to my telephone conversations, write for me and keep my files, both the military and some of the private ones.” (209)

¹⁷⁸ **Note:** Manstein, *Lost Victories*, 477. Writes Manstein: “It was situated in a wood, where immense trouble had originally been taken to provide it w/ its own water, light and power supplies for the benefit of Hitler and the O.K.W. staff. The offices and living quarters were in wooden huts, simply built but tastefully furnished. One astonishing feature of the place was a network of *underground sentry-posts* running through the entire wood. Apparently Hitler wanted to be guarded, but preferred those who guarded him to remain invisible.”

Frage zu bejahen, jedoch ist auch hier ein „*Nein*“ am Platz. . . Mansteins Haltung zum Judentum war vermutlich nicht anders als die ueberwiegend im damaligen Offz.-Korps vorherrschende. . . Manstein hatte Mut gezeigt, oeffentlich gegen die Einfuehrung des Arier-Paragrafen in der Wehrmacht zu protestieren. . . In Kolberg war Manstein fuer fruehere juedische Kameraden oeffentlich eingetreten, als diese Diskriminierungen ausgesetzt waren. Von rabiatischen anti-semitischen Aeusserungen . . . findet sich bei Manstein keine Spur. (M. Stein, *Der Januskopf*, 63-64)

-- War Manstein der *primus inter pares* unter den Befehlshabern der Wehrmacht? Beschraenkt man sich auf militaerisches Koennen u. militaerische Leistungen, muss diese Frage zweifellos bejaht werden. *Kein ander deutscher General konnte ihm das Wasser reichen*. Auch die auslaendische Fachliteratur schliesst sich ueberwiegend dieser Beurteilung an. Als grossen Feldherrn wird man ihn jedoch nicht bezeichnen koennen, *ihm fehlte die **moralische Groesse***, die bereits Clausewitz als einen unerlaesslichen Bestandteil eines grossen Feldherrn ansah. (For more of this analysis see, M. Stein, *Der Januskopf*, 57-58)

-- Auf hoechster operativer Ebene war Manstein der unbestrittene Meister des Zweiten Weltkrieges in der mobilen Fuehrung von Grossverbaenden. Kein General, auch nicht auf der Gegenseite, konnte hier entfernt mit ihm gleichziehen. Manstein entwickelte seine eigene Methoden, die er, in unterschiedlichen Varianten, staendig u. meistens von Erfolgen begleitet durchfuehrten. Mann kann ihn mit einem *Schachgrossmeister* vergleichen, der Teile seiner Stellung entbloesst, um den Gegner zu verlocken, dort seine Angriffsfiguren zu konzentrieren, um dann, an der geschwaechten Haelfte der Stellung, den entscheidenden Gegenstoss zu fuehren. Manstein, der ein guter Schachspieler war, benutzte oft Ausdruecke aus dem Schach, wie *Rochade* u. *Remis*. Frieser schreibt das,

Mansteins Systematik auf der operativen Ebene darin bestand, immer bewusst *unsystematisch zu handeln*. Die richtige Loesung fuer ihn als militaerischer Fuehrer lag oft nicht in der logischen Loesung, weil der Gegner damit rechnete, sondern in einer scheinbar unlogischen, von der dieser ueberrascht sein musste.

(Quoted in: M. Stein, *Der Januskopf*, 60)

-- War Manstein ein *Stratege*? Im militaerischen Bereich verfuegte Manstein zweifellos ueber *grosses strategisches Wissen*, jedoch war er kein Stratege, obwohl viele Militaerhistoriker u. auch eine Anzahl von seinen Kameraden ihn als solchen bezeichnen. . . Die modernen Strategen sind nicht mehr wie einst die militaerischen Befehlshaber, sondern *Fuehrer ihrer Voelker*, wie z.B. Churchill, Roosevelt, Stalin u. auch Hitler. . . Manstein disqualifiziert sich als Stratege schon durch den einleitenden Satz in *Verlorene Siege*: „Dieses Buch ist die Aufzeichnung eines Soldaten. Bewusst habe ich darauf verzichtet, politische Probleme . . . zu eroertern. Darueber hinaus, sah Manstein nur die *Belange des Heeres* u. erkannte nicht, dass dessen Erfolge nur Teilerfolge darstellten, so lange es ueberhaupt Erfolge gab. Er hatte kein Verstaendnis fuer das *wirtschaftliche Potential der Gegenseite* wie auch fuer die Bedeutung der *Beherrschung der Meere*. Sein mangelndes Verstaendnis der Strategie tritt besonders in seiner abstrusen *Remis-Theorie* zu Tage, an der er fast *bis zum letzten Tage* festhielt. (For more of this analysis see, M. Stein, *Der Januskopf*, 58-59)

-- Hitlers Verhaeltnis zu Manstein: Eine *persoenliche Beziehung* zwischen Hitler u. Manstein entstand erst als Manstein den Oberbefehl ueber eine H.Gr. erhielt u. somit *Hitler unmittelbar unterstellt* wurde. . . Herzlich waren die Beziehungen zwischen beiden nie, wenn auch das

Dekor bis zum Ende gewahrt wurde. Ein engeres persoenliches Verhaeltnis konnte nicht entstehen, die Persoenlichkeiten waren in *jeder Hinsicht entgegengesetzt*. Manstein war ein Aristokrat bis in die Fingerspitzen. . . Er selber wurde nie ein Opfer von Hitlers Wutausbruechen. . . . Hitler *misstraute Manstein bereits nach ihrem ersten Gespraech*, als Manstein ihm seinen Plan zum Frankreich-Feldzug vortrug: „Sicher ein besonders kluger Kopf von grosser operativer Begabung, aber ich *traue ihm nicht*.“ Ruediger von Manstein sagte Knopp, das sein Vater Hitlers wahre Natur verkannte. Man kann hinzufuegen, dass Manstein die wahre Natur von Hitlers absoluter Diktator verkannte. Die *Spitzengliederung*, die Manstein oefters bei seinen Vortraegen bei Hitler zur Sprache brachte, war natuerlich *absurb*, jedoch war sie ein unerlaessliches Instrument von Hitlers Machtfuelle, die auf dem *divide et impera* aufgebaut war. . . Manstein sah nicht, dass sich Hitlers Halte-Befehl im Winter **1941** zu einem Credo entwickelt hatte u. dass Hitler sich als der *alleinige Retter der Ostfront* sah. Daher war fuer Hitler jede freiwillige Aufgabe eines eroberten Gebietes Tabu. Hitler erkannte auch, dass die Vorschlaege, die Manstein ihm unterbreitete, *nicht selbstlos* waren. Das traf natuerlich zu, jedoch wusste Manstein, dass *nur er in der Lage war*, die von ihm vorgeschlagenen Stellungen, entweder ein Chef eines neuen Grossen Generalstabs oder O.B. Ost auszufuellen. Manstein *glaubte bis ans Ende noch*, dass es ihm gelingen wuerde, Hitler zu ueberzeugen, ihm den von ihm erstrebten Oberbefehl abzutreten. Stahlberg berichtet ueber ein Zusammentreffen zwischen Manstein, Kluge u. Rommel am **13 Jul 43** – es war die erste persoenliche Begegnung zwischen Manstein u. Rommel. (For fascinating account of discussion between the three generals see, M. Stein, *Der Januskopf*, 67-70)

-- „He [Manstein] had a *high level of intelligence* and an extraordinary understanding of operational and strategic problems. He had an operational-strategic talent. He was a quick thinker, he could act fast as lightning,¹⁷⁹ he had no reluctance to make risky decisions, and his planning was inclined to the future rather than only short range. He was able to express himself absolutely clearly and w/ brevity. And he was a personality of high energy who insisted on the same from his subordinates. He was no friend of long words and discussions. . . He usually made a cool impression on others, and it was difficult for him to come into close contact w/ other people. This fact tended to cover up his humanity and human qualities. His *great humane character* could be recognized for example in the letter which he wrote when he was condemned to **18** years of jail (in the letter to his wife published in the book published by his son). The personal relationship between Field Marshal von Manstein and General Blumroeder could be characterized as business-like and matter of fact. I saw him as a great Field Marshal. He obviously recognized me as a useful general staff officer. . . After the war we came into closer contact when the Field Marshal asked me to work through the first draft of his book, Lost Victories. . . Field Marshal von Manstein was an extraordinary strategic thinker and a great commander in chief, perhaps the greatest of the century. (Gen. Blumroeder, „*Intelligence in Army Group South and Impressions of Field Marshal von Manstein*,“ in: *From the Don to the Dnepr*. 1984 Art of War Symposium, Oct 85, 191)

-- Key observations on Manstein by Gen. a.D. Adolf Heusinger:

- Concerning his time working under Manstein in „**T 1**“ (later the *Operations-Abt.* of the Reichswehr), Heusinger refers to his superior as an „*ueberlegenen Geist*.“ . . . „Allgemein herrschte schon in jener Zeit die Auffassung vor, dass

¹⁷⁹ **Note:** On **1 Jan 20**, Erich went on a hunting holiday to Silesia, where he met the **19**-year-old Jutta Sybille von Loesch. Nine [**9**] days later they became engaged [!] and six months later they married. (J. Muth, „*Erich von Lewinski, called von Manstein. His Life, Character and Operations – a Reappraisal*,“ at: militaryhistoryblog.wordpress.com, posted 28 Jul 12.

Manstein ein kommender Mann sei. . . Mansteins *Entschlussfassung* war meist **mehr intuitiv** u. weniger mühsam erarbeitet. Freilich war es manchmal – wenn sein Gedankenflug zu hoch ging – die Aufgabe von uns Jüngeren, hier u. da zu dämpfen. (35-36)

• *Frage:* Warum hat Hitler immer wieder versucht, Mansteins Spielraum einzuengen, dem begabtesten deutschen General Fesseln anzulegen?

Antwort: Zweifelsohne war es einfach die Sorge, dieser Feldmarschall könnte zu *populär* werden u. Hitler den Glorienschein des angeblich „groessten Feldherrn“ rauben. Ueberdies dürfen Sie nicht vergessen, dass Manstein aus einer Familie stammt, die schon einmal *einen eigenwilligen General* hervorgebracht hat. Es war ein General v. Manstein, der in der **Schlacht von Koeniggratz** auf einen Befehl von Moltke sehr selbstsicher mit der *rhetorischen Frage* antwortete: „*Wer ist dieser General v. Moltke?*“

Ausserdem war Manstein von Haus aus eine voellig andere Natur als Hitler u. musste dessen Misstrauen auf sich ziehen. Es bestand ein *unueberbrueckbarer innerer Gegensatz* von Mensch zu Mensch. Dazu kam, dass Hitler bei *Vortraegen Mansteins* Argumente fuerchtete. Er hatte nach meiner Meinung Manstein gegenueber einen *Minderwertigkeitskomplex*. Wenn Manstein zu Hitler kam u. ihm seine Beurteilung der Lage vortrug, war das natuerlich, wie man so sagt, „*gehauen u. gestochen*.“ [i.e., „cut and thrust“] Dagegen konnte Hitler schwer etwas einwenden. (42-43)

(A. Heusinger, „*Der ‚unbequeme‘ operative Kopf. Ein Gespraech ueber Generalfeldmarschall v. Manstein*“, in: *Nie Ausser Dienst: Zum achtzigsten Geburtstag von Generalfeldmarschall Erich von Manstein*.)

-- Key observations on Manstein by Andreas Hillgruber:

• Erster Weltkrieg: War Oberleutnant u. (1915) Hauptmann i.G. an der Front u. in verschiedenen Generalstabsstellungen in den Armeeoberkommandos v. Gallwitz u. v. Below u. bei Div.-Staeben im Osten, auf dem Balkan u. im Westen, zuletzt als 1. Generalstabsoffizier [**Ia**] bei der **213 ID**; wurde im **Nov 14** *schwer verwundet*; (68)

• Reichswehr: In die er sogleich uebernommen wurde . . . Als Nachfolger des (spaeteren ersten Chefs des Generalstabes der *Luftwaffe*) Obst.Lt. i.G. Wever uebernahm er die Leitung der Gruppe 1 der Abteilung **T 1**, d.h. den eigentlichen *Operationsstab* des Chefs der Heeresleitung (ab **1930** Freiherr v. Hammerstein-Equord). Zu seinen Mitarbeitern gehoerten Adolf Heusinger u. Josef Kammhuber. Diese Stellung bot Gelegenheit, die fuehrenden Koepfe des Reichsheeres naeher kennenzulernen u. sich erstmals in dem Aufgabenbereich zu erproben, in dem seine *besonderen Faehigkeiten* lagen: auf dem Felde der *operativen Planung*. (69-70)

• Kommissarbefehl: Den ihm von seinem Armeeoberbefehlshaber muendlich uebermittelten, von ihm als „*unsoldatisch von Grund auf*“ charakterisierten „*Kommissar Befehl*“ Hitlers **ignorierte er**. . . Der Zusammenhang dieses

„verbrecherischen Befehls“ mit der rassenideologisch begründeten Konzeption des „*Vernichtungskrieg*“ ist ihm im Zuge des sturmischen Vormarsches u. sodann der schweren Kämpfe seines Korps damals *sicher verborgen geblieben*.¹⁸⁰ (74-75)

- Mansteins Armeebefehl vom 20 Nov 41: [Details see, p 76] Dieser Befehl, bei dem es vor allem um die *Bekämpfung der Partisanen* ging, konnte so aufgefasst werden, als rechtfertige v. Manstein das bei der Truppe Beobachtete [i.e., the murderous actions of the *Einsatzgruppe* against the Jews, etc., which had been observed by some soldiers], obgleich in dem Befehl von einer *physischen Vernichtung der Juden nicht die Rede war*, überhaupt eine genauere Analyse des Wortlauts bei partieller Übernahme der vorgeschriebenen Phraseologie eher späte Nachwirkungen des Schocks der bolschewistischen Revolution auf den konservativen Offizier erkennen lässt als eine Übereinstimmung mit der fuer v. Manstein – seiner Herkunft wie seinem Weltbild nach – voellig unfassbaren Vernichtungspolitik Hitlers.¹⁸¹ (76-77)

- Stalingrad: Unbestritten ist, dass v. Manstein innerhalb des von Hitler gesteckten Rahmens u. hart am Rande des ihm gegenüber gerade noch Vertretbaren *alle Anstrengungen unternahm*, die **6 Armee** aus der sowj. Umklammerung zu befreien, u. ihr, als sich dies als unerreichbar erwies, *den Ausbruch aus dem Kessel nahelegte*, ohne jedoch so weit zu gehen, gegen den Willen Hitlers in den entscheidenden Tagen um den **19 Dez 42 klar u. eindeutig den Ausbruch zu befehlen**. . . (77-78)

- Operationsführung 1943/44: Auf Grund seiner zweijährigen Führungserfahrungen an der Ostfront war v. Manstein überzeugt, *ihren Zusammenbruch verhindern zu können, wenn er freie Hand in der Operationsführung im grossen erhielt*. Daher galt es, so folgerte er, die eben gewonnene Stellung als O.B. einer H.Gr. zu nutzen, um von Hitler zunächst *operative Entscheidungsfreiheit* in seinem Verantwortungsbereich zu erhalten u. ihn [i.e., Hitler] schliesslich dazu zu bewegen, sich auf eine *symbolische Rolle* als O.B. des Heeres zu beschränken u. *ihm, v. Manstein*, entweder als **Chef d. Gen.StdH.** oder als **Oberbefehlshaber Ost** die faktische Operationsführung fuer die gesamte Ostfront zu übertragen. Durch wendiges „Operieren“ musste es dann gelingen, den angreifenden sowj. Armeen harte Schläge zu versetzen u. auf diese Weise eine relative Stabilisierung der Situation auf dem oestl. Kriegsschauplatz zu erreichen – als Voraussetzung fuer einen „**Remis**“-**Frieden**, der das Deutsche Reich unangetastet liess. (78-79)

- Nuernberg: Im Nuernberger Hauptprozess 1945/46, in dem er als Zeuge vernommen wurde, übernahm v. Manstein die Verteidigung der als „*verbrecherische Organisationen*“ angeklagten „Gruppen“ des Generalstabes u. des OKW. Der Versuchung, durch Belastung einzelner Generale einen Freispruch von Generalstab u. OKW als Institutionen zu erreichen, gab er nicht nach. Es war dann im wesentlichen seiner überlegenen Sachkenntnis zu verdanken, dass es doch zum Freispruch kam. Weder dieser Prozess noch der nach 4-jähriger Kriegsgefangenschaft in Grossbritannien gegen ihn selbst angestrebte Prozess

¹⁸⁰ **Note:** Is this remark of Hillgruber's perhaps a bit too apologetic?

¹⁸¹ **Note:** This also looks like attempt – valid or otherwise – to partially explain away Manstein's behavior.

im Curio-Haus in Hamburg (**Aug – Dez 49**) konnten in die eigentliche historisch-politische Problematik eindringen. (81)

- Mansteins „Mythos“: Die militaerische Fachautoritaet v. Mansteins war – nicht zuletzt durch die Hochachtung, die Churchill, Liddell Hart u. fuehrende britische Generale ihm zuteil werden liessen – fast zu einem „Mythos“ geworden [by the **1950s**]. (82)

(A. Hillgruber, „*In der Sicht des kritischen Historikers*“, in: *Nie Ausser Dienst: Zum achtzigsten Geburtstag von Generalfeldmarschall Erich von Manstein.*)

-- Key points on Manstein from a review of Mungo Melvin’s biography, *Manstein. Hitler’s Greatest General*:

- Reviewer notes Manstein’s order of **20 Nov 41** on „the necessity for the harsh punishment of the Jews.“ As the usual mass murders were carried out, Manstein hid behind the fig leaf of „duty“ to justify his complicity;
- Melvin, a former senior British staff ofcer long stationed in Germany, discusses Manstein’s *moral grotesquery* in a wisely skeptical way, a refreshing change from Manstein’s own *self-serving interpretation*, in which he depicted himself as a patriotic paragon guilty only of loyalty to his oath. So influential, or insidious, was this hogwash that even Churchill, in a mawkish moment, was induced to contribute **L25** toward the defrocked marshal’s defense in **1949**. (He ended up serving fewer than four years.);
- Manstein lacked George Marshall’s and Alan Brooke’s overarching grasp of strategy, but at the pure operational level he was probably superior to Bernard Montgomery and Omar Bradley.

(Review by: Alexander Rose, „*Commanding Hitler’s Soldiers*, 1 July 2011)¹⁸²

d) *Manstein, War Crimes, and his Trial in 1949:*

-- Called to testify at Nuremberg trials in **Aug 46**, GFM v. Manstein took the stand as the representative of a chivalrous notion of war, which thus required a duty to defend the *honor and integrity of the Wehrmacht* during Second World War. He *vehemently denied* any accusations which characterized the military high command as a criminal organization comparable to the branches of Hitler’s regime such as the Nazi Party, the SS, or SD. . . However, it was a *completely different reality*. Not only was Manstein knowledgeable of the nature of war crimes in the East perpetrated by the *Wehrmacht*, but he also *willingly participated in them*. [Note: Lemay goes on to cite reams of archival evidence – records of *Einsatzgruppen*, **11 Army**, etc. – which corroborate his thesis of Manstein’s deep culpability in war crimes in the East. His topics include: „*The Wehrmacht and the Holocaust*“, „*Soviet prisoners of war*“, „*The Commissar Order*“ – Manstein claims in his memoirs to have *refused* to implement the Commissar Order, but documents prove otherwise – „*Manstein’s order of 20 Nov 41*.“ Concludes Lemay: „Within the concept of a battle against partisans, Manstein and his comrades-in-arms Reichenau and Hoth thus played, *on their own initiative*, a major role in the implementation of the **genocide of the**

¹⁸² Note: “Google” this author and his article to confirm date!

Jews in Eastern Europe.“ (258). And: „Not only did he [M., as C-in-C **11 Army**] support the extermination operations against Jews and Communists in the military zone falling under his authority . . . he was **fully complicit** in a criminal regime. (288) (For many details see, B. Lemay, *Erich von Manstein*, 246, ff.)¹⁸³

-- When the CG of **11 Army** died in a plane crash in **Sep [1941]**, Manstein went to command this army, which was tasked w/ the invasion of the Crimean peninsula. In the wake of this army, the infamous *Einsatzgruppe D* killed **90,000** people, mostly Jews. The direct contact to the *Einsatzgruppe* was the Chief of Staff of **11 Army**, the ops ofcr provided them w/ transport & supply, and the intel ofcr w/ „targets.“ Though Manstein of course denied having known what his staff knew, this is hardly possible. Otto Ohlendorf – leader of the *Einsatzgruppe* – confirmed during the war crimes trials that the cdrs of the armies / army groups where he operated were *fully briefed on his actions and no one ever complained*. The leader of the *Einsatzgruppe* was in regular contact w/ Manstein’s staff. Today we know not only that Ohlendorf spoke the truth but there are numerous orders & documents that link the staff and the CG of **11 Army** *directly and indirectly to mass murder* of Jews and others. (J. Muth, “*Erich von Lewinski, called von Manstein. His Life, Character and Operations – a Reappraisal*,” at: militaryhistoryblog.wordpress.com, posted 28 Jul 12.)

-- Apparently, Manstein “ducked” prosecution during the Nuremberg trials (confirm details), but was put on trial in Great Britain in **1949**. He was found guilty in about half of the **17** charges brought against him – ranging from “General Violation of the Rules of War” to “Murder of Jews by the *Einsatzgruppen*” – and sentenced to **18** years imprisonment. . . The sentence was later reduced to **12** years, and Manstein was paroled in **1953**, when the German Rearmament was already planned. By that time any eastern front expert was urgently needed and the past easily forgotten. Only two years later, Manstein published his “*Verlorene Siege*,” which would become one of the *most influential books* about the war and established w/ enormous eloquence the “*Manstein-Myth*” of the great captain who could have saved Germany if he only had gotten a free hand. Many *outright lies and falsehoods* in this book have already been uncovered and a critical approach is called for when using it. (J. Muth, “*Erich von Lewinski, called von Manstein. His Life, Character and Operations – a Reappraisal*,” at: militaryhistoryblog.wordpress.com, posted 28 Jul 12.)

-- For a fascinating account of Manstein’s trial see, Marcel Stein’s biography, *Der Januskopf*. Several key points below:

- Der Prozess gegen Manstein fand **1949** vor einem britischen Militaergericht in Hamburg statt. Es war der *letzte Kriegsverbrecherprozess der Alliierten* gegen einen deutschen General u. er erregte mehr Aufsehen als die vorhergegangenen Faelle vor dem IMT; (50)
- Zunaechst lief alles wie es Manstein u. seine Anhaenger erhofften. Der **8 Sep 49** wurde zum „*schwarzen Tag*“ der Verteidigung. Die Anklage legte eine Anzahl von Dokumenten vor: Mansteins beruechtigten Tagesbefehl vom **20 Nov 41** . . . , Dokumente, die die Forderung der **11 Armee** belegten, **14.000** in

¹⁸³ **Note:** At his trial in Hamburg in **1949**, however, Manstein was declared not guilty in relation to the issue of extermination of the Jews. “However, his order from **20 Nov 41** was enough evidence to prove his guilt.” (267) In Chapter **11**, “Manstein, the Eleventh Army in the Crimea, and the Final Solution,” author describes in detail the ops of *Einsatzgruppe D* behind front of **11 AOK**. Particular attention is paid to the massacre of some **11,000** Jews in Simferopol in mid-**Nov 41** (275, ff.)

Simferopol verbliebenen Juden noch vor Weihnachten **1941** zu exekutieren, den Briefwechsel zwischen dem Stab der **11 Armee** u. dem Befehlshaber der **Einsatzgruppe D**, Ohlendorf, der die **120 Uhren**, die bei der Judenaktion in Simferopol uebrig geblieben waren, anforderte u. von Manstein abgezeichnet worden war u schliesslich eine von Manstein unterschriebene Seite im KTB der **11 Armee**, dass es fuer einen dt. Offz. unwuerdig sei, *Judenerschiessungen* beizuwohnen. . . Ploetzlich war Manstein nun als **Lueger** entlarvt, bei seiner ersten Vernehmung hatte er unter Eid ausgesagt, dass er nie Meldungen ueber Judenerschiessungen erhalten hatte. . . Bis zu diesem Zeitpunkt hatte sich Manstein endrucksvoll verteidigt, ploetzlich wurde er *voellig verworren*; (53-54)

• Der Gericht . . . verurteilte Manstein zu **18** Jahren. Er wurde in folgenden Punkten der Anklage schuldig befunden:

[Only a few listed here, see text for full accounting.]

-- Er hatte absichtlich u. grob fahrlaessig (*deliberately and recklessly*) die ihm als militaerischem Befehlshaber obliegende Pflicht, die *menschenwuerdige Behandlung sowj. Kriegsgefangenen* sicherzustellen, vernachlaessigt. . .

-- Er hatte dem Kommissarbefehl Folge geleistet . . . Das Gericht sah es als erwiesen an, dass Manstein dem Kommissarbefehl *ablehnend* gegenueber gestanden hatte;

-- Er hatte die *Erschiessung von Juden* durch die *Einsatzgruppe D* gebilligt, jedoch sah es das Gericht nicht als erwiesen an, dass er *absichtlich* oder grob fahrlaessig gehandelt hatte;

-- Er hatte Befehle zum *zwangsweisen Einsatz von Zivilisten* zur Arbeit erlassen u. zwar zur Durchfuehrung militaerischer Operationen bzw. zu Arbeiten, die mit den Operationen unmittelbar verbunden waren;

-- Er hatte die Politik der „*verbrannte Erde*“ bei seinen Rueckzugbewegungen durchgefuehrt, wurde jedoch vom Vorwurf der Zerstoerung von Landesvorraeten u. Industrieanlagen freigesprochen, nur die Wegfuehrung von Zivilbevoelkerung wurde ihm zu Last gelegt. (55)

Nach Verkuendung des Urteils warf Manstein seine Kopfhoeer auf seinen Tisch. Er schrieb an seine Frau, dass es nicht eine Gebaerde der Rage war, sondern dass er seine Verachtung des Gerichts zum Ausdruck bringen wollte.

Mansteins Strafe wurde routinemaessig auf **12** Jahre herabgesetzt. Angesichts der bisherigen Praxis mit fuer Kriegsverbrechen verurteilten Generalen war es von Anfang an klar, dass er *seine Strafe nicht absitzen wuerde*. . . Seine endgueltige Freilassung erfolgte im **Mai 1953**, fuer Adenauer, der in einem Wahlkampf stand, war sie eine willkommene Gelegenheit, ihm oeffentlich die Hand zu schuettern. . . (M. Stein, *Der Januskopf*, 50-56)

e) Other Observations on Manstein:

-- The enormous success of the sale of his autobiography, and the fact that he had even been approached about being the successor of the first president of the Federal Republic of Germany, Theodore Heuss, demonstrates the extent to which he was venerated by the public. (B. Lemay, *Erich von Manstein*, 478-79)

-- Eye-sight problems: „At this time [spring ,43] Manstein was having increasing problems w/ his sight. We flew in our **Ju 52** from Saporoshie to Liegnitz [now Legnica] and he had his eyes examined at the University Optical Clinic at Breslau [now Wroclaw]. Professor Dieter – in SS uniform under his white doctor’s coat – diagnosed cataract and prescribed a treatment surprising to the layman: a tonsillectomy, to arrest the cataract. The operation took place and I was able to take a few day’s leave. . .“ (A. Stahlberg, *Bounden Duty*, 295)

-- Manstein and the Resistance: Apparently, efforts were made by Stauffenberg, Tresckow, General Beck, and others, to enlist Manstein’s support for the – if necessary – violent removal of Hitler from office. The field marshal, however, clearly did not support such action, in fact, he considered it completely counter productive. The final attempt to enlist Manstein for the Resistance ended in failure in late **Nov 43**. (For details on topic of Manstein and the Resistance see, B. Lemay, *Erich von Manstein*, 390, ff.)

2.3.7: Miscellaneous Issues:

Der verfügbare Kfz.-Kolonnenraum war gering geworden; die Erzeugung von Betriebstoff war aus der laufenden Produktion nicht mehr zu decken, ab Anfang **Sep 43** stand die Wehrmacht ohne Reserve da, so dass die Drosselung der Flugbetriebstoff-Erzeugung zugunsten der Fahrkraftstoff-Herstellung befohlen werden musste (98, 819, 923, 932) (*KTB OKW*, 1579)

* * * *

2.4: State of the Ostheer 1943 (emphasis on H.Gr.Sued)

Jun 41 – Apr 43: Die personelle Lage des Ostheeres und das Scheitern der totalen Mobil-
machung:¹⁸⁴

Wie schon in den Monaten des „*Barbarossa*“-Feldzuges [i.e., in **1941**] waren naemlich im zweiten Jahr des deutsch-sowj. Krieges (d.h. in der Zeit von **Mai 42** bis einschl. **Apr 43**) ueber **95 %** aller Heeres- u. immerhin **70%** aller Luftwaffenverluste an der Ostfront zu beklagen. [**Note:** See detailed table of losses on p. 9.] Schlimmer noch: Auch an der *absoluten Groessenordnung der Verluste* hatte sich trotz der Begrenzung der Sommeroffensive **1942** auf nur einen Frontabschnitt *praktisch nichts geaendert*. Noch immer gingen dem *Ostheer* Monat fuer Monat durchschnittlich knapp **109.000 Mann**,¹⁸⁵ darunter mehr als **3000 Offiziere**, als Gefallene, Verwundete oder Kriegsgefangene verloren.¹⁸⁶ Bedingt vor allem durch den sprunghaften Anstieg der Kriegsgefangenen hatte der Anteil

¹⁸⁴ **Note:** This entry gleaned exclusively from: *DRZW*, Bd. 8, „*Die Ostfront 1943/44.*“

¹⁸⁵ **Note:** This figure does not include Luftwaffe losses.

¹⁸⁶ **Note:** Kriegsjahr **1941/42 = 22.6.41 – 30.4.42**. Monatliche Gesamtausfaelle an der Ostfront (Heeresverluste) = **110.243** (davon **3255** Offiziere). Figuren ohne Finnland. Quelle: OKH/GenStdH/GenQu, Der Heeresarzt, Statistik „Personelle Ausfaelle“ vom **6.7.44**. (9)

der unwiederbringbaren Verluste sogar zugenommen. Deutlich angestiegen waren aufgrund des massierten Einsatzes zur Versorgung Stalingrads auch die Verluste der *Luftwaffe*. (8-10)

Die mit insgesamt ueber **1.3** Millionen Mann in jeder Hinsicht horrenden Verluste des zweiten Ostkriegsjahres [i.e., **Mai 42 – Apr 43**] hatten aehnlich wie im Vorjahr auch diesmal durch den Zugang von Ersatz u. Genesenen *nicht annaehernnd ausgeglichen werden koennen*. So hatten sich trotz der **1942** abgesenkten Sollstaerken der Divisionen¹⁸⁷ die monatlichen Differenzen zwischen Zu- u. Abgaenge in der Hauptoperationsphase von **Aug 42** bis **Feb 43** auf insgesamt nicht weniger als **825.000 Fehlstellen** summiert.¹⁸⁸ (10)

Gleichermassen katastrophal wie um die Deutschen stand es um die im Verband des Ostheeres kaempfenden Armeen der Verbuendeten. . . die weitgehende Zerschlagung der verbuendeten Streitkraefte noch im Fruehjahr **1943** zu einer vollstaendigen Ruecknahme der italienischen u. ungarischen Kampfverbaende aus der Ostfront u. einem spuerbar reduzierten Engagement der rumaenischen Truppen fuehrten. (See, pp 10-11)

(Source = DRZW, Bd. 8, „Die Ostfront 1943/44“)

Note: „In der nun einsetzenden Gefechtspause [i.e., **Mar 42**] hatten die Deutschen viel Grund zum Nachdenken. Sie hatten zwar den Russen harte Schlaege versetzt u. sie so gut wie ausgeblutet, aber zugleich hatte doch die *deutsche Angriffs-Armee, 1941 zweifellos die beste Armee der ganzen Geschichte*, ihren Schwung, ihr Selbstertrauen u. ihren Glauben verloren.“ (C. Burdick, *Hubert Lanz*, 141)

Note: By summer of **1942**, because manpower shortage remained so intractable, **69** of **75** inf.-divs. assigned to Army Groups Center and North had their infantry component reduced from **9** to **6** battalions. . . All problems considered, the average ID in these army groups probably deployed about ½ the combat power of a full-strength division. (*Wray, German Defensive Doctrine*, 113; also, *Mueller-Hillebrand, Das Heer*, 3:63; *Halder, KTB*, 18 Aug 42)

Note: Essentially, there were three choices for German forces in Russia [in **1943**]: (1) try a static defense; (2) use a mobile defense; or (3) try their fortunes w/ offensive action. Of these, the first was inevitably used over a large portion of the front. Most of the inf.-units had only limited mobility, and it became more and more evident that the cost of attacks made by infantry w/o adequate tank support was not commensurate w/ the results. . . A mobile defense was possible if the proportion of inf.-units to mobile units was not too great. (*Zetterling & Frankson, Kursk 1943*, 4)

2.4.1: Strength, Losses & Condition of Ostheer (incl. Satellite forces):

Note: *Begriffsbestimmungen:*

¹⁸⁷ **Note:** So waren im Fruehjahr **1942** von den insgesamt **75** Inf.-Div. der H.Gr. Mitte u. Nord nicht weniger als **69** von je neun [**9**] auf sechs [**6**] Bataillone reduziert worden; aehnliche Kuerzungen erfuehren auch die uebrigen Waffengattungen mit Ausnahme der Verbaende der H.Gr.Sued. (10, f.n. 34)

¹⁸⁸ **Note:** In other words, during this critical period the Ostheer was losing well over **100,000** men per month.

1) **Verpflegungsstaerke:** Umfasst *alle Soldaten*, die am Stichtag bei einer Einheit des Feldheeres gepflegt werden (also auch voruebergehend Anwesende, kommandierte Soldaten u. unterstellte Teile anderer Einheiten);

2) **Iststaerke:**¹⁸⁹ Umfasst *alle Soldaten*, die am Stichtag auf dem Etat¹⁹⁰ einer Einheit des Feldheeres stehen (einschl. Urlauber, Abkommandierte). In dieser Staerke sind auch *alle Soldaten* der Einheit enthalten, die infolge Krankheit oder Verwundung bis zu einer Dauer von **4 Wochen** in Lazarett-Einrichtungen sind u. nach Abschluss der Behandlung unmittelbar (ohne Aufnahme in das Ersatzheer) zu ihrem Feldtruppenteil zurueckkehren;

3) **Gefechtsstaerke:** Enthaelt *alle Soldaten* der fechtenden Truppe (Inf., Art., Pz.Jg., Pz., Pi., Nach.Tr.) ohne deren Trosse (Gefechts-, Verpf.- u. Gepaecktrosse, I-Dienste). Die Gefechtsstaerke ist demnach nicht identisch mit der Zahl der im vordersten Graben befindlichen infanteristischen Kaempfer.

(Source = **BA-MA RH 2/2602**, *Staerken der Ostfront*)

2.4.1.1: Strength (personnel / equipment):

Note: German combat units sometimes forced to scour their rear areas for all the men they could find, giving bakers, guard detachments, village security units and butchers weapons and sending them to the front in a last-ditch effort to stop the Russians. (e.g. of see, G. Nipe, *Decision in the Ukraine*, 448)

Note: For a fascinating comparison of the Feldheer in **1917** vs. **1944** – incl. comparative lengths of front, comparative average age of soldiers, size of armies, etc. – see, W. Keilig, *Das Heer*, Bd. 3, 201:1-2)

1.6.42 – 31.8.43: Over this period of time, OB West was compelled to give up **26** divisions to the eastern front. (For details see, Mueller-Hillebrand, *Das Heer*, Bd. 3, 116)

1.7.42: German strength on the eastern front [excluding Finnish front & satellite forces]: **2,635,000** men; **2535** tanks and Stugs; **23,000** guns/mortars;¹⁹¹ **2750** acft. Satellite forces (i.e., Hungarian, Italian, Rumanian & Slovakian) amounted to **648,000** men (as of **10 Sep 42**). (Zetterling & Frankson, *Kursk 1943*, 2; also, W. Keilig, *Das Heer*, Bd. 3, 201:15)

Dec 42 – Jul 43: The *transfer of divisions* from France to Russia between **Dec 42 – Jun 43** was based on a decision by Hitler that there would be *no second front in France in 1943*. Whether this was a gamble on his part, or based on information gleaned from intelligence sources including *transcripts of trans-Atlantic telephone calls between Roosevelt and Churchill*, cannot be definitely established. However, the decision of the leaders at Casablanca in **Jan 43** to forego an invasion of France in **1943** was *made known to Hitler*. In **Jul 43**, the Germans had only a *single combat ready division* left in France. (W.S. Dunn, *Kursk*, p. 43)

1943: The German Army in the East was actually stronger in **1943** than it had been in **1942** [see data below]. In terms of manpower, the *Ostheer* had increased by nearly **20%**; the number of

¹⁸⁹ **Note:** "Iststaerke" = actual strength of a unit. *German Military Dictionary*. Originally published by War Dept., 1944.

¹⁹⁰ **Note:** „Etat“ in this context = military strength, establishment.

¹⁹¹ **Note:** Guns/mortars include – AT guns, AA guns, mortars and indirectly firing artillery pieces.

tanks/Stugs had risen from **2535** to **3524** [from **1.7.42** to **1.7.43**]. The quality of the tanks had also improved, as had the German AT guns. This was the encouraging side of the coin, but two more ominous facts also had to be considered:

- a) First, the *severe decline in the contribution made by Germany's allies* since the summer of **1942**.
- b) Second, a most serious change, lay in the *increasing strength of the Red Army*. . . The change lay not so much in manpower, but in the increase in tanks, artillery and aircraft (see Tables **1.1** and **1.2** for direct comparison). Tanks not only increased in numbers, but the *more powerful vehicles* were receiving a greater share of production resources. In **1942**, medium & hvy tanks made up **61%** of all produced, while their quota was **86%** in **1943**. Artillery almost doubled in numbers, while the Soviets developed firing techniques suitable for their means of communication and fire direction.
- c) Thus, the summer of **1943** promised to be a *much more challenging season* for the *Wehrmacht* than the previous year had been.

(Zetterling & Frankson, *Kursk 1943*, 4-5)

Jan-Mar 43: In first three months of **1943**, German tank losses amounted to **2529**,¹⁹² well over ½ the **4278** produced in **1942**. (M. Cooper, *The German Army*, 452)

Jan-Jul 43 [Rebuilding the German Army]:

During the lull beginning w/ the muddy season in the spring of **1943** to **Jul 43**, Adolf Hitler engaged in a *massive program to rebuild the German Army*. . . Still by **1.7.43**, the **243** German divisions [all fronts?] were short an average of **2500** men from their table of organization. The vigorous program of rebuilding began in **Jan 43**, after the disastrous winter of **1942/43**. . . The Germans withdrew from the salients at Demyansk and Rzhev to free up divisions to halt the Soviet offensives in **Feb-Mar 43**. Twenty-two [22] divisions (**15** infantry, **3** motorized, **3** panzer, **1** cavalry) were released from the Rzhev salient alone. The divisions from Rzhev played an essential role in halting the Red Army advance west of Kursk. (35)

On **13 Jan 43**, Hitler announced that henceforth the German nation would devote itself to total war. . . The German High Command estimated that **800,000** men would be required to replace the losses of the winter of **1942/43** exclusive of the returning wounded. . . Hitler's orders in **Jan 43** set forth the measures to provide the **800,000** troops. The Class of **1925** (**18** years old) were to be inducted in early **1943**, producing **400,000** new soldiers. (The Russians were inducting the Class of **1926**.) An additional **200,000** would come from previously deferred men from the domestic economy, industry, and coal mining. (35-36)

Still more men were needed to make up the total need of **800,000**. Therefore, another **200,000** older men had to be inducted, half from the age group **21-37**, and half from the **38-42** age group. The number was still short so additional men were taken from the **43-46** age group. Two months later, **112,000** men were sought from the **50+** group to replace younger men in anti-aircraft service, and

¹⁹² **Note:** Unclear if this figure is simply for eastern front, or embraces losses on all fronts, such as North Africa.

occupation units. All of these measures produced a total of **800,000** trained men by **1.7.43**. (36)

During **1943**, the *Wehrmacht* reached its highest point, **9.5** million men on **30 May 43**. Of these, **4,250,000** were in the army, **450,000** in the SS, **1,700,000** in the air force, **810,000** in the navy, and **2,300,000** in the replacement system, plus **100,000** in foreign units. (36)

(W.S. Dunn, *Kursk. Hitler's Gamble, 1943*)

1.3.-22.6.43 [German tank deliveries]: The German shortage of tanks was the major reason for Hitler's delay of the Kursk offensive, and this shortage would plague the German Army for the rest of the war. Hitler believed that significant numbers of higher quality Tigers and Panthers and additional **Pz IVs** would alter the balance on the eastern front. Despite the opposition of the generals, Hitler delayed the offensive to give the German tank factories time to produce more tanks. There was *solid reasoning behind the delay*. The Germans produced **2804** tanks and SP guns in the three [3] months preceding **Jul 43**, about equal to the total number of German tanks involved in the battle. . . . The total deliveries to the eastern front from **1.3.-22.6.43** were: **699** tanks, **318** assault guns, **90** Hornets, **45** Ferdinands, **45** **150mm** howitzer Sturmpanzers, **637** **75mm** AT guns, and **162** **88mm** AT guns. Without these weapons, the Germans would have been unable to launch a major offensive. The balance of tank numbers *shifted decisively against the Germans during 1943*, even though total losses of German tanks and SUs [i.e., assault guns?] in **1943** was **8992**, compared to the much higher Soviet losses of **22,400**. Soviet production of **27,300** tanks exceeded losses by nearly **5000** and made up the losses, while the Germans produced only **10,747** tanks in **1943**, for a net gain of less than **2000** tanks. (W.S. Dunn, *Kursk. Hitler's Gamble, 1943*, 92-93)

Apr-Dec 43 [Tanks/Stugs]: For total numbers of German tanks/Stugs on eastern front – broken out by wpn type – see, Zetterling and Frankson, *Kursk 1943*, 195. Growth of Stugs over this period is evident. Numbers of Panthers & Tigers are, for most part, too insignificant to have much impact. (Zetterling & Frankson, *Kursk 1943*, 195)

30.6.43: For tank strength of **PDs** in both H.Gr.Mitte and H.Gr.Sued on eve of „Citadel“ see, Mueller-Hillebrand, *Das Heer*, Bd. 3, 220.

30.6.43 [Returning Wounded / New Recruits]:

The numerous German returning wounded served as the major source of replacements. From **1 Jul 42 – 30 Jun 43**, the Germans lost **1,985,000** men in the East.¹⁹³ During the same period, **850,000** wounded returned, a little less than half. (39)

The newly trained recruits were sent to the front in march battalions, while the wounded returned in coys at more frequent intervals, another indication that the returning wounded exceeded the number of new recruits. (40)

Even w/ all these measures to provide manpower, the enormous losses of the winter of **1942/43** were only partially replaced. . . . In the first half of **1943**, **823,433** men were lost and **720,100** replacements arrived – a net loss on the

¹⁹³ **Note:** Compare this figure to R. Overmans, *Deutsche militaerische Verluste*.

eastern front of **103,333** men, despite determined German efforts to find manpower. While the Germans lost over **100,000** men, the Red Army field armies gained over **1,000,000** men in the same period. [!] (40-41)

(W.S. Dunn, *Kursk. Hitler's Gamble, 1943*)

Jul 43 [Shortage of Infantry at Kursk]:¹⁹⁴ The impact of the Western threat in the Mediterranean was manifested in the shortage of replacements that were used to rebuild the **20 Stalingrad divisions** in the summer of **1943**. Most of those divisions would eventually be used to defend Italy, but the process of rebuilding drained a major portion of the available replacements. As a result, **13** of the infantry divisions at Kursk had only 6 rifle battalions, and one had only three [**3**] battalions. The missing 45 battalions would have a *serious impact on the battle*. (W.S. Dunn, *Kursk. Hitler's Gamble, 1943, 60-61*)

Jul 43 [13 Divisions transferred from France]: Of the total of **50** German divisions which took part in the Battle of Kursk, at least **9** had come from the Rzhev salient, **13** had been transferred from France in the previous six [**6**] months, and **10** were panzer divisions that had been siphoned off from the reserves of Army Groups South and Center, leaving those army groups exposed to Soviet attack. Of the other **18** divisions, **7** were weak, combat weary units that held the **2 Army** sector. (W.S. Dunn, *Kursk. Hitler's Gamble, 1943, 60*)

Jul 43 [Kursk]: After the war General Heinrici also lamented the *lack of infantry forces* available to the attacking Germans [at Kursk], and he claimed this factor had a markedly deleterious effect on the offensive:

The infantry forces available to the army groups were too weak to drive a screening front to the east along the intended line. Above all, the infantry divisions – especially in the Army Group South area of operations – were lacking to screen the flanks of the attack groups; therefore, this mission had to be taken over by panzer divisions, which were then missing from the attack in the main direction. The planned „panzer raid“ very soon turned into a gradual forward battle. . .

(Quoted in: Glantz & House, *Battle of Kursk, 271*)

1.7.43: An diesem Tage waren im Osten 186 2/2 Divisionen eingesetzt. (For breakdown by unit type see, Mueller-Hillebrand, *Das Heer*, Bd. 3, 119-24)

- Of these **186 2/2** divisions, **168** were Army (Heer) divisions (incl. **16 PD** & **7 PGD**); these **168** divisions had a Kopfstaerke of **3.115.000** on **1 Jul 43**. However, to compute total strength of German ground forces in east at this time would have to include the Waffen-SS (6 2/2 Div., incl. 5½ PGD) and Luft.F.D. (12 Div.). (See, Tabelle 46, 119)

- All told, of **186 2/2** divisions in east, **28½** were „schnelle Divisionen,“ or slightly more than **15%**. Fully **144½** of the divisions were Inf., Jg., Lw.Feld-Div.; **10** were Sich.-Div., etc. (119)

¹⁹⁴ **Note:** Excellent example of the Germans' chronic shortage of infantry by **1943**.

1.7.43: Die Kopfstaerke des Feldheeres im Osten betrug am **1.7.1942: 2.847.000** Mann; und am **1 Jul 43 3.115.000** Mann.¹⁹⁵ (C. Hartmann, „*Verbrecherischer Krieg – verbrecherische Wehrmacht?*“, 8)

1.7.43 [Panzer Inventory]: On this day, there were **668** Panthers and Tiger Is in the German Army tank inventory. Total tanks (all types) = **3452** (of which **1084** were „veraltet“). Total Stugs = **1737** (of which **142** were „veraltet“). (Mueller-Hillebrand, *Das Heer*, Bd. 3, 153)

1.7.43: German forces & wpns on eastern front [excl. Finland] amounted to **3,138,000** men; **3524** tanks/Stugs; **25,000** guns/mortars;¹⁹⁶ **3180** acft. Satellite forces, however, had plunged to just **225,000** men (Hungarian / Rumanian / Slovakian). Compare w/ figures for **1.7.42** listed above! (Zetterling & Frankson, *Kursk 1943*, 5)

1.7.43: On this day, there were **186 2/2** divisions on eastern front: Heer (**168**), Waffen-SS (**6 2/2**), *Luftwaffe* (**12**). This was a slight increase from total of **178** divisions in the east on **1 Jul 42** (Heer, **173**; Waffen-SS, **5**). On **22 Jun 41**, the *Ostheer* had begun the Russian campaign w/ **149** divisions (excl. **3½** divisions in Finland). (For table see, Mueller-Hillebrand, *Das Heer*, Bd. 3, 123)

1.7.43: Trotz der schweren Niederlagen des vorangegangenen Winters [**1942/43**] u. Fruehjahren war die Staerke des Feldheeres sowohl der Kopfstaerke als auch der Div.-Zahl nach bis zum **1 Jul 43** angestiegen. Dieser Steigerung entsprach aber nicht sein Kampfwert. Die Mehrzahl der **20** „Stalingrad-Divisionen“ war zu diesem Zeitpunkt noch im Stadium der Wiederaufstellung . . . u. wegen des Rueckstandes in der Ausbildung noch nicht einsatzfaehig.¹⁹⁷ Aehnliches galt fuer einen grossen Teil der uebrigen **30 neu** aufgestellten . . . Divisionen. Bei allen Div., besonders den Inf.-Div., war als Folge der staendig hohen Verluste an Fuehrern u. Unterfuehrern die Faehigkeit zur erfolgreichen Durchfuehrung schwieriger Kampfauftraege empfindlich zureckgegangen. Auch in hoeheren Staeben machten sich der haeufige Wechsel u. die Verduennung des Bestandes an gut ausgebildeten Fuehrern u. Generalstabsoffizieren bemerkbar. Kampfgeist, Pflichttreue u. Zusammenhalt der Truppe waren im Verhaeltnis zu den materiellen u. uebrigen Maengeln nach wie vor ueberwiegend sehr hoch. . . Anders ging es mit den Verbaenden der Waffen-SS, fuer deren Erhaltung unvergleichbar mehr u. besserer Personal- u. Materialersatz durch das OKW u. die SS-Dienststellen bereitgestellt wurde. Sie begannen infolgedessen, sich ab **1943** von dem absinkenden Niveau des Feldheeres in ihrem Kampfwert vorteilhaft abzuheben. (See, Mueller-Hillebrand, *Das Heer*, Bd. 3, 120-21)

1.7.43 [Deutsch-Sowj. Kraeftevergleich / Ostfront]:

Deutsche Kraefte:

3.138.000 Personal

3524 Panzer/Stug

25.000 Geschz.(Artl., Flak, Pak)/Gr.W. (Schaetzung auf Grund der Sollstaerke)

1833 Flugzeuge (ohne Kurer-, Verbindungs-, Transportflugzeuge)

¹⁹⁵ **Note:** This figure for **Jul 43** was followed by a sharp drop in personnel by **Oct 43**, when strength of *Ostheer* had fallen to **2.6** million men. (See below.)

¹⁹⁶ **Note:** Guns/mortars include – AT guns, AA guns, mortars and indirectly firing artillery pieces.

¹⁹⁷ **Note:** See text for details concerning re-establishment of the “Stalingrad” divisions, which Hitler wanted rebuilt.

Sowj. Kraefte (ohne Finnland u. Fernost):

5.745.800 Personal (Hauptfront)
1,111,000 Personal (*Stavka*-Reserve)
9888 Panzer/SP guns (Hauptfront)
2688 Panzer/SP guns (*Stavka*-Reserve)
91.791 Geschz.(Artl., Flak, Pak)/Gr.W. (Hauptfront)
16.782 Geschz./Gr.W. (*Stavka*-Reserve)
6532 Flugzeuge (Hauptfront)
662 Flugzeuge (*Stavka*-Reserve)¹⁹⁸

Um das Hauptproblem der deutschen Fuehrung auf den Punkt zu bringen: *Sie hatte keine Reserven mehr*. Weder verfuegte das OKH ueber eine operative Reserve an der *Ostfront*, noch das OKW ueber eine strategische Reserve, die z.B. in Italien haette intervenieren koennen. Die einzelnen sowj. Fronten hingegen besaessen *beachtliche operative Reserven*, ausserdem gebot die Stavka mit der Steppenfront ueber eine *strategische Reserve* in der Groessenordnung einer Heeresgruppe. Das deutsche Kraeftepotential aber war ausgeschoepft. (*DRZW*, Bd. 8, 84, 148-49)

5.7.41 [AOK 9]: Model's inf.div. remained *far below established strength*: Exactly one ID in **9 Army** was rated at the highest offensive level, and only **4** deemed suitable „for limited offensive action.“ The **9 Army** possessed sufficient panzers for Operation Citadel, but *nowhere near enough infantry*. This was one of the reasons Model had repeatedly pressed Hitler and Zeitzler for a postponement of the offensive: He needed time to rebuild his shattered inf.rgts. and btns. Discounting the four (4) divisions of **20 AK** (which had no role in the offensive), **9 Army** entered the Battle of Kursk w/ only **68,747** combat troops. Each of Model's inf.div. averaged a „ration“ strength of **11,134** and a „trench“ strength of **3296**. . . Most of Model's inf.rgts. only possessed **6** btns. (S. Newton, *Hitler's Commander*, 222, 243)

Jul-Sep 43 [tank losses]: On eastern front, German losses during period **1.7.-31.8.43** amounted to **1331** tanks/Stugs; while losses during **Sep 43** were **513**. This means that during **Jul/Aug 43 85%** of all tank losses occurred on the eastern front, while the corresponding percentage was 89% for **Sep 43**. (Zetterling & Frankson, *Kursk 1943*, 217)

Jul-Okt 43 [Ist-Staerke des Feldheeres im Osten]:

<u>Datum</u>	<u>Ist-Staerke</u> ¹⁹⁹
1.07.43	3.138.000 ²⁰⁰
1.08.43	2.985.000
1.09.43	2.676.000
1.10.43	2.658.000
1.11.43	2.579.000

(Mueller-Hillebrand, *Das Heer*, Bd. 3, 149)

¹⁹⁸ **Note:** Source listed by DRZW for most of these data = Zetterling/Frankson, *Kursk 1943*, 5.

¹⁹⁹ **Note:** Einschl. der im Erdkampf eingesetzten Verbaende der *Luftwaffe* u. Waffen-SS!

²⁰⁰ **Note:** In Table 49 (p 124), M.-Hillebrand computes Kopfstaeerke of the Feldheer (excluding Waffen-SS and *Luftwaffe*) as **3.115.000** for **1 Jul 43**. Explain?

Jul-Okt 43 [Personelle Ab- u. Zugaenge]:

Ostfront

	<u>Abgaenge</u>	<u>Zugaenge</u>
Jul – Okt 43:	911.000	421.700

OKW-Kriegsschauplaetze

	<u>Abgaenge</u>	<u>Zugaenge</u>
Jul – Okt 43:	21.000	14.500

Crux: Die etwa **170** Divisionen an der Ostfront hatten in den vier [4] Monaten vom **Jul – Okt 43** fast eine halbe Million ihres Bestandes eingebuesst. (See, Mueller-Hillebrand, *Das Heer*, Bd. 3, 133)²⁰¹

Jul/Oct 43: For German Army Order of Battle for **Jul 43** and **Oct 43** – showing precipitous decline in overall number of troops (but actual growth in number of divisions by four (4)) see, W. Victor Madej (ed.), *The Russo-German War, July 1943 – May 1945*, 187)

In **Jul 43**, Army Group South had **45** total divisions (**13** of them mobile) and **1,020,000** men = **22,666** per unit on average.

In **Oct 43**, Army Group South had **62** divisions (**15** mobile) and total of **880,000** men = **14,194** per unit on average. (Note: From table, it appears Army Group South picked up large number of divisions from Army Group Center between **Jul – Oct 43**.)

Aug 43: During this month – following Chief of Army General Staff Zeitzler's visit to Manstein's HQ on **8.8.43** – Army Group South received **5** additional **IDs** and one **PD**. (M. Melvin, *Manstein*, 386)

Aug 43 (“Stalingrad divisions“ to Italy (not to eastern front): Although the Allied invasion of Sicily had *little impact on the Battle of Kursk* in **Jul 43**, the Allied invasion of Italy in **Sep 43** did have a major impact on the fighting in Russia. The German “*Stalingrad*” divisions refitting in France in **Jul 43** were sent to Italy beginning in **Aug 43**, rather than forming a strategic reserve of **20** divisions that would have been of significance in restoring the situation when the Russians broke thru in **Aug 43**. (W.S. Dunn, *Kursk. Hitler's Gamble*, 1943, 191)

1.9.43: By fall of **1943**, the manpower squeeze, which at midyear had been temporarily mitigated, was on again more strongly than ever. On **1.9.43**, for the *first time in the war*, the Army strength on the eastern front (not including Air Force field units and *Waffen-SS*) fell below **2.5** million men. (E.F. Ziemke, *Stalingrad to Berlin*, 213)²⁰²

7.9.43: Army Group South's (Manstein's) tank strength as recorded in OKW diary, was given as **257** tanks and **220** Stugs. Army Group Center (Kluge) had **108** tanks and **191** Stugs. (*KTB OKW*, 1083)

²⁰¹ **Note:** This table also reveals extent of German effort (losses) in East vs. the OKW theaters of war. What a difference! Losses in East greater by a factor of ca. **43!**

²⁰² **Note:** See Ziemke text (f.n. 38) for original German source document.

Sep-Nov 43 [Abgaben vom OB West an der Ostfront]: Zwischen **Sep – Nov 43** hatten die im Westen eingesetzten Teile des Feldheeres an den Osten **90.000** Mann abzugeben, darunter rund **30** Inf.-Btl., **4000** Offz. u. den Rest als Ersatzpersonal. (Mueller-Hillebrand, *Das Heer*, Bd. 3, 136; see also, *KTB OKW*)

Sep-Dec 43 [Abgaben vom Italien u. Balkan an der Ostfront]: According to Mueller-Hillebrand, during this period **4** divisions (**76 ID, 16 PD, 24 PD, 2. Fsch.Jg.Div.**) were transferred from Italy to the East. Transferred by end of **Dec 43** from the Suedosten (Balkans / Greece) to the eastern front were **4** divisions: **371 ID, 11 SS-Pz.Gren.Div., 23 Pz.Gren.Div., 1 PD**. (Mueller-Hillebrand, *Das Heer*, Bd. 3, 145-47)

Oct 43: Obwohl Zeitler auf solche Verstaerkung draengte [i.e., on reinforcing the east from OKW theaters of war] u. auch der fuer die OKW-Kriegsschauplaetze verantwortliche WFSt, wenngleich nicht in vollem Einvernehmen mit seinem Chef, Gen.-Obst. Jodl, eine Abgabe von **8** IDs u. **2** PDs fuer moeglich erklarte, glaubte Hitler ein solches Risiko nicht eingehen zu koennen. So wurde anfangs **Okt 43** einstweilen nur **1** ID u. **2** PDs von Frankreich u. Italien nach dem Osten abtransportiert. Erst spaeter, unter dem Zwang der Not, mussten dann bis zum Ende des Jahres doch noch **4** IDs u. **5** PDs, teilweise in unfertigem Zustand, von anderen Kriegsschauplaetzen nach dem Osten geholt werden. Die Groessenordnung dieser strategischen Reserven des Reiches zeigte deutlich genug, in welchem Stadium der Kriegfuehrung man angelangt war. (A. Philippi & F. Heim, *Feldzug gegen Sowjetrusland*, 220)

Oct 43: In first week of month, Army Group South had **37** Inf.-Div. w/ an average front-line infantry strength of **1000** men each, or about **80** men per mile of front. Following the envisaged arrival of replacements the number of combat soldiers per division would only rise to ca. **2000**. The front of the army group's **3** armies was about **700** km in length. Writes Manstein: „Es wuerden also auf jede Div. etwa **20** km Frontbreite entfallen. . . Das mit solchen Frontstaerken eine entscheidende Verteidigung auf die Dauer auch hinter dem Dnjepr nicht zu fuehren sei, liegt auf der Hand. (Manstein, *Verlorene Siege*, 542)

Okt 43: Die dt. Rueckzugbewegungen in Russland traf wiederum die dt. Panzerwaffe schwer, aber die monatlichen Verluste von rund **500** Panzer konnten nun aus der laufenden Produktion gedeckt werden. . . Im **Okt 43** standen an der Ostfront **2304** dt. Panzer u. Stugs, davon waren **700** einsatzbereit. (*KTB OKW*, 1578)

Okt 43: Zu dieser Zeit befanden sich **75%** aller Panzer an der Ostfront in der Instandsetzung, lediglich **370** waren einsatzbereit.²⁰³ (*DRZW*, Bd. 5/2, 649)

Okt 43: Damals bestand das deutsche *Ostheer* aus ungefaehr **2.6** Millionen Mann,²⁰⁴ von ihnen bestetzen knapp **2.0** Millionen die Gefechtszone. Weitere **500.000** Mann unterstuetzten sie unmittelbar, ihr Einsatzraum reichte meist bis ins Rueckwaertige Armeegebiet, war also maximal **70** km von den ersten Stellungen der HKL entfernt. Der groesste Streifen aber, die dahinter liegenden Rueckwaertigen Heeresgebiete, wurde nur von **100.000** Soldaten gesichert. (C. Hartmann, „*Verbrecherischer Krieg – verbrecherische Wehrmacht?*“, 8)

²⁰³ **Note**: This figure obviously does not include Stugs.

²⁰⁴ **Note**: See, Mueller-Hillebrand, *Heer*, Bd. 3, 217.

1.10.43 [Gefechtsstaerke des Ostheeres]: Die Gefechtsstaerke umfasste alle Soldaten der Fechtenden Truppe (Inf., Artl., Pz.-Truppe, Pz.-Jg., Pi., Nachr.-Truppe), jedoch ohne deren Trosse.²⁰⁵ Eine Aufschliesselung der Gefechtsstaerke des gesamten dt. Ostheeres mit Stand **1.10.43** laesst den *immensen Verlust an Kampfkraft* erkennen, den die Verbaende seit der *Sommerkrise* erlitten hatten. **160** Grossverbaende²⁰⁶ hatten zusammen eine Gefechtsstaerke von **934.000** Mann, darunter **135.000** Verwundete, Kranke u. Urlauber. Die durchschnittl. Gefechtsstaerke einer Div. des Ostheeres betrug mithin nicht mehr als **5000 Mann**. . . Daher konnten die H.Gr. A, Sued u. Mitte Anfang **Nov 43** nur etwa ein Drittel ihrer Inf.-Div. als *zur Abwehr voll geeignet* bezeichnen. (971) . . . Das Ostheer, das den Loewenanteil des Feldheeres stellte, bestand noch im **Okt 43** zu **53%** aus Versorgungsgruppen u. Trossen u. zu **47%** aus Fechtender Truppe u. Fechtenden Heeresgruppen. (*DRZW*, Bd. 5/2, 971, 975)²⁰⁷

14.10.43: Streitkraefte der H.Gr. Sued & Mitte:

<u>Sued:</u>	<u>Mitte:</u>
Front u. frontnah:	Front u. frontnah:
43 ID	46 ID
15 PD	7 PD
700.000 Mann	914.500 Mann
1338 (271) ²⁰⁸ Panzer	594 (216)
2263 Geschuetze	2577 Geschuetze
Reserven i.d. Tiefe:	Reserven i.d. Tiefe:
1 ID	1 PD
1 PD	10.500 Mann
19.000 Mann	

(**BA-MA RH 2/2543**, *Kraeftegegenueberstellung Stand: 14.10.43*)

20. 10.43: Lagebericht WFSt.:

. . . **Abgaben des OKW-Kriegsschauplaetze fuer die Ostfront:** Der WFSt hat am **18.10.[43]** vorgeschlagen, weitere Kraefte fuer den Osten freizumachen. . . Er hat dafuer Einzelvorschlaege gemacht, zu denen, der Chef WFSt Stellung genommen hat. Darauf hat der WFSt am **19.10.[43]** die Moeglichkeit geprueft, die **384 ID**, die **1** u. **25 PD** sowie die SS-„LAH“ aus ihrem gegenwaertigen Einsatz herauszuloesen. . .

²⁰⁵ **Note:** Unter Trossen wurden in diesem Zusammenhang die Gefechts-, Verpflegungs-, Gepaecttrosse u. die Instandsetzungsdienste verstanden. (971, f.n. 303)

²⁰⁶ **Note:** According to Mueller-Hillebrand, the Germans had **186** divisions in the east on **1.7.43**, of which **168** were Army divisions. So, is this figure (**160**) only for Army units, excluding Waffen-SS and *Luftwaffe* field divisions? Or had the Germans lost two dozen divisions from **Jul – Oct 43**?

²⁰⁷ **Note:** Compare these figures to those of Martin van Creveld (**85:15**), which are also used by Christian Hartmann, and by me in “Barbarossa Unleashed.”

²⁰⁸ **Note:** Number of tanks “einsatzbereit” on **1.10.43**, for both army groups. Unclear if figures also include Stugs.

(K. Mehner, *Die Geheimen Tagesberichte*, Bd. 8, 265)

Nov 43: By this time, total German strength in the east (including **20 Army** in Finland) was **2,850,000** men, and the count of German formations had increased to about **195** divisions. The total number of German ground troops of all types w/ the army groups, excluding base troops and the **176,000** troops of **20 Army**, was as low as **2,026,000**. The allies still under German control (which, of course, did not include the Finns), had dropped to just **136,000** men. (A. Seaton, *Russo-German War*, 394-95)

1.12.43: Between **1.11.42** – **1.12.43**, an OKH survey revealed, the number of German units on the eastern front stayed constant even though the actual strength declined – in short, the armies in the east were being *gradually burned out*. (E.F. Ziemke, *Stalingrad to Berlin*, 213)²⁰⁹

2.4.1.2: Losses (*personnel / equipment*):

In **1941/42** – through period of Soviet winter counteroffensive – the German eastern armies suffered *losses that Germany could not entirely replace*. In addition to the enormous personnel losses (check Overmans, p 277), the number of destroyed trucks, prime movers and other vehicles created a shortage of transport that would never be completely made good. From that time on, the Germans were faced w/ a shortage of vehicles which critically restricted the mobility of the inf.-div., as most of the production of this type of vehicles had to be sent to the mobile divisions. (G. Nipe, *Decision in the Ukraine*, xxi)

1942/43 [Stalingrad]: Der Winter **1942/43** hatte Deutschland die schwerste Niederlage seiner Geschichte gebracht. Eine deutsche u. drei verbuendete Armeen waren vernichtet. . . Das deutsche Ansehen bei den Verbuendeten hatten einen schweren Stoss bekommen. Der Glaube an den Sieg der Achse begann zu schwinden. Die Waffenbruederschaft mit den Ungarn – Rumaenen – u. Finnen lockerte sich. Rumaenien hatte zwei Drittel seines Heeres bei Stalingrad verloren, Ungarn **146.000** Mann geopfert. . . Die neutralen Staaten wandten sich in zunehmendem Masse den Alliierten zu. . . Die deutsche Hauptsorge war das Verhalten Italiens. (C. Wagener, *Heeresgruppe Sued*, 221-22)

1942/43: In Stalingrad waren vernichtet worden:

- 1 AOK (6)
- 5 Gen.Komm.
- 13 IDs
- 1 Jg.Div.
- 3 ID (mot.)
- 3 PD
- + Korps-, Armee-, u. Heerestruppen

Ausserhalb des Kessels von Stalingrad waren vernichtet worden:

- 2 IDs
- 2 PDs
- 2 Lw.FD

²⁰⁹ **Note:** See Ziemke text (f.n. 40) for original German source document.

Die vier [4] verbuendeten Armeen hatten bis auf Reste zunaechst keine Kampfkraft. (Mueller-Hillebrand, *Das Heer*, Bd. 3, 98-99)

1943: Bei den Inf.-Div. wog der Ausfall an Geschuetzmaterial schwer. Deshalb wurden bodenstaendige Div. im Westen mit russ. Beute-Geschuetze ausgestattet u. gaben das Artl.-Material deutscher Fertigung an die Ostfront ab. (*KTB OKW*, 1578)

1943: Only in unusual situations should a division be required to commit its training formation into battle. Yet due to shortage of infantry,²¹⁰ *training and replacement btls* were routinely used by Germans as reserve forces and were thus utilized in battle at crisis points. Invariably hvv combat decimated these btls. (*G. Nipe, Decision in the Ukraine*, 115-16)

Jan-Jun 43: Personelle Abgaenge des Feldheeres an der gesamten Ostfront u. Zugaenge an Ersatzpersonal einschl. der zur Truppe zurueckgekehrten Genesenen in der ersten Haelfte **1943:**

	<u>Abgaenge</u>	<u>Zugaenge</u>
1. Quartal 1943	689.260	370.700
2. Quartal 1943	134.173	349.400
<u>Summe:</u>	<u>823.433</u>	<u>720.100</u>

(Mueller- Hillebrand, *Das Heer*, Bd. 3, 99)

Feb 43 [Lkw Verluste]: Allein in Stalingrad waren **50.000 Lkw** u. eine **ganze Jahresproduktion von Pkw** verloren gegangen. Seit **Feb 43** lagen die monatlichen Verluste [Lkw] regelmaessig *drei bis viermal so hoch wie die Neuzugaenge*. (*DRZW*, Bd. 5/2, 633-34)

ca. Jun 43: Shortfall of fighting troops – Die Truppe suchte ihre Fehlstellen durch Uebernahme von „Hilfswilligen,“ meist Kriegsgefangenen (224, 862), bis zu einem gewissen Grad auszugleichen; Mitte des Jahres **1943** wurden sie auf etwa **320.000** Mann an der Ostfront geschaezt,²¹¹ aber eine wesentliche Vermehrung der Kampfkraft war auf diesem Weg nicht zu erreichen. (*KTB OKW*, 1571)

- Die angespannte Ersatzlage hatte ihren Grund z.T. darin, dass fuer die fortgesetzt erweiterten Aufgaben der mil. Fuehrung durch die neuen Kriegsschauplaetze auf dem Balkan, in Italien u. Frankreich Neuaufstellungen benoetigt wurden, so dass die uebrigen Verbaende sich zunaechst behelfen mussten. *Schon im Fruehjahr 1942 war es nicht moeglich gewesen, das gesamte Heer gleichmaessig aufzufuellen, sondern es wurden nur die fuer den Angriff vorgesehenen Verbaende bevorzugt aufgefrischt. Im Jahre 1943 waren diese Moeglichkeiten noch geringer geworden, vollends nach dem beginnenden Rueckzug im Russland seit dem Sommer.* (1571-72)

²¹⁰ **Note:** Pervasive shortage of German infantry also meant that defenses could rarely be manned in sufficient depth.

²¹¹ **Note:** In *DRZW*, Bd. 8 (f.n. 83, 263), it states that, in **May 43**, some **400,000** “Hiwis” were serving in the *Ostheer*.

Jul-Sep 43: In the third quarter of **1943**, German losses accounted to **165,000** men killed and another **67,000** missing.²¹² In **1941** the ratio of wounded to killed was **8:1**; but this shifted to **5:1**²¹³ in **1943**. Of these, about **1/3** would not fight again. In other words, the summer fighting had cost Germany about **520,000** permanent losses, or the equivalent of **34** combat divisions. (W.V. Madej (ed.), *The Russo-German War*, 29.)

Jul-Sep 43 [Tank Losses / Production]: The losses suffered by the attacking [German] armies [at Kursk] were far lower than Soviet literature claims. The total losses in tanks from **Jul – Sep 43** were almost completely made good by new production. . . Yet even though in **Jul 43** the eastern armies were still capable of launching counter-attacks on the operational level, as the battles in the Ukraine were subsequently to demonstrate, Germany had nevertheless become **strategically dependent on the enemy**. The *Wehrmacht* no longer had the chance to reverse the military balance of power. (H. Magenheimer, *Hitler's War*, 214)

Jul-Sep 43: German fatal losses in summer **1943** were very heavy (i.e., over **2000 per day**):

Jul 43: 71.231

Aug 43: 59.198

Sep 43: 57.429

187.858

(In **Oct 43**, the Germans incurred another **53 264** fatal losses across the eastern front.)

(Source: R. Overmans, *Deutsche militaerische Verluste*, 277)²¹⁴

Aug-Sep 43: For casualties suffered every **10 days** during these two months by all armies of the *Ostheer* see, Zetterling & Frankson, *Kursk 1943*, 200.

1.9.43: By end of **Aug 43**, many of the infantry divisions of Army Group South had been reduced to the size of a *weak regimental battle group*. The panzer divisions also lost heavily in tanks and men, their panzer grenadier rgts shrunk in size to less than that of a full-strength btln. All of the panzer and panzer grenadier divisions operated w/ only a fraction of the number of tanks of a full-strength division, in many instances having only **20-30** panzers in operation. . . The terrible losses in manpower the Germans suffered in **Jul-Aug 43** were ultimately fatal and left the armies of H.Gr. Mitte and Sued too weak to do anything but delay the inevitable. (G. Nipe, *Decision in the Ukraine*, 435-36, 439)

Dec 43: Gesamt Verluste [Tote] an der Ostfront, **Jan – Dec 43: 701 000**. Unbelievably, these fatal losses would be dwarfed by those of **1944: 1 233 000**. (R. Overmans, *Deutsche militaerische Verluste*, 277)

14.12.43: Bericht des GenStdH. ueber Zugaenge u. Abgaenge des Ostheeres vom **Nov 42** bis **Okt 43** – Zugaenge = **1 260 000**; Abgaenge²¹⁵ = **1 686 000**. (Note: For breakdown by month see, *KTB*

²¹² **Note:** Compare to Overmans' figures for the same three-month period! Overmans, of course, is the most reliable source.

²¹³ **Note:** Neither of these figures – **8:1** nor **5:1** – can be remotely accurate! The ratio of wounded to dead was much closer to **3:1**.

²¹⁴ **Note:** About **90%** of these losses belonged to the Army; **4%** each to Luftwaffe/Waffen-SS.

²¹⁵ Abgaenge = Tote, Vermisste u. abtransport. Kranke u. Verwundete.

OKW, 1481. See also, A. Seaton, *Russo-German War*, 397, who writes: According to estimates issued at the time, **200,000** men had been lost at Stalingrad at start of year; in addition the other losses on the eastern front alone in 12 months between **Nov 42 – Oct 43** were **1,686,000** men and of these only **1,260,000** had been replaced. Of the whole total of the year's casualties in Russia over **900,000** men were entirely lost to German Army. . . Such was the difficulty in finding replacements that the conscription law which exempted from call-up the youngest or only son of each family had to be suspended, and **50-year-old** men, veterans of First World War, became eligible for service.)

2.4.1.3: Condition of & Comparative Strength:

Nov 42: Ein Verbindungs-Offz. des Heereswaffenamtes schilderte den Zustand des Ostheeres, wie er es Ende **1942** erlebt hatte:

Wie bereits in meinen vorhergehenden Berichten wiederholt gemeldet, ist weiterhin der Ersatz ausgesprochen schlecht ausgebildet [im Original unterstrichen, B.K.] Es ist vielfach so, dass sich der Gewehrtraeger kaum am Kampfe beteiligt, dass der Kampf vielmehr von s.M.G. u. schw. Waffen gefuehrt wird. [...] In letzter Zeit ist das Niveau des Ersatzes wieder stark abgesunken: Divisionen, die bisher keinen Fall von Fahnenflucht oder unerlaubter Entfernung hatten, haben solche Faelle jetzt am laufenden Bahn. [...]

Sowie der Gegner schießt, sind die aus dem Ersatz stammenden Leute nicht vorwaerts zu bekommen, die Last des Kampfes ruht auf den wenigen alten Leuten, deren Zahl infolgedessen auch immer mehr zusammenschmilzt. Wiederholt ist es vorgekommen, dass junge Ersatzleute, wenn sie ins Gefecht kommen sollten, ploetzlich Herzfehler, Plattfuesse oder aehnliche Krankheiten bekamen.

Die Klagen . . . sind offensichtlich auf eine ueberhastete Aushebung von aelteren bisher ukgestellten Soldaten zurueckzufuehren. . . Aeltere, kurzfristig ausgebildete Soldaten litten so sehr unter psychischem Druck, dass sie der Kampfsituation nicht mehr gewachsen zu sein glaubten. (Quoted in: *DRZW*, Bd. 5/2, 841, 844)

1943: *Unterlegenheit der Wehrmacht*: Vol. No. **8** of *DRZW* (*Die Ostfront 1943/44*. . .) apparently demonstrates that the *hoffnungslose Unterlegenheit der Wehrmacht* from **1943** on was *greater* than has been hitherto assumed; and that it was the *sowj. Fuehrungsmangel* which prevented an earlier end to the war.²¹⁶

1943: Erstaunlich bleibt, dass trotz der handgreiflichen Rueckschlaege [im Jahre 1943] die Truppe ein *ungebrochenes Vertrauen zur Fuehrung hatte* u. auch in Krisenlagen fest blieb. . . Das

²¹⁶ **Note:** This insight from Johannes Hueter's review of this volume. In his review, Hueter points out that the book is often based on the memoirs and post-war studies of the German generals: "In dieser 'Rekonstruktion des Zweiten Weltkrieges aus dem Geist des Generalstabes' ging es vor allem darum, alle Schuld auf den mil. Dilettanten Hitler abzuwaelzen, der die 'Profis' dauernd behindert hat. Dieser Linie folgt Frieser weitgehend kritiklos." Yet as Hueter illustrates, „die Kapitel Bernd Wegners ueber die Strategie der deutschen Fuehrung zeichnen ein wesentlich differenzierteres Bild. Danach sind viele militaerischen Fehler nicht auf den Dilettantismus Hitlers, sondern auf Kompetenzengerangel, Ehrgeiz, Eifersucht u. schlichtweg Unfaehigkeit innerhalb der Generalitaet zurueckzufuehren.“ Thus, „Frieser unterschaezt den originaeren Anteil der Heeresgeneralitaet an der deutschen Katastrophe.“

deutsche Soldat des Zweiten Weltkrieges, zaeh selbst in sinnlosem Einsatz u. hoffnungslosen Lagen – das wird ihm niemand abstreiten, haette eine verantwortungsvollere Fuehrung verdient! (KTB OKW, 1630))

1943: By end of year, even the elite divisions were receiving replacements of transferred *Luftwaffe* personnel w/ little or no training in ground warfare and *Volksdeutsch* recruits. (G. Nipe, *Decision in the Ukraine*, xii)

1943: Darueber hinaus war das Ostheer, zu dem das Gross des Feldheeres gehoerte, einem laufend ansteigenden Verschleiss ausgesetzt. Der lange befuerchtete Abnutzungskrieg war Wirklichkeit geworden, u. alle Hoffnungen auf einen kriegsentscheidenden Erfolg im Osten . . . blieben Illusion. . . Vom Spaetsommer **1943** an verlor die *Wehrmacht* an der Ostfront nahezu vierteljaehrlich Truppen & Material in der Groessenordnung der *Stalingrader Katastrophe*. Nur durch den stetigen Zufluss von Kriegsmaterial aus Speers Ruestungsschmiede ist es gelungen, die Fronten immer wieder – wenn auch meist nur fuer kurze Zeit – zu stabilisieren u. den feindl. Vormarsch zu verlangsamen. (DRZW, Bd. 5/2, 648-49, 653)

1943: An der Ostfront war im Fruehjahr **1943** die Lage derjenigen vom Fruehjahr **1942**, oberflaechlich gesehen, nicht unaehnlich. . . Jetzt war aber das Kraefteverhaeltnis unvergleichlich unguenstiger. . . **26** Divisionen waren [at and outside Stalingrad] vernichtet worden. Das Feldheer war ungleich schwaecher, ja in seinem Kern getroffen. Es war personell, materiell u. ausbildungsmaessig unmoeglich, Kraefte bereit zu stellen, mit denen eine weitreichende Offensive unternommen werden koennte. . . Schliesslich war zu bedenken, dass auch die *Luftwaffe* durch die starken Verluste des Winters erheblich geschwaechter war als noch vor einem Jahr u. das Heer mit einer wesentlich geringeren Unterstuetzung durch sie rechnen musste. (For more analysis see, Mueller-Hillebrand, *Das Heer*, Bd. 3, 103, ff.)

1943: The sense of desperation felt by many common German soldiers by summer **1943** is illustrated by the memoirs of Antonius John, a tank soldier who fought and survived the apocalyptic combat at Kursk. (For his graphic and insightful comments see, DRZW, Bd 8, 208; also, A. John, *Kursk*, 117, 159)

1943: Doch die *Wehrmacht* war schon lange nicht mehr das militaerische Instrument, das sie noch **1939**, **1940** oder **1941** gewesen war. Ihre Kampfkraft u. ihr inneres Gefuege wurden zudem durch den staendig steigenden Mangel an erfahrenen Offz. u. Uffz. beeintraehtigt. Truppenfuehrer u. Oberkommandos hatten schon lange auf die staendige Ueberforderung der heterogenen, unzureichend ausgebildeten Truppe aufmerksam gemacht. Auch der Kaempfer von **1943** . . . war ein anderer. Wille, Energie u. Tapferkeit allein konnten die taktischen Lagen, die er meistern sollte, nicht zwingen. Sehr oft fehlte das taktische Koennen. (J. Foerster, „*Ich bin der erste Soldat des Reiches*,“ 17)

1943: In late summer/fall of the year, a new term, *Krisenfestigkeit* (ability to withstand a crisis), was brought into use in judging the caliber of individual divisions. The best divisions were described as *Krisenfest* (aber to stand up under a crisis) and the others, on a descending scale, as either *Krisenfest* to a limited extent or unreliable in various degrees. Dismayingly few German divisions qualified as *Krisenfest*. The allied troops (excepting Spanish and Finns) and the Russian collaborators stood at the bottom of the scale. Before end of **1943**, all of the Russians organized into units were transferred away from eastern front to prevent their defecting to the partisans. (E.F. Ziemke, *Stalingrad to Berlin*, 215)

1943: Der Krieg im Osten **1943/44:** Die „*Schaedelstaette*“ der *Wehrmacht* (key points from DRZW, Bd. 5/2, 944-56):

- Im Fruehjahr **1943** standen die deutschen Truppen erneut nahe der Stellungen, aus denen sie ein Jahr zuvor zur Offensive angetreten waren. Durch Frontbegradigungen waren aber nur wenige Reserven gewonnen worden. Das Staerkeverhaeltnis zwischen sowj. u. dt. Kraefte hatte sich dagegen weiter zuungunsten der dt. Seite entwickelt. Waehrend bei den Hr.Gr. Nord u. Mitte **4** sowj. Soldaten einem deutschen gegenueberstanden, betrug das Verhaeltnis bei der H.Gr.Sued bereits **7:1**;
- Nachdem **1941/42** zwei Grossoffensiven gescheitert waren, blieb der *Wehrmachtfuehrung* **1943** vor dem Hintergrund der mit Sicherheit zu erwartenden alliierten Invasion der „*Festung Europa*“ nur noch die Chance, im Osten wenigstens ein Remis zu erreichen. Im Angesicht der nun nicht mehr abzuwendenden strategischen Defensive, hoffte man durch raeumlich begrenzte offensive Operationen dem Gegner Verluste an Menschen, Material u. Widerstandskraft zuzufuegen, um so letztlich einer *politischen Loesung* des Ostkrieges den Weg zu bahnen. Diesem Zweck sollte auch das Unternehmen Zitadelle . . . dienen.
- Die schweren Verluste [von Zitadelle] wurden zum Rueckzugsfanal des Osttheeres, das bis zum Fruehjahr **1944** im Sueden der Ostfront um ueber **1000** in der Mitte um etwa **300** u. im Norden um **200** Kilometer zurueckweichen musste;
- Bei der Fuehrung, aber auch in der Truppe breiteten sich zusehends Skepsis u. Mutlosigkeit aus. „*Etappenerscheinungen*,“ eine allmaechliche Lockerung der mil. Disziplin, die der pol. u. mil. Fuehrung Bilder aus dem Ersten Weltkrieg in Erinnerung rief, wurden nun auch in den Staedten im Osten zunehmend haeufiger (944);
- Neben den unmittelbaren materiellen u. personellen Verlusten waren die psychologischen Folgen eines *ohne Atempause weitergefuehrten Abwehrkampfes* fuer die dt. Soldaten gravierend. . . [Es] setzte nun offenbar ein kontinuierlicher Rueckzug ein, bei dem es offenbar kein Halten mehr geben wuerde. Deutsche Feldpostbriefe aus jener Zeit spiegeln den Stempel von Erschoepfung u. zunehmendem Fatalismus wider (945);
- Obwohl bereits **1942** durch Umgliederung der Masse der Inf.-Div. von **9** zu **6** Bataillone u. durch die Einstellung von Hilfswilligen [Hiwis] die Zahl der Fehlstellen reduziert worden war, betrug sie im gesamten Feldheer im **Jul 43** offiziell **257.000**, davon **197.000** allein im Ostheer. Ausserdem fehlten zu diesem Zeitpunkt bereits **140.000** russ. Hiwis, deren das Heer in seinen rueckw. Einheiten dringend bedurfte (948);
- Im **Jul-Aug 43** hatte das Feldheer . . . seine bisher groessten monatlichen Verluste in diesem Kriege zu beklagen.²¹⁷ In wenigen Monaten reduzierte sich

²¹⁷ **Note:** Consult Ruediger Overmans, *Deutsche militaerische Verluste*, p 277, for more accurate figures!

der Gesamtbestand des Ostheeres (einschl. Waffen-SS u. im Erdkampf eingesetzter Verbaende der Luftwaffe) dramatisch. So betrug seine Iststaerke am **1.7.43: 3.138.000** Mann . . . am **1.11.43: 2.579.000** Mann;

- Abgaenge (erster Ziffer) & Zugaenge (zweiter Ziffer) fuer H.Gr.Sued:

Jul 43: (-79.000 / + 25.600)

Aug 43: (-117.300 / + 27.500)

Sep 43: (-99.900 / + 59.500)

Oct 43: (-97.800 / + 49.700)

Nov 43: (-34.300 / + 47.200)²¹⁸

- Der zur Verfuegung gestellte Ersatz vermochte gerade einmal die Haelfte, bisweilen sogar nur ein Drittel der eingetretenen Verluste auszugleichen. . . Innerhalb weniger Wochen verloren die Div. z.T. *die Haelfte ihrer Iststaerke*. Solche massive Verluste lockerten zwangslaeufig den inneren Zusammenhalt der Verbaende u. verstaerkten gerade unter den Bedingungen eines Rueckzuges tendenziell vorhandene Aufloesungerscheinungen. So verlor eine Inf.-Div. zwischen **5 Jul - 20 Aug 43** bei einer durchschnittlichen Iststaerke von **11.000** Soldaten **7800** Mann, darunter **180** Offz. Ende **Aug 43** besass die Div. keinen Rgts.- u. keinen Btl.Kdr. mehr (949);

- Bis Anfang **Okt 43** waren die nicht mehr zu besetzenden Fehlstellen im Ostheer um weitere **100.000** auf **294.000** angestiegen (950);

- Durch umfangreiche Auskaemmaktionen im Ersatzheer u. bei rueckw. Dienststellen u. Einheiten des Feldheeres konnten der Fechtenden Truppe noch einmal Uffz. in groesserer Zahl zur Verfuegung gestellt werden, [was] bereits in den ersten Kampfeinsaetzen bei Winterbeginn . . . erhebliche Probleme aufwarfen. Obst.Lt. i.G. Johann Adolf Graf v. Kielmansegg notierte in diesem Zusammenhang seine Eindruecke anlaesslich Reise zur **9 Armee**: „Die im Zuge der k.v. Erfassungsaktion ausgesiebten u. nach vorn gebrachten aelteren Uffz. *ohne jegliche Fronterfahrung* bedeuten nur eine Belastung der Truppe. Auf Grund ihres Dienstgrades muessen sie in Stellungen verwendet werden, in denen sie nur Schaden anrichten, waehrend oft der erfahrene Gefreite ein besserer Zugfuehrer ist.“²¹⁹

- Offz. Verluste: So verloren die H.Gr. Mitte u. Sued zwischen **5.7. – 4.9.1943** fast **10.000 Offz.** aller Dienstgrade. [!] Das Ausbluten der kriegserfahrenden Offz. vor allem in den Kaempfen im Sommer 1943 wird an dem Anstieg der Durchschnittsverluste pro Kampftag u. Monat deutlich. Nach **Aug 43** sanken die monatlichen Durchschnittsverluste pro Tag nicht mehr unter **150 Offz.**;

- So meldet der **IIa** der **18 PD** in seinem vierteljaehrlichen Taetigkeitsbericht ueber die Situation nach den Einsaetzen der Division von **Jul – Sep 43** durch-

²¹⁸ **Note:** Comparative figures also available for H.Gr.Mitte and Nord. See table for original German source document!

²¹⁹ **Note:** According to author’s footnote (950, f.n. 247) Kielmansegg’s comments came after a flight to **9 AOK** on **11.7.43**. From context, however, I’m wondering if author didn’t mean **7.11.43**, and just inverted the numbers.

schnittlich 62 Gefallene pro Tag. (Note: The average daily fatalities of **18 PD** from **22.6.41 – 4.7.43 = 16.**) (950-51)²²⁰

- Die Lagebeurteilungen der obersten Fuehrung korrigierten . . . keineswegs ihre bisherigen schoenfaerberischen Einschaeztungen. So hiess es etwa in einer Gegenueberstellung [von Fremde Heere Ost] der mil. Potentiale noch Anfang **Aug 43**: „Das Kraefteverhaeltnis *verschiebt sich weiter zugunsten der dt. Verbaende* durch die ueberlegene Kampfmoral des dt. Soldaten gegenueber dem Rotarmisten; das wird jedoch durch den zahlenmaessig stark ueberlegenen Einsatz schwerer Waffen beim Gegner, insbesondere der Heeresartillerie – *wenn auch nur teilweise* – ausgeglichen.“ Selbst die nicht mehr zu beschoenigende Aussage ueber die erdrueckende Ueberlegenheit der Roten Armee wurde durch eine einschraenkende Bemerkung wieder relativiert (952);

- Da die dt. Fuehrung nicht in der Lage war, operative Reserven in der Tiefe zu bilden, die zur Stabilisierung der Front von entscheidender Bedeutung gewesen waeren, musste sie sich mit der riskanten Methode begnuegen, Verbaende von ruhigen Frontabschnitten an die Brennpunkten zu werfen; Truppen, die bei einem ueberraschenden Angriff an anderer Stelle wieder fehlten;

- Note: For a „*Kraeftegegenueberstellung*“ of German Ostheer (broken out by army groups) and Red Army forces (opposite each army group) see, p 953. For example, on **14.10.43**, Army Group South consisted of: **60** divisions (**16 PDs**), **1338** Panzer [Iststaerke oder einsatzbereit?], **2263** artillery pieces, and **719,000** Soldaten (953);

- Durch das rasante Ansteigen der ungedeckten Fehlstellen, verduennten sich die „Grabenstaerke“ der dt. Inf.-Div. erheblich. Hatte im Ersten Weltkrieg eine Inf.-Div. eine durchschnittliche Frontbreite von **4,4 km** besetzt, betrug diese Distanz beim Ostheer im **Aug 43 15,9 km**. Dabei erreichte die durchschnittl. Fehlstellenzahl pro Verband des Ostheeres etwa **35-40%** (956);

- Bis **Okt 43** rechneten die mil. Planer mit einem Jahgangsrahmen fuer regulaere Einziehungen, der die Geburtsjahrgaenge **1888-1926**, d.h. das gesamte wehrfaehige Menschenpotential im Alten von **55** bis **17** Jahre umschloss. Im **Okt 43** erfolgte die Musterung der Jahrgaenge **1889-93**. Den Verantwortlichen war dabei bewusst, dass diese Jahrgaenge „das *gesamte* verfuegbare *maennliche Menschenpotential*“ darstellten. Diese Angabe traf, zumindest was das Deutsche Reich anging, die tatsaechliche Situation nur annaehernnd, da bereits im **Sep 43** begonnen worden war, auch noch die Jahrgaenge **1884** bis **1887**, also auch die fast **60jaehrigen**, zumindest karteimaessig zu erfassen, um sie anschliessend ebenfalls, wenngleich nur in geringem Umfang, einberufen zu koennen. (956)

(Source = *DRZW*, Bd. 5/2, 944-56)

²²⁰ Note: This brings up a major point, that being that the overall intensity of the combat on eastern front appears to have increased dramatically in summer **1943**.

Jun 43: By summer 1943, *Ostheer* evincing numerous deficiencies: One of the most critical was the lack of sufficient NCOs and coy- or btl.-level officers. Coys were often led by NCOs temporarily due to the alarming death rates for coy cdrs; and squads often were commanded by ordinary soldiers. The *general shortage of men w/ the necessary command skills* at these grades was a serious hinderance to unit performance in the German Army at this date in the war in the east. . . Indeed, the campaign in Russia *began w/ a **deficiency of officers** w/ the necessary training and experience. A second deficiency was that most inf.-div. were *chronically short of men* after the first winter of the war. (For more details see, *G. Nipe, Decision in the Ukraine*, 10-11)*

Jul 43: Im Jul 43 hatte die monatliche Zulieferung an Panzern fuer die gesamte Ostfront 520 Stueck betragen, die Verluste 530 Stueck. (W. Goerlitz, *Model*, 157)

Ab Jul 43: Army Group South bore the brunt of the Soviet offensives which lasted *w/o significant interruptions* from Citadel to early **May 44**.

Whilst he succeeded in preventing another military disaster on scale of Stalingrad, Manstein only managed to slow down the remorseless Soviet onslaught. . . Manstein's command remained primarily *reactive* at the operational level against an enemy *growing in capability*.

Hitler and Manstein failed to concede the fact that the Red Army had now *come of age*. The four *Fronts* pitched against Army Groups South and A were handled *w/ great skill*. Their major ops were planned meticulously, employing deception and security measures that regularly *fooled German intel*. Backed *w/ materiel* aplenty, Soviet forces acted largely at will across Manstein's over-extended front. At same time, his enemy's technique grew ever more sophisticated. By establishing *overwhelming local superiority* at the chosen decisive points, supported by air and massed artillery fire, Soviet armor penetrated routinely into the depth of the German defense. . . In consequence, Manstein's meager reserves of armor were *shuttled from one flank to the other* in order to master one crisis whilst the next was already brewing. . .

Manstein's ops demanded great sacrifice of the forces under his command. His armies bled in the process. German *infantry formations* were largely immobile; their inadequate artillery and logistics support remained horse-powered. A sprinkling of assault guns and SP tank-destroyers provided the only *rocks of the defense*. Depleted infantry units rarely gained any respite from combat or received adequate replacements to refill their thinned-out ranks. New recruits rushed to the front lacked sufficient training and experince to survive for long. By **Aug 43**, Manstein recorded, „divisional casualties were already alarmingly high, and two divisions had broken down completely as a result of continuous overstrain. During the rapid advance of the enemy, moreover, a large number of our tanks had been lost while in workshops.“ . . .²²¹

Despite the impressive gains in German armaments production in second half of 1943, replacements of wheeled and tracked vehicles *could not keep pace w/*

²²¹ **Note:** Manstein, *Lost Victories*, 455. “Presumably one of the formations Manstein was referring to here was **57 ID**. ‘Shattered by sustained artillery fire on **18 Aug 43**’ with ‘most of its officers and sergeants killed, the 57th simply ran away.’” Glantz & House, *The Battle of Kursk*, 251)

*continual losses.*²²² As a result, Manstein's panzer and pz.-gren.-div. fought w/ tank and assault gun strengths *well below their establishments*, and were organized typically as *regimentally sized battle groups (Kampfgruppen)*. In comparison w/ the infantry, by and large they retained a qualitative edge over their opponents.

Whilst the Red Army also suffered grievously, it could regenerate itself successfully in a manner the *Wehrmacht* could not. . . As Manstein remarked bitterly, „In fact, we confronted a **hydra**: for every head cut off, two new ones appeared to grow.“²²³ . . .

Meanwhile, Manstein's relationship w/ Hitler *remained professional but increasingly strained*. Over time, he tried the Fuehrer's patience w/ his repeated demands for additional forces and freedom of action. Despite his best advocacy, he never obtained sufficient operational leeway to maneuver in the flexible manner and to the end he desired – to *fight the Russians to a standstill*. . .

Despite all the pressures on him, Manstein remained *surprisingly optimistic* about the military situation. He resisted all attempts of the German resistance to involve him in decapitating the regime as, in a position of senior command, he considered it irresponsible to let down his soldiers fighting at the front to an uncertain fate.

(For more details see, M. Melvin, *Manstein*, 382-84)

Jul/Aug 43: Nicht nur die deutschen Strategen u. Operateure starrten hilfslos auf ihre Lagekarten. Auch die einfachen Frontsoldaten hatten ein ***Gefuehl der Hoffnungslosigkeit*** erfasst. Antonius John, Soldat der *Panzertruppe [12 PD]*, der das Inferno von Kursk ueberlebte, befand sich, so seine Worte, auf einem:

Schlachtfeld, auf dem jeder Baum u. Strauch zerfetzt war, die Flaechen mit zerstoeerten Geschuetzen, ausgebrannten Panzern u. abgeschossenen Flugzeuge bedeckt war. (159)

In Kapitel „Hoelle“²²⁴ seiner autobiographischen Darstellung schrieb er:

Dass es sich um Ereignisse von *apokalyptischem Ausmass* handelt. Abbilder eines Weltuntergangs, die im Erleben den betroffenen Menschen – falls er nicht die staerksten Nerven hatte – der Verzweiflung entgegenzutreiben drohten. Verdun, Somme, Stalingrad sind vergleichbare Daten aus der Geschichte . . . Die dabei sichtbar werdenden *endzeitlichen Dimensionen* lassen es vertretbar erscheinen, die Bezeichnung „**Hoelle**“ zu verwenden. Sie ist dann berechtigt, wenn die

²²² **Note:** Not sure this is accurate; if I recall correctly, the inventory of tanks and Stugs in the east was even higher in **Dec 43** than it had been in **Jul 43**. Confirm!

²²³ **Note:** Manstein, *Verlorene Siege*, 509. “Wir standen in der Tat einer Hydra gegenueber, der fuer jeden abgeschlagenen Kopf zwei neue zu wachsen schienen.”

²²⁴ **Note:** Here, the author (A. John) is describing the attack of elements of **12 PD** in Bolchow sector, north of Orel (beginning **13.7.43**) in effort to plug gap in front of **2 Pz AOK** following start of Soviet Operation “Kutuzov.”

Anwesenheit extremer Aengste u. das Vorhandensein von Ausweglosigkeit sich verbinden mit einer kollektiven metaphysischen Verzweiflung. (117)

(A. John, *Kursk '43*, 117, 159; also, *DRZW*, Bd. 8, 208)

Aug 43: Es herrschte in den hoeheren Fuehrungsstaeben eine Krisenstimmung. Am Ende des Monats hatte Obst.Lt. i.G. Johann Adolf Graf v. Kielmansegg, der damalige **Ia** der Op.Abt. im Generalstab des OKH seinem Tagebuch anvertraut: „Manchmal glaubt man an den Untergang noch in diesem Jahr.“ (Quoted in: *DRZW*, Bd. 8, 359)

2.9.43: Die deutsche Ostfront stand *kurz vor dem Kollaps*, wie aus diesem Zustandsbericht des General Woehlers (**8 AOK**) hervorgeht:

Waehrend bei uns zwangslaueufig schwierigste Munitionstaktik getrieben werden muss, verfuegt der Gegner ueber unbeschraenkte Artl.- u. Gr.W.-Munition. Er [...] lichtet unsere Reihen derart, dass die Besetzung der H.K.L. nicht mehr gewaehrleistet ist, sondern nur Sicherungsgruppen, durch Patrouillen verbunden, gebildet werden koennen. [...] Die **39 ID** hatte am heutigen Vormittag noch **6** Offz. u. rund **300** Mann im Kampf. Die Kommandeure melden mir, dass infolge der Uebermuedung eine solche Apathie bei der Truppe eingetreten ist, dass drakonische Massnahmen z.Z. nicht zum gewuenschten Erfolg fuehren, sondern nur das Beispiel der Offiziere u. das „gut Zureden.“

(Quoted in: *DRZW*, Bd. 8, 200)

ca. 30.9.43: Die misslungene dt. Offensive im **Jul 43** [Citadel] u. die anschliessenden, nun schon Monate dauernden Kaempfe, die sich zwischen dem Schwarzen Meer u. Smolensk auf einen Raum von **1000** km Breite ausgedehnt hatten, waren fuer die dt. Verbaende recht verlustreich gewesen. Einen Anhalt fuer ihre relative Hoehe lassen folgende Zahlen erkennen. Von etwa **110** Divisionen, die seit dem **Jul 43** in den Armeen der drei von den Angriffen betroffenen H.Gr. kaempften [d.h., H.Gr. A, Sued, Mitte], waren ueber ein Drittel so geschwaecht, dass sie auf den Lagekarten nur noch als Divisionsgruppen bezeichnet wurden. Das bedeutete, dass sie auf wenige schwache Bataillone abgesunken waren. Nur ein Teil von ihnen konnten wieder aufgefuellt werden, viele wurden entweder aufgeloest oder zu je zwei Div. in Korps-Abteilungen zusammengelegt, die jedoch auch nur Div.-Staerke hatten u. ihre Bezeichnung aus Irrefuehrungsgruenden erhielten. Auch die uebrigen Div. hatten schwer gelitten, wohl kaum eine verfuegte noch ueber mehr als die Haelfte ihrer planmaessigen Staerke [Soll-Staerke?]. . . Von den **18** Pz.-Div. wurden **13** als Pz.-Divisionsgruppen bezeichnet. Sie hatten die Masse ihrer Panzer eingebuesst u. waren auch infanteristisch aeusserst schwach geworden. Doch wurden sie alle allmaehlich wieder aufgefuellt. Operative Reserven standen dem **OKH** Ende **Sep 43** ueberhaupt nicht zur Verfuegung. (K. v. Tippelskirch, *Geschichte des Zweiten Weltkrieges*, 391-92)

Oct 43: Nach der Feindbeurteilung des Generalstabes waren anfangs **Okt 43** **60** Schutz.-Div. u. **128** Pz.-Bde. – ausser den an der Front festgestellten Verbaenden – als frei verfuegbare Reserven der Roten Armee bekannt, weitere zu vermuten. Dabei handelte es sich in der Hauptsache um **4** Pz.-Armeen, die mit der Annaeherung an den Dnjepr zur Auffrischung aus der Front gezogen worden waren. . . Das Kraeftereservoir des Gegners schien unerschoepflich. Seine volle Bedeutung erhielt dieses Feindbild aber erst durch einen Vergleich mit der deutschen Seite. Operative Reserven fehlten hier nach wie vor ganz u. die oertlichen waren eng begrenzt, weil die angespannte Lage am Dnjepr verhindert hatte, das Gross der Pz.Div. aus der Front zu ziehen. Darunter litt auch ihre dringend noetige Auffrischung. Ernst war auch der Zustand der Inf.-Div. zu beur-

teilen, die mit bis auf ein Drittel ihrer Sollstaerke abgesunkenen Gefechtsstaerken u. ohne jede Aussicht auf Abloesung Abschnitte von **20 km** u. darueber zu halten hatten. Ausreichender Ersatz war nicht zu erwarten. So fehlte der Verteidigung Dichte u. Tiefe zugleich . . . Besonders nachteilig wirkte sich nun auch der von Kiew weit nach Osten vorspringende Frontbogen aus, der durch den Lauf des Dnjepr gegeben war, weil er *uebermaessig viele Kraefte beanspruchte* u. den Gegner zur Umfassung geradezu einladen musste. (A. Philippi & F. Heim, *Feldzug gegen Sowjetrussland*, 219)

ca. Oct 43: Im Herbst **1943** berichtete eine vom GenStdH entsandte Inspektion ueber den Zustand einer H.Gr., die unter den anhaltenden Rueckzugsbedingungen des Spaetsommers besonders gelitten hatte:

Im Vordergrund aller Wuensche der Truppe steht die immer wieder herausgestellte Forderung nach a) Menschen, b) Munition, c) Waffen, u. zwar in dieser Reihenfolge. Dabei wird die Forderung nach Menschen (Infanteristen) nicht nur fuer den Einsatz im Kampf erhoben, sondern in erster Linie, um die seit Monaten *ueberbeanspruchte Infanterie* in der vordersten Linie zu entlasten u. ihr die not-duerftige Entspannung zu ermoeeglichen.

(DRZW, Bd. 5/2, 944)

20.10.43: Guderian, the Inspector General for Armor, believed that the time had come to *rationalize German defensive tactics*. The infantry, he reported to Hitler on **20 Oct 43**, had lately *lost some of its ability to withstand crises*. On other hand, the new model German tanks had just about overcome their breaking-in troubles and could be considered the best wpns of their kind in the world. What was needed was to create mobile tank reserves to backstop the infantry. Panzer divisions would have to be taken out of the front, rested, re-equipped, and then held back to form a powerful striking force for emergencies. . . However, after the end of **Dec 43**, when the Soviet winter offensive started, all hope of reconstituting that strong a reserve vanished. (E.F. Ziemke, *Stalingrad to Berlin*, 216)

11.9.43: Zeitzler & the army group cdrs on the eastern front struggled incessantly to *draw on the formations from the west*, while Jodl insisted that the formation strength of the OKW theaters was insufficient for the attack which they had to meet. On **11 Sep 43**, Blumentritt, Chief of Staff to OB West, brought the attention of the OKW to the fact that in the 12 months since the previous October [i.e., **Oct 42**], he had been obliged to find **6** panzer or panzer grenadier divisions and **22** IDs for Russia, mostly in exchange for worn-out divisions. (A. Seaton, *Russo-German War*, 396)

Oct 43: Gehlen of Foreign Armies East (OKH) prepared a table of comparative strengths on the eastern front in which he estimated that **2.5** million German troops in Russia were opposed by **5.5** million Red Army men; **177** German divisions were defending a front which was being attacked by the equivalent of **860** Soviet formations of division and brigade size. Red Army tank and gun strength he estimated to be superior to that of the defenders by at least **3:1**. Gehlen's figures, although based on incomplete information, gave a fairly true portrayal of the situation which, if anything, *underestimated the Soviet enemy*. (A. Seaton, *Russo-German War*, 394)

Okt 43: Das Verhaeltnis zwischen dt. u. russ. Kaempfern sank zuungunsten der dt. Verbaende stetig ab: Im Okt 43 standen sich an der Ostfront **177** deutsche u. **860** sowj. Divisionen gegeneuber; **2,5** Millionen dt. Soldaten gegen **5,5** Millionen Russen; **2300** dt. Panzer (davon nur ein Drittel einsatzbereit) gegen **8400** russ. Panzer, u. **8000** deutsche gegen **20 000** russ.

Geschuetze. An einzelnen Brennpunkten belief sich die Grabenstaerke wie **15:1**, die Zahl der leichten Inf.-Waffen u. Panzer wie **5:1**, die Zahl der Geschuetze wie **3:1** zu russ. Gunsten. (KTB OKW, 1515)

2.4.1.4: Logistics of the Ostheer (Munitions Consumption, etc.):

Das Ostheer, das den Loewenanteil des Feldheeres stellte, bestand noch im **Okt 43** zu **53%** aus Versorgungstruppen u. Trossen u. zu **47%** aus Fechtender Truppe u. Fecht-enden Heerestruppen. (DRZW, Bd. 5/2, 975)²²⁵

Munitionsverbrauch 1941/43:

Munitionsverbrauch in to, Osten

<u>Jahr</u>	<u>Verbrauch in to</u>	<u>Zuege</u>
1941	583.341 to	1297 Zuege
1942	1.234.218 to	2744 “
1943	1.861.711 to	4137 “

The figures above amount to following daily consumption of munitions of all types across the eastern front:

1941: 3022 to / day.

1942: 3381 to / day.

1943: 5100 to / day.

(Source = OKH / GenQu. Gruppe Mun. / IIa, 10.12.1944; cited in: G. Donat, *Der Munitionsverbrauch im Zweiten Weltkrieg*, Anlage 12; see also, Anlage 13 (Gen. Toppe) for slightly different figures)

Munitionsverbrauch 1943: Munitionsherstellung u. –Verbrauch zeigten **1943** einige Auffaelligkeiten, die *interessante Rueckschluesse auf die Kampfkraft der Wehrmacht* zulassen. Der sehr grosse Verbrauch von Signalmunition etwa deutet auf eine *andauernd intensive Kampfstaetigkeit* auf dem Gefechtsfeld u. auf ein hohes Mass an Kommunikation, insbesondere der Infanterie, im Kampf der verbundenen Waffen. . . Auch der *ungewoehlich hohe Verbrauch* von Munition fuer Gr.W. u. Inf.-Gesch. bestaetigt den intensiven Feuerkampf an vorderster Front. Selbst bei Verzoegerungsgefechten u. Rueckzuegen wurde immer wieder hart gekaempft, wie besonders auch der steigende Einsatz von Inf.-Munition beweist. (See, Table, p 642) Der ueberraschend geringe Verbrauch von Minen u. Haftladungen deutet allerdings auch schon Ausbildungsmaengel an, die das *gaengige Bild vom mutigen Einzelkaempfer in Frage stellen*. . . Der durchschnittliche Tageseinsatz von Munition an den Fronten stieg laufend an (**1942 = 1557 t, 1943 = 2453 t, 1944 = 2941 t**).²²⁶ (For more details see, DRZW, Bd. 5/2, 641-642)

²²⁵ **Note:** Compare these figures to those of Martin van Creveld (**85:15**), which are also used by Christian Hartmann, and by me in “Barbarossa Unleashed.”

²²⁶ **Note:** These figures don’t “jibe” with those of Gerhard Donat (*Der Munitionsverbrauch im Zweiten Weltkrieg*), or w/ those of Gen.Maj. (a.D.) Alfred Toppe (FMS P-190, “Consumption and Attrition Rates”), both of which I used in “Barbarossa Unleashed.”

22.8.43: Der *GenStdH* ordnet durch den „Grundlegenden Befehl Nr. 18“ an, dass aus dem Personal der *Versorgungstruppen* rueckwaerts der Divisionen u. aus saemtlichen nicht unmittelbar am Kampf teilnehmenden Heeresdienststellen 4% an die kaempfende Truppe abzugeben sind (vgl. **11.9.[43]**) . . . (*KTB OKW*, 987)

13.9.43: Durch den Grundlegenden Befehl des OKH vom **22.8.[43]** (vgl. 22.8./1) ist die *Abgabe von 4% des Personals der Versorgungstruppen* rueckwaerts der Divisionen u. aus saemtlichen nicht am Kampf beteiligten Dienststellen verfuegt worden. Es hat sich ergeben, dass das Aufkommen [i.e., yield] in Finnland, Norwegen Daenemark u. im Bereich der WBfh. Ostland u. Ukraine unbedeutend ist, waehrend im Bereich des OB West **4000** Mann verfuegbar werden.²²⁷ [See text for rest of very interesting discussion.] (*KTB OKW*, 1098-99)

31.10.43: Die H.Gr.Sued hat befohlen, **10%** des Personals der *Versorgungstruppen*, *Nachrichtenverbaende* u. *Kommandanturen* ohne Ersatzgestellung **fuer die Kampftruppe herauszuziehen**. . . (*KTB OKW*, 1235)

2.4.1.5: Satellite Formations & Hilfswilligen (Hiwis):

1.7.42: German strength on the eastern front [excluding Finnish front & satellite forces]: **2,635,000** men; **2535** tanks and Stugs; **23,000** guns/mortars;²²⁸ **2750** acft. Satellite forces (i.e., Hungarian, Italian, Rumanian & Slovakian) amounted to **648,000** men (as of **10 Sep 42**). (Zetterling & Frankson, *Kursk 1943*, 2; also, W. Keilig, *Das Heer*, Bd. 3, 201:15)

1943 [Satellite Forces (Allies / Osttruppen):

- Rumaenien – erhielt trotz der erlittenen Verluste einige Verbaende einiger-massen kampffaeig. Unter dem **7.7.43** verzeichnet die Kriegsgliederung der Ostfront **2** rum. Gen.Kdos. mit: **3** ID, **4** Geb.Div., **2** Kav.Div.;
- Die **2** (ung.) Armee war im Fruehjahr **1943** aus der Front gezogen worden. Ihre Reste, **3** leichte u. **2** Sicherungs-Divisionen, wurden als Sicherungskraefte im rueckw. Gebiet eingesetzt, zeigten aber auch dort nicht die zu fordernde Zuver-laessigkeit;
- Von den beiden slowak. Div. hatte die ID (mot.) den Feldzug bis an die Ost-kueste des Schwarzen Meeres mitgemacht. Im Spaetsommer **1943** wurde sie auf der Krim zerschlagen, anschliessend entwaffnet u. als Baubrigade in Rumaenien eingesetzt. Die Sich.-Div. bewaehrte sich in der Partisanen-Bekaempfung nicht u. wurde Ende **1943** entwaffnet, um als Baubrigade in Italien eingesetzt zu werden. Die slowakischen Truppen hatten sich als fuer die panslawistische Propaganda besonders empfaenglich erwiesen;
- Italien zog die Reste seiner Armee im Fruehjahr **1943** aus dem Osten zurueck, weil nach dem Verlust Nordafrikas die unmittelbare Bedrohung Italiens die Zusammenfassung aller ital. Kraefte zur Verteidigung der engeren Heimat erforderte;

²²⁷ **Note:** Did this initiative also not involve the four army groups in the east? Or are they just not mentioned here?

²²⁸ **Note:** Guns/mortars include – AT guns, AA guns, mortars and indirectly firing artillery pieces.

- Anfang **1943** bestanden bereits **176** Bataillone u. **38** Kompanien an Osttruppen in einer Gesamtstaerke von **130 – 150.000** Mann. (See Tabelle 45 for fascinating breakdown of these forces);
- Die Einstellung von Hilfswilligen in die Truppe wurde fortgesetzt. Fuer den **Jun 43** wurde ihre Zahl mit **220.000 – 320.000** angegeben.

(Mueller-Hillebrand, *Das Heer*, Bd. 3, 112-14)

1943 [Hiwis / Osttruppen / Volksdeutsch]:

Hiwis: The German POW camps, containing millions of Soviet prisoners, were a potential source of manpower. . . Russian volunteers – working for the Germans in exchange for better food and conditions – were called *hiwis*, a contraction of the German term for volunteer helper. They were widely used in the Replacement Army and railroad construction units for service duties to free men for the front. On **6 Feb 43**, the Luftwaffe had **100,000** *Hiwis* in construction and AA units, replacing Germans. *Hiwis* became part of the official table of organization in army units. The infantry division was assigned more than **1000** to perform supply duties, or for horses, and other noncombatant roles. . . In **Jan 43**, the German **9 Army** of Army Group Center included **39,400** Russians, either volunteers or conscripted. (36-37)

Ost battalions: The Soviet prisoners-of-war were also formed into *Ost Battalions*, equipped w/ captured Russian weapons and used to fight the partisans. In early **1943**, the Germans had **176** Ost Battalions, mainly formed by anti-Communist ethnic minorities from the Caucasus. . . By **Jun 43**, there were **320,000** Ost troops. (37)

Volksdeutsch: Another source of manpower were individuals in the occupied territories who had some German ancestry. These quasi-foreigners were categorized in four [4] classes of Volksdeutsch. (See, pp 37-38)

(W. S. Dunn, *Kursk. Hitler's Gamble*, 1943)

1943 [Hilfswilligen]: Oberst Stoves: In my division [**1 PD?**] we counted about **300 – 400** of these Russian auxiliaries. They joined us during the first winter. Either they were captured soldiers or soldiers at home trying to get work. They helped in transporting wounded, they worked in the workshops and some worked as interpreters. . . They were volunteers and they were asked to serve many times in serious spots. . . I can only say that those men *went wi/ us into captivity to the US armed forces in May 45* in Austria. And then there began a very difficult period, because the Red Army was looking for them. [Note: Author then goes on to explain how they helped the former „Hiwis“ escape into the mountains, so they could remain in Germany. Stoves continues: „And when my division meets today there come always between **30-35** of those auxiliaries who survived the war. (From the *Dnepr to the Vistula*, Art of War Symposium, 85)

1943 [Hilfswilligen]: Die verhaeltnismaessig ruhige Zeit an der Stellungsfront von **Feb – Sep 43** wurde nur einmal unterbrochen . . . Noch einmal folgten ruhige Wochen bei schoenem Sonnenwetter. Neben die Aufgaben des Stellungskampfes u. der Ausbildung traten hier zum ersten Mal auch solche des rueckw. Divisionsgebietes in ungewohnter Art an die Div.-Fuehrung heran. . . Dazu trat die Aufgabe, die Freiwilligen aus zahlreichen Voelkerschaften der Sowjetunion, in der

Mehrzahl Russen, bei den Trossen u. rueckw. Diensten einzugliedern. . . Das Verhaeltnis zu den Kameraden, die vorher auf der Seite der Roten Armee gekaempft hatten u. nun bereit waren, mit den Deutschen gegen Stalin zu kaempfen, war i.A. gut. Und nachdem in den ersten Rueckzugs-kaempfen des Herbstes **1943** fast die Haelfte der „Hiwis“ aus verstaendlichen Gruenden entlaufen war, hielten die uebrigen in treuer Anhaenglichkeit fest, die Bewunderung verdiente. (W. Conze, *Geschichte der 291. Infanterie-Division*, 51-52)

Sep 43: Das Prestige der dt. Macht hatte durch die Vorgaenge um Stalingrad u. den voelligen Fehlschlag der Operationen des Sommers **1943** den ersten schweren Stoss erhalten. Italien war ganz, Ungarn als kaempfender Bundesgenosse an der Ostfront ausgefallen. Nur einige ungarische Divisionen betaetigten sich noch hinter der **2 Armee** in der Partisanenbekaempfung. Die rumaenische Hilfe beschraenkte sich auf **8** Divisionen, die im Kuestenschutz auf der Krim u. am Asowschen Meer eingesetzt waren. Militaerisch hatte Deutschland den Krieg im Osten, von den Finnen, die ihr eigenes Land verteidigten, u. einigen schwachen fremdlaendischen Verbaenden der **SS** abgesehen, allein zu tragen. (Kurt v. Tippelskirch, *Geschichte des Zweiten Weltkrieges*, 394)

22.9.43: An diesem Tage ging bei der Division [**12 PD**] diese Anordnung des O.B. der **2 Armee** ein:

Von O.B. **2 Armee** Weiss an **12 PD**. Gegen Meuterei in landeseigenen Verbaenden u. bei Hiwis ist mit den schaerfsten Mitteln durchzugreifen. Je haerter die Zeiten, desto haerter muessen die Mittel sein, mit denen der Vorgesetzte seinen Willen durchsetzt. Im Fuehrerbefehl Nr. 7 ist verfuegt: “Jeder vorgesezte Mann hat die Durchfuehrung seiner Befehle u. die Aufrechterhaltung der Disziplin u. Ordnung noetigenfalls mit Waffengewalt zu erzwingen u. Ungehorsame auf der Stelle zu erschliessen. Das ist nicht nur sein Recht, sondern seine Pflicht. . .“ [See text.] Demgemaess sind Meuterei sowie Ostsoldaten u. Hiwis, die es unternehmen, zu den Banden oder zum Feinde ueberzulaufen, sofort zu erschliessen. Der O.B. der **2 Armee** – Weiss.

(Quoted in: A. John, *Kursk '43*, 196)

12.10.43: Der Fuehrer hat dem Wunsche der Spanischen Regierung, die **250** (span.) **ID** aus der Front herauszuloesen, entsprochen. Abtransport nach Spanien ab Mitte **Okt [43]** in Form von Urlaubertransporten. Es verbleibt bei H.Gr.Nord eine Spanische **Freiwilligen-Legion**. (BA-MA, RH 2/3062, KTB OKH Op.Abt.)

Nov 43: By this time, total German strength in the east (including **20 Army** in Finland) was **2,850,000** men, and the count of German formations had increased to about **195** divisions. The total number of German ground troops of all types w/ the army groups, excluding base troops and the **176,000** troops of **20 Army**, was as low as **2,026,000**. The allies still under German control (which, of course, did not include the Finns), had dropped to just **136,000** men. (A. Seaton, *Russo-German War*, 394-95)

31.12.43 [Osttruppen / Hiwi]: Die Zahl der Hilfswilligen u. Ostruppen nahm weiter zu [**1943**]. Den wirkungsvollsten Beitrag leisteten diejenigen Hilfswilligen, die unmittelbar bei der Truppe – in Trossen – Nachschubdiensten – Instandsetzungs-Einrichtungen, usw. – Dienst taten. Dieses Personal hat grossenteils bis in die letzte Phase des Krieges treu gedient, die Truppe wirksam unterstuetzt u. deutsches Personal fuer den Kampfeinsatz freigemacht. . . Bei der neuen, ab **Okt 43** gueltigen Staerkenachweisung fuer die Inf.-Div. (n.A.) waren in jeder Div. **2005** Stellen

fuer Hiwi vorgesehen. Diese Zahl duerfte aber i.A. nicht erreicht worden sein. Fuer die Hiwi in den Truppenteilen des Feldheeres waren **1943** Bestimmungen ueber Rechte, Pflichten, Besoldung, Uniformierung, Befoerderung usw. erlassen worden. . . Die Gesamtzahl der Osttruppen (ohne Hiwi) betrug Ende **1943** **370.000** Mann. Ihnen sind schaezungsweise **150 – 250.000** Hiwi hinzuzurechnen. Mitte **1944**, z.Zt. ihrer groessten Staerke, duerfte die halbe Million erreicht worden sein. (Mueller-Hillebrand, *Das Heer*, Bd. 3, 140-41)

2.4.2: Formations of Army Groups Center & South (OOBs, Strength Rpts, Brief Histories of, Subordination, locations of HQs, etc.):²²⁹

Note: For much additional data on OOBs, strength reports, losses (personnel / materiel), etc., see Section **10.0: U.S. National Archives RG 242: Captured German Military Records.**)

Note: For a complete OOB (*Schematische Kriegsgliederung*) for Army Groups South and Center (Stand: **4.10.1943**) see, *KTB OKW*, 1155 ff.)

Note: For more *Schematische Kriegsgliederungen, Stellenbesetzungen* (armies, corps, divisions), see my file, „*OOBs / Stellenbesetzungen.*“

SS-Pz.Gren.Div. „DR“:

-- **21.8.-12.11.43:**

- **21.8.-2.9.43:** From **21-30 Aug 43**, division engaged in hvy defensive fighting near Lyubotin (SW of Khar'kov). From **2 Sep 43**, it was in defense near Valki (SW of Lyubotin);
- **6.9.43:** According to a „condition report“ on this day, the combat preparedness of the troops [of „DR“] had decreased due to the *low quality of the training of recently arrived replacements*. The combat value of the units had decreased due to *lack of hvy wpns*. . . The division had suffered hvy casualties in ofcrs / NCOs (there was a shortage of **406** ofcrs and **1646** NCOs. . . During **Sep 43**, due to hvy personnel / materiel losses [a significant number of sub-units in division were disbanded; see text for details]. None of these units were reformed until the spring of **1944**;
- **15.9.-5.10.43:** On **15/16 Sep 43**, „DR“ began gradually to retreat to the SW toward the Dnepr. Between **24-27 Sep 43**, it crossed the river near Kremenchug. Meanwhile, Soviet forces managed to establish a small bridgehead on western bank of Dnepr near Grebeni (NW of Kanev) and the division was immediately transferred to the NW. From **28 Sep – 5 Oct 43**, it launched strong attacks against the bridgehead, but was unable to destroy it. (**Note:** Until the beginning of **Nov 43**, in fact, „DR“ was engaged in hvy defensive fighting in this area and prevented enemy from breaking through.);

²²⁹ **Note:** Each new entry for any particular unit begins with two dashes (--). Some *Luftwaffe* strength figures also in this section (at back).

- **15.10.43:** On this day, „DR“ was ordered to *convert to a panzer division* („SS-Pz.-Div. 1943“); however, the reorg was more or less a formal act, because no significant organizational changes had occurred;

- **22.10.43:** On this day, the division was re-designated (order 1611/43 gk) as the **2 SS-Pz.-Div. „DR.“** All of its units were renumbered to correspond w/ the number of the division;

- **Oct 43:** From **Oct 43**, because of the hvy personnel and materiel losses, both *SS-Pz.Gr.Rgt. „Deutschland“* and *SS-Pz.Gr.Rgt. „Der Fuehrer“* were consolidated into a single *Pz.Gr.Rgt.* w/ two battalions. During the same month [a number of additional units – artillery batteries, two batteries of Stugs, two Flak batteries, two combat engr. coys –] were disbanded. None of these units was reformed until the spring of **1944**.

- **3.-12.11.43:** On **3 Nov 43**, Red Army launched a full-scale assault in Kiev area and by **7 Nov 43** succeeded in capturing Kiev & Fastov. In view of critical situation, on **6/7 Nov 43**, **2 SS-Pz.-Div.** was withdrawn from the front and sent to Belaya Tserkov. From **7 Nov 43**, it was involved in combat north of the town . . . and contributed to halting of the enemy advance. On **12 Nov 43**, the division reported that infantry strength of both *SS-Pz.Gr.Rgt. 3* and *SS-Pz.Gr.Rgt. 4* was only **172** men. The morale of the troops was good. Virtually all of the hvy wps of the division were non-operational. . .

- Note: For „monthly delivery of armor,“ „monthly condition reports“ (authorized personnel, shortfall, losses, replacements, etc.), and for tank strength reports („combat worth“ ratings), subordination arrangements („attachments“) see, pp 818-23.

(K. Nevenkin, *Fire Brigades*, 803-04, 818-23)

-- **17.9.43:** In der deutschen Tagespresse erscheint am **17 Sep 43** folgende Bericht: . . . „Die SS-Pz.-Gren.-Div. DAS REICH vernichtete am **14 Sep 43**, seit dem Beginn der grossen Abwehrschlacht im Osten, dem **5 Jul [43]**, ihren **1500 Feindpanzer**. . . Nachdem erst am **27 Aug 43** der OKW-Bericht ihren **1000. Panzerabschuss** gemeldet hatte, hat die Div. DAS REICH im Verlauf der letzten drei Wochen ihre Erfolgszahl also wiederum beträchtlich erhöhen können.“ (O. Weidinger, *Division Das Reich*, Bd. 4, 354)

-- **28.9.43:** Die Grabenstaerke der gesamten verstaerkten Regimentsgruppe [Rgt. „DF“] mit allen unterstellten Einheiten betraegt nur noch **500 Mann**. (O. Weidinger, *Division Das Reich*, 372)

-- **3.10.43:** SS-Gruppenfuehrer u. Gen.Lt. der Waffen-SS, Krueger, traegt ueber seine Panzerlage vor. Starker Mangel an Ersatzteilen, sodass er befohlen hat, aus **2 Panzern einen** brauchbaren zu machen. Am **4.10.[43]** abends sind in Kirowograd **12 Panzer einsatzbereit**.²³⁰ Armee wird den sofortigen Abtransport Richtung **24 PzK** in die Wege leiten. Technische Lage bei den

²³⁰ **Note:** **8 Army** had its HQ in Kirowograd, due south of Cherkassy; perhaps there was a major tank repair depot there. In any case, Kirowograd must have been a major German rail depot (see entry here for **20.10.43** as well.)

Sturmgeschuetzen ist aehnlich unguenstig. (T-312, Roll 56, AOK 8: Ia, KTB Nr. 2, „Meldungen u. Befehle, Doc.# 3.)

-- **5.10.43: Combat strength SS „DR:“**

<u>Gefechtsstaerken</u>	[Offz./Uffz./Mansch.]
Panzergrenadiere	5 / 27 / 165 ²³¹
Inf.Pioniere	1 / 6 / 33
A.A.	4 / 20 / 99
Pi.Btl.	7 / 23 / 177
infant.Kampfkraft insges.	<u>17 / 76 / 468</u> ²³²

. . . **150 Panzer** sind im Bereich der Div., also keine Nachsuche auf der Eisenbahn mehr erforderlich.²³³

Es fehlt an Gewehrgranaten u. Schiessbechern.

(T-312, Roll 56, AOK 8: Ia, KTB Nr. 2, „Meldungen u. Befehle,” Doc.# 4)

-- **20.10.43 [SS „DR“]:** Eine **Tiger-Kp.** wird im Eisenbahntransport herangefuehrt. Ernst Streng berichtet:

An diesem nebligen Morgen erzittert das Bahnhofsviertel von Kirowograd unter dem Geheul schwerer Panzermotoren: urig bruellen die auf- u. abschwellenden Motoren im Klirren der **60** Tonnen schweren Panzer uebers holprige Pflaster der engen Strassen zum Verladebahnhof. Lkw, Pkw, Kraeder u. Zugmaschinen fahren auf u. werden eingeteilt.

Ueber den Verladekopf rollen die Panzer auf die Spezialwagen der Reichsbahn; Lkw u. Trosskolonnen fahren auf die Rungenwagen – es ist nicht zu glauben, wieviele Fahrzeuge eine einzige Kp. umfasst! Loks pfeifen, rangieren, schieben neue Wagen zu Transportzuegen zusammen. . . Bereits um die Mittagszeit dampft unser Transportzug aus dem Bahnhof nordwaerts hinaus in Richtung Znamenka – Bobrinsk. . .

Trotz geschlossener Tueren u. Strohschuetten ist es ueber Nacht ziemlich kalt im Wagen. In den Bahnhoeften stehen Truppen- u. Verwundetenzuege; dazwischen rollt das nicht abreissende Band der Raeumungszuege aus der oestlichen Ukraine. . .

(O. Weidinger, *Division Das Reich*, 377-78)

2 Pz.Div.:

²³¹ **Note:** Figure for “Panzergrenadiere” “einschl. **51** Koepfe **223 ID.**”)

²³² **Note:** Total for “Mansch.” actually adds up to **474**.

²³³ **Note:** Compare this figure – **150** tanks – with other sources, such as K. Nevenkin (*Fire Brigades*). Simply not possible division had so many tanks at this time.

-- Aug-Oct 43:

- **8.8.-19.9.43:** Abwehrschlacht im Raum um Jelnja. (AGC)
- **11.-15.9.43:** Verlegung in den Raum Tschernigoff – Kiew. **2 PD** – KG Luebbe – in Zufuehrung zur **4 Pz Armee** der H.Gr.Sued;
- **16.-29.9.43:** Abwehrkaempfe an der Desna – Absetzen auf den Dnepr. Masse der **2 PD** – Gruppe Luebbe – unterstand dem **46 PzK** im Verband der **2 Armee** (H.Gr.Mitte);
- **ab 24.9.43:** KG Buck (**PGR 2**) unterstand ab **24.9.43** dem **59 AK** (Gen.d.Inf. Chevallerie) der **4 Pz Armee**;
- **30.9.-14.10.43:** Abwehrkaempfe am Dnjepr. Ab **4.10.43** unterstand die Masse der **2 PD** dem **56 PzK** (**2 AOK**); die Teile **PGR 2** weiterhin im Verbands des **59 AK** (**4 Pz AOK**);
- **ab 15.10.43:** Abwehrschlacht im Raum Gomel – Retschitza u. am Pripjet. Ab **15.10.43** nunmehr alle Teile der **2 PD** im Rahmen der **2 Armee** im Verbands des **56 PzK** (Gen.Lt. Hossbach).

(Source: F. J. Strauss, *Geschichte der 2. Panzer-Division*, 14, 149-52)

-- 14.9.-15.10.43:

- **14.9.43:** *Kpf.Gr. „Buck“ [Pz.Gren.Rgt. 2 (less 4.Kp.) reinforced w/ II./Pz.Art.Rgt. 74 (less 4./5. Btr.)* was separated from the rest of the division and attached to **8 PD**. It was sent to Koselets (NE of Kiev) to check the enemy advance in this area. *Stug.Abt. 276* (or elements of it) was also attached to it;
- **21.9.-1.10.43:** By **21 Sep 43**, *Kpf.Gr. „Buck“* occupied positions around Chernobyl. On **30 Sep 43** the Soviets launched a direct assault upon the town, and on **1 Oct 43** succeeded in taking it;
- **2.-10.10.43:** From **2 Oct 43** *Kpf.Gr. „Buck“* had occupied positions in the northern outskirts of the town. It fought under command of **8 PD** until **10 Oct 43**;
- **17.-28.9.43:** By **17 Sep 43**, the main part of the division (in fact *Kpf.Gr. „Schmidhuber“*, i.e. reinforced *Pz.Gren.Rgt. 304*) was assembled near Chernigov. It was employed to defend the town. On **19 Sep 43**, the Soviets launched an attack on Chernigov. The formations of **2 PD** offered vigorous resistance, but were unable to check the assault and forced to retreat to the NW (Chernigov itself was lost on **21 Sep 43**). By **28 Sep 43**, the division crossed the Dnepr River near Lubech (NW of Chernigov);

- **30.9.-14.10.43:** In view of the critical situation in Chernobyl, on **30 Sep 43** the elements of **2 PD** were moved to the SW and by **4 Oct 43** occupied defensive positions on the eastern bank of the Pripet between Krasno and Krivaia Gora (NW of Chernobyl). They fought there until **14 Oct 43**;

- On **30 Sep 43**, **15 Pz IVs** were shipped from *H.Za.* to **2 PD**. . . On **15 Oct 43**, the Red Army launched an offensive south of Gomel. The division was relieved and (including *Pz.Gren.Rgt. 2*) immediately transferred there.

- Note: For „monthly delivery of armor,“ „monthly condition reports“ (authorized personnel, shortfall, losses, replacements, etc.), and for tank strength reports („combat worth“ ratings), subordination arrangements („attachments“) see, pp 111-17.

(K. Nevenkin, *Fire Brigades*, 111-17)

-- **Oct 43:** According to **4 Pz Army** situation maps in Glantz’s draft study, which begin on **1 Oct 43**, most of **2 PD** was w/ **56 PzK (2 AOK)** on southern wing of Army Group Center; portions of the division, however, were attached to **8 PD (4 Pz AOK)** on northern wing of Army Group South. (*Glantz draft study*)

4 Pz.Div.:

-- **26.8.-12.20.43:** Gefechtskalender fuer 4 PD:

- **26.8.-16.9.43:** Abwehrschlacht bei Ssewsk [u. Nowgorod-Ssewersk]; Absetzen auf die Desna;
- **17.-29.9.43:** Abwehrkaempfe an der Desna u. Absetzen auf den Dnjepr;
- **30.9.-14.10.43:** Abwehrkaempfe am Dnjepr – Ssosh;
- **ab 20.12.43:** Winterangriff „Unternehmen *Nikolaus*.“

(D. v. Saucken, *4. Panzer-Division*, v)

-- **30.8.43:** Gefechtsstaerken nach dem Stande von **30 Aug 43** [unvollstaendig]:

	<u>Offz.</u>	<u>Uffz.</u>	<u>Mannsch.</u>
I./Pz.Gr.Rgt. 12	5	38	238
II./Pz.Gr.Rgt. 12	5	20	102
I./ Pz.Gr.Rgt. 33	6	23	117
II./Pz.Gr.Rgt. 33	4	19	81
Pz.A.A. 4	6	34	266
Pz.Art.Rgt. 103	38	157	668
Pz.Jg.Abt. 49	9	38	175
Pz.Pi.Btl. 79	7	24	184
Alarmeinheit	2	11	88

Panzerlage: **20** einsatzbereit.

(D. v. Saucken, 4. *Panzer-Division*, 44)

-- **1.9.43:** Hinsichtl. des Gross-Kampfgeraetes sieht die Lage heute, vor einer neuen Aufgabe, so aus:

	<u>einsatzbereit</u>	kurze	laengere
		<u>Instandsetzung</u>	
Pz IV	28	--	22
Hummeln	4	1	--
Wespen	10	--	--
Pak (Sfl.)	13	3	9
s.I.G.	8	--	2
Pz.Beob.Wg.	2	2	5

(D. v. Saucken, 4. *Panzer-Division*, 46)

-- **12.9.43:** Von unseren wenigen Pzn. muss das **I./35** an die Korpsgr. Jahn abgegeben werden. Vorstellungen beim **56 PzK** sind vergebens. . . Die Pz.-Lage ist: **9** Pz. IV einsatzbereit. (D. v. Saucken, 4. *Panzer-Division*, 51)

-- **13.9.43:** Die Gef.-Staerken sind ueber das gewoehnliche Mass abgesunken. . . Das Korps [**56 PzK**] verlangt die Aufstellung eines Schuetzenbt. in Staerke von **500** Mann aus Trossteilen. Der Antrag der Div., diese **500** zur Auffuellung der Pz.Gr.Rgter. herauszuziehen, wird genehmigt. (D. v. Saucken, 4. *Panzer-Division*, 52)

-- **16.9.-17.11.43:**

- **16.-24.9.43:** Until **16 Sep 43**, the division was in defense near Novgorod-Severski. . . On **24 Sep 43**, **III./Pz.Rgt. 15** of **11 PD** was re-designated **I./Pz.Rgt. 35** and thus **4 PD** obtained second Pz.Abt. again;

- **29.9.-15.10.43:** Until **29 Sep 43**, **4 PD** retreated towards river Dnepr. From the beginning of **Oct 43**, it was in action north of Chernobyl. Between **13-15 Oct 43**, it attacked and wiped out an enemy bridgehead on the western bank of the Pripet River in the Karpilovka area;

- **10.-14.11.43:** On **10 Nov 43**, the Soviets launched a full scale offensive south of Gomel. Because of the critical situation on **14 Nov 43**, **4 PD** was ordered to transfer to the breakthrough area; from **17 Nov 43**, it was in action south of Rechitsa (SW of Gomel).

- Note: For „monthly delivery of armor,“ „monthly condition reports“ (authorized personnel, shortfall, losses, replacements, etc.), and for tank strength reports („combat worth“ ratings), see, pp 160-63.

(K. Nevenkin, *Fire Brigades*, 146, 160-63)

-- 17.9.43: Gefechts- u. [Graben]-Staerken vom 17.9.43 [unvollstaendig]:²³⁴

	<u>Offz.</u>	<u>Uffz.</u>	<u>Mannsch.</u>	<u>Summe</u>
I./Pz.Gr.Rgt. 12	6(4)	45(19)	193(129)	244(152)
II./Pz.Gr.Rgt. 12	5(5)	34(23)	150(106)	189(134)
9./Pz.Gr.Rgt. 12	1	5	48	54
Stabskp. Pz.Gr.Rgt. 12	6	7	40	53
I. u. II./Pz.Gr.Rgt. 33	6(3)	39(34)	250(202)	295(239)
9./Pz.Gr.Rgt. 33	1	9	41	51
Pz.A.A. 4	9(3)	55(27)	301(135)	365(165)
Pz.Pi.Btl. 79	2(2)	11(9)	102(80)	116(91)

(D. v. Saucken, 4. *Panzer-Division*, 54)

-- 21.9.43: Panzerlage ist am 21 Sep 43:

Pz IV lg. 4
 Pak.Sfl. 13
 s.I.G.Sfl. 4

(D. v. Saucken, 4. *Panzer-Division*, 56)

-- 21.9.43: On this day, 4 PD has a Gefechtsstaerke of 1463, but a Grabenstaerke of only 831 men.²³⁵ „Nach der Panzermeldung der 4 PD vom gleichen Tage werden einsatzbereit gemeldet:

Pz IV (lang) 6
 Hummel 3
 Wespen 7
 Befehls Wg. 2
 Pak Sfl. 17
 s.I.G. Sfl. 6

(A. Bollmann & H. Floerke, *Das Inf.-Rgt. 12*, 292)²³⁶

-- 24.9.43: Die Panzerlage am 24 Sep 43:

Pz IV lg. 6
 Pak.Sfl. 3²³⁷
 s.I.G. 4

(D. v. Saucken, 4. *Panzer-Division*, 58)

²³⁴ **Note:** Heeres-Flak-Abt. 290 (mot.) attached to 4 PD at this time.

²³⁵ **Note:** These figures, however, do not appear to include 4 PD's armor and SP-artillery units.

²³⁶ **Note:** These figures slightly higher than those quoted by D. von Saucken (Gen.d.Pz.Tr. a.D. u. ehem. Kdr. der 4 PD) immediately above for 21.9.43.

²³⁷ **Note:** Since 21.9.43, 4 PD appears to have lost 10 of its 13 operational Pak.Sfl. However, on 28.9.43, the figure returns to 13 Pak.Sfl. Might the 24.9.43 figure (3) be in error? There is nothing in the narrative that points to the loss of 10 Pak.Sfl.

-- **28.9.43:** Die Pz.-Lage ist unerfreulich:

Pz IV lg. 5
Pak.Sfl. 13
s.I.G.Sfl. 4

(D. v. Saucken, 4. *Panzer-Division*, 62)

-- **1.-31.10.43:** Meldung der **4 PD** ueber „Personelle Verluste (ohne Unterstellungen) im **Okt 43:**

Offiziere: 9 gef. / 19 verw.
Uffz. u. Mannsch: 167 gef. / 450 verw. / 5 verm.

(D. v. Saucken, 4. *Panzer-Division*, 365)

-- **15.10.43:** Offizier-Stellenbesetzung des Stabes der **4 PD**. Div.Kdr. Gen.Lt. Dietrich v. Saucken (Leb. Alter = 51) (For detailed listing of rest of divisional staff see, D. v. Saucken, 4. *Panzer-Division*, 350, ff.)

-- **25./26.10.43:** Die Gefechts- (u.Graeben)-staerken sollen hier folgen, um sie den **50 km** gegenueberzustellen:²³⁸

I./Pz.Gr.Rgt. 12	358 (270)
II./Pz.Gr.Rgt. 12	320 (239)
9./Pz.Gr.Rgt. 12	63 (21)
Stabskp. Pz.Gr.Rgt. 12	74
I./Pz.Gr.Rgt. 33	444 (355)
II./Pz.Gr.Rgt. 33	480 (408)
9./Pz.Gr.Rgt. 33	58 (47)
Stabskp.	124
Pz.A.A. 4	589 (232)
Pz.Pi.Btl. 79	315 (256)

Es bedarf aber auch der *staendigen Sicherung* des Hinterlandes. So sind die Stuetzpunkte **8, 9** u. **10** auf der „Steinstrasse“ mit unserer Ib-Sicherungskp. besetzt. [Due to partisan threat.]

Unsere Pz. Lage erhoechte sich durch Instandsetzung aus der Werkstatt-Kp. Panzer = **21** Pz. IV lang u. **2** Pz III (7.5 cm K).

(D. v. Saucken, 4. *Panzer-Division*, 70)

5 Pz.-Div.:

-- **3.9.-27.12.43:** Gefechtskalender. Schlacht- u. Gefechtsbezeichnungen fuer die Angehoerigen der **5 PD:**

²³⁸ **Note:** Apparently, at this time (late **Oct 43**), **4 PD** was holding a front **50 km** in length in Chernobyl region!

- **3.-19.9.43:** Abwehrschlacht um Brjansk u. Absetzen auf den Ssosh.
- **20.-29.9.43:** Abwehrkaempfe an der Desna u. Absetzen auf den Dnjepr.
- **30.9.-14.10.43:** Abwehrkaempfe am Dnjepr – Ssosh.
- **15.10.-27.12.43:** Abwehrkaempfe im Raum Gomel – Retschiza u. am Pripjet.

(A.D. v. Plato, *Geschichte der 5. Panzerdivision*, 420)

-- **11.9.-10.11.43:**

- **11.-18.9.43:** On **11 Sep 43**, **5 PD** was ordered to transfer to the area SE of Roslavl to block the enemy advance there. From **13 Sep 43**, the division was in action near Voronovo. Meanwhile, Red Army launched full-scale offensive from the Sevsk area towards the Dnepr and the German defense there collapsed. As a result, on **15 Sep 43**, **5 PD** was ordered to transfer to the Gomel area. On **17/18 Sep 43**, it disengaged and quartered near Turova (SE of Roslavl) for a short term refitting;

- **23.-30.9.43:** From **23 Sep 43**, some units of the division were involved in combat north of Chernobyl. From **25 Sep 43**, the bulk of **5 PD** was in defense near Savichi (W of Chernigov).²³⁹ While *Kpf.Gr. „Henrici“ (II./Pz.Gren.Rgt. 13, 2./Pz.Jg.Abt. 53, 1./Pz.Pi.Btl. 89)* remained in action near Chernobyl where it was attached to **8 PD**. By the end of **Sep 43**, the division managed to repulse enemy attacks and the Soviet offensive in this area was checked;

- **1.-5.10.43:** *Kpf.Gr. „Henrici“* (probably) fought under command of **8 PD** until the end of the first decade [sic] of **Oct 43**. On **4/5 Oct 43**, it (reinforced w/ *3./Pz.Aufk.Abt. 8*) took part in a sharp counterattack of **7 PD** SW of Chernobyl. The enemy was defeated and failed to breakthrough;

- **13.10.-4.11.43:** Between [these dates] **20 Pz IV** were shipped from *H.Za.* to the division. On **18 Oct 43**, *Gen.Insp.Pz.Tr.* reported that *I./Pz.Rgt. 31* had **20 Pz V** on hand (they were shipped from *H.Za.* on **15.10.43**). Another **23 Pz V** were to be shipped until **20 Oct 43** (in reality only **20 Pz V** were shipped in portions from *H.Za.* between **20-28 Oct 43**).²⁴⁰ Meanwhile a full allotment of motor vehicles was shipped to the battalion also;

- **10.11.43:** On **10 Nov 43**, Soviet forces launched a massive assault south of Gomel . . . Because of the critical situation, **5 PD** was immediately sent to the breakthrough area;

- Note: For „monthly condition reports“ (authorized personnel, shortfall, losses, replacements, etc.), and for tank strength reports („combat worth“ ratings), see, pp 182-85.

²³⁹ **Note:** More specifically, according to A.D. von Plato’s history of **5 PD** (and his maps), bulk of **5 PD** was in combat N/NE of Chernobyl in late **Sep 43**. See, A.D. v. Plato, *Geschichte der 5. Panzerdivision*, 301 (map).

²⁴⁰ **Note:** This is confusing, as the “Monthly Condition Reports **5. Pz.-Div.**” show the division having zero “Panthers” until **Sep 44!** (182)

(K. Nevenkin, *Fire Brigades*, 168-69, 182-85)

-- **13.9.43:** On this day, author refers to a „*Panzerkampfgruppe Groth*“ (2./Pz.Rgt. 31) with **14** tanks. (A. D. v. Plato, *Geschichte der 5. Panzerdivision*, 292)

-- **16.9.43:** Der neue Div.-Kdr., Obst. Decker, trifft ein. (A. D. v. Plato, *Geschichte der 5. Panzerdivision*, 295)

-- **16.9.43:** Author notes the „*Panzergruppe Schanze*“ (Pz.Gr.Rgt. 14, Pz.Rgt. 31 (w/ **14** tanks), 2./Pz.Jg.Abt. 53, II./A.R. 116). However, there is no reference in text to any other tanks in the division at this time, so these **14** may have been total tanks in Div. (A. D. v. Plato, *Geschichte der 5. Panzerdivision*, 294-95)

-- **25.9.43:** Der Div.-Gef.-Std. ist ab **25 Sep 43** in Ssawitschi. (A. D. v. Plato, *Geschichte der 5. Panzerdivision*, 302)

-- **27.9.43:** Am Nachmittag greift der Russe die eben eingetroffene *Panzerersatzkompanie* (gebildet aus abgeschossenen Panzerbesatzungen fuer den *infanteristischen* Einsatz) an. (A. D. v. Plato, *Geschichte der 5. Panzerdivision*, 300)

-- **2.10.43:** Am Ende der Kaempfe sind noch **10** Pz IV lang einsatzbereit. (A. D. v. Plato, *Geschichte der 5. Panzerdivision*, 302)²⁴¹

-- **21.10.43:** Der Div.-Gef.-Std. ist ab **21 Okt 43** in Nowo Stepanowo. (A. D. v. Plato, *Geschichte der 5. Panzerdivision*, 302)

-- **22.11.43:** Gefechtsstaerke / Grabenstaerke (second figure):

I./Pz.Gr.Rgt. 13	198 / 124
II./Pz.Gr.Rgt. 13	230 / 144
I./Pz.Gr.Rgt. 14	295 / 222
II./Pz.Gr.Rgt. 14	255 / 189

(A.D. v. Plato, *Geschichte der 5. Panzerdivision*, 307)

6 Pz.-Div.:

-- **20.9.43:** **6 PD** besitzt nur noch **4** einsatzfaehige Panzer. (T-312, Roll 54, AOK 8: Ia, KTB Nr. 2, 1.9.-30.9.43)

7 Pz.-Div.:

-- **6.8.43:** In dieser Zeit (**6 Aug 43**) erhielt der Kdr. des **PzRgt 25**, Obst.Lt. Schulz, das *Eichenlaub zum Ritterkreuz*. (H. Scheibert, *Die Gespenster Division*, 123)

²⁴¹ **Note:** Not sure if this figure (**10** Pz IV einsatzbereit) is for entire 5 PD or just for the battlegroup which made the attack on this day.

-- **15.8.43:** An diesem Tage verlässt der langjaehrige Kdr. der Div., Gen.Lt. Frhr. v. Funck zwecks Uebernahme eines Armeekorps die Div., die Gen.Maj. v. Manteuffel, ehemals Kdr. des **S.R. 6**, uebernimmt. (*H. v. Manteuffel, Die 7. Pz.-Div. im Zweiten Weltkrieg, 356*)

-- **Aug/Sep 43:** In late **Aug 43**, **7 PD** fighting w/ **48 PzK** in Achtyrka – Kotelwa sector. It then withdraws to the west bank of the Worskla, „wo sie bis Anfang **Sep 43** um u. bei Oposchnja (zwischen Kotelwa – Poltawa) wiederholt feindl. Angriffe abwehrt. . .“ Then come more withdrawals: „Im Zuge dieser Absetzbewegung wird die Div. ab **9.9.43** ueber Poltawa – Kremen-schug – Kamenka (westl. des Dnjepr) in den Raum um Smela (**25 km** suedl. Tscherkassy) verlegt, wo sie mit allen Kampfteilen bis **16.9.43** eintrifft. (*H. v. Manteuffel, Die 7. Pz.-Div. im Zweiten Weltkrieg, 357, 361*)

-- **1.9.-20.11.43:**

- **1.9.43:** IAW an order of *Org.Abt./Gen.Stab.H.* dated **14 Jun 43**, one battalion of *Pz.Rgt. 25* was to be restructured as *Panther* battalion. On **1 Sep 43** (the personnel of) *I./Pz.Rgt. 25* was ordered transfered from Poltava to Paris to convert into a *Panther* battalion. Thus, **7 PD** was left w/ only one tank battalion until the summer of next year;

- **7.9.43:** According to a „condition report“ on this day, the division suffered from *grave personnel shortages* – approx. **2700** men had been lost during **Jul 43**, while another **3000** (incl. **144** ofcrs) were lost in **Aug 43** alone. Due to this *FE.Btl. 58* had been disbanded. The last of the personnel reserves were assimilated. The main problem was the *lack of experienced cdrs* and men. **10** factory-new *Pz IV* were received [date?], but **8** *Pz IV* and **4** *Pz III* remained in the workshops for more than **14** days due to lack of spare parts. During **Aug 43**, the division had suffered hvy losses in infantry wpns (it was short **351** light and **48** hvy MGs, plus **18** mortars) and this was critical for its combat value. It suffered from hvy losses in motor vehicles also. All remaining panzers were consolidated into a single *ad-hoc* coy – *Pz.Kp. „Tahler“*.

- **15.-30.9.43:** From **15 Sep 43**, **7 PD** began to withdraw to the SW. During final days of **Sep 43**, it crossed Dnepr at Kremenchug. On **22 Sep 43**, Soviet forces established a bridgehead on western bank of Dnepr near Veliki Burkin [sic] (SE of Kiev). On same day, a battle group of **7 PD** took part in an attack that destroyed the enemy vanguard and thus prevented the expansion of the bridgehead. On **29/30 Sep 43**, a battle group of **7 PD** took part in a massive German attack against the bridgehead. The enemy suffered heavily, but withstood the pressure;

- **30.9.-5.10.43:** On **30 Sep 43**, Soviets launched a direct assault on Chernobyl and on **1 Oct 43** succeeded in capturing it. On **2/3 Oct 43**, the division was transferred to the Chernobyl area. On **4/5 Oct 43**, it took part in a sharp counter-attack SW of the town. The enemy was defeated and failed to achieve a breakthrough. Part of Chernoby was also recaptured;

- **10.-24.10.43:** Meanwhile, Soviets began powerful attack from a bridgehead on the western bank of the Dnepr near Yasnogorodka (N of Kiev). On **10 Oct 43**, the division was moved to the south toward the bridgehead. Between **11-13 Oct**

43, it took part in a strong attack near Sychevka. The enemy was defeated and their advance halted;

- **16.-24.10.43:** From **16 Oct 43**, **7 PD** took part in sharp counterattacks and thus prevented the Soviets from expanding the bridgehead. On **23 Oct 43**, it took part in a strong assault against enemy attacking force near Rovy (the western sector of the bridgehead) and defeated it. From **24 Oct 43**, **7 PD** was relieved and moved to the area west of Kiev for rest and refitting;

- **3.-20.11.43:** On **3 Nov 43**, Red Army launched a full-scale assault in the Kiev sector. . . On same day, **7 PD** saw combat NW of Kiev. . . During following days, division forced to retreat in direction of Zhitomir. By **12 Nov 43**, **7 PD** was in defense near Hodorkov (west of Fastov). Between **9-20 Nov 43**, **20 Pz IV** were shipped from *H.Za.* to the division.

- Note: For „monthly condition reports“ (authorized personnel, shortfall, losses, replacements, etc.), and for tank strength reports („combat worth“ ratings), see, pp 233-37.

(K. Nevenkin, *Fire Brigades*, 215-17, 233-37)

-- **9.-11.9.43:** Am **9 Sep 43** beginnend, zieht die Div. bei Krementschug ueber den Dnjepr, um sich bis zum **16 Sep 43** **25** Kilometer SO von Tscherkassy auf dem westl. Ufer des Stromes zu versammeln. Am **11 Sep 43**, wird von hier aus die **I./PzRgt 25** nach Frankreich verladen, um auf den Kampfpanzer V (Panther) umgeruestet u. umgeschult zu werden. Sie wird erst nach **11** Monaten wieder zur Division zurueckkehren. (H. Scheibert, *Die Gespenster Division*, 123)

-- **ca. 8.10.43:** In a very long and detailed Tagesbefehl issued by Div.Kdr., Gen.Maj. v. Manteuffel on this day, he mentions two important formations fighting w/ **7 PD** at this time: a) **Heeres-Flak-Abt. 296**, and b) **Pz.Jaeg.Abt. 42**. (See, H. v. Manteuffel, *Die 7. Pz.-Div. im Zweiten Weltkrieg*, 365)

-- **12./14.10.43:** For detailed data on *Gefechtsstaerke* and *Panzer-* and *Paklage* of **7 PD** on these dates see, Section **10.7.2: 13 AK: Ia Anlagen zum KTB**.

-- **24.10.43:** An diesem Tage wird die Div. zwecks *kurzfristiger Auffrischung* herausgezogen, bleibt aber als Armee-Reserve im Westteil von Kiew. (H. v. Manteuffel, *Die 7. Panzer-Division*, 367; also, *Lageost Karten*)

-- **31.10.43:** Aus einer Meldung des **I./PGR 7** gehen die Verluste hervor, die das Btl. in der Zeit vom **1 Jan – 31 Okt 43** hatte:

Gefallen:	20 Offz.	95 Uffz.	395 Mann
Verwundet:	33 Offz.	217 Uffz.	1141 Mann
Vermisst:	2 Offz.	25 Uffz.	216 Mann

Gesamtverluste: **2144** Mann

(H. v. Manteuffel, *Die 7. Pz.-Div. im Zweiten Weltkrieg*, 367)

-- **3.11.43:** On this day, according to the division's Oberst Rothe, the **7 PD** had a total of **31** tanks. (See, *From the Dnepr to the Vistula*, Art of War Symposium, 73)

8 Pz.-Div.:

-- **13.7.-2.9.43:** Die **8 PD** hatte in der Zeit vom **13 Jul – 2 Sep 43** bei den Kaempfen um Orel folgende Verluste:

Gefallen:	27 Offz. / 455 Mannsch.-Dienstgrade
Verwundet:	82 Offz. / 2.345 Mannsch.-Dienstgrade
Vermisst:	7 Offz. / 622 Mannsch.-Dienstgrade

(W. Haupt, *8. Panzer-Division*, 296)

-- **1.8.-19.9.43:** Kdr. der **8 PD** ist Gen.Lt. Sebastian Fichtner. . . (nach **20.7.44** verhaftet). (W. Haupt, *8. Panzer-Division*, 413)

-- **26.8.-20.11.43:**

- **26.8.-9.9.43:** On **26 Aug 43**, Soviet forces launched full-scale offensive near Sevsk (*Chernigov-Pripet Operation*) and division at once went into action north of the town. It offered vigorous resistance and helped to contain the enemy approach. However, Soviet pressure was heavy and on **3 Sep 43**, **8 PD** began to withdraw to the SW. By **9 Sep 43**, it crossed the Desna River south of Novgorod-Severski and continued to retreat in direction of Chernigov;

- **21.9.-1.10.43:** On **21 Sep 43**, the division was ordered to move to Chernobyl and during the next day it occupied positions around the town. From **23 Sep 43**, it was involved in bitter fighting for the Chernobyl bridgehead. On **30 Sep 43**, Soviets launched a direct assault on the town, and on **1 Oct 43** they succeeded in capturing it;

- **4.-5.10.43:** The enemy attempted to exploit its success and attacked further to the west. On **4/5 Oct 43**, *Kpf.Gr. „Neise“* (*Pz.Gren.Rgt. 8*), *Kpf.Gr. „Henrici“ – II./Pz.Gren.Rgt. 13*, *2./Pz.Jg.Abt. 53*, *1./Pz.Pi.Btl. 89* of **5 PD**²⁴² (attached to **8 PD** since **25.9.43**) and *3./Pz.Aufk.Abt. 8* (as part of *Kpf.Gr. „Henrici“*) took part in a sharp counterattack w/ **7 PD** SW of Chernobyl. The enemy was defeated and failed to achieve a breakthrough. Part of Chernobyl was also recaptured;

- **10.-13.10.43:** Meanwhile, Soviets began powerful attack from a bridgehead on the western bank of the Dnepr near Yasnogorodka (N of Kiev). On **10 Oct 43**, the division was moved to the south toward the bridgehead. From **11-13 Oct 43**, it took part in a strong counterattack near Sychevka. The enemy was defeated and their advance was halted. During this action the division was attached to **7 PD**;

²⁴² **Note:** See Nevenkin data above for **5 PD**.

- **15.10.43:** The division still had *no organic Pz.Gren.Btl. (gep.)*, and due to general shortage of *SPW* it was not possible to form such a unit and on **15 Oct 43** the German High Command decided to outfit one coy (*1./Pz.Gren.Rgt. 8*) w/ armored half-tracks. . . The coy was to be fully operational six weeks later and then transferred to its parent division;

- **17.-28.10.43:** On **17 Oct 43**, **8 PD** was moved further to the south, and on **19 Oct 43** attacked the Soviet bridgehead on the western bank of the Dnepr at Lyutezh (N of Kiev). Later it was ordered back to the north toward the Yasno-gorodka bridgehead. On **23 Oct 43**, it took part in a strong assault against the enemy attacking force near Rovy (western sector of the bridgehead) and defeated it. On **24 Oct 43**, the division was relieved and was moved to Kiev. By **28 Oct 43** it was deployed NW of Kiev as a reserve;

- **31.10.43:** By the end of **Oct 43** (according to OOB / **1.11.43**), because of hvy losses, *Pz.Gren.Rgt. 8* and *Pz.Gren.Rgt. 28* were reduced to batl.-sized units. During following month they were reconstituted.

- **3.-13.11.43:** On **3 Nov 43**, Red Army launched a full-scale assault in Kiev area. **8 PD** was immediately thrown into action NW of Kiev. It launched several counterattacks, but was unable to check enemy advance; during following days, it was forced to retreat in direction of Zhitomir. Zhitomir itself was lost on **13 Nov 43**.

- **9.-14.11.43:** Between these dates, **20 Pz IV** were shipped from *H.Za.* to the division.

- Note: For „monthly delivery of armor, „monthly condition reports“ (authorized personnel, shortfall, losses, replacements, etc.), tank strength reports („combat worth“ ratings), and subordinations („attachments“) see, pp 258-65.

(K. Nevenkin, *Fire Brigades*, 241-42, 258-65)

-- **30.8.43:** Panzerlage: **8 PD = 14** [Panzer] einsatzbereit. (D. v. Saucken, *4. Panzer-Division*, 44)

-- **31.8.43:** Als der Monat **Aug 43** zu Ende ging, stand die Div. [**8 PD**] in einer neuen Abwehrlinie, allerdings mit sehr schwachen Kraeften. So verfügte das **Pz.Gr.Rgt. 8** (Obst.Lt. Neise) nur noch ueber ein Btl. mit **3** Kp.en., die eine Kampfstärke von je 40 Mann aufwiesen! (W. Haupt, *8. Panzer-Division*, 293)

-- **Aug-Oct 43:** According to „*Lexikon der Wehrmacht*“, **8 PD** subordinated to **23 AK** in **Aug 43** (**2 Pz AOK**, H.Gr.Mitte, Orel sector); to **56 PzK** in **Sep 43** (**2 AOK**, H.Gr.Mitte, Desna sector); and to the **59 AK** in **Oct 43** (**4 Pz AOK**, H.Gr.Sued, Kiev sector (<http://www.lexikon-der-wehrmacht.de>))

-- **3.-22.9.43** [Hintergruende zum Einsatz bei Chernobyl]:

- Die Div. [**8 PD**] stand am **3 Sep 43** in einem Brueckenkopf vorwaerts der Dessna in dier Linie Romaschkowo – Lipoff Rog. . .

- So kam am Abend [4.9.43] der Absetzbefehl in die „Chemnitzstellung.“ Als die K.Gr. der Div. in der Nacht ueber die Dessna zurueckgingen. . . Bis zum spaeten Nachmittag [5.9.43] waren die Kampftruppen ueber die lange Dessnabruecke bei Nowgorod-Sswersk uebergesetzt. . . Die Div. unterstand seit **6 Sep 43** der K.Gr. Gen.Lt. Jahn. . . Auftrag der Korpsgruppe war die Verteidigung des Westufers der Dessna. . .
- Die Fuehrung der Div. ging vertretungsweise am **9 Sep 43** an Oberst Mauss, Kdr. **Pz.Gr.Rgt. 33**. (Der neue Div.-Fuehrer wurde einer der *faehigsten Panzerfuehrer* des Zweiten Weltkrieges u. mit den Brillanten zu den Schwerten des Ritterkreuzes ausgezeichnet!). . .
- Das **Pz.Art.Rgt. 80** (Oberst v. Scotti) erhielt neben den bisher im Einsatz befindlichen Geschuetzen vom Typ „*Wespen*“ jetzt **6** neue Geschuetze Typ „*Hummeln*.“ Das waren **15-cm** Pz.Feld-Haubitzen. . .
- Die Div. wurde am Nachmittag [9.9.43?] dem **59 AK** unterstellt, das mit **31 ID**, **4 PD** u. **8 PD** den Dessnabrueckenkopf Makoschino zu verteidigen hatte. Der Brueckenkopf konnte am **10 Sep 43** gefestigt werden. . .
- Der Kom.Gen., Gen.d.Inf. von der Chevallerie, traf am **12 Sep 43** auf dem Div.-Gef.Std. in Mena ein. . . Die Div. setzte sich in der kommenden Nacht befehlgemaess unter Zuruecklassung von Nachhuten an der Eisenbahnbruecke Makoschino aus dem Brueckenkopf ab u. marschierte in den neuen Unterbringungsraum nach Neshin. . .
- Der Befehl fuer den neuen Einsatz lautete, die Sicherung der Nahtstelle zwischen **2 Armee** u. **4 Pz Armee** mit der gleichzeitig herangebrachten **217 ID** (Gen.Lt. Lasch) zu gewaehrleisten. Die vordersten Teile der Div. – **Pz.Gr.Rgt. 8** – erreichten am Nachmittag Ossnjaki, **22 km** noerdl. Tschernigow. Damit war die Div. linke Fluegel-Div. der H.Gr.Sued geworden!
- Beide Pz.Gr.Rgter. trafen am fruehen Morgen des **14 Sep 43** zwischen Scholjawin – Schibalowka auf ersten Feind. [Note: Serious & difficult combat occurs in coming hours; **8 PD** supported by **Stug-Abt. 276** and **Heeres Flak-Abt. 286**. Defenses of very weak **Pz.Gr.Rgt. 8** collapse in the fighting. See text for details.] . . .
- Der erste Befehl am fruehen Morgen [15.9.43] galt der Verteidigung des Brueckenkopfes um Tschernigow, **3** Stunden spaeter hiess es ploetzlich: „sich vom Gegner loest u. ueber . . . den Raum Bobrowiza – Kobyschtscha bezieht u. dort Feindvorgehen beiderseits der Bahnlinie Neshin – Kobyschtscha auf Kiew verhindert!“ . . . In der Reihenfolge . . . begann **19.00** Uhr den Rueckmarsch. . . Die neue Verteidigungslinie verlief mit Schwerpunkt um Bobrowiza – Makarowka. . .
- Die Verteidigung in der erreichten HKL konnte am naechsten Tag [17.9.43] ohne grosse Veraenderungen durchgefuehrt werden. [Note: Shortly thereafter, Soviets tear open a gap in Div. front near Bobrowiza, which cannot be sealed off. Div. ordered to fall back.]

- Die Div. wich [ca. **18.9.43**] hinter den Sumpfabschnitt bei Mostischtsche zurueck u. bezog eine Auffangstellung von hier bis Cherebezkij. Die Sowjets setzten sofort nach u. begannen das **Pz.Gr.Rgt. 8** zu ueberfluegeln. . . Da nun auch das linke Nachbarkorps geschlagen wurde, stand die Division *mit offenen Fluegeln* da u. musste deshalb befehls-gemaess weiter zurueck als geplant. . .

- Am Morgen des **20 Sep 43** traf Oberst Froelich, bisher Fuehrer der **36 ID (mot.)**, ein u. uebernahm die Fuehrung der **8 PD**. Oberst Mauss kehrte zu seiner Div. zurueck. Der neue Befehl fuer die Div. lautete: Sperrung der Strasse Koselez – Kiew . . . Die **Pz.Aufkl.Abt. 8** sprengte die Bruecke bei Mostischtsche u. zog sich als letzter Truppenteil ueber die Dessna zurueck. . .

- Das **59 AK** befahl am Abend [**20.9.43?**], dass sich das Korps ueber Dessna u. Dnjepr vom Feind absetzte, wobei die **8 PD** voraus in einen Bereitstellungsraum zwischen Gornostaipol – Tschernobyl zu ruecken habe. Bereits gegen **22.00** Uhr marschierten die K.Gr. aus ihren bisherigen Abschnitten. . .

- Der Marsch der Div.-Teile ging zaehflussig ueber die Kriegsbruecke bei Oster, wobei es zu keiner Feindberuehrung mehr kam. Die erste Marschgruppe (Obst.Lt. Buck, Kdr. **Pz.Gr.Rgt. 2**) bildete um Okuninowo am Ostufer des Dnjepr einen Brueckenkopf. **Pz.Gr.Rgt. 8** zog beiderseits der Strasse Tschernobyl – Gornostaipol unter, hier wurde der Div.-Gef.-Std. eingerichtet. Doch sowj. Truppen hatten bereits noerdl. Oster ueber den Dnjepr gesetzt u. griffen den linken Nachbarn an. Die **III./Pz.Art.Rgt. 80** wurde im Brueckenkopf belassen, alle anderen Verbaende mussten vom Westufer des Dnjepr bis zur Einmuendung des Pripjat den Feind aufzuhalten versuchen.

- Der Korpsbefehl – Abt. Ia Nr. **1776/43** geheim – vom **21 Sep 43**, **21.50** Uhr, brach folgenden Satz:

8 PD ohne Stab **Pz.Gr.Rgt. 28** bildet beschleunigt einen Brueckenkopf bei Tschernobyl ueber den Pripjat u. gewinnt aus ihm heraus ihren Verteidigungsabschnitt zwischen Pripjatmuendung u. noerdlicher Korpsgrenze!

- . . . Stab **8 PD** ging zwischen **5.00** u. **8.00** Uhr morgens am **22 Sep 43** nach Tschernobyl. Die beiden Pz.Gr.Rgter. hatten bis Mittag ihre Stellungen erreicht u. erweiterten den Brueckenkopf. . .

(W. Haupt, *8. Panzer-Division*, 294-99)

-- **20.9.43-31.3.44**: Kdr. der **8 PD** ist Gen.Maj. Gottfried Froelich. (W. Haupt, *8. Panzer-Division*, 413)

-- **27.9.43**: Die Div. [**8 PD**] hatte an diesem Tag ueberhaupt nur noch **800 Mann Grabenstaerke** u. verfuegte lediglich ueber **24** Geschuetze, **4 s.I.G.**, u. **3 Stugs** – also ueber *keinen einzigen Pz.K.W.* u. *keine schw. Pak.* (W. Haupt, *8. Panzer-Division*, 301)

-- **13.10.43:** Die Gefechtsstaerken der Div. beliefen sich an diesem Tage:

Pz.Gr.Rgt. 8	= 297 Mann
Pz.Gr.Rgt. 28	= 313 Mann
Pz.Aufkl.Abt. 8	= 354 Mann
Pz.Pi.Btl. 59	= 77 Mann
I./Pz.Rgt. 10	= 437 Mann
Pz.Art.Rgt. 80	= 707 Mann
Pz.Jg.Abt. 43	= 114 Mann
He.Flak-Abt. 286	= 346 Mann
Pz.Na.Abt. 84	= 171 Mann

An schweren Waffen waren vorhanden:

3 „*Wespen*“ (**12** waren es vorher)
2 10-cm Kanonen
2 s.F.H.
9 l.F.H.
1 s.Pz.Buechse
2 mittlere Pak
5 leichte Pak
4 s.I.G.
6 l.I.G.
7 8.8-cm Flak
14 2-cm Flak
2 2-cm Flak-Vierlinge.

Die Pz.-Abt. meldete einsatzbereit **3** Pz III (kurz), **1** Pz III (lg.), **1** Pz IV (kurz), **2** Pv IV (lg.) u. **2** Befehlspanzer.

Die **Pz.Na.Abt. 84** . . . meldete **12** einsatzbereite Pz.-Funkstellen statt **33** u. **5** einsatzbereite Fernsprechtrupps statt **14**.

Doch auch die Fahrzeuglage war *katastrophal*. Die **8 PD** war an diesem Stichtag nur noch zu **46%** beweglich. In einem Bericht von diesem Tag hiess es: „Einsatzbereite Kraftfahrzeuge stark anfaellig, da ueberaltert. Division noch nie aufgefrischt, **80%** aller Fahrzeuge aus Zeit nach Polenfeldzug [!] u. in den letzten Wochen keine Zeit zu technischem Dienst. . .“

(W. Haupt, *8. Panzer-Division*, 310-11)

-- **31.10.43:** Die Verluste der Div. [**8 PD**] im Monat **Okt 43** betragen:

5 gefallene Offz.
133 gefallene Uffz. u. Mannsch.
11 verwundete Offz.
496 verwundete Uffz. u. Mannsch.
1 vermisster Offz.
64 vermisste Uffz. u. Mannsch.

(W. Haupt, *8. Panzer-Division*, 315-16)

-- **1.11.43:** Der gesamte Personalbestand (einschl. Div.-Nachschubdienste, Staebe u.a.m.) betrug an diesem Tage:

374 Offz.
2.606 Uffz.
10.685 Mannsch.
725 russ. Hilfswillige.

An einsatzbereiten Fahrzeugen u. Waffen waren am selben Tag vorhanden:

4 Pz III
10 Pz IV
64 SPW
9 Pak auf Sfl.
7 s.Pak
35 Geschuetze
271 M.G.
248 Kraeder
235 PKW
828 Lastwagen
3 „Maultiere“

Oberst Froelich [Div.-Kdr.] gab am **1 Nov 43** folgenden Zustandsbericht:

. . . Kampfwert: Unter Beruecksichtigung der stark verminderten Gefechtsstaerken, der geringen Zahl an einsatzbereiten Panzern u. schweren Panzerabwehrwaffen zu *begrenzten Angriffsaufgaben geeignet*.

(W. Haupt, *8. Panzer-Division*, 316)

10 Pz.Gren.Div.:

-- **1943/44:** Vom Spaetsommer **1943** bis zum Fruehjahr **1944** stand die Div. in einer ununterbrochenen Folge von Rueckzugskaempfen. Als mot. Div. hatte sie dabei Aufgaben zu loesen, die eine flexible u. einfallsreiche Fuehrung erforderten, die aber auch die Truppe *bis an die Grenzen ihrer Leistungsfahigkeit fuehrten*. Zeitlich begrenztes Halten von Verteidigungsabschnitten wechselte mit Auftraegen, Luecken zu schliessen, offene Flanken zu schuetzen, Einbrueche durch Gegenangriffe zu bereinigen oder in Nachhutgefechten Zeit fuer den Rueckmarsch langsamerer Verbaende zu gewinnen. (U. de Maizière, *In der Pflicht*, 86)²⁴³

-- **Aug 43:** Die Division war – wie alle Inf.-Div. (mot.) – erst **14 Tage** zuvor in Pz.-Gren.-Div. umbenannt worden [i.e., ca. **Apr 43**]. Die Inf.-Rgter. hiessen fortan Gen.-Rgter., das Kradschuetzen-Btn. erhielt die Bezeichnung Pz.-Aufkl.-Abt. An der Gliederung u. der Ausstattung aenderte sich allerdings zunaechst nichts. Erst im **Aug 43** erhielt die Division durch Eingliederung einer Stug-Abt. eine staendige gepanzerte Komponente, die die Kampfkraft des

²⁴³ **Note:** This offers a good example of what most German mobile units experienced during this time of the war in the east.

Grossverbandes erheblich verstaerkte u. den neuen Namen rechtfertigte. (U. de Maizière, *In der Pflicht*, 84)

-- **Aug/Sep 43: Kampfbezeichnungen:**

- **17.7.-12.8.43:** Die Abwehrkaempfe zwischen Bolchow – Brjansk im Zuge der Raeräumung des Orelbogens;
- **18.8.-24.9.43:** Die Schlacht bei Achtyrka u. die Absetzbewegung zum Dnjepr;
- **24.9.-30.11.43:** Zum 2. Mal: Kampf um den Dnjepr.

(A. Schmidt, *Geschichte der 10. Division*, 181-205)

-- **Sep/Oct 43:** For *detailed strength reports* for **10 PGD** – personnel, total weapons, etc. – for several dates through early **Oct 43** see, Section **10.19.1: 10 PGD, Ia, Anlagenband 1 zum KTB Nr. 9 (1.9.-5.10.43)**; see also, Section **10.19.2: 10 PGD, Ia KTB Nr. 9 (Sep 43)** & Section **10.19.3: 10 PGD, Ia KTB Nr. 10 (Oct 43)** for *several* additional breakdowns by combat strength, total wpns, etc., in *each* document.

-- **Sep/Oct 43:** Wie schwer der Kampf der [**10 PGD**] gegen die unzähligen Feindpanzer war, beweist die Tatsache, dass nach dem Verfasser zur Verfügung stehenden Tagesmeldungen seit **Sep 43** jeden Tag nur etwa **3-7** einsatzbereite Stugs u. **6-10** schw. Paks zur Verfügung standen. (A. Schmidt, *Geschichte der 10. Division*, 203)

-- **22.9.43:** Die Panzerabwehrmittel der Div. waren in den wochenlangen Kämpfen u. durch Ausfaelle bei den Nachtmarschen auf unbeschreiblichen Wegen stark zusammengeschmolzen. So verfügte die Div. z.B. am **22.9.43** nur noch ueber **2** einsatzbereite Stugs u. **2** schwere Pak auf Sfl. (A. Schmidt, *Geschichte der 10. Division*, 197)

-- **29.9.43:** teilt Chef 24 PzK an Ia [AOK 8] mit: Widerstandskraft der **10 PGD** nicht sehr verlässlich. (T-312, Roll 54, AOK 8: Ia, KTB Nr. 2, 1.9.-30.9.43; also, Section **4.3.2**, „*8 Armee Withdraws to the Dnepr*“)

-- **29.9.43:** Ferngespräch Chef 24 PzK / Chef Gen.St. AOK: Chef **24 PzK** fuerht aus, er befuerchte, dass seine Meldung ueber die **10 PGD** heute Nachmittag mitbestimmend fuer den Befehl der Armee zur Einstellung des Angriffs beim **48 PzK** gewesen sei. Er haette damit sagen wollen, dass der Ersatz der 10 PGD nicht stand haelt. (T-312, Roll 54, AOK 8: Ia, KTB Nr. 2, 1.9.-30.9.43; also, Section **4.3.2**, „*8 Armee Withdraws to the Dnepr*“)

-- **30.9.43:** Die Verluste [der **10 PGD**] waren *erschreckend hoch*. Jedes der beiden Gren.Rgter. [**20 & 41**] verfügte am **30 Sep 43** nur noch ueber **8** Offiziere. (A. Schmidt, *Geschichte der 10. Division*, 201)

-- **Oct 43:** Anfang **Okt 43** trat der voellig erschoepfte Div.-Kdr. [Gen.Lt. August Schmidt] einen mehrwoechigen Kranheitsurlaub an. Seine Vertretung uebernahm der aus Schlesien stammende hochdekorierte Pionieroberst Hans Mikosch, weithin durch seine massgebliche Mitwirkung als Kdr. des (**Sturm**)-**Pi.-Btns. 51** bei der Erstuermung des belgischen Forts Eben Emael im **Mai 40** bekannt. Seine *ruhige Gelassenheit* tat der Truppe nach den vergangenen hektischen Wochen gut. (U. de Maizière, *In der Pflicht*, 87)

-- **5.10.43:** Div.Kdr., mir [d.h. dem O.B. **AOK 8**] von frueher als sehr harter u. gesunder Offz. bekannt, muss dringend auf Urlaub fahren (Herz). Die Div. hat in den letzten Wochen infolge der grossen Verluste an Fuehrern u. Unterfuehrern u. des schlechten Ersatzes (**West Btl. III/670**) auf dem Gefechtsfeld verschiedene ernste Rueckschlaege erlitten. Soldaten habe [sic] ihre Waffen liegen gelassen u. sind nach hinten gegangen. Parole einiger Stalingrad-Soldaten: In Russland kaempfen, heisst: sterben muessen. Durch energisches Durchgreifen (**10 Todesurteile** wegen Feigheit, vollstreckt in Gegenwart eines Soldaten je Kp.) ganz erheblich zur Besserung beigetragen. Untersuchungen gegen **10** vermutliche Selbstverstueemmler in Lazaretten laeuft. (T-312, Roll 56, AOK 8: Ia, KTB Nr. 2, „Meldungen u. Befehle,“ Doc.# **4**)

-- **Mid-Oct 43:** Die Kampfstaerken [der **10 PGD**] waren stark abgesunken. So betrug die Kampfstaerke des **Gren.Rgt. 20** nur noch 67 Mann. In letzter Minute, am **16 Okt 43**, traf ein Ersatztransport mit rund **750** Uffz./Manssch. ein. (A. Schmidt, *Geschichte der 10. Division*, 203)

12 Pz.-Div.:

-- **ab 1.3.43:** Div. Kdr. ist Gen.Lt. Erpo Freiherr von Bodenhausen (<http://www.lexikon-der-wehrmacht.de>)

-- **Jul 43:**²⁴⁴ Auch ueber den nachstehenden Befehl, der saemtlichen Offz. bekanntgegeben werden muss, macht man sich Gedanken:

Die augenblickliche Lage erfordert mehr denn je, Gehorsamsverweigerung u. Drueckebergerei zu unterbinden. Wenn Kampfplage u. Verhaeltnisse es nicht erlauben, den Taeter dem Kriegsgericht zur ordentlichen Aburteilung zuzufuehren, ist nicht nur jeder Offz., sondern auch jeder Uffz. u. Soldat mit Vorgesetzeneigenschaft berechtigt u. verpflichtet, sofort auf dem Kampfplatz von der Schusswaffe Gebrauch zu machen, um Gehorsam u. Disziplin zu erzwingen. . . Der Tod eines Feiglings rettet oft vielen anstaendigen Kameraden das Leben.“

(G. Lubs, *IR 5. Aus der Geschichte eines Pommerschen Regiments*, 563)

-- **1.-21.7.43:** Gefechtsstaerken 12 PD:²⁴⁵

1.7.43: 177 Offz., **910** Uffz., **5.693** Mannschaften.

21.7.43: 97 Offz., **599** Uffz., **3.720** Mannschaften.

(G. Lubs, *IR 5. Aus der Geschichte eines Pommerschen Regiments*, 562)

²⁴⁴ **Note:** Example of how discipline in German Army became much more draconian as war in the east turned irrevocably against the *Ostheer*.

²⁴⁵ **Note:** Here another example – and just over a **3** week period! – of how the constant, exhausting combat which began w/ “Citadel,” and then continued virtually unabated throughout summer/fall **1943**, slowly, albeit inexorably, eviscerated the *Ostheer*.

--**13.-19.7.43** [Einsatzraum Bolchow / noerdl. Orel]:²⁴⁶ Die **12 PD** zaehlte zu den Truppenteilen, die bei Bolchow die groessten Blutopfer bringen mussten, vor allem waren es die Grenadiere, die hier einen schrecklichen Blutzoll zu entrichten hatten. . . Die Verluste an Toten, Verwundeten u. Vermissten [**13-19 Jul 43**] betragen: **2056** Mann, darunter **113** Offiziere. Die Gefechtsstaerke der Div. ist auf **97** Offz., **599** Uffz., u. **3720** Mann abgesunken. Einsatzbereit sind **20** Panzer (davon **10** IV/L) u. **10** Pak der **Pz.Jg.Abt. 2**. Dabei zaehlte eine kriegsstarke Div. immerhin bis zu **15.000** Mann. Der Hoehepunkt der im vergangenen Vierteljahr gesammelten Kraft der **12 PD** ist jetzt fuer alle Zeit ueberschritten. . .

Die Kaempfe, die die Divisionen in diesem Raum zu bestehen hatten, gehoerten zu den blutigsten des ganzen Krieges. . . Und doch sind sie als „*Verdun 1943*“ in die Geschichte der **12 PD** eingegangen. Was hier in diesen **7** Tagen an Tod, Verderben, Schrecken, Leid u. Verzweiflung ueber die Soldaten gekommen ist, laesst sich heute in der Vorstellung nachfolgender Generationen kaum noch nachvollziehen. Die massierte sowj. Artillerie hatte ein Inferno ausgeloeset, wie es selbst alte u. erfahrene Russlandkaempfer noch nicht erlebt hatten. Die Geschichte des **Pz.Gr.Rgt. 5**, die G. Lubs in hervorragender Vollstaendigkeit zusammengetragen hat, berichtet, dass das Rgt. zwischen dem **12.-19.7.43** **1000 Mann** verloren hatte. . . Das Geschehen von Bolchow hatte *Symbolwert* fuer das spaetere Schicksal der *gesamten Wehrmacht*.

(A. John, *Kursk '43*, 117-23)

-- **Jul-Sep 43**: In **Jul 43** the division was attached to **2 Pz AOK**. It took part in the battle in the Orel salient, experienced savage and costly fighting in and around Orel itself, and then withdrew to the „*Hagen-Stellung*“ (**5.-15.8.43**. (See, G. Lubs, *IR 5. Aus der Geschichte eines Pommerschen Regiments*, 562, ff.). Through most of **Aug 43** it served w/ **9 AOK**; on **31 Aug 43**, it was attached to **56 PzK (2 AOK)**. Fought in sector of **2 Army** into **Dec 43**. (<http://www.lexikon-der-wehrmacht.de>)

-- **Aug 43**: **12 PD** is pulling back from Orel salient. In text, is mention of an earlier „*Panzerpanik*“, which apparently affected the division. In early **Aug 43**, in fighting near the Orel train station, during a night attack by the Russians, a platoon of **5./S.R. 5** loses its nerve and abandons its positions. The following day, the coy experienced another panicked reaction. Such catastrophic failures were still uncommon in the *Ostheer*, but were clearly on the rise. (For an account of these remarkable events in and around Orel, which truly illustrate how the war in the east had turned against Germany, see, G. Lubs, *IR 5. Aus der Geschichte eines Pommerschen Regiments*, 564, ff.)

-- **16.8.-12.9.43**: Division in combat astride the Desna. „Das Absetzen auf die Dessna beiderseits Nowgorod-Ssewersk verlauft im Zuge der Bewegung „*Spaetlese*“ planmaessig.“ (See, G. Lubs, *IR 5. Aus der Geschichte eines Pommerschen Regiments*, 573, ff.)

-- **5.9.-24.11.43**:

- **5.9.-30.9.43**: From **5 Sep 43**, the division defended the eastern approaches of Novgorod-Severski. Until mid-**Sep 43**, the units were engaged in hvy fighting in

²⁴⁶ **Note**: **12 PD** in combat north of Orel in effort to stem Soviet breakthrough along front of **2 Pz Army** (Soviet Operation “Kutuzov”). This is highly illustrative of the horrific losses suffered by German units in summer **1943**.

this area. Due to hvy losses, both *Pz.Gren.Rgt. 5* and *Pz.Gr.Rgt. 25* were *reduced to battalions (Kampfbataillonen) – Kampf-Btl. 5* and *Kampf-Btl. 25*, respectively. They were consolidated under the command of *Stab/Pz.Gren.Rgt. 5*, while *Stab/Pz.Gren.Rgt. 25* was temporarily detached from the division and transferred to the Gomel area;

- **16.-27.9.43:** On **16 Sep 43**, **12 PD** was ordered to withdraw to the west in the direction of Dnepr. From **18 Sep 43**, *Stab/12.Pz.Div.*, some elements of the division, part of one *Sich.Rgt.* and some AA units were employed to defend Chernigov. The Germans were unable to halt the Soviet attacks and on **21 Sep 43** the town was lost. Until **24 Sep 43**, **12 PD** was in defense north of Chernigov, between Repki and Tovstoles. On **24/25 Sep 43**, it retreated to the NW and managed to cross the Dnepr near Loyev. Later it was redirected to the SW and on **27 Sep 43** occupied positions near Posud (SW of Chernigov). There the enemy advance was halted. (On **19 Sep 43**, **15 Pz IV** were shipped from *H.Za.* to the **12 PD**);

- **24.9.43** [Under „Attachments“]: Designated as *battle group*. In common w/ part of *Kpf.Gr./2. Pz.Div.* and part of **137 ID** was consolidated into *Gr. „Luebbe.“* (see, p 330)

- **15.10.43:** The division [see also **8 PD**] still had no organic *Pz.Gren.Btl. (gep.)*, and due to general shortage of *SPW*, it was not possible to form such [a] unit and on **15 Oct 43**, the German High Command decided to outfit one coy (*1./Pz.Gren.Rgt. 25*) w/ armored half-tracks. . . The coy was to be fully operational six weeks later;

- **25.10.43:** By this date, the division was transferred to the north and deployed south of Vishimir (east of Mozyr);

- **10.-24.11.43:** On this day, Soviet forces mounted a powerful offensive SW of Gomel, and, shortly afterwards, succeeded in penetrating the German defense there. On same day, **12 PD** was involved in hvy fighting. It offered fierce resistance and contributed to slowing the enemy advance. On **24 Nov 43**, the division occupied positions north of Kalinkovichi (SW of Gomel).

- Note: For „monthly delivery of armor, „monthly condition reports“ (authorized personnel, shortfall, losses, replacements, etc.), tank strength reports („combat worth“ ratings), and subordinations („attachments“) see, pp 325-31.

(K. Nevenkin, *Fire Brigades*, 311-12, 325-31)

-- **ca. 12.9.43** [Auflösung der 12 PD?]: Es findet auf dem Gef.Std. der **12 PD** eine Besprechung statt, die das Weiterbestehen unserer Div. *ernsthaft in Frage stellt*. Gen. Weiss, der O.B. der **2 Armee**, ist anwesend, ebenso der Kom.Gen. . . Dabei muss Obst.Lt. i.G. Reichhelm . . . erkennen, dass der Div. Aufgaben zugemutet werden, denen sie im Hinblick auf die *zusammengeschmolzenen Gefechtsstaerken* nicht mehr nachkommen kann. Er meldet, dass die **12 PD** ueber *keinerlei personelle Reserven* mehr verfuege, dass ausser den Kraftfahrern praktisch alles eingesetzt sei. Daraufhin aeussert sich der Kom.Gen. [Hossbach, **56 PzK?**] dahingehend, dass er ernsthaft die Auflösung der 12 PD erwaege u. ihr Personal ggf. in die **4 PD** ueberfuehren wolle.

Dieser Vorschlag, der das Ende unserer Div. bedeuten wuerde, kann abgewendet werden. Zurueck bleibt der in sehr eindeutiger Form gehaltene Befehl, binnen **24 Stunden 500 Mann** fuer die Auffuellung der Pz.Gr.Btl. „auszukaemmen.“ Auf Grund des Einwandes, dass der Einsatz saemtlicher Fahrer das Ende der mot.Beweglichkeit bedeuten muesse, genehmigt der Kom.Gen. die Anrechnung von F.E.B.-Personal auf diese Sollstaerke. (G. Lubs, *IR 5. Aus der Geschichte eines Pommerschen Regiments*, 587)

-- **13.9.43**: Rgts. Befehl [Pz.Gr.Rgt. 5] Ia Nr. 536/43 geh.: Das Rgt. wird ab sofort umgegliedert in [i.e., wegen der abgesunkenen Gefechtsstaerken]:²⁴⁷

- a) Regimentsstab
- b) Regimentseinheiten
- c) **1 Kampfataillon [Kampf.-Btl. 5]**
- d) **1 Trossataillon**

(For details of this reorganization see, G. Lubs, *IR 5. Aus der Geschichte eines Pommerschen Regiments*, 587-88.)

-- **13.-25.9.43**: Von der Dessna bis zum Dnjepr. (See, G. Lubs, *IR 5. Aus der Geschichte eines Pommerschen Regiments*, 587, ff.)

- **ca. 16.-17.9.43**: Waehrend das Absetzen im Raum Now.Ssewersk planmaessig anzulaufen beginnt. . . Waehrend die „Gruppe Kahler“ [**Kampf.-Btl. 5** u. **Pz.A.A. 12**] noch als Nachhut am Feind steht, sind die uebrigen Truppenteile ueber die gesamte Rollbahn zwischen Now.Ssewersk – Tschernigow verteilt. Erschwerend kommt hinzu, dass ueberall empfindlicher Kraftstoffmangel herrscht u. die Bewegungen der mot.Verbaende lahmzulegen droht. . . Die **25er [Kampf.-Btl. 25]**²⁴⁸ werden als „K.Gr. Witte“ **30 km NO Tschernigow** eingesetzt. . . Durch Leertanken eines Teils der Fahrzeuge wird . . . eine weitere K.Gr. unter Fuehrung von Otl. Meinhardt vom **Pz.Rgt. 29** beweglich gemacht u. der improvisierten Sicherungslinie zugefuehrt. . . Fuer die in groesster Eile aufzubauende Abwehrlinie um die Stadt Tschernigow selbst wird auch die Kampfkraft der „Gruppe Kahler“ benoetigt. Sie erhaelt am **17 Sep 43** den Befehl . . . sofort den Abmarsch anzutreten. . .

Ueber die weiteren Ereignisse gibt das KTB der **12 PD** Auskunft:

- **18.9.43**: Um **17 Uhr** uebernimmt Kdr. **12 PD** Befehl in Tschernigow. Eisenbahn- u. Strassenbruecke suedl. der Stadt muessen gesprengt werden. Der dortige Brueckenkopf wird aufgegeben. . . (KTB)
- **20.9.43**: Russen sickern in Tschernigow ein. . . Vorbereitungen zur Raemung werden eingeleitet. . . (KTB)
- **21.9.43**: Gegenangriff auf Towstoles. (See, Section **4.3**, „*German Withdrawal to Dnepr*.)

²⁴⁷ **Note**: In other words, the combat infantry of **Pz.Gr.Rgt. 5** was concentrated in a single battalion to retain some combat capability.

²⁴⁸ **Note**: **12 PD** must have also concentrated its other Pz.Gr.Rgt. (**Pz.Gr.Rgt 25**) into a single combat battalion.

- **24./25.9.43:** Horrific combat between a Soviet battalion, which has slipped thru the German HKL, and a „Sicherungsgruppe [der] Stabskompanie“ of **Pz.Gr. Rgt. 5**. A truly graphic anecdote.

(G. Lubs, *IR 5*, 590-96)

20./21.9.43 [12 PD]: In der Nacht vom **20 - 21 Sep 43** wird Tschnerigow aufgegeben u. 7 km weiter noerdl. eine neue, **28 km** breite Abwehrlinie mit Front nach Sueden bezogen worden. Die Verluste sind wieder so hoch, dass das **AOK 2** befiehlt, die **12 PD** – ebenso wie andere Divisionen – bis zur personellen Auffrischung als „Kampfgruppe 12 PD“ zu bezeichnen. (A. John, *Kursk '43*, 192)

21.9.43: Die Grabenstaerke unseres Kampfbatls. [**Kampf-Btl. 5**] betrug [an diesem Tage] noch **8 Offz., 33 Uffz., 262** Mannschaften. (G. Lubs, *IR 5. Aus der Geschichte eines Pommerschen Regiments*, 595)

25.9.43 [Rueckzug auf den Dnjepr]: Die Verluste fuer **13** Tage fast ununterbrochenen Rueckzuges betragen beim **Pz.Gr.Rgt. 5** insgesamt **188 Mann**; Sie verteilen sich wie folgt: Rgts.-Einheiten: 7 / 27 / 5; Kampfbataillon: 15 / 112 / 22 (Gefallen / Verwundete / Vermisste). (G. Lubs, *IR 5. Aus der Geschichte eines Pommerschen Regiments*, 597.)

27.9.-25.10.43: Sind beim **Pz.Gr.Rgt. 5** [waehrend dieser Zeit], d.h. im wesentlichen bei seinem Kampfbtl., **205** Ausfaelle zu verzeichnen: **44** Gefallene, **1** Vermisster, **160** Verwundete. (G. Lubs, *IR 5*, 603)

28.9.43: Zum letzten Male²⁴⁹ stehen genaue Staerkeangaben zur Verfuegung. Fuer das **Pz.Gr. Rgt. 5** ergibt sich [an diesem Tage] folgendes Bild:

Gefechtsstaerke:

Rgt.Stab	3 Offz.	2 Uffz.	11 Mannsch.
StabsKp.	2 Offz.	13 Uffz.	96 Mannsch.
9.Kp.	3 Offz.	11 Uffz.	93 Mannsch.
Fahr.Kp.	1 Offz.	2 Uffz.	53 Mannsch.
Kampfbtl.	12 Offz.	56 Uffz.	395 Mannsch.
Insgesamt:	21 Offz.	84 Uffz.	648 Mannsch.

Dagegen die wirkliche Grabenstaerke:

12 Offz. **45** Uffz. **376** Mannsch.

(G. Lubs, *IR 5*, 599)

30.9.43: Die Gesamtverluste der **12 PD** fuer die Zeit vom **1.6.-30.9.43** betragen:

Gefallene:	749 (40 Offz.)
Verwundete:	4613 (205)
Vermisste:	659 (7)

²⁴⁹ **Note:** Because of lack of official records past this point?

Kranke: 3652 (86)

(G. Lubs, *IR 5*, 598)

19 Pz.-Div.:

-- **1.1.-21.9.43:** For figures on the „combat strength“ (*Gefechtsstaerke*) and „ration strength“ (*Verpflegungsstaerke*) of **19 PD** for **1.1.43**, **11.9.43** & **21.9.43** see, Section **10.15: T-315: 19 PD, Ia, Gefechts- u. Verpflegungsstaerken (1.1.-21.9.43)**. This document also provides most detailed data on the division's inventory of weapons (M.G.s, Gr.W., I.G., Pak, Artl., Flak, Panzer, etc.) for all three dates.

-- **1.9.43:** Kdr. der **19 PD** vom **1.9.43** – Mitte **3.45** [war] General Hans Kaellner. Er war der alte Kdr. des **Pz.Gr.Rgt. 73** u. spaeterer Brig.-Kdr. der Schuetzen-Brig. der **19 PD**. (O. v. Knobelsdorff, *19. Panzer-Division*, 224-25)

-- **24.9.43:** On or about this date, **19 PD** subordinated to **24 PzK**. (Hellmuth Reinhardt, *et al.*, MS **P-116**, *Russian Airborne Operations*, Appendix A, 70)

-- **28.9.43:** Division placed under command of **48 PzK**. (Hellmuth Reinhardt, *et al.*, MS **P-116**, *Russian Airborne Operations*, Appendix A, 68)

-- **5.9.-8.11.43:**

- **5.-21.9.43:** On **5 Sep 43**, **19 PD** began gradually to withdraw to the SW. On **8 Sep 43**, Soviet forces launched full-scale offensive between Sumy – Oposhnya. The division was engaged in fighting near Birki (SW of Zenkov). It was unable to halt the enemy and retreated toward the Dnepr. By **20/21 Sep 43**, it crossed the river near Kiev;

- **8 Sep 43:** On this day, division command reported the *fighting value* of **19 PD** had *decreased gravely* due to hvy losses. Even personnel of the supply units were used to fill the gaps. There was a shortage of signals equipment. The majority of reported losses had been suffered between **3-10 Aug 43**. There was an urgent need for MGs. *Pz.Aufk.Abt. 19* had **25 LKW** and **34** motorcycles unemployed because their *drivers were used at the frontline as infantry*. Only **50%** of the authorized motor vehicles were on hand. *Pz.Gr.Rgt. 73*, *Pz.Gr.Rgt. 74* and *Pz.Jg.Abt. 19* were critically short of trucks;

- **Sep 43:** IAW an order of *Org.Abt./Gen.Stab.H.* dated **14 Jun 43**, one *Abteilung* of *Pz.Rgt. 27* was to be converted into a *Panther battalion*. In **Sep 43**, the personnel intended for the formation of the divisional *Panther battalion* (*I./Pz.Rgt. 27*) were detached from **19 PD** and transferred to France;

- **21.-25 Sep 43:** On **21/22 Sep 43**, the Soviets managed to establish a bridgehead on western bank of Dnepr near Veliki Burkin [sic] (SE of Kiev). The division was immediately transferred there and from that day was engaged in fighting for the bridgehead. Meanwhile, on **24/25 Sep 43**, Soviets launched an airborne operation and landed considerable forces in the German rear area SW of

the bridgehead. Elements of **19 PD** were moved to the landing zone and took part in a sharp attack against the enemy in the Potapsy area. By **25 Sep 43**, the Soviet [airborne] landing was wiped out;

- **29.9.-25.10.43:** On **29/30 Sep 43**, the division took part in a massive German attack against the [Bukrin] bridgehead. The enemy suffered heavily, but was able to withstand pressure. On **12 Oct 43**, the Soviets began a full-scale attack w/ the objective of expanding the bridgehead. **19 PD** was engaged in fierce fighting near Malyi Bukrin (SE of Veliki Bukrin). It offered a stiff resistance and contained the enemy assault. The heavy defensive fighting continued until **25 Oct 43**;

- **15.10.43:** The division still had *no organic Pz.Gren.Btl. (gep.)*, but due to the general shortage of *SPW* it was not possible to form such a unit and on **15 Oct 43**, the German High Command decided to outfit one coy (*I./Pz.Gr.Rgt. 74*) w/ armored half-tracks. . . The coy was to be fully operational within six weeks time;

- **3.-8.11.43:** On **3 Nov 43**, the Red Army launched a full-scale assault in the Kiev area. Until **7 Nov 43**, the Soviets succeeded in capturing Kiev and Fastov . . . On **8 Nov 43**, **19 PD** was ordered to absorb (the personnel of *III./Gren.Rgt. 546* of **389 ID**).

- Note: For „monthly delivery of armor, „monthly condition reports“ (authorized personnel, shortfall, losses, replacements, etc.), tank strength reports („combat worth“ ratings), and subordinations („attachments“) see, pp 454-59.

(K. Nevenkin, *Fire Brigades*, 441-42, 454-59)

20 Pz.Gren.Div:

-- **27.9.43:** **20 PGD** hat **2** Rgter. zu je **700** Mann, **1** lei. u. **1** s.Art.Abt., Aufkl.Abt. von **60** Mann. Infanteristisch also noch verhaeltnismaessig starke. (T-312, Roll 54, AOK 8: Ia, KTB Nr. 2, 1.9.-30.9.43; see also, Section **4.3.2**, „*8 Armee Withdraws to the Dnepr.*“)

31 Inf.-Div.:

-- **1.7.-15.8.43**²⁵⁰ During this period – „Citadel,“ Battle of Orel Bulge, withdrawal to „Hagen Line“ – **31 ID** incurred following losses („durch *Feindeinwirkung*“):

<u>Offiziere</u>			<u>Uffz. / Mannsch.</u>		
gef.	verw.	vermisst	gef.	verw.	vermisst
32	107	---	611	2772	241

²⁵⁰ **Note:** During this period, **31 ID** under **46 PzK (9 AOK)**.

Losses during the first **10** days of „Herbstreise“ (**1.-10.8.43**) amounted to: **30** Offz. (**6** gef. / **24** verw.) & **1093** Uffz./Mannsch. (**258** gef. / **720** verw. / **115** vermisst). These figures reflect intense pressure division was under as it fell back from the Orel salient. (A. Bollmann & H. Floerke, *Das Inf.-Rgt. 12*, 274)

-- **21.9.43: 31 ID** has a Gesamtstaerke of **1645** men on this day (including its **3** gren.rgts., a fourth gren.rgt. attached to it, **A.A. 31, Pi. 31**, Feld Ers.Btl.). Yet the Grabenstaerke was even smaller. „Es ist zu sehen, dass die Gesamtstaerken der Divisionen Ende **Sep 43** gegenuber ihren Iststaerken nach der Staerkenachweisung **1939** (Inf.-Div. **1**. Welle = **17.734** Gesamtstaerke) nur noch bescheidene Bruchteile ausmachen. Der Kampfwert hat sich entsprechend reduziert.“ (A. Bollmann & H. Floerke, *Das Inf.-Rgt. 12*, 291-92)

34 Inf.-Div.:

-- **5.10.43:** Die Div. hat sich in den letzten Tagen koerperlich etwas erholt. . . Gefechtsstaerken u. Abschnittsbreiten:

Gren.Rgt. 107	240 Mann fuer 4 km
Gren.Rgt. 80 + Pi.255 + A.A.	400 Mann fuer 5 km
Gren.Rgt. 253	170 Mann fuer 6 km

Die linke Haelfte der Div. ist verhaeltnismaessig ruhig (Steilufer), kaum Kampf. Diese **12** km werden notduerftig gesichert durch:

30 Pioniere
1 Zug Strafgefangene
30 Mann aus Verwaltungstruppen. . .

1067 Mann Ersatz sind auf dem Wege zum Gef.Std; davon **750** Infanteristen, **200** Artilleristen, Rest uebrige Waffen. Leider keine Uffz. bei dem Ersatztransport. Bewaffung: je Mann **1** Karabiner, jeder **3**. Mann Schanzzeug.

Bei der Artl. fehlt es an V.B.'s u. an Nachrichtenmitteln. **3** neu unterstellte Bau.-Kp. sind ohne Schanzzeug eingetroffen.

Gesamteindruck: *sachliche Divisionsfuehrung.*

(T-312, Roll 56, AOK 8: Ia, KTB Nr. 2, „Meldungen u. Befehle,“ Doc.# 4)

72 Inf.-Div:

-- **6.10.43:** Mangel an Kp.-Fuehrern u. Pionieren. **Gren.Rgt. 105** ist noch nicht da, rollt angeblich auf der Bahn heran. **1** Marsch-Btl. zu **900** Mann ist unterwegs. **Sehr wenig Pak: 2** Sf., **3** **7,5** cm, **2** russ. **7,62**. Artl.: **12** leichte Rohre,²⁵¹ **4** schwere. **II./W.R. 1 (s.)** ist der Artl. unterstellt. Mun. Mangel allgemein, auch fuer Werfer. Es hat sich bewaehrt: Die Einrichtung von Jagd-kommandos in den Kompanien, das Bilden von Wander-Abteilungen (auch mit **7,5** Pak). Beide Organisationen erfuellen voll den Zweck, *das Vorgelaende mit Feuer zu beherrschen* u. den

²⁵¹ **Note:** Almost appears as if could read “**42** leichte Rohre,” but that would be most improbable.

Russen in die Erde zu zwingen. (T-312, Roll 56, AOK 8: Ia, KTB Nr. 2, „*Meldungen u. Befehle*“, Doc.# 6)

88 Inf.-Div.:

-- **17.8.43:** Das erprobte **Gren.Rgt. 245** verfügt lediglich noch über Kräfte in etwa Kp.-Staerke. (Dr. A. Schwarz, *Chronik des Inf.-Rgts. 248*, 51)

-- **1.10.43:** Bleiben die übrigen Teile [außer **G.R. 248**]²⁵² der **88 ID** stuetzpunktmaessig im Raum südlich Kiew bei Cosino [sic] – Rudiki – Tripillja eingesetzt. (Dr. A. Schwarz, *Chronik des Inf.-Rgts. 248*, 72)

-- **12.10.43:** Sodann trägt General Roth [Kdr. **88 ID**] vor taktische Lage u. Zustand 88 ID. Zustand der Inf.- u. Artl.Verbaende gut, Btl.-Staerken im.A. etwa 300 Mann. Starkes Fehl an schweren Waffen. . . (BA-MA N 507/107, *Handakten Mansteins*. For details see, Section **9.0**, Doc. No.# **12.**)

-- **12.-27.10.43:** *Lageost* map for **12 Oct 43** places 2/3 of **88 ID** in sector south of Kiew (and north of Staiiki), and 1/3 attached to **57 ID** near Kanew; by **15 Oct 43**, elements of division are on the move to area north of Kiew. By **19 Oct 43**, it appears that most of division has moved to area north of Kiew, but 1/3 of division still shown w/ **57 ID** (Kanew). In fact, *Lageost* maps have 1/3 of **88 ID** [i.e., **G.R. 248**] w/ **57 ID** thru **27.10.43**.

-- **ca. Mid-Oct 43:** According to author, before mid-Oct 43, the remnants of **Gr.Rgt. 248** were shifted from the Bukrin sector (near Kanew, where rgt. was assigned to **57 ID**) and reassigned to **88 ID**. (Note: This, however, conflicts w/ *Lageost* maps for this period.) (Dr. A. Schwarz, *Chronik des Inf.-Rgts. 248*, 73)

-- **16.-31.10.43:** **4 Pz AOK** situation map for **16 Oct 43** shows elements of **88 ID** positioned directly north of Kiew in Vyshgorod sector. By **0600** next morning (**17.10.43**), after withdrawal of German forces southward from Liutezh, **4 Pz AOK** situation map shows division on southern perimeter of the German containment of Soviet Liutezh bridgehead – defenses which now extend due west from Vyshgorod. *Lageost* map for **31 Oct 43** shows no change in position of **88 ID**. (See, **4 Pz AOK** situation maps in: D. Glantz, *Battle for the Dnepr*, 627, ff.; also, *Lageost Karten, 22.-31.10.43*)

-- **22.10.43:** Das KTB des **7 AK** sagt an diesem Tage auf S. **198** folgendes aus:

„Das Gen.Kdo. ist der Auffassung, dass das Verhaeltnis „Kaempfer“: „Helfer des Kaempfers“ bei der **88 ID** infolge des wiederholten, bis an die äusserste Grenze des Tragbaren gegangenen Auskaemmens der Trosse usw. besonders guenstig, aber auch tragbar ist. . . Der prozentuale Anteil der Kaempfer betraegt bei der Infanterie **69%**, bei Artillerie **66%**, bei der schnellen Abteilung **80%**, beim Pi.-Btl. **72%**, bei der Nachr.-Abt. **74%**. Der Anteil der Kaempfer in Beziehung zur gesamten Verpfleg-Staerke (ohne Hiwi) = **54.3%**. Dies ist ein ausserordentlich guenstiges Verhaeltnis, wie es bei den anderen Divisionen leider noch nicht erreicht ist. . .

²⁵² Note: **Gr.Rgt. 248** was fighting w/ **57 ID** on SE shoulder of Bukrin bridgehead near Kanew; and there the rgt. remained apparently for several weeks.

(A. Schwarz, *Chronik des Inf.-Rgts. 248*, 76)

-- **24.10.43**: *Lageost* maps show 1/3 of **88 ID** (this could only be **Gr.Rgt. 248**) fighting w/ **57 ID** in Kanev sector through **27 Oct 43**. However, according to the account by Dr. A. Schwarz (citing *Kt.-Bd. 7 AK* as source), **Gr.Rgt. 248** had moved north of Kiev – into positions on southern containment perimeter of Soviet Liutezh bridgehead near Wyshgorod – by **24 Oct 43**. (See, A. Schwarz, *Chronik des Inf.-Rgts. 248*, 76)

183 Inf.-Div:

-- **22.10.43**: Remainder of this division subsumed w/ two other IDs into „*Korpsabteilung C*“ on this date. (W. Lange, *Korpsabteilung C*, 9)

217 Inf.-Div:

-- **22.10.43**: Remainder of this division subsumed w/ two other IDs into „*Korpsabteilung C*“ on this date. (W. Lange, *Korpsabteilung C*, 9)

-- **ab 22.10.43**: In late **Oct 43**, left flank of **13 AK** was held by **217 ID** (front due north of Dymer, see *Lageost* map, **22.10.43**; also, W. Lange, *Korpsabteilung C*, 13).

291 Inf.-Div.:

-- Gefechtskalender der Division:

- **24.11.42-15.11.43**: Abwehrschlacht bei Welikije-Luki;
- **23.6.-4.7.43**: Abwehrkaempfe SW von Welikije-Luki;
- **5.7.-10.9.43**: Stellungskaempfe an der oberen Duena u. im Raum Nevel;
- **11.-27.9.43**: Abwehrschlachten in Suedrussland (**15.-27.9.43** ostw. Kiew) u. Absetzen auf den Dnjepr;
- **28.9-12.43**: Abwehrschlachten am Dnjepr (**3.11.-23.12.43** im Raum Kiew – Shitomir)
(Note: After abandoning the Kiev bridgehead on **28.9.43**, **291 ID** sent north in rapid tempo to **59 AK** to address Soviet breakthrough across the Pripiat’ near Chernobyl (on the seam of Army Groups Center and South). By **30.9.43** its lead elements were already beyond the Teterew (*Lageost Karte*, 30.9.43))

(W. Conze, *Geschichte der 291. Infanterie-Division*, 110)

-- **Oct 43:**²⁵³ Noerdl. des Teterew im Raum Gornastaipol u. noerdl. bemuehte sich die **291 ID** (Elch-Div., Gen.Lt. Goeritz) um die Verbindung zum Suedfluegel der H.Gr.Mitte am Usch. (W. Lange, *Korpsabteilung C*, 13)

323 Inf.-Div:

-- **Oct 43:** This division, or remainder of it – „K.Gr. **323 ID**“ – fought w/ **7 AK** in Kiev region at this time. Its commander was Oberst Latz.

-- **19.-21.10.43:** Am **19 Okt 43** hat der Russe die K.Gr. **323 ID** endgueltig aus dem Nordteil von Wyshgorod verdraengt. . . Weitere schwerste, verlustreiche Gefechte hatte inzwischen die K.Gr. **323** zu bestehen. Ueber sie heisst es am **20.10.43** im KTB des **7 AK**: „In den Kaempfen der letzten Tage hat sich die K.Gr. **323** *hervorragend geschlagen*. . .“ Das Korps beabsichtigt, sich fuer eine *Nennung dieser Truppe in Wehrmachtsbericht einzusetzen*. Bereits unter dem **21.10.43** enthaelt das KTB des **7 AK** den Eintrag: „Die Nennung im Wehrmachtsbericht hat bei der Truppe ausserordentlich Freude ausgeloeset.“ (See, Dr. A. Schwarz, *Chronik des Inf.-Rgts. 248*, 75-76)

339 Inf.-Div:

-- **13.10.43:** Vortrag Kdr. **339 ID**, Oberst Lange.²⁵⁴ Gesamt-Gefechtsstaerke der Div. betraegt noch **409 Mann**. (BA-MA N 507/107, *Handakten Mansteins*. See, Section **9.0**, Doc. No.# **12** for details.)

-- **22.10.43:** Remainder of this division subsumed w/ two other IDs into „*Korpsabteilung C*“ on this date. (W. Lange, *Korpsabteilung C*, 9)

340 Inf.-Div.:

-- **14.10.43:** Anschliessend Vortrag Kdr. **340 ID**, Gen.Maj. Prinner, ueber Lage u. Zustand der Division. . . Offz.-Lage schlecht, erheblicher Mangel an Btl. u. Kp.-Fuehrern. Der Offz.-Ersatz verfuegt in der Masse ueber *keine Kampferfahrung*. Ebenso herrscht Mangel an Unterfuehrern. . . (BA-MA N 507/107, *Handakten Mansteins*. For details see, Section **9.0**, Doc. No.# **12**.)

389 Inf.-Div.:

-- Der OB West erhaelt Befehl, die **389 ID** vom **20.9.[43]** an fuer die Verwendung im Osten fertig zu machen. Teile sind im Westen zu belassen (dazu Abaenderung vom selben Tage). (*KTB OKW*, Bd. 8, 1111, **17.9.43**)

Korpsabteilung C:

²⁵³ **Note:** **291 ID** situated on left flank of **59 AK**, on boundary to H.Gr.Mitte (See *Lageost* maps).

²⁵⁴ **Note:** Oberst Lange took command of the “*Korpsabteilung C*” at beginning of **Nov 43**.

-- **22.10.43:** Die Rueckzugskaempfe im Sommer **1943** auf den Dnjepr bei u. noerdl. Kiew hatten die daran beteiligten deutschen Verbaende *sehr geschwaecht*. Auch neu herangefuehrte Divisionen erlitten bei den Kaempfen westl. des Dnjepr im **Okt 43** schwere Verluste. Da entschloss sich das **OKH**, um Fuehrungskraefte, Trosse u. Versorgungsdienste, die *zahlenmaessig in unguenstigem Verhaeltnis zur Gefechtsstaerke standen*, freizumachen, je drei geschwaechte Inf.-Div. zu einer „*Korpsabteilung*“ zusammenzufassen. So entstanden an der Ostfront die Korpsabteilungen A bis F. Die *Korpsabteilung C* wurde nach einem Befehl des **Pz AOK 4** vom **22 Okt 43** waehrend des Kampfes aus den Resten der **217 ID** (ostpr.), der **183 ID** (fraenk-sudetendeutschen u. der **339 ID** (hess.) gebildet. . . Der **4 Nov 43** war der Geburtstag der *Korpsabteilung C*. Ihre Fuehrung uebernahm der Kdr. der **339 ID**, Gen.Maj. Wolfgang Lange. (See text for more details on origin of this unit, W. Lange, *Korpsabteilung C*, 9-10)

7 AK:

-- **2./3.10.43:** Auf dem noerdl. Fluegel des **7 AK** war schon kurz nach Monatsbeginn eine *Wendung zum Schlechten* hin eingetreten. Das KTB der **4 Pz AOK** enthaelt hierueber folgende Eintraege:

2.10.43: . . . Bei **7 AK** tritt heute ein, was *die Armee seit Tagen befuerchtet hat*. Der Gegner hat die schwache Stelle des Korps, naemlich die **213 Sich.Div.**, herausgefunden u. entreisst dieser im ueberraschenden Angriff den Suedteil der Dnjepr-Insel 5 km westl. Nordrand Wyshenki [sp?].

3.10.43: . . . Im Abschnitt des **7 AK** gelingt es dem Feind, bei **88 ID 2.5 km SO Saapa-See** (westl. Wyshenki) auf das Westufer des Dnjepr ueberzusetzen. Im Gegenangriff wird er unter beachtlichen Verlusten wieder geworfen. . .

(Dr. A. Schwarz, *Chronik des Inf.-Rgts. 248, 72*)

-- **Mid-Oct 43:** Waehrenddessen hatte sich die Front vor dem **7 AK** beruhigt. . . Das **7 AK** hat ab **16 Okt 43 (06 Uhr)** den Befehl ueber alle Verbaende ostw. des Irpen-Flusses – also ausser der **75 ID** u. der **213 Sich.Div.** auch ueber die **68 ID** u. **82 ID** – uebernommen.²⁵⁵
(Dr. A. Schwarz, *Chronik des Inf.-Rgts. 248, 73*)

-- **16.-24.10.43:** For hvly fighting in sector of **7 AK** along the southern containment perimeter of Soviet Liutezh bridgehead see, Section **6.2**.

13 AK:

-- **Aug/Sep 43:** In his memoirs, Manstein speaks of „ineptitude in the leadership“ of this army corps (while serving under **2 Army**). See, *Lost Victories*, 461; see also, Section **9.0**, *Handakten Mansteins*, Doc. No.#2)

-- **Sep/Oct 43:** For detailed OOBs of corps' divisions, including detailed lists of available troops & weapons (including total artillery available to **13 AK** on **16 Oct 43**) see, Section **10.7.1 & 10.7.2: 13 AK: Ia Anlagen zum KTB**.

²⁵⁵ **Note:** I believe 2/3 of the **88 ID** was also still assigned to **7 AK** at this time. Confirm!

-- **14.10.43:** Gen.Lt. Hauffe [Kdr. **13 AK**] hebt besonders hervor, dass die Erfolge des Russen u. die Moeglichkeit, sich auf dem Westufer des Dnjepr festzusetzen, neben der *geringen Kampfstaerke* darauf zurueckzufuehren seien, dass es an schweren Inf.Waffen, vor allem aber an le. u. s.M.G. gemangelt habe. (BA-MA N 507/107, *Handakten Mansteins*. For details see, Section **9.0**, Doc. No. #12).

24 Pz.K.:

-- Das Korps tritt am **21.9.43** [von der **4 Pz Armee**] zur **8 Armee**. (*KTB OKW*, Bd. 8, 1125)

46 Pz.K.:²⁵⁶

-- **1.6.-15.8.43:** During this period, including „Citadel,“ Battle of Orel Bulge, and withdrawal to Hagen Line, **46 PzK** incurred following losses:

<u>Offiziere</u>			<u>Uffz. / Mannsch.</u>		
gef.	verw.	vermisst	gef.	verw.	vermisst
170	488	25	3693	16820	1543

(A. Bollmann & H. Floerke, *Das Inf.-Rgt. 12*, 274)

48 Pz.K.:

-- By **28 Sep 43**, the corps HQ was shifted from southern flank of **8 AOK**, and inserted between **3 PzK** and **24 PzK**. It took over much of the area previously controlled by Nehring's **24 PzK**. (See the pertinent maps in, Hellmuth Reinhardt, *et al.*, MS **P-116**, *Russian Airborne Operations*, 50).

-- **29.9.-25.10.43:** For *daily casualty reports* – broken out by division along w/ aggregate figures – for **48 PzK** for this period see, Section **10.11: T-314: Abt. Qu. Anlagen zum KTB Nr. 1 u. 2, Gen.Kdo. 48 PzK**.

59 AK:

-- **1.11.43:** Die **183 ID**, **339 ID** u. **291 ID** unterstanden seit Wochen dem **59 AK**. (W. Lange, *Korpsabteilung C*, 13)

2 AOK:

-- **9.9.43:** For *Gliederung der 2 Armee* see, Section **10.2: T-312: AOK 2 KTB Russland**. (Note: Of interest here is listing of all the *Heeresartillerie* and *Heeres-Pioniere* units assigned at this time to **56 PzK**, as well as units subordinated directly to **2 Armee**)

²⁵⁶ Note: **46 PzK** belonged to **9 Army** at this time.

-- The **2 Army** command reported on **11 Sep 43**: „Combat strength of **2 Army** = **6981 men!**“ (W. Haupt, *Army Group Center*, 169).

-- Wie die Frontwirklichkeit aussah, beweist eine Meldung der **2 Armee**, die bereits am **11 Sep 43** . . . erstellt war. Danach betrug die Gefechtsstaerke der Armee noch ganze **6981 Mann!** Wenn man das auf die Grabenstaerke zurueckrechnet, bleiben vielleicht **5000** Mann fuer eine ganze Armee. (A. John, *Kursk '43*, 192)

6 AOK:

-- **Mar 43**: *Armee-Abteilung Hollidt* renamed by Hitler as a new **6 Army**. (G. Nipe, *Decision in the Ukraine*, 7)

-- **17.9.43**: **6 Army** transferred from Army Group South to Army Group A (Kleist). (*DRZW*, Bd. 8, 350)

8 AOK:

-- **17.8.43**: *Armee-Abteilung Kempf* becomes **8 Army** (Kempf is relieved and replaced by Woehler, Manstein's former *Stabschef*). (*DRZW*, Bd. 8, 350)

-- **30.8.43**: For a detailed and illuminating accounting of **8 Armee** by divisions – i.e., ration strength, combat strength, combat-ready tanks/Stugs, artillery pieces, etc., see, Zetterling & Frankson, *Kursk 1943*, 192.

-- **30.8.43**: For OOB for **AOK 8** see, Section **10.4.1: AOK 8: KTB Nr. 2, Ia Kriegsgliederungen** (Summary: This OOB breaks down each unit of **AOK 8** by *Staerke (Verpflegs- / Gefechts-), Panzer u. Sturmgesch., Geschuetze, Pak, Gewehre, Inf.-Waffen*. Aggregate totals for each column also provided. See document for details by division.)

-- **Sep/Oct 43**: For detailed OOBs for **30.9.43**, **12.10.43** and **20.10.43** see also, Section **10.4.1** (as noted above). (Note: These OOBs include units attached directly to the army corps and not organic to the divisions themselves (i.e., *Sonstige H.-Truppen, Pionier Einheiten, Artillerie Einheiten*), albeit w/o breakdown of weapons, as provided in OOB for **30.8.43**).

2 Pz AOK:

-- Mit dem **13.8.43** endete das Unterstellungsverhaeltnis der **2 Pz Armee** unter das **AOK 9**. Der Stab der **2 Pz Armee** wurde zu anderer Verwendung – auf dem Balkan – herausgeloeist. (W. Goerlitz, *Model*, 156)

H.Gr.Mitte:

-- For a „Schlacht- u. Gefechtskalender“ for „Ostfeldzug **Jul 42 – Dez 43**,“ see, W. Keilig, *Das Heer*, Bd. I, 26:12-13.

-- **26.6.43:** For combat strength, divisional frontages, etc. of Army Group Center at this time see, Section **10.1.2: H.Gr. Mitte / Ia, Anlagen z. KTB.**

-- **30.6.43:** For tank strength of Army Group Center on eve of „Citadel“ see, Mueller-Hillebrand, *Das Heer*, Bd. 3, 220-21.

-- **30.9.43:** Die H.Gr. wies in der Tagesmeldung darauf hin, dass ihr zur Verteidigung der **700 km breiten Front** zahlenmaessig zwar **42 ID, 2 PGD, 6 PD, 4 Lw.Fd.Div.** zur Verfuegung stehen. Von diesen aber sind **4** auf dem Kommandowege aufgeteilt: **8 ID** u. **4 PD** haben nur noch die Staerke einer K.Gr.; **19 ID, 2 PGD** u. **1 PD** sind lediglich „*bedingt zur Abwehr geeignet.*“ Voll einsatzfaehig sind also nur **11 ID, 1 PD, 4 Lw.Fd.Div.** (Source: *KTB H.Gr.Mitte*, cited in: K. Mehner, *Die Geheimen Tagesberichte*, Bd. 8, 157)

-- **14.10.43:** On this day, *H.Gr.Mitte* consisted of – **46 ID, 7 PD** (*front u. frontnah*), w/ **1 PD** in reserve (*Reserven i.d. Tiefe*). Total strength (*front u. frontnah*) was **914,500** men; **594** tanks (**216** operable), and **2577** guns. The reserve **PD** had **10,500** personnel. (BA-MA RH 2/2543, *Kraeftegegenueberstellung. Stand 14.10.43*)²⁵⁷

H.Gr.Sued:

-- For a „Schlacht- u. Gefechtskalender“ for „Ostfeldzug **Jul 42 – Dez 43**,” see, W. Keilig, *Das Heer*, Bd. I, 26:10-11.

-- **30.6.43:** For tank strength of Army Group South on eve of „Citadel“ see, Mueller-Hillebrand, *Das Heer*, Bd. 3, 220-21.

-- **20.-21.8.43:** At this time, Army Group South submits a *breakdown of comparative strengths* (including breadths of front involved) to OKH. All told, its shows the army group’s **4** armies holding a front **610** miles in length w/ **38** IDs and **14** PDs, with an actual fighting power of **18** IDs and **6** PDs, respectively. Moreover, since start of „Citadel,“ the enemy’s build up had amounted to **55** RDs, **2** tank or mech corps, and numerous armored brigades, etc., while Army Group South had only received an increment of **9** IDs and **1** PD up to end of **Aug 43** (and of these, **4** IDs fell to **7 AK**, which had come over to **4 Pz Army** from the right wing of Army Group Center, in the process prolonging its front by **75** miles, hence the **4** divisions in question constituted no real increase). (For breakown by army – and figures for opposing Soviet armies – see, Manstein, *Lost Victories*, 457-58)

-- **Sep/Oct 43:** In mid-**Sep 43**, the Army Group moved its HQ from Zaporozhye to Kirovograd, a town of some importance forming the center of the industrial area in the Dnepr bend. . . . At the beginning of **Oct 43**, the Army Group moved into what had formerly been General HQ in Vinnitsa, which was more favorably placed for conducting ops on the Army Group front as a whole. It was situated in a wood, where immense trouble had originally been taken to provide it w/ its own water, light and power supplies for benefit of Hitler and the OKW staff. The offices and living quarters were in wooden huts, simply built but tastefully furnished. One *astonishing*

²⁵⁷ **Note:** Comparing these figures for Army Group Center (**925,000** men in **54** divisions = **17,130** men / division) w/ those of Army Group South for **14 Oct 43** (**719,000** men in **60** divisions = **11,983** men / division) is quite illuminating. In contrast to Kluge, the divisions of Manstein’s army group were well understrength, despite the fact – or perhaps because of it – that the Red Army was seeking a decision in the summer/fall of **1943** on the southern flank.

feature of the place was a *network of underground sentry-posts* running thru the entire wood. Apparently, Hitler had wanted to be guarded, but preferred those who guarded him to remain invisible. . . (Manstein, *Lost Victories*, 476-77)

-- **14.10.43:** On this day, *H.Gr.Sued* consisted of – **43 ID, 15 PD** (*front u. frontnah*), w/ **1 ID and 1 PD** in reserve (*Reserven i.d.Tiefe*). Total strength (*front u. frontnah*) was **700,000** men, **1338** tanks (**271** operable), and **2263** guns. The reserve ID and PD totalled **19,000** additional personnel. (BA-MA RH 2/2543, *Kraeftegegenueberstellung. Stand 14.10.43*)

-- **20.11.43: Tabelle 56:** Bestand an PkW. bei den Pz.Verbaenden der H.Gr.Sued. (Complete list of tanks available to each PD – „Bestand,“ „davon einsatzbereit“ – in the army group at this time. (Mueller-Hillebrand, *Das Heer*, Bd. 3, 135)

Luftflotte 4:

-- **3.8.43:** For the *Gliederung* of **4 Air Fleet** on this day (detailed breakdown by acft type and „Soll,“ „Ist“ and „Bereit“) see, *DRZW*, Bd. 8, 194-95.

-- **10.10.43:** For the *Gliederung* of **4 Air Fleet** on this day (detailed breakdown by acft type and „Soll,“ „Ist“ and „Bereit“) see, *DRZW*, Bd. 8, 368-69.

Luftflotte 6:

-- **10.7.43:** For the *Gliederung* of **6 Air Fleet** on this day (detailed breakdown by acft type and „Soll,“ „Ist“ and „Bereit“) see, *DRZW*, Bd. 8, 176-77.

2.4.3: Problem of the „Ostwall:“

Background (The Olbricht Plan / 1942):

Jan/Mar 42: Hitler and other senior leaders again toyed briefly w/ the idea of fortifying an „east wall“ defensive barrier along a portion of the front. The main inspiration for this scheme came from General Friedrich Olbricht of the German Army Supply Office. (Details see, *Wray, German Defensive Doctrine*, 111)²⁵⁸

Jan/Mar 42: The construction of a strategic defensive line in the east first proposed by Lt.Gen. Olbricht, Chief, General Army Ofc. . .

The experiences of World War I have proved that the construction of *rear defense lines of strategic and tactical value* is more frequently necessary than had been predicted. For that reason, all aspects of such lines must always be carefully considered before a decision is reached. During campaign against France in **1940**, the German High Command acted on this principle, and – despite the successful progress of the offensive – ordered the construction of strategic defensive lines in various points. . .

²⁵⁸ **Note:** Contrast w/ MS **D-156**, which states that Lt.Gen. der Inf. Olbricht was “Chief, General Army Office,” 2.

From the beginning of the war against Russia, General Olbricht, Chief of the General Army Office [*Allgemeines Heeresamt*], saw in this attack a grave threat to the favorable outcome of the war. In view of the German reverses (end of **1941**) he decided, w/ the approval of the Chief of the Replacement Army, Gen.Obst. Fromm, to submit the following proposal to the highest authorities: „*Immediate Construction of a **strategic defense line** in the East, utilizing extensively the manpower of the Replacement Army. Construction time: **100 days!***“ . . . This would be a strategic defensive position of considerable depth, and about **2000** km in length. . .

The overall total number of troops of the Replacement Army earmarked for the construction was **250,000** (number granted by Fromm, while Olbricht apparently wanted more); Fromm proposed they be supported by Reich Labor Service, Technical Emergency Corps, or other organizations. . . General Olbricht considered the Dnepr Line the best location for the strategic defense line, w/ its left wing reaching the vicinity of Dvinsk. He felt, however, that the final decision on the location of the line was the responsibility of the Chief of the General Staff [i.e., Halder] alone.

Conferences took place in **Jan 42**. . . The General Army Office (Olbricht) had declared its willingness to assume complete direction of the construction work. . . Olbricht figured on a labor force of 250,000 men; that is, about **125** men to **1000** meters of construction front . . . Looking ahead, General Olbricht had already activated in **1941** about **10** construction battalions of **3/4** coys each, from the replacement engineer btns. . . The great difficulties connected w/ the *transportation of material* must be recognized and taken into account whenever any plans were made. . .²⁵⁹

By the end of **Jan 42**, the first study and the instructions necessary for a speedy start of the work were completed. On Olbricht's order, Study No. **1** was submitted for comment to all interested parties. All of them (Chief of the Army General Staff; Cdr of Replacement Army, Chief Engineer & Fortress Engineer Ofcr, etc., indorsed the proposal for immediate construction of a strategic defense line in the east. . . In the beginning of **Feb 42**, Study No. **2** [incorporating various wishes and additions suggested by individual parties] was submitted thru channels to the Chief, Army General Staff, who had promised to take it up w/ Hitler.

The decision was made somewhere around the end of **Mar 42**. General Olbricht was notified in writing that Hitler – after the plan had been submitted to him by the Chief of the Army General Staff – had forbidden any preparations for the construction of a strategic defense line in the east, and had even forbidden considering the idea of such construction. . . Apparently, Olbricht had also been told that Hitler opposed the project since any construction in the rear of the eastern front would make an *unfavorable impression on our allies*. Moreover, the

²⁵⁹ **Note:** The problem of train transport would most likely (in my view) have made construction of an “east wall” at this time utterly impractical – given that, by early **1942**, the German logistical system had badly broken down, and all available trains were needed for the transport of troops, fuel, weapons and ammunition.

front-line troops, knowing of such a defense line behind their front, would be tempted to withdraw to it.

(MS D-156, 2-11)

The „Ostwall“ 1943:

Note: Manstein: It is true that as early as winter 1942/43 the Army Group had called on OKH to fortify the Dnepr line w/ least possible delay. It was unable to do so itself because, at that time, the river was still *outside its zone of ops*. However, Hitler turned down the request . . . As fighting drew nearer to the Dnepr in early months of 1943, however, the Army Group had, *on its own initiative*, taken steps to convert Zaporozhye – Dnepropetrovsk – Kremenchug – Kiev into bridge-heads so that the enemy would in any event be prevented from *cutting the communications* to the rear at these vital crossing points. With the final *transition to defensive warfare* after the end of „Citadel,“ we had set about *enlarging and extending* the Dnepr fortifications w/ the help of requisitioned civilian labor. Even then only *light fieldworks* could be built, as the Army Group was dependent on OKH for *construction machinery, concrete, steel, barbed wire and mines* and on the Reich Commissariat in the Ukraine for timber, while Hitler was still giving priority to the Atlantic Wall. (Manstein, *Lost Victories*, 472)

Note: Hitlers anfaengliches Zoegern [bezuegl. des Ausbaues eines Ostwalls] wurde durch die Lagebeurteilung des OKW gestuetzt, die darauf hinwies, dass eine Aufgabe des Raumes ostw. des Dnepr der Luftwaffe die Moeglichkeit nehmen wuerde, Angriffe auf die Industriezentren im Ural, aber auch gegen weiter westl. gelegene Ziele durchzufuehren, waehrend die Rote Luftwaffe die schlesischen Industriegebiete, ja sogar Berlin angreifen koennte. Auch ein Verlust der Ruestungszentren in der ostl. Ukraine, der Rohstoffreserven u. Nahrungsmittel koenne das Reich nur schwer zu verschmerzen. Daher sollte die Truppe zunaechst versuchen, die sowj. Angriffe in Zwischenstellungen aufzuhalten um sich erst so spaet wie moeglich auf den Ostwall zurueckzuziehen; eine *fatale Fehleinschaetzung* der realen Kraefteverhaeltnisse, da die Truppe nicht mehr in der Lage war, diese Raeume zu halten, auf der anderen Seite aber auch Arbeitskraefte u. Material fehlten, um zugleich gestaffelte Stellungen auszubauen. (DRZW, Bd. 5/2, 946)

Crux: The *Ostwall* as a defensive structure was „largely a figment of Nazi imagination.“ The geographical positions chosen, however, w/ supporting river lines and shorter length, made more sense than trying to hold on at the high water mark of Nazi expansion. (E. Mawdsley, *Thunder in the East*, 273)

Hitler's Perspective on: For Hitler's complex attitudes to the „problem of the *Ostwall*,“ see, DRZW, Bd 8, 271, ff. The crux of the matter is this: The war in the east was a „war of conquest“ (*Eroberungskrieg*); that was its only justification. To assume an overall defensive posture, by withdrawing to prepared lines farther west, robbed it of its strategic and ideological justification. Moreover, as his *Fuehrerbefehl No. 10* illustrated, even a moderate withdrawal in the east would have serious strategic consequences for German war effort. In addition, the political impact would also be significant re: Finland, Turkey, Romania and Bulgaria. (For more details see, DRZW, Bd. 8, 272)

Perspective of SKL / Luftwaffe / WFSt.: In addition, the German SKL, *Luftwaffe* and WFSt. all had serious misgivings („erhebliche Bedenken“) about the proposed line of the *Ostwall*. Doenitz, supported by Jodl, pointed out the problems the new line (am Peipus-See) would cause for conduct of the Naval war in the Baltic, etc.; while Goering indicated that the withdrawal proposed

in the *Fuehrerbefehl* would result in loss of **35** good airfields, and that the *Luftwaffe* would no longer be able to reach the Soviet Ural-Industrie and other key targets. Finally, the WFSt. stressed the serious economic consequences of the pull back from the Donbas and central Ukraine – the loss of ca. **1.5** million tons bread and feed for horses (*Futtergetreide*), as well as adversely affecting the supply of coal (*Kohleversorgung*). (For a broader discussion see, *DRZW*, Bd. 8, 272-73; *KTB OKW*, Bd. 3, 983 (**21.8.1943**))²⁶⁰

David Irving on East Wall: Army Groups Center and South had fallen back on the new „Panther“-Line – primarily along the Dnepr – but Stalin rapidly built up fresh bridgeheads here as well. Hitler stormed at General Zeitzler: „You see! I gave you permission to build the Dnepr line you were always asking for, and where is it? The troops found nothing reading for them!“ That much was true. But it is *difficult to pinpoint the blame* for the failure of the East Wall project. . . Yet at Irving points out, when decision made to build the wall [**Aug 43**], it was already too late: „While the West and Atlantic walls were built under virtually peacetime conditions, now every train in the east was needed for men, munitions, and the paraphernalia of war.“ Speer’s papers show Hitler repeatedly discussing w/ him in **Feb** and **Apr 43**, the erection of improvised fortifications in the east. But neither Speer nor Zeitzler had set wheels in motion. Speer recorded on **8 Jul 43**: „Changing his earlier position, the Fuehrer now fully agrees that the construction of the East Wall must be speeded up,“ but this is clearly an attempt to establish an alibi for himself before the judgment of history. . .

Irving goes on to discuss the „high-ranking bickering“ that went on between various agencies, the inter-agency rivalries – all of which militated against any action on building the wall. Parallel to that was the „debilitating argument over the *precise route it should follow*.“ Zeitzler had always favored following the Dnepr, as its western bank was a steep cliff towering often **150** feet above the eastern plains. In summer the river was a raging flood sometimes **2** miles wide and virtually unbridgeable. But it was a **100** miles behind the lines, and initially Hitler would not agree to such a fatalistic view of the future. Now, the stalling of „Citadel“ and Mussolini’s overthrow left him no choice. On **12 Aug 43**, Zeitzler ordered the army groups to start building the Ostwall immediately,²⁶¹ provisionally following the Dnepr in the central front; it was to go from the Kerch peninsula in the south to Lake Peipus & Narva in the north. The **OKW**, the *Luftwaffe*, and

²⁶⁰ **Note:** Diese angedeuteten Einwaende u. Probleme erscheinen . . . in zweierlei Hinsicht bemerkenswert. Zum einen zeigen sie, dass Hitler mit seiner Skepsis gegenueber grossraeumigen Frontveraenderungen im Osten keineswegs allein stand, sondern in seiner Haltung zumindest zeitweise u. partiell von militaerischen Spitzenvertretern ausserhalb der Heeresfuehrung bestaerkt wurde – gar nicht zu reden von den Repraesentanten aus Kriegswirtschaft u. Ruestungsindustrie. (Donetz: “Ich bin Anhaenger davon, im Osten nichts aufzugeben, was nicht unbedingt erforderlich ist.”) Zum anderen illustriert das hier diskutierte Beispiel einmal mehr den Charakter militaerischer (wie auch politischer) Entscheidungsprozesse im Fuehrerstaat. Alle oben erwaehnten Einwaende u. Bedenken gegen die geplante Linienfuehrung des Ostwalls wurden naemlich *erst nach Herausgabe des entsprechenden Fuehrerbefehls vom 12 Aug 43* *artikulierte*. . . Eine breitangelegte Interessenabstimmung unter den betroffenen militaerischen u. zivilen Instanzen hatte es im Vorfeld des Fuehrerbefehls wie ueblich nicht gegeben. . . Es konnte sie auch nicht geben, da im Entscheidungsverfahren des FHQu. entsprechende Konsultationen gar nicht vorgesehen waren. . . In einer Vernehmung durch die Alliierten wenige Wochen nach Kriegsende sprach Keitel denn auch keineswegs die Unwahrheit, als er feststellte: “Der Fuehrer *traf die wichtigen Entscheidungen immer selbst* [. . .] dann gab es keine Diskussion mehr. Diskussionen fanden nur statt, wenn er danach fragte. Wenn er entschied, wurden die betreffenden Generaale gerufen, u. keiner von ihnen wusste, welches Ergebnis kommen wuerde. Auch ich nicht.” (273-74)

²⁶¹ **Note:** Zeitzler wanted a defensible East Wall built by the end of **Oct 43**, and, on **4 Sep 43**, he issued orders to the army groups to that effect. (567)

the navy raised immediate protests about this route. (See text for details, D. Irving, *Hitler's War*, 565-67)

Die „Ostwall“ bot keine Sicherheit, abgesehen davon, dass ueber seine Linienfuehrung bis zuletzt unklarheit herrschte u. keine Baukraefte, Material u Transportraum zur Verfuegung standen, um mehr als nur behelfsmaessige Feldstellungen zu schaffen. Zudem war Hitler unberechtigt misstrauisch in die Standhaftigkeit der Truppe u. fuerchtete, dass rueckwaertige Stellungen eine psychologisch unguengstige Wirkung haetten u. wie ein Magnet die Kaempfer nach hinten ziehen wuerden. (KTB OKW, 1620)

Der Rueckzug des Ostheeres war nicht zum Stillstand gekommen, die Truppe war seit dem **5 Jul 43** in unaufhoerlicher Anspannung, die Infanterie ohne Abloesung in Maerschen, Tag- u. Nachtgefechten, Panzerdurchbruechen u. Einkreisungen vollstaendig uebermuedet u. erschoept, die Verluste an schweren Waffen, Pz.-Fahrzeugen u. Transportmaterial sehr gross u. stark fuehlbar. Jetzt endlich entschloss sich Hitler, dem Draengen des Generalstabes nachzugeben u. im Osten *eine befestigte Auffang- u. Widerstandslinie zu errichten*. Besprechungen mit dem Chef des Generalstabes des Heeres u. Reichsminister Speer ergaben folgende Linienfuehrung: Halbinsel Krim – Saparoshje – dem Dnjepr-Lauf folgend ueber Kiew – Mogilew, dann ueber Witebsk, Polozk an der Duena entlang (982 f.). Demgegenueber wurde von seiten der Kriegsmarine gefordert, die Linienfuehrung ueber den Peipus-See bis Narwa zu waehlen, so dass der See-Sperriegel im Finnenbusen aufrecht erhalten werden koenne. (KTB OKW, 1624)

Die Plaene ueber den „Ostwall“ (**Panther-Stellung**) waren noch nicht ueber das Stadium erster Ueberlegungen u. Erwaegungen hinaus gediehen, als sie bereits durch die Ereignisse hinaefuellig wurden; im Bereich der Heeresgruppen Sued u. Mitte hatte der Russe die zum Ausbau geplante Linie Ende **Sep 43** bereits erreicht u. vielfach ueberschritten. Der Rueckzug des Ostheeres ging unaufhaltsam weiter. (KTB OKW, 1625)

Mai 43: Gen.Obst. Zeitler hatte bereits im **Mai 43** den Bau einer „Rueckhaltstellung“ (genannt „Ostwall,“ bzw. „Panther-Stellung“) zwischen dem Asowschen Meer u. dem Finnischen Meerbusen gefordert. . . Doch Hitler „tobte,“ als ihm dieser Vorschlag unterbreitet wurde, u. erwiderte auf die Frage, wie er denn der drohenden Gefahr begegnen wolle: „*Erstens ist es noch nicht so weit! Zweitens: Halten, Halten, Halten!*“ (For more significant details see, DRZW, Bd. 8, 360-61)

ca. Jul 43: In Anbetracht der Probleme des Ostheeres bedurfte es . . . keiner Generalstabsausbildung, um das Bestechende der *Ostwall*-Vorschlaege zu erkennen. Es ueberrascht daher nicht, dass sich im **Sommer 1943**, wie der **SD** zu berichten wusste, immer haeufiger selbst namenlose Volksgenossen fragten, *warum es im Osten kein Gegenstueck zum Westwall gaebe*. . . (DRZW, Bd. 8, 271; also, Noble, „*The Phantom Barrier*,“ 443-44)

Aug 43: Despite the continued retreats in Russia following the defeat at Kursk (Jul 43), the Nazi leadership maintained that the *lost territory would be reconquered*. Ordinary Germans were less confident. The **SD** (Security Service) reported in late **Aug 43** that Germans wondered by a defensive line, similar to the *Westwall*, had not been built in Russia. They envisaged that this *Ostwall* could be manned by relatively few troops and Bolshevik attacks would „*bleed to death*“ against this barrier. (A. Noble, „*The Phantom Barrier*,“ 443-44)

12.8.43: Erst am diesen Tage nach dem Scheitern von „*Zitadelle*,“ gebot Hitler endlich – aber im Grunde viel zu spaet – in seinem „*Fuehrerbefehl Nr. 10*,“ den „*sofortigen Ausbau des Ostwalls*“ entlang des Dnepr – Desna („*Panther-Stellung*“) u. kam damit auf etwa jene Planungen zurueck,

die der G.St.d.H. unter wesentlich guenstigeren Voraussetzungen bereits ein halbes Jahr zuvor vorgeschlagen hatte. (DRZW, Bd. 8, 260; KTB OKW, 933)

12.8.43: The *Ostwall* was to run from the shore of the Sea of Azov northward to Zaporozhe, Army Group South's HQ, and then along the lines of the rivers Dnepr and Desna via Kiev and Chernigov, north to Pskov and Lake Peipus until it reached the Baltic at Narva. (J. Keegan, *The Second World War*, 472)

12.8.43: On this day, Hitler put forward the idea of an *Ostwall*, running over **1000** miles from the Sea of Azov north to Narva on the Gulf of Finland. From Melitopol the *Ostwall* would run about **100** miles north across the steppe to Zaporozh'e. From there, it would follow the course of the Dnepr, and then run in front of the river up to the Orsha-Vitebsk „landbridge.“ From there the defensive line would lead due north to Lake Chud (Lake Peipus), and then on to the sea. The southern part was given the codename WOTAN, the northern part PANTHER. On **15 Sep 43**, Hitler agreed in principle to a withdrawal to these positions. (E. Mawdsley, *Thunder in the East*, 273)

12.8.43: Since failure of *Citadel*, Zeitzler had been advising the fortification of a new line running from the Narva and Lake Peipus to Belorussia down the course of the Sozh to Gomel, then along the Dnepr to just north of Zaporozhe and finally on to Melitopol and the Sea of Azov. This line was known as the „Panther“ line or *Ostwall*, and was to hold Red Army in check. The *Fuehrer* had refused earlier requests to fortify it, partly because he was in principle opposed to rear defenses which might encourage his field cdrs to withdraw, and partly because all available fortification materials were required for construction of the Atlantic Wall. Some work had been carried out after the failure of *Citadel* by the army groups themselves using civilian labor, but since they **lacked concrete, steel, barbed wire and mines**, the defenses consisted merely of earthworks. Not until **12 Aug 43**, in the (OKH) *Fuehrer Order 10*, were the four army groups ordered to begin work on the fortifications. . . The Dnepr itself was a water obstacle of tactical value only if its entire length could be covered by observation and fire, and then only until it froze. The fighting strength of German formations had sunk so low that they bore little relationship to their designation, and the bayonet strength of many inf.-divs. was as low as **1000** men. Since AGS had **37** such inf.-divs. to cover about **450** miles of front, the divisions, which were in fact no more than understrength regiments, were each required to cover about **12** miles of front, and this allowed *no deployment in depth*. **17** panzer and panzer grenadier divisions remained to Manstein, but these lacked fire and shock power, the PDs often being reduced to **40-50** tanks, while the panzer grenadier divisions were deficient in both tanks and infantry. (For more details see, A. Seaton, *Russo-German War*, 378-79)

13.9.43: . . . Auf Draengen der *slowakischen Regierung* u. im Hinblick auf ihren geringen Wert sind die beiden **slowak. Divisionen** fuer den Stellungsbau im Osten vorgesehen worden (vgl. 6.9./1 ff) Die **2. slowak. Div.** wird zur Verwendung am Ostwall dem GenStdH unterstellt. (KTB OKW, 1098)

26./27.9.43 [Kdr. SS „DR“ im FHQu.]: Vor Gen.Obst. Zeitzler, vor dem *Generalstabschef der Luftwaffe* u. vor Gen. Schmundt wird . . . das Thema der vergangenen Nacht erneut mit der gleichen Offenheit vorgetragen. Hierbei kann einwandfrei geklaert werden, dass der dem FHQu. vorliegende Befestigungsplan der „Dnjepr-Stellung“ **nicht** der Wirklichkeit entspricht. *Eingezeichnete Panzergraeben u. ausgebauten Stellungen an den Brennpunkten der Abwehr existieren ueberhaupt nicht*, wie die beiden Kdre. [i.e., Krueger u. Stadler] aus ihrem persoentlichen u. unmittelbaren Erleben an Ort u. Stelle wissen. Auch bei den Meldungen, die das FHQu. gerade im Hinblick auf die „Dnjepr-Stellung“ erhielt, koennen sie weitere Unrichtigkeiten nachweisen.

(O. Weidinger, *Division Das Reich*, 367-68; for background see, Section 4.3, „German Withdrawal to Dnepr, entry for SS „DR,“ 15.-27.9.43)²⁶²

Oct 43: Nur wenige Wochen spaeter [nachdem Hitler am 12.8.43 den Ausbau eines *Ostwalls* befohlen hatte], wiederholte sich das gleiche spiel, als der Diktator Anfang **Okt 43**, nachdem auch der Dnepr von der Roten Armee ueberschritten worden war, erneut die Anlage einer rueckwaertigen Linie „in staendiger Bauweise“ untersagte. Einen eigenmaechtigen, von Manstein angeordneten u. von Zeitler geduldete Stellungsbau am Bug von dem er zufaellig erfuhr, liess er im **Dez 43** sofort verbieten, nicht ohne den Vorgang als weiteres Anzeichen fuer die angeblich *defaetistische Haltung* seines Feldmarschalls zu werten. Auch Kleist hatte fuer eine Ruecknahme der Suedfront hinter den Bug plaediert. . . (See, *DRZW*, Bd. 8, 269-70, u. f.n. 111)

4.10.43: It was to this line [i.e., the *Ostwall*] that Himmler was evidently referring in his infamous speech to SS leaders in Poznan on this day: „Whether 10,000 Russian females fall down from exhaustion while digging an anti-tank ditch interests me only in so far as the anti-tank ditch for Germany is finish.“ (Quoted in, E. Mawdsley, *Thunder in the East*, 273)

Dec 43: Armaments Minister Albert Speer, recalled that the *Organization Todt* (OT) commenced fortification construction on the River Bug, then more than **100** miles behind the front, in **Dec 43**. A furious Hitler ordered that the work be stopped immediately. (A. Noble, „*The Phantom Barrier*,“ 444.²⁶³

22.1.44: Nachdem GFM Georg von Kuechler bei einem Besuch im FHQu. am **22 Jan 44** allzu nachdruecklich fuer einen Rueckzug seiner H.Gr. auf die „*Panther-Stellung*“ plaediert hatte, sah er sich bald von Hitler seines Kommandos enthoben. Bie all diesen u. anderen Gelegenheiten beharrte Hitler auf seiner Ueberzeugung, „dass jede ruckwaertige Stellung die Truppe nach rueckwaerts zoege.“ Was er befuerchtete, war offenkundig eine Art „Dominoeffekt,“ d.h. ein irreversiblen Prozess schrittweiser Rueckzuege. . . (See, *DRZW*, Bd. 8, 270)²⁶⁴

2.4.4: Problem of Defensive Tactics:²⁶⁵

Begin Wray Section!:

Cru: The German Army doctrine of Elastic Defense sought to wear out enemy attacks by depth, maneuver, and firepower and then to defeat enemy assault forces by timely counterattacks against enemy weakness. (Wray, *German Defensive Doctrine*, 120)

Cru: By late spring **1943**, German defensive doctrine on the Russian front had become a *patchwork of makeshift compromises*. The Elastic Defense remained the *basic doctrinal framework*, which had been established in pre-war manuals. However, this doctrine was being

²⁶² **Note:** The Cdr of SS “**DR**,” Gruppenfuehrer Krueger, and one of his regimental cdrs, had been invited to FHQu. to receive their Eichenlaub to the Knight’s Cross on **26 Sep 43**; while at the “*Wolfsschanze*,” they had engaged Hitler, Zeitler, etc. in very frank discussion!

²⁶³ **Note:** Primary source = A. Speer, *Inside the Third Reich* (London, 1970), 370-71, 727.

²⁶⁴ **Note:** See also, example of GFM Busch, who visited Hitler at the *Wolfsschanze* on **20 May 44** and urgently requested that his H.Gr.Mitte be permitted to pull back to the Dnepr-Berezina line. Hitler: Er habe bislang nicht gewusst, dass nun auch er, Ernst Busch, “zu den Generalen gehoere, die stets nach hinten blicken.” (270)

²⁶⁵ **Note:** Most of this section gleaned from Tim Wray’s, *Standing Fast: German Defensive Doctrine on the Russian Front During World War II. Prewar to March 1943*.

increasingly distorted by several factors: The Germans lacked adequate forces to man their extended fronts w/ a deeply echeloned defensive network, and German divisions had been forced to use a variety of tactical half measures. Hitler had further muddled German doctrine by issuing confusing directives. Though at times the Fuehrer had benignly endorsed the general theory of *elastic defense in depth*, in practice he had thundered angrily against weak-willed cdrs [?] who allowed the enemy to penetrate beyond the foremost trenchlines. The upshot of these problems had been to focus German defensive efforts on the holding of a rigid linear defense. In short, the elastic defense in depth practiced by the Germans in early **1943** had, due to Hitler's orders, *lost most of its elasticity* and, due to the *lack of German manpower*, had abandoned most of its depth as well. Still, German units did their best to adapt themselves to these straitened circumstances. (Wray, *German Defensive Doctrine*, 171-72)

CruX: In **1943**, German defensive doctrine had become an „uncomfortable blend of traditional defense and Hitlerian caveat [i.e., no retreat!].“ German armies would be handicapped by Hitler's rigid constraints. . . In late **1942**, various German units along eastern front prepared routine after-action reports summarizing their experiences; these reports dealt primarily w/ activities along defensive fronts of Army Groups Center and North. . . Several units were cautiously critical of Hitler's obsessive insistence on holding even the forwardmost trenchlines. According to one divisional report, this practice robbed the German defenses of essential depth. With so many troops and hvy wpns committed w/in the forward main line of resistance [HKL], only the slenderest of local reserves remained to occupy positions in depth. . . Another criticism of German doctrinal manuals cited the lack of advice on how to defend under special conditions, such as in swamps and forests. (See, Wray, *German Defensive Doctrine*, 164-66)

For want of men, German cdrs were forced to compromise doctrinal Elastic Defense methods, sacrificing especially the traditional use of depth & small unit maneuver to absorb enemy attacks w/o inordinate loss. (Wray, *German Defensive Doctrine*, 127)

The German Army's doctrinal defensive methods required a high degree of skill & aggressiveness from individuals and small units. . . German units still found that their defensive operations remained *plagued by practical difficulties*, w/ result that actual defenses seldom approached the ordered standards. The *abiding shortage of infantry* posed the greatest stumbling block. . . Low troop densities caused some abridging of German doctrine: therefore few units actually conducted a full-blown Elastic Defense.²⁶⁶ The traditional defensive principles of maneuver & depth were especially compromised, placing even greater importance on firepower & counter-attack. (Wray, *German Defensive Doctrine*, 115)²⁶⁷

For want of riflemen,²⁶⁸ German coy and btl. cdrs. were allowed far less freedom to maneuver their units than doctrinal texts recommended. Due to German numerical weakness, any penetration of the forward defensive lines was extremely dangerous and needed to be promptly contained or swiftly eliminated by counterattack. The key lay in keeping enemy incursions *as*

²⁶⁶ **Note:** The Germans had adopted the concept of elastic defense in World War I, during the winter of **1916/17**; before that, they had practiced rigid, terrain-holding linear defense, which had proved to be too costly. (Wray, 120)

²⁶⁷ **Note:** Wray is addressing here the situation after winter battles of **1941/42**, but it certainly applies to **1943** as well. Writes Wray: “After-action reports also confirmed the extent to which lack of manpower robbed German defenses of their desired depth.” (116)

²⁶⁸ **Note:** As Wray notes, Germany's main defensive problem was a “lack of men.” “In gross terms, the *Wehrmacht's* manpower problems were insoluble. Germany simply had too few men of military age to meet its expanding requirements. Also, Germany's consistent mismanagement and misuse of the manpower it did possess made this reality even harsher.” (123)

small as possible, and German cdrs struggled, virtually at all costs, to resist any widening of Soviet break-ins. German soldiers were therefore taught to „pinch“ relentlessly inward against the shoulders of local penetrations. (Wray, *German Defensive Doctrine*, 116)

In the face of desperate [manpower] weaknesses, the traditional principles of firepower & counterattack became the *real pillars of the German defense*. The most desirable qualities of German fire support were the ability to mass fire on Russian main efforts, a process that required careful planning and coordination, and the ability to shift fire quickly from target to target as frontline crises demanded. In some cases, however, the *extreme width of division sectors* spread German artillery assets to such an extent that any echeloning of guns in depth would have seriously diluted available firepower. (Wray, *German Defensive Doctrine*, 117)

The roll of reserves [in defensive fighting] was equally critical. Where Soviet units ruptured the thin forward trenchlines, immediate counterattack offered the best, and oft the only, chance of averting a major breakthrough. German cdrs still considered *speed to be more important than mass*: small reserve forces stationed close behind the front were preferred to large, though more distant, counterattack forces. In a reluctant concession to improved Soviet tactics, German cdrs occasionally parceled out tanks, assault guns, and additional AT weapons to their reserves in order to generate maximum striking power against enemy combined arms forces. (Wray, *German Defensive Doctrine*, 117-18)

For Hitler's Defense Order of 8 Sep 42, the most detailed set of defensive instructions he issued during entire war, see, Wray, *German Defensive Doctrine*, 118, ff) What Hitler really wanted to achieve w/ these orders was a return to the *rigid, terrain-holding linear defenses* characteristic of German defensive doctrine in the first years of **WWI**. Elastic defense [German WWII doctrine] required a temporary *relinquishing of terrain* when tactical necessity dictated – a notion that went against the grain of Hitler's megalomania. . . [But] elastic defense also made more efficient use of Germany's limited manpower.

Hitler, it seemed, could be convinced to authorize retreats or line-shortening withdrawals only after entire German armies had been shredded in positional warfare under disadvantageous conditions. Even when the Fuehrer finally authorized rearward movement, such withdrawals offered little tactical relief since German losses in the interim had usually been so great that even the new, shorter lines could not be properly secured.“ (Wray, 135)²⁶⁹

Infantry positions: Since bulk of German combat power consisted of infantry, of necessity the German defensive tactics were built on the less-mobile infantry forces (the Germans were *plagued by the enormous mobility differential* between their own infantry and panzer forces). The infantrymen, their numbers frequently including engineers, flak units, and various alarm units, were disposed in forward defensive lines. Due to lack [paucity] of hvy AT wpns and in order to gain some protection from Russian tanks, infantry positions were preferably sited along the rivers, streams, or ravines cutting thru the areas. Occasionally, the defenses were laid out in *continuous, entrenched lines*; more often, however, infantry units deployed in strong-points to protect their flanks and rear from armored attacks. (Wray, *German Defensive Doctrine*, 158-59)

²⁶⁹ **Note:** This is a great quote, which, in a nutshell, sums up the net result of Hitler's intransigence when it came to retreats.

Role of Armor: German armored forces complemented the infantry's forward defense. The mobility of these formations allowed cdrs to shuttle them about the battlefield, throwing their weight into developing crises. The scarcity of these forces prevented their employment in a general mobile defense, however. To shore up threatened sectors, counterattack remained the *most common mission* for the armor. Additionally, German tanks and mech. infantry made *ideal rear guards*, allowing other less-mobile units to disengage or to regroup when necessary. (Wray, *German Defensive Doctrine*, 159)

General von Senger (17 PD): „Thus the armored divisions, originally organized as *purely offensive formations* had become [by early **1943**] the most effective in defensive operations.“ (Wray, 170)

Role of Counterattack: Under the prevailing conditions of weakness & constraint, many German officers (mostly infantrymen) had concluded that the best way to defeat a Soviet penetration was by immediate counterattack. While not new, this conviction grew stronger as defensive experience accumulated. On **14 Oct 42**, General Heinrici wrote that immediate counterattack, led by energetic leaders and striking the enemy's troops while they were still disorganized, could achieve „*full success in every case*.“ This sentiment was echoed by many units who regarded speed far more important than numerical strength or firepower in dislodging Russian forces. (Wray, *German Defensive Doctrine*, 168)

Wray's Observations & Conclusions:

- During the first two years of the war, the Germans had regarded defensive combat as an unpleasant corollary to their own offensive designs; however, from mid-**1943** onward, the war became for the Germans a *massive defensive encounter* requiring entirely different strategies (173);
- The German eastern armies began *Barbarossa* in **Jun 41** w/ a common textbook for defensive operations. The defensive methods that carried the Germans thru the defensive battles from **1941** to early **1943** included a *great deal of improvisation*, as German units adapted their tactical procedures to novel Russian combat conditions (173);
- In practice, German defensive ops never corresponded exactly to prewar doctrine. In no single campaign or engagement did German battlefield performance in east between **1941/43** adhere to the visions of *Truppenfuehrung* and other prewar manuals. . . German Army, like any army stepping from peacetime into wartime, was forced to alter its visions to reflect actual battlefield circumstances (173);
- At outset of Russo-German War, German defensive doctrine was based on the system of *elastic defense in depth* adopted by the Imperial German Army in the latter part of WWI. Later in WWII, when German divisions discovered that some of their doctrinal theories did not work well under Russian battlefield conditions, widespread *doctrinal improvisations* followed (174);
- During the war's early years, the German Army adhered to the doctrinal principles of Elastic Defense as detailed in the **1933** manual *Truppenfuehrung* insofar as possible; as the war continued, however, *Truppenfuehrung's* method-

ology was increasingly superceded by more *widespread modifications* resulting from the peculiar conditions of combat on the Russian front; yet despite these modifications to German defensive practices, *Truppenfuehrung* remained in effect as the standard doctrinal reference until end of war (174);

- Most doctrinal change was done *informally*, originating at the front lines where local cdrs acted on their own initiative to correct inappropriate tactical methods. Whether in the use of strong-points during winter **1941/42**, or the adoption of hundreds of other tactical techniques, the constant updating of German defensive methods was highly decentralized. Units worked out new procedures that became doctrine when drilled into replacements and passed on to other units via combat reports (174);

- During the difficult defensive fighting thru the war's first winter, the defensive methods were *almost completely improvised*. These improvisations, which probably saved the German armies from annihilation, owed less to published doctrine than to the insight, experience and tactical judgment of local cdrs. In contrast to the *greater rigidity of the Red Army*, the German adaptability was particularly apparent early in the war (174);

- For the Germans, the main problem w/ decentralization was the enormous amount of *doctrinal parochialism* that developed as different units gradually adopted different procedures. This problem was to become especially acute later in the war, but already in **1943**, units were creating their own vocabularies, control measures, and fighting techniques that were incompatible w/ those in use by other units on other sectors of the front. This gradually reduced the interoperability of German forces (175);

- Though German defensive methods were a „*kaleidoscope of improvisation*,“ certain basic principles remained constant throughout the war and formed the *true heart of German doctrine*. The German Army's defensive methods were derived from **four basic principles: depth, maneuver, firepower, and counter-attack**. Through all the variations in defensive methods, these principles continued to guide German cdrs in conducting operation (175);

- Depth: German units sought to create depth, by every means possible, including distribution of hvy wpns in depth, the construction of rearward defenses, and even commitment of service troops to combat when necessary. As one German officer wrote after war: „Depth of the friendly positions is always more important than density“²⁷⁰ (175);

- Maneuver: Hitler constrained maneuver w/ his Fuehrer Defense Order (**8 Sep 42**), pinning German forces in place regardless of the tactical situation. This eclipse *outraged German cdrs*, who considered maneuver from the individual soldier on up as one of the essential ingredients of successful defense. Within the *limits allowed by Hitler*, German defensive actions remained remarkable for their small-unit maneuver, w/ units as small as squads & platoons

²⁷⁰ **Note:** Source is MS P-089, p 12.

scrambling about the battlefield to confront the enemy's main effort or to counterattack the Russian flank (175);

- Firepower:²⁷¹ Firepower, in the form of concentrated blows against critical targets, was another major principle that influenced operations. The Germans particularly relished *sudden attacks by fire*, whether by artillery or close-range small-arms fire from concealed positions, for their ability to shock superior attacking forces into sudden retreat (175);

- Counterattack: The Germans regarded counterattack as perhaps the *most potent* of all the defenders' wpns. Almost all orders, training directives, and experience reports published during the entire war mentioned the „*decisive*“ role of counterattack in restoring German defenses. German ofcs routinely set aside their best leaders, troops, and wpns as local reserves and, at the earliest opportunity, sent them crashing into the flank of any break-in. Speed was emphasized more than mass, and for this reason, every unit in contact w/ the enemy – from squad level up – was trained to initiate its own counterattack as soon as possible w/o awaiting either orders from superiors or arrival of reserve forces. Soviet local penetrations thus were stung by swarms of counterattacks until the Russian attack stalled or was thrown back (175-76);

- Hitler was also a major force that affected German doctrine. In almost every significant defensive battle fought by Germans on eastern front, German doctrinal conduct was *hampered to some extent by the Fuehrer's warped sense of priorities*. From **Dec 41** onward, Hitler corrupted the traditional German concept of *Auftragstaktik* w/ his overbearing interference in affairs of subordinate cdrs. Another abiding millstone was the **Sep 42 Fuehrer Defense Order**, which *codified rigid defense* w/o retreat and curtailed much tactical maneuver (176);

- Another source of change was the size, composition, and battle worthiness of the German Army. . . . Weaponry and the organization of German units also helped to shape German methods. The lack of an effective, long-range AT gun (except for the few **88**-mm AA guns) turned German anti-armor defense into a *test of individual courage and inventiveness*, while the reduction in strength of most IDs from **9** to **6** battalions reduced their defensive staying power and tactical flexibility (176);

- In Russia, the offensive power of Soviet armor – particularly in light of the weak German AT wpns – far outweighed that of massed infantry in most cases. The winter counteroffensives in **1942/43** reflected a Russian awareness of this fact as well, as each major Soviet drive was *spearheaded by a phalanx of armored units*. Thus, German cdrs increasingly deployed their forces and drilled their troops to foil Soviet tank attacks as the *first defensive priority*, w/ less regard paid to threat of dismounted infantry (Wray, 177).

End Wray Section!

²⁷¹ **Note:** My thought – German divisional defensive frontages in Russia often so broad that it became impossible to cover entire HKL w/ massed firepower of the artillery.

Note: The number of German divisions available in the east simply did not permit the adoption of a static defensive [in **1943**]. The front, from the Gulf of Finland to the Sea of Azov, was much too long for the *Ostheer* to be able to put up a contiguous defensive front. . . Given the ratio of forces largely in favor of the Russians, the latter would have the opportunity to achieve crushing concentrations in various areas of the front to later break thru it. From this, either the encirclement of the sectors where the German troops were positioned or a retreat would result. Manstein thus advised adopting not a static defensive, but a strategic defensive, by making use of the superiorities the Germans still disposed over the enemy: a) a better and more flexible command, b) the combat merit of the troops, c) their greater skill at mobility. (B. Lemay, *Erich von Manstein*, 360)

2.4.5: Problem of „Partisanentaetigkeit:“

Im Sommer **1943** nahm der „Bandenkrieg“ operative Ausmasse an. Schlagartig setzten mehrere tausend Schiensprengungen an saemtlichen Nachschubstrecken ein u. verhinderte fuer mehrere Tage jede Truppenbewegung mit der Bahn.²⁷² Auch der Abtransport von Raemungsgut, insbesondere Munitions- u. Treibstoffbestaenden wurden dadurch unterbrochen. Trotz vermehrter Zufuehrung von Sicherungsdivisionen u. Landesschuetzenbataillonen war es nicht moeglich, der Bandenanschlaege Heer zu werden. (KTB OKW, 1625)

Zur Sicherung u. Partisanenbekaempfung im rueckwaertigen Gebiet waren auch Freiwilligenverbaende der Landeseinwohner sowie ehem. russ. Kriegsgefangene bataillonsweise zusammengefasst u. eingesetzt. Es war im Laufe der Zeit eine beachtliche Anzahl solcher im allgemeinen durchaus zuverlaessiger Kampfverbaende entstanden. (KTB OKW, 1626)

1942/43 [Protection of Rail Lines Brest-Litovsk – Gomel and Brest-Litovsk – Kovel]: On the whole, everything was quite along all railroad lines of Volhynia (region of the Pripet Marshes) in **1942**. Isolated acts of sabotage did not result in major disruptions. Thus, protection of the railroad was limited to the simplest security measures. Landesschuetzen Btn. (regional defense units), reinforced by Cossack coys, were charged w/ the protection of railroad sections up to **200** km. . . With the change of the situation at the front in winter **1942/43**, the acts of sabotage along the rail lines increased considerably in number. There occurred numerous blastings, attacks on the strong points, annihilation of the garrisons, etc. Now the protection of the rail lines became by necessity a center of attention. . . The partisans were armed w/ Russian guns, MGs, sub-MGs, and hand grenades. Considerable quantities of Russian arms had remained in the area when the Russians retreated [**1941**]. The partisans also had captured or stolen German weapons. Mines & artillery shells were used as demolition charges. Finally, wpns and explosives were also flown in. . . The fighting methods of the partisans were clever and treacherous. They operated from ambush only, keeping their weapons hidden in the woods. Half an hour after committing some act of violence, a fellow may work peacefully in his field or in the woods. . . The Russian partisan is a tough, persistent, sly enemy who does not shrink from any kind of cruelty. . . To fight the partisans in **1943**, reserve divisions also brought forward, supported by battalions of Royal Hungarians and Cossacks.²⁷³ The Hungarians stood up well, while the Cossacks proved useless. With the turn of the situation [**1942/43**] a splendidly organized Russian propaganda set in to which the Cossacks finally succumbed. They had to be relieved in the summer of **1943**. . . The most important and at same time most painful experience remains the realization that too few forces were made available for this certainly complex task; the troops frequently lacked the

²⁷² **Note:** See, for example, entries in the OKW KTB for early **Aug 43**.

²⁷³ **Note:** Of course, various SS and police units also took part in the anti-partisan warfare.

necessary weapons and, above all, technical implements (radio for example). (H. Krampf, MS D-257, 1-11)

Jun/Jul 43: Der WFSt hat am 8.7.[43] einen „*Bericht ueber die Bandenlage April-Juni 1943*“ vorgelegt. Darin wird festgestellt, dass die Bandentaetigkeit im gesamten Ostraum im letzten Vierteljahr *weiter zugenommen hat*. . . Besonders wird die Ausdehnung der Bandentaetigkeit in der Ukraine . . . hervorgehoben. Die Gesamtzahl der Eisenbahnanschlaege im **Jun 43** wird mit **1092** gegenueber **397** im **Jan 43**, die Zahl der beschaedigten Lokomotiven mit **409** gegenueber **112** u. die der beschaedigten Eisenbahnbruecken mit **54** gegenueber **22** angegeben. Die Gruende fuer das Anwachsen der Bandenbewegung seien die durch Kriegsabgaben bedingte schlechte Ernaehrungslage, die Zwangserfassungen fuer den Arbeitseinsatz in Deutschland u. aehnliche Massnahmen. . . (See, *KTB OKW*, 13.7.43, 775)

Jul/Aug 43 [Partisans in Orel Salient]: Partisan attacks on German rail communications . . . were meant as definite coordination w/ the military operations; an enormous intensification of partisan activity against German lines of communication [occurred] in late **Jul 43** – the Russians recording **10,000** separate demolitions of track. . . The *relsovaya voina*, „the war on the rail track,“ had been carefully planned as part of the Soviet breakout after the end of the defensive fighting at Kursk. . . The *relsovaya voina* was nothing less than a full-scale partisan offensive launched in the German rear in direct and immediate support of Red Army front-line operations. However, while the effort was widespread it was also dispersed, and in spite of orders from the Central Staff of the Partisan Movement about a sustained „follow through,“ this failed to materialize. (J. Erickson, *Road to Berlin*, 114-15)

Mid-Sep 43: For the experiences of **2 PD** w/ partisans, as it attempted to push south into the Chernigov – Kiev area, to close the large gap between Army Groups Center and South, see, F.J. Strauss, *Geschichte der 2. Panzer-Division*, 149-50)²⁷⁴

17.9.43: Fernschriftl. Hinweis des [AOK 8] an Kampfkommandanten Krementschug u. Tscherkassy, . . . dass im Gebiet westl. des Dnjepr mit *zunehmender Bandentaetigkeit* zu rechnen ist. Alle Dienststellen u. Truppenteile haben ggf. sofort u. mit allen Mitteln durchzugreifen. (T-312, Roll 54, AOK 8: Ia KTB Nr. 2. See, Section **4.3.2**, „*8 Armee Withdraws to the Dnepr*,“ entry for **19.10** hrs.)

22.9.43 [**4 PD**]: Die Div. bittet (b. Korps) dringend um Art.-Mun., da sonst eigene Art[illerie] *nicht mehr einsatzbereit*. Der Mangel ist auf Grund von Transport-Schwierigkeiten u Transp. Verlusten durch Partisanen entstanden. (D. v. Saucken, *4. Panzer-Division*, 57)

Sep/Oct 43: Up to **Sep 43** partisan activity in the area of the **147 Res. Div.** [in the Ukraine] was limited to sporadic action for the purpose of procuring food, clothing, equipment, and occasionally wpns. The partisans were organized into small units operating in their respective localities. They made their appearance in most cases in wooded swampy areas off the roads and railways. Familiarity w/ terrain, weather and conditions of the area was a great advantage to them. . . . The partisans who carried out the operations were male adults. In **Oct 43** [sic], w/ the beginning of the *German withdrawal to the Dnepr*, the picture changed abruptly. System in partisan activity became apparent. Carefully planned leadership and direction, rigid organization, better armament and equipment were noticeable. Strong and militarily organized units which frequently changed their base moved close to road and railways and *interrupted the traffic and supply* to the front by surprise fire and every kind of sabotage activity. **Women and children**

²⁷⁴ **Note:** See, Section **4.1.4**, the “Chernigov –Poltava Operation.”

often participated. The partisan units, under command of Russian ofers, maintained *radio communications* w/ Russian combat units. Replacements of cdrs, ammo and wpns were brought up by air and dropped by parachute. Every large partisan area had landing fields where small acft could land and take-off. (MS D-276, GenLt. Otto Matterstock, „*Movement and Combat Activity of 147th Reserve Division*, 15-16.)

Okt 43: Aber der Kampf musste nicht nur vorn an der Front, sondern auch im rueckwaertigen Gebiet gefuehrt werden, wo die zentral gelenkte Partisanentaetigkeit als ein Teil der Kriegfuehrung zeitweise den Nachschub zu unterbinden drohte (775). Die Auswirkungen der Bahnsprengeungen auf die Operationsfuehrung machten sich sehr empfindlich bemerkbar; die „Bandentaetigkeit“ begann im Herbst **1943** in einen Volksaufstand ueberzugehen (1167). (KTB OKW, 1515)

3.10.43: Bericht ueber die *Bandenlage im Osten* von **Jul – Sep 43**. Die *Reihensprengungen* an Bahnstrecken haben *erstmalig zu schwerwiegenden unmittelbaren operativen Nachteilen gefuehrt* (vgl. 6.8./1 f.). An einigen Stellen beginnt die Bandentaetigkeit in einen Volksaufstand ueberzugehen. . . (KTB OKW, 1167)

3.10.43: Beim 3 PzK: . . . Durch Zunehmen der Partisanentaetigkeit untermischt mit Fallschirmjaegern, ist die Lage im Gefechtsgebiet des Korps unsicher geworden. Feuerueberfaelle auf Lkw usw. sind keine Seltenheit. Das Geleitzugsystem muss eingefuehrt werden. Auch hier macht sich der *starke Mangel an eigenen Kraeften* sehr ernsthaft bemerkbar. (See, T-312, Roll 56, AOK 8: 1a, KTB Nr. 2, „*Meldungen u. Befehle*“, Doc. No.# 3.)

3./4.10.43: Gleichzeitig verstaerkt sich die sowj. Bandentaetigkeit im Kampfraum [**Pz AOK 4**]. Ab **3 Okt 43** sieht sich die deutsche Fuehrung zwingend veranlasst, *durchgreifende Massnahmen* einzuleiten. Bereits einen Tag spaeter [**4.10.43**] hat das **42 AK**²⁷⁵ mit **2** ihm unterstellten Sicherungs-Divisonen (**454** u. **213 Sich.Div.**) die Fuehrung des Bandenkampfes im Armeebereich uebernommen. (Dr. A. Schwarz, *Chronik des Inf.-Rgts. 248, 72*; see also, KTB **Pz AOK 4**, ab 3.10.43)

9.10.43: In a discussion over the telephone w/ Zeitzler, Manstein addresses plans to set up some new divisions; he suggests that they be formed in the rear area of his army group. After all, „*wir brauchen ja dringend Kraefte gegen die Banden.*“ (For more details see, Section **9.0: Handakten GFM v. Mansteins**, Doc. Nr.# 9.)

31.10.43: Die H.Gr.[Sued] hat in Anbetracht der *ueberhandnehmenden Bandentaetigkeit* die Zusammenfassung saemtlicher *Wehrmachtangehoerigen* in Alarm-Einheiten u. aller wehrfaehigen *deutschen Zivilpersonen* in Landsturmeinheiten, die in Sonntagskursen ausgebildet werden sollen, fuer die rueckw. Armeegebiete u. den Bereich des W.B.U.²⁷⁶ befohlen. . . (See, Section **9.0: Handakten GFM v. Mansteins**, Doc. Nr.# 41.)

* * * *

²⁷⁵ **Note:** The corps designation – which appears to be **XXXXII** – is unfortunately difficult to decipher. Confirm!

²⁷⁶ **Note:** W.B.U. must stand for “*Wehrmacht Befehlshaber Ukraine*.”

3.0: COMBAT IN THE UKRAINE – SUMMER / FALL 1943

3.1: Terrain & Weather Characteristics²⁷⁷

3.1.1: Topography – Rivers, Streams, etc.:

Note: For detailed background on the *topography* of Soviet Russia see, W.V. Madej (ed.), *The Russo-German War*, 3-10.

Chernobyl Axis of Soviet Advance: Red Army forces operating in the Chernobyl bridgehead were hindered somewhat by the *weakly developed road network*. But this shortcoming was *completely compensated for* by fact that the arrival of our forces in the **forested and swampy regions** of the northern Ukraine & Belorussia permitted the establishment of *continuous communications w/ partisan formations* operating there and the organization of operational-tactical cooperation w/ them. (D. Glantz, *The Battle for the Dnepr*, 576, 579)

„Nassen Dreieck:“²⁷⁸ Hier am Pripjet wurde ein Krieg gefuehrt, der so *ganz anders war*, als die Schlachten der „Zitadelle,“ von Bolchow u. Orel. Hier gab es keine massiven Pz.-Einsatze, keine Wellen von angreifender Infanterie oder Trommelfeuer schwerer Artillerie. Stattdessen herrschte ringsum Heintuecke. *Alles war Feind*. Es knallte ringsum, aber ein Feind war meistens nicht zu sehen. Es gab keine Front, keine HKL, stattdessen *unuebersichtliches Kusselgelaende, Sumpf, Kiefern- u. Birkenwaelder* – nicht selten in *urwaldaehnlichem Zustand* – Tuempel,²⁷⁹ dazwischen wieder *Sandduenen*. Das war eine Kulisse, die Verlorenheit erzeugte. (A. John, *Kursk '43*, 209)

Dnepr River:

-- The river was wide and deep in places, but for some of its length it was very shallow and broken by numerous sand banks & islands. Its middle reaches in 1943 varied from **200 to 1300** yards in width and for some of its length scrub & woodland came right down to the water's edge, the thick beds of reeds giving good cover for small boats. . . In 1943, the widths of the Dnepr were as follows: at Smolensk, **150** yards; at mouth of the Pripjet, **470** yards; below Kiev, between **200 and 1300** yards; at Dnepropetrovsk, **2000** yards. The fall was **1 in 10,000**. (A. Seaton, *Russo-German War*, 377)

-- The second largest Russian river, it affords the strongest natural defense line in western Russia, esp. when the battle is moving from east to west. At the confluence of the Pripyat the Dnepr broadens to about a half mile, and downstream the meandering main channel varies in width from 1/3 of a mile to more than a mile. Below Kiev the river valley is **20-25** miles wide and the east bank is swampy and laced w/ secondary channels. At Kiev the west bank rises nearly **300** feet to form a *fringe of steep cliffs*. Below the city the west bank continues high, averaging between **150-300** feet along most of the lower course. The east bank is flat and treeless, and the bare steppe stretches away beyond the far horizon. (E.F. Ziemke, *Stalingrad to Berlin*, 174)

²⁷⁷ **Note:** For many more details addressing the terrain, rivers, swamps, weather, transportation net of European Russia see, my “Barbarossa Unleashed” Notebook # **4.1**.

²⁷⁸ „Nassen Dreieck“ = triangle of land bordered on right by Dnepr, on left by the Pripjet, and intersected by the railroad from Tschernigow.

²⁷⁹ Tuempel = “pond, pool, puddles.”

-- After the Volga and the Danube, the Dnepr was the third biggest river in Europe, the second biggest in European Russia. It has its source in the Valday hills, flows **1419** miles to the south, into the Black Sea, and is the lifeline of the fertile Ukraine. It was up to **40** feet deep and up to **2** miles wide. As is the case w/ nearly all Russian rivers, its western bank is a steep cliff and hence an ideal defensive position. (Carell, *Scorched Earth*, 323)

-- The river was between **500-1000** meters wide in area defended by **4 PzArmy**. The west bank was generally up to **100m** higher than the east, giving the Germans more of a defensive advantage in **Sep 43** than Kirponos had enjoyed two years earlier. (R. Kirchubel, *Hitler's Panzer Armies*, 172)

-- Writes John Erickson – „Ahead [of the Russian troops], in some places **3500** yards away across the deep Dnepr water, lay the high western bank humped with hills, ridges and crests.“ (J. Erickson, *The Road to Berlin*, 129)

-- The Dnepr was **800-1200** meters wide at Kremenchug. (M. Melvin, *Manstein*, 397)

-- Apparently, banks of the Dnepr were „thickly wooded“ around the Liutezh bridgehead. (See, A. Seaton, *Russo-German War*, 382)

-- From diary of Otto Will (**5 PD**):²⁸⁰

25 Sep 43: . . . Bei voelliger Dunkeheit haben wir die Stadt Gomel durchquert. . . In der Stadt sind wir nach Westen abgebogen u. fahren nun auf der Rollbahn an Retschiza vorbei. Wir kommen ueber die grosse Dnjepr-Bruecke suedlich der Stadt. Weinige km hinter der Bruecke verlassen wir die Rollbahn u. biegen nach Sueden ein. . . Wir . . . verlegen weiter nach Sueden. Etwa **12** km sind wir noch gefahren, dann haben wir den kleinen Ort Krasnopolje erreicht. Hier werden wir zunaechst bleiben. Es ist ein schoen gelegener Ort am diesseits hohen Ufer des maechtigen Stroms Dnjepr. . . **28.9.43:** Nach drei Tagen Aufenthalt in diesem wunderbaren Dorf am Dnjepr kann man sagen, dass wir uns bestens eingelebt haben. . . **30 Sep 43:** . . . [Note: Otto is still in Krasnopolje on the western bank of the Dnepr.] Wir machen den ueblichen Dienst . . . danach haben wir Freizeit. Ich spaziere mit einem Kameraden zum Dnjeprufer, das auf dieser Seite *hoch ueber dem Flussbett* liegt. Auf dem Steilufer stehend, hat man einen herrlichen Blick ueber den Strom u. das jenseitige Ufer hinweg. In einem breiten Bett fliesst der Dnjepr traege dahin. Das jenseitige Ufer ist nicht genau auszumachen, weil es flach ist u. das Wasser bis in den Wald hineinreicht. Drueben ist kein Dorf zu sehen, nur Wasser u. Wald. Auf dieser Seite reiht sich dagegen ein Dorf an das andere. (O. Will, *Tagebuch eines Ostfront-Kaempfers*, 165-66)

Mius River:

-- The river is a small, shallow river averaging only **50** yards in width, presenting no great obstacle to crossing at most points along its meandering course. To the east of its banks lay the featureless plains of the Russian steppe, marked only by low rounded hills or the slight elevation of small, sometimes wooded ridges. There are numerous ravines of varied size, a common characteristic of the Ukraine, ranging from small, washed-out stream beds to flat-bottomed

²⁸⁰ **Note:** Appears that, at this time, Otto Will was attached to **5 PD's** "*Feldersatzbataillon*."

valleys. The west bank, like that of many rivers in southern Russia, is higher than the east bank and offers some observation and elevation advantages to a defender. (*G. Nipe, Decision in the Ukraine*, 12)²⁸¹

3.1.2: The Ukraine & Other Terrain Characteristics:

Balka: A flat-bottomed valley, characteristic of the terrain of the terrain in southern Russia. (*G. Nipe, Decision in the Ukraine*, 97)

Donbas:

-- The Donbas was located in the eastern Ukraine. (*J. Erickson, The Road to Berlin*, 123)

-- Hitler had repeatedly warned Zeitzler: „If we lose the Donets Basin, we lose the coal we need for our arms factories. And then the war will be over in **11** months.“ But Speer and his coal experts had assured Zeitzler that this was not so, and Hitler had no choice but to allow Manstein to withdraw. The decision was announced to Manstein at the Wolf’s Lair on **3 Sep 43**. (*D. Irving, Hitler’s War*, 562)

Kursk:

-- The peculiar **greyish-yellow topsoil** of the Kursk region . . . (*Glantz & House, Battle of Kursk*, 74)

-- As [German panzer ofcers conducting their final recon before the battle] peered across no-man’s land at the enemy they saw

a far-flung plain, broken by numerous valleys, small copses, irregularly laid out villages w/ thatched rooves, and some rivers & brooks. . . The ground rose slightly to the north, thus favoring the defender [in the south]. Large cornfields covered the landscape, making visibility difficult.

At 2.00 p.m. [**5.7.43**] the German tanks . . . clambered out from the sunken lanes and dried-up balkas where they had been lying and moved slowly forward, hatches closed, across the billowing **yellow-green corn** of the upper Donetz valley. (*A. Clark, Barbarossa*, 329-30)

Ukraine:

-- The most extensive portions of the transportation net were north of the Pripyat Marshes, running from Poland and Lithuania thru White Russia to Moscow. In the Ukraine the net was **much more sparse**, although, militarily speaking, this was compensated for to some degree by the open, flat terrain which was *highly suitable for mobile warfare*. (*W.V. Madej (ed.) The Russo-German War*, 7)

-- The Ukraine had been the greatest territorial loss the USSR had suffered in **1941**, w/ a population of over **40,000,000** and a vast expanse of rich steppe land covering some **205,000** square miles, w/ a remarkable combination of agriculture and industry. *E. Mawdsley, Thunder in the East*, 275)

²⁸¹ **Note:** In his account of fighting along the Mius in summer **1943**, author often refers as well to great fields of corn and sunflowers (that were taller than a man). (e.g., 13)

-- **Sep 43:** Es waren klare, noch heisse Sommertage, als die Zuege in Kiew einrollten, um die „*Elche*“ [291 ID] in das weite Land der ukrainischen Schwarzerde mit den *blühenden Sonnenblumen- u. Maisfeldern* zu bringen. . . (W. Conze, *Geschichte der 291. Infanterie-Division*, 53)

-- Vital raw materials of the region. So long as the *Wehrmacht* controlled the granary of Russia, the fertile regions west of the Dnepr, there would be bread and milk, eggs and meat. More important still – behind the Dnepr were not only fertile fields. Below the black earth of those fields lay . . . at Krivoy Rog the Ukrainian iron ore was mined. At Zaporozhe and Nikopol were the precious manganese ores and non-ferrous metals – copper & nickel – which were so vital for armaments manufacture. More than **30%** of Germany’s requirements were covered from these sources. Finally, behind the river, lay the oilfields of Rumania, at that time, **1943**, the most important in Europe after the Russian fields. One-half of Germany’s total mineral oil requirements were met from Rumanian wells. (Carell, *Scorched Earth*, 324)

-- The second Battle of the Ukraine was extraordinary in its scope; was the *longest campaign of the war*, fought out over 8 months, across the winter between **Aug 43** and **Apr 44**. And it took in a vast territory, as the *Wehrmacht* retreated first to the Ostwall of the Dnepr River, and then far beyond to the Carpathian mountains and the 1938 border w/ Poland. Unlike the months after Stalingrad, the Red Army *kept the initiative throughout*, despite temporary setbacks, changing seasons, high losses. What these operations had in common is that they were fought out in the territory of the Ukrainian Soviet Socialist Republic, which stretched **850** miles east to west (from the Donbass to the Carpathians), and **400** miles north to south (from the latitude of the upper Dnepr and the Poles’ia south to the Black Sea). (E. Mawdsley, *Thunder in the East*, 275)

3.1.3: The Bukrin Bridgehead – Terrain Features from Kanev to Grebeni:

Note: An entry in KTB of **8 Army** for **23.9.43** (2100 hrs.) notes the large gathering of Soviet forces on northern bank of Dnepr from Gorodischtsche (due N of Kanev) in the east to the area west of Staroje; it further states that the enemy is likely to launch a major operation from this area due to the *favorable terrain and river conditions* there for both assembly and attack. (See KTB entry, Section **4.3.2**, „*8 Armee Withdraws to the Dnepr.*“)

-- „Dies Gebiet [i.e., die Dnjepr-Schleife], das jahrelang weit hinter der deutschen Front gelegen hatte, war noch niemals frueher von deutschen Truppen besetzt gewesen. Es hatte den Ruf, ein *tolles Partisanengebiet* zu sein, u. die Verwaltungsleute im rueckw. Gebiet der Ukraine, die ja nicht der *Wehrmacht*, sondern der Partei unterstanden, hatten es daher *wie die Pest gemieden*, trotzdem dicht daran vorbei eine der Haupteisenbahnlinien u. eine grosse Eisenbahnbruecke, die fuer den Nachschub *lebensnotwendig* waren, fuehrten. (O. v. Knobelsdorff, *Geschichte der 19. Panzer-Division*, 225)

-- In den zahlreichen, tief eingeschnittenen Schluchten (Balkas), Waldungen u. Doerfern konnten sich die Russen behaupten. Das Westufer des Dnjepr fiel steil ab. Am Ufer selbst befanden sich schmale Streifen Landes, die von oben nicht einzusehen waren u. auf die der Russe aus dem tief liegenden, von *riesigen Waeldern* bedeckten Ostufer, ungehindert Verstaerkungen heranfuehren konnte. (A. Schmidt, *Geschichte der 10. Division*, 199)²⁸²

²⁸² **Note:** Schmidt is describing the territory on the NW shoulder of the Soviet Bukrin bridgehead, in area due east of Rshischtschew.

-- **23.9.43:** 10.30: Ia **4 Pz Armee** teilt mit, dass Teile der **19 PD** in schwerem Kampf vor Grigorowka stehen. Inf.Unterstuetzung durch **8 Armee dringend**, da *Gelaende fuer mot.Fahrzeuge nur schwer gangbar*. (T-312, Roll 54, AOK 8: Ia KTB Nr. 2, 1.9.-30.9.43)

-- **6.10.43:** In a report filed by **8 Army**, the **19 PD**, in position in the „Dnepr-loop“ SW of Perejasslaw, states following: „Feindpanzer koennen nur in Kiellinie zu **2-3** angreifen, da abseits der wenigen Wege *tief eingeschnittene Balkas*. (T-312, Roll 56, AOK 8: Ia, KTB Nr. 2, „*Meldungen u. Befehle*“, Doc.# **6**)

-- **7.10.43:** In a oral report filed on or about this day by **24 PzK**, it discusses a possible counter-attack of **SS „DR“** and **10 PGD**. Both units are located on NW shoulder of Soviet Bukrin bridgehead, about Grigorovka and south of Rshischtschew – terrain in this area is referred to as „sehr schwierig (Waldstuecke u. Schluchten)“. (T-312, Roll 56, AOK 8: Ia, KTB Nr. 2, „*Meldungen u. Befehle*“, Doc.# **7**)

3.1.4: Weather:²⁸³

-- The autumn of 1943 once more brought low-hung cloud, fogbanks and rain to the battlefields. By day the sun, if it appeared, shone pale and fitful and at night autumnal frosts crackled on the surface of the mud and the ooze. (J. Erickson, *The Road to Berlin*, 137)

-- **Aug 43** came in stifling heat; then **Sep 43**, the days crisper but w/ an evening fog. (A. Clark, *Barbarossa*, 366)

-- Dusk fell early on the Dnepr. This was the end of **Sep 43**, and darkness began to settle towards **1700** hours. (Carell, *Scorched Earth*, 347)

-- **Sep/Oct 43:** Die kurze, verhaeltnismaessig *trockene Schlammperiode* beguenstigte die staendig wechselnden feindl. Angriffsunternehmen. (C. Wagener, *Heeresgruppe Sued*, 253)

-- **Sep – Nov 43:** Fuer die Russen bedeutete es neben ihrer starken zahlenmaessigen Ueberlegenheit einen grossen Gewinn, dass der Herbst nur Ende **Sep 43** eine *kurze Schlammperiode* brachte, der **Okt** u. **Nov 43** aber im Gegensatz zu den Vorjahren die *Operationen kaum behinderte*. (K. v. Tippelskirch, *Geschichte des Zweiten Weltkrieges*, 398)

-- Now it was late **Oct 43**. At evening, those same banks of inert and freezing clouds which had first roused foreboding in the invader two autumns before returned to the battlefield. Each night the temperature fell below zero, to petrify the soft ridges of glutinous mud which bordered every road across the steppe. During the day, a weak sun would thaw the surface, but w/ the shortening of its parabola and the increase in the hours of darkness, the ground turned hard as concrete. (A. Clark, *Barbarossa*, 369)

* * * *

²⁸³ **Note:** Check pertinent notebooks for my “Barbarossa Unleashed” for many more details on weather in Russia.

3.2: Weaponry – German / Russian

3.2.1: German Weapons:²⁸⁴

Note: For specifications on German wpns – infantry, artillery, Flak, PAK, *Nebelwerfer*, tanks, etc. – see, W. Keilig, *Das Heer*, Bd. 3, 206:19, ff.

Note: For reports from *H.Gr.Mitte* re: combat effectiveness of Stug-Abteilungen see, Section **10.1.1: H.Gr.Mitte, Abt. Ia, Anlagen zum KTB.**)

Note: For the „Ruestungsstand des Heeres“ in **1942/43** – i.e., a monthly inventory of all wpns available to the Army, from Gewehr 98K, MGs to artillery, tanks and assault guns – see, *DRZW*, Bd. 5/2, 650-51.

Armored Personnel Carriers (APC / SPW): Der Gen.Insp.d.Pz.Tr. [Guderian] wies darauf hin, dass die Erfahrungen im Sommer / Herbst **1943** gelehrt haetten, dass die gepanzerten Gren.Btl. „*unverhaeltnismaessig geringere Verluste*“ hatten als die ungepanzerten [i.e., truck-borne] Einheiten. (*DRZW*, Bd. 5/2, 639)

Artillery: German artillery was often only weapon which stood between victory or defeat for the badly outnumbered Germans. For example: From **17-29 Jul 43**, during Soviet „Mius operation“, **6 Army** howitzers used an average of 74.8 tons / day. Later in the fighting, during counterattacks on the Soviet bridgehead, the army used an average of 88.6 tons / day of heavy and light howitzer shells. The availability of plentiful artillery ammunition was extremely important to the survival of Hollidt's army. Without it, doubtful the weakened divisions could have turned back the numerous Soviet infantry. (G. Nipe, *Decision in the Ukraine*, 145)

AT guns: A German **88mm** AA (AT) gun could hit a **T-34** at a range of **3500** meters or more. The powerful **88mm** armor-piercing round capable of penetrating **T-34** armor even at more than **3000** meters. These guns also had high-quality optics and well-trained marksmanship. (G. Nipe, *Decision in the Ukraine*, 142)

Focke Wulf Fw 200 „Condor“:²⁸⁵ The sleek, **Fw 200 „Condor“** was a modern, four-engined, all-metal cantilever monoplane w/ forward retracting undercarriage. The „A“ models were powered by 760 h.p. BMW 132G engines, which gave a cruising speed of **325 km/hr. (201.9 mph)**, and a service ceiling of **6700 m (21,981 feet)**. Normal range was **1250 km (776 miles)**. In **Dec 38**, the RLM (Air Ministry) directed that two Condors, intended for delivery to *Lufthansa*, be transferred to the Government Squadron for the use of the Fuehrer. Following some modifications, the first Condor entered government service on **30 Jun 39**, as the *Fuehrerbegleitflugzeug*. (For more details see, C.G. Sweeting, *Hitler's Personal Pilot*, 109-12; see also, A. Stahlberg, *Bounden Duty*, 249-50)

Inf.-Waffen: Ausruestung u. Bewaffnung [mit Inf.-Waffen] waren ueber den Stand des Ersten Weltkrieges hinaus *nicht entscheidend verbessert worden*. In der Ruestungsfertigung wurde ihnen stets nur eine untergeordnete Dringlichkeit zugewiesen. Das aenderte sich erst Anfang **1944**, als nach den enormen Verlusten des vorangegangenen Jahres ein spezielles Inf.-Programm mit

²⁸⁴ **Note:** See also, Section **2.3.2**.

²⁸⁵ **Note:** Also, elegant and graceful acft. Writes Stahlberg: “The walls were wood-panelled and the furniture upholstered in leather.” (249)

hoechster Prioritaet installiert wurde. (Note: Schon im Fruehjahr **1942** musste General-Quartiermeister Eduard Wagner feststellen, dass ein Ersatz aller ausgefallenen Inf.-Waffen durch Nachschub nicht moeglich war. Nur die Auffrischung der Verbaende bei der H.Gr.Sued konnte erfolgen. Bei den anderen Teilen des Ostheeres mussten Beutewaffen u. eine gleichmaessige Reduzierung der Ausstattung fuer Ausgleich sorgen. Es gab fuer die Sommer-offensive **1942** keine Vorraete an Waffen.) (*DRZW*, Bd. 5/2, 619)

Inf.-Waffen: Karabiner als Hauptbewaffnung waren als Modell fast vier Jahrzehnte als. . . Die zustaendigen Stellen der *Wehrmacht* setzten auf den Kaempfer u. seinen gezielten Einzelschuss. Das schien effizient u. vor allem sparsam zu sein. (*DRZW*, Bd. 5/2, 619; for production/loss figures of inf.-wpns, broken out by month, see, p 620)

Mortars: Granatwerfer hatten ihre Wirksamkeit bereits beim Stellungskampf im Ersten Weltkrieg bewiesen. Die deutschen Modelle hatten sich jedoch nicht bewaehrt u. waren *technisch ueber diesen Stand nicht wesentlich hinausgefuehrt worden*. Es handelte sich beim **8-cm-Gr.W.**, der in groesserer Stueckzahl vorhanden war, um ein Geraet mit geringem Kaliber u. begrenzter Schussweite, die dem modernen Schlachtfeld nur bedingt entsprachen. . . Die Ueberlegenheit, mit der die Rote Armee einen solchen Einsatz [d.h., ein Masseneinsatz von Gr.W.] praktizierte, veranlasste die *Wehrmacht*, die Forderung nach einem besseren Modell zu stellen. Der **12-cm-Gr.W.** erreichte **1943/44** aber nur ein Zehntel der Gesamtzahl produzierter Gr.W. Die *Wehrmacht* hatte allzu lange auf den Einsatz von Inf.-Gesch. gesetzt, deren Herstellung u. Einsatz aber erheblich aufwendiger war, ohne die Leistungsfahigkeit von Gr.W. wesentlich uebertreffen zu koennen. (*DRZW*, Bd. 5/2, 621-22)

Panther Tank: „Am **15.6.[43]** war ich erneut bei unseren *Sorgenkindern*, den Panthern, deren Seitenvorgelege nicht in Ordnung waren, u. die sich auch an den Optiken noch Maengel aufwiesen. Am naechsten Tage trug ich Hitler meine Bedenken gegen den Einsatz der Panther im Osten vor. Sie waren eben *noch nicht frontreif*. . . Abgesehen von den technischen Maengeln des nicht ausgereiften Panzers waren auch die Besatzungen u. die Fuehrer nicht genuegend mit dem neuen Geraet vertraut. . . Alle diese Bedenken haben leider weder Hitler noch den C.d.G.St. des Heeres von der unglueckseligen Offensive [i.e., „*Zitadelle*“] abgehalten. . .“ (H. Guderian, *Erinnerungen*, 282)²⁸⁶

Panzers: **Jul 43** – Der qualitative Umschwung zugunsten der dt. Panzerwaffe. . . Die entscheidende technologische Wende brachte die Schlacht von Kursk. Hier stellte sich heraus, dass die dt. Panzerwaffe inzwischen nicht nur aufgeholt hatte, sondern ihrerseits *um eine Generation in Vorsprung gegangen war*. . . Waehrend der Schlacht von Kursk zeigte sich also, dass die sowj. Panzerwaffe *qualitativ in ein technologisches Loch geraten war*. (Note: For details on Tiger, Panther, Ferdinand, upgraded **Pz IV**, ranges at which they could take out Soviet **T-34s**, etc., see, *DRZW*, 158 ff.)

Panzers: For penetration capabilities of German tank and AT guns vis-a-vis Soviet tank/AT guns see, Zetterling & Frankson, *Kursk 1943*, 213, ff.

Panzers: For detailed data on German tanks/Stugs, SP guns – e.g., when each wpn type was introduced into service, several in early **1943** – see, Mueller-Hillebrand, *Das Heer*, Bd. 3, 272-73)

²⁸⁶ Note: Guderian: “Ich suchte die beiden Angriffsfronten [i.e., bei Kursk] in den Tagen vom **10.** zum **15. Jul [43]** auf. . . Meine Befuerchtungen bezuegl. der mangelnden Frontreife der Panther hatten sich bestaetigt.” (283)

Panzers: For figures on tank production, tank stocks, and tank losses from **1941/45** see, Mueller-Hillebrand, *Das Heer*, Bd 3, Oversize Sheets!

Panzers: **1943** erhielten die Panzer zum Schutz gegen feindl. Nahkaempfer an den Seiten sogenannte Stahlschuerzen, die Panzerbuechsen u. Hohlladungen unwirksam machen sollten. Dadurch wirkten die Panzer noch befremdlicher. Die Anlage *verstaerkte auch noch den Laerm*, den Pz.K.W. sowieso schon machten. Vor allem die Lenkbewegungen mit den Steuerknueppeln [control sticks] (oder genauer: den Lenkbremsen) waren eine *Zumutung u. auf Dauer fuer die Ohren schaedlich*. (A. John, *Kursk '43*, 150)²⁸⁷

Panzers: German tanks had superior sight optics and better crew training, thus they held a decided advantage over Russian tankmen when combat took place at long range on open ground. The „Tiger“ could penetrate the glacis armor of the **T-34** at ranges out to **1500-2000** yards. (G. Nipe, *Decision in the Ukraine*, 43)

Panzers: In 1943, German produced two powerful new tanks – „Tiger“ and „Panther.“ Available in smaller numbers [at Kursk] was the „Ferdinand,“ effectively an assault gun version of the Tiger. All three vehicles were technically superior to the current version of the Soviet T-34 tank. *For first time in the war, the quality of the best Soviet tanks had fallen below the best tanks of the Germans*. (E. Mawdsley, *Thunder in the East*, 263-64)

Panzers: Despite mediocre armor and less than dominating main armament of **Pz III** and **Pz IV**, the Germans remained tactically superior to the Russians due to *flexible, aggressive command, better crew training, superior optics* and a crucial advantage in *communication capability*. All German tanks had radios and thus could instantly adjust to changes in battle conditions and react accordingly; on other hand, Russian tank formations were, until later in the war, not equipped w/ radios except in coy cdr's tank. (G. Nipe, *Decision in the Ukraine*, 47-48)

Panzers: Surprisingly, the panzer divisions of the *Waffen-SS* continued to use the **Pz III/IV** as their main battle tanks late into **1943**. This certainly belies „conventional wisdom“ that *Waffen-SS* formations always better equipped than regular army units. (G. Nipe, *Decision in the Ukraine*, 84)

Stukas: Those with specially mounted **37mm** cannon could penetrate the thin armor on hull tops or engine covers of tanks. (G. Nipe, *Decision in the Ukraine*, 50-51)

Stugs: For reports from *H.Gr.Mitte* re: combat effectiveness of Stug-Abteilungen see, Section **10.1.1 & 10.1.2: H.Gr.Mitte, Abt. Ia, Anlagen zum KTB.**)

Stugs: Der Feldzug gegen die Sowjetunion wurde anfangs [Jun 41] von **11** Stu.Gesch.Abtl. u. **5** einzelnen Btr. unterstuetzt, die mit ihren kurzen Rohren des Kalibers **7,5** cm nicht zur Panzerbekaempfung befahigt u. auch nicht vorgesehen waren. Anfang **1943** war die Mehrzahl der Stu.Gesch.Einheiten auf Stu.Gesch. mit langen Rohren umbewaffnet worden u. dadurch befahigt, auch gegen feindl. Pz.Kpfw. eingesetzt zu werden, was dann auch ihre Hauptaufgabe blieb. Im Sommer **1943** verfuegte das Feldheer ueber **30** Stu.Gesch.Abt. der Heerestruppen, die groesstenteils im Osten eingesetzt waren. Ihre Zahl stieg staendig weiter an. . . Von Mitte **1943** ab stiegen die Verluste an Stu.Gesch., Pak/Sfl. u. gezogenen Pak ausserordentlich an, was sowohl

²⁸⁷ **Note:** John also writes: “Der Laerm der [Panzer] Motoren wird fast noch ueberdeckt durch das Stossen der Panzerschuerzen an den Seiten der Kampfwagen.” (48)

auf den Niedergang des Ausbildungsstandes als auch auf die weitraeumigen Rueckzuege im Osten zurueckzufuehren ist. Beschaedigte, infolge Treibstoffmangels auch unbeschaedigte Fahrzeuge wurden oft bewegungsunfaehig u. gingen dadurch verloren. Die Folge hiervon war dann wiederum, dass trotz hoher Fertigung gerade in Raeumen u. zu Zeiten besonders kritischer Kaempfe die Truppe *ohne ausreichenden Schutz* gegen feindl. Pz.Kpfw. war. (Mueller-Hillebrand, *Das Heer*, Bd. 3, 270)

Tanks: Neither Russian nor German tanks of the period were equipped with gun stabilizers, and accurate fire was only possible when stationary. (G. Nipe, *Decision in the Ukraine*, 48)

Tank producton: Only **1834** Tiger tanks were produced during the war; and only **5508** Panther tanks. In contrast, by end of war, Soviets had produced more than **50,000** of its main battle tank, the **T-34**; one factory alone (Zavod #183), turned out more than **35,000 T-34s** of all variants by 1945. (G. Nipe, *Decision in the Ukraine*, 20)²⁸⁸

Tiger Tank: For two excellent reports on combat experience of the „*Tiger*“ in initial combat in Russia see, Section **10.1.2: H.Gr. Mitte / Ia, Anlagen z. KTB.**)

Tiger Tank: The **Tiger I** was the most lethal tank on the battlefield of **1943**. It could stand off and decimate Soviet tank formations from ranges of over **1000** meters, where it was invulnerable to Soviet return fire. For example, on **5-6 Jul 43** [i.e., beginning of Citadel], two coys from the **505 Hvy Pz.-Det.** (battalion) destroyed **111** Soviet tanks for a loss of only **3** of their own. . . The two Tiger detachments (battalions) during Citadel lost fewer than **10** tanks in combat while destroying several hundred Soviet tanks. (Glantz & House, *Battle of Kursk*, 18)

Trucks (Lkw): Dass bei einer Div.²⁸⁹ im Fruehjahr **1943** z.B. **110** verschiedene Typen von Kfz gezaehlt wurde, deren Vielfalt durch den Nachschub an Reparaturfahrzeugen aus dem Reich noch verstaerkt worden war, bekuedmerte Hitler nicht. (See, *DRZW*, Bd. 3, 634, ff.)

3.2.2: Russian Weapons:

1943: Soviet industry was not only continuing to turn out tanks at twice the German rate, but in addition to the outstanding **T-34** was now producing heavier models. . . Russian production of AT wpns was even more impressive. Over **200** reserve AT rgts., equipped w/ powerful **76-mm** guns, had been formed, while **21,000** lighter AT guns had been issued to the infantry units. „By the summer of **1943**,“ Professor John Erickson judges, „the Soviet infantryman [was] *equipped as no other for anti-tank fighting*.“ The Red Army also now had enormous quantities of artillery. By the summer of **1943**, the Red Army’s artillery was the *strongest in the world*, both in terms of quality and quantity of equipment. During **1942**, whole divisions of artillery had been formed – an entirely novel military concept – and equipped w/ the new **152-mm** and **203-mm** guns. They included four [4] divisions of Katyusha rocket-launchers; w/ this revolutionary weapon, each division could fire **3840** projectiles weighing **230** tons in a single salvo. (See, J. Keegan, *The Second World War*, 466)

Artillery: Was an der Invasionsfront [**1944**] die Bombenteppiche der Amerikaner bewirkten, leistete an der Ostfront die *Feuerwalze der russ. Artillerie*. Die *Wehrmacht* konnte, abgesehen von der Anfangsphase des Krieges, einen vergleichbaren Materialeinsatz nicht leisten. (*DRZW*, Bd. 5/2, 628)

²⁸⁸ **Note**: Tiger production in **1943** amounted to only about **25-50** units/month. (G. Nipe, 84)

²⁸⁹ **Note**: Not sure if author means simply one division, or divisions in general.

Artillery: By **Sep/Oct 43**, the Russians had reached a new stage in their deployment of artillery. Artillery divisions made their first appearance, and the duration and weight of the barrages indicated that the Soviet Army now had enough guns and ammunition to employ them lavishly to level the defenses and make the way easier for tanks and infantry. (E.F. Ziemke, *Stalingrad to Berlin*, 177)

Artillery: At this stage [**1943**] of war, Soviet artillery was growing more numerous, having recovered from the enormous material losses of **1941/42**. As a result, Soviets able to mass large concentrations of cannon and hvy mortars (**120mm** and more). While lack of sophisticated fire control and radio communications meant that Soviet artillery was nowhere near as flexible or formidable as German artillery, it was still dangerous when concentrated due to the *sheer weight of fire* that could be delivered by line of sight fire or on carefully registered targets. (G. Nipe, *Decision in the Ukraine*, 13)

Howitzers: According to SS-Rottenfuehrer Hax of the recon btl., „the Russians plastered us at that time w/ their **17.2** cm howitzers, the „**Black Sow**.““ (Quoted in: G. Nipe, *Decision in the Ukraine*, 295)

Mortars: Russians were lavishly outfitted w/ these weapons, even with hvy mortars (e.g., **120mm**) by 1943. Germans found them very uncomfortable. One German soldier recalled his antipathy to – and fear of – Soviet mortars in 1945:

Ploetzlich aus heiterem Himmel ein Granatwerferueberfall. Schwerstes Kaliber. Panzerluken fliegen zu. Koerper huschen unter Panzer. Irritiert nehme ich Einschlaege auf der Boeschung, in der Boeschung u. ebenso mitten auf der Strasse wahr. Kein Zweifel, der Iwan hat uns mitten im Visier! Ich muss in Beckung! Muss weg von der Strasse. Ich stuerze den Boeschungshang hinauf, sechs, sieben Meter sind es. Zisch u. Krach ringsum. Aber im Wald bin ich geschuetzter als auf dem Praesentierteller Strasse. Die Einschlaege liegen verdammt nahe. Zu nahe. Ich muss weg von der Oberflaeche. Oben auf dem Rand entdecke ich ein Panzerdeckungsloch. Es ist schon besetzt. Macht nichts! Mit einem Satz hechte ich mittendrauf. Stahlhelm knallt gegen Stahlhelm, Knarre stoesset gegen Knochen, Knie knuffen im Ruecken. Mordmaessiges Gefluete unter mir, Splittergesurre von allen Seiten. . . Granatwerfer hasse ich. Sie lassen dem Beschossenen wenig Chance, rechtzeitig in Deckung zu gehen. Im selben Moment, in dem man das Geschoss zisch-pfeifend hoert, knallt es auch schon auseinander. Und nicht zu vergesses, als Steilfeuerwaffe kann der Granatwerfer sich systematisch an sein Ziel heran- u. in die beste Deckung hineinschiessen. Zwischen den prasselnden Einschlaegen ringsum Geschrei der Verwundeten. Ich mache mich kleiner als klein, so klein wie moeglich. . . [But he is struck in the heel by a splinter.] So ueberfallartig das Granatwerferfeurer einsetzte, so abrupt hoert es auch wieder auf. . .

(See, E. Baumgart, „Bei der 32. SS Division. . .“, quoted in: *Gott mit Uns. Kriegserlebnisse aus Brandenburg u. Berlin*, G. Ramm (Hgr.), 69-70)

Tanks: At this point in war, Russian infantry support tanks were not the formidable **T-34s**, but often were instead slow, clumsy **KVs** or light **T-70s** and **T-60s**. The lighter tanks were much more vulnerable to AT gun fire and close assault inf. wpns. than the heavier armored **T-34**. (G. Nipe, *Decision in the Ukraine*, 105)

Tanks: Even hits [on tanks] which failed to penetrate tank armor sometimes caused splinters of steel or bolts to fly around inside the tank, wounding or killing the crew. (G. Nipe, *Decision in the Ukraine*, 211)

T-34: Nipe notes the *inherently poor observation characteristics* of this tank, and a common unwillingness of Soviet tank cdrs to expose themselves by observing from the cupola of their tanks. (G. Nipe, *Decision in the Ukraine*, 276)

* * * *

3.3: Tactics – German / Russian

3.3.1: German Tactics & Behavior in Battle:

Note: Veteran German troops knew they had *little to fear* from tanks unaccompanied by infantry. (G. Nipe, *Decision in the Ukraine*, 275)

Note: Mit zunehmender Dauer kam es zu einer gesteigerten Radikalisierung des Krieges. Beide Seiten bekaempften sich mit erschreckender Grausamkeit. . . Die *Angst vor der Gefangennahme* trieb wiederum die Wehrmachtsoldaten zu verzweifelttem Widerstand, was der Rote Armeee ungeheure Opfer abverlangt. (*DRZW*, Bd. 8, 1219)

Alarm-Einheiten: Comments from the 1984 Art of War Symposium conducted by the U.S. Army War College:

General von Kielmansegg: I don't know what General von Senger's father has written about [emergency reaction units]. We call them Alarm-Einheiten – alarm units – and I have some experience putting them together. It was done rather quickly, and we developed, let me say, an ability to do this, to *scratch together* people wherever they were, whether from the regular troops or from some rear area or from whatever. But to have these as a real effective fighting force was very seldom, very seldom. So it was when I spent my time as a rgt. cdr. during the *last 5 months* of the war. . .

General Wagener: You remember yesterday the situation in the Donets area [1943] and in the **3 PzK**. Every village in this area was *defended by alarm units*, and they came from the *bakery coys and the hospitals*. Our CP at Konstantinovka was always defended by such alarm units.

Kielmansegg: In this time in **1943** you could do this w/ a *rather good result* w/ men from bakeries, hospitals, etc. I spoke about the last five months of the war, and then it was no longer possible.

Wagener: We always succeeded because the enemy did not know if there were regular troops or others.

(*From the Don to the Dnepr*, 1984 Art of War Symposium, 309-10)

Merkmale der dt. Verteidigung: A former German general offers this description of German defensive procedures in **1943**:

- Die Voraussetzungen fuer [Erfolge in *Abwehrschlachten*] waren nicht schwer zu erfuellen, wenn nur das gegenseitige Kraefteverhaeltnis nicht zu unertraeglich wurde:
- Das weitmaschige russ. Bahn- u. Wegenetz war durch die *Luftwaffe* leicht zu uebersehen, so dass die russ. Aufmaersche der dt. Fuehrung nicht entgehen konnten;
- Die sorgsame Arbeit der *Nachrichtenaufklaerung*, die den feindl. Funkverkehr ueberwachte, brachte stets ein genaues Bild des feindl. Fuehrungsnetzes;
- Rege *Spaehtrupptaetigkeit* sorgte fuer die taktische Nahaufklaerung, die haeufig durch Ueberlaeufer, die sich unmittelbar vor dem Beginn feindlicher Grossangriffe einstellten, eine wesentliche Ergaenzung erfuhr;
- Der feindl. *Artl.-Aufmarsch* wurde von den hervorragend arbeitenden *Beobachtungsabteilungen* . . . ueberwacht. Wenn auch die Russen geschickt mit Arbeitsgeschuetzen u. Wechselstellungen arbeiteten, gelang es doch zumeist, die Staerke u. Verteilung ihrer Artl. zutreffend festzulegen;
- Die [feindl.] *Erkundungsvorstoesse* am Vortage des Hauptangriffs waren ein untruegliches Zeichen fuer den am naechsten Tag zu erwartenden Ansturm. Sie waren zugleich das Signal fuer die eigene Artl. u. die schw. Waffen der Infanterie, vorbereitete *Wechselstellungen* [i.e., *alternate firing positions*] zu beziehen, u. fuer die Infanterie, den *vordersten Graben zu raeumen* u. in den zweiten Graben zurueckzugehen, um der feindl. Feuervorbereitung ihre Wirkung zu nehmen.

(K. v. Tippelskirch, *Geschichte des Zweiten Weltkrieges*, 386)

Artillery: Mit grossen Erfolgen wurden die Div.Art.Rgter. zur Pz.-Abwehr eingesetzt. In Sonderheit das **10-cm** Kanonen-Flachfeuergeschuetz eignete sich zur Pz.-Abwehr. (W. Krueger, MS **C-050**, *Kampffuehrung im Osten*, 2)

Artillery: Es kam darauf an, feindl. Angriffe schnell zu erkennen u. im zusammengefassten Feuer aller Waffen, Artillerie, Pak, schwerer u. leichter Inf.-Waffen, zu zerschlagen. Es musste moeglich sein, das Feuer, moeglichst des gesamten Div.-Art.-Rgts. u. der etwa zugeteilten Verstaerkungs-Art., schnell zusammenzufassen u. auf die gewollten Gelaendeabschnitten zu legen. (W. Krueger, MS **C-050**, *Kampffuehrung im Osten*, 8)

Artillery: German artillery often played a major part in offsetting the large Soviet numerical advantage, breaking up attacks – or enemy troop assemblies – w/ high explosive shell. This point made repeated by George Nipe in his *Decision in the Ukraine*. Writes Nipe: „Artillery concentrations were adjusted and new fire plans were coordinated to smash Russian strong-points. In this type of flexible support, the German artillery often remained superior to the Russian army nearly to end of war. (G. Nipe, *Decision in the Ukraine*, 290)

Close Combat tank destruction: Apparently – and surprisingly, given the conventional image of the German soldier as „*Einzelkaempfer*,“ fighting tanks at close range – only a tiny fraction of Soviet tanks were destroyed in close combat (Nahkampf), with hand-held AT wpns (e.g., Panzerschreck or Panzerfaust), hand grenades, T-Mines, magnetic AT hollow charges (Haft Hohlladungen), etc. For example, on eastern front from **Jan-Apr 44**, the numbers of Soviet tanks destroyed thru such measures in close combat ranged from **3 – 14%**. (For tables w/ breakdowns see, *DRZW*, Bd. 5/2, 625-26)

Counterattack: Following enemy breakthroughs, the Germans inevitably mounted rapid counterattacks w/ whatever could be scraped together, sometimes just a handful of infantry, if fortunate support by a few assault guns. „On the eastern front, the lightning-quick counterattack was literally a matter of survival for the Germans.“ Such attacks were standard German doctrine. In Russia, the Germans learned that to allow small Soviet penetrations to remain unmolested for even a short time was a fatal mistake that would inevitably be paid for in blood at a later date. . . German combat experience showed that counterattacks were particularly effective when launched against a flank or from the rear, while the Russians were not yet organized for defense. (*G. Nipe, Decision in the Ukraine*, 110-11)

Counterattack: Zu groesseren eigenen Operationen [nach „Zitadelle“ im Jul 43] . . . kam es an der Ostfront nicht mehr. Der Gegner diktierte die Massnahme. Aber in zaehrer, elastischer Verteidigung, freilich um den Preis fortgesetzten Raumverlustes, konnte doch der Zusammenhang der Front gewahrt bleiben. Abriegelung u. Gegenstoesse, oft von Staeben, Trossen u. Alarm-Einheiten, suchten auch mit geringsten Mitteln den Gegner zu behindern u. seine Erfolge einzudaemmen. (*KTB OKW*, 1627)

Defensive Tactics: Germans altered defensive tactics due to Soviet artillery. The large amount of artillery that could be deployed by the Soviets in **1943**, and their characteristically plentiful ammo supply forced the Germans to use reserve-slope positions when possible. This minimized casualties due to destruction of the frontline trenches. Germans also greatly reduced number of troops assigned to the first line of trenches and outposts. (For more important details see, *G. Nipe, Decision in the Ukraine*, 14)

Flank Attacks: Describing a German operation involving *Grossdeutschland* on **20.8.43**, von Mellenthin writes: „The Russian reaction was certainly exceptional, but tends to prove how *isolated they feel when attacked in flank*, particularly when such attacks come as a surprise and are carried out by armor.“ (F.W. v. Mellenthin, *Panzer Battles*, 287)

Leading from the front: German officers / NCOs led from the front, which often resulted in very high losses among them.

Panzer-Abwehr: Aufgabe der Pz.-Abwehrabteilungen war es, auch die Artillerie der Division in das System der Pz.-Abwehr einzugliedern, so dass so eine . . . moeglichst lueckenlose Pz.Abwehr im gesamten Div.-Abschnitt zustande kam. (W. Krueger, MS **C-050**, *Kampffuehrung im Osten*, 8)

Separate attacking Infantry from Tanks: A common German tactic was to try to separate the attacking Soviet infantry from their tank support; if successful, the Soviet tanks would continue to move forward alone – having left their infantry behind – making them much more vulnerable to German countermeasures. (e.g., *G. Nipe, Decision in the Ukraine*, 441)

Strike the Seam: A favorite tactic of both adversaries was to attack the boundaries between divisions, corps, armies, etc, because the dual responsibility for these areas often resulted in a less than unified response. There was a tendency for each unit to „let his neighbor“ take care of the boundary. (G. Nipe, *Decision in the Ukraine*, 15)

Tactical Superiority: In the summer of **1943**, the Germans remained superior to the Russian army in the conduct of *fluid, operational-level attacks*, although the Soviets were constantly improving their command and force structure, as well as building a large core of experienced and skilled officers. The German superiority in armored battles on open ground is illustrated by the slaughter of Rotmistrov's [**5 Gds Tank Army**] at Prochorovka [Kursk], and a second annihilation of his army (and Katukov's **1 Tank Army** as well) that occurred during Rumyanstev. (G. Nipe, *Decision in the Ukraine*, 177-78)

Tactical Superiority: Experienced German formations, although tired and understrength and inferior in equipment to Red Army troops, were still tactically superior. Yet the weakness in numbers and in mobility were such that the German formations lacked the momentum and endurance to achieve anything but minor tactical successes. The Red Army noted that German standards had declined and that German troops w/o adequate training and battle experience were unable to stand their ground against superior numbers of Red Army troops, and this was as true of the inexperienced **25 PD** as it was of the *Luftwaffe* field divisions. (A. Seaton, *Russo-German War*, 384)

Veteran Troops (perform decisive role): Wenn die immer wieder im Kampf ausgebrannten Div. sich wieder fingen, so ist dies ein Verdienst der kampferprobten Fuehrer. Sie bildeten das Gerippe der Truppe, gaben ihr das Gesicht u. rissen durch ihre Kampferfahrung u. ihren Schwung ihre Truppenteile u. Div. mit sich fort zu Leistungen, die ohne sie undenkbar gewesen waeren. Diese Fuehrer waren es, die den Kampf im Osten u. seine Eigenheiten kannten, ihr taktisches Koennen immer wieder auf juengere Fuehrer mit geringerer Erfahrung uebertragen . . . In vorbildlicher Treue an ihrem Stammtruppenteil haengend, unbeirrbar Streiter im Kampf der deutschen Sache, draengten auch die Unterfuehrer u. alten Mannschaften nach **mehrfacher Verwundung** immer wieder an die Front. Sie waren es, die ihren Truppenteilen immer von neuem das Gefuehl der Ueberlegenheit ueber den Ostgegner zurueckgaben u. ihre Erfahrungen im Kampf auf den jungen Nachwuchs uebertragen. (W. Krueger, MS C-050, *Kampffuehrung im Osten*, 17-18)

3.3.2: Russian Tactics & Behavior in Battle:

Die schwachsten Stellen der Ostfront waren die *Grenzen zwischen den Armeen u. Heeresgruppen*; mit Vorliebe trieb der Russe seine Angriffe gegen die Naht der Heeresgruppen vor. (KTB OKW, 1625)

Note: For F.W. von Mellenthin's „first impressions“ of Russian tactics see his, *Panzer Battles*, 222, ff.) He notes, *inter alia*: a) „bridgeheads in the hands of the Russians are a grave danger indeed;“ they must be attacked and eliminated at once; b) Russian infiltration tactics („in this kind of warfare the Russians have not yet found their masters“);“ c) the rigidity of Russian attacks, which is almost „proverbial,“ etc.

Note: Equipped w/ an almost *completely revitalized force structure* manned by an increasingly experienced command cadre and guided by new regulations which generalized war experiences, the Soviet Army used **1943** as an *experimental year* in the operational realm. . . In the summer of **1943**, the Soviets developed the force structure and doctrine which, w/ minor modifications,

would endure until war's end. . . The *primary characteristics* of **1943** offensive ops were the decisive conduct of the penetration and the subsequent attempt to encircle the enemy by maneuver. . . Unlike the first period of the war, when attack sectors were wide and penetration sectors imprecise, in the second period these sectors narrowed and were well defined. The transformation was evident in the course of ops from **Dec 42 – Aug 43**. . . By **Aug 43**, fronts attacked in sectors **180-200** km wide and armies in **20-35** km sectors, w/ front penetration sectors of **25-30** km and army penetration sectors of **6-12** km. Offensive tactical densities in penetration sectors increased to **2.5-3** km per rifle division and **150-180** guns/mortars and **30-40** tanks per km of front. (For more details see, *From the Don to the Dnepr*, Art of War Symposium, „Conclusions,“ by Lt.-Col. Glantz, 406-08)

Note: Die Haerte [des Russen] im Kampf hat seinen Grund sowohl in der durchschnittlich primitiven u. somit anspruchslosen Lebensfuehrung des Russen als auch in seiner Stumpfheit u. fatalistischen Ergebung in sein Schicksal u. endlich in der, man kann wohl sagen mit brutalen Mitteln gehandhabten Disziplin. (W. Krueger, MS **C-050**, *Kampffuehrung im Osten*, 15)²⁹⁰

Note: The command of **6 Army** ignored the lessons of experience that Mellenthin and other veteran ofers declared was an *essential principle of warfare on eastern front* – Once the Russians were *allowed to consolidate a position*, only the best planned and executed attack could succeed in throwing them out and only then w/ significant losses. (G. Nipe, *Decision in the Ukraine*, 329)

Note: As was *so often experienced* by German units, the Russian soldier, who was so resolute in defense when attacked in an expected manner, often was routed when taken unawares or attacked from an unexpected direction. (G. Nipe, *Decision in the Ukraine*, 273)

Note: Within the Red Army there had been a great improvement in the standard of efficiency of staffs & regimental ofers, but an examination of rank-and-file prisoners being taken by the Germans lent weight to view that the Soviet Union was *coming to the end of its manpower*. Many of the POWs appeared to be children in their early teens or old men conscripted only weeks before. Even tank crews were sometimes tractor drivers or factory workers sent into battle w/ little training. (A. Seaton, *Russo-German War*, 384)

Note: Der fdl. Kampfwert hat durch das Einstellen von Greisen u. Halbwuechsigen aus wiedergewonnenen Orten u. Waeldern natuerlich gelitten; dies ist wenigstens ein Vorteil gegenueber unseren geringen Grabenstaerken. . . (Entry for **24.9.43** in: D. v. Saucken, *4. Panzer-Division*, 58)

Note: Die Sowjets hatte an Einsatztaktik *erheblich dazugelernt*, insbesondere was die Zusammenarbeit zwischen den Waffengattungen betraf. Das zeigte das Zusammenspiel zwischen Artillerie u. Infanterie, aber auch zwischen Fliegern u. Infanterie, erkennbar an den auf den Inf.-Einsatz abgestimmten Einsaetzen der [fdl.] Luftwaffe. . . Hinzu kam die staendige „Betreuung“ der Rollbahn, also des Nachschubweges, durch russ. sogenannte „Schlachter,“ u. zwar Curtiss-Jaeger mit **2-cm** Bordkanonen, die sich vor allem die einzeln fahrenden Muni-Wagen vornahmen. (For more details see, R. Hinze, *19. Panzer-Division*, 609, for this discussion of Soviet tactics in the Bukrin bridgehead.)

²⁹⁰ **Note:** This perspective is so “typisch deutsch!”

Sowj. Angriffsverfahren: A former German eastern front general offers this generic description of Soviet offensive procedures in **1943**:

- Wie die russ. Offensiven operativ ein gleichbleibendes Schema erkennen liessen, so erfolgte auch der taktische Ansatz der Kraefte nach bestimmten, sich stets wiederholenden Normen;
- Am Vortage des Hauptangriffs fanden auf breiter Front, haeufig ueber die vorgesehenen Durchbruchstellen seitlich hinausgreifend, ***Erkundungsvorstoesse*** bis zu Btl.-Staerke statt. Sie sollten einmal durch ihre Breite irrefuehren, zum anderen aber das Feuer der dt. Artl. u. der schweren Waffen herausfordern u. letzte *Klarheit ueber deren Aufstellung* bringen;
- Der erste Angriffstag begann mit einem meist *mehrstuendigen, ueberwaeltigenden Feuer* grosser Artl.-Mengen, in die das Feuer von *Salvengeschuetzen* u. *Gr.W.* zur Niederkaempfung der dt. Infanterie geschickt eingefuegt wurde;
- Starke *Fliegerverbaende* suchten die dt. Artl. niederzuhalten. Unter ihrem Schutz erfolgten die *Massenstuerme der Infanterie* bereits unter Mitwirkung begleitender *Panzer*;
- Erst wenn tiefe Einbrueche im dt. Stellungssystem erzielt waren, wurden die bereitgestellten *Panzerverbaende*, haeufig auch mehrere *Kavallerie-Korps*, zur Vollendung des Durchbruchs eingesetzt.

(K. v. Tippelskirch, *Geschichte des Zweiten Weltkrieges*, 385)

Anti-Tank Tactics: Russian AT tactics had improved since **1941/42**. Russian Pakfront cdrs developed the tactic of directing all of the guns of their batteries to fire concentrations against one or two German tanks, firing shell after shell until the panzer ground to a halt or exploded in flame. (G. Nipe, *Decision in the Ukraine*, 208)

Armor tactics: Soviet doctrine dictated that only after an infantry and artillery attack punched a hole in the defenses or gained enough ground to give room to maneuver, should the main armored force be committed. (G. Nipe, *Decision in the Ukraine*, 104)

Armor tactics: Es dauerte noch ein Jahr bis zur Sommeroffensive **1944**, ehe die Rote Armee den operativen Einsatz von Panzerarmeen fuer tiefe Vorstoesse u. konzentrische Einschliessungsmanoever einigermassen gut beherrschte. (*DRZW*, Bd. 8, 190)

Armor tactics: In summer of **1943**, Russians sometimes conscripted farm tractor drivers into service as tank cdrs solely on the basis of their ability to drive a tracked vehicle. Given little, if any, training, such tank crews must have been slaughtered very quickly. This Soviet practice, however, while costly, kept tanks in the field and allowed the quick rebuilding of shattered Soviet armored units. This became a *singular characteristic* of the Soviet tank force in WWII. . . There were instances when a Russian tank army suffered heavy losses of armor and was reduced to a **100** tanks or less, but was back in action w/in weeks equipped w/ hundreds of new tanks. It was simply not possible to train replacement tank crews adequately in **2/3** weeks. When they had to use such troops, the pragmatic Soviets may well have realized that to attempt to employ complex

armored tactics would certainly confuse novice crews and cdrs. *Only the simplest orders could be expected to be understood and obeyed.* . . . The Russians stressed a rigid conduct of battle according to simple and specific orders (accepting the resulting losses) that characterized Soviet armored operations in the years **1941/43**. . . However, in the summer of **1943**, although improving steadily, the Soviet tank formations were no match for the well-trained German tank units. (G. Nipe, *Decision in the Ukraine*, 53-54)

Artillery: Von Mellenthin: The Russian artillery was very formidable in quantity but somewhat primitive in its method. Accurate survey and „silent registration“ had little place in their system. (F.W. v. Mellenthin, *Panzer Battles*, 297)

Artillery: The Soviets could lay down *fearsome concentrations of fire*, augmented by rockets, but their artillery was often slow to relocate and properly coordinate its fire to support the infantry when forced to move or the battle situation changed abruptly. The Soviet army often experienced *shortages of trucks and prime movers*, which hampered artillery relocation during the fast-moving events of war. The shortage of trucks, despite the thousands sent by Anglo-American Lend-Lease program, was to a large extent due to Soviet decision to produce thousands upon thousands of tanks at expense of other types of vehicles. Radio comm deficiencies were a likely factor as well. (G. Nipe, *Decision in the Ukraine*, 290)

Command & Control: Soviet command & control of operational forces improved throughout **1943** w/ the reintroduction of the rifle corps' link and use of better communications security (though still weak, by Soviet admission). The Soviets deployed CPs closer to operating troops by using main and reserve CPs, secondary CPs, and observation points. (*From the Don to the Dnepr*, Art of War Symposium, „Conclusions,“ by Lt.-Col. Glantz, 410)

COMSEC: „The estimates of [Army Group South over Soviet offensive plans in winter **1942/43**] were based on that of the overall intel service which used different sources. First, there was communications recon which was *extraordinarily successful* because of the fact that the Soviets were often *very flippant on their communications nets*.“ („*Intelligence in Army Group South and Impressions of Field Marshal von Manstein*,“ by Gen. Blumroeder, in: *From the Don to the Dnepr*. 1984 Art of War Symposium, Oct 85, 188)

Deep Battle: Jul 43: The Russian army had not yet perfected an operational force structure that allowed it to conduct and sustain large offensive penetrations in great depth [i.e., deep battle maneuver]. There were still organizational deficiencies in the Russian mobile forces, and more importantly, a tactical inferiority when compared to German panzer divisions. (G. Nipe, *Decision in the Ukraine*, 23)

Deep Battle: Jul/Aug 43: Soviet experience in introducing powerful mobile formations into breakthrough operations of this type [i.e., reference to Belgorod-Kharkov operation] was at this time not only *limited but also barren of real results*; the gains from committing three tank armies into the battle for the Orel bulge had been extremely disappointing. The Red Army at Kursk had shown that it could *stop massed tank attacks* supported by aircraft, if not in their tracks then at least by pulling them up short; now there was a premium on Soviet expertise in mobile warfare. (J. Erickson, *The Road to Berlin*, 119)

Digging in: Der Russe ist ausserordentlich gewandt in der Anlage getarnter Erdarbeiten u. versteht es mit beachtlicher Schnelligkeit sich einzugraben. Von Scheinanlagen macht er gern u. geschickt Gebrauch. (W. Krueger, MS C-050, *Kampffuehrung im Osten*, 9)

Fire Discipline: Russian fire discipline and AT tactics had improved since the earlier battles of **1941/42**. (G. Nipe, *Decision in the Ukraine*, 208)

Forward Detachments: Throughout **1943**, the Soviets increased their use of *forward detachments*, in particular in advance of mobile forces, in order to increase attack and pursuit tempos. Forward detachments would *race ahead of main forces* and secure key terrain features, river crossings, and road junctions, and hold them until the arrival of the main force. . . The Soviets used the technique at Belgorod – Khar'kov. (*From the Don to the Dnepr*, Art of War Symposium, „Conclusions,“ by Lt.-Col. Glantz, 410)

Ground Attack Tactics: The ground attack tactics [of the VVS] were not as effective as those of the Allied planes in the West, most likely due to lack of adequate radio comm and poor coordination w/ ground units. (G. Nipe, *Decision in the Ukraine*, 213)

Human Wave Attacks: Oct 43: According to von Mellenthin (**48 PzK**), Soviet attacks from the Bukrin bridgehead were „inflexible and rigid“ in their method. Wave after wave attacked again and again w/ appalling losses. (F.W. v. Mellenthin, *Panzer Battles*, 298)

Human Wave Attacks: In summer of 1943, Russians still engaging in these kinds of attacks – infantry attacking in human waves, nearly shoulder-to-shoulder. (G. Nipe, *Decision in the Ukraine*, 100, addressing Soviet assaults on German Mius line in **Jul 43**)

Infantry: Swarms of Soviet infantry advanced in waves behind the **T-34s**, or rode the tanks into battle, *clinging to the turrets and decks*. (G. Nipe, *Decision in the Ukraine*, 141)

Infiltration Tactics:²⁹¹ The Russian infantry had few, if any, peers when it came to infiltration skills. Many times Russian soldiers were able to pass thru German lines in incredible numbers w/o being detected by the Germans until suddenly they appeared behind the front lines. F.W. von Mellenthin made the below observations about the Russians skillful use of infiltrations. (G. Nipe, *Decision in the Ukraine*, 107-08; for Mellenthin's quotation see his, *Panzer Battles*, 222)

Maskirovka: All-encompassing Soviet deception measures to mask intentions and mislead Germans; guidelines for concealment, camouflage and communications security. (G. Nipe, *Decision in the Ukraine*, 88)

Maskirovka: The Soviets define as the use of a broad spectrum of deceptive measures to conceal the preparations for attack, thus ensuring surprise in regard to time, forces and the point of attack. *Maskirovka* involved a „complexity of measures, directed to mislead the enemy regarding the presence and disposition of forces, various military objectives . . . [etc.]“. (For more details see, G. Nipe, *Decision in the Ukraine*, 169, ff.)

Night Attacks: Der Russe machte mit Vorliebe Gebrauch von Nachtangriffen, die er geschickt, voellig ueberraschend, meist ohne Einsatz von Artillerie u. unter ruecksichtslosem Einsatz seines Menschenmaterials fuehrte. Diese Nachtangriffe bedingten laufend hohe Aufmerksamkeit der eigenen Truppe u. starken, die Kraefte der Truppe in Anspruch nehmenden Einsatz naechtlicher Gefechtsaufklaerung sowie laufende Alarmbereitschaft. Oertliche Erfolge der Russen mussten mit Beginn der Helligkeit unter allen Umstaenden bereinigt werden. Er nutzte anderenfalls die

²⁹¹ **Note:** Later in his book, Nipe refers to the “inevitable Soviet night infiltrations” of the German defensive lines. (233)

gewonnenen Einbruchsstellen dazu, Kraefte nachzufuehren, um den erzielten Gelaendegewinn zu erweitern. Die Hartnaeckigkeit des Russen im Halten derartig gewonnener Stuetzpunkte ist staunenswert, seine Geschicklichkeit, stosstruppartig gewonnene Anfangserfolge auszuweiten, gross. (W. Krueger, MS C-050, *Kampffuehrung im Osten*, 11)

Tactical Improvements: During the period under study [**Dec 42 – Aug 43**], Soviet tactics broke away from the linear forms of the earlier war years when forces were more equally distributed across the front; and Soviet cdrs began to mass forces in distinct sectors and rely on more secret and rapid maneuver. Tactical combat from **Dec 42 – Aug 43** involved greater use of maneuver, increased reliance on night ops, and more systematic recon. Soviet tactical use of artillery, tanks, and SP-artillery also became more sophisticated. Soviet tactical C2 improved thru greater use of radios, vehicles, acft, and command points near the front. Improvements in Soviet force capabilities in **1943** paralleled the *general improvement in leadership* w/in the Red Army. . . . Midst this *generally improving climate* there were still gnawing problems the Soviet military had to address. . . . The Soviets [for e.g.] still had much to learn about the *full coordination of combined arms* (armor, artillery, and infantry), particularly in the conduct of deep operations (*From the Don to the Dnepr*, Art of War Symposium, „Conclusions,“ by Lt.-Col. Glantz, 410-11)

Tactical Rigidity: Describing a Soviet attack along the Mius in **Aug 43**, author observes: „There was nothing tactically complex in the Soviet tactics. They simply *bludgeoned straight ahead* until they broke the defender’s will to fight, w/o regard to losses of men or machines. (G. Nipe, *Decision in the Ukraine*, 447)

* * * *

4.0: AFTER ZITADELLE – THE SOVIET SUMMER OFFENSIVES AND THE GERMAN WITHDRAWAL TO THE DNEPR RIVER LINE (JUL-SEP 43)

13.7.43: Hitler summons the Army Group Cdrs currently involved in Operation Citadel to his HQ, the *Wolfsschanze*. There he gives GFM von Manstein and GFM von Kluge the bad news: Citadel was finished, and it was time to revert to a defensive posture on the Eastern Front. Manstein argued w/ him as always. . . Hitler had made his decision, and he now presented his reasons. The Allies had invaded Sicily three days before, and the sizable Italian forces on the island had apparently already collapsed. It was going to be necessary to transfer major forces from the eastern front to the west to shore Germany's collapsing strategic position. (R. Citino, *The Wehrmacht Retreats*, 200)²⁹²

4.0.1: Summaries & Assessments of „Zitadelle:“

4.0.1.1: Summaries of Zitadelle:

-- **Note:** For a brief but useful synopsis of the Battle of Kursk see, R. Citino, *The Wehrmacht Retreats*, 200-02.

-- **Note:** Mit dem Scheitern des Angriffs Zitadelle waren die vollwertigen u. voll beweglichen Kraefte der Ostfront verbraucht, die Initiative dem Gegner aber nicht entrissen worden. Die Sowjetunion verfügte dagegen ueber *starke operative Reserven*, die zu kraftvollen Offensiven gegen die geschwaechte deutsche Ostfront zur Verfuegung standen. (Mueller-Hillebrand, *Das Heer*, Bd. 3, 130)

-- **Note:** In the Soviet view, Kursk was the *decisive turning-point* of the German-Soviet war, the point after which the Soviet forces permanently held the initiative. In fact, the battle confirmed but did not decide that: Hitler and his generals knew it beforehand. The most they expected was to extract psychological leverage from a precarious, strategically insignificant advantage, as Hitler put it, to “light a bonfire” that would impress the world and possibly intimidate the Soviet Command. (I.C.B. Dear (Gen.Ed.), *The Oxford Guide to World War II*, 517)²⁹³

-- **Note:** Das Scheitern des dt. Angriffes bei Kursk bedeutete innerhalb des dt.-sowj. Krieges keinen Wendepunkt, sondern nur eine *virtuelle Wende*. Hier manifestierte sich phasenverschoben auf dem Schlachtfeld, was eigentlich schon *laengst Realitaet geworden war*: das naemlich das Deutsche Reich die Produktionsschlacht verloren hatte. Bei dieser Auseinandersetzung kaempften nicht nur Soldaten, es kam vielmehr zum Zusammenprall des Outputs von Ruestungsfabriken, wobei sich die anglo-amerikanischen Lieferungen immer deutlicher bemerkbar machten. (*DRZW*, Bd. 8, 171)

-- **Note:** Der Roten Armee gelang bei Kursk kein „Vernichtungssieg,“ vielmehr erlitt sie im Vergleich zum dt. Angreifer ein Mehrfaches an Verlusten. Diese waren so gravierend, dass der geplanten Sommeroffensive die *Schwungkraft genommen wurde*. Insofern handelte es sich aus Sicht der dt. Defensivstrategie um keine „Katastrophe,“ sondern um einen operativen Teilerfolg von zumindest temporaerer Auswirkung. (*DRZW*, Bd. 8, 172)

²⁹² **Note:** As Citino also points out, Operation Kutuzov also played its part in “killing” Citadel. (204)

²⁹³ **Note:** This entry prepared by Earl Ziemke.

-- **Note:** For comparative picture of German/Russian losses from **5.-16.7.43** see, *DRZW*, Bd. 8, 150 ff. German losses amounted to just **252** tanks & Stugs (total losses), and **54,182** men (KIA, wounded, missing). The German dead and missing, measured against the *Frontruppen* (*Tagesstaerke*) of the three attacking German armies, was only **2.51%**, while measured against ration strength (*Verpflegungsstaerke*) it was only **1.67%**. Thus concludes *DRZW*: „Von einem katastrophalen Aderlass, bei dem zahlreiche dt. Verbaende angeblich ‚verbluteten‘ u. sich nie wieder davon erholten, kann keine Rede sein.“ (155) Russian losses amounted to as many as **319,000** men, **1956** tanks,²⁹⁴ and **1961** acft (vs. **159** German acft lost). According to this quasi-official German history, German forces only lost **3 tanks** at Prokhorovka on **12.7.43**, against Soviet tank losses of **235**. The records of **2 SS PzK** reveal that this corps *did not have a single total loss* on this day! (See table, 201; 129-33)

-- **Note:** Actual losses on both sides during Battle of Kursk as follows:

Gesamtverluste beim “Zitadelle”
(**5.-16.7.43**)

German

Pz./Stug. = **252**
Men = **54,182**
Acft = **159**

Soviet

Tanks = **1614 – 1956** (official vs. estimated)
Men = **177,847 – 319,000** (same)
Acft = **459 – 1961** (same)

(*DRZW*, Bd. 8, 150-52)

-- **Prochorovka:**²⁹⁵

Soviet accounts of this battle are “voll von Mythen.” Myth of this decisive encounter spread by Soviets after war (primarily by former cdr of Soviet **5. Gds Tank Army**). Marshall Konev characterized the battle melodramatically as the “swan song” (“Schwanengesang”) of the German panzer troops. Ca. **1500** tanks did not meet on a **4 km-sq.** battlefield. Only one [1] German tank battalion in this tiny sector.²⁹⁶ (124)

Title of one of the books on the battle, “The Tigers are Burning,” by author Martin Caidin. However, only **10** Tiger tanks lost during the entire Kursk battle. (151)

²⁹⁴ **Note:** The Germans favorable tank-kill ratio was nearly **8:1**.

²⁹⁵ **Note:** „Die Panzerschlacht, die nicht stattfand.“ (*DRZW*, Bd. 8, 135)

²⁹⁶ **Note:** An dieser Stelle gilt es festzuhalten: In der Enge von Prochorovka zwischen Bahndamm u. Psel stand keineswegs eine deutsche Pz.-Armee mit **800** Kampfpanzern bereit, wie sowj. Darstellungen behaupten, sondern lediglich ein einziges Panzerbataillon. (124)

The **2 SS PzKs** was not totally destroyed in the Kursk battle (as Russians have claimed); in fact, it lost only **33** tanks/assault guns in the entire Operation "Citadel!" (121)

Moreover, German archive documents - which had been strangely neglected by historians until only a few years ago – show in minute detail the tank losses of H.Gr.Sued. From these emerge the surprising yet definitive result, that on **12 Jul 43**, the **2 SS PzK** did *not lose a single tank or assault gun* (i.e., not one tank or Stug was a total loss). However, three [**3**] of the panzer corps' disabled tanks could not be salvaged, and, perforce, were later designated as "Totalverluste." (129-30)

(DRZW, Bd. 8)

-- **Note:** An innovation ("Novum") in the Battle of Kursk was that, for the first time, tanks were attacked from the air in large numbers. The Germans, of course, had a special version of the "Stuka, the **JU 87G**, each outfitted w/ two **37mm** cannon (Flak 38). The Germans also had the Henschel **HS 129** "Schlachtflieger," armed w/ a **30mm** cannon. Conversely, the Soviets had their **IL-2** "Sturmovik" available in large numbers. (DRZW, Bd. 8, 164-65)

-- **Note:** In der neueren historischen Forschung wird die strategische Bedeutung dieser Schlacht ausgesprochen unpraetentioes eingestuft. Danach stellte das Unternehmen „Zitadelle“ lediglich eine „Verlegenheitsoperation“ dar, weil dem Angriff jede strategische Zielsetzung fehlte. . . Das Unternehmen war keine strategische Offensive mehr [i.e., in comparison to the strategic offensives of **1941** and the summer of **1942**], sondern nur eine begrenzte Angriffsoperation aus der strategischen Defensive heraus. Wie bereits angeführt, wollte Hitler in diesem Jahr an der Ostfront keinen „K.o.-Sieg,“ sondern „nur kleine Haken schlagen.“ Ausserdem war es inzwischen zu einer derartigen Verschiebung des militaerischen Kraefteverhaeltnisses gekommen, dass die Wehrmacht keine Chance mehr besass, den Krieg gegen die Sowjetunion in einer entscheidungssuchenden Operation – gleichsam mit einem einzigen Schlag – zu gewinnen. So verfolgten Hitler u. die Generale im **OKH** mit dem Unternehmen „Zitadelle“ eigentlich nur zwei [**2**] begrenzte operative Ziele (For details see, DRZW, Bd. 8, 170)

-- **Note:** The Battle of Kursk marked no turning point of World War II. The flower of the German tank force was not destroyed in the battle in **Jul 43**. The Germans, in fact, had *more* tanks in the East in **Dec 43** than at start of Operation "Zitadelle." (See Table, p 157.) Ironically, for first time, the Germans actually demonstrated the *superiority* of their new tank designs (i.e., Tiger and Panther) over Red Army tanks. As author writes: "Kursk markiert in der Tat eine Wende auf dem Gebiet der Panzertechnik – allerdings zugunsten der deutschen Panzerwaffe." (DRZW, Bd. 8, 158-65)

-- Zwar buesste das dt. Heer [bei Kursk] **54.182** Mann ein, doch noch im **Jul 43** trafen an der Ostfront **89.480** Soldaten als Ersatz ein. . . Weder waren also die Div. „weiss-geblutet,“ noch ist „die Bluete des dt. Heeres endgueltig u. entscheidend dahingewelkt.“ Das dt. Heer verlor **252** Panzer u. Stugs,„ aber es gilt zu beruecksichtigen, dass im selben Monat **817** neue Kampfswagen produziert wurden. . . Die „groesste Panzerschlacht der Geschichte“ forderte von den dt. Angriffsverbaenden erstaunlich wenig Tribut. (DRZW, Bd. 8, 156-57; see also, Mueller-Hillebrand, *Das Heer*, Bd. 3, Tabelle „Fertigung“ (im Anschluss an S. 272)

-- In **1943**, Operation Citadel emerged as the most important in a *series of limited offensives* designed to consolidate the German defenses while inflicting sufficient damage on the Red Army

to delay any Soviet offensive. Citadel in particular was expected to destroy two Soviet fronts while shortening the German defensive line by **120** kilometers. (Glantz & House, *Battle of Kursk*, 21)

-- The German attack was finally scheduled for morning of **5 Jul 43**. . . On the northern side of the salient, German **9 Army**, in 7 days of fierce fighting, was able to penetrate only **8-12** kilometers into the massive Soviet defenses. Beginning on **6 Jul 43**, Rokossovsky launched a series of counterattacks. . . By **12 Jul 43**, his forces had halted the Germans in their tracks. After that day, **9 Army** *made no further advances*, and, in fact, began to withdraw on **14 Jul 43**. In the south, **4 Panzer Army** had slightly better success. Here the Germans used their new Tiger and other hvy tanks as a wedge or shield behind which the older medium tanks and the few available infantry personnel carriers could advance. Hoth's **48 PzK** and **II SS PzK** eventually penetrated into the third Soviet defensive belt, a depth of **35** kilometers, but were stopped by Katukov's **1st Tank Army**. In the south, as in the north, the Germans were never able to achieve a significant operational penetration and were, thus, unable to encircle and disrupt their enemy's rear areas.

The battle reached its critical point between **11-12 Jul 43**, when Hoth turned his panzer spearhead NE to envelop **1 Tank Army's** defense. About **400** tanks of **II SS PzK** succeeded in penetrating to Prokhorovka Station, an obscure railroad junction in the heart of Voronezh Front's defenses. . . By the end of **12 Jul 43**, the Prokhorovka area was a graveyard of burned out Soviet and German tanks. Hoth still hoped to continue the attack. . . but at this junction, Hitler ordered von Manstein to begin withdrawing **II SS PzK** from battle so that it could be moved west to deal w/ the deteriorating Axis situation in Sicily. . . On **18 Jul 43**, **4 Pz Army** and its flank guard, *Army Detachment Kempf*, began a fighting withdrawal to their initial positions. . . It was the first time a German strategic offensive had been halted before it could break thru enemy defenses into the strategic depths beyond. (Glantz & House, *When Titans Clashed*, 166-67)

4.0.1.2: Assessments of Zitadelle:

-- Zitadelle was „last opportunity for the Germans to influence events on the strategic level in the East.“ (G. Nipe, *Decision in the Ukraine*, 91)

-- Man wird vergeblich nach einer anderen Schlacht des Zweiten Weltkrieges suchen, die in gleichem Ausmass von Legenden umwoben ist. (M. Stein, *Der Januskopf*, 177)

-- Der Zweck, den der dt. Angriff verfolgt hatte, war nach wenigen Tagen gescheitert u. hatte Verluste gekostet, die nicht wiedergutzumachen waren. (K. v. Tippelskirch, *Geschichte des Zweiten Weltkriegs*, 381-82)

-- Prokhorovka: The Russians wrote of the „*Prokhorovskoe poboische*“, the „slaughter of Prokorovka.“ (J. Keegan, *The Second World War*, 469)²⁹⁷

-- Clark: Of all the ops in WWII none is so evocative of **1914/18** as the German attack on the Kursk salient. . . it was from first to last a *colossal battle of attrition*. . . which *broke the Panzer force* and irrevocably handed the strategic initiative to the Russians. . . (A. Clark, *Barbarossa*, 322)

²⁹⁷ **Note:** Here, Keegan is quoting from John Erickson.

-- Guderian, among many others, fostered the myth of Zitadelle as a decisive battle: He saw the failure as a „decisive defeat,“ stating that through grievous losses of men and machines, the tank forces were „unemployable for a long time to come.“ (Quoted in: J. Erickson, *The Road to Berlin*, 112)

-- Keegan: Renowned English military history John Keegan, in analyzing German tank losses at Kursk, insists that they were strategic losses. „As a result, the central armored reserve [?]”²⁹⁸ on which the *Ostheer* had always thitherto been able to call in a crisis was now dissipated and could not be rebuilt out of current production.“ (J. Keegan, *The Second World War*, 471)

-- Warlimont: „Operation Citadel was more than a battle lost; it handed the Russians the initiative and we never recovered it again right up to the end of the war.“ (Quoted in: I. Kershaw, *Hitler 1936-45. Nemesis*, 592)²⁹⁹

-- Matthew Cooper refers to Battle of Kursk as the „*death ride of the panzers*.“ . . . „It shattered forever all hopes of the use of the armored idea in the German Army.“ (M. Cooper, *The German Army*, 458)

-- Magenheimer: Even if it is inaccurate to speak of the “*crucible of Kursk*” in which the German panzer arm simply melted away, the importance of the battle can most aptly be summed up as the “*completion of the basic turn*” which had begun w/ the Battle of **Stalingrad**. . . (H. Magenheimer, *Hitler’s War*, 214)

-- Liddell Hart: When this last German offensive [i.e., Kursk] had been brought to a halt, the Russians launched theirs – as a counter-offensive. They now had *ample resources to maintain the momentum*, whereas the Germans in this last gamble had *squandered the strength* that might still have enabled them to impose a prolonged series of checks, and even produce a stalemate. Almost all the mobile reserves were exhausted. (L. Hart, *The German Generals Talk*, 177)

-- Aus deutscher Sicht hatte schon vor der Schlacht bei Kursk festgestanden, dass **der Krieg nicht mehr zu gewinnen war**. Nun stellte sich heraus, dass die Kraefte nicht einmal mehr ausreichte, einen groesseren operativen Erfolg zu erringen. . . Innerhalb der dt. Fuehrungstaebe machte sich ein *Gefuehl der Verzweiflung* breit. Gen.Lt. Heusinger, Chef der Op.Abt. im **OKH**, hielt bereits am **12 Aug 43** fest: „*Der Krieg ist in ein mehr als kritisches Stadium eingetreten*.“ (DRZW, Bd. 8, 207; also, Meyer, *Heusinger*, 234)

-- Guderian: „Wir hatten durch das Misslingen der „Citadelle“ *eine entscheidende Niederlage erlitten*. Die mit grosser Muehe aufgefrischten Panzerkraefte waren durch die schweren Verluste an Menschen u. Geraet *auf lange Zeit verwendungsunfaehig*. Ihre rechtzeitige Wiederherstellung fuer die Verteidigung der Ostfront, erst recht aber fuer die Abwehr der im naechsten Fruehjahr drohenden Landung der Alliierten an der Westfront war in Frage gestellt.“ (H. Guderian, *Erinnerungen*, 284)

-- W.S. Dunn: The Germans lost the Battle of Kursk by the third day when they failed to break thru the Soviet second defense line. German success depended on their speedy penetration of at least eight [8] successive Soviet defense lines before the Red Army troops in the front line could

²⁹⁸ **Note:** Have absolutely no idea what Keegan is referring to here; there never was a “central armored reserve” on the eastern front!

²⁹⁹ **Note:** Original source = W. Warlimont, *Inside Hitler’s Headquarters, 1939-45*.

withdraw to reinforce the next line in the rear, or the Stavka could shift reserves to the threatened points. Rather than cracking the second line on **6 Jul 43**, the Germans were not only stopped in the north but advanced painfully [slow] in the south. . . To win, the Germans had to close the trap at Kursk in **4-5** days at the most, and given the mobility of the Red Army units provided by American four-wheel drive trucks, even five [**5**] days may have been too slow. . . The Soviet reserves were the determinant factor. . . (W.S. Dunn, *Kursk. Hitler's Gamble, 1943*, 186-87)

-- Die Rote Armee erlitt bei Prochorovka ein Fiasko. Waehrend die dt. Pz.-Waffe mit unbedeutenden Verluste³⁰⁰ aus dem Zusammenprall hervorging, mussten die sowj. Verbaende katastrophale Ausfaelle hinnehmen. Dies gilt insgesamt fuer die Schlacht bei Kursk. Die Totalverluste der Roten Armee waren mit mehr als **6000** Kampfwagen [i.e., from **5.7.-28.8.43**] **achtmal so hoch** wie die Deutschen. Insofern errang die Wehrmacht mit ihrem Präventivschlag einen Teilerfolg, denn dadurch wurde der nun folgenden sowj. Sommeroffensive die Schwungmasse genommen. Stalin hatte geplant, noch im Jahr **1943** bis zur deutschen Grenze vorzustoessen. Dies gelang jedoch erst ein Jahr spaeter. (*DRZW*, Bd. 8, 1213)

-- Der Verbindungs-Offz. der Kriegsmarine zum GenStdH, Kapitaen zur See Weygold, dessen Lagebeurteilungen aus der distanzierten Warte eines Marine-Offz. zu den brillantesten gehoeren, die sich in den Akten erhalten haben, hat die Stimmung anschaulich wiedergegeben: Die 'Zitadelle', so schrieb er an den Chef des Stabes der SKL, „ist das erste gross angelegte Angriffsunternehmen der Ostfront, welches nicht zum Erfolg gefuehrt hat. Es draengt sich hierbei ein Vergleich mit der Fruehjahrsoffensive **1918** auf.“ (*DRZW*, Bd. 5/2, 945; see f.n. 234 for original German source document)

-- Maj.-Gen. F.W. von Mellenthin also promotes myth: „Similarly in 1943, the *flower of the German Army* had fallen in the Battle of Kursk.“ He also compares Kursk, to Ludendorff's great offensive in 1918, where the Kaiser's army had expended its „last ounce of energy.“ (F.W. v. Mellenthin, *Panzer Battles*, 284)

-- Former U.S. Army colonel, Robert Kirchubel: „Operation Citadel had been a German failure by any and every measure. It did not meet any of its objectives. It *greatly weakened the Ostheer*, especially in mechanized forces and did not appreciably damage the Red Army.“ (See, his *Hitler's Panzer Armies*, 169)

Jul 43: Der letzte Versuch, an der Ostfront die Initiative zu ergreifen, war fehlgeschlagen. Die missglueckte Unternehmung „Zitadelle“ war der **Anfang vom Ende**. Seitdem ist die dt. Front im Osten *nicht mehr zum Halten gekommen*. (*KTB OKW*, 1624)

Jul 43: Operation Citadel was a „grandiose spoiling attack“ w/ a secondary role as a „propaganda ,beacon.“ The Battle of Kursk could not be „decisive,“ in the way that the Battle of Moscow or Battle of Stalingrad were; „the stakes were much lower.“ . . . As for Hitler's halt on **12 Jul 43**, it was symptomatic not only of a local setback at Kursk, but also broader strategic changes, including the American-British invasion of Sicily which began two days before. (E. Mawdsley, *Thunder in the East*, 269)

* * * *

³⁰⁰ **Note:** According to table on p 201, the Germans lost only **3** tanks at Prochorovka, while the Russians lost **235!**

4.0.2: Soviet Summer Offensive (Background & Summaries):

Note: For a very useful overview of the Soviet summer/fall offensives against Army Group South see, M. Cooper, *The German Army*, 465-70.

Note: Die nach „Zitadelle“ entstehenden Schlachten setzten sich bis **Nov 43** mit dem Fall von Kiew fort. . . Die russ. Offensiven bis **Nov 43** sind ein *ununterbrochener Zusammenhang*. (M. Stein, *Der Januskopf*, 177)

Note: The crux of the matter is that the results of the Soviet summer offensives of **1943** were highly disappointing. The Red Army had actually planned, in **1943** to advance as far as the border with East Prussia. (*DRZW*, Bd. 8, 206)

Note: For the third time in the war, in early **Aug 43**, Stalin and the *Stavka* ordered a general offensive to build upon their successes at Orel & Belgorod. As it had been in the late winter [of **1942/43**], their objective was the Dnepr River line from Smolensk to the Black Sea. (Glantz & House, *When Titans Clashed*, 170)

Note: Mit dem Scheitern des Angriffs „Zitadelle“ ging die Initiative endgueltig auf die Seite des Gegners ueber. Die russ. Fuehrung nutzte sie zu einer nicht weniger als ¾ Jahre andauernden **Zermuebungsoffensive** von grosser Wucht u. nachhaltiger Kraft, als deren Ziele das Donets-Gebiet, die Krim, die Westukraine mit der Schwarzmeerkueste u. der Zugang zum Balkan angesehen werden konnten. Der Zweck der Offensive war – aus der Rueckschau gesehen – wohl nicht in erster Linie die Einkreisung des Suedfluegels des dt. Ostheeres, wenngleich auch diese als groesste operative Gefahr auf dt. Seite staendig im Auge behalten werden musste. Die russ. Fuehrung scheint vielmehr beabsichtigt zu haben, den dt. Heeresfluegel *soweit wie moeglich nach Westen zurueckzuwerfen* u. ihn zunaechst durch Teilschlaege zu schwaechen, um einen spaeteren Entscheidungskampf vorzubereiten. Eine Verschiebung deutscher Kraefte suchte sie dabei durch raschen Wechsel der Schwerpunkte u. durch Fesselungsangriffe auf breiter Front zu verhindern. Ihre grosse Ueberlegenheit an Zahl gestattete ihr dieses Verfahren. (MS P-114c, *Die Operationen der deutschen Heeresgruppen an der Ostfront 1941 bis 1945. Suedliches Gebiet*. Author uncertain. 244-45)

Note: In den auf die Operation „Zitadelle“ folgenden Monaten mussten Hunderte von Kilometern des besetzten Gebietes aufgegeben werden. „Aber man kann dies alles nicht etwa mit dem Wort Rueckzug abtun, als haetten wir uns nunmehr mehr oder weniger *schnell aus der Sowjetunion zurueckgezogen*, hinter uns eine Zone der ‚verbrannte Erde‘ zuruecklassend,“ bemerkte Manstein hierzu.³⁰¹ In den nun folgenden **8** Monaten, in denen er noch das Kommando ueber die H.Gr.Sued fuehrte, handelte es sich in Wahrheit um das *Durchkaempfen einer ununterbrochenen Schlacht*, um einen verzweifelten Kampf gegen die sowj. Uebermacht, gegen deren anscheinend unerschöpfliche Reserven an Menschen u. Material. Ein sowj. Durchbruch folgte dem anderen, von denen so mancher nur in wochenlangen Ringen aufgefangen oder zum Stehen gebracht wurde. Dazwischen versuchte Manstein immer wieder, durch Gegenschlaege die *Initiative an sich zu reissen* oder die Gefahr der Abschnuerung eigener Kraefte zu beseitigen. Die Kraefte der H.Gr.Sued reichten nicht aus, um zu verhindern, dass der Gegner die weitgespannte Front *immer wieder durchbrach*. Daher konnten die besetzten Gebiete nicht behauptet werden. (R. v. Manstein & T. Fuchs, *Manstein*, 175)

³⁰¹ **Note:** Source cited by authors = “Unterlagen fuer Aussagen vor Gericht in Hamburg 1949,” 410, f.n. 63.

Note: Sowohl gegen die H.Gr.Sued wie gegen die H.Gr.Mitte setzten mit dem Scheitern von Zitadelle schwere, sich ausdehnende Angriffe ein. In krisenreichen Kaempfen wurde die gesamte Front beider H.Gr. u. diejenige der H.Gr. A auf 1000 km Breite zwischen Asowschem Meer u. Witebsk bis zum **Okt 43** um durchschnittlich 200 km zurueckgedraengt. (Mueller-Hillebrand, *Das Heer*, Bd. 3, 130)

Note: A new Red Army, w/ *markedly improved force structure and vastly enhanced offensive capabilities*, made its presence felt in Operations Kutuzov and Rumiantsev. Yet the *new mobile force structure* equipped w/ *new offensive regulations and procedures* still lacked combat experience, and it showed. It would take many such operations and considerable learning for the mature armored force of 1944 to emerge. Kutuzov and Rumiantsev were *critical and costly first steps* in that education process. (Glantz & House, *Battle of Kursk*, 274)

After „Citadel“ failed, the Russians launched a series of massive counterattacks all along the front, the most important of which were in southern Ukraine. . . The Germans slowly retreated toward the Dnepr, no longer strong enough to stop the relentless advance of the Soviet army. The casualties and losses suffered by Army Group South during and immediately after „Citadel“ resulted in the eventual loss of the entire region of southern and eastern Ukraine, a setback from which the Germans never recovered. (G. Nipe, *Decision in the Ukraine*, ix)

The Red Army now had enormous offensive forces available for use in the Ukraine. Five fronts were thrown into the attack – Southern Front (Tolbukhin), Southwestern Front (Malinovskii), Steppe Front (Konev), Voronezh Front (Vatutin), and Central Front (Rokossovskii). In the first phase, the five fronts in the south pressed forward to the wide Dnepr River. They advanced thru four Ukrainian regions along the east bank of the Dnepr: Chernigov – Poltava – Dnepropetrovsk – Zaporozh’e. The retreating Germans were unable to establish solid lines of resistance east of the river. . . (E. Mawdsley, *Thunder in the East*, 275)

Stalin’s immediate objective was to hurl the Soviet armies to the Dnepr on a broad front. This would recover the important industrial regions of the Donbas and the eastern Ukraine breadlands. Soviet troops were to advance westward before the German command could in any way „stabilize“ the situation. . . To operate on the SW axis, where Stalin intended that the main blow should presently fall, the Soviet command had assembled and was maintaining, in spite of the severe logistical strains, a sizable force: **2,633,000** men on five fronts (Central, Voronezh, Steppe, Southwest, Southern), **51,200** guns/mortars, **2400** tanks/assault guns – all supported by **2850** acft. These were superior to the German forces, reckoned at one million men and **2000** tanks, but not overwhelmingly so. The breakdown in supplies delayed the unrolling of the offensive, but the armies of the SW were to be *driven w/ all possible speed to the Dnepr*. (J. Erickson, *The Road to Berlin*, 122)³⁰²

Diese drei Operationen [i.e., Kursker strategische Verteidigungsoperation, Gegenoffensive von Orel, Offensive bei Char’kov u. Belgorod] griffen ineinander u. verliefen teilweise parallel, so dass die dt. *Wehrmacht* ihre wenigen Pz.-Div. *staendig als „Feuerwehr“* hin u. her schieben mussten. Die *Truppenmassen der Roten Armee* ueberboten alles, was *jedem in der Kriegsgeschichte* auf einem Schlachtfeld konzentriert worden war. (DRZW, Bd. 8, 173)

Brief Outline of Soviet summer campaign:

³⁰² **Note:** Confirm Erickson’s figures w/ more updated material (Glantz, etc.).

- After their successes at Orel, Russians attacked German Belgorod-Khar'kov salient south of Kursk on **3.8.43**; German forces evacuate Khar'kov for second time on **22.8.43** (this time permanently);
- In meantime, as of **16.8.43**, Soviets had crossed the Donets River on both sides of Izium, and, as of **20.8.43**, had crossed the Mius near Kuibyshev. The breakthrough succeeded in both locations; the Donbas territory was lost, and on **25.9.43**, the Russians arrived at Melitopol' and the Dnepr between Zaporozhe & Dnepropetrovsk;
- The northern wing of Army Group South had also been in dire straits since end of **Aug 43**. Its **4 Pz Army** was penetrated and pushed back to the Dnepr by beginning of **Oct 43**;
- The same fate was suffered by Army Group Center's **2 Army**, which – also penetrated – retreated back behind the Dnepr and the Sozh Rivers by the end of **Sep 43**. It held a bridgehead near Gomel, but at the mouth of the Pripiat' River, along the boundary w/ Army Group South, there was a dangerous hole that it could not fill;
- Retreat of **2 Army**, as well as strong Russian attacks, forced the other armies of Army Group Center back to a position that was recently prepared along the Pronia River and east of Vitebsk, which protects the last railway before the Pripiat' Marshes – the line from Gomel – Mogilev – Orsha. These movements were concluded on **1.10.43**, after Smolensk and Roslavl' had been evacuated on **24.9.43**;
- Furthest south, the evacuation of the Kuban bridgehead – which was attacked by the Russians on **1.9.43** . . . is underway. Only Army Group North faced an unchanged situation;
- By **3/4 Oct 43**, German front had been thrown back from **200-250** km in the central and southern sectors.

(D. Glantz (ed. advisor), *Hitler and His Generals. Military Conferences 1943/45*, 265-66)

Brief Outline of Soviet summer campaign: The crude success the Soviets achieved in Operations Kutuzov & Rumiantsev was assisted by and, in turn, conditioned Soviet successes in the other operations that subsequently rippled along the front:

- **7.8.43**: Western and Kalinin Fronts begin Operation Suvorov on **7 Aug 43**, against Army Group Center forces forward of Smolensk;
- **13.8.43**: Southwestern and Southern Fronts begin their Donbas offensive on **13 Aug 43** against the already-beleaguered forces of Army Group South. (Note: Both of these offenses – Suvorov / Donbas – exploited German preoccupation w/ their defense of Orel – Khar'kov;
- **26.8.43**: With the Smolensk and Donbas fronts aflame and Orel – Khar'kov abandoned, on **26 Aug 43** the Central, Voronezh, and Steppe Fronts began the

Chernigov – Poltava strategic operations, which was designed to exploit the gains of Rumiantsev;

- **1.9.43:** Less than a week later, on **1 Sep 43**, the Briansk Front exploited the success of Operation Kutuzov by launching an offensive toward its namesake city. . .
- As difficult as these operations were for Soviet forces, the German Army could *no longer withstand the pressure*. The ensuing „Race to the Dnepr“ propelled Soviet forces to the banks of the long-sought-after Soviet objective in late **Sep 43**.³⁰³

(Glantz & House, *Battle of Kursk*, 267)

Summary of Soviet summer/fall campaign: This campaign developed in *three distinct stages*,³⁰⁴ as outlined below.³⁰⁵

- **5-23 Jul 43:** During this first stage, the Red Army’s Central and Voronezh Fronts, supported by elements of Steppe Front, defeat Army Group Center’s and South’s **9** and **4 Pz Armies** and *Army Detachment Kempf*, which were attacking the flanks of Kursk salient in Operation Citadel;
- **12 Jul 43:** On this day, before fighting at Kursk ended, the Western, Briansk, and Central Fronts attacked and defeated AGC’s **2 Pz Army**, whose forces were defending the Orel salient, in Operation Kutuzov;
- **3 Aug 43:** Before fighting at Orel ended (**18.8.43**), the Voronezh and Steppe Fronts assaulted and defeated AGC’s **4 Pz Army** and *Army Detachment Kempf*, which were defending south of the Kursk bulge, in Operation Rumiantsev, and liberated Belgorod – Khar’kov by **23 Aug 43**.
- **2.8.-2.10.43:** On the flanks of this massive offensive, the Kalinin and Western Fronts drove AGC’s **3 Pz** and **4 Armies** westward and, in stages, liberated Spas-Demensk – El’nia – Roslavl’ – Smolensk in Operation Suvorov (the „Smolensk offensive“);
- **17-26.8.43:** While Smolensk offensive still unfolding, the Briansk Front defeated AGC’s **9 Army** in the Briansk region in the Briansk operation, and, to the south,
- **ab 26.8.43:** Once it became apparent to the *Stavka* that victory at Kursk was at hand, it ordered Red Army to continue its offensive toward the Dnepr, along the Kursk-Kiev and Kursk-Kremenchug axes. On **26.8.43**, Central, Voronezh, and

³⁰³ **Note:** Only then did *Stavka* expectations exceed Soviet capabilities. It was realistic for the Soviets to attempt to exploit their successes and to continue the offensive beyond the Dnepr; however, it was unrealistic to do so on a broad front. (267)

³⁰⁴ **Note:** As Glantz observes: According to most accounts, the third stage of Soviet summer/fall offensive began in early **Nov 43**, when 1, 2, 3 Ukrainian Fronts attacked across the Dnepr,” capturing Kiev, and so forth. (50)

³⁰⁵ **Note:** For a complete list of all Soviet campaigns from **Jul-Dec 43** see, pp 51-52.

Steppe Fronts commence multiple offensives, known collectively as the Chernigov – Poltava Operation, which drove [AGC's] **2 Army** and AGS's **4 Pz** and **8 Armies** back to the line of the Dnepr River in late **Sep 43**. By **30.9.43**, the Red Army's forces had reached banks of Dnepr on a broad front from north of Kiev to the approaches to Dnepropetrovsk in the south. During final stages of this advance, Soviet forces captured small but vital bridgeheads over the river south of Gomel, near Chernobyl, and [at] Liutezh north of Kiev, at Bukrin south of Kiev, and south of Kremenchug.

- **13.8.-22.9.43**, the Southwestern and Southern Fronts defeated AGS defending the Donbas region in the Donbas operation and advanced to the outskirts of Zaporozh'e – Melitopol.

- At same time, the North Caucasus Front's forces drove German troops from the Krasnodor region in the northern Caucasus into the Taman' Peninsula during the Novorossiisk – Taman' Operation.

(D. Glantz, *Myths and Realities*, 48-50)

Outcome of Offensives: Following the Soviet summer offensives the *Wehrmacht* was still deep inside Russia. German leadership could argue that there was no immediate threat to the Reich – compared to imminent danger in the west. Nevertheless, after the late start to the 1943 summer campaign the Red Army *held the initiative in the south throughout the summer*. The Soviet offensives of **Feb 43** were repeated, this time w/ great success. As for the Germans, Manstein's brilliant counterstrokes of **Feb-Mar 43** could not be repeated, let alone the big German offensive operations in south Russia during summer **1942**. . . Stalin's objective of the coordinated action of several fronts came closer to reality in the Soviet counterattacks which followed Citadel; however, he still did *not achieve his goal of encirclement and annihilation* of German forces. Still, the battles for Kursk, Orel, Belgorod and Khar'kov *cracked open the whole German position in southern Russia*. The Red Army was now poised in the central Ukraine, w/ little space between it and the Soviet western border. (E. Mawdsley, *Thunder in the East*, 271-72)

Jul 43: Der russ. Flankenangriff gegen die „Zitadelle“-Bewegung konnte durch die Preisgabe des Orel-Bogens („Hagen“-Bewegung) aufgefangen, der Einbruch in die Mius-Front durch den Suedstoss von 2 Pz.-Korps bereinigt, ein weiterer Durchbruch im Raum Charkow zum Halten gebracht werden. (*KTB OKW*, 1627)

Jul/Aug 43: During these two months, the Red Army had expended the *astonishing total of 42,000,000 rounds of artillery ammunition*. Its strength, and offensive capabilities, continued to grow. (J. Keegan, *The Second World War*, 473)

Jul/Aug 43 [Ofc losses of AGS]: From the onset of Citadel to the end of **Aug 43**, Manstein noted, the German tradition of aggressive conduct and *leading from the front* had turned Army Group South into a tomb for the ofcr corps. No fewer than **7 div. cdrs** had fallen in battle during that relatively brief period, along w/ **38 rgt. cdrs**, and what still appears today as the incredible figure of **252 btl. cdrs**. (R. Citino, *The Wehrmacht Retreats*, 225; see also, *Manstein, Verlorene Siege*, 509)³⁰⁶

³⁰⁶ **Note**: The verb Manstein employs to describe these ofcr losses is “*ausgefallen*,” which does not signify that they were all killed, simply that they had become casualties.

Jul/Aug 43: [Während des Rueckzuges] tauchten nun all die Namen deutscher Erfolge von **1941** als Stationen der schleichenden Niederlage auf. Keine der **42** deutsche Div. im Suedabschnitt konnte noch als voll einsatzfaehig bezeichnet werden. Die Pz.-Div. waren nur noch mot. Batl. mit ein paar Panzern, die Inf.-Div. verstaerkte Rgter, denen ein grosser Teil der Bespannung, u. damit die Beweglichkeit fehlte. Gegen die nur noch 20-30 Mann starken Kompanien richtete sich wieder der Hauptstoss der russ. Sommeroffensive **1943**, getragen von **110** Schuetzen-Div. u. **15** Pz.-Korps. (W. Haupt & C. Wagener, *Bildchronik der H.Gr.Sued*, no pg no!)

Late Aug 43: Insgesamt verfuegte die Rote Armee nach der Berechnung des **OKH** [FHO] um diese Zeit allein an nicht eingesetzten Reserven ueber **134** Sch.Div., **187** Pz.- u. **18** Kav. Verbaende. (A. Philipp & F. Heim, *Feldzug gegen Sowjetrussland*, 215)

Aug/Sep 43: Towards end of **Aug 43**, the Red Army's summer offensive, mounted on a vast front running from Velikie Luki in the north to the shores of the Black Sea, now *roared into top gear*. Yet for all the numerical superiority suggested by the mass of Soviet fronts and divisions on the OOB tables, these formations and units, esp. in the southwest, had *taken a tremendous hammering in the past 7 weeks*. The strongest Soviet tank army on **25 Aug 43** was **2 Tank Army**, with **265** tanks and SP guns; with Katukov's down to **162** tanks, and Rotmistrov's reduced to just **153**. At the beginning of **Sep 43**, even though badly needed on the battlefronts, the tank armies and individual tank corps had to be brought into reserve to rearm and refit. The Red Army had also just about consumed all its stocks of fuel & ammunition built up on the eve of the Kursk battles. Although in **Jul/Aug 43**, the fronts received **26,619,000** shells and mines, they had fired off no less than **42,105,000** rounds and dumps were running low. Nor could the railways cope w/ the traffic needed to shift supplies; traffic *fell off disastrously in the area adjacent to the front* where German wrecking and systematic demolition not only severed but actually tore the rail and the sleepers to little pieces. (J. Erickson, *The Road to Berlin*, 122)

Aug/Sep 43: Ende **Aug.** u. Anfang **Sep 43** nahmen die russ. Angriffe gegen den Donez u. an der Naht der Heeresgruppen Sued u. Mitte bereits das Ausmass von Gross-Offensiven an. Zu dem Zeitpunkt, da Italien aus dem Krieg ausschied, hat die russ. Fuehrung ihre mil. Kraft voll zu entfalten gesucht. Hitler, der sich am **27 Aug 43** in das Hauptquartier Winniza (Ukraine) begeben hatte am **8 Sep 43** zum letzten Male die Ostfront in Saporoshje aufsuchte, hat die laengst notwendig werdenden Raeumungsbewegungen am Kuban-Brueckenkopf uebermaessig lange hinausgezoeigert (1052). Nur die Gefahr eines operativen Durchbruchs rang ihm dieses Zugestaendnis u. schliesslich auch den Befehl zum Absetzen in die „Panther“-Stellung ab (1455 ff.). Doch der Gegner folgte dichtauf u. schlug Ende **Sep 43** Bruecken ueber den Dnjepr. Die lineare Verteidigung erwies sich angesichts des Kraefteverhaeltnisses als verfehlt; der Operationsfuehrung wurden zudem durch wehrwirtschaftliche Ruecksichten im Donezgebiet u. in der westl. Ukraine Bindungen auferlegt, die ihre ohnehin geringen Abwehrmoeglichkeiten durch oertliche Fesselung noch weiter beschaenkten. . . (KTB OKW, 1627)

Sep 43: By **7.9.43**, the balance of forces was something like **7:1**³⁰⁷ in favor of Soviet enemy against Army Group South. . . Facing these superior numbers, Manstein argues, his army group was going to be lucky even to „maintain itself in the field.“ It was nothing less than „a battle against a hydra.“ Even so, Manstein was certain that he had two advantages that could help to overcome the deficit. First, there was „the *qualitative advantage of the German soldier*.“ Today,

³⁰⁷ **Note:** If I recall correctly, had not the “Kraefteverhaeltnisse” been ca. **6:1** against Manstein in early **1943**, when he retook Khar'kov and stabilized the front? I must look for article I have – somewhere in files – that addressed Manstein's Khar'kov victory.

this seems a foolish and perhaps even dangerous belief, but generations – no centuries – of Prussian and German cdrs had hewn to it an article of faith. The military history of Germany was filled w/ tales of outnumbered forces triumphing against the odds: [see text for examples]. . . Manstein knew all this history.³⁰⁸ (R. Citino, *The Wehrmacht Retreats*, 224-26; see also, *Manstein, Verlorene Siege*, 509-10, 514)

* * * *

4.1: Soviet Summer Offensives (Jul-Sep 43)

Note: Writes GFM v. Manstein:

When „CITADEL“ was called off, the initiative in the Eastern theater of war finally passed to the Russians. . . Henceforth [Army Group South] found itself waging a defensive struggle which could not be anything more than a system of improvisations and stop-gaps. . . To „maintain ourselves in the field,“ and in doing so to wear down the enemy’s offensive capacity to the utmost, became the *whole essence of the struggle*.

(Manstein, *Lost Victories*, 450)

Note: Listing of Soviet Counteroffensives (12.7.-1.9.43):³⁰⁹

- I: 5.7.43:** Premeditated defensive at Kursk
- II: 12.7.43:** Operation Kutuzov
- III: 3.8.43:** Operation Rumiantsev
- IV: 4.8.43:** Operation Suvorov
- V. 13.8.43:** Donbass Operation
- VI. 26.8.43:** Chernigov-Poltava Operation
- VII. 1.9.43:** Briansk Operation

(D. Glantz & J. House, *The Battle of Kursk*)

4.1.1: Operation Kutuzov (Orel bulge):

Note: See, Section 2.3.3, „Problems of Partisanentaetigkeit,“ for partisan activities in support of Kutuzov.

Note: Bei Rokossowski findet man den Kommentar, dass es *sofort erkennbar* war, das Model die Operationen auf deutscher Seite leitete. (M. Stein, *GFM Model*, 179)

³⁰⁸ **Note:** The fundamental difference now – 1943 – however, was that the industrialization of modern warfare made such beliefs quaint and hopelessly antiquated; and, ironically, quantity in and of itself had, in 20th Century warfare, become a qualitative advantage of its own. Bottom line: No matter how many “victories” Manstein might win, his ever-dwindling forces would continue to face more tanks, guns and planes, until eventually obliterated.

³⁰⁹ **Note:** See the map, p 268. Numbers “I,” “II” and “III” signify the three phases of the Soviet Kursk strategic operation.

Note: For illustration of horrific German losses suffered during „Kutuzov“ see, Section 2.4.2, entry for **12 PD (13.-19.7.43 / A. John)**.

Note: The target of Kutuzov is German **2 Pz Army**, which, despite its name, hardly possesses a single tank. Its mission has been essentially static – protecting the deep flank and rear of Model’s **9 Army**. (R. Citino, *The Wehrmacht Retreats*, 202)

According to Citino, **2 Pz Army’s 14** front-line IDs had to hold a front **170** miles [ca. **275 km**] in length. (213)

Note: Operation Kutuzov was a *perfect example of the newly sophisticated Soviet way of war*. On **5 Aug 43**, after weeks of hvy combat, **3 Gds Tank Army** entered Orel, and, by **18.8.43**, the Briansk Front had reached the approaches to the city for which it was named, completely eliminating the German salient in the region. (Glantz & House, *When Titans Clashed*, 168)

Note: That the ensuing battle for the Orel salient ended three weeks later w/ a German defensive victory, as Army Group Center extracted its two armies step by step from the box prepared for them while inflicting hvy casualties on three Soviet fronts, represented one of the *most significant strategic achievements* in Model’s career. Unfortunately, this operation . . . continues to „languish in relative obscurity“ . . . usually „swept aside in a paragraph or two“ by historians. (S. Newton, *Hitler’s Commander*, 256)³¹⁰

Note: Surprisingly, Hitler not only consented to a large-scale withdrawal of **9 Army**, but demanded it be speeded up. The reason for this „unusual attitude“ was his anxiety about the situation in Italy; he wanted to withdraw as many troops as possible from Russia to restore the situation in the south. In consequence, **9 Army** abandoned Orel and retired behind the Desna. (F.W. v. Mellenthin, *Panzer Battles*, 286)

Kraefteverhaeltnis: Die Bezeichnung **2 „Pz-Armee“** war inzwischen zur Farce geraten, da diese Armee (abgesehen von spaeteren Unterstellungen) *keinen einzigen Kampfpanzer mehr besass*. Sie wurde angegriffen von eineinhalb sowj. Fronten mit **5** (spaeter **6**) allgemeinen Armeen, **2** Panzerarmeen, **5** Pz-Korps u. zahlreichen anderen selbstaendigen Verbaenden. . . Bei der isolierten Betrachtung ihres Frontabschnitts ist unter Beruecksichtigung der frontnahen sowj. Reserven, von folgendem Kraeftverhaeltnis auszugehen:

- Bei der **2 Pz Armee** betrug die Tagesstaerke der Frontverbaende ungefaehr **107.000** Mann, waehrend die Brjansker Front u. der linke Fluegel der Westfront ueber **561 111** Mann an Kampftruppen verfuegten. Auf der Seite des Gegners waren **3262** Panzer u. Sturmgeschuetze (inkl. der **3 Gds Pz Armee** u. der **4 Pz Armee**) konzentriert. Hingegen kam die deutsche **2 Pz Armee** selbst einschl. der spaeter unterstellten **5** u. **8 PD**, auf lediglich **234** Panzer u. Selbstfahr-lafetten;³¹¹

³¹⁰ **Note:** According to Newton, one of the reason’s for Model’s success was that he had “quietly ignored the OKH orders prior to Operation Citadel that no intermediate defensive lines should be constructed w/in the [Orel] salient. . . By **5 Jul [43]** at least four major defensive switchlines of the type Model employed at Rzhev had been surveyed and construction had begun.” (257)

³¹¹ **Note:** According to R. Citino, **5 PD** possessed **93** tanks at start of Operation Kutuzov, while **8 PD** had **100** tanks. See his, *The Wehrmacht Retreats*, 213.

- Die geschätzte Gesamtzahl aller gross kalibrigen Rohrwaffen u. Raketenwerfer betrug **2050** gegenüber **16.001** auf sowj. Seite;
- Während die Brjanker Front u. Westfront jeweils eine eigene Luftflotte mit insgesamt **2317** Flugzeugen einsetzen konnte, wurde der **2 Pz Armee** kein einziges Flugzeug speziell unterstellt. Die der H.Gr.Mitte zugeordnete **Luftflotte 6** war zunächst mit sämtlichen Verbänden durch das Unternehmen „Zitadelle“ gebunden;
- Am **12.7.43** begann die erste Phase der Operation „Kutuzov.“ . . . Wie extrem die Feuerüberlegenheit der sowj. Angreifer war, mag folgendes Beispiel verdeutlichen: In den Hauptstossrichtungen betrug die Artl.-Dichte mehr als **200** Geschütze u. Gr.W. pro Frontkilometer. Im Durchbruchabschnitt des **8 Gds Schuetzenkorps** erreichte sie sogar **260** Geschütze u. Gr.W. pro Kilometer. Dagegen konnte die Artl. des dt. **53 AK** nur 1.7 Rohre pro Frontkilometer einsetzen;
- Während die Stossgruppe der **11 Gds Armee** auf **16 km** Breite **59.777** Mann sowie **615** Panzer u. Sturmgeschütze konzentrierte, standen ihr gegenüber lediglich **2** dt. Inf.-Rgter. u. dahinter als (später eingeführte) taktische Reserve eine KG der **5 PD** mit **40** Panzer. . .
- Am **15.7.43** wurde die zweite Phase der „Kutuzov“ gestartet. Nun ging zusätzlich im Suedabschnitt des Orel-Bogens Rokossovskijs Zentralfront gegen Models **9 Armee** zum Gegenangriff über. Somit kämpften bei Orel 2½ sowj. Fronten gegen **2** dt. Armeen. Auf sowj. Seite waren insgesamt folgende Kräfte eingesetzt: **1.286.049** Soldaten (davon **927.494** in den Kampftruppen) **26.379 Rohre u. Werfer**, sowie **2409** einsatzbereite Panzer u. Sturmgeschütze. Die Luftwaffe-Unterstützung erfolgte durch **3023** Flugzeuge. Demgegenüber verfügten die beiden dt. Armeen über ungefähr **307.000** Mann Fronttruppen (Tagesstärke). Es standen (inkl. der H.Gr.-Reserven) **464** Kampfpanzer sowie **161** Stugs u. Selbstfahrlafetten bereit. Die Anzahl der Rohrwaffen u. Werfer (inkl. Pak u. Flak) betrug etwa **5500**. Nachdem die **Luftflotte 6** [durch H.Gr.Sued] verstärkt worden war, konnte sie insgesamt **610** einsatzbereite Flugzeuge aufbieten. Diese waren jedoch nicht nur auf den Abschnitt der **9 Armee** u. **2 Pz Armee** in Orel-Bogen konzentriert, sondern mussten . . . den gesamten riesigen Frontabschnitt der H.Gr.Mitte zwischen Kursk u. Moskau abdecken.

(For more of this discussion see, *DRZW*, Bd. 8, 174-77)³¹²

11.-12.7.43: During the evening *Generaloberst* Model realized that he had *lost the battle* [i.e., in Kursk salient]. . . Then, a short time later, an alert arrived: A major Soviet attack against the **2 Pz Army**! Model saw the danger that this represented for his army (**9 AOK**). He suspended all attacks – *w/o notifying the army group command or the OKH!* The **12 PD** and **36 ID (mot.)** were diverted to **2 Pz Army**. . . During the early afternoon [**12 Jul 43**], the OKH ordered the

³¹² **Note:** For brief discussion of actual course of “Kutuzov” and German response see, *DRZW*, Bd. 8, 185, ff.

suspension of all attacks by **9 Army** and, at 1745 hours, turned over command of the neighboring **2 Pz Army** to Model. (W. Haupt, *Army Group Center*, 160)

11.-14.7.43: Am **11 Jul 43** meldete die **2 Pz Armee** im Orel-Bogen erste sowj. Vorstoesse. Anderentags brach hier eine sowj. Grossoffensive los. . . Binnen **48** Stunden erzielte der Gegner an mehreren Stellen tiefe Einbrueche u. schickte sich an, auf Orel, die *grosse Nachschubbasis* auch der **9 Armee**, vorzustossen. . . Am **13 Jul 43**, flog GFM v. Kluge ins FHQu u. erreichte Hitlers Zustimmung, dass Model zwecks einheitlicher Kampffuehrung im gesamten Orel-Bogen auch die **2 Pz Armee** erhielt. . . Mit Wirkung vom **14.7.43** uebernahm Model offiziell den Befehl auch ueber die **2 Pz Armee**. . . Die sowj. Grossoffensive hatte im rueckw. Gebiet vielfach Panik ausgeloeset. Den neu herangefuehrten Verbaenden stroemten Fluechtende, Versprengte, zurueckflutende Kolonnen entgegen. Dazu kam eine schlagartig aufflackernde *Partisanentaetigkeit* im Hinterland. (W. Goerlitz, *Model*, 150-51)³¹³

12.7.43: The Soviet offensive against the rear of Model's **9 Army** in the Orel salient consisted of concentric thrusts by West Front (Sokolovsky), Briansk Front (M.M. Popov), and later by Central Front (Rokossovsky). Soviet tactics, being those which were to become common during latter part of war, were to attack w/ overwhelming force on very narrow assault frontages. After heavy artillery preparation at dawn on **12 Jul 43**, **11 Gds Army** advanced 16 miles in first two days. . . German resistance was „bitter,“ as divisions of Model's army were turned about to assist **2 Pz Army** in covering **9 Army** rear; Soviet offensive was slowly brought to a standstill; but not before Manstein compelled to give up to GFM v. Kluge the panzer grenadier division *Grossdeutschland*. (A. Seaton, *Russo-German War*, 369)

12.-15.7.43: Der Gegenoffensive der Roten Armee begann am **12 Jul 43**, einen Tag vor Abbruch von „Zitadelle“ u. richtete sich zunaechst gegen den Bereich der **9 Armee**. . . Fuer Model war die Offensive der Roten Armee keine Ueberraschung. Wie aus seinen Lagebeurteilungen hervorgeht, hat er den russ. Angriff bereits vor „Zitadelle“ erwartet. Zunaechst wurde ihm neben der **9 Armee** auch die **2 PzArmee** unterstellt, deren OB, Gen.-Obst. Rudolf Schmidt, am **10 Jul 43** abgeloeset wurde. . . Der Angriff der Roten Armee gegen die **9 Armee** u. **2 PzArmee** begann mit voller Wucht am **15 Jul 43**. . . Model hielt sich vorwiegend auf dem Gefechtsstand der **2 PzArmee** auf, die durch den russ. Vorstoss besonders gefaehrdet war. (M. Stein, *GFM Model*, 178-79)

12.7.- 5.8.43 [Operation Kutuzov]: On the seventh and eighth days of the huge battle around Kursk, the Soviets launched in the north their own attack, Operation Kutuzov. Important part assigned to **11 Gds Army** (Gen Bagramian) attacking from the north. Russians broke thru gaps in German lines, allowing penetration of Rybalko's **3 Guards Tank Army** and, further north, two independent tank corps. Eventually, all three Soviet tank armies were involved, but this strength was not effectively used, the weather was very wet, and there was *no encirclement of German forces*. At end of **Jul 43**, Hitler ordered defenders out of Orel area. On **5 Aug 43**, Rybalko's tanks entered Orel, but Model had pulled back to the HAGEN defensive line which covered, among other points, the vital rail junction at Briansk. (E. Mawdsley, *Thunder in the East*, 268)

13.7.43: Bereits am zweiten Tag der sowj. Offensive entwickelte sich bei der **2 Pz Armee** „die *Krise mit lawinenhafter Geschwindigkeit*.“ . . . Nun kam es zu einer grossen Bewaehrungsprobe fuer Model, der sich in den vergangenen Winterkaempfen den Beinamen „*Loewe der Abwehr*“ erworben hatte. Der Gen.Obst. handelte konsequent u. verlegte fast alle Pz.-Verbaende der

³¹³ **Note:** Die **2 Pz Armee** hatte den Spitzennamen „*Wehrbezirkskommando 2*“ gehabt, weil in ihrem Abschnitt lange Ruhe geherrscht hatte. (151)

9 Armee in den gefaehrdeten Abschnitt der **2 Pz Armee**. Es gelang noch einmal, die Lage voruebergehen zu stabilisieren u. eine Zwischenlinie zu halten. . . (For more details see, *DRZW*, Bd. 8, 185)

13.7.43 [2 Pz AOK / Auszug aus dem KTB]:³¹⁴

Gegner setzte am **13.7.43** seine Angriffe unter weiterem Zuzug von neuen Feindkraeften mit starken Pz.-Verbaenden u. rollenden Schlachtflieger-Einsaetzen an der Armeefront [**2 Pz Armee**] fort. Schwerpunkt der feindl. Angriffe lag im Raum Nowossil [**35 AK**]. . . . Nach bisherigen Meldungen wurden im Armeebereich **181** Flugzeuge abgeschossen u. **58** Panzer vernichtet sowie **30** beschaedigt. . .

53 AK: . . . Angriff der **5 PD** kam bis Hoehe **242,8** vor.

(K. Mehner, *Die Geheimen Tagesberichte*, 122.)

14.7.43 [2 Pz AOK / Auszug aus dem KTB]:

35 AK: . . . Kampfgruppe **8 PD** zur Schliessung der Luecke zum Angriff auf Strelnikowo u. Chaustowo eingesetzt. . . **53 AK:** Der seit **11.00** Uhr laufende Angriff der **12 PD** . . . ist noch im Gange.

(K. Mehner, *Die Geheimen Tagesberichte*, 126.)

15.7.43 [2 Pz AOK / Auszug aus dem KTB]:

35 AK: . . . Feindl. Panzerangriff von etwa **40** schweren Panzer . . . wurde durch Gegenangriff von Stugs u. Panzer zerschlagen. . .

53 AK: . . . Gruppe Grasser: . . . Im Raum Ssorokino durch **3 Stugs** **23** Panzer abgeschossen. . . Gruppe von Esebeck: Bisherige Linie **18 PD** trotz mehrfacher schwerer Angriffe gehalten. **20 PD** sichert mit Teilen gegen Wald westl. u. NW Radomka.

(K. Mehner, *Die Geheimen Tagesberichte*, 130.)

15.7.43 [9 AOK / Auszug aus dem KTB]:

Bei **46 PzK** . . . Insgesamt wurden **46** Feindpanzer, in der Masse **T 34**, einzelne **Kw 1** sowie **2** Pz. neuen Typs abgeschossen. . .

Bei **47 PzK** . . . Bisher **49** Feindpanzer als abgeschossen gemeldet. . .

Bei **41 PzK** . . . Ueber **110** Feindpanzer wurden abgeschossen. . .

Bei **23 AK** . . . Insgesamt wurden waehrend des heutigen Tages **44** Feindpanzer vernichtet u. **17** bewegungsunfaehig geschossen.³¹⁵

³¹⁴ **Note:** With these entries from Mehner, my primary goal is to document that German PDs had begun to hit back with counterattacks.

(K. Mehner, *Die Geheimen Tagesberichte*, 131)

16.7.43 [**2 Pz AOK** / Auszug aus dem KTB]: . . .

53 AK: Im Korpsabschnitt **30** Panzer abgeschossen. In der Zeit vom **14.-16.7.**[**43**] von **18 PD** u. unterstellten Truppenteilen **107** Panzer abgeschossen.

(K. Mehner, *Die Geheimen Tagesberichte*, 134)

17.7.43 [**2 Pz AOK** / Auszug aus dem KTB]:

35 AK: Nach Bereitstellung von starken Feindkraefte(n) im Raum Nish. Panikowez griff der Feind nach sehr starker Artl. Vorbereitung u. Schlachtfliegerunterstuetzung mit Schwerpunkt bei **36 ID** unter Einsatz vieler Panzer (**250**) an. Der Gegner brach bei Aleksandrowka u. Golowinka mit Pz.-Kraefte(n) durch. Der Angriff wurde durch Einsatz von Panzern u. Stugs abgeriegelt. Gegen Abend war die HKL . . . fest in unserer Hand. Im Raum des **35 AK** wurden **132** Panzer abgeschossen. . .

Gruppe Harpe:

53 AK: . . . Gruppe Esebeck: . . . Die zur Schliessung der Luecke zwischen Gruppe Harpe u. **55 AK** eingesetzten Teile der **9 PD** sind nach Wegnahme von . . . im weiteren Angriff nach Norden.

(K. Mehner, *Die Geheimen Tagesberichte*, 138)

18.7.43 [**2 Pz AOK** / Auszug aus dem KTB]:

Gruppe Harpe:

Vor **53 AK** griff der Gegner teilweise mit Pz.-Unterstuetzung an der gesamten Korpsfront an u. drang an einzelnen Stellen in die HKL ein. Einbrueche wurden im Gegenstoss bereinigt. . . Im Bereich des Korps wurden **44** Feindpanzer (einschl. Nachmeldung **18 PD**) abgeschossen. . .

55 AK: Gruppe Boeselager: . . . Waehrend der Kaempfe der letzten Tage wurden im Abschnitt des Korps **139** Feindpanzer vernichtet, beschaedigt oder in Brand geschossen.

(K. Mehner, *Die Geheimen Tagesberichte*, 141-42)

19.7.43 [**2 Pz AOK** / Auszug aus dem KTB]:

35 AK: . . . Nach bisherigen Meldungen wurden im Korpsbereich **156** Feindpanzer abgeschossen. . .

³¹⁵ **Note:** Model's **9 Army** destroys over **250** Soviet tanks on this day!

55 AK: . . . Auf die zur Bahnlinie u. in den Raum noerdl. davon durchgebrochenen feindl. Panzer wurden Pz.Jg.Staffeln der *Luftwaffe* eingesetzt, die im Laufe des Nachmittags **57** Panzer vernichteten.

(K. Mehner, *Die Geheimen Tagesberichte*, 145)³¹⁶

20.7.43 [2 Pz AOK / Auszug aus dem KTB]:

41 PzK:³¹⁷ In den fruehen Morgenstunden traten **20 PD**, **10 PGD** u. **9 PD** zur Begradigung der Front zum Angriff an. . .

(K. Mehner, *Die Geheimen Tagesberichte*, 148)

20.7.43: Although the Soviet pincers dug deeper into the bulge, after this date the four German Pz.-Div. rushed into the Orel bulge succeeded in blocking the several Soviet moves. The Germans *dug in their tanks and hid their assault guns in the high wheatfields*. (J. Erickson, *The Road to Berlin*, 115)

20./24.7.43: Um 13.45 Uhr ging am **20 Jul 43** bei der **2 Pz Armee** in Orel ein Fuehrerbefehl ein, der jede Absetzbewegung bei der **9** u. **2 Pz Armee** untersagte. Solche Massnahmen waren bei **35** u. **53 AK** bereits eingeleitet. Ein neuer Entscheid sei erst am folgenden Tag zu erwarten. . . Kluge versprach [fuer Model] in Ostpreussen zu intervenieren. Am Abend um 21 Uhr liess Kluge mitteilen, der „Fuehrer“ habe sich mit Models Massnahmen einverstanden erklart. In der Folge befahl er „von sich aus,“ wie das KTB der **2 Pz Armee** unter dem **24 Jul 43** festhielt weitere Massnahmen, befahl aber auch vorsorglich, die Orel-Riegelstellung sei *bis zum letzten Mann zu halten*. (W. Goerlitz, *Model*, 152-53)³¹⁸

22.7.-1.8.43 [Partisanen]: Ein weiteres Problem bildete die „zweite Front“ gegen die Partisanen im Hinterland, die zeitweilig fast voellig den Nachschub unterbanden u. zu deren Bekaempfung weitere Truppen abgezogen werden mussten. So sprengten Partisanen im Raum von Orel von **22.7.-1.8.43** fast **7500** Gleise. Doch dies war erst der Auftakt. In der Nacht zum **3 Aug 43**, eroeffneten sowj. Partisanen die Operation „Schielenkrieg“, die sich auf das gesamte Hinterland der H.Gr.Mitte u. teilweise auch der H.Gr.Nord auswirkte, von der Front bis zur Westgrenze der UdSSR. An diesen zentral koordinierten Diversionsaktionen operativen Ausmasses nahmen entsprechend der sowj. Angaben etwa **100.000** Partisanen teil. Hinzu ist einem Eintrag im KTB des OKW vom **4.8.43** zu entnehmen: „Der Eisenbahnbetrieb im Osten wurde durch schlagartig einsetzende Gleissprengungen (**75** Grossanschlaege mit etwa **1800** Sprengungen im Bereich der H.Gr.Mitte am **3.8.43**) stark gefaehrdet. Der Zugzulauf in dem Bereich der H.Gr.Mitte musste vom **4.8.** an fuer zunaechst **48** Stunden gesperrt werden.“ (*DRZW*, Bd. 8, 187; see also, *KTB OKW*, 891)

23.7.43 [2 Pz AOK / Auszug aus dem KTB]:

³¹⁶ **Note:** From all these excerpts from KTB **2 Pz AOK**, clear that German forces defending and counter-attacking furiously, while destroying large bunches of Soviet tanks. Also clear that it is an unequal struggle for the Germans; however, *Luftwaffe* (Stukas, etc.) often intervened effectively in the battle, bringing temporary relief to German ground forces.

³¹⁷ **Note:** This corps (**41 PzK**) appears for first time in KTB **2 Pz AOK** during these battles; previously it belonged to **9 Army**.

³¹⁸ **Note:** Die „Orel-Riegelstellung auf die Linie Kromy – Orel – Bolchow. (152)

Auch heute ist es trotz oertlicher Gelaendeeinbussen gelungen, dem Gegner schw. Verluste an Menschen u. Material zuzufuegen u. seine Stosskraft zu schwaechen. Allein an feindl. Panzern wurden bisher **91** Abschuesse gemeldet, hiervon allein **59** im Bereich der **9 PD**.

(K. Mehner, *Die Geheimen Tagesberichte*, 160)

23.-26.7.43: Indessen hatten die russ. Truppen am **23.7.43** die Oka erreicht u. bedrohten die Stadt Orel, die am **26.7.43** geraeumt wurde. Mit der Aufgabe Orels wurde gleichzeitig der ganze Frontbogen um Orel von der **2 PzArmee** u. die **9 Armee** (*Armeegruppe Model*) zurueckgenommen, um einer russ. Einschliessung zuvorzukommen. (C. Fhr. v. Boeninghausen, *253 Infanterie-Division*, 8.)

26.7.43 [**2 Pz AOK** / Auszug aus dem KTB]:

Gruppe Harpe:

Im Abschnitt **53 AK** im Laufe des Tages nur oertliche Angriffe mit kleinen Einbruechen, die im Gegenstoss bereinigt werden konnten.

Feind griff vor Abschnitt **23 AK** mit starken Inf.- u. Pz.-Kraefte an. . . Durch hervorragenden Einsatz der Pz.Abwehr u. Pz.-Nahbekaempfungstrupps konnten am **26.7.[43]** **120** Panzer abgeschossen werden. . .

(K. Mehner, *Die Geheimen Tagesberichte*, 171-72)

26.7.43 [GFM v. Kluge at FHQu.]: See text for account of Kluge's conference at Rastenburg w/ Hitler & Zeitzler. Interesting on so many levels: a) shows how Hitler ingratiated himself into the most minute details of military policy; b) Kluge discusses pull back to Oka line, then to Hagen Line, which he insists is not yet ready (the Hagen line was „just beginning to be improved,“ but efforts of the construction btms hampered by torrential rains; construction units also had to be „thrown into the battle“ just to hold the front line); c) Hitler and Kluge disagree over timing of withdrawal to Hagen line; d) they compare lengths of divisional sectors of Army Groups Center and South; e) Hitler discusses the numbers of trains that will be needed to move *Leibstandarte Adolf Hitler* to Italy, etc. CRUX: Hitler and Kluge remonstrate over timing of pull back into „Hagen-Stellung“ Hitler wants to accelerate withdrawal, but Kluge insists that the withdrawal cannot be rushed:

KLUGE: . . . In my opinion, the earliest we could move into the Hagen position would be in approximately – today is the 26th – four weeks; if we take the earliest calculation, in **3 to 4** weeks. That's the absolute earliest.

HITLER: We can't wait that long. Forces have to be freed up before then, or it's no use. . . (259)

Earlier, Hitler had said to Kluge: „Nevertheless, Herr Field Marshal, *we are not the masters of our own decisions here.* . . . (See, D.M. Glantz (ed.), *Hitler and His Generals. Military Conferences*, 253 ff.)³¹⁹

ab 26.7.43: Immerhin hatte Hitler zu Model „*elastischer Kampffuehrung*“ so viel Vertrauen, dass er am **26 Jul 43** ihm das Zurueckgehen auf die projektierte „Hagen-Stellung“ quasi an der Sehne des Orel-Bogens freigab. . . Mit dem Stichtag 1.8.43, wurde darauf das Unternehmen „*Herbstreise*“ befohlen. . . Die Raueumung der Lager mit insgesamt **20.000** Tonnen Versorgungs-guetern, der zahlreichen Lazarette bereitete Kopfzerbrechen genug. Anhaltende Regenfaelle verwandelten in den letzten Julitagen Strassen u. Wege in Schlammwuesten. Am **29 Jul 43** gab Model „*Herbstreise*“ Befehl fuer den **1 Aug 43**. . . In den schweren Nachhutkaempfen fiel am **2 Aug 43** der Komm.Gen. des **46 PzK**, Gen. Zorn. (W. Goerlitz, *Model*, 153-54)

ab 26.7.43 [Hitler & Kluge]: Es war Hitler, der nach einem anfaenglichen Verbot, eine schnelle Raeumung des Orel-Bogens forderte [apparently, he wanted to reinforce Manstein’s army group w/ divisions freed up by the evacuation]. Bei der Lagebesprechung im FHQu an diesem Tage widersprach ihm GFM v. Kluge, da seiner Auffassung nach die beabsichtigten Auffangstellungen in der „HAGEN-Linie“ u. bei Karatschew noch nicht genuegend ausgebaut waren, jedoch bedeutete ihm Hitler, dass er *selber nicht mehr Heer seiner Entschluesse sei*: „Herr Feldmarschall, wir sind nicht Heer unserer eigenen Entschluesse.“ Und danach: „Ich habe auch schwere Entschluesse, sehr schwere Entschluesse zu fassen.“ Model nahm zunaechst die **9 Armee** auf die Ausgangsstellungen von „Zitadelle“ zurueck, wodurch 6 Divisionen fuer die **2 PzArmee** freigemacht wurden. Danach gelang es ihm in pausenlosen Gefechten seine Truppe in die „HAGEN“-Stellung zurueckzufuehren. . . Friessner bezeichnet den Rueckzug auf die HAGEN-Stellung als ein Uhrwerk am Praezision.³²⁰ (M. Stein, *GFM Model*, 178-80)³²¹

28.7.-1.8.43 [31 ID]:³²² Das **AOK 9** befiehlt am **28 Jul 43** unter dem Stichwort „*Herbstreise*“, die **9 Armee** wird im engen Anschluss an die **2 Pz Armee** in die „*Hagenstellung*“ zurueckgenommen. Im Bereich des **46 PzK** verlaeuft die noch auszubauende *Hagenstellung* **50** km weiter westl. in allgemeiner Richtung Nord-Sued. Die *Hagenstellung* muss am **17 Aug 43** frueh verteidigungsfaehig sein. . . Die Durchfuehrung der Bewegung soll in **4** Widerstandslinien (*gruen, rot*,

³¹⁹ **Note:** Alan Clark, in his book *Barbarossa*, publishes almost the complete transcript of this **26 Jul 43** conference, but translation differs from that in Glantz edition used here. In both cases, however (Glantz, Clark), they confuse the “Hagen-Stellung” (which was actually at base of Orel salient) with the Dnepr-Line (“Panther-Stellung”)! See, A. Clark, p 354, f.n. 10 & Glantz, pp 256 & 895, f.n. 721. In general, many historians seem to mix up the Hagen, Dnepr and Wotan lines!

³²⁰ **Note:** Rokossowski hebt hervor, dass Models Fuehrung dazu beitrug, die Moral der dt. Truppen zu staerken. Er geht auf Models Abwehrmethoden ein, die er als besonders flexible charakterisiert. Waehrend eine Verteidigungsstellung gehalten wurde, wurde gleichzeitig eine neue Linie, 5 bis 8 Kilometer dahinter, gebildet. Laufend wurden oertliche Gegenangriffe mit Pz.-Unterstuetzung unternommen. (Stein, *GFM Model*, 181)

³²¹ **Note:** For terrific account of Kluge’s conference w/ Hitler on **26.7.43** see also, *A. Seaton, Russo-German War*, 370.

³²² **Note:** The **31 ID** had taken part in Operation “Citadel,” as part of **46 PzK (9 AOK)**. It then took part in withdrawal from the Orel bulge to the so-called Hagenstellung. Like so many German formations, **31 ID** was near total exhaustion by mid-Jul 43. In a report (Fernspruch) to **46 PzK**, the Cdr of **31 ID**, Gen.Lt. Hossbach, noted on **17.7.43**: “**31 ID** seit **22.6.41** noch keimnal aus der Kampffront zu einer wirklichen Auffrischung u. Erholung herausgezogen gewesen. . . Seit **5.7.[43]** in schwerem Kampf. . . Die Leistungsfahigkeit des einzelnen Mannes erschoepft. Abwehrkaempfe von der Heftigkeit der letzten Tagen u. bei der bisherigen Frontbreite koennen nicht mehr mit Sicherheit durchgestanden werden. . .” That morning, Hossbach had reported to **46 PzK** that the Gren.Rgts. of his division had reached the limits of their physical and mental abilities; he requested **1000** replacements. (260)

gelb, blau) erfolgen. Der Abstand der dicht aufeinander folgenden Widerstandslinien erfordert fuer die Rgter. durchschnittliche Marschleistungen von **15-20** km. Die Bewegungen werden darum unter staendiger Gefechtsberuehrung erfolgen. . . Der seit Wochen anhaltende Regen verschlechtert die Wege immer mehr. . . Die Absetzbewegungen in der Nacht zum **1 Aug 43** leiden unter den besonders schlechten Wegeverhaeltnisse. . . (A. Bollmann & H. Floerke, *Das Inf.-Rgt. 12*, 265-67)

30.7.43: The combined losses of **9 Army** and **2 Pz Army** in the Orel salient (**11.-30.7.43**) had amounted to **62,305** men. During the main period of Operation Citadel (to **10 Jul 43**) the combined losses of both armies had come to just **21,248** men. (S. Newton, *Hitler's Commander*, 262)

1.8.43: Hitler orders an immediate evacuation of the Orel salient to make troops available for western Europe – specifically, to dispatch to Italy, where defection of Italy from the Axis appeared imminent. (A. Seaton, *Russo-German War*, 370)

1.8.43: Die Lage wurde so unhaltbar, dass Hitler schliesslich die Forderung der H.Gr.Mitte nachgab u. deren Front vom **1 Aug 43** ab auf die dicht ostw. Brjansk verlaufende kuerzere Sehne des Orelbogens zuruecknehmen liess („Hagenbewegung“). Man hoffe dadurch, etwa ein Dutzend Div. freizumachen. (A. Philippi & F. Heim, *Feldzug gegen Sowjetrussland*, 212)

ab 1.8.43 [„Herbstreise“]: Selbst der Wettergott zeigte sich gnaedig. Mit dem Beginn [der Operation] hatte wieder trockenes, heisses Sommerwetter eingesetzt. Strassen u. Wege waren wieder leichter passierbar. **20.000** Verwundete konnten abtransportiert werden, **53.000** Tonnen Nachschub aller Art wurden geborgen. (W. Goerlitz, *Model*, 156)

ab 1.8.43 [**31 ID / 9 AOK**]: Using this formation (**31 ID**) as exemplary of experiences of withdrawing German units during „Herbstreise.“ From authors’ account, clear that regiments of the division were dangerously thin in combat strength, physically and mentally exhausted from weeks of continuous fighting, harried by Soviet air attacks (Soviet air superiority) and hvy enemy pressure on the ground. Yet **31 ID** fought its way back from one intermediate defensive line to the next. Support provided by small groups of panzers or Stugs, or by the Luftwaffe, proved vitally important. Division often suffers hvy losses, while its artillery support undermined by ammunition shortages. From **1.7.-15.8.43** (completion of withdrawal to Hagenstellung) **31 ID** incurred following losses („durch Feindeinwirkung“):

<u>Offiziere</u>			<u>Uffz. / Mannsch.</u>		
gef.	verw.	vermisst	gef.	verw.	vermisst
32	107	---	611	2772	241

Losses during the first **10** days of „Herbstreise“ (**1.-10.8.43**) amounted to: **30** Offz. (**6** gef. / **24** verw.) & **1093** Uffz./Mannsch. (**258** gef. / **720** verw. / **115** vermisst). These figures reflect intense pressure division was under as it fell back from the Orel salient. (A. Bollmann & H. Floerke, *Das Inf.-Rgt. 12*, 265-74)

ab 1.8.43 [„Autumn Journey“]: As Robert Citino points out, this major withdrawal was a highly complex undertaking. The Orel salient was **60** miles deep, and it had to be empty w/in three weeks. The staff had to map out a series of intermediate lines, decide which tactical units were going to leapfrog which other units on the way out, and avoid what one staff ofcr called the „dreadful mess“ (heilloses Durcheinander) of one friendly force crossing the path of another.

They had to preposition supplies along the retreat path, improve the principal roads, and plan for alternate routes in case Soviet action blocked the main roads. Also, the mountains of equipment, ammo, and fuel stockpiled just behind the front lines (for Citadel) had to be pulled back. The task list was nearly endless. To exacerbate matters, it rained non-stop, generating a whole new level of mud-drenched chaos. . . Moreover, Model had carried out a scorched-earth policy, destroying the rye harvest in the district and forcing the entire civilian population – some **250,000** unfortunate victims – into a hasty evacuation under inhuman conditions. (For more details of Model's withdrawal see, R. Citino, *The Wehrmacht Retreats*, 219-20)

1.-16.8.43 [Rueckzug auf die Hagen-Stellung]:³²³ So bemerkenswert die taktischen Einzelerfolge der deutschen Verteidiger auch waren, sie konnten die sowj. Dampfwalze nur abbremsen, nicht aber auf Dauer stoppen. . . Nun aber begann ein neues Kapitel des Krieges, naemlich das der unablaessigen Rueckzugsbewegungen bis zur Reichsgrenze. . . Die von Gen.Obst. Model erzwungene Raerumung des weit nach Osten vorspringenden Orel-Bogens fand vom **1.-16.8.43** statt. Es handelte sich um eine in vier (**4**) Bewegungsabschnitten ueber **100** km ablaufende Absetzbewegung, die erste mit dem Einnehmen der tief im Hinterland ausgebauten „Hagen-Stellung“ endete. (*DRZW*, Bd. 8, 186-87)

4.8.43 [Anecdote]: Jetzt wurde Orel an diesem Tage dem Sprungplan von „Herbstreise“ entsprechend ohne weiteres Aufheben geraeumt.³²⁴ . . . Vom FHQu u. von der H.Gr. in Smolensk kam eine Rueckfrage nach der anderen, ob die entscheidende Bruecke ueber die Oka bereits gesprengt sei? Das konnte nicht geschehen, solange deutsche Panzer im Brueckenkopf auf dem anderen Ufer Nachhutgefechte lieferten. Schliesslich meldete Gen.Lt. Frhr. v. Bodenhausen [Kdr der **12 PD**, die letzte Einheit in Orel], um die allerhoechsten nervoesen Frager zu beruhigen, wie sein **Ia** Hauptmann i.G. Niepold bezeugte . . . die Bruecke sei „hochgegangen.“ Nach dem KTB der **2 Pz Armee** geschah dies jedoch erst am Abend um 21 Uhr. (See, W. Goerlitz, *Model*, 155)

5.8.43 [2 Pz AOK / Auszug aus dem KTB]:

Gruppe Harpe: Gegner folgte der planmaessig verlaufenen Absetzbewegung durch starke Nachhuten, Verminungen u. Artl.-Feuer behindert nur sehr langsam. . .

(K. Mehner, *Die Geheimen Tagesberichte*, 211)

8.8.43 [2 Pz AOK / Auszug aus dem KTB]:

Mit dem heutigen Tage beginnt das Absetzen in die Linie „gelb.“ Damit kann festgestellt werden, dass die Ausweichbewegung aus dem Orel-Bogen im Grossen gelungen ist. Wie vorausgesehen wurde, war diese Bewegung nur unter sehr harten Kaempfen in den Flanken moeglich. Die in den Brennpunkten stehenden Div. [here a list of divisions belonging to both **9 AOK** and **2 Pz AOK**] wurden hierdurch stark mitgenommen. . .

³²³ **Note:** As Robert Citino points out, the Hagen Line was, “essentially the chord at the base of a semi-circle.” Model's staff studies had indicated that a withdrawal to this shorter line would result in a “total savings of **19** divisions.” R. Citino, *The Wehrmacht Retreats*, 218; also, *DRZW*, Bd. 8, 188.

³²⁴ **Note:** See text for another great anecdote, this one pertaining to a conversation between GFM v. Kluge and Model!

Der „**Grenadierschwind**“ ist eine bekannte Tatsache, mit der man weiterhin rechnen muss. Dieses Grenadierfeld [fehl?] wird sich auf den Kampfwert der frei-werdenden Div. erheblich auswirken.

(K. Mehner, *Die Geheimen Tagesberichte*, 224-25)

10.-15.8.43: Nach der Ruecknahme [der Front] verliess die **2 Pz Armee** die H.Gr.Mitte u. kam zum Balkan.³²⁵ Anfang **Aug 43** setzten die Russen mit starken Pz.- u. Schuetzen-Div. ihre GROSS-offensive zwischen Shisdra u. Karatschew fort, so dass in der Zeit vom **10.-15.8.43** die beiden genannten Staedte von der **9 Armee** aufgegeben wurden. Die abgekaempften Korps dieser Armee . . . gingen in die Hagenstellung Kirow – Brjansk – Dmitrowsk zurueck. (C. Fhr. v. Boenninghausen, *253 Infanterie-Division*, 8.)

11.8.43 [**2 Pz AOK** / Auszug aus dem KTB]:

Gruppe Harpe: Gegner folgte der planmaessig verlaufenen Absetzbewegung, durch Minen u. zusammengefasstes Artl.-Feuer aufgehalten, mit Masse erst am Mittag . . .

(K. Mehner, *Die Geheimen Tagesberichte*, 237)

12.8.43: Hinzu kam der Befehl des OKH, das Oberkommando der **2 Pz Armee** mit einigen Verbaenden ab dem **12 Aug 43** fuer einen neuen Einsatz auf dem Balkan herauszuloesen.³²⁶ (*DRZW*, Bd. 8, 187)

13.8.43: Mit diesem Tage endete das Unterstellungsverhaeltnis der **2 Pz Armee** unter das **AOK 9**. Der Stab der **2 Pz Armee** wurde zu anderer Verwendung – auf dem Balkan – herausgeloeset. (W. Goerlitz, *Model*, 156)

15.8.43: By this date, the first German units have reached the Hagen line, a bit ahead of schedule. (R. Citino, *The Wehrmacht Retreats*, 220)

Mid-Aug 43: The exhausted troops of **2 Pz** and **9 Army** now stand in the Hagen Positions, which stretched from north to south between Kirow – Briansk – Sevsk. . . Army Group Center now stood in combat on a **950 km** front w/ **48** IDs. Eight (**8**) IDs and **6** PDs and PGDs were held in reserve behind the front. A report of the army group command on **25 Aug 43** revealed the following shortages:

100,000 men for the infantry,
20,000 men for the panzer and armored infantry forces,
700 hvy AT guns,
150 AT guns and SP wpns,
353 tanks.

(W. Haupt, *Army Group Center*, 164-66)

22.8.43: Chef/H.Gr.[Mitte] versammelte den Stab des Oberkommandos der H.Gr.Mitte u. wies in laengeren Ausfuehrungen auf die Pflicht hin, *auch in Krisenzeiten Vertrauen an den Tag zu legen*

³²⁵ **Note:** **2 Pz Armee** am **13.8.43** zu OB Suedost. (*DRZW*, Bd. 8, 305)

³²⁶ **Note:** On **13.8.43**, Model had been given command of both **9** and **2 Pz Armies**. (185)

u. besonders gegenueber Dritten Zuversicht auszustrahlen. . . Anschliessend gab Chef/H.Gr. einen Ueberblick ueber die allgemeine Lage. Er wies nach, dass im Gegensatz zum ersten Weltkrieg kein entscheidendes zahlenmaessiges Uebergewicht unserer Gegner besteht u. dass trotz zeitweilig auftretender Krisenerscheinungen der Gegner ausserstande ist, einen entscheidenden Schlag gegen uns zu fuehren. (For remainder of text see, K. Mehner, *Die Geheimen Tagesberichte*, 275)

Comparative Losses: For statistical details of losses on both sides during „Kutuzov“ see, *DRZW*, Bd. 8, 188-89. The ratio of personnel losses was most likely about **10:1** in the Germans favor – ca. **860,000** vs. **86,000**! The Russians also lost **2586** tanks (total losses) from **12 Jul – 18 Aug 43**, while H.Gr.Mitte lost total of **343** tanks, tank hunters and Stugs from **5 Jul 43** to start of **Aug 43** (according to the fragmentary available records). Red Army also lost ca. **2000** acft; the Germans just **218** machines. Despite the masses of troops, guns, planes and tanks employed, at no point did the Red Army succeed in effecting an operational breakthrough.

4.1.2: Operation Rumiantsev (Belgorod – Khar’kov):

Note: Operation Rumiantsev marked the first time in the war that the Germans were *not able to defeat a major Soviet offensive* during the summer months and regain their lost ground and the strategic initiative. (G. Nipe, *Decision in the Ukraine*, 439)

Note: All told, the Soviet attack would involve no fewer than **9** Soviet armies, **2** tank armies, and **2** air armies arrayed in a semi-circle around the Belgorod salient – well over **1,000,000** men. There was little that Hoth, Kempf, or Manstein could do to match this concentration of force. (See, R. Citino, *The Wehrmacht Retreats*, 229)

Note: After Kursk and Orel, the rest of the year would show „how hopeless the Wehrmacht’s position on the Eastern Front had become“ – as they struggled desperately against a series of overlapping Soviet offensives, which eventually turned into „grinding struggles of attrition.“ The German command structure „could only react to so many emergencies before it failed to react altogether.“ Yet because the Soviet army ran [the offensives] sequentially rather than simultaneously, they offered a skilled cdr like Manstein the ability to do what he did best: a) parry threats thru maneuver, b) shuffle his reserves from one spot to the next, and, c) hit overextended Soviet spearheads w/ sharp and well-timed counterblows.³²⁷ (R. Citino, *The Wehrmacht Retreats*, 222-23))

Note: The enormous concentration of infantry and artillery [which attacked on a very narrow attack frontage] was necessary to penetrate the 5 German defensive lines between Kursk and Khar’kov. . . The initial attacks by the three [Soviet] armies on **3 Aug 43** symbolized the *growing sophistication of Soviet offensive practice*. (Glantz & House, *When Titans Clashed*, 169)

Note: Eigentlich stellte nur die Operation „Kutuzov“ im Orel-Bogen eine echte Gegenoffensive dar. Sie bedeutete einen Entlastungsangriff fuer die Zentralfront, die waehrend der dt. Offensive „Zitadelle“ in erhebliche Bedraengnis geraten war. [Andererseits] hatte die Stavka die Operation „Rumiantsev“ als Hauptschlag der sowj. Sommeroffensive geplant. Damit verfolgte sie kein geringeres Ziel als die Zerschlagung der 4 Pz Armee u. der Armee-Abteilung Kempf. Anschliessend sollten auch noch Manstein’s **1 Pz Armee** u. **6 Armee**, die am Suedfluegel der

³²⁷ Note: For an overview of Manstein’s Army Group South at this time (**Jul/Aug 43**), its four armies and their frontages, etc., see, R. Citino, *The Wehrmacht Retreats*, 223-24.

H.Gr.Sued eingesetzt waren, durch einen Stoss an die Schwarzmeerkueste eingeschlossen u. vernichtet werden. (DRZW, Bd. 8, 190)

Note: Rumiantsev was ultimately brought to a halt west of Kharkov; although the Soviet offensive failed to accomplish its most ambitious goals – i.e., a successful Soviet counter-offensive from Kharkov – Orel – Kursk would have divided the German front, splitting apart the two strongest army groups in the east, Center and South – it signified more than just the *beginning of the reconquest of the Ukraine*. . . It would mean that the German Army had been defeated in the summer months, an accomplishment that was beyond the abilities of the Russian Army in the first two years of war. (G. Nipe, *Decision in the Ukraine*, 502)

This operation was really the first „body blow“ in the Battle of the Ukraine. Mainstein pulled his forces out of the Khar'kov salient, which had been just south of the Kursk bulge. These became the new German **8 Army** under Woehler. (E. Mawdsley, *Thunder in the East*, 275)

Marshal Zhukov had management of this offensive operation, and a great deal of it bore a typical Zhukov look – a rapid breakthrough aimed in considerable depth was to be accomplished by powerful assault groupings. The two tank armies were to operate in dense formations of up to **70 tanks/km**; the artillery was similarly concentrated to bring up to **230 guns/km** on the axes of the main attacks. . . Zhukov aimed the offensive at the junction of **4 Panzer Army** and *Abteilung Kempf*. Each tank army was assigned up to one corps of ground-attack planes (with fighting cover). By concentration his armor against the northern flank of AGS, Zhukov intended to use it in order to slice very deeply into the whole German southern wing. (J. Erickson, *The Road to Berlin*, 118-19)

Kraefteverhaeltnis:

- Fuer „*Rumiantsev*“ waren die Voronezh- u. Steppenfronten beträchtlich verstaerkt worden. Bereits in der ersten Phase griffen **8 Armeen**, **2 Pz-Armeen**, sowie **4** selbstaendige PzK u. ein mech. Korps. Sie verfuegten ueber **1.144.000** Mann, **2418** Panzer u. Sturmgeschuetze, **12.866** Geschuetze u. Gr.W., sowie **767** Raketenwerfer. Unterstuetzt wurden sie von **2** Luftarmeen mit **1311** Flugzeuge;
- Die dt. Verteidiger befanden sich in *hoffnungsloser Unterlegenheit*. Die **4 Pz Armee** u. *Armee-Abteilung Kempf* besaessen kaum noch Aehnlichkeit mit den Pz-Verbaenden, die im **Jul 43** im Kursker Bogen angegriffen hatten. Gleich nach Abbruch des Unternehmens „*Zitadelle*“, waren u.a. folgende Verbaende abgezogen worden: [see text for details]. Somit verfuegten die **4 Pz Armee** u. *Armee-Abteilung Kempf* Anfang **Aug 43** nur noch ueber **138** einsatzfaehige Kampfpanzer sowie **99** Stugs u. Sfl., gegenueber **2400** (mit Reserven **2800**) sowj. Kampfswagen;
- Waehrend die Rote Armee aus dem Vollen schoepfte u. staendig neu aufgestellte PzK auf das Schlachtfeld schickte, mussten die wenigen dt. Pz.-Div. permanent als „*Feuerwehr*“ zwischen den Brennpunkten rochieren Zurueck blieben gefaehrliche Luecken, die nur notduerftig gedeckt werden konnten. Die am **3.8.43** begonnene sowj. Offensive loeste eine derartige Krise aus, dass das Rotationskarussell erneut in Gang gesetzt wurde. Nun musste ein erheblicher Teil der abgezogenen Pz.-Verbaende wieder in Raum Belgorod-Char'kov zurueck-

geschickt werden. Am **10.8.43**, verfügten die **4 Pz Armee** u. *Armee-Abteilung Kempf*. . . wieder ueber **353** Kampfpanzer u. **214** Stugs u. Sfl.;

- Die Verpflegungsstaerke der **4 Pz Armee** betrug inkl. der bis zum **10.8.43** neu unterstellten Divisionen **156.433** Mann; dies duerfte bei den Frontverbaenden eine Tagesstaerke von ungefaehr **115.000** Mann ausgemacht haben. Die Personalstaerke der *Armee-Abteilung Kempf* war nicht einmal halb so gross, wobei nur einige Dutzend Panzer zur Verfuegung standen;

- Auch die **Luftflotte 4** erschien mit lediglich **796** einsatzbereite Flugzeuge eindeutig unterlegen.

- Die Konzentration der [sowj.]Kraefte uebertraf noch die Massierung zu Beginn von „*Kutuzov*“ bei Orel. So waren im **6** km breiten Durchbruchsabschnitt der Voronezh Front pro Frontkilometer **230** Geschuetze u. Gr.W. sowie **178** Panzer u. Sfl. eingesetzt. Eine noch *groessere Artl.-Dichte* wurde im **7** km breiten Durchbruchsabschnitt der Steppenfront geschaffen. Hier griff pro Frontkilometer eine verstaerkte Schuetzendivision an, unterstuetzt von jeweils **300** Geschuetzen u. Gr.W.;

- Insgesamt flogen die sowj. Luftwaaffe bis zum **8.8.43** **13.000** Einsaetze. Die in vorderster Linie verteidigenden dt. Inf.-Verbaende wurden geradezu hinweggefegt. . .

(For more detail see, *DRZW*, Bd. 8, 191-93)

16.7.-3.8.43: While Panzer units had moved to the southern wing of AGS – to counter attacks on Mius line, etc. – Soviet troops, much to the astonishment of the German command, struck on the northern wing. Manstein and his staff had thought the Soviet formations in the southern part of Kursk salient to be too badly mauled to lead into a counterblow; but day by day, Soviet tank strength crept up, making good the losses incurred during *Citadel* at a rate *far surpassing the calculations of the German command*. Tanks and crews had to be scraped up from every corner – battlefield salvage, workshop repair; new crews gleaned from field hospitals and rear hospitals, etc.

On **16 Jul 43**, **4 Pz Army** and *Abteilung Kempf*, screened by powerful rearguards, had begun to *pull back to their original positions* [i.e., the Kursk start line]. . . On **3 Aug 43**, an enormous Soviet attack unrolled against the Belgorod-Kharkov place d'armes. . . German positions were ringed w/ defensive lines; Kharkov was covered by seven lines of defenses to the north, and three to the east; Belgorod was also heavily protected by defense lines, the suburbs fortified w/ timbered firing-points and the bigger buildings fitted out as strong points. (J. Erickson, *The Road to Berlin*, 116-17)

ca 30.7.43: At end of month, German radio intercepts and air reconnaissance detected signs of a major Soviet build-up, and on **2 Aug 43**, Army Group South signalled its expectation of an immediate Soviet offensive west of Belgorod and SE of Kharkov. (J. Erickson, *The Road to Berlin*, 117)

3.8.43: Am Nordfront **4 Pz Armee** durchbrach Feind mit bes. starken Inf.Kraefften unterstuetzt von etwa **200** Panzern u. starker Luftwaaffe die HKL auf breiter Front zwischen westl. Donezarm

u. Botowo. . . Lage im Einbruchsraum noch ungeklaert u. aeusserst gespannt. (K. Mehner, *Die Geheimen Tagesberichte*, 203)

ab 3.8.43: Delay on successive positions near Khar'kov. . . In **Aug 43**, during the delaying action south of Belgorod, the Germans reached Khar'kov after co-ordinated withdrawals from *eight successive positions* which they held during daylight and evacuated under cover of darkness. The distance covered by each withdrawal varied between **5-6** miles. (Map 9). [Note: According to map, German forces were tightly encircling Khar'kov by **13.8.43**.] (See, W.V. Madej (ed.), *The Russo-German War*, 20.)

ab 3.8.43: It should come as no surprise that the opening attacks of Operation Rumiantsev *succeeded almost everywhere*. Heralded by a massive three-hour artillery barrage, the ground attack began at **7.55** a.m. By **10.00** a.m., Soviet assault groups had overrun the first German defensive line, and by **1.00** p.m., the forward elements of the **1** and **5 Gds Tank Armies** – the second echelon – were already passing thru the gaps. Once again, Zhukov was concentrating his armies on narrow frontages; the **1 Gds Tank Army**, for eg., was operating on a front of just **3** km, and **5 Gds Tank Army** on just **5** km. . . The assault came as a shock to Manstein and his staff alike. *They realized they'd been had*, and orders now went out hastily recalling all those Pz.-Div. from the far south [where they had been sent to defend **6 Army**, in position along the Mius River, after Tolbukhin's Southern Front had attacked on **17.7.43**]. (R. Citino, *The Wehrmacht Retreats*, 230)

3.-5.8.43: Die sowj. Gegenoffensive bei Belgorod begann mit einer nicht fuer moeglich gehaltenen Wucht. Es erschien den dt. Soldatne, die eben noch bei Prochorovka den Rotarmisten riesige Verluste zugefuegt hatten, als sei „*der geschlagene Gegner mit neu erweckten Kraeften aus dem Grabe auferstanden*.“³²⁸ . . . Bereits am ersten Tag gelang der taktische Durchbruch zwischen Belgorod – Tomarovka, wobei einzelne sowj. Panzerspitzen bis zu **25** km weit vorwaerts drangen. Am Abend des **5 Aug 43**, musste Belgorod, der Eckpfeiler der deutschen Verteidigung, aufgegeben werden. (*DRZW*, Bd. 8, 192-93)

3.-5.8.43: Early on **3 Aug 43**, **5 Gds Army**, **5 Gds Tank Army** and **1st Tank Army**, after a long artillery preparation, launched an overwhelming attack w/ infantry and tanks that overran the infantry btls. of **332** and **167 IDs** in the front lines. The assault began just to the west of the boundary between **4 Pz Army's** right flank and *Armee-Abteilung Kempf's* left flank. It smashed into the front lines, broke thru at many points and crushed the rgtms of the two German IDs. These divisions were good-quality units and not badly understrength for this period of the war in the east. . . At all key points, overwhelming Soviet air support was evident, w/ fighter-bombers and attack planes bombing and strafing strong points, crossroads and other tactically important targets. Within the first hours of the attack, the two divisions were effectively destroyed, reduced to disorganized fragments incapable of cohesive resistance. . . Shortly before noon, **1 Tank Army** and **5 Gds Tank Army** were committed and passed thru the lead elements of the infantry attack; by end of the first day, the two tank armies had penetrated to an average depth of **15** km. . . Against the assembled might of the Russian offensive, the German front was quickly broken west of Belgorod. Voronezh Front's **5 Gds Army** and tanks of **5 Gds Tank Army** *smashed open a deep hole* in the front, located at the boundary between *Armee-Abteilung Kempf* and **4 Pz Army**. . . By next day (**4.8.43**), the Russians had pushed the Germans back to the perimeter of Belgorod, their infantry stung by *repeated local counterattacks* by small battle groups of German tanks and infantry. . . On **5 Aug 43**, Soviet infantry penetrated into the city for the first time; bridging was finally thrown over the Donets by Soviet engineers and **5 Gds Mech Corps** pushed

³²⁸ Note: See, Glantz/House, *The Battle of Kursk*, 247.

hard to cut German comm lines south of the city. Threatened with complete encirclement, the Germans evacuated the city and Belgorod was in Russian hands by the afternoon. (For detailed account see, Nipe, *Decision in the Ukraine*, 340, ff.)

3.-8.8.43: On **3 Aug 43**, the first enemy attack broke loose against **4 Pz Army** and *Army Detachment Kempf's* front west of Belgorod. The enemy managed to effect a breakthrough on the inter-army boundary, and in the next few days he extended it considerably in breadth and depth. **4 Pz Army** was pushed back to the west and *Army Det Kempf* in a southerly direction toward Kharkov. Even by **8 Aug 43** there was a gaping hole **35** miles wide between the two armies in the area NW of the town. The enemy seemed free to drive through to Poltava and onward to the Dnepr.

The Army Group had ordered **3 PzK**³²⁹ over to Kharkov in order that *Army Det Kempf* should fling it into the eastern flank of the enemy's breakthrough spearhead; at same time, **4 Pz Army** was to thrust into the spearhead's western flank w/ the two armored divisions *returned from Army Group Center* and another Pz.-Gren.-Div. It was clear, however, that no action by these forces, nor of the Army Group as a whole, could provide any long-term answer to the problem. Our divisional casualties were already alarmingly high, and two divisions had *broken down completely* as a result of continuous overstrain. During the rapid advance of the enemy, moreover, a *large number of our tanks had been lost while in workshops*. (For more background & details see, Manstein, *Lost Victories*, 454-55)

3.-8.8.43: During night of **3 Aug 43**, Voronezh and Steppe Fronts assault formations moved up to their start lines. At 0500 hours, Soviet artillery fired the first five-minute barrage; then there was silence until 0535 hours, when the guns began firing at selected targets. One hour later exactly, all the artillery and mortars of the assault armies opened fire and at 0745 hours every *Katyusha* launched its rocket salvoes, at which the gunfire pounded over the foremost German defenses, while Soviet acft carried out their first attacks on German positions and reserves. When the guns laid down their „fire lanes“ at 0800 hours, the infantry and tanks moved forward into the attack. Within 3 hours, **6 Gds** and **5 Gds Armies** assault units were thru the main German positions. . . . Precisely at 1100 hours, Zhukov looses **1** and **5 Gds Tank Armies** . . . By morning of **5 Aug 43**, Koniev's Steppe Front was closing on Belgorod. The German garrison at Belgorod was encircled by noon; the furious street fighting that cleared the town left over **3000** German dead in the ruins of the city. . . . By **5 Aug 43**, a **25-mile-gap** had soon been opened between **4 Panzer Army** and *Abteilung Kempf* (soon to become **8 Army**). By **8 Aug 43**, **4 Pz Army** and *Abteilung Kempf* had been thrust almost **40** miles apart. (J. Erickson, *The Road to Berlin*, 119-20)

3.-12.8.43: Weit ueberlegene Kraefte der „*Woroneshfront*“ . . . zerschlugen innerhalb weniger Tage die inneren Fluegel der *Armee-Abteilung Kempf* u. der **4 Pz Armee** u. gewannen in der Luecke rasch Boden in Richtung Poltawa. Mit einem rasch von Miusabschnitt wieder zurueckgeholten Pz.-Korps u. anderen geringen Reserven, welche die Oberste Fuehrung in der Hauptsache vom Suedfluegel der seit dem **6 Aug 43** vorwaerts von Roslawl u. Smolensk ebenfalls heftig angegriffenen H.Gr.Mitte heranbrachte, konnte der sowj. Stoss bis zum **12 Aug 43** im Umkreis von Charkow u. zwischen Achtyrka – Sumy noch eben aufgefangen, die Luecke aus Mangel an Kraeften aber nicht mehr geschlossen werden. . . . (A. Philippi & F. Heim, *Feldzug gegen Sowjetrussland*, 213-14)

3.-22.8.43: At **0500** hours on **3.8.43**, elements of Voronezh, Steppe and Southwest Fronts attacked (Stavka „coordinator:“ Zhukov), obliterating the **167 ID** on the **4 Pz Army** boundary to

³²⁹ **Note:** **3 PzK** consisted of two SS armored divisions and **3 PD**.

Armeekorps Kempf. Though poorly trained, the masses of *frontovicki* easily created a 16 km gap, and by 1300 hours Vatutin could confidently deploy his exploitation force: the reconstituted 1 and 5 Gds Tank Armies. Operation Rumiantsev completely caught German intelligence by surprise (they had figured the Soviets would need months to recover from Citadel), so Manstein had quickly to recall *Das Reich* and *Totenkopf* from the Mius, plus 24 and 48 PzK from elsewhere in the army group. Two days into the new counteroffensive, 1 Tank Army had raced far ahead of its infantry and support elements, and in conjunction w/ 6 Gds and 27 Armies, had created a small encirclement near Graivron.

About the same time, *Grossdeutschland* started showing up at Achtyrka (joining combat as soon as its vehicles rolled off the rail cars) and 3 PD also joined Hoth's order of battle. Between 7-9 Aug 43, 48 PzK counterattacked to save their trapped comrades. Vatutin's men had slowed down . . . but the hole separating Hoth from Kempf had grown to over 50 km. . . The Soviets crossed the Merchik River near Valki, where Breiths 3 PzK had dug in well to the west of Kharkov. Vatutin kept up slow but steady progress and by 11.8.43 had cut the Poltava – Kharkov rail line in numerous places. The cdr of *Grossdeutschland's* assault gun battalion described the fighting east of Achtyrka on 12.8.43. (See text for detailed personal account.)

Manstein put together a counterattack plan (see text for details of plan + attack). On 17 Aug 43, 57 ID „broke and ran“ after suffering same treatment as 167 ID a fortnight earlier. Hoth's counterthrust results in creation of small Soviet pocket. Hoth claims to have taken 32,000 POWs and to have destroyed 2000 tanks and almost that many artillery pieces during this Soviet offensive. On the German side, numerous infantry regiments and divisions had been obliterated, either by the massive preparation fires of the Red artillery or during the uneven combat when their remnants came up against strong Soviet forces. Although Hoth's net panzer strength was about the same at both ends of Aug 43, his men had been forced to destroy many Panthers and Tigers that could not be repaired. Through 22.8.43, the Germans fought the fourth and final battle of Kharkov, and then began the long retreat to the Dnepr River. (R. Kirchubel, *Hitler's Panzer Armies*, 169-71)

3.-28.8.43 [Summary]: The massive Soviet Belgorod – Khar'kov offensive (Rumiantsev) caught Manstein's forces *completely off balance*, setting a pattern of ops in which the *Ostheer* „danced to the Red Army's tune.“ . . .

A major Soviet penetration on Manstein's northern flank would not only threaten cohesion w/ Army Group Center, but also risk the destruction of both Army Groups South and A by deep envelopments. Indeed, the aim of Rumiantsev was to achieve just that by advancing thru Khar'kov to Dnepropetrovsk and then wheeling down to the Black Sea coast. On the first day of attack, Soviet 5 Gds Tank Army penetrated 26 km astride the vulnerable boundary between 4 Pz Army and Army Detachment Kempf. Two days later [5.8.43], Soviet forces siezed Belgorod and Orel (the latter part of Operation Kutuzov), prompting Stalin to order a celebratory artillery salute in Moscow.

By 8 Aug 43, to the NW of Khar'kov, a gap of 55 km had opened up between 4 Pz Army and *Armeekorps Kempf*. To an alarmed Manstein, the way appeared to be open for the enemy to „drive through to Poltava and onwards to the Dnepr.“³³⁰ On that day of crisis, Zeitzler appeared at HQ of Army Group South. [See text for details.] Manstein lamented in his memoir that „no effective action“ was

³³⁰ Note: Manstein, *Lost Victories*, 454.

taken as a result of Zeitzler's visit. This was not quite the case. On **11 Aug 43**, Hitler very belatedly authorized work to start on the *Ostwall*. By the end of the month, Army Group South had received **5 additional IDs** and one **PD**.

Within a week of the start of Soviet ops, Manstein had assembled two strong counterattack groups: **3 PzK** w/ . . . [see text], and **24 PzK**, which included *Grossdeutschland* returned from Army Group Center. Whilst the Germans were able to stabilize the situation temporarily in **4 Pz Army** sector through a series of costly tank engagements around Bogodukhov – Akhtyrka (12.-17.8.43), Khar'kov remained threatened w/ encirclement, as was *Army Det Kempf* charged w/ its defense. . .

By **27 Aug 43**, Rumiantsev had petered out and Manstein was able to establish a „fairly continuous front from Khar'kov to Sumy.“³³¹ **4 Pz Army** and **8 Army** [formerly *Army Det Kempf*] . . . Manstein reported to **OKH** on **20-21 Aug 43** that his **38 IDs** and **14 PDs** had been reduced in fighting power to the equivalent of **18** and **6**, respectively. For a casualty total of **133,000** men, he had only received **33,000** replacements that month.³³²

(M. Melvin, *Manstein*, 385-87)

3.-28.8.43: This offensive was coordinated by Zhukov, and mounted by Voronezh Front, Steppe Front, and right wing of Southwest Front, supported by their tactical air armies and 200 bombers of the long-range bomber force, and artillery of the High Command Reserve moved from the Briansk Front. On **3 Aug 43**, while the battle still being fought inside Orel salient (and w/ German attention having already been diverted to the Mius and middle Donetz), the Voronezh and Steppe Fronts, using four rifle armies, thrust toward Belgorod, the attack coming as a *complete surprise to the defenders*. After three hours the defense was broken and by midday, Katukov's **1 Tank Army** and Rotmistrov's **5 Gds Tank Army**, both of Voronezh Front, were *deep in the German rear*. On **5 Aug 43**, Belgorod was taken, the tank troops advancing nearly **70** miles in five days and driving a 30-mile gap between **4 Panzer Army** and **Group Kempf**. Bogodukhov fell on **7 Aug 43**, the timing of the offensive having been coordinated w/ activities of partisans who blocked the German railway system for two days. Germans then forced to bring back a panzer corps from the SE and the Pz.-Gren.-Div. *Grossdeutschland* and other elements from Army Group Center to reinforce Mainstein's left. Hitler still insisted that Kharkov be held at all costs, but on **13 Aug 43** Steppe Front fought its way into the city; by **23 Aug 43**, the Germans withdrew to avoid being entrapped there. The arrival of Breith's **3 PzK** and SS divisions *Das Reich*, *Totenkopf* and *Wiking* and the heavy counterattacks they made near Bogodukhov . . . managed to stabilize situation (temporarily). (A. Seaton, *Russo-German War*, 372)

3.-28.8.43 [Operation Rumiantsev]: German **4 Pz Army** and **Army Det „Kempf“** hit on this day by Soviet Steppe and Voronezh Fronts. This was the so-called Belgorod – Khar'kov operation, codenamed Rumiantsev, and coordinated by Zhukov himself. Within two days the attackers had occupied the ruins of Belgorod. Katukov's **1 Tank Army** and Rotmistrov's **5 Gds Tank Army** broke out, held off German counterattacks in the middle of **Aug 43**, and covered the capture of Khar'kov on **28 Aug 43**. The great Ukrainian industrial center changed hands for the fourth and final time in the war. General Kempf, who refused Hitler's demand that Khar'kov be held at all

³³¹ **Note:** Manstein, *Lost Victories*, 458.

³³² **Note:** Manstein, *Lost Victories*, 457, 459. According to the field marshal, his army group was, at this time, holding a front of 610 km w/ its four armies.

costs, was dismissed. Yet here again, the Germans escaped encirclement. (E. Mawdsley, *Thunder in the East*, 269)

4.8.43: To the SE of Tomarovka, the Russians broke clean thru the front of **52 AK** and took Belgorod on this day. The corps HQ was attacked and dispersed by Soviet tanks and **48 PzK** was ordered to take over the threatened sector. (F.W. v. Mellenthin, *Panzer Battles*, 286)³³³

5.8.43: By late on this day, the third day of the Rumiantsev offensive, the forward [Soviet] tank elements were free to exploit *deep into the German rear area*. That same evening, Belgorod fell, and Katukov's and Rotmistrov's tank armies reached a depth of over **60 km** behind the initial German lines. (Glantz & House, *When Titans Clashed*, 169)

ab 6.8.43: Der [sowj.] Schwerpunkt verlagerte sich im Verlauf der Offensive immer mehr auf Char'kov im Abschnitt der *Armee-Abteilung Kempf* (**8 Armee**). Hier waren das dt. **11 AK** u. **42 AK** eingesetzt, die sich in besorgniserregendem Zustand praesentierten. Am **6 Aug 43**, besaßen z.B. die beiden Inf.-Rgter. der **168 ID** eine Gefechtsstaerke von **95** bzw. **160** Mann. Auch die **6 PD** konnte mit **6** einsatzbereiten Panzern nicht gerade als respektable Reserve angesehen werden. . .

Doch Hitler befahl, dass Char'kov „unter allen Umstaenden zu halten“ sei. Er befuechtete unguenstige politische Auswirkungen auf die Haltung der Tuerkei u. Bulgariens. Damit provozierte er den Widerspruch des Generalstabs im OKH. Obst.-Lt. Graf Kielmansegg notierte am **13 Aug 43** in seinem Tagebuch: „Heute mal wieder der typische Fuehrerbefehl, der *mich vor Wut rot sehen laesst*: Char'kov ist unter allen Umstaenden zu halten.“ Nun kam es erneut zu einer Kontroverse zwischen Hitler u. der Generalitaet. . . Am **14 Aug 43**, meldete Kempf, dass die ueberdehnte Front nicht mehr zu halten sei. So muesse z.B. die schwache **161 ID** einen **52 km** breiten Abschnitt verteidigen, ohne das irgendwelche Reserven zur Verfuegung stuenden. Deshalb wuerde der Befehl, Char'kov zu halten, zur Einschliessung zweier Armeekorps u. damit zu einem neuen Stalingrad fuehren. (DRZW, Bd. 8, 197)

7.8.43: Die Voronezh u. Steppe Front hatten durch die Massierung mehrerer Armeen eine Schockgruppe gebildet, die *exakt entlang der Grenze zwischen der 4 Pz Armee u. der Armee-Abteilung Kempf* vorwaerts drang. Zwischen diesen beiden dt. Grossverbaenden riss bis zum Abend des **7 Aug 43** eine mehr als **50 km breite Luecke** auf. [Es war] das erste Mal in der Geschichte der Roten Armee, dass durch den Einsatz von Pz-Armeen ein operativer Durchbruch gelang. (DRZW, Bd. 8, 193)

7.8.43: On a wooded road, Gen.-Lt. Gustav Schmidt, C-in-C, **19 PD**, and his divisional HQ column, ran into a Soviet ambush w/o warning. . . Overrun by Soviet attackers, and w/o hope of escape, Gen. Schmidt and his aide shot themselves rather than allow themselves to be captured alive. (G. Nipe, *Decision in the Ukraine*, 346)³³⁴

ab 7.8.43 [Overview]: The principal Soviet success came in the center, on the operational border between the **4 Pz Army** and *Armee-Abteilung Kempf*. As the second-echelon tank armies began hurtling to the south, they split the seam between the two German armies, and w/ Soviet pressure driving **4 Pz Army** generally SW, and Kempf generally SE, the gap was growing larger by the hour. By nightfall, **7 Aug 43**, it stood at **30 miles** – a great deal of operational space for a Soviet tank army. . . Yet at this moment, the lead elements of the German Pz.-Div. began to arrive [from

³³³ **Note:** Belgorod actually captured next day, **5 Aug 43**.

³³⁴ **Note:** See also, R. Hinze, *Die 19. Panzer-Division*, 551-52, for account of Schmidt's death.

the south]. The result was a gigantic clash of armor around Bogodukhov & Akhtyrka, a swirling melee that checked the Soviet advance for a time and left both sides bruised and bleeding. Both German armies were able to break contact and *reestablish the thinnest of defensive lines* by end of **Aug 43**. (R. Citino, *The Wehrmacht Retreats*, 230-31)

7.-8.8.43 [Anecdote]: All during **7 Aug 43** in *Das Reich's* sector, the Russians launched continuous attacks on the defensive line established by *Der Fuehrer*. In particular, Soviet attacks concentrated on the boundary area between **II./DF** and another position of the rgt. . . The next day (**8.8.43**), an eight-man combat group of **7./DF**, entrenched around a MG position near a wooded area west of a small village fought off repeated coy-strength Soviet attacks supported by tanks. After inflicting hvy losses on the Russians, the small group was overrun before it could be reinforced. Fighting to *the last man, all of the SS grenadiers were killed*. (G. Nipe, *Decision in the Ukraine*, 354-55)

8.8.43 [Zeitler visits Manstein]: Chief of the Army General Staff visits Manstein at his HQ on this day. Manstein offers two proposals for parrying Soviet intentions along his front – one was to evacuate the Donetz area „forthwith“ to release forces for the Army Group's northern wing and at least to hold the Dniepr in the south; the other was that OKH swiftly transfer at least **10** divisions from other fronts to **4 Pz Army** and **2 Army** (Army Group South) . . . and set a further **10** divisions in motion toward the Dnieper. „But this time, too, despite the Army Group's repeated demands, no effective action was taken.“ (Manstein, *Lost Victories*, 455)

8.8.43: Der damalige Oberst i.G. Frhr. v. Gersdorff besuchte [on or about this day] Manstein im Auftrag des GFM v. Kluge. Manstein schreibt darueber in seinem privaten Tagebuch unter dem **8.8.1943**:

Auf mdl. durch Oberst v.G. ueberbrachte Fragen Kluges:

- a) *Ansicht zur ausserpolitischen Frage*: . . .
- b) *Zur Frage innerer Schwierigkeiten*: . . .
- c) *Zur Frage der militaerischen Fuehrung*: . . .
- d) Lage bei uns entsprechend Gespraech mit Zeitler.

Unterredung mit Zeitler:

1. Frage der militaerischen Fuehrung wie zu c) mit Kluge.
2. Lage bei der H.Gr.Sued:

Mit derzeitigen Kraeften ist die Lage nicht wiederherzustellen, auch nicht mit einigen kleckerweise kommenden Divisionen. Man kann nicht mehr darueber hinweggehen, dass die seit langem ueberbeanspruchte Truppe jetzt **versagt** u. dass der Russe sich keineswegs verblutet. Der Russe wird unter allen Umstaenden gegen uns im Sueden *die Entscheidung suchen* u. alles heranbringen, was er nur transportieren oder marschieren lassen kann angesichts der winkenden, entscheidenden militaerischen, wehrwirtschaftlichen u. politischen Erfolges. . .

Es ist jetzt nicht mehr die Frage, ob die eine oder andere Division kommt, ob der Kuban aufgegeben werden soll oder nicht. Man muss sich grundsuetzlich dahin entscheiden, dass das Schwergewicht der Kriegfuehrung nach dem Osten gelegt werden muss. Wird der Russe geschlagen oder wenigstens zum Stehen gebracht,

dann werden wir mit den Westmaechten in Europa immer fertig werden. Siegt der Russe, dann geht der Krieg verloren. Wenn der Russe jetzt in *der geschlag- enen Luecke* zum Erfolg kommt,³³⁵ die Donjetz-Armeen abschneidet u. damit auch die H.Gr.A, dann ist das Schicksal im Osten entschieden. . .

Mit halben Massnahmen ist nichts mehr zu machen.

Soweit Mansteins Eintragungen in sein persoenliches Tagebuch. Sie zeigen, wie offen, fuer die damaligen Verhaeltnisse gefaehrlich offen, ueber die Schwaechen der deutschen Fuehrung u. die dringende Notwendigkeit einer Aenderung gesprochen wurde. . . Gersdorff . . . in seinem Buch „*Soldaten im Untergang*,“ schreibt ueber das gleiche Gespraech mit Manstein. (Source = GFM Manstein, *persoenl. KTB V v. 8.8.1943*, quoted in: R. v. Manstein & T. Fuchs, *Manstein*, 184-86)³³⁶

9.8.43: Between Akhtryka and Olshany, a huge 75-80 km hole existed between *Armee-Abteilung Kempf* and **4 Pz Army**. (G. Nipe, *Decision in the Ukraine*, 362)

11.8.43: Bei A.A. Kempf trat der Geger gegen Front der . . . Lage ostw. Charkow *ausser- ordentlich gespannt*. . . Gegen Suedfluegel 4 Pz Armee setzte Gegner seine Umfassungsangriffe fort. In Achtyrka eingedrungene Panzer durch Pz.Gren.Div. „**G.D.**“ geworfen. . . (K. Mehner, *Die Geheimen Tagesberichte*, 237)

11.8.43: **3 PzK** counterattacks in the morning. **3 SS PD** (*Totenkopf*) attacks the flank and supply lines of **6 Tank Corps**; **2 SS PD** (*Das Reich*) advances against **31 Tank Corps**. The *Totenkopf* panzers *plunged into vast cornfields* [during one of their attacks]. (For details see, G. Nipe, *Decision in the Ukraine*, 368, ff.)³³⁷

ab 12.8.43: Am **12 Aug 43**, begann der Gegenangriff des **3 PzK** mit Waffen-SS **PGD Reich** u. *Totenkopf*. Nun kam es suedlich von Bogoduchov zu einer Serie von Begegnungsgefechten, wobei einzelne Verbaende der sowj. **6 Gds Armee** u. **1 Pz Armee** eingeschlossen u. vernichtet wurden. . . [Note: **24 PzK** of **4 Pz Armee** joins attack of **3 PzK** and the dangerous gap between the two armies is finally closed, while additional Soviet forces are encircled. (See, *DRZW*, Bd. 8, 193-96)

12-22.8.43 [Charkow]: Hitler erliess am **12 Aug 43** den Befehl: „Charkow ist unter allen Umstaenden zu halten!“ Das **11 AK** (Gen. d. Pz.Tr. Raus) – dem dieser Befehl galt – musste sich mit seinen **4 Inf.-Div.** zur Rundumverteidigung einrichten. Diese Div. mussten versuchen, durch primitive Barrikaden, Pz.-Sperrn u. Minenfelder einen Verteidigungsring um Charkow anzu- legen. Die H.Gr. verlegte kurz darauf noch **3 PD**, **6 PD**, u. **SS „DR“** in die Stadt. . . Das in Raum Charkow fuehrende Gen.Komm. **11 AK** sandte an das **AOK 8** am **19 Aug 43** abends folgende beiden Funksprueche, die den Erst der Lage meldeten [see text for entire msgs; below just an excerpt (from 2nd msg)]:

³³⁵ **Note:** This must certainly be reference to Soviet offensive in Belgorod-Khar'kov region.

³³⁶ **Note:** Manstein's conversation w/ Kluge's emissary Gersdorff on this day is also discussed at length by Mungo Melvin, in his book, *Manstein. Hitler's Greatest General*, 388-390.

³³⁷ **Note:** Several pages later in discussion of this battle, Nipe refers to an “enormous field of of sunflowers, the stalks of which were sometimes **6-8** feet high. (396) Later, author refers to “fields of high sunflower plants.” (428)

. . . 2) . . . Unter dem andauernden heftigen Artillerie-, Granatwerfer-, Salven- geschuetz- u. Panzerfeuer, ferner infolge der bei Tag u. Nacht nicht aussetzenden Bombenwuerfe u. Beschiessung der HKL durch feindl. Schlachtflieger u. der erbitterten Abwehr feindlicher Angriffe sind die seit **6 Wochen** in ununterbrochenem Kampf stehenden Rgter. . . nunmehr ausgeblutet. Einem feindl. Gross- angriff koennen sie in der jetzigen Stellung, selbst wenn die eigene Artillerie ueber mehr Munition verfuegte, nicht mehr standhalten. . .

Weiteres Halten in dieser Stellung ist jedoch nur moeglich, wenn neue staerkere Kraefte zugefuehrt u. in die HKL eingeschoben werden. Das Korps verfuegt ueber solche Kraefte nicht mehr, es hat vielmehr am **19 Aug [43]** *seine letzten Reserven* (1 Kompanie von **150** Kanonieren der **167 ID**) einsetzen muessen. . .³³⁸

Die Armee befahl . . . die Sprengung aller bedeutenden Munitions- u. Verpflegungslager im Stadtgebiet. Am **22 Aug 43** traf unerwartet der Befehl zur Aufgabe von Charkow ein. Stugs u. Panzer sperrten die Ausfallstrassen nach Norden, NW u. Westen, waehrend sich dahinter die Div. in langen Kolonnen sammelten. Der Weg nach SW war noch offen. In der Stadt selbst griffen im Untergrund existierenden Partisanengruppen zu den Waffen. An vielen Stellen begannen Schiessereien. Die dt. Pi.-Sprengtrupps jagten noch die wichtigsten Bruecken, Lager u. Fabrikhallen in die Luft. Die Masse der Kampftruppe verliess bis Mitternacht die Stadt; nur noch Nachhuten . . . blieben bis zum Morgengrauen zurueck. Das **11 AK** raemte befehlsmaessig am **22.8.43** Charkow u. zog sich auf eine verkuerzte Frontlinie nach Westen zurueck. (W. Haupt, *Schlachten der Heeresgruppe Sued*, 323-25)

14.8.43: Als der Angriff der „Woronesch-Front“ in vollem Schwunge war, trat die „Steppen-Front“ von Osten auf Charkow an. Ihre Armeen erreichten am **14 Aug 43** die *oestlichen Vorstaedte* der nun schon zum vierten Male heiss umstrittenen Stadt. (K. v. Tippelskirch, *Geschichte des Zweiten Weltkrieges*, 387)

14.8.43: Auf Suedfluegel **4 Pz Armee** ueberschritt anscheinend noch schwaecherer Feind die Worskla u. drang in . . . ein. Vorgehen durch Alarminheiten u. Felders.Btl. PGD „G.D.“ . . . verzoeget. (K. Mehner, *Die Geheimen Tagesberichte*, 248)

15.-16.8.43: Nipe discusses the German counterattack of **15 Aug 43**; the next day *Totenkopf* destroyed encircled Soviet units in the Alexejevka area. . . (See, G. Nipe, *Decision in the Ukraine*, 402, ff.)

18.8.43: General Woehler [who'd replaced Kempf] erklarte, dass Char'kov definitiv nicht zu halten sei, u. verlangte die Raeumung. Hitler erteilte daraufhin am **18 Aug 43** die Genehmigung, die Stadt „im aeussersten Notfall aufzugeben.“ Gleichzeitig befahl er – was fuer ihn typisch war – die Stadt noch mehrere Tage zu halten, um sein Nachgeben in dieser Frage zu kaschieren [i.e., cover or conceal]. (*DRZW*, Bd. 8, 198)

18.8.43: During the morning, while **3 PzK** continued to attempt to force crossings at the Merla, Hoth's **4 Pz Army** launched its counterattack from Akhtyrka against the western flank of **6 Gds Army**. This assault was under command of **24 PzK HQ**, moved up from the Mius on **15.8.43**, and spearheaded by *Grossdeutschland*. On **18 Aug 43**, the division had about **70** tanks and assault

³³⁸ **Note:** According to map on p 325, Khar'kov was virtually surrounded by this time, with an opening only to the southwest.

guns. In regard to equipment, the division was *basically combat ready for a panzer division at this point in the war*, but it suffered from insufficient infantry strength. . . Attack by **24 PzK** achieved a quick success. (G. Nipe, *Decision in the Ukraine*, 414, ff.)³³⁹

21.8.43: 4 Pz Armee wies Ausbruchsversuche des im Raum Kotelwa eingeschlossenen Feindes u. mit Masse der Kraefte des **24 PzK** die mit starker Inf. u. zahlreichen Panzern gefuehrten Entlastungsangriffe des Gegners gegen die Front . . . ab. . . Von **24 PzK 100** Panzer abgeschossen. Bei **48 PzK** . . . **25** Panzer abgeschossen. (K. Mehner, *Die Geheimen Tagesberichte*, 272)

21.-23.8.43 [Kharkov falls]: Harsh realities faced the defenders of Kharkov. The artillery was running out of shells and the depleted inf.-rgts. could not hold their positions w/o artillery support. . . On **21 Aug 43**, Manstein gave Woehler (**8 Army**)³⁴⁰ his consent to withdraw from Kharkov. During the night of **22 Aug 43**, the Germans began their exodus from the city under great pressure from the Russians. . . **57** and **69 Soviet Armies** pushed in from three sides w/ the coming of daylight [**23.8.43**]. Later in the day, thunderous explosions were heard as ammo dumps were blown. . . All along the corridor thru which the German divisions evacuated Kharkov, Soviet artillery and mortars pounded the withdrawal. Russian planes gathered for the kill and attacked the German columns leaving the city, strafing and bombing the men and vehicles. After dark, **89 Gds** and **107 RDs** broke into the interior of the city, driving the last German rearguard detachments before them. Enormous fires were set by the Germans in hopes of delaying the Russian advance. By **0200** hours, **23 Aug 43**, elements of **183 RD** pushed into the city center. By **1100** hours on **23 Aug 43**, Kharkov was in the hands of the Russians. (G. Nipe, *Decision in the Ukraine*, 431-33))

22.8.43: Am Vormittag des **22 Aug 43**, meldete das Oberkommando der **8 Armee**: „Es ist kein Zweifel, dass Char'kov aufgegeben werden muss [...] Die Munitionslage ist katastrophal. Artillerie kaempft zu Fuss.“ Manstein erteilte gleich darauf die Erlaubnis, die Stadt waehrend der folgenden Nacht zu rauemen. . (DRZW, Bd. 8, 198)

ca. 22./23.8.43 [Anecdote]: During the withdrawal of the German rear guard from Khar'kov, the only bridge across the marshes which had been left intact collapsed under the weight of some **Hornets** (88-mm tank destroyers). One inf.-btn. reinforced by **8 Hornets** was thereby cut off on the east bank. The enemy attempts to annihilate this small rear guard were frustrated by German units supporting the bridgehead from the west bank. The rear guard held out for **24** hours until the bridge was repaired and it could cross under cover of darkness. (W.V. Madej (ed.), *The Russo-German War*, 23.)

23.8.43: By dawn on this day, two Soviet divisions had reached the center of Kharkov; by **1100** hours the city was clear of German troops; at noon the city was officially liberated. (J. Erickson, *The Road to Berlin*, 121)

23.-30.8.43: By **23 Aug 43** it was possible, by throwing in the armor that had come back from the Donetz area and Army Group Center, to stop the enemy breakthrough toward Poltava for the time being. A front, however thin and incomplete, had been re-established in the sectors of **4 Pz Army**

³³⁹ **Note**: From author's detailed account of German counterattacks, it is clear that these efforts suffered due to lack of combat infantry.

³⁴⁰ **Note**: *Armee-Abteilung Kempf* had been renamed **8 Army** on **14 Aug 43**. On that day, Kempf had been relieved of his command by Manstein on Hitler's orders, after Kempf had again asked that he be permitted to evacuate Kharkov. (431)

and **8 Army** from a point hard south of Kharkov to SW of Akhtyrka. While **4 Pz Army** had been able to maintain contact w/ the right wing of Army Group Center, there was still a wide gap in the army's front SW of Akhtyrka. This was *closed at the end of the month* in an attack to straighten out the front. (Manstein, *Lost Victories*, 456)

Result of Operation Rumiantsev:

Die siegreiche Offensive bei Belgorod – Char'kov demonstrierte eindrucksvoll, dass nun die Rote Armee die Oberhand . . . gewonnen hatte. Doch gemessen an den hochgesteckten Erwartungen gegenüber einem kraeftemaessig so krass unterlegenen Gegner fiel die *Ergebnis recht bescheiden aus*. Es war den **13** angreifenden sowj. Armeen nicht gelungen, die beiden dt. Armeen zu zerschlagen, geschweige denn die Voraussetzungen fuer die anschliessend geplante Vernichtung des Suedfluegels von Mansteins H.Gr. zu schaffen.(*DRZW*, Bd. 8, 198)

Comparative Losses:

- So betrogen nach offiziellen Angaben die personellen Ausfaelle waehrend dieser **20** Tage **255.566** Mann, davon **71.611** „unwiederbringliche Verluste.“ . . . Ein russ. Historiker deckte erhebliche Luecken bei den [offiziellen Verlustangaben] auf u. gelangte zu einer Verlustschaetzung von etwa **500,000** Mann;
- Die personellen Ausfaelle der **4 Pz Armee** u. **8 Armee** (*Armee-Abteilung Kempf*) waren mit knapp **30.000**, mitgezählt etwa **10.000** Gefallene u. Vermisste, im Vergleich zu den sowj. erstaunlich niedrig;
- Ebenso erscheinen die Pz-Verluste der Roten Armee erschreckend hoch . . . Offiziell werden **1864** Totalverluste angegeben. Die genaue Anzahl der dt. Pz.-Verluste laesst sich den nur fragmentarisch erhaltenen Akten nicht entnehmen. Doch mit einiger Sicherheit kann auch fuer die Operation von Belgorod-Char'kov die *statistisch erhaertete Faustregel* gelten, wonach der Kursker Schlacht auf einen zerstoerten dt. Panzer mindestens acht sowj. kamen [i.e., **8:1** ratio during this period of Russian/German tank losses].
- Nach den *relativ zuverlaessigen Abschussmeldungen* der dt. Luftwaffe verlor die Rote Armee vom **3.-23.8.43** im Abschnitt Char'kov **942** Maschinen, die Deutschen aber nur insgesamt **147** Totalverluste.

(*DRZW*, Bd. 8, 198-200)

Total losses of all three operations – Kursk, Orel, Belgorod-Khar'kov: Total Soviet losses over this ca. **50-day** period [**5.7.-23.8.43**] for the Russians is now estimated at **1.677.000** men.³⁴¹ The German losses over same period amounted to roughly **170.000**, of which ca. **46.500** were fatal losses. Russians also lost **6064** tanks vs. ca. **760** German tanks.³⁴² Ratio of aircraft losses (Russian / German) over same period = **4209** to **524**. (*DRZW*, Bd. 8, 200-02)³⁴³

³⁴¹ **Note:** Estimate from Boris V. Sokolov, *The Battle for Kursk*, 83.

³⁴² **Note:** As this account notes, very few of the modern German tanks were actually lost due to hits in combat; most of the **760** tanks written off over this period had been damaged or immobilized for technical reasons, and the Germans had been unable to salvage them during the withdrawal battles. In individual cases, it was also not possible to evacuate tanks undergoing repair in workshops close to the front, which were overrun by the enemy. (202; also, Manstein, *Verlorene Siege*, 518)

³⁴³ **Note:** See table of comparative losses for men, tanks, guns, acft, on p 201.

4.1.3: Operations on the Southern Flank (Mius River, Donbas & Sea of Azov):

Note: German „Mius line“ was heavily fortified. The German defenses on the Mius ran for some 25 miles and were manned by 6 Army, newly raised from *Armee-Abteilung Hollidt* (to replace 6 Army which had perished at Stalingrad.) (J. Erickson, *The Road to Berlin*, 116)

17.7.43: Soviet Southern and Southwestern fronts make probing attacks in some strength across the Mius and the middle Donetz near Izjum, about 300 miles SE from Orel, the attacks falling on Mackensen's 1 Pz Army and on Hollidt's newly formed 6 Army. A substantial weight of German armor, equivalent to two panzer corps, was removed from left flank of Army Group South near Kharkov and sent SE to restore position near the Mius and, as Manstein was subsequently to admit, the *decision was a disastrous one*, for Red Army forces were far stronger than either Hitler or Manstein had imagined they would be, after losses they had suffered during Kursk battles. (A. Seaton, *Russo-German War*, 370-71)

ab 17.7.43 [Isjum]: Die sowj. Truppen stiessen mit siebenfacher Ueberlegenheit . . . an diesem Tage gegen den Rand des Donezgebiets im Raum Isjum u. am Mius. Die um Isjum in Stellung liegende 1 Pz Armee konnte im 10taegigen erbitterten Kampf ihre Frontlinie halten u. alle Feindangriffe noch vor den Stellungen abwehren. Mehr als 500 abgeschossene russische Panzerkampfwagen blieben hier als brennende Wracks zurueck. (W. Haupt, *Schlachten der Heeresgruppe Sued*, 320)

ab 17.7.43 [Mius-Stellung]: Dagegen widerstand die abgekaempften Inf.-Div. der 6 Armee dem Massenansturm [gegen die Mius-Stellung]. . . Das H.Gr.Sued verlegte das bei Belgorod im Zuge des Einstellens des „Unternehmens Zitadelle“ freigewordene 3 PzK mit 23 PD u. 16 PGD in den Einbruchraum. Kurz darauf folgten auch starke Pz.Kraefte des 2 SS PzK. Diese gepanzerten Kampfgruppen stellten sich am 30 Jul 43 zum Gegenangriff bereit u. konnte bis zum 2.8.43 die alte HKL zurueckgewinnen. Die Rote Armee verlor in dieser Schlacht am Mius 18.000 Gefangene, 700 Kampfwagen u. 200 Geschuetze. (W. Haupt, *Schlachten der Heeresgruppe Sued*, 320-21)

ab 17.7.43: An diesem Tage waren mehrere Armeen der sowj. Suedwest- und Suedfront am Rande des Donezgebietes zu dem erwarteten Angriff angetreten. . . Waehrend der sowj. Angriff bei Isjum auf dem Suedufer des Donez von der 1 Pz Armee zum Stehen gebracht worden war, hatte ein tiefer Einbruch bei der 6 Armee am Mius ostw. von Stalino so bedrohliche Formen angenommen, dass man sich gezwungen sah, eiligst 2 Pz.Korps vom linken Fluegel der H.Gr.Sued dorthin zu werfen. Wenn es diesen Verstaerkungen auch gelang, die Lage im Miusabschnitt voruebergend wiederherzustellen, so blieb doch die Verwendung so starker Kraefte am Suedfluegel mit einem erheblichen Risiko verbunden. Denn gleichzeitig war ein neuer grosser Aufmarsch sowj. Kraefte vor dem soeben geschwaechten Nordfluegel der H.Gr.Sued zu erkennen, wo man offenbar den operativen Hauptstoss der Sommeroffensive zu erwarten hatte, vermutlich mit dem alten Ziel, die H.Gr. A u. H.Gr.Sued im Ruecken abzuschneiden u. zu vernichten. (A. Philippi & F. Heim, *Feldzug gegen Sowjetrussland*, 213)³⁴⁴

ab 17.7.43: On 17 Jul 43 a powerful offensive launched against 6 Army on the Mius and 1 Pz Army on the Middel Donetz. While achieving considerable penetration, however, the enemy

³⁴⁴ **Note:** If I recall correctly, in his memoirs, Manstein called the shifting of the two panzer corps to his southern wing at this time a terrible mistake – given that they were no longer available on the northern wing when Rumiantsev got underway (3.8.43).

was unable to force a breakthrough. **6 Army**, by committing both the mechanized formations left as reserves in the Donetsk area, was able to halt the attack after enemy had won a bridgehead **12** miles wide and **10** miles deep on west bank of the Mius north of Kuibyshev. In case of **1 Pz Army**, enemy succeeded in crossing the Donetz SE of Isyum on roughly a **20**-mile front, but by throwing in both divisions of **24 PzK** moving up from Kharkov, it was possible to prevent him gaining any further ground south of the river. . .

Having had to call of the „Citadel“ operation for good on **17 Jul 43** on orders from Hitler, Army Group South decided to w/draw a substantial weight of armor from that wing for the time being to iron things out in the Donetz area. We hoped to have given the enemy *so much punishment* in the course of „Citadel“ that we could *now count on a breathing space* in this part of the front. Without a doubt *this decision was a disastrous one* in regard to subsequent events on Army Group's northern wing. (See, Manstein, *Lost Victories*, 450-52)

17.-30.7.43: Witnessed the crisis of **6 Army** along the Mius River and operations of the **2 SS PzK**. (G. Nipe, *Decision in the Ukraine*, 93)

30.7.43: This day saw the start of the counter-attack launched in **6 Army's** area by the armor brought over from the northern wing of the Army Group. It resulted in the *complete restoration* of the situation on the Mius front. (See, Manstein, *Lost Victories*, 453)

17.7.-2.8.43: Soviet Donbas offensive (Izium-Barvenkovo – Mius River) takes place at this time. According to David Glantz, this action is one of the „forgotten battles“ of Russo-German War. These offensives, conducted by Southwestern and Southern Fronts, were *integral elements of the Battle of Kursk*. The Red Army's short but violent assaults in the two regions were designed either to distract German attention and reserves from the Kursk region (as the Soviets claim) or genuine attempts to collapse German defenses in the region. In either case, Soviet historians have *studiously avoided the subject*. (D. Glantz, *Myths and Realities*, 52)

Jul/Aug 43 [Donbas]: Further south, in the Donbass and down to the Sea of Azov, Malinovskii's Southwestern Front and Tolbukhin's Southern Front mounted their own attacks in mid-**Jul 43**. These were the Izium-Barvenkovo and the Mius operations; they were intended mainly to prevent the Germans shifting reserves to the Kursk fighting. Neither Soviet front able to make much initial progress against Army Group South. (E. Mawdsley, *Thunder in the East*, 269-70)

1.8.43: Once Tolbukhin's units had forced the Mius, German armor began to move to the southern wing of AGS, first to contain the Soviet bridgehead and then at the end of **Jul 43** to put in a formidable counter-blow w/ 4 PDs, a Pz.-Gren.-Div. and two IDs. On evening of **1 Aug 43**, a downcast Tolbukhin ordered his front to pull back to their old positions. Stalin, however, was far from displeased; Marshal Vasilevskii arrived at Tolbukhin's HQ to inform the front cdr that Southern Front attacks had *fulfilled their role perfectly* – the German command could not move divisions up to Kursk, and had even brought armor down from the north to bolster up the Donbas, first-class divisions which would have made their presence felt on the „Belgorod-Kharkov“ axis. (J. Erickson, *The Road to Berlin*, 116)

10.8.43: By this day, the entire former defensive system on the Mius was back in the hands of German **6 Army**. However, Hollidt's army was in *much worse condition* than it was in early **Jul 43**. The army had **200** km to defend and even fewer infantrymen than if had before the last attempt of the Russians to cross the river and break out to the west toward Stalino. The army was short of both men/equipment and could not count on receiving help from any other quarter as a

result of need for all possible reserves in the Kharkov area. Hollidt's army received on **3312** men to replace the **23,830** that had been lost from **17 Jul - 10 Aug 43**, a shortfall of **20,000**. To make matters worse, by **16.8.43** the army *did not have a single tank*. All the mobile divisions which took part in the counterattacks in **Jul-Aug 43** were gone, dispatched to other hot spots. (G. Nipe, *Decision in the Ukraine*, 443-44)

Mid-Aug 43: At this time, w/ German armor concentrated in the Khar'kov sector, the combined forces of Southern Front (Tolbukhin) and Southwestern Front (Malinovsky) launched another great offensive against the German front on the Mius. Unlike the previous month's attempt, the attackers cracked the defensive line w/ ease this time, and well they should have: there were by now *no German panzer divisions* in reserve to rush to the threatened sector, while they were able to call on the concentrated artillery fire of no fewer than **5000** guns. . . Army Group South stood on the *brink of dissolution*. (R. Citino, *The Wehrmacht Retreats*, 232; also, J. Erickson, *Road to Berlin*, 124)

Mid-Aug 43: The [main] Soviet Donbass operation, launched in mid-**Aug 43**, was the next Soviet strike [following Belgorod-Khar'kov operation]. Malinovskii's Southwestern Front and Tolbukhin's Southern Front finally completed the Soviet conquest of the Donbass. This coal mining region east of the Dnepr, which had changed hands so many times in previous two years, was back in Soviet hands for good. Manstein's southern flank – **1 Panzer Army** and **6 Army** – were driven back. (E. Mawdsley, *Thunder in the East*, 275)

Mid-Aug 43: A much more ambitious attack, coordinated w/ Marshal Vasilevskii, was mounted in mid-**Aug 43**, w/ objective of driving German forces from the Donbass. Stalin was edgy about lack of progress in the south, but fortunately for the Russians, this time German resistance cracked (as opposed to Southwestern Front's abortive race to Dnepr in **Feb 43**). (E. Mawdsley, *Thunder in the East*, 269-70)

ab 16.8.43: Zu dieser Zeit holte die sowj. Fuehrung an den gleichen Stellen wie im **Jul 43** zum endgueltigen konzentrischen Schlag gegen das Donezgebiet aus. Wohl konnte der am **16 Aug 43** beginnende Angriff bei Isjum mit Hilfe zweier von der **6 Armee** herbeigeeilter Pz.-Div. wiederum abgewehrt werden, aber die kurz darauf gegen diese, nun von Reservisten entbloesste Armee [i.e., **6 AOK**] selbst losbrechende Offensive schlug ostw. von Stalino eine gefaehrliche Bresche in die Miusfront. (A. Philippi & F. Heim, *Feldzug gegen Sowjetrussland*, 214)

16./18.8.43: Malinovsky's South-Western and Tolbukhin's Southern Fronts launched a powerful offensive against the Middle Donets & Mius. The Soviet Donbas – Melitpol Operation was not a mere diversion: its aim was to „speed up the destruction of the German **1 Pz** and **6 Armies** and to liberate the Donets Basin.“ By this time, Manstein had already *drawn the majority of the German armor to the north*. He had not anticipated a renewed offensive erupting so soon in the south.³⁴⁵ (M. Melvin, *Manstein*, 387)

18.8.43: On this day, Tolbukhin's Southern Front crossed the Mius River again. (G. Nipe, *Decision in the Ukraine*, 435)

³⁴⁵ **Note:** This is simply another indication of how effectively the Stavka was able to keep Manstein and his army group off balance during summer of **1943**; it also reflected the fact that neither Hitler, his High Command, nor Manstein were even close to recognizing the actual crushing strength the Red Army was now committing against them.

Aug/Sep 43: South and Southwest Fronts, coordinated by Vasilevsky, hotly engaged right flank of Army Group South. **1 Pz Army** is pushed back, threatening rear of **6 Army**; willy-nilly Manstein is forced to evacuate the Donets Basin, destroying such industrial equipment and stocks as he could. At the beginning of **Aug 43**, Mackensen's **1 Pz Army** had been in the Donets, while Hollidt's **6 Army** was on the Mius, as near as **50 miles** to Rostov. During **Aug/Sep 43**, they were both forced back westward toward the Dnepr. Fretter-Pico's **30 AK (1 Pz Army)**, made up of four tired, under-strength inf.-div., withdrew across the *hot and arid steppe*, suffering much hardship as it did so. Previously divisional sectors had been **20 miles** wide, but the withdrawal was conducted by regimental all arms groups, moving back on foot along the railway lines and main roads. At the start, **30 AK** attempted to carry out its demolition programme, but this was soon given up for lack of manpower. . . (For more details on **30 AK** withdrawal see, A. Seaton, *Russo-German War*, 375)

27.8.-22.9.43: At a conference in Vinnitsa, five days after loss of Khar'kov, Manstein confronts Hitler w/ another of his weighty choices: either send his Army Group South 12 new divisions or give up the Donbass. The new German **6 Army** [formerly Army Det „Hollidt“] could not resist. Tangorod, the southern anchor of the Mius River defense line, was given up on **30 Aug 43**. The Red Army advanced rapidly to the west, allowing **1 Pz Army** and **6 Army** no time to form a new line of resistance. On **8 Sep 43**, Soviets took Stalino, the main town of the western Donbass. The German defenses now clearly thrown off balance on southern part of front and – as in **Feb 43** – the various Soviet fronts *raced to the Dnepr River*. . . The Russians had failed in **Feb 43** (Operation Gallop); in **Sep 43** they succeeded. After flying again to Zaporozh'e in early **Sep 43**, Hitler gave Manstein permission to pull **1 Pz Army** and **6 Army** back to another part of his *Ostwall* – to the so-called WOTAN position. By **22 Sep 43**, the Red Army reached the Dnepr south of Dnepropetrovsk, after an advance of **190 miles**. (E. Mawdsley, *Thunder in the East*, 270)

29.8.43: On this day, the Russians reached the coast and cut in half 6 Army. **29 AK** was encircled in a pocket west of Taganrog, divided from the rest of the army. (G. Nipe, *Decision in the Ukraine*, 457)

31.8.43: By end of month, the German Mius line had been shattered, Tolbukhin's armies had taken Tangorod. Rushing eastward to Vinnitsa from his East Prussian HQ, Hitler finally authorized **6 Army** – „if necessary“ – to pull back to the river Kalmius, and **1 Panzer Army's** right wing to retire westward. (J. Erickson, *The Road to Berlin*, 124)³⁴⁶

31.8.43: Hitler finally gives Manstein authority to withdraw **6 Army** and right wing of **1 Panzer Army** „provided there was no other possible alternative.“ (A. Seaton, *Russo-German War*, 373)

31.8.43: On this day, Manstein gives order for **6 Army** to retreat to the Kalmius River to a hastily prepared line called the Tortoise Line (*Schildkroten-Stellung*), after which he communicated w/ Hitler that night on his decision to withdraw the army, hoping it was not too late to save some remnants of Hollidt's divisions. With little choice, Hitler *reluctantly approved the move*, but only after insisting that it be done „provided that the situation absolutely demands it and there is no other possible alternative.“ A collection of Organization Todt workers and whatever army engineers, conscripted civilians and rear-area men that could be put together, hastily worked to prepare the Tortoise defensive position. The new line was to protect the key city of Stalino and bar the rest of the Donets region from the Russian onslaught. [Note: The remnants of **6 Army**

³⁴⁶ **Note:** According to George Nipe (p 455), at the Vinnitsa conference, Hitler did not authorize any retreats. Clarify!

formations managed to reach the Tortoise line in early **Sep 43.**] (G. Nipe, *Decision in the Ukraine*, 463-64)

Sep 43 [Tortoise Line abandoned]: **1 Pz Army** also forced to withdraw from its positions along western bank of the Donets River, the divisions were too weak to hold a line in open country. Southwest Front advanced quickly over the river and allowed **1 Pz Army** no rest, continuing to exert pressure against the army and not allowing it to establish itself in the Tortoise Line position north of the section of the line held by **6 Army**. Southwest Front, on **6 Sep 43**, maintained its attacks on the Germans, striking just north of the southern boundary of **1 Pz Army**, that adjoined the left flank of **6 Army**. In a matter of hours, a full Soviet mechanized corps, w/ overwhelming infantry support, broke thru the German lines and created a bridgehead. Neither **6 Army** nor **1 Pz Army** had enough strength to do much about it. . . The next day (**7.9.43**) a strong Soviet tank group was nearly **50 km** behind the German front lines and advancing largely unopposed. Faced w/ prospect of again being encircled, **6 Army** began to *abandon the Schildkroeten-Stellung*. (G. Nipe, *Decision in the Ukraine*, 465-66)

6.9.43: Schon an diesem Tage durchbrach die sowj. „Suedwestfront“ die eben erst in der „Schildkroetenstellung“ wieder Front machende **6 Armee** noerdl. von Stalino u. stiess bis suedl. Pawlograd durch, wo den feindl. Panzern der Weg auf den unteren Dnjepr offen stand. (A. Philippi & F. Heim, *Feldzug gegen Sowjetrusland*, 216)

8.9.43: By this day, the lead elements of two Russian mobile corps [having broken thru the Tortoise Line] were only **30 miles** east of the Dnepr, approaching the Pavlograd area. Once again, due to *insufficient numbers of trucks and infantry personnel carriers*, the main body of infantry attached to the Soviet tank/mech corps was *left far behind*. While the Soviet tanks pushed forward, the infantry of the rifle divisions and slower hvy artillery formations were still consolidating the situation in the breakthrough area. The lack of progress of these units was surely not helped by the *great numbers of inexperienced infantry just integrated into the Soviet rifle formations*.³⁴⁷ The familiar Soviet problem of sustaining deep penetrations of mobile groups was still evident. (G. Nipe, *Decision in the Ukraine*, 466)

8.-10.9.43: Stalino captured by Soviet Southern Front on **8 Sep 43**³⁴⁸ and Mariupol taken two days later. (A. Seaton, *Russo-German War*, 375)

Sep/Oct 43: Kleist's Army Group A consisted of only **17 Army** in the Taman Peninsula and a static organization in the Crimea. **14** German IDs and **7** Rumanian divisions were still locked up holding the so-called Goth's Head bridgehead, awaiting the change in Germany's fortunes which would enable them to reoccupy the Caucasian oilfields. . . Hitler only grudgingly agreed to the evacuation of Taman and had delayed giving the executive order for nearly a month. The withdrawal began in the second week of **Sep 43** and was carried out in good order, despite Soviet air force being very active. . . The evacuation was completed by **9 Oct 43**. (A. Seaton, *Russo-German War*, 379-80).

Sep/Oct 43: In the extreme south, Germans pushed out of their GOTH's HEAD (*Gotenkopf*) foothold in the Kuban between mid-**Sep 43** and start of **Oct 43**, abandoning the ingenious new cable-car system across the Kerch Straits. City of Novorossiisk finally captured on **16 Sep 43**. At

³⁴⁷ **Note:** During advance thru Ukraine, the Soviet Army had conscripted tens of thousands of Ukrainians, civilian men of all ages, given them rudimentary training, then issued them a rifle. (465)

³⁴⁸ **Note:** Stalino was the capital town of the Donbas.

very end of the month, two Soviet armies were ferried across the 8-mile strait to the Kerch Peninsula on the Crimea. (E. Mawdsley, *Thunder in the East*, 271)

4.1.4: *The Chernigov – Poltava Operation*³⁴⁹

Zusammenfassung: Am **23 Aug 43** ging mit dem Verlust von Char'kov die dritte u. letzte Phase der Schlacht um den Kuersker Bogen (Unternehmen „Rumjancev“) zu Ende. Diese Operation stellte gleichzeitig das Sprungbrett fuer eine neue gewaltige Sommeroffensive dar. Es handelte sich um die „*Strategische Angriffsoperation von Chernigov - Poltava (26.8.-30.9.43)*“, an der **3** sowj. Fronten beteiligt waren. Die Steppenfront griff gegen die **8 Armee** an, waehrend noerdl. davon die Voronezh Front gegen die **4 Pz Armee** eingesetzt war. Gefaehrlich wirkte sich auch der Vorstoss der Zentralfront aus, vor allem weil der *Schwerpunkt* auf der Grenze zwischen den H.Gr. Sued u. Mitte lag. Davon war nicht nur die im Nachbarabschnitt stehende **2 Armee**, sondern auch der Nordfluegel der **4 Pz Armee** betroffen.

Die drei sowj. Fronten griffen in der ersten Phase mit **1.581.300** Mann an, unterstuetzt von **30.245** Geschuetze u. Gr.W., fast **1200** Panzer u. Sfl. sowie **1700** Flugzeuge. Im Verlauf der Operation wurden zusaetzlich **3** Armeen, die **3 Gds Pz Armee**, ein mech. Korps u. zwei Kavallerikorps nachgefuehrt. Innerhalb **5** Wochen betrug die Gesamtverluste nach offiziellen Angaben **427.952** Mann, darunter **102.957** Tote u. Vermisste. Ausserdem verloren die Angreifer **1140** Panzer, **916** Geschuetze u. **269** Flugzeuge. (DRZW, Bd. 8, 358-59)

Aug/Sep 43: In late **Aug** and **Sep 43** the Stavka mounted this operation. Konev's Steppe Front, Vatutin's Voronezh Front, and Rokossovskii's Central Front took the northern part of the „left bank“ of the Ukraine, east of Kiev; this is where Kirponos's armies had been annihilated in **1941**. Under the force of the **1943** advance, Manstein's other two armies – **4 Panzer** (Hoth) and **8 Army** (Woehler) – had to be pulled back to the Dnepr and the *Ostwall*. This was a complex manoeuvre completed by end of **Sep 43**. (E. Mawdsley, *Thunder in the East*, 277)

26.8.43: On this day, Rokossovskii launched his Central Front attack in direction of Sevsk-Novgorod Severskii w/ three armies. . . Within a week, Rokossovskii's left-flank formations had reached the Desna on a broad front, tearing away a 50-mile gap between Army Group Center and South. This SW sweep on Rokossovskii's left now menaced the rear of German units holding out against the right-wing thrusts of Voronezh Front. (J. Erickson, *The Road to Berlin*, 124)

26.8.43: Hoth's **4 PzArmy** (Army Group South) lost contact w/ Army Group Center as Rokossovsky renewed his attacks on **26 Aug 43**. Soviet wedges began to break **4 PzArmy** into three groups. (R. Kirchubel, *Hitler's Panzer Armies*, 171)

26.-27.8.43 [Deutsche Gegenangriff]: Die **4 Pz Armee** fuehrte waehrend dieser Tage einen Zangenangriff durch. Verbaende des **24 PzK** u. **52 AK** vereinigten sich bei Vebrik u. erzielten dadurch eine Frontverkuerzung. Ende **Aug 43** trat bei der **4 Pz Armee** eine leichte Entspannung ein. Dennoch stellte ihre Front nur noch eine „*duenn besetzte Sicherungslinie*“ dar. Die Infanterie war „*voellig uebermuedet u. physisch u. psychisch am Ende ihrer Kraft*.“ Auch die **8 Armee** meldet Ende **Aug 43**, die Truppe sie „*bis zur Teilnahmslosigkeit uebermuedet*.“³⁵⁰ (DRZW, Bd. 8, 359)

³⁴⁹ **Note**: This Soviet offensive struck right flank of Army Group Center (**2 AOK**) and left flank of Army Group South (**4 Pz Army**). See map in DRZW, Bd. 8, p 350.

³⁵⁰ **Note**: KTB **8 Armee** vom **27.8.1943**. RH 20-8/84.

26.8-3.9.43: On **26 Aug 43** Rokossovksy's Central Front attacked Weiss's³⁵¹ **2 Army** (AGC) w/ two armies. While one Soviet army met w/ fierce resistance, the other, attacking in sector of German **13 Army Corps**, moved rapidly forward on a **60-mile** front, crossing the Desna near Novgorod Severski on **3 Sep 43** and threatening the flanks of both AGC & AGS. (A. Seaton, *Russo-German War*, 373)

26.8.-7.9.43: The Central Front began its offensive on **26 Aug 43**, delivering its main attack along the Novgorod – Severskii axis. Only after the *Stavka* reinforced the *front* w/ the **60** and **2 Tank Army** was it able to capture Sevsk. Soon after, the **60 Army** penetrated the defending German **2 Army's** defenses south of Sevsk and advanced **60 km** to the SW. The *Stavka* regrouped its **13** and **61 Armies** and **3 Gds Tank Army** and committed them into the penetration at the junction between Army Groups Center and South, *tearing an immense gap* in German strategic defenses forward of the Dnepr River. In fact, the Soviet thrust, *rendered those defenses untenable*. Exploiting Central Front's success, forces of the Voronezh Front's right wing liberated Sumy on **2 Sep 43** and began developing their offensive toward Romny and Priluki, while Steppe Front captured Merefa two days later. The *Stavka* exploited the opportunity on **6 Sep 43** by ordering Voronezh Front to advance on Kiev and the Steppe Front on Poltava and Kremenchug. It reinforced the Central Front w/ [see text for details]. Rokossovksy's reinforced Central Front accelerated its offensive tempo, lunged **180 km** to the SW, and forced the Desna River on **7 Sep 43**, in so doing *unhinging all German defenses forward of the Dnepr River*. (D. Glantz, *The Battle for the Dnepr*, 564)

Sep 43: Diese sowj. Offensive hatte besonders schnell zwischen Poltawa – Rylsk Boden nach Westen gewonnen. Der Hauptstoss traf die **4 Pz Armee** u. den Nordfluegel der **8 Armee**. Die Stellungen der **4 Pz Armee** wurden nicht nur taktisch, sondern *operativ durchbrochen*, so dass sie Anfang **Sep 43** auch im Zurueckgehen *keine zusammenhaengende Front mehr* herzustellen vermochte. Nachdem sie bis zum **12 Sep 43** auf Priluki u. Konotop zurueckgeworfen war u. der Feind zwei Tage spaeter [**14.9.43**] Neshin erreicht hatte, erhielt die Armee den Befehl, ihre einzelnen Gruppen hinter den Dnjepr zurueckzufuehren. . . Zugleich mit der Durchbruch-operation zwischen Poltawa – Rylsk war die „Zentral-Front“ mit Schwerpunkt gegen den Sued-fluegel der **2 Armee** angetreten. Darueber hinaus fehlte es den Russen nicht an Kraeften, auch starke Angriffe gegen die **9** u. **4 Armee** zu fuehren, um auch deren Kraefte zu binden u. das *Abziehen von Div. zur Unterstuetzung der H.Gr.Sued zu verhindern*. . . Die **2 Armee** wurde durch die russ. Angriffe *mehrfach durchbrochen* u. durch den Druck auf ihre tiefe Suedflanke gezwungen, hinter die Desna auszuweichen. . . (K. v. Tippelskirch, *Geschichte des Zweiten Weltkrieges*, 388-89)

Sep 43 [2 PD]: Anfang des Monats war am Zusammenfluss zwischen Dnjepr – Pripjet der Anschluss der H.Gr.Sued an die H.Gr.Mitte verloren gegangen. . . Unter staerkstem Feinddruck ging die **2 Armee** bis Ende des Monats hinter den Dnepr u. noerdl. anschliessend hinter den Sosch zurueck. . . Das Loch nach Sueden blieb jedoch offen. Allmaehlich war so eine Luecke von ca. **90 km Breite** entstanden, durch die die Russen unangefochten in Richtung Korosten . . . hineinmarschierten. . . Nun wurde die **2 PD** – es war inzwischen Mitte **Sep 43** geworden – moeglichst schnell nach Sueden gefuehrt, um die Verbindung zur H.Gr.Sued wiederherzustellen. Dies geschah zunaechst im Bahntransport – **13./15.9.[43]** verladen – ueber Orscha – Mogilew bis Gomel. Dort waren die Partisanen so aktiv, dass nur noch Strassen benutzt werden konnten, da die Bahnlinie durch Sprengungen dauernd unterbrochen war. Mehrere Transportzuege der Div. fuehren auf Minen, manche zwei- bis dreimal, vor allem die Zuege, die mit gepanzerten Fahrzeugen beladen waren. Aber auch die Wege waren durch Minen verseucht u. die Bruecken abge-

³⁵¹ **Note:** General d. Inf. Walter Weiss.

brannt, so dass es manchen Unfall u. Aufenthalt gab. (F.J. Strauss, *Geschichte der 2. Panzer-Division*, 149-50)

Sep 43: Gleichzeitig [i.e., early **Sep 43**] ereignete sich an der Nahtstelle der beiden H.Gr. [Sued u. Mitte], am Sejm-Fluss, der befürchtete Dammbruch, der die inneren Fluegel der H.Gr. trennte u. auch der sowj. „Zentralfront“ den Weg zum mittleren Dnjepr öffnete. In diese Lage suchte Hitler am **8 Sep 43** noch einmal die H.Gr.Sued in Saporoshje auf. (A. Philippi & F. Heim, *Feldzug gegen Sowjetrussland*, 216)

Sep 43: During first week of month, Rokossovskii's left and Vatutin's right wing rushed on toward Konotop – Romny, but the drive on Poltava was temporarily halted. The Poltava – Kremenchug axis, however, had ceased to be the focus of Stavka's attention as R. and V. pressed on w/ their Konotop-Romny sweep. The prospect of developing a major breakthrough to the Dnepr at the junction of two German army groups and then racing for Kiev – simultaneously driving into the deep flank of Army Group South – beckoned irresistably. (J. Erickson, *The Road to Berlin*, 126)

Sep 43: Voronezh and Steppe Fronts making little headway against German defenses SW of Kharkov. Main threat to Manstein's left flank came from westward movement of Central Front toward the Dnepr north of Kiev. Chernyakhovskiy's **60 Army** had advanced in all over **100** miles, taking Konotop on **6 Sep 43** and important railway junction of Bakhmach three days later; The *whole of Army Group South* appeared to be in *danger of being enveloped from the north*, but not before **15 Sep 43** could Manstein persuade Hitler to agree to pull back behind the Dnepr, and by then there was little time left to carry out an orderly and safe withdrawal. (A. Seaton, *Russo-German War*, 375-76)

Sep 43: GFM v. Manstein emphasized to Hitler that the situation on his northern wing was deteriorating fast. Marshal Zhukov was out to *break the 4 Pz Army* and would brook no dilatoriness from his own cdrs in doing it. . . By **14 Sep 43**, Manstein's northern wing was *beginning to break up* as **4 Pz Army split into 3 parts**. The road to Kiev was rapidly being uncovered. Both the Germans and Russians raced for the Dnepr, though the lack of tanks and lorries on the Soviet side (as well as shortage of bombers in the air divisions) blunted and slowed Soviet probings. (J. Erickson, *The Road to Berlin*, 126)

1.-15.9.43: Die groesste Gefahr drohte auf dem Nordfluegel bei der benachbarten **2 Armee**, wo die Zentralfront Anfang **Sep 43** einen Durchbruch erzielen konnte. Das rechte Fluegelkorps der **2 Armee (13 AK)** wurde nach Sueden abgedraengt u. musste am **3.9.43** der **4 Pz Armee** unterstellt werden. Starke sowj. Verbaende draengten durch die entstandene Luecke Richtung Dnjepr, so dass fuer die H.Gr.Sued eine neue nach Norden gerichtete Abwehrfront entstand. Diese verlaengerte sich immer weiter nach Westen. Nachdem die sowj. **13 u. 60 Armee** mit Panzerunterstuetzung ueber Konotop bis in den Raum um Nezin vorgestossen war, drohte die **4 Pz Armee** von Norden her umfasst zu werden.

Gleichzeitig wurde ihre Front von Osten her bei Lebedin u. Terny durchbrochen, was die Aufspaltung der Armee in drei Teile zur Folge hat. Es trafen jedoch nur spaerlich Verstaerkungen ein, so etwa die **8 PD**, die lediglich aus einem verstaerkten Rgt. ohne Panzer bestand. Die suedl. davon eingesetzte **8 Armee** sah sich einem geringeren Druck ausgesetzt. Als jedoch die **4 Pz Armee** ausweichen musste, wurde ihr [i.e., **8 Armee**] erlaubt, zur „beweglichen Kampffuehrung“ ueberzugehen u. sich ebenfalls nach Westen abzusetzen. Mitte **Sep 43** drohte die Front der H.Gr.Sued vor allem auf dem Nordfluegel zusammenzubrechen. (DRZW, Bd. 8, 359)

14.9.43: An diesem Tage musste Manstein in kategorischer Form fordern, die von Norden umfasste u. im Raume Romny – Mirgorod in **3 Teilen aufgespaltene 4 Pz Armee** schleunigst hinter den Dnjepr zurueckzunehmen. Auch Kluge hielt an diesem Tage eine grundlegende Entscheidung fuer unerlaesslich, weil seine Lage an der Desna u. vorwaerts Smolensk unhaltbar geworden sei. (A. Philippi & F. Heim, *Feldzug gegen Sowjetrussland*, 216)

21.-30.9.43: Der Feind kam in der Luecke zwischen den H.Gr. Sued u. Mitte zu bedeutenden Erfolgen. Die von starken Luftstreitkraeften unterstuetzte „Zentralfront“ nutzte dort ihre Handlungsfreiheit entschlossen aus, warf die inneren Fluegel der beiden dt. H.Gr. **exzentrisch auf Kiew u. Gomel zurueck** u. erzwang vom **21 Sep 43** ab beiderseits der Pripjetmuendung in **80 km** Breite den Uebergang ueber den Dnjepr u. damit den Einbruch in die kaum vorbereitete Pantherstellung. Am Monatsende erreichten die Russen dort Tschernobil. (A. Philippi & F. Heim, *Feldzug gegen Sowjetrussland*, 217)

4.1.5: Other Operations against Army Group Center :

Background: GFM v. Kluge's Army Group Center (HQ in Orsha) had been under continuous pressure throughout the summer of **1943**, firstly at Orel, and after that from the Kursk salient, when Rokossovky's Central and Vatutin's Voronezh Fronts had driven back Weiss's **2 Army** and Model's **9 Army** of Kluge's right flank, as well as the formations on Manstein's left. After **Jul 43** on Kluge's left and center, Reinhardt's **3 Pz Army** and Heinrici's **4 Army** came under heavy attack.

Reinhardt complained repeatedly to Kluge that his troops were *stretched beyond their limits*. He regarded a frontage of **15,000** yards as the maximum any division could cover, but his under-strength divisions were each defending **25,000** yards, and fighting strengths were so low that a simple arithmetical calculation showed that some divisions had **only one man in the forward defended localities to every 80 yards of front**. The two divisions Reinhardt had in reserve had become fully committed in anti-partisan operations NE of Vitebsk. In **May 43**, the feeding strength [i.e., *Verpflegungsstaerke*] of the Panzer Army had dropped to **292,000** men; by **Sep 43**, it was reduced to **230,000**, since no reinforcements or replacements were being received. (A. Seaton, *Russo-German War*, 387-88)

26.8.43: Tagesverlauf: Am **26.8.[43]** begann der langerwartete Grossangriff gegen **2 u. 9 Armee**. Nach starker Artl.-Vorbereitung griff der Gegner, durch zahlreiche Schlachtflieger unterstuetzt, mit Schwerpunkt SO, bei u. noerdl. Ssewsk an. Im Laufe des Tages gelang dem Feind, tiefe u. breite Einbrueche zu erzielen. . . Bei der **9 Armee** nahm der Feind seine bisher schwaecheren Angriffe in erhoehtem Masse wieder auf. . . Unter **Einsatz letzter Reserven**³⁵² der [**78.Sturm-Div.**] u. einer verstaerkten Rgts.Gruppe der **12 PD** gelang es, oertliche Einbrueche zu beseitigen. (K. Mehner, *Die Geheimen Tagesberichte*, 286)³⁵³

³⁵² **Note:** How very often does one encounter this phrase – through „employment of the final reserves“ – in the German documents at this time!

³⁵³ **Note:** This requires map study, but appears Ssewsk (Sevsk (?) in *DRZW*, Bd. 8, map pg. 346) was on northern (left) wing of **2 Army**; hence, this must be where attack described here fell. However, the southern flank of **2 Army** was struck at this time by Rokossovski's Central Front, which was one of three armies taking part in the Soviet *Chernigov – Poltava* offensive. The Central Front attack ripped open a dangerous gap between Army Groups Center and South. (See, Section **4.1.4**) German **9** and **4** Armies were struck at this time by the ongoing Soviet *Smolensk strategic operation*, conducted by Soviet Western and Kalinin Fronts. (Confirm!)

27.8.43: Tagesverlauf: Der Tag brachte die Fortsetzung des am **26.8.[43]** begonnenen Grossangriffes gegen die **2 Armee**, waehrend der Feind offenbar auf Grund der hohen Verluste des Vortages seine Angriff gegen die **9 Armee** nicht wieder aufnahm. (K. Mehner, *Die Geheimen Tagesberichte*, 288)

28.8.43: Tagesverlauf: Die Abwehrschacht der **2 Armee** erfuhr am **28.8.[43]** eine Verschaerfung durch eine besonders starke Steigerung der feindl. Angriffstaetigkeit. Diese erstreckte sich auch auf den Raum an der Naht zwischen **9** u. **4 Armee**. . . An der Naht zwischen **9** u. **4 Armee** stiess der Russe, unterstuetzt durch einen Masseneinsatz von Fliegern (ueber **1000** Einfluege), vor u. durchbrach die eigene Linie in Richtung Jelnja. . . (K. Mehner, *Die Geheimen Tagesberichte*, 291)

29.8.43: Tagesverlauf: Die Abwehrschlacht an der Front der **2 Armee** u. an der Naht 9 u. **4 Armee** hielt mit unverminderter Staerke an. . . Damit ist die gesamte Lage der H.Gr.Mitte auf einen krisehaften Hoehepunkt gelangt. **112** Panzer wurden [an diesem Tage] abgeschossen. (See, K. Mehner, *Die Geheimen Tagesberichte*, 293)

30.8.43: Tagesverlauf: Der Tag war gekennzeichnet durch die Fortsetzung der schweren Abwehrkaempfe bei **2** u. **4 Armee**. . . Gegen die Front der **4 Armee** trat der Feind mit starken Kraeften an, durchbrach die eigene Linie . . . stiess . . . in Richtung Smolensk vor u. nahm Jelnja. (K. Mehner, *Die Geheimen Tagesberichte*, 295)

Aug/Sep 43: Between ca. **17.8.-15.9.43**, Army Group Center fell back from HAGEN line – and other positions – to line anchored on the Desna. From ca. **16.9.-2.10.43**, its armies made a long jump back to the so-called PANTHER-Stellung anchored on the Sozh & Pronya and still mostly east of the Dnepr. (See map in, *DRZW*, Bd. 8, 350)

Aug/Sep 43 [9 AOK]: Am **26.8.43**, setzte die Brjansker Front (Gen.Ob. Popow) ihre Angriffe gegen die **9 Armee** fort, wobei russ. Panzerspitzen am Dessna-Ufer Fuss fassen konnten, so dass die Masse der **9 Armee** sich in den Brueckenkopf um Brjansk zurueckzog. . . Die angeschlagenen Divisionen waren nicht imstande, die von den Russen gebildeten Brueckenkoepfe an der Dessna im Gegenangriff einzudruecken. Brjansk wurde seit dem **12.9.43** von der **11 Gds Armee** umfassend angegriffen, so dass die Stadt am **17.9.43** aufgegeben wurde. Die H.Gr.Mitte befahl am **18.9.43** ihrer **9 Armee** den sprungweisen Rueckzug in die Pantherstellung am [Sozh]. (C. Frh. v. Boenninghausen, *253 Infanterie-Division*, 8)

Aug/Sep 43: Soviet High Command had ordered Eremenko's Kalinin Front and Sokolovsky's West Front to attack on Smolensk & Roslavl. . . Fighting went on during whole of **Aug 43** w/o much Soviet success until the axis of the main attack was altered from Roslavl to Elnya, the gateway to Smolensk. Elnya was taken on **30 Aug 43**; by mid-**Sep 43**, the West and Kalinin Fronts were attacking w/ vigor on a **150-mile** frontage. By **24 Sep 43** the West Front had advanced **60** miles to the south of Smolensk, while Kalinin Front outflanked it from the north. The next day, both Smolensk & Roslavl were taken. Meanwhile, immediately to the south the Briansk Front, ordered to move on Gomel, attacked Model's **9 Army** as it retired from the Desna toward the new Panther line on the Sozh. . . The Briansk offensive came to a halt between the Desna and the Sozh. (A. Seaton, *Russo-German War*, 388)

Aug/Sep 43: In late **Aug 43**, Western and Kalinin Fronts made their final preparations for the second stage of the operations aimed at the liberation of Smolensk, the assault on Army Group

Center – **3 Pz Army**, **4 Army**, and elements of **2 Panzer Army**³⁵⁴ . . . The first stage of the Western Front offensive had began on **7 Aug 43**. Initial attacks by both Western and Kalinin Fronts have little success in face of well-fortified German positions and German counterattacks [my summary of text]. Stavka called a halt to the attacks; plans for the Smolensk operation were revised. Eremenko, reinforced, attacked again on **23 Aug 43** (only to have more than a fortnight of battering German defenses bring little result); Sokolovsky renewed his attack on **28 Aug 43**, and by end of month Yelnaya [El'nia] was in Soviet hands. With Soviet troops on the Dnepr, Dorogobuzh fell on **1 Sep 43**, but ahead lay a well-prepared German defense line. . . The final attack opened on **15 Sep 43**. . . One by one, the German bastions were toppled in late **Sep 43** – Briansk – Roslavl – Smolensk, the latter being cleared of German troops on the morning of **25 Sep 43**, the ancient city having been *set to the torch* as the Germans pulled out. Although the fighting was costly, and the Russians had inevitably met powerful and well-organized German resistance, the Soviet command reckoned that these attacks at the centre held down **55 German divisions** and kept any reinforcement away from the southern wing which the Red Army was intent upon annihilation. (J. Erickson, *The Road to Berlin*, 129-31)

Aug-Oct 43: „Smolensk strategic operation,“ took place from early **Aug 43** to early **Oct 43**; two Soviet fronts pushed haltingly forward; all told, they advanced up to **150 miles** on a **250-mile** wide front. It was also very expensive, costing the lives of **108,000** Soviet troops. Hitler permitted GFM von Kluge to pull back Army Group Center to the PANTHER position, which was still to the east of the important natural defensive line of the upper Dnepr. Smolensk fell to Russians on **25 Sep 43**. (E. Mawdsley, *Thunder in the East*, 271)

30.8.-1.9.43: On **30 Aug 43**, the front was torn open between **2** and **9 Armies**! Now the army group command had to order the withdrawal of both armies to a line Putivl – Krolevets – Dessna – Briansk. . . On **1 Sep 43**, Army Group Center transferred its HQ to Orsha. Contact w/ Army Group South was lost on this day. . . GFM von Kluge reported to OKH:

The morale of the troops has been influenced by the costly combat and the clear enemy superiority in equipment and personnel. The *specter of apathy* and the loss of the will to resist is raising its head.

(W. Haupt, *Army Group Center*, 167-68)

1.-11.9.43: From **1 Sep 43**, the West Front and Briansk Front attacked the exhausted **4** and **9 Armies** w/o pause. The main effort appeared to be in the Smolensk direction. . . On **6 Sep 43**, the **2 Army** withdrew across the Dessna. . . . On **8 Sep 43**, Soviet troops reached the Dessna in the **2 Army** sector. . . Now **2 Army** defended the **170 km-long** Dessna front w/ only **6 IDs**! At the same time [**9 Sep 43?**], the lead Russian tank elements reached the bank of the Dessna in the **9 Army** sector. . . On **10 Sep 43**, the majority of **9 Army** withdrew into the bridgehead around Briansk. . . Situation on the southern flank was critical. The **2 Army** command reported on **11 Sep 43**: „Combat strength of **2 Army** = **6981 men!**“ The Soviets had already established bridgeheads at **6** locations on the Dessna. . . (W. Haupt, *Army Group Center*, 168-69)

ab 3.9.43: After this date, the offensive against AGC subsided briefly. West of El'nia, the **9** and **4 Armies** reestablished a continuous front; on the southern flank, Rokossovskiy shifted his attack to the left flank of **4 Pz Army**, and, as a result, **2 Army's** withdrawal to the Desna proved fairly easy. (E.F. Ziemke, *Stalingrad to Berlin*, 164)

³⁵⁴ **Note:** The headquarters of **2 Pz AOK** removed from eastern front OOB by **17 Aug 43** and sent to the Balkans!

ca. 15 Sep 43: It was at this time that the Russian volunteer btns mutinied on the Dessna; and the **8 Hungarian Corps** decided they *no longer wanted to fight* in the front lines! From **mid-Sep 43** on, **4 Army** (*Generaloberst* Heinrici) was in fierce defensive combat around Smolensk. (W. Haupt, *Army Group Center*, 169-70)

17.9.43: Briansk recaptured by the Russians, by Popov's [Briansk Front] forces. (E. Mawdsley, *Thunder in the East*, 268)

18.9.43: GFM von Kluge ordered the leap-frog withdrawal of his armies to the „Panther Positions.“ (W. Haupt, *Army Group Center*, 171)

ab 24.9.43: An diesem Tage ging Smolensk verloren. GFM v. Kluge musste das HQ in den Raum Orsha verlegen, Deckname „Schnittpunkt“, u. sehr bald darauf weiter rueckwaerts nach Minsk, wobei er noch einen vorgeschobenen Gef.St. bei Orsha behielt. (W. Goerlitz, *Model*, 158)

25.9.43: During the night, advance detachments of [three Soviet armies] penetrated into Smolensk. Army Group Center was no longer in a position to stop the enemy offensive anywhere. The front of the army group was **700 km** long, and was defended by **42 IDs**, **2 PGDs**, **6 PDs**, and **4 Lfw.Feld-Div**. Of these, at end of **Sep 43**, only **11 IDs**, **1 PD**, and the **4 Lfw.Feld-Div**. were still combat capable. (W. Haupt, *Army Group Center*, 171-72)

* * * *

4.2: Hitler's Conferences w/ Manstein and Kluge (Jul-Sep 43)

Overview: The last week of **Aug 43** and first week of **Sep 43** saw a *constant series of command meetings*. Hitler flew out to Vinnitsa on **27 Aug 43**. Kluge flew to East Prussia a couple of days later. Manstein & Kluge flew to East Prussia on **3 Sep 43**, followed by another visit by the Fuehrer to the east – this time to Manstein's Army Group South HQ at Zaporozhye on **8 Sep 43**. Frankly, „no one conducted himself w/ any dignity in the course of the discussions. Manstein played a card that by now should have been familiar to Hitler. He made impossible demands for reinforcements, at first **10** divisions, later upped to **12** – in other words, a new field army. Without them, he could not hold the current positions as Hitler was demanding. Instead, he would have no choice but to retreat.

Perhaps he was surprised when, at the Zaporozhye meeting, Hitler agreed. He finally handed the field marshal the freedom he had been demanding – the right to conduct mobile operations – in this case, a *general retreat of Army Group South*. He also, at long last, agreed to end one of the *most absurd operational situations in the entire war*, the so-called Kuban bridgehead, still held by the nearly forgotten **17 Army** (Gen. Richard Ruoff) and representing the last gasp of the *Wehrmacht's* ill-conceived Caucasus campaign of **1942**. The only major field formation still remaining in Army Group A (GFM Ewald von Kleist), **17 Army** had been sitting out on its remote perch ever since, in nearly tropical conditions, holding its positions amid the ***jungles and bayous***. If the bridgehead had ever held any operational potential – as a springboard for a renewed offensive into the Caucasus, for eg. – that time was long since past. Ruoff and his men now crossed over Kerch Strait and head back to the Crimea. (R. Citino, *The Wehrmacht Retreats*, 232-33; also, Manstein, *Verlorene Siege*, 526)

27.8.43 [Vinnitsa]: Reason for conference: Manstein had submitted a „catagorical demand“ that his southern wing [Donetz area] either be provided w/ *further forces* . . . or else be given *freedom of movement* to halt enemy on a shorter line further back. As a result, Hitler made up his mind to come out to South Russia for a short conference. It took place in Vinnitsa, where his own HQ had formerly been. At the conference, Manstein „presented Hitler w/ the clear alternative:“ a) either provide Army Group South w/ more forces, or, b) abandon the Donetz area to release forces w/in the Army Group. (For details see, Manstein, *Lost Victories*, 459-60)

27.8.43 [Vinnitsa]: Von der H.Gr.Sued [i.e., von Manstein] dorthin [i.e., zu Winniza] beordnete Truppenkommandeure gaben [Hitler] ein ungeschminktes Bild vom Zustand der „*seit langem ueberbeanspruchten Truppe*“, von ihren rapid absinkenden Gefechtsstaerken . . . und vom ***fatalen Munitionsmangel***, der nicht nur in dem *alle Berechnungen uebersteigenden Munitionsverbrauch*, sonder auch im zunehmenden Partisanenkrieg gegen die rueckw. Verbindungen begruedet war. Auch GFM v. Kluge³⁵⁵ hatte Gleiches ueber die Verhaeltnisse bei der H.Gr.Mitte gemeldet u daran die Forderung geknuepft, schleunigst ausreichenden materiellen u. personellen Ersatz an die Front zu bringen oder auf eine kraeftesparende kuerzere Linie zurueckzugehen. Dennoch bestand Hitler in Winnitza darauf, *ueberall stehen zu bleiben*, „*bis der Feind von der Nutzlosigkeit seiner Angriffe ueberzeugt sei*.“ Seine Zusage, Verstaerkungen u. Ersatz zu beschaffen, konnte freilich in der Folgezeit nur zu einem geringen Teil oder zu spaet eingeloeset werden. (A. Philippi & F. Heim, *Feldzug gegen Sowjetrussland*, 214-15)

27.8.43 [Vinnitsa]: Bei dieser Besprechung wies ihn [Hitler] Manstein darauf hin, dass den Gesamtverlusten seiner Truppen von **133.000** Mann nur ein Ersatz von **33.000** gegenueberstehe. Er erklaerte, dass ohne wesentliche Verstaerkungen das Donec-Gebiet [Donbas] nicht zu halten sei. Doch Hitler konnte weder zusaetzliche Kraefte stellen, noch wollte er einem Rueckzug zustimmen. (*DRZW*, Bd. 8, 361; also, Manstein, *Verlorene Siege*, 522 f.)

27.8.43 [Hitler to Vinnitsa in the Ukraine]: Hitler left his East Prussian HQ and flew to the Ukraine, where he met w/ Manstein at the „*Werewolf*“ HQ complex, where in better days the offensive campaign of the summer of **1942** had been directed. The bunkers and comm buildings were located in Vinnitsa and there Manstein brought w/ him ofcers who he hoped could explain to the *Fuehrer* the realities of the frontline conditions on the eastern front. [See text for details.] Manstein opened the conference by giving Hitler a summary of the situation and then proceeded to present him w/ two choices for the conduct of the defense of south Ukraine. [See text for details; see also, *Verlorene Siege*]

Manstein made every attempt to get Hitler to realize just how weak his forces were and how it was absolutely necessary to shorten the lines or receive fresh divisions to provide for the creation of reserve forces. In addition to explaining **6 Army's** manpower deficits, Manstein also gave the casualty-replacement figures for **1 Pz Army**. That army's recent losses totalled **27,291** men, while only **6,174** replacements had been received, which left a total of over **20,000** unreplaced losses. . . Manstein also told Hitler that the enemy was stepping up his pressure: „With our available forces the Donets region cannot be defended, my *Fuehrer*. Things are no better at **1 Pz Army**. Nor will **8 Army** and **4 Pz Army** be in a position to prevent a Russian breakthrough to the Dnepr in the long run. . . Either you let us have fresh forces, and that means **12** divisions, or the Donets region must be abandoned. . . I see no other solution.“ . . . [But] the dictator remained elusive as always, taking refuge in rhetoric and questions about minor matters of no real concern to the critical matters at hand. This was a common tactic of Hitler, invariably utilized when he

³⁵⁵ **Note:** GFM v. Kluge, however, was not at conference in Vinnitsa on **27.8.43**.

was faced by decisions he did not like to make. While he acknowledged that the situation was indeed grim, and thanked the gathered cdrs for their efforts over the past weeks, Hitler *did not want to make a hard decision*; he again made it plain that *there could be no retreat*, all ground must be held until the enemy exhausted himself w/ attacks upon defenders who by will alone, if need be, resisted the attack. (G. Nipe, *Decision in the Ukraine*, 453-55; also, Manstein, *Verlorene Siege*; also, P. Carell, *Scorched Earth*, 312-14)

27.8.43 [Manstein meets w/ Hitler]: Manstein, seeking in vain to make his own decisions, in desperation presented Hitler w/ two alternatives – the provision of reinforcement formations or the abandoning of the Donets basin. On this day, the *Fuehrer* arrived at Army Group South HQ in Vinnitsa to discuss the situation, and although he made some attempt to be objective, he was *evasive and could not be pinned down to giving a major decision*. Hitler insisted that the Donets Basin should continue to be held, and he made the usual promises of the transfer of troops from Army Groups Center and North. He showed that, for the moment, he was almost *entirely preoccupied w/ Italy*, the Balkans and w/ the threat of the Americans and British in the Mediterranean. . . (Note: Only the day before the Vinnitsa meeting, Rokossovsky's Central Front had opened a new offensive against AGC, thus Kluge on **28 Aug 43** hastened to Hitler in East Prussia to resist any transfer of troops from AGC to AGS. Manstein therefore got nothing.) (See, A. Seaton, *Russo-German War*, 372-73)

2.9.43: At the time, Manstein was *far from convinced that the war would be lost* and that Hitler should be removed. None the less, as the *stifling Ukrainian summer* drew to a close, he overcame his doubt about challenging Hitler again on the *organization of the Wehrmacht's high command*. On **2 Sep 43**, prior to meeting Hitler w/ Kluge the next day, Manstein sent a starkly worded memorandum to Zeitzler: „If the arrival of reinforcements from other theaters is delayed until our Western opponents commit themselves to a landing on the Continent, we shall be too late in the East.“ Apparently, the Chief of the General Staff showed this note to Hitler, who in turn „*fumed w/ rage* and averred that all Manstein was interested in doing was conducting ingenious operations and *justifying himself in the war diary*.“ (M. Melvin, *Manstein*, 391-92; see also, Manstein, *Lost Victories*, 461)

3.9.43 [Background to Conference]:

While **1 Pz Army**, except for that part of its right wing which had to be pulled back in conjunction w/ **6 Army's** withdrawal to new positions, was able to hold the Middle Donetz, the situation on the northern wing of the Army Group was again deteriorating. The **8 Army**, now being attacked from north and east in the area south of Kharkov, was able to forestall an enemy breakthrough only by pulling back – fortunately no great distance – and shortening its front. **4 Pz Army** had been compelled by the withdrawal of its northern neighbor, **2 Army** (Army Group Center), to *bend back its left wing*. This had the effect of *extending its front*, which was already much too thinly held, farther than ever. The further fact that *ineptitude in the leadership of 2 Army's southernmost corps – 13 AK* – caused it to retire into the Panzer Army's area saddled the latter not only w/ **4** fairly battered divisions, but also w/ another **56** miles of front, this time facing north. One could foresee that once the enemy – whose assault power had temporarily slackened – resumed the offensive, the army was unlikely to hold him. This danger was rendered greater still by the new threat to the army's northern flank. The increased gravity of the situation, and even more the absence of any decision by Hitler regarding reinforcements, caused me to fly to General HQ in East Prussia on **3 Sep 43**.

(For Manstein's account of meeting see, *Lost Victories*, 460-62)

3.9.43: On arrival at Fuehrer HQ, it was soon clear that Hitler was *not going to make any concessions* to Kluge and Manstein whatsoever in *rationalizing the command arrangements* of Germany's armed forces. (See, M. Melvin, *Manstein*, 391-92)

3.9.43: Wohl als Ergebnis dieser u. weiterer persönlicher Gespräche mit Kluge kam es Anfang **Sep 43** zu einem gemeinsamen Vorstoss beider bei Hitler zur Frage eines einheitlichen Oberbefehls. General Zeitler war zugegen. Mansteins u. Kluges *Minimalforderung* war die Einsetzung eines verantwortlichen Oberbefehlshaber Ost, um wenigstens auf diesem entscheidenden Kriegsschauplatz eine koordinierte Fuehrung sicherzustellen.³⁵⁶ Hitler verhielt sich *voellig ablehnend*. . . (R. v. Manstein & T. Fuchs, *Manstein*, 187)

3.9.43: Ebenso ergebnislos verlief eine Besprechung am **3 Sep 43** im FHQu. in Ostpreussen. Gen.-Obst. Zeitler unterstuetzte zu diesem Zeitpunkt voll die Forderungen Mansteins. Er hielt dem OB der Wehrmacht folgendes Argument entgegen: „Mein Fuehrer, die Entscheidung, ob sie das Donez-Gebiet halten koennen order nicht, *haben sie gar nicht mehr*. Sie haben nur noch die Entscheidung, ob sie³⁵⁷ es mit oder ohne eine Heeresgruppe verlieren wollen.“³⁵⁸ (*DRZW*, Bd. 8, 361-62)

3.9.43: „Angesichts der ausserordentlich gespannte Lage,“ bemerkt hierzu Manstein, „flog ich am **3 Sep [43]** nach Loetzen, um zu versuchen, eine *grundlegende Aenderung in der Fuehrung* bei Hitler durchzusetzen. Ich sagte ihm, dass einwandfrei der Schwerpunkt unserer Kriegsfuehrung im Osten liegen muesse u. dass dazu eine *einheitliche Kriegsfuehrung* durch den Chef des Generalstabes unerlaesslich waere. Er lehnte dies erregt ab, ebenso wie er erklarte, weitere Kraefte von anderen Kriegsschauplaetzen nicht abgeben zu koennen.“ (R. v. Manstein & T. Fuchs, *Manstein*, 175)³⁵⁹

3.9.43: When Manstein and Kluge presented themselves at Fuehrer HQ on this day they believed the time had come for radical measures. They wanted to convince Hitler that the situation demanded nothing less than a major overhaul of German strategy and a *unified, militarily competent, command at the top level*. During **Aug 43**, Manstein had several times called for the creation of a *strategic main effort*. He had proposes stripping the OKW theaters – West, Italy, Balkans – and throwing the full weight of the German Army against the Russians. The OKW had given some thousands of men to the eastern front in the form of replacement btls., but it had resisted giving up whole divisions, insisting that its theaters were underdefended as it was. . . In the conference on **3.9.43**, Manstein and Kluge asked Hitler to abolish the dualism between OKH and OKW theaters and make the Chief of Staff, OKH, responsible for all theaters. (For more details see, E.F. Ziemke, *Stalingrad to Berlin*, 163-64)

³⁵⁶ **Note:** Yet any such solution sought by Manstein, Kluge, et al., could only have worked if Hitler had voluntarily removed himself from the day-to-day operations at the front and submitted to the advice from, in this case the “O.B. Ost.” If not, you would have a “unified” command structure in theory only, as Hitler would continue to intervene, harass and harangue as before, with the result that nothing in the direction of the war would really have changed!

³⁵⁷ **Note:** So references are not to “Hitler,” but to “they?”

³⁵⁸ **Note:** Muendliche Mitteilung von General (Bw) a.D. Graf von Kielmansegg. (362, f.n. 60)

³⁵⁹ **Note:** Source cited by authors for this Manstein quote: “Unterlagen fuer Aussagen vor Gericht in Hamburg 1949,” 410, f.n. 64.

3.9.43: Diese zum Zerreißen gespannte Lage, der man wieder einmal ohne Reserven gegenüberstand, verlangte erneut u. gebieterisch einen *durchgreifenden operativen Entschluss* der deutschen Führung. Angesichts der Unmöglichkeit, sich vorwärts des Dnjepr auf die Dauer zu behaupten, konnte dieser nur dahin gehen, unverzüglich u. aus eigener Initiative *hinter den Strom auszuweichen*, wenn man die Front noch einigermaßen intakt hinter die Strombarriere zurückbringen wollte. Da Hitler sich dagegen sträubte, kam es am **3 Sep 43** in seinem ostpreussischen H.Qu. zu einer weiteren Aussprache mit den GFM Manstein u. Kluge, deren Ergebnis aber wiederum den Gegebenheiten nicht gerecht wurde. Er war nur dazu zu bewegen, den Suedflügel der H.Gr.Mitte hinter die Desna zurückzunehmen, während der Suedflügel der H.Gr.Sued endgültig die hinter dem Kalmius-Abschnitt verlaufende, unausgebaute „*Schildkroetenstellung*“ halten sollte. Dagegen befahl er, die Räumung des Kuban-Brückenkopfes nach der Halbinsel Krim nun wirklich in Angriff zu nehmen. (A. Philippi & F. Heim, *Feldzug gegen Sowjetrußland*, 215-16)

3.9.43: Early in month, Manstein and Kluge fly to East Prussia to beg *Fuehrer* to reorganize the German High Command by restoring responsibility for all theaters of war to the Chief of the General Staff. This would have meant abolition of the OKW and a reversion to the organization which existed when the *Fuehrer* had come to power, except that it lacked an army officer as Defense Minister and C-in-C. Hitler, who regarded Manstein as *over-ambitious*, would have none of this. An earlier letter from Manstein to Zeitzler, suggesting that the risk be accepted of *denuding western Europe* of troops in order to find reserves for Russia, had apparently occasioned a stormy outburst when shown to the *Fuehrer*. (A. Seaton, *Russo-German War*, 374)³⁶⁰

7.9.43: In the meantime, nothing changed to improve the position of Army Group South. Manstein's *growing exasperation* is well illustrated by his [teleprinter] msg to OKH on **7 Sep 43**, in which he insisted that „*decisive action must be urgently taken*“ if his army group „were to remain in control of the situation.“³⁶¹ Such language did little to endear him to Hitler, who was getting *increasingly rattled* by developments on the southern and central sectors of the eastern front. Persistent requests for permission to withdraw did little to improve his mood. At Rastenburg, the *Fuehrer*'s toadies nicknamed Manstein „*Field Marshal Backwards*.“ As Zeitzler recalled, Hitler mocked his subordinates: „My generals only wish to maneuver rearwards: so much for their renowned operational art.“³⁶² (M. Melvin, *Manstein*, 392; also, Manstein, *Lost Victories*, 462)

7.-8.9.43: Manstein: As OKH still took no measures in the next few days to accommodate itself to the situation in Army Group South, I sent off a further teleprinter msg on **7 Sep 43**, in which I again reviewed the position on the Army Group front. I pointed out that the enemy had already committed **55** divisions, **2** tank corps, etc. against us, and that these came not only from his reserves but largely from other sectors of the eastern front. Furthermore, others were on the way. Once again, I insisted that decisive action must be urgently taken if the Army Group were to remain in control of the situation. The upshot of this was that Hitler appeared at our HQ in Zaporozhye the very next day (**8 Sep 43**), having also summoned GFM v. Kleist (Army Group A), and General Ruoff, whose **17 Army** was still in the Kuban, to meet him there. All I could do at this conference was once again stress the seriousness of the Army Group's situation, the

³⁶⁰ **Note:** For Hitler's views on Manstein see, Goebbels' diary 2 Mar and 23 Sep 43.

³⁶¹ **Note:** “The upshot of this was that Hitler appeared at our headquarters in Zaporozhye the very next day.” Manstein, *Lost Victories*, 462.

³⁶² **Note:** Here Melvin is quoting from Zeitzler's *Nachlass* (BA-MA N/68-80); however, from notes in this chapter, author does not appear to have used Manstein's *Nachlass*.

state of its troops, and the consequences which would result . . . if our northern wing were defeated:

- I emphasized that the position on the Army Group's right wing could not be restored *forward of the Dnieper*. On the northern wing of **6 Army**, the enemy had torn a **28-mile** gap in our front . . . Whether we liked it or not, therefore, we should be compelled to retire behind the Dnieper, particularly in view of the possible repercussions of the *exceptionally tense situation* on the Army Group's northern wing.
- To find necessary forces to sustain this northern wing, I proposed that Army Group Center be w/drawn to the Dnieper line forthwith. This would *cut its front by **one third***, and result in such a savings of forces that it would at last be possible to acquire sufficient strength at the vital spot on the Eastern Front.
- Hitler now accepted *in principle* the need to take the right wing of the army group back on the Melitopol – Dniepr Line. . .
- Though he could not bring himself to approve anything so radical as my proposal for shortening Army Group Center's front, Hitler did recognize the necessity of *decisively strengthening* Army Group South.
- At the suggestion of the Chief of the General Staff, he directed Army Group Center immediately to *assemble a **corps** of **2** armored and **2** infantry divisions on the boundary w/ **4 Pz Army***. The purpose of this was to forestall the envelopment of our northern wing.
- In addition, he promised to meet my demand for more divisions to safeguard the Dnieper crossings.
- Last of all, he decided to evacuate the Kuban bridgehead, which had long since ceased to be of any operational value.
- When I saw Hitler off at the airstrip he repeated his promise of reinforcements before getting into his machine.

(Manstein, *Lost Victories*, 462-64)

8.9.43 [Hitler to Manstein's HQ at Zaporozhe]:³⁶³ On this day, the day Italy capitulated, Hitler held a meeting at Zaporozhe attended by Manstein and Kleist at which Manstein vainly proposed that he be allowed to withdraw behind the Dnepr. . . For north flank of AGS, Hitler promises major reinforcements. But as usual, Hitler's main concern in conferences on this day had been to avoid any decision that was not already inevitable. (Details see, A. Seaton, *Russo-German War*,

³⁶³ **Note:** See also, David Irving's brief account in his *Hitler's Wars*, 563. According to Irving, "an inexplicable restlessness gnawed at Hitler here in the Ukraine. Was it Italy? . . ." After barely **90** minutes at Manstein's HQ, Hitler bolted back to his Condor acft, was airborne at 12.45 p.m., and back at the Wolf's Lair in conference by 5.00 p.m.

374; also, E.F. Ziemke, *Stalingrad to Berlin*, 165; see also, Mainstein, *Verlorene Siege*; and, G. Nipe, *Decision in the Ukraine*, 467-68)³⁶⁴

ab 8.9.43: An **8 Sep 43**, flog der „Fuehrer“ nach Zaporozhe zu Mansteins HQ. Es handelte sich um *seinen letzten Besuch an der Ostfront*. Dieser Tag wurde im uebrigen durch die Kapitulation Italiens ueberschattet. Der O.B. der H.Gr.Sued erklarte wieder einmal, dass eine Verteidigung oestw. des Dnepr nicht mehr moeglich sei, doch Hitler lehnte erneut einen allgemeinen Rueckzug ab u. genehmigte nur ein teilweises Ausweichen des aeusserten Suedfluegels. Manstein aber verlangte in einem Schreiben an den „Fuehrer“ erneut ein rasches Zuruecknehmen seiner H.Gr. hinter den Dnepr. Bemerkenswert daran ist der Schlussatz:

Waeren die Kraeftezuefuehrungen, die die Lage doch erzwungen hat, vorausschauend rechtzeitig erfolgt [...], so waere die jetzige Krise, die die Gesamtentscheidung im Osten u. damit des Krieges bringen kann, vermieden worden.³⁶⁵

In einer solchen Deutlichkeit, dazu noch in schriftlicher Form, hatte es wohl selten ein General gewagt, Hitlers operative Fehlentscheidungen zu kritisieren. Doch Manstein ging sogar noch einen Schritt weiter. Am **14 Sep 43** meldete er dem OKH, „dass er am **15.9.[43]**, vormittags, das Zurueckgehen der **4 Pz Armee** auf den Dnepr befehlen [werde], um zu verhindern, dass sie vorwaerts des Dnepr in einzelne Gruppen eingekreist u. zerschlagen wird.“ Es handelte sich um eine riskante Eigenmaechtigkeit, denn Manstein wollte die oberste Fuehrung entgegen einem ausdruecklichen Befehl vor vollendeten Tatsachen stellen. Daraufhin liess Hitler am folgenden Tag (**15.9.43**), die O.B. der H.Gr. Sued u. Mitte, Manstein u. Kluge, zu sich ins FHQu kommen. (*DRZW*, Bd. 8, 362; also, Manstein, *Verlorene Siege*, 526, f.; 528)³⁶⁶

8.-9.9.43: On the afternoon of the same day [**8.9.43**] we issued orders to **6 Army** and **1 Pz Army** to *go over to mobile defense*, conducting it in such a way that the stability of the troops was maintained and as much time as possible gained for the w/drawal. Concerning the fronts of **4 Pz** and **8 Armies**, the Army Group hoped that once Hitler had fulfilled his promise, the situation on **4 Pz Army's** northern wing could be restored thru a counter-attack by the corps which Army Group Center was *due to hand over to us*. We should be able to buttress the front w/ the divisions now moving on the Dnieper. It would then be possible to *halt the enemy forward of the river* – somewhere up around Poltava. Unfortunately, the next day [**9.9.43**] brought us fresh disappointments. The order for the movement of **4** divisions into the Dnieper line, which Hitler had firmly promised to issue when he left me, did not go out. Furthermore, the assembly of a corps on our [left] wing by Army Group Center was delayed. There was still some doubt as to whether, when and in what strength it would really be available. [Note: At this point, Manstein dispatches another missive to the Fuehrer. See text for details.] . . . Yet Hitler could evidently not bring himself to accept what we now *regarded as inevitable* and to w/draw Army Group Center to the Dnieper line. (Manstein, *Lost Victories*, 464-65)

³⁶⁴ **Note:** According to Nipe, “Hitler, evidently sufficiently impressed by the reports of Manstein and the other generals, agreed to allow *Heeresgruppe Sued* to withdraw toward the Dnepr if ‘absolutely necessary.’” (467)

³⁶⁵ Manstein, *Verlorene Siege*, 528.

³⁶⁶ **Note:** It is apparent from account in *DRZW*, based on primary materials, that Hitler only agreed to withdrawal behind the Dnepr after being forced to do so by Manstein's willful action. I'm not sure other, older accounts from English authors (Ziemke, Seaton, etc.) actually make this key point with any clarity. Must clarify this for myself!

9.9.43: Because nothing further of benefit to Army Group South had come from the Fuehrer's assurances, Manstein felt compelled to write to Hitler the next day (**9.9.43**), mounting an *unambiguous challenge* to his strategic direction (or rather lack of it) [see, Manstein's memoirs for text of his „blunt“ letter to Hitler.] Despite this stiffly worded letter and Zeitzler's representations, the promised reinforcements *never materialized*. (M. Melvin, *Manstein*, 393; also, Manstein, *Lost Victories*, 464-65)

14.9.43: When still no action was taken [i.e., by Hitler's HQ] to ensure that Army Group Center finally set about grouping the forces which we had been promised on our northern wing, against which the enemy was steadily bringing up new formations, the danger arose that **4 Pz Army** would be *enveloped from the north and pushed away from Kiev to the south*. Such a development would not only preclude the establishment of a new front behind the Dnieper, but also put the Army Group in *immediate danger of encirclement*.

In a report outlining this situation to **OKH**, the Army Group announced on **14 Sep 43**, that it would be compelled the following day to order even its northern wing to *retire behind the river* on both sides of Kiev. **8 Army** had already been given instructions to *go over to mobile tactics*. The idea of possibly halting the enemy *forward of the Dnieper* on a shorter front somewhere around Poltava had been rendered futile by Hitler's dilatoriness. In reply we received a msg instructing us not to issue the order until Hitler had had another talk w/ me on **15 Sep 43**. (Manstein, *Lost Victories*, 465-66)

14.9.43: The Stavka had succeeded in fixing the German High Command, preventing it from *rebalancing its defence in the East* on a firm position. Thus, **4 Pz Army** was „threatened by envelopment from the north and being pushed away from Kiev to the south.“ Manstein immediately recognized the criticality of the situation, understanding that „such a development would not only preclude the establishment of a new front behind the Dnepr, but also put the Army Group in imminent danger of encirclement.“ With this crisis about to break, Manstein reported to **OKH** on **14 Sep 43**, declaring w/ unmistakable clarity that his HQ „would be compelled the following day to order even [the] northern wing to *retire behind the river* on both sides of Kiev.“³⁶⁷ Hitler was not one to receive such a thinly veiled ultimatum from a subordinate, ever if he were a field marshal. In reply, **OKH** directed HQ Army Group South not to issue the order until the C-in-C had discussed it w/ the Fuehrer. Manstein, whose *exasperation had reached a new level*, replied that „such a meeting would be pointless,“ unless he could speak to Hitler privately w/ only Zeitzler in attendance. This condition was agreed. The next day [**15.9.43**], Manstein flew to Rastenburg again. (M. Melvin, *Manstein*, 393-94)

15.9.43 [Rastenburg]: On this occasion I [Manstein] again told Hitler how things had deteriorated on our front since his last visit, and emphasized that the crisis which had come about on the northern wing of my Army Group might *well prove fatal* not only to ourselves but eventually to the *Eastern Front as a whole*. This crisis, I added, was the *consequence of Army Group Center's failure to hand over forces to us*. . . [He then basically insults the Fuehrer, see text for details.] I closed my remarks by saying that it was *very doubtful* at the moment whether **4 Pz Army** would *get back over the Dnieper*. . .

Hitler accepted by *implicit criticism of his leadership* calmly enough . . . Nevertheless, this meeting did result in the *immediate issue of an order to Army Group Center* to move **4** divisions off at top speed to Army Group South, starting on **17 Sep 43**, and using all 4 railways at once. We were also promised infantry units and replacements from the west to bring our divisions up to

³⁶⁷ **Note:** Manstein, *Lost Victories*, 465-66.

strength – in all, **32 battalions**. On my return to Army Group HQ an order was issued to all our armies on evening of **15 Sep 43**, to retire on to a line running from Melitopol along the Dnieper to a point above Kiev and thence along the Desna. (For more details see, Manstein, *Lost Victories*, 466-67)

15.9.43 [Rastenburg]: The Field Marshal [Manstein] was in combative mood: his presentation to the Fuehrer was uncompromising. He painted a picture of grave crisis that not only affected his army group, but also had fatal implications for the *whole of the eastern front*, stressing that it was „very doubtful whether **4 Pz Army** would get back over the Dnepr.“ (For details see, M. Melvin, *Manstein*, 394)

(Note: On return to HQ Army Group South that evening, Manstein issued orders for a general retirement „to a line running from Melitopol along the Dnepr to a point above Kiev and thence along the Desna.“) ³⁶⁸

15.9.43 [Besprechung im FHQu.]: Der Diktator hatte Mansteins Argumenten nichts entgegenzusetzen, vor allem nachdem dieser erklarte, es gehe nicht mehr darum, „die Dneper-Linie oder irgendwelche wirtschaftlich wichtigen Gebiete zu halten, sondern **um das Schicksal der Ostfront**.“³⁶⁹ Nun gab sich Hitler geschlagen, u. erlaubte das Ausweichen in die „Panther-Stellung.“ (DRZW, Bd. 8, 362)

15.9.43: In dieser . . . Besprechung mit den beiden Oberbefehlshabern [i.e., Manstein u. Kluge] in seinem H.Qu. *fiel dann endlich die Entscheidung fuer den **Rueckzug** beider H.Gr. in die Pantherstellung*. Den gleichzeitigen Befehl an die H.Gr.Mitte, **5 Div.** an Sued abzugeben, brachte Hitler jedoch selbst gleich wieder um die gewollte Wirkung, indem er der H.Gr.Mitte ein viel zu langsames Tempo ihres Rueckzuges vorschrieb u. sie damit zwang, zu kaempfen, anstatt den Kampf abzubrechen. Nur **2 Div.** erreichten spaeter die H.Gr.Sued. (A. Philippi & F. Heim, *Feldzug gegen Sowjetrussland*, 216)

* * * *

4.3: German Withdrawal to Dnepr (ca. 15-30 Sep 43)

Note: Not until . . . Army Group South was in imminent danger of breaking up into isolated groups, did Hitler give permission for a withdrawal behind the Dnepr. (F.W. v. Mellenthin, *Panzer Battles*, 289)

Note: Before he could get unqualified permission to retreat to the line of the Dnepr, Manstein had to „confer“ w/ Hitler **no fewer than seven times**. The most important conferences were those on **27.8.43 (Vinnitsa)**, **2.9.43 (Rastenburg** w/ Kluge in attendance); on **8.9.43 (Vinnitsa** w/ Kleist in attendance); and, **15.9.43 (Rastenburg)**. (A. Clark, *Barbarossa*, 372)

Note: Even in private in late **Sep 43**, speaking only to Goebbels (allowed to join the Fuehrer's morning walk w/ his Alsatian, *Blondi*), Hitler had been remarkably optimistic. He was confident that the rapid withdrawal to the Dnepr would be successful and leave defenses that would be impenetrable over the winter. The *shortening of the front by some 350 kilometers*³⁷⁰ would at the

³⁶⁸ Note: Manstein, *Lost Victories*, 467.

³⁶⁹ Note: Manstein, *Verlorene Siege*, 530.

³⁷⁰ Note: Is this accurate, given the huge bend in the Dnepr?

same time release troops for a floating reserve of **34** divisions, capable of being rushed at short notice to whichever front most needed them. (I. Kershaw, *Hitler 1936-45. Nemesis*, 602; see also above, Section **2.1.1:** „*Adolf Hitler*,“ for the pertinent passages gleaned from Goebbels’ diary entry of **23 Sep 43**)

Note: Manstein’s withdrawal of Army Group South behind the Dnepr was conducted under continual threat from Soviet air and land forces. At the time, the Germans probably *overestimated the forces facing them* as the Red Army’s armored spearheads had been worn down by the recent fighting and its logistic lines were stretched. None the less, the weakened Soviet mobile forces pressed their pursuit as vigorously as they could. Hence the challenge that Manstein and his embattled troops faced was „far from enviable.“ (M. Melvin, *Manstein*, 395)

Note: Throughout **Sep 43**, the two opposing armies *raced to the Dnepr*, w/ the Germans *scorching the earth* in the path of the Red Army. Vatutin, C-in-C Voronezh Front, urged his troops forward w/ the exhortation: „*They are burning our bread, we must attack.*“ At the time, and in retrospect, the Germans believed the pursuing Soviet forces were huge. In fact, the **Soviets were weak from the Kursk battles** and strung out along the dusty roads, a situation complicated by the *systematic German destruction* of central Russia.³⁷¹ Resupply was difficult and refitting was impossible, but the weakened mobile forces continued the pursuit. The **5 Gds Tank Army**, for example, had only **50** of its **500** tanks left after the Belgorod – Khar’kov operation. Rotmistrov concentrated these remaining tanks into threee (**3**) detachments and moved *phantom radio nets* around to simulate the rest of his tank army and deceive the German signals intel teams. (Glantz & House, *When Titans Clashed*, 172)

Note: It was easy to see why, in summer of **1943**, the Dnepr represented the silent hopes of the German General Staff and troops in the field. Here, behind this natural defensive barrier, a strong defensive zone could be established – that *Ostwall* of which OKH had been dreaming ever since the defeat at Kursk. Here the Red Army could be awaited, here it could be brought to a halt. . . Stalin had long realized the importance of the Dnepr barrier for the future course of the war. . . He regarded a timely German withdrawal behind a fortified Dnepr line as the *greatest threat* to his own chances of victory. That is why, since spring **1943**, he had been urging his marshalls to get to the Dnepr, and stop a German defense from being organized behind the river, *at all costs*. (Carell, *Scorched Earth*, 325)³⁷²

Note: Noch fataler wirkte sich Hitlers Weigerung aus, rechtzeitig den Rueckzug anzuordnen, obwohl die Front ostw. des Dnepr bereits durchbrochen war u. sowj. Pz.-Spitzen in die Tiefe vorsties. Wieder einmal erfolgte die Erlaubnis zum Ausweichen erst „*funf nach zwei*.“ Doch anstatt nun den deutschen Truppen, die mit Pferdefuhrwerken den Wettlauf gegen sowj. Panzer u. Lkw antreten mussten, das Ausweichen in Hoechstgeschwindigkeit zu gestatten, erklarte der „Fuehrer,“ es bestehe „*kein Interesse an einer schnellen Bewegung.*“ Statt dessen befahl er, „abschnittsweise zurueckzugehen u. jedes uebertriebene Tempo zu vermeiden.“ (DRZW, Bd. 8, 364)

³⁷¹ **Note:** Was the destruction wrought by the withdrawing Germans, in most cases, truly systematic? Many German accounts say no, and for many reasons (lack of time, forces, etc.)

³⁷² **Note:** According to Carell’s Soviet source, the Soviet High Command had concentrated on its southern wing, **40%** of all its rifle formations, and **84%** of all armored units. Stalin in this way achieved a tremendous concentration of power. Both in men and *materiel* he had a six-fold superiority over his German opponents. (325)

Note: The southern Ukraine was the *most critical area* in the east during this period [i.e., summer **1943**],³⁷³ for it was here that the Soviets decided to make their main effort in **1943**. The loss of the southern Ukraine was an ultimately fatal setback for the Germans. Politically it was the final blow to the confidence of Hungary, Rumania and Italy and signaled that the German tide was definitely receding. (G. Nipe, *Decision in the Ukraine*, 501)

Note: Fortified and adequately manned, the Dnepr line would have been almost ideally defensible; but the condition of Army Group South in fall of 1943 was such that the river provided at most a modest degree of natural protection and a tenuous handhold. The troops, influenced by talk of an „East Wall,“ were *dismayed to find on crossing that nothing had been built* and that much of the proposed front *had not even been surveyed*. Later, one of the army chiefs of staff [**Pz AOK 1**] was to warn that troop morale could not again withstand such a shock. . . Tactically the Dnepr confronted AGS w/ the problem that had dogged its steps since Stalingrad – defending a front *angled away to the east*. (See, E.F. Ziemke, *Stalingrad to Berlin*, 174)

Note: Once again, Hitler waited too long to approve withdrawal of Army Groups South and Center to the Dnepr. George Nipe: „The fact that Hitler did not recognize that the withdrawal was absolutely necessary *at a point much earlier* in the summer illustrated the degree to which he was out of touch w/ the situation as it existed. It is another example of why the *German cdrs were forced into reacting too late w/ too little* on the eastern front. By this date [**8 Sep 43**], of course, the question was not whether the German forces should withdraw, but whether they still could successfully withdraw at all. (G. Nipe, *Decision in the Ukraine*, 467)

F.W. von Mellenthin:

Of all operations of war, a withdrawal under heavy enemy pressure is probably *the most difficult and perilous*. Indeed it is recorded of the great Moltke, that when he was being praised for his generalship in the Franco-Prussian War, and was told by an admirer that his reputation would rank with such great captains as Napoleon, Frederick, or Turenne, he answered, „No, *for I have never conducted a retreat*.“ (Quoted in: F.W. v. Mellenthin, *Panzer Battles*, 291)

F.W. von Mellenthin:

During World War II the German Supreme Command could *never decide on a withdrawal while the going was good*. It made up its mind either too late or when a retreat had been forced upon our armies and was already in full swing. The consequences of this stubbornness were usually disastrous for the cdrs and troops. (F.W. v. Mellenthin, *Panzer Battles*, 291)

Background:³⁷⁴

From a front about **450** miles in length, the German troops had to converge on the five Dnepr crossings at Dnepropetrovsk – Kremenchug – Cherkasy – Kanev – Kiev, and then redeploy again on the other side of the river, and there was obvious danger that the Soviets would either block these bridging places or cross the river on a broad front before the German formations had redeployed. In the

³⁷³ **Note:** For vital significance of Ukraine to German war effort see, Section **3.1.2**.

³⁷⁴ **Note:** Source for these paragraphs is Albert Seaton, pp 376-77.

circumstances, Manstein was fortunate to be able to withdraw not only his own troops, including about 200,000 wounded, but in addition hundreds of thousands of Ukrainian civilians, in order that the oncoming Red Army should not use them as recruits or for labor. Cattle and industrial equipment were also taken, while attempts were made to *devastate a great belt of land* in front of the Dnepr so that Soviet troops should find neither supplies nor shelter.

Army Group South, while somewhat harassed by partisans, surprised the Red Army by the speed and skill w/ which it built rear positions and turned towns into strong points, but shortly after **15 Sep 43** it became obvious to Soviet High Command that a widespread withdrawal behind the Dnepr was involved. The Central, Voronezh and Steppe Fronts had been strengthened by allotting them a further six armies, and Central and Voronezh Fronts were ordered to advance on Kiev while Steppe Front was to converge on Kremenchug.

In third week of **Sep 43**, tank and mechanized troops were moving rapidly as they followed up the German withdrawal, even the rifle formations averaging **15 miles/day**. The long advance inevitably led to disorganization, and *much of the artillery had been left behind for lack of fuel*; but by evening of **21 Sep 43**, Soviet troops first reached the Dnepr and by end of month had closed up to the river on a **400 mile** frontage from Loev in Belorussia to Dnepropetrovsk in Central Ukraine.

The Germans continued to hold bridgeheads forward of the river both at Dnepropetrovsk and in the great triangular area east of the Dnepr from Zaporozhe to Melitopol and the Molochnoye Lake near the Sea of Azov, this being their only land link to Kleist's **Army Group A** and **17 Army** in the Crimea. Hollidt's **6 Army**, which held this triangle, was removed from Manstein's AGS and put under command of Kleist's army group.

Although AGS had avoided disaster, the *withdrawal did not go smoothly*. Von Choltitz was critical of behavior of German base & supply troops, who during this withdrawal *often gave way to panic*. (For more details see, A. Seaton, *Russo-German War*, 376-77)

Aug 43: Im vergangenen Winter hatte Hitler, der jeden Gedanken an einen Rueckzug auf den Dnjepr strikt abgelehnt hatte, den rechtzeitigen Ausbau einer *Auffangstellung* am Fluss verboten. Daher war es der H.Gr.Sued nur moeglich gewesen, vorwaerts der Hauptuebergangsstellen *Brueckenkoepfe* auszubauen. Infolgedessen war nunmehr auch der *Einsatz von Zivilisten* als Arbeitskraefte fuer den Ausbau der „Adler“-Stellung³⁷⁵ am Dnjepr ab **Aug 43** . . . unbedingt notwendig geworden. (R. v. Manstein & T. Fuchs, *Manstein*, 177)

Sep 43[Munitionskrise]: According to GFM v. Manstein, during the withdrawal of his army group to the Dnepr a „munitions crisis“ (*Munitionskrise*) had occurred. (See, Manstein, *Verlorene Siege*, 543)

Sep 43: The *Wehrmacht* was now in deep trouble in the south. It was sitting on a *rolling, open plain* between the Donets and the Dnepr rivers. Attacking was out of the question, given the wounds it had sustained and the increasingly lopsided balance of forces. It had already proven . . .

³⁷⁵ **Note:** The “*Adler*”-Stellung? This is first I've heard of this, after months of research.

that it was *no longer capable of defending itself* against a determined Soviet offensive, and trying to do so where it currently stood would have amounted to suicide. Its supreme cdr, Hitler, had a limited operational repertoire in which the no-retreat order usually held pride of place. The *Wehrmacht*, in other words, could *not advance, stand still, or retreat*. Once again, for a week or so, the army was „sailing through a perfect storm of command gridlock.“ A front that had been leaking for over a year was now „fall apart altogether.“ (R. Citino, *The Wehrmacht Retreats*, 231-32)

Sep 43 [„Stimmungsbild“]: The old battlefields of **1941** rose and receded – Briansk – Konotop – Poltava. To the rattle of MGs, as a few last scores were settled w/ the local population, and the thud of demolition charges, the German Army retreated across European Russia, leaving a trail of smoke, of abandoned vehicles and loose-covered shallow graves. . . they found themselves slowly retreating across a bleak and hostile landscape, always outnumbered, perpetually short of fuel and ammunition, constantly having to exert themselves and their machinery *beyond the danger point*. (A. Clark, *Barbarossa*, 366, 369)

Sep 43 [Nehring & 24 PzK]: Anfang **Sep 43** [sic] beginnt Manstein mit dem langsamen Zurueckweichen auf den Dnjepr. Im Raum Senkow kommt es bei Nehrings Pz.-Korps dabei zu harten Rueckzugskampfen. Die Generalstaffel wird zweimal von russ. Schlachtfliegern angefallen, aber sie kommt heil durch; ein Kradmelder wird leicht verwundet. Nehring schreibt:

Bei diesen Kaempfen leistet die Truppe Unerhoertes. Beim linken Nachbar ist der Gegner durchgebrochen. Im eigenen Ruecken hat er den Uday-Abschnitt besetzt. Der Gasabwehroffizier des Gen.Komms., Ob.Lt. Gleiss, kann die Bruecke bei Ssentscha noch rechtzeitig sprengen, dann faellt er. Dort waren Alarmeinheiten des Gen.Komms. u. der Korpspioniere als Rueckenschutz erfolgreich eingesetzt. . . Sehr harte Kaempfe besonders bei der **10 PGD**, die unsere Flanke nach Norden deckt.

(W. Paul, *Panzer General Walther K. Nehring*, 155-56)

Sep 43 [SS „DR“]: Difficulties in withdrawing to the Dnepr were compounded by fact that when *Das Reich* reached the area near Kremenchug, which it was to defend, it found that Russian formations had *already crossed the river* and established bridgeheads on the west bank and were busily engaged in reinforcing them. Another complication, which affected not just *Das Reich* but the whole of **8 Army**, was that across the Vorskla, a river barrier east of the Dnepr, there was only a single bridge, near Kremenchug.³⁷⁶ The rear guard of both gren.-rgts. and the recon btl. carried out a fighting retreat toward the bridge and the recommendation for the award of the Knight's Cross to Obersturmfuehrer Roehder of the SP btl. indicate the intensity of the fighting. (J. Lucas, *Das Reich*, 117)³⁷⁷

Sep 43 [8 AOK & 4 AOK]: Shortly after turn of the month, **8 Army** reported that it could no longer hold a continuous line. It had established a system of strongpoints w/ connecting trenches for patrols. Its reach echelon troops consisted exclusively of „sole surviving sons“ and „fathers of large families,“ two categories that were still, by Hitler's order, exempt from front-line duty, all the rest having been sent to the front. Even so, one inf.-div. was reduced to a strength of **6** ofcra and **300** men. Exhaustion and apathy had set in, and the „most severe measures“ no longer helped to stiffen the troops' resistance. **4 Pz Army** was in worse straits. On a **30-mile** stretch of front

³⁷⁶ **Note:** Lucas erroneously spells the town “Kremechug.”

³⁷⁷ **Note:** See text for a detailed account of Roehder's actions.

between the Vorskla and the Psel, its front sagged under the weight of 6 tank and mechanized corps and an estimated 19 rifle divisions. In the gap off its left flank, the most it could do was try to create an island of resistance around Nezhin, the last obstacle in Central Front's way on the road to Kiev. . . (E.F. Ziemke, *Stalingrad to Berlin*, 166-67)

Sep 43: During this month, **4 Pz Army** retired westward through Priluki towards Kiev, while **1 Panzer Army** fell back into the great bend of the Dnepr at Dnepropetrovsk. These withdrawals were „fairly methodical“ and were covered by *raging fires* which destroyed the crops over wide areas. **48 PzK**, now under **8 Army**, was less fortunate; we were harried all the time by Russian mobile columns and had great difficulty in getting into the bridgehead at Kremenchug,³⁷⁸ where we hung on for a few days to protect the crossings of the Dnepr by **8 Army**. By end of **Sep 43**, **4 Pz Army** formed a thin front on both sides of Kiev, and **8 Army** and **1 Pz Army** were stretched out along the river as far as Zaporozhe. Manstein was still holding Melitopol and covering the approaches to the Crimea. (F.W. v. Mellenthin, *Panzer Battles*, 290-91)

Sep 43 [48 PzK]: It frequently happened that we were unable to carry out a systematic withdrawal, for not much planning is possible when troops have to break contact after a lost battle. Thus, in **Sep 43**, **48 PzK** found itself in a *position of the gravest peril*; there was no longer a coherent front and Russian mobile units were already operating far in our rear.³⁷⁹ We had to get back to the Dnepr as quickly as possible, and grave risks and heavy sacrifices had to be readily accepted. There was *no stopping by day*; the position was too serious for us to worry about the Red Air Force and those who fell behind or were smashed up by Russian acft had to be left to themselves. (F.W. v. Mellenthin, *Panzer Battles*, 294)

4-8.9.43: The Voronezh Front [strongly reinforced] launches a powerful attack on a broad front between the Psel & Vorskla Rivers that threatened to *break open 4 Panzer Army's* right flank and leave the army w/ both flanks hanging in the air. On the night of **4 Sep 43**, **6 Army** and **1 Pz Army** went into the Kalmius line. . . On morning of **6.9.43**, Southwestern Front opened a slashing attack on **1 Pz Army**; in a few hours, Soviet forces had rammed thru north of the **1 Pz Army** – **6 Army** boundary. That night von Mackensen told the army group chief of staff that all that was left to do was to retreat to the Dnepr. . . Leaving its infantry behind, two Soviet armored corps broke away to the west. By **8.9.43**, their recon detachments were approaching Pavlograd & Sinel'nikovo, 100 miles behind the front and about 30 miles east of the Dnepr. (E.F. Ziemke, *Stalingrad to Berlin*, 165)

ca. 8.9.43: As far as the right flank of AGS was concerned, to patch the line on the Kalmius River was clearly out of the question. On **8 Sep 43**, Hitler had approved – „in principle“ – the withdrawal of **1 Panzer** and **6 Armies** to the WOTAN position between Melitopol and the Dnepr north of Zaporozhe. Both armies lost no time starting their march to the Dnepr. In two days, their inner flanks covered 70 miles, about ½ the distance. . . After **12.9.43**, they set a more deliberate pace. . . Kleist asked for command of **6 Army** when it reached the WOTAN position. At mid-month, Hitler agreed that Army Group A would take over HQ, **6 Army**, and its two southern corps, the third corps going to **1 Pz Army**. (E.F. Ziemke, *Stalingrad to Berlin*, 165-66)

10.9.43 [Goebbels diary]: Goebbels visits FHQu on this day; Hitler is confident he will still „master“ situation in the east:

³⁷⁸ **Note:** According to map, **48 PzK** was holding bridgehead at Kremenchug, west of the Dnepr, by **22.9.43**. (See, p 285)

³⁷⁹ **Note:** I believe, at this time, **48 PzK** was still assigned to Hoth's **4 PzArmy** (confirm!).

Zudem ist die Lage im Osten weiterhin *ausserordentlich kritisch*. Trotzdem ist der Fuehrer der Meinung, dass es ihm gelingen wird, sie zu meistern. Allerdings muessen wir uns auf eine weit zurueckliegende Linie, u. zwar auf die Dnjepr-Linie, zurueckziehen. Das soll in *durchaus geordneter Weise vor sich gehen*. Vor allem ist es etwas deprimierend, dass man keine Ahnung hat, was eigentlich Stalin noch an Reserven zur Verfuegung steht. Ob wir unter diesen Umstaenden in der Lage sein werden, aus dem Osten Divisionen fuer die anderen europaeischen Kriegsschauplaetze freizumachen, moechte ich, wie gesagt, sehr stark bezweifeln. . .

(R.G. Reuth, *Goebbels Tagebuecher*, Bd. 5, 1949)

10.-13.9.43 [2 AOK]: On this day, C-in-C of **2 Army**, Walter Weiss, tells Kluge that his army is down to an average combat strength of **1000** men per division. **2 Army's** front on the Desna was riddled w/ Soviet bridgeheads, and to man its lengthening right flank it had committed two security divisions and a Hungarian division, none of them equipped or trained for front-line fighting. . . By **12.9.43**, Army Group Center „was in serious trouble.“ Next day, Kluge issued the warning order for a withdrawal to the PANTHER position. (**Note:** For the magnitude of what this withdrawal would necessitate see, E.F. Ziemke, *Stalingrad to Berlin*, 167-68)³⁸⁰

10.-16.9.43 [10 PGD (24 PzK):

- **10.9.43:** Mit dem **10 Sep 43**, waren die Kaempfe im Raume westl. Achtyrka fuer die **10 PGD** beendet. Neue Gefahr drohte der **4 Pz Armee** in der Tiefe ihrer Nordflanke durch tiefe Einbrueche bei der **2 Armee** am rechten Fluegel der H.Gr.Mitte. Noch am **10 Sep 43** wurde deshalb die **10 PGD** aus dem Pssel-Abschnitt herausgezogen u. an den Chorol-Abschnitt nach Westen verschoben. Zwischen dem Nordfluegel der **4 Pz Armee** u. dem Suedfluegel der H.Gr.Mitte (**7 AK**) war eine etwa **30 km** breite Luecke entstanden, durch die die Sowjets mit Panzer- u. Inf.-Kraefte ueber den Chorol nach Westen vorgingen u. durch laufende Angriffe nach Sueden in den Ruecken des **24 PzK** zu kommen versuchten. . .

- **11.-12.9.43:** In der Nacht vom **11-12 Sep 43** brach der Russe mit **6** Panzern in die Stellungen der verst. **Pz.A.A. 110** bei Konowaloff ein. Trotz stroemenden Regens gelang es der **6./A.R. 10 (mot.)** . . . **2 T-34** in direktem Schuss zu erledigen. Ein Panzer wurde . . . im Nahkampf vernichtet. . . Auf Grund der Lage zwischen Pssel u. Chorol wurde der Angriff der Div. nach Norden [zur Schliessung der Luecke zwischen dem **24 PzK** u. dem **7 AK**] nicht durchgefuehrt. . .

- **13.-14.9.43:** In der Nacht vom **13-14 Sep 43** wurde die Division nach SW verschoben. Ihre neue HKL verlief etwa an der Bahn Petriwka – Lochwiza mit Front nach Norden. Infolge der grossen Frontbreite u. der Schwaeche der Kp. konnte die HKL nur stuetzpunktartig besetzt werden. Den ganzen Tag ueber fuehrte der Gegner mit Inf. u. Panzer – unterstuetzt von Schlachtfliegern u. starker Artillerie – heftige Angriffe. . . Es war kein Zweifel, dass die Sowjets immer wieder

³⁸⁰ **Note:** For example, work on the PANTHER position would require **400,000** civilian laborers; **600,000** cattle would have to be herded to the rear, and the army group would have to shift all of its rear area installations.

versuchten, *hinter den linken Fluegel* der **4 Pz Armee** u. des **24 PzK** zu kommen.

- **14.-16.9.43:** Auch in den Naechten vom **14-15** u. **15-16 Sep 43** setzte sich das **24 PzK** nach Westen ab. Untertags kam es zu heftigen Kaempfen mit dem *scharf nachdraengenden Gegner*, wobei in diesen beiden Tagen **16** Feindpanzer abgeschossen wurden. . .

(A. Schmidt, *Geschichte der 10. Division*, 194-95)

12.9.43 [56 PzK / 2 AOK]: Eine sehr wichtige Besprechung haelt Gen. Hossbach [**56 PzK**] auf dem Gf.Std. der **12 PD** ab. Die Bewegungen des Gegners in der offenen Flanke des **56 PzK**, damit der **2 Armee**, fordern ein Zuruecknehmen des S.-Fluegels der **2 Armee** bis zum Dnjepr. Fuer diese Aufgabe sind fuer die eingesetzten Divisionen Bewegungsstreifen festgelegt. In diesen Streifen haben die dem Korps unterstellten Div.en., im Hinblick auf die *bevorstehende Schlammperiode*, die Bruecken u. Wege auszubauen. In diesen Abschnitten sind alle fuer die Kampffuehrung nicht unbedingt benoetigten Teile der Truppen zurueckzufuehren. (D. v. Saucken, *4. Panzer-Division*, 51)³⁸¹

14.9.43: An diesem Tage musste Manstein in kategorischer Form fordern, die von Norden umfasste u. im Raume Romny – Mirgorod in **3 Teilen aufgespaltene 4 Pz Armee** schleunigst hinter den Dnjepr zurueckzunehmen. Auch Kluge hielt an diesem Tage eine grundlegende Entscheidung fuer unerlaesslich, weil seine Lage an der Desna u. vorwaerts Smolensk unhaltbar geworden sei. (A. Philippi & F. Heim, *Feldzug gegen Sowjetrussland*, 216)

14.-15.9.43 [4 Pz AOK]: By this date, **4 Pz Army** wavered on the *brink of collapse*. On its left, Soviet Central Front troops were pushing into Nezhin, and in the center Voronezh Front had broken through, *splitting the army into three parts*. Hoth reported that the Russians could march to Kiev unhindered. . . In his report to Hitler, Manstein stated that on **15 Sep 43** he was going to order **4 Pz Army** to retreat behind Dnepr, otherwise the army would soon be destroyed. Meanwhile, the loss of Nezhin early on **15.9.43** touched off a near panic at Fueher headquarters. The OKH urged Army Group Center to speed up its withdrawals already underway in order to *free up units for AGS*. After Manstein and Kluge arrived at [FHQu in East Prussia] on **15.9.43**, Hitler told Kluge to transfer **4** divisions to AGS and agreed to a general retreat to the WOTAN and PANTHER positions. (E.F. Ziemke, *Stalingrad to Berlin*, 168-69)

14.-17.9.43 [Army Group Center]: On **14 Sep**, West Front's attack on Smolensk began and Kluge received news that Manstein had ordered **4 Pz Army** to begin its withdrawal toward the Dnepr. By that evening, convinced that he had no other choice, Kluge ordered both Model's **9 Army** and **2 Army** to retreat. The following day (**15.9.43**), after setbacks all along the front of both army groups, Hitler ordered Kluge and Manstein to meet w/ him again. At this meeting, he told Kluge to begin to conduct a slow pullback to the Dnepr in carefully executed phases of withdrawals. . .

³⁸¹ **Note:** Such units – i.e., those not specifically required for the conduct of battle – no doubt included the “I-Dienste” & “Werkstaette” of the divisions. Which is why **4 PD** – as Saucken's account reveals – by late **Sep 43**, desperately wanted to be reunited w/ its support units to conduct long overdue maintenance and repair of SPW, Lkw, Panzer, etc. By late **Sep 43**, many of **4 PD's** combat vehicles were being towed back to the Dnepr. (See, D. v. Saucken, *4. Pz.-Div.*, 60-62; see also, entries below for **4 PD** for **26.9.43** and **29.9.43**.)

As for Manstein, he faced a great challenge in pulling his armies out of their positions w/o precipitating a complete collapse. The **4 Pz Army**, more mobile than the other armies, was able to fall back quickly. Beginning **16 Sep 43**, Hoth disengaged his divisions in two days and succeeded in restoring some order on his front.

On the other hand, **1 Pz Army**, **6 Army** and **8 Army** were still all in various degrees of disarray and would have difficulty making the retreat to the river intact. There were only 5 crossings available to Heeresgruppe Sued across the wide Dnepr, which had bridges of sufficient strength to support tanks and other heavy weapons. (G. Nipe, *Decision in the Ukraine*, 469)

15.9.43: Manstein orders Army Group South to begin withdrawal behind the Dnepr River line. The order laid down that the armies' rate of w/drawal to the Dnepr line should be entirely subjected to the need to maintain fighting strength of the troops. . .

- **6 Army** had to pull back its **2** southern corps into the prepared positions between Melitopol and the Dnepr bend south of Zaporozhye; its northern corps was to retire into the Zaporozhye bridgehead. While this corps sector now came under orders of **1 Pz Army**, the rest of **6 Army** went over to GFM v. Kleist's Army Group A. . .

- **1 Pz Army** had to cross the Dnepr at Zaporozhye – Dnepropetrovsk in order to take over the front from Zaporozhye to a point **20** miles east of Kremenchug. Once the east-west crossings had been completed the Dnepropetrovsk bridgehead was to be abandoned, whereas that of Zaporozhye had to be held on express orders from Hitler. The right wing of **8 Army**, which was likewise to be w/drawn on to Dnepropetrovsk, came under command of **1 Pz Army**. . .³⁸²

- **8 Army** was to change banks in sector flanked by the bridgeheads of Kremenchug – Cherkassy, attaining the latter crossing by dint of concentrating strong armored forces on its left wing. Since the army had to hold a front behind the Dnepr reaching to a point **20** miles south of Kiev, it was to take over **4 Pz Army's 24 PzK** as soon as latter crossed the river.

- **4 Pz Army's** task was to get the last-named corps over the Dnepr at Kanev and the main bulk of the army at Kiev, as well as to ensure that behind the river contact was re-established to the north w/ the right wing of Army Group Center.

(**Note:** Manstein goes on to discuss the movements of his armies back to the Dnepr, and the special operational challenges associated w/ these movements – challenges which made them quite „complex.“ E.g.: Neither **8 Army**, nor left wing of **1 Pz Army**, could w/draw along an axis perpendicular to the river. Instead, they had to move north of – and *very nearly parallel to* – the river to reach the crossings thru which they must pass. **8 Army** actually had to *fight its way* back to its own crossing-place, Cherkassy. . . (For more vital details see, Manstein, *Lost Victories*, 467-69))

³⁸² **Note:** The Army [**AOK 8?**] was also instructed to assemble **40 PzK** (**2 PD**, **1 PGD**, and **SS Cav.Div.**) south of the Dnepr for transfer to the Army Group's left wing. This measure was, however, thwarted by Hitler's order to hold the Zaporozhye bridgehead.

15.9.43: An diesem Tage erging der Befehl der H.Gr.Sued zum Absetzen hinter den Dnjepr. Es gab nur **6 Brueckenstellen**:

6 Armee: behielt die Uebergaenge Cherson u. Nikopol;

1 Pz Armee: erhielt Saporoshje u. Dnepropetrowsk;

8 Armee: Krementschug;

4 Pz Armee: Kiew.

Es war eine komplizierte Operation, in *Fuehlung mit dem Feind*, aus breiter Front ueber die wenigen Brueckenstellen hinter den Strom zu gelangen u. dahinter wieder in ganzer Frontbreite kehrtzumachen. Es regnet in Stroemen. Der Feind folgte dicht auf. (C. Wagener, *Heeresgruppe Sued*, 251)

15.9.43: By start of **Sep 43**, the „whole lower sector of the *Ostheer's* front was crumbling under the weight of the Red Army's might.“ By **8 Sep 43**, the Russian vanguard was w/in **30 miles** of the Dnepr; and, by **14 Sep 43**, was threatening Kiev. The next day (**15.9.43**) Hitler finally gave permission for a retreat to the line of the Dnepr – Sozh – Pronya rivers . . . but the instruction came too late to permit an ordered withdrawal; it developed into a race for the river positions. (J. Keegan, *The Second World War*, 473)

15.9.43 [Anecdote re: 88 ID / 7 AK]:³⁸³ Der **15 Sep 43** sieht die Maenner [des dezimierten Gr.Rgts. 248] im Kampf bei Onatzkij. Wie stark bereits zu dieser Zeit Mangelerscheinungen verschiedener Art die Truppe belasten, zeigt ein erhalten gebliebener Bericht des Gefreiten Milenz (2./248):

Die [feindl.] Panzer sollen von uns Graben-Mannschaften mit T.-Minen angegriffen werden; doch solche Minen besitzen wir nicht. Beim Kdr. der Pioniere – unweit unserer Linie – sollen sie geholt werden. Zehn [**10**] Stueck waeren eine grosse Hilfe. Ich werde von einem Offz. des Btls. ueber Auftrag u. Weg unterrichtet. Mit **3** Mann als Traegern gehe ich los. Nach gut einer Stunde erreichen wir den Ort, wo der Mann mit den Teufels-Tellern zu finden sein muss. – Seit Tagen *quaelen uns Hunger u. Durst*. Wir suchen etwas zum Trinken, um wenigstens die staubige Schmutzschicht in unserem Hals zu loesen. In einer Mulde sehen wir eine getarnte Feldkueche stehen. Rohr u. Kessel dampfen. . . Ein Traum koennte nicht schoener sein: Wir sichten dicke Graupensuppe. Gierig halten wir auf den Eimer zu. Mit dem Essbesteck schaufeln wir die Suppe aus dem Gefaess in unsere Backen. Solche ein seltenes Stueck taeglich Brot fehlte uns vorne vielfach! . . . Meine Begleiter steuern mit ihren Essgeschirren irgendwohin los. Ich muss den Weg allein fortsetzen. . . Den Pionier-Kdr. finde ich leicht. Sein Bursche, ein etwas kleiner, schmaechtiger Gefreiter, ueberbringt ihm meinen Auftrag. Er tritt aus der Huette – sehr gross, mit strengem Blick, Ruhe ausstrahlend. Ich wiederhole meinen Auftrag. T.-Minen kann er keine abgeben; ihm selbst waeren fuer seine Pioniere einige Dutzend wichtig. . . Inzwischen war es dunkel geworden. Ich muss ohne Minen allein wieder in unsere Stellung zurueck. . .

(Dr. A. Schwarz, *Chronik des Inf.-Rgts. 248*, 57-58)

³⁸³ **Note:** This anecdote, no doubt, illustrative of condition of many (most?) German formations as they began strategic withdrawal to Dnepr.

15.9.43 [Manstein's HQ / Anecdote]: The HQ of Army Group South were in an administrative building in the western part of the industrial city of Zaporozhe. Manstein's closest collaborator, General Busse [his *Stabschef*], was sitting in the map room. He was putting the final touches to the *withdrawal order*. The Field Marshal came in late at night, after his return from the FHQU, together w/ Col. Schulze-Buettger, the chief of ops (**Ia**). Once more they went over the order. . . Busse, who as *Stabschef* was responsible for co-ordination of all strategic measures, put their anxiety into words:

All they need now, over there, is one or two generals who have more or less grasped and mastered our principles of tank warfare – and we'll be in trouble. They will thrust through the gaps which are bound to arise owing to the contraction of our forces towards the bridges, and they'll get to the Dnepr bridges before us. They only need one Guderian – and God help us!

„We must hope that they haven't learnt the lesson yet,“ Manstein said. „The last few weeks incline me to believe that they haven't.“ (See, Carell, *Scorched Earth*, 327)

Mid-Sep 43: The *race to the Dnepr* was on, with some doubts as to who would get there first, the Germans or the Russians. The key bridges across the river were held only by security detachments and whatever scraps of units could be made available. (G. Nipe, *Decision in the Ukraine*, 468)

Mid-Sep 43: On paper, **6 Army** on the extreme right flank [of Army Group South] had the simplest maneuver to conduct, pulling back its two southern corps into *prepared positions* north of Melitopol. However, it was chased across the Nogaïsk Steppe by Tolbukhin's Southern Front, undoing all that Manstein's **11 Army** had achieved in **Sep 41**. Less its northern corps that entered the Zaporozhye bridgehead, **6 Army** transferred to Army Group A. Meanwhile, **17 Army** withdrew from the Kuban peninsula into the Crimea. From his perspective, Manstein's remaining three (**3**) armies faced the following problem: „From a front **700** kilometers [**440** miles] in length they had to converge on a maximum of **5** Dnepr crossings. . .“ (See, M. Melvin, *Manstein*, 395-96; for quote see also, Manstein, *Lost Victories*, 469)

Mid-Sep 43: Manstein's left flank was also falling back. The unfortunate **4 Pz** and **8 Armies** could not stretch to cover their front. Gaps grew, moral fell, and the *troops repeatedly broke under the extreme pressure*.³⁸⁴ GFM v. Kluge did not release promised units, so that the desperate Hoth (**4 Pz Army**) had to „claim“ units in his area, south of the Desna River. By **16 Sep 43**, the **4 Pz Army** and **8 Army** were leaping backward on a 400-mile front, w/ **1 Pz Army** on the right. By **17 Sep 43**, the problem of crossing the Dnepr began as the three armies began converging on just five crossings. . . By month's end, the *retreat had become a race* [w/ the Ruskies!]. (W.V. Madej (ed.), *The Russo-German War*, 28.)

Mid-Sep 43 [11 AK]:³⁸⁵ The overall situation forced a general withdrawal of the corps behind the Dnepr River.

The **11 AK** was given the mission of organizing and covering the withdrawal of **12** divisions across the highway and railroad bridges at Kremenchug. During this

³⁸⁴ **Note:** This is a fascinating admission, given that this booklet was “prepared by a committee of former German ofcers” (w/ east front experience).

³⁸⁵ **Note:** The Army General Staff “*Schematische Kriegsgliederung*” (OOB) shows **11 AK** attached to the **8 Army** as of **21 Aug 43**. The **11 AK** had conducted the final defense of Khar'kov.

retrograde movement, the same *delaying tactics* were employed which had been so successful during the withdrawal from Belgorod – Khar’kov. Again and again, delay on successive positions forced the enemy to make time-consuming preparations for battle and to suffer hvy casualties, leading to the gradual exhaustion of his forces. The Russians recognized these intentions and tried every day to force the issue by achieving an armored breakthrough. Above all, the enemy wanted to *capture major cities commanding the road net* needed for speedy maneuver. In view of the rainy weather, the possession of ***hard-surface hways*** became a decisive factor to both sides since the mud prevented any movement off the roads. The Germans took this factor into account and concentrated their AT defenses in and around important towns. During this phase, cities were therefore far more important than during the fighting in the area north of Khar’kov.

The enemy achieved only one armored breakthrough when he blocked the German withdrawal across the Orchik River near Karlovka. A critical situation developed because of additional delays in the river crossing caused by floods, mud, and the *steepness of the west bank*.³⁸⁶ There was grave danger that enemy tanks might reach the weakly held west bank before the arrival of the German units which were forced to take devious routes. The densely populated suburban area of Karlovka near the river was set ablaze by enemy artillery fire, which meant a further delay in the crossing. Demolitions of factories, railroad installations, depots & supplies, ordered by higher HQ in line w/ a German *scorched earth policy*, caused still more delays. A major enemy breakthrough at this point seemed certain, when suddenly the Russian tanks were forced to slow down because of mud and the danger subsided.

With a change in weather the ground dried; the infantry divisions were able to move faster and the *daily rate of withdrawal* was stepped up to ***20-30 miles***. The Russian tanks did not renew their pressure until the corps halted for several days at the Kremenchug bridgehead. Russian striking power was impaired by several weeks of German *delaying actions* on successive positions.

(W.V. Madej (ed.), *The Russo-German War*, 23-25.)

Mid-Sep 43 [Overview]:

Army Group South was headed back to the Dnepr. As was his wont in his memoirs, Manstein described the retreat as a kind of ***Heldenepos*** – a heroic epic against the odds. In fact, it was something *much more mundane*: a beaten army trudging back step by step.³⁸⁷ With its logistics largely still a matter of horse-drawn wagons, often *panjes* stolen from the local populace, the *Wehrmacht* did

³⁸⁶ **Note:** Most rivers in European Russia were characterized by steeper western banks, which favored the defense of the withdrawing Germans – but first, however, they had to get over and across the steeper western bank!

³⁸⁷ **Note:** Citino’s analysis here may be “politically correct” – after all, we are now only to look with suspicion upon the “vaporizings” (my word) of the German generals in their post-war memoirs. But in fact, the withdrawal was perhaps one of the most significant operational achievements of the war on the German side, particularly as it was carried out so late (delayed way too long by Hitler), eliciting a mad race between German and Soviet forces.

not blitz its way back to the Dnepr. The Soviets were „nipping at its heels“ the entire time, and there was a great deal of gritty fighting of the rear-guard variety. Occasionally, the attackers would run into a Pz.-Div. inserted into the line to deal w/ some local emergency . . . and there was tactical action aplenty, but on the operational level, this was a retreat, plain and simple, through what one *Wehrmacht* ofcr [i.e., C. Wagener] called „a bunch of towns w/ unpronounceable names.“ However, there were some interesting operational problems. A decreasingly mobile army group spread out over a 440-mile breadth of front had to converge onto just 6 crossing sites over one of the world’s great rivers. From north to south, the Germans could get over the river at Kiev – Kanev – Cherkassy – Kremenchug – Dnepropetrovsk – Zaporozhye. Allowing a Soviet mech. force to slip around a flank or thru a seam and reach one of them before the Germans did would have been a disaster.

There was also issue of **6 Army**, which wasn’t going back to the Dnepr at all; it was to go back to a much shorter prepared line from Zaporozhye running due south to Melitopol and thence to shores of Sea of Azov. Here it would bar the lower Dnepr, protect the Perekop Isthmus, and prevent Soviet armies from cutting off the Crimea. As it would be remaining in front of the Dnepr, **6 Army** now moved from Army Group South to Army Group A. . . Finally, in giving approval for the retreat, Hitler had also insisted that Army Group South maintain a series of bridgeheads on the left (eastern) bank of the Dnepr – at Kiev – Cherkassy – Zaporozhye – Dnepropetrovsk. The plan was to hold most of the bridgeheads only long enough to get the main body over the river, at which point the defenders would evacuate them. Others, like the one at Zaporozhye, were to remain in existence. . . But the „Germans lost the Dnepr line before they had ever really manned it.“ (R. Citino, *The Wehrmacht Retreats*, 233-35; see also, C. Wagener, *Heeresgruppe Sued*, 245)

Mid-Sep 43 [Manstein’s Withdrawal Order]: The order, on which the life or death of four armies depended,³⁸⁸ was a mere 90 typewritten lines long. The last two points, numbers **7** and **8**, demonstrated Manstein’s style of leadership. They ran: [See text.] It was Manstein’s *most difficult and dangerous* operation of the whole war. His forces were engaged in savage defensive battles; the 600-mile-long front was torn open at many points. The battle-weary formations . . . were hard-pressed by a superior and confident enemy. In this situation, a force of **4** armies, consisting of **15** corps HQs and **63½** divisions and everything that went with that kind of machinery – roughly a million troops and civilian *Wehrmacht* employees – were to pull back several hundred miles, step by step fighting all the way, *w/o losing cohesion and w/o panic*. . . As if the purely military aspects of the withdrawal were not difficult enough, some **200,000** wounded, complete w/ hospitals and staffs of the German, Hungarian, Rumanian, Slovak, and Ukrainian Red Cross had to be moved back. A large part of the Russian civilian population was likewise to be evacuated. (For more details see, Carell, *Scorched Earth*, 327-28)

Mid-Sep 43 [**19 PD**]: Rueckzug von der Woreskla [westl. Belgorod] bis zum Dnepr. Die Rueckwaertsbewegung stellte fuer die oberste Fuehrung eine erhebliche Aufgabe an Organisation u. Fuehrungskunst dar. Denn im rueckw. Heeresgebiet befanden sich zahlreiche Frontlazarette mit etwa 100.000 Verwundeten, dazu allerhand Versorgungsgueter, die den nachdraengenden Sowjets nur dienlich sein konnten (Verpflegungs- u. Betriebsstoff), zur eigenen Versorgung aber

³⁸⁸ **Note:** This no doubt also includes reference to **6 Army**, which Manstein handed over to Army Group A on **17 Sep 43**, leaving him w/ **8 Army** and **1** and **4 Pz Armies**.

benoetigt wurde. Allerdings konnte nicht alles abtransportiert werden. Es gelang jedoch, die Verwundeten, rueckw. Dienste u. die kaempfende Truppe ueber die wenigen verfuegbaren Dnjepr-Brueckenuebergaenge zu schleusen.

[Zeugenbericht]: In den Ortschaften, insbesondere an den Bahnhoefen, standen grosse Menge fabrikneuer, landwirtschaftlicher Maschinen, aus dem Reichsgebiet herantransportiert, um die Landwirtschaft zu foerdern. Diese Geraete waren noch nicht einmal auf die Bauern verteilt worden. Grosse Mengen an Getreide lagerten auf den Bahnhoefen, konnten nicht zurueckbefoerdert werden, fielen damit fuer die kuenftige Truppenverpflegung aus. Zu den eigenen Marschkolonnen kamen noch Fluechtlingstrecks u. Marschkolonnen wehrfaehiger Maenner, die – soweit moeglich – mitgenommen wurden oder freiwillig gingen, um sie dem sowj. Wehrdienst zu entziehen oder sich selbst zu retten.

200 km Weges mussten nach Kiew zurueckgelegt werden. Hart erkaempftes u. lange Zeit hindurch verteidigtes Gelaende musste freigegeben werden – etwas, was der Stimmung der Truppe keinen Auftrieb gab. Geruechte wollten jedoch wissen, dass sich hinter dem Dnjepr ein stark ausgebauter „Ostwall“ befinde, mit gut zu verteidigender Flusststellung, obgleich die Soldaten aus eigener Kenntnis aus der Zeit des Vormarsches wussten, dass es fuer eine energisch vorstrebende Truppe kein Hindernis gab. . . die **19 PD** rueckte in mehrtaetigem Marsch mit Rueckendeckung durch Panzer u. Artillerie nach Westen in Richtung Kiew, schliesslich ueber den Dnjepr, bezog eine Bereitstellung noerdl. von Kiew zum Einsatz gegen einen sowj. Brueckenkopf. (R. Hinze, *19. Panzer-Division*, 581-82)

15.-22.9.43 [4 PD]: Im Abschnitt Nowgorod-Ssewersk.³⁸⁹

15.9.43: Die Sehnenstellung verlaeuft etwa 5 km westl. von Nowgorod-S. Kraefteverteilung in dieser HKL: Rechts, mit r.Fluegel Gorboff, **Pz.Gr.Rgt. 33**, links bis Strassengabel Nowgorod-Ssewersk – Mamekino . . . das **Pz.Gr.Rgt. 12**. Um **20.50** Uhr ist die **A.A. 4** in der neuen Stellung.

16.9.43: Alle Absetzbewegungen verlaufen . . . planmaessig. . . Auf Korpsbefehl uebernimmt die **4 PD** den Abschnitt der **12 PD** (ausser Stab). . .

17.9.43: Alle bei Mernj stehenden bewegungsunfaehigen Pz. (36!) werden waehrend dieses Tages zum E-Transport verladen u. abgesandt. Mit Unterstuetzung der Armee geland dieser Abtransport. . . Die **4 PD** gibt Befehl an die Truppenteile ueber Losloesen aus der „Conrad-Stellung“ u. Absetzen auf die „Albrecht-Stellung.“ Hiermit wird eine Bewegung im hinhaltenden Widerstande auf den Dnjepr, wie von **56 PzK** befohlen, eingeleitet. Die „Albrecht-Linie“ verlaeuft von Orlowka bis ostw. Lomonka. Der Brueckenkopf Orlowka, 30 km SW Nowgorod-Ssewersk ist durch **F.E.Btl. 84** der **4 PD** gesichert. Die um **19.00** Uhr begonnenen Absetzbewegungen verlaufen: . . . **I./Pz.Rgt 35** befindet sich (**22.30** Uhr) mit **5 Pz IV** lg. zur Unterstuetzung des **Feldausb.-Felders.Btl. 84** in Orlowka-W.³⁹⁰ . . .

³⁸⁹ **Note:** See, “Skizze 22” for route of **4 PD** from N.-S. to the Dnjepr.

³⁹⁰ **Note:** Appears German panzer divisions used their few remaining AFVs to cover their respective unit’s withdrawal; in any case, the same tactic was employed by another Pz.-Div. I examined (**5 PD?**) during its withdrawal to the Dnepr

18.9.43: Um **8.20** Uhr wird die „Albrecht-Stellung“ . . . angegriffen. . . Das **F.E.Btl.** wird aus dem Brueckenkopf zurueckgenommen. . . Im Laufe des Tages nimmt der Gegner mit dem gesamten Bereich des Abschnittes der **4 PD Fuehlung** auf. . . In der Nacht vom 18/19 Sep 43 wird eine weitere Absetzbewegung durchgefuehrt. . .

19.9.43: 4.00 Uhr ist die Masse der Div. in der neuen HKL eingetroffen. Diese „Anton-Linie“ verlaeuft ueber Radomka – Lessewka. Die Abschnitte sind *breiter dann je*. Es muss neu geschanzt werden u. „Kurzschlaf“ stattfinden. . . Alle Pi.-Kraefte werden eingesetzt, um Wege u. Bruecken nach Schtschors zu erkunden u. instand zu setzen. Die **He.Flak-Abt. 290** wird dort zum Schutze der Bruecken eingesetzt. . .

20.9.43: Ab [dieser Tag] wird in die „Ursula-Linie“ Hoehe **103**, ostw. Oinramejawitschi [sp?] – Petljub zurueckgegangen, wo die Masse der Rgter. etwa ab **1.00** Uhr eintrifft. Das weitere Zurueckgehen erfolgt nach **16.00** Uhr in die „Berta-Linie:“ Sofijewka – Tolkoschew.

21.9.43: Um **00.00** Uhr wird mit dem Absetzen in die „Hedwig-Stellung“, wie die Brueckenkopf-Stellung von Schtschors benannt wird, begonnen. Noch in derselben Nacht (bezw. morgens) **4.00** Uhr ueberschreiten die Truppenteile auf Befehl des Korps den Snow auf der E.-Bruecke. . . Die Brueckenkopf-Stellung wird auf Stichwort „Seydlitz“ geraeuert. **Pz.Gr.Rgt. 12** u. **Pz.A.A. 4** setzen sich mit den Haupttruppen in die „Caesar-Stellung“ ab. . . **7.30** Uhr haben saemtl. Truppen-Teile der Haupttruppe den Fluss ueberschritten. **7.40** Uhr wird die E-Bruecke gesprengt. . . Der Feind, *signalisiert durch die Sprengung*, geht sofort an das Ostufer des Flusses vor. . .

22.9.43: Der am **21 Sep 43** um **22.00** Uhr begonnenen Absetzbewegung aus der „Caesar-Linie“ in die Sehnenstellung folgt der Feind. . . **0.30** Uhr bezieht **Pz.Gr.Rgt. 12** die neue Linie. . . Seine Nachhuten setzen sich kaempfend ab. . . Der von Sumy vorgehende Gegner, mittlerweile bis suedl. Tschernigow gelangt, tastet die Flanke der **2 Armee** ab, um festzustellen, ob sich eine Gelegenheit bietet, nach N. einzudrehen. . . Die Div. bittet (b. Korps) dringend um Art.-Mun., da sonst eigene Art[illerie] *nicht mehr einsatzbereit*. Der Mangel ist auf Grund von Transport-Schwierigkeiten u Transport-Verlusten durch Partisanen entstanden. . .

(D. v. Saucken, *4. Panzer-Division*, 52-57)³⁹¹

15.-23.9.43 [7 AK]: Das **7 AK** erreicht vom **15-22 Sep 43** in **4 Spruengen** ueber Ssrinoje – Bogdanowka (16./17) – Beresan (19./20.) Nowaja Darniza. Entsprechende Bewegungen hat auch das der **57 ID** unterstehende **Gr.Rgt. 248** [der **88 ID**] zu vollziehen. Erstmals am **23.9.43** fassen hoehere Staebе den endgueltigen Entschluss, die Divisionen hinter den Dnepr zurueckzunehmen. (Dr. A. Schwarz, *Chronik des Inf.-Rgts. 248*, 70)

³⁹¹ **Note:** From this account of **4 PD**, covering the first week of its withdrawal toward the Dnepr River, it is abundantly clear what a challenging, and preternaturally exhausting, operation these retrograde movements signified – constant movement, constant entrenching, constant repair of roads/bridges, no time for rest or sleep, and an enemy nipping at one’s heels!

15.-27.9.43 [SS „DR“]: Abwehrkaempfe u. Absetzbewegungen hinter den Dnjepr in den Raum Krementschug:

15.9.43: Die Div. „DR“ tritt sofort unter den Befehl des **11 AK**.³⁹² Seit den fruehen Morgenstunden liegt schw. feindl. Art.-Feuer, verbunden mit Bombenangriffen, auf die Stellungen der Division. Um **11.00** Uhr werden **30-40** feindl. Panzer noerdl. Browkoff gemeldet. . . Im Kastenwaeldchen, noerdl. K., werden um **13.00** Uhr **8** Feindpanzer durch die beiden dort sichernden „Tiger“ abgeschossen. Ab **19.00** Uhr uebernimmt die **1.Pz.Kp.** die Ortssicherung in Browkoff, da die HKL der Div. in der Nacht zurueckgenommen wird u. planmaessig verlauft.

16.9.43: Im Laufe des Tages wird bereits die neue HKL fuer das Absetzen in der Nacht vom **16-17 Sep 43** erkundet. Die **1. Pz.Kp.** erhaelt den Auftrag, das Absetzen der Infanterie in die neue HKL als Panzernachhut zu decken u. dem Gegner *hinhaltenden Widerstand* bis zur neuen HKL zu leisten. Sie bildet dazu an der Rollbahn nach Charkov mit **5** Wagen einen Panzerriegel beiderseits der Strasse **1** km westl. Sosnowka. . .

17.9.43: Wieder rollt in schon geschilderten Kampfverfahren das Absetzen in die neue HKL planmaessig ab. Um **3.00** Uhr loesen sich die letzten Teile der eigenen Infanterie aus der bisherigen HKL. Doch der Russe draengt scharf nach. Schon um **3.30** Uhr haben die sichernden Panzer Feindberuehrung mit angreifender Infanterie. Der Gegner faehrt sofort schwere Pak auf, die den Panzerriegel aus etwa **2500** Meter bekaempft. . . Um **13.00** Uhr greift der Gegner mit etwa **2** Kompanien u. schwerer Pak den Panzerriegel nochmals an, wird aber unter hohen Verlusten abgewiesen. Einzelne Feindpanzer kommen nur bis auf **3000** Meter heran u. drehen nach einigen Schuessen wieder ab. Sie haben offensichtlich grossen Respekt vor den „Panthern“, die ihnen bei Kolomak eine Lektion erteilt haben. . .

18.9.43: GFM v. Manstein erlaesst die Weisung fuer die Zuruecknahme der H.Gr.Sued hinter den Dnepr.³⁹³ . . . Im Rahmen der Div. „DR“ verlauft der Vormittag ruhig. . . Fuer die Nacht vom **18/19 Sep 43** ist das weitere Absetzen auf die naechste Widerstandslinie befohlen. Gegen **16.00** Uhr erhaelt die **1.Pz.Kp.** den Auftrag, als Panzernachhut am Nordausgang von Nowo-Dimitrowka, den Gegner am kommenden Tag aufzuhalten, um zu gewaehrleisten, dass die **223 ID** ungehindert ueber die Bruecke bei Tschutowo kommen konnte. Die Kp. rueckt dazu um **19.15** Uhr in der Dunkelheit nach Nowo-Dimitrowka ab u. bezieht dort beiderseits der Rollbahn Stellung. . . Um **22.00** Uhr loesen sich die Nachhuten der Rgter. *Der Fuehrer u. Deutschland* sowie der Aufkl.Abt. aus der bisherigen HKL u. gehen bei Tschutowo in die neue HKL zurueck.

19.9.43: Gegen **3.00** Uhr erfolgt bei der Nachhut die erste Feindberuehrung mit einem russ. Spaetrupp, der auf unsere Minensperre auf der Rollbahn auflaeuft.

³⁹² **Note:** The situation map for **AOK 8** shows “DR” in position well to the west of Charkow – and due west of Walki – on **15 Sep 43**. From here, it will begin to pull back along the Rollbahn toward the city of Poltava.

³⁹³ **Note:** Actually think this order was promulgated on **15.9.43**. See, Section **4.3.1**: “*Handakten GFM v. Mansteins.*”

Die Sicherung links der Rollbahn bekaempft den Spaehtrupp in der Dunkelheit mit MG. Am Morgen wird festgestellt, dass die russ. Gefallenen zum grossen Teil aus Greisen ueber 70 Jahren bestehen. Um **5.00** Uhr hat sich die feindl. Infanterie **400** Meter vor der Sicherung auf einer Hoehe eingegraben. . . Um **10.00** Uhr ist der Russe bereits an der Sicherung vorbeigestossen u. in Dimitrowka eingedrungen. . . Gegen **17.00** Uhr erhaelt die **I. Pz.Abt. (Weiss)** den Auftrag, die erneuten Absetzbewegungen in der kommenden Nacht zu sichern. Dazu rollt die Abteilung um **18.00** Uhr auf der Rollbahn Charkov – Poltawa zu dem Punkt **142.8** suedl. der Rollbahn. . . Die Nacht verlaeuft ruhig.

20.9.43: Morgens herrscht starker Nebel. Die Sicht ist erheblich behindert. Gegen **4.00** Uhr marschiert die **2./Flak-Abt. 2 „DR“** nach Poltawa zum Schutz der Bruecke ueber die Worskla. In Poltawa werden vorsorglich nach den Weisungen der H.Gr. alle kriegswichtigen Objekte gesprengt. . . Um **12.30** Uhr setzt sich die **I. Pz.Abt.** in SW Richtung ueber Kichillo-Maja auf die Hoehe **1500** Meter NW Ojaskowka ab. . . Die Abteilung zieht sich im Rahmen der Absetzbewegung in den Worskla-Abschnitt weiter nach Westen zurueck. Die **I. Pz.Kp.** erhaelt den Auftrag, die Bruecke bei Mal. Ladyshen zu sichern, bis sie alle eigenen Teile passiert haben. Um **16.00** Uhr, nach Sprengung der Bruecke u. Beendigung des Auftrages, geht die **I. Pz.Abt.** in die Obstplantage SO Kulkowka zurueck. Nach Versorgung wird der Weitermarsch nach Poltawa angetreten, wo die Abteilung gegen **24.00** unterzieht. Das Absetzen der K.Gr. Stadler in die Worskla-Stellung, mit Brueckenkopfbildung ueber die Worskla ostw. Poltawa, erfolgt planmaessig.

Raeumung des Brueckenkopfes Poltawa:

21.9.43: Um **5.15** Uhr marschiert wieder die **I. Pz.Kp.** zur Sicherung der Worskla-Bruecke an den Ostrand von Poltawa. Im Verlauf des Tages erlaesst die Division folgenden Divisionsbefehl:

Divisionsbefehl Nr. 40 (Auszug)

- 1) Dem Feind ist es nicht gelungen, das Absetzen der Div. auf den Worskla-Abschnitt wesentlich zu stoeren. . .
- 2) SS-Pz.Gren.Div. „**DR**“ setzt sich aus der Worskla-Stellung am **22.9.43**, abends ab u. geht auf die K-Linie zurueck.³⁹⁴
- 3) Verlauf der K-Linie: [See text for details. According to **AOK 8** map, this line is located SW of Poltawa in sector of „**DR**.“]
- 4) In der K-Linie werden eingesetzt [see text].

³⁹⁴ **Note:** The **AOK 8** map (“*Bewegungskarte*”) for **17.9.43** illustrates the various “phase lines” laid out for the withdrawal of **8 Army** to the Dnepr. There are at least the lines “E, F, G, K, L, M” designated on this map, running roughly from east to west (toward the Dnepr). The “M” phase line denotes the bridgehead around Krementschug.

5) Absetzen: Die Gren.Rgter. setzen sich unter Zuruecklassung von Spaehtrupps um X-Uhr aus der G-Linie ab u. erreichen ihre neuen Raeume in der K-Linie. . .

Die Div.-Gef.Std. befindet sich bis **22.9.43**, **16.00** Uhr, in Matschuchi-NW. Ab **17.00** Uhr in Gegend Dmitrenki.

Der Kampf um die Worskla-Bruecke bei Poltawa:

Bei Rauemen des Brueckenkopfes ueber die Worskla am Nachmittag [**22.9.43?**], ist der Gegner bereits vor den eigenen Teilen ueber die Worskla gesetzt u. greift die Bruecke an. . . Wieder einmal ist es die Stug-Abt. 2 „DR“, die in den dramatischen Kampf um die Worskla-Bruecke eingreift. [See text for details of hvy fighting around the bridge and w/in Poltawa itself – including some hvy hand-to-hand and house-to-house combat. Germans, however, succeed in blowing the bridge just after the final German troops have crossed and just as the enemy reached it. The formations of „DR“ manage to withdraw safely through the burning city.]

22.-24.9.43: Die Div. „DR“ setzt sich mit der verstaerkten Rgt.-Gr. „DF“ planmaessig ueber Dobelijaki – Popowka – Dsiubanowka – Brigadirowka auf Kosetschina ab. . . Je mehr die Div. dem Dnjepr naehert, um so mehr geraet sie in Verstopfungen durch Fahrzeuge, Panjewagen u. riesige Vieh-trecks, die alle nur das eine Ziel haben, hinter den Dnjepr zu kommen, als ob man auf dem Westufer des Flusses endlich in Sicherheit sei.

24.9.43: Nach den neuesten Meldungen hat der Russe bei Kanew den Dnjepr bereits ueberschritten u. verstaerkt sich laufend. . . Auf Grund dieser *aeusserst kritischen Lage* – der Brueckenkopf ist bereits bedroht – wird die gesamte Rgt.-Gr. „DF“ herausgezogen u. ueber die „GFM-v.-Rundstedt-Bruecke“ bei Krementschug in beschleunigtem Marsch gegen den Brueckenkopf im Raum Kanew angesetzt. Die II./“DF“ eilt als Spitze voraus, um noerdl. Krementschug eine Sicherung nach Norden aufzubauen.

Die Aufk.Abt. setzt suedl. von Krementschug mit einer grossen Faehre ueber den Dnjepr. . . Am Dnjepr-Brueckenkopf wird das Rgt. „D“ mit dem III./“D“ u. den Restteilen des Rgts. der **1 ID** des Heeres unterstellt u. uebernimmt einen Abschnitt in der Brueckenkopfstellung dieser Div. . .

25.9.43: Wegen starker Verstopfung der Marschstrasse geht der Weitermarsch der Div.-Einheiten zum Dnjepr nur sehr schleppend vor sich. Die Flak.-Abt. 2 „DR“ ueberschreitet gegen **14.00** Uhr die „v.-Rundstedt Bruecke“ u. geht in Tschetschelewino, suedwestlich von Krementschug zum Brueckenschutz in Stellung. . .

Der Div.-Kdr. u. Kdr. des SS-Pz.Gr.Rgt. „DF“ im FHQu.:

26.9.43: Die Div. setzt fortlaufend alle ankommenden Teile u. Verbaende zur Abschirmung des feindl. Brueckenkopfes ein.

Der Div.-Kdr., Gruppenfuehrer Krueger, u. der Kdr. des SS-Pz.Gr.Rgt. „**DF**“, beide inzwischen mit dem Eichenlaub ausgezeichnet, werden in das FHQ. „*Wolfsschanze*“ zur Entgegennahme ihrer Auszeichnungen befohlen u. starten zum Flug nach Ostpreussen mit einer Kuriermaschine. . .

27.9.43: Das Rgt. „**DF**“ (ohne **I./“DF**“) marschiert weiter ueber Smela – Goroditsche – Janowka. **I./“DF**“ verbleibt zunaechst zur Sicherung in Krementschug. Gruppenfuehrer Krueger u. Obersturmbannfuehrer Stadler kehren im Laufe des Nachmittags aus dem FHQ. zurueck.

Offene Sprache im FHQu.:³⁹⁵ Nachdem beide Kdre. aus der Hand [Hitlers] das Eichenlaub zum Ritterkreuz des Eisernen Kreuzes erhalten hatten, bekamen sie in einem *eingehenden Gespraech mit dem Fuehrer* Gelegenheit, ihm die *Lage an der Front* . . . zu schildern. Sie machten Hitler auf die *unzureichende Ausbildung des Frontersatzes*, auf *fehlenden Ersatz von Waffen u. Geraet* sowie auf oft unverstaendliche Befehle der Fuehrung aufmerksam. . . Sie weisen auch auf das Fehlen jeglicher Befestigung in der so stark propagierten „Dnjiper-Stellung“ hin u. auf die *erkennbaren Aufloesungserscheinungen* auf dem Rueckzug zum Dnjepr.

Hitler hoert mit grossem Interesse schweigend zu. Als aber der Rgt.-Kdr. „**DF**“ seinem obersten Kriegsherrn gegenueber bei der *naechtigen Tischrunde* (gegen **2.00** Uhr) freimuetig zum Ausdruck bringt, dass der *Krieg verloren u. alle Opfer der Soldaten vergebens seien*, wenn sich die Verhaeltnisse an der Front nicht bald grundlegend aendern wuerden, erstarrt die *erschreckte Tafelrunde in eisigem Schweigen*. . . [Note: See text for more details.]

Vor Gen.Obst. Zeitler, vor dem *Generalstabschef der Luftwaffe* u. vor Gen. Schmundt wird am folgenden Tag das Thema der vergangenen Nacht erneut mit der gleichen Offenheit vorgetragen. Hierbei kann einwandfrei geklaert werden, dass der dem FHQ. vorliegende Befestigungsplan der „Dnjepr-Stellung“ nicht der Wirklichkeit entspricht. *Eingezeichnete Panzergraeben u. ausgebaute Stellungen an den Brennpunkten der Abwehr existieren ueberhaupt nicht*, wie die beiden Kdre. [i.e., Krueger u. Stadler] aus ihrem persoenlichen u. unmittelbaren Erleben an Ort u. Stelle wissen. Auch bei den Meldungen, die das FHQ. gerade im Hinblick auf die „Dnjepr-Stellung“ erhielt, koennen sie weitere Unrichtigkeiten nachweisen. . .

Gruppenfuehrer Krueger u. Obersturmbannfuehrer Stadler . . . sind doch bedrueckt durch die Erkenntnis, *wie wenig das tatsaechliche Kampfgeschehen hier bekannt ist*, u. dass man keine Vorstellung hat von der Leistung u. der Verfassung der seit Monaten ueberforderten Soldaten, die pausenlos am Feind stehen. Mit grosser Sorge fuer die Zukunft sind beide Kdre. zurueckgekommen.

(O. Weidinger, *Division Das Reich*, Bd. 4, 354-69)

³⁹⁵ **Note:** Appears the award of the medals – and the frank discussions with Hitler – took place on **26.9.43**; the “*Tischgespraeche*” during night of **26./27.9.43**; and the discussions w/ Zeitler, the *Generalstabschef der Luftwaffe*, and Schmundt on **27.9.43**.

ca. 15.9.-1.10.43 [H.Gr.Mitte]: GFM v. Kluge's Army Group Center pulls back to the „*Panther-Stellung*:“

Die H.Gr. hatte diese Entwicklung kommen sehen u. daher vorausschauend eine Stellung erkunden u. in ihren Anfaengen ausbauen lassen, die noch vorwaerts des Dnjepr lag u. die letzte grosse Eisenbahn- u. Strassenquerverbindung vorwaerts der Pripjetsuempfe, deckte. Gewann der Russe Einfluss auf die Strasse u. Bahn Gomel – Mogilew – Orsha, so war eine Front ostw. der Pripjetsuempfe kaum noch zu halten.

Als die H.Gr. das Ausweichen auf die erkundete Stellung, die dem Sosch folgte u. dann ueber Lenino auf Rudnja fuehrte, Mitte **Sep 43** befahl, glaubte sie die Ausweichbewegung bis zum Erreichen der neuen Stellung noch auf eine Dauer von 5 Wochen bemessen zu koennen. Die Ereignisse zwangen zu einem weit schnelleren Tempo. Sowohl die krisenhafte Entwicklung am Suedfluegel, der staendiger Stuetzung bedurfte, wie auch der ausserordentlich starke Druck, den die russ. „*Westfront*“ auf die **4 Armee** in Richtung Smolensk ausuebte, erforderten eine zuegige Zuruecknahme der Front.

Mit groesster Muehe gelang es, russ. Durchbrueche auf Smolensk zu verhindern. Am **24 Sep 43** mussten Smolensk & Roslawl . . . geraeumt werden. Der Feind draengte nun besonders heftig nach. . . Der Durchbruch eines russ. Kavallerie-Korps auf Lenino konnte zunaechst nicht verhindert werden. Die Lage wurde noch kritischer, als die Russen auch bei der **3 Pz Armee**, die in den letzten Monaten mehrere Div. abgegeben hatte u. die Stellungen ihrer verbliebenen Div. bis auf 40 km Breite hatte ausdehnen muessen, zum Durchbruch ansetzten. Nach einigen aeusserst krisenreichen Tagen gelang es durch Zufuehren neuer Kraefte aus der Mitte der H.Gr. auch diese Krise zu meistern. Inzwischen war der Durchbruch des feindl. Kavallerie-Korps bei Lenino durch improvisierte Verbaende u. Sicherungstruppen aus dem Hinterland aufgefangen worden.

Am **1 Okt 43** stand die H.Gr.[Mitte] in der neuen Stellung, ohne dass sie durchbrochen war, u. GFM v. Kluge befahl, dass „*es nunmehr mit dem Zurueckgehen ein Ende habe*.“ Er verhehlte sich nicht, dass die Lage an der von allen Reserven entbloessten Front aeusserst labil blieb u. besonders am Suedfluegel zu grosser Besorgnis Veranlassung gab. Dort versuchte die **2 Armee** seit dem **27 Sep 43** vergebens, ausreichende Kraefte zusammenzubringen, um durch einen Angriff nach Sueden im Winkel zwischen Pripjet u. Dnjepr . . . die Verbindung mit der H.Gr.Sued wiederherzustellen.

(K. v. Tippelskirch, *Geschichte des Zweiten Weltkrieges*, 390)

ab 16.9.43: Fuer die dt. mil. Fuehrung war der Zeitpunkt fuer *eine der entscheidendsten Bewaehrungsproben des 2. Weltkrieges* gekommen: Gelang es nicht, die Einheiten der mehrfach durchbrochenen Front geordnet u. einsatzfaehig ueber die erhebliche Distanz hinweg an die wenigen in Betracht kommenden Bruecken heranzufuehren, ueber den Strom zu werfen u. auf dem anderen Ufer aufzureihen, so war mit grosser Wahrscheinlichkeit *der Krieg im Osten bereits zu Ungunsten des Deutschen Reiches entschieden*. (A. Schwarz, *Datentafel der 323. Infanteriedivision*, Landshut 1966 (no pg. #). Quoted in: W. Haupt, *Schlachten der Heeresgruppe Sued*, 338)

ab 16.9.43: The rain was pelting down.³⁹⁶ All the dust turned to mud, and the mud turned the country into a morass. Before long all tracks became impassable, knee-deep swamps. Trucks got stuck, horse-drawn transport moved only w/ difficulty. Only the heavy tractors and tracked vehicles were able to cope. Divisions, regiments, and battalions were immobilized. And this was only mid-**Sep 43**. . . Army Group South had passed down to its armies Manstein's directive of 18 Sep 43³⁹⁷ to get back to the river and across it as quickly as possible. . . For the time being, the *forces along the river* consisted only of supply units, repair services, training units, and field railway commands. (Carell, *Scorched Earth*, 333-34)

ab 16.9.43: Thus the German forces from the Donets region and the eastern Ukraine moved off to the west. With them went: **200,000** head of cattle, **153,000** horses, **270,000** sheep, some **40,000** peasant carts – all moving across the black earth of the Ukraine under billowing clouds of dust. In addition, some **3000** trains were rolling down the lines between Stalino & Kiev, carrying grain, oleaginous crops, humans, tractors, threshing machines, machine tools, and damaged tanks. (Carell, *Scorched Earth*, 330)

ab 16.9.43 [FPB]: The German rgts., Ukrainian police units and auxiliary units, the volunteer Cossack squadrons of the Caucasian tribes, the Turkmen legions, and the columns of workers were followed by huge, motley treks of civilians. They were allowed to take w/ them their possessions and domestic animals. Endless processions were moving along the roads and tracks towards the Dnepr. . . A lieutenant from Hamburg wrote his mother:

This trek is exciting and unreal, curious and grim at the same time. A country and an army are on the move, and everything is making for the great river which we hope will give us a safe defensive line again.

(Carell, *Scorched Earth*, 329)

ab 16.9.43: Am **16 Sep 43** begann an der gesamten Ostfront – mit Ausnahme der H.Gr.Nord – eine weitraeumige Rueckzugsoperation. Beteiligt waren die H.Gr. Mitte u. Sued sowie die H.Gr. A., die den Kuban-Brueckenkopf raeumte u. sich auf die Halbinsel Krim zurueckzog. Am **17.9.43** wurde ihr von der H.Gr.Sued die **6 Armee** unterstellt. Diese hatte sich auf die „Wotan-Stellung“ zurueckzuziehen, die von Melitopol am Azowschen Meer bis zum Dnepr-Knie bei Zaporozhe verlief. Ihr noerdlichstes Korps (**17 AK**) verblieb allerdings bei der H.Gr.Sued u. wuerde der **1 Pz Armee** angegliedert. . . Nach dem Urteil Mansteins stellte diese Ausweichbewegung „wohl die schwierigste Operation dar, die die H.Gr. im Verlauf des Feldzuges **1943/44** durchzufuehren hatte.“³⁹⁸ (*DRZW*, Bd. 8, 362-63; Manstein, *Verlorene Siege*, 537)

ab 16.9.43: In der zweiten Septemberhaelfte 1943 ging die **4 Pz Armee** unter Gen.Ob. Hoth, aus Richtung Achtyrka kommend, mit ihrem Suedfluegel ueber Kiew hinter den Dnjepr zurueck,

³⁹⁶ **Note:** No specific dates given here, but Carell makes clear that withdrawal was, initially at least, affected by pouring rain.

³⁹⁷ **Note:** Was order not given on **16.9.43**?

³⁹⁸ **Note:** For the technical challenges associated w/ the withdrawal see, *DRZW*, 363; see also, Manstein, *Verlorene Siege*, 540. For example, some **200.000** German wounded had to be evacuated across the Dnepr by H.Gr.Sued, along w/ the military hospitals and medical personnel, requiring some **387** hospital trains. A total of more than **2900** trains were required to evacuate Army materiel & equipment, etc. (*Heeresgut*), as well as food, agricultural machines, etc. (*Raeumungsgut*) also taken back across the river. In addition, some half-million civilians were earmarked for evacuation. Along w/ the evacuations – which went off virtually w/o a hitch – the Germans systematically destroyed all infrastructure across a swath of terrain **20-30** km forward (east) of the Dnepr.

während das bisher zu dieser Armee gehörende **24 PzK** zum Übergang auf die Brücke bei Kanew angesetzt u. gleichzeitig der **8 Armee** unterstellt wurde, die südlich anschließend nach Westen auswich. Zwischen den inneren Armeeflügeln entstand damit während des Uferwechsels eine ausserordentlich breite Lücke von Kanew vis Kiew in einer Ausdehnung von etwa **125 km**. Diese Lücke wurde zunächst gar nicht u. später mehr oder weniger lediglich durch Beobachten des Flusslaufes – kaum aber praktisch – gesichert. . . Die zurückgehende Truppe u. ihre Führung waren stark enttäuscht [*auf dem Westufer keine Verteidigungsanlagen zu finden*]. (W. Nehring, *Einsatz russischer Fallschirmverbände*, 208)

ab 16.9.43 [Manstein retreats to Dnepr]: For Army Group South, the decision to go behind the Dnepr, welcome though it was, posed *problems that would test the skill and stamina* of the leadership and troops as severely as anything they had yet undertaken. The first of these was to disengage the scattered pieces of **4 Pz Army**, a move accomplished on the nights of **16./17.9.43** in what Hoth described as „two great leaps backward“ – through which the army *regained some freedom of maneuver* and restored contact between its units. Next came the more difficult and dangerous task of getting **4 Pz**, **8** and **1 Pz Armies** across the river. (For great details see, E.F. Ziemke, *Stalingrad to Berlin*, 169)

ab 16.9.43: From this date onward, the armies of Army Group South withdrew to the west as follows:

- **1 Pz Armee**: Mackensen's army fought its way back to the bridgeheads of Zaporosche & Dneprpetrovsk. On **19 Sep 43**, a fine autumn Sunday, the ops group of Gen. Henrici's **40 PzK** crossed the river by ferry near Antonovka, south of Dneprpetrovsk, following fierce defensive fighting. Twenty-four hours later it recrossed the river from the western bank, over the Zaporosche dam, to enter the semi-circular bridgehead which, on the eastern bank, covered the city and dam. **17 AK** w/ its infantry divisions stood in this bulge projecting **12 miles** to the east;
- **8 Army**: The river crossings at Kremenchug & Cherkassy were the objectives of Woehler's **8 Army**;
- **4 Pz Army**: The situation was critical on the sector of this army. With two corps, **7** and **13 AK**, it was fighting its way toward the German bridgehead of Kiev, hard pressed all the time by the Russians. Its **24 PzK**, which had *become separated from it*, was to cross the river at Kanew, **75 miles** south of Kiev, and had now been put under **8 Army**. . . Soviet **3 Gds Tank Army**, under General Rybalko, forming the spearhead of the Soviet Dnepr offensive, was trying to overtake the Germans and cross the river ahead of Nehring. His **24 PzK** once again found itself at the focal point of battle – as it had been so often in the fighting between Donets & Dnepr.

(Carell, *Scorched Earth*, 334)

ab 16.9.43 [24 PzK]: Painfully the vehicles and marching columns of the divisions [of **24 PzK**] were making their way from the Orshitsa to the Dnepr – the **10 PGD**, the **57**, **34**, and **112 IDs**. Would they get across the river ahead of the Soviets? Col. Hesse, the chief of staff, unfolded the map on his knees and was studying the latest entries. „The Russians are pushing into the wide gaps which have *necessarily resulted from our armies contracting towards the few bridges*,“ he was thinking aloud. „They're trying to get to the river, and if possible across the river, before us.“

The map very clearly reflected this intention: the Corps withdrawal area, marked in blue, lay isolated between the fat, red arrows of the Soviets. Neither on their right nor on their left was there contact w/ other German units. Just then Second Lt. Greiner, the Corps HQ interpreter, burst in. He was totally covered w/ mud after a long and complicated drive back from the HQ of **10 PGD**. His report was not encouraging:

The men are struggling through the mud. They haven't had any sleep for days, there's not a dry stitch on their bodies. They've been in action for weeks. But they're holding out. The Dnepr is attracting them like a mirage. Lt.-Col. de Maizière, the chief of operations [**10 PGD**], said to me: "The men are looking forward to a well-built defensive line. They're looking forward to bunkers and troop quarters where at long last they will be able to hang on. . ."

(See text for rest of anecdote. Carell, *Scorched Earth*, 334-35)

16.-19.9.43 [10 PGD** (24 PzK):**

- **16.-17.9.43:** Das frontal starke Nachdraengen des Gegners u. die Ueberfluegelung im Norden zwangen die hoehere Fuehrung, fuer die Nach vom **16-17 Sep 43** ein Absetzen in grossem Umfang u. ueber eine Entfernung von **60 km** anzuordnen. Diese Absetzbewegung ging bei stroemendem Regen u. unbeschreiblichen Wegeverhaeltnisse vor sich. . . Trotzdem gelangen alle diese Rueckzuege, auch in den folgenden Tagen, in voller Ordnung. Die Div. wenigstens hat kein noch brauchbares Geschuetz oder Fahrzeug in Feindeshand fallen lassen. Von den Pionieren wurden alle Bruecken u. Eisenbahnanlagen zerstort, u. Vorraete aller Art wurden durch Einsatz von Kfz.-Kolonnen der hoeheren Fuehrung geborgen. . . Die Bewegungen der Div. verliefen infolge der schlechten Wegeverhaeltnisse u. starker Verkehrsstoerungen nur langsam. Erst in den Abendstunden [des **17.9.43?**] erreichte die Div. den ihr befohlenen Raum NW der Stadt Lubny zur Sicherung u. Ueberwachung des Udaj-Abschnitts.

- **17.-18.9.43:** In der Nacht vom **17-18 Sep 43** wurden das **I.** u. **II./Gren.Rgt. 20** im Walde noerdl. Wilshanka von staerkeren sowj. Panzerkraefte angegriffen. . .

- **18.-19.9.43:** In der Nacht vom **18-19 Sep 43** wurde die Div. nach Abwehr eines Pz.-Angriffes, bei dem **6** Panzer abgeschossen wurden, hinter den Orschiza-Abschnitt zurueckgenommen, um die Sicherung des Abschnitts bei Grebenka zu uebernehmen. . . Die Absetzbewegung hinter den Ssuchaja – Orschiza – Abschnitt westl. Grebenka verlief planmaessig. . .

(A. Schmidt, *Geschichte der 10. Division*, 195-96)

17.9.43 [12 PD/ Kraftstoffmangel/ Nachhut Anekdot**]:** Fuer die in groesster Eile aufzubauende Abwehrlinie um die Stadt Tschernigow selbst wird auch die Kampfkraft der „Gruppe Kahler“ benoetigt. Sie erhaelt am **17 Sep 43** den Befehl . . . sofort den Abmarsch anzutreten, notfalls unter Zuruecklassung der langsameren oder unbewegliche gewordenen Fahrzeuge. So kommt es, dass alsbald ein Teil unserer Kompanien auf bevorzugt aufgetankten Fahrzeugen u. ueber rigoros freigemachte Strassen in Richtung Tschernigow davonrollt, waehrend sich die Masse des Rgts. [**Pz.Gr.Rgt. 5**] in die allgemeine Rueckzugbewegung eingekeilt sieht. Den Fahrern wird wieder einmal viel abverlangt. Manchmal muss ein vollgetanktes Fahrzeug ein anderes in Schlepp

nehmen, fuer dan kein Kraftstoff vorhanden ist. . . Besonders aussichtslos erscheint jenen Maennern die Lage, die zur Nachhut eingeteilt worden sind. Sie muessen nicht selten *laenger ausharren als es vorgesehen ist*, weil die grosse Marschkolonne einfach nicht rasch genug davorkommt. Zuweilen sehen sie die Vormarschspitzen des Gegners schon an sich vorbeiziehen u. muessen dann abseits der Strasse wieder Anschluss an die eigene Truppe suchen. Umgekehrt passiert es allerdings auch den Russen, dass sie im Eifer der scheinbaren Verfolgung unsere gefechtsbereite Nachhut uebersehen u. sie erst dann bemerken, als sie „den Laden hinter ihnen dicht macht.“ So lassen z.B. die s.M.G.-Bedienungen der **1.Kp.** unter Fuehrung des O.Gfr. Weisschnur eine ahnungslose feindl. Kavalleriespitze bis auf **10** Meter herankommen u. eroeffnen dann erst schlagartig das Feuer. Nicht einer der etwa **60** Reiter kann entkommen. (G. Lubs, *IR 5. Aus der Geschichte eines Pommerschen Regiments*, 591)

18.9.43 [Hoth's Orders to 4 Pz Army]: As an experienced cdr, Manstein understood only too well the risks involved in undertaking a withdrawal, in which tight control by the staff and iron discipline w/in formations are essential prerequisites for success. A breakdown in either would imperil the operation and, at worst, *turn into a disorganized rout*. Hence his direction to Army Group South emphasized that „all orders and decisions must give priority to the principle that as long as units remain intact they will overcome every difficulty, whereas no withdrawal can be carried out w/ troops who have their fighting strength or stability.“³⁹⁹ Hoth [C-in-C 4 Pz Army] Manstein's *most able Army cdr*, appreciated this imperative equally well, stating to his corps cdrs on **18 Sep 43**:

„The withdrawal of the army is one of the most difficult tasks it can be given. It must be mastered. If this doesn't happen, the consequences are unthinkable. It must succeed.“ As Hoth concluded his briefing, „The Panzer Army has resolved to get its formations back over the Dnepr, w/o losing a man or a weapon.“

(BA-MA, RH 21-4/130, KTB 4 Pz AOK, **18.9.43**, cited in: M. Melvin, *Manstein*, 397; 583, f.n. 57)

18.-20.9.43 [12 PD bei Tschernigow⁴⁰⁰ am Dessna / Anekdote!]:⁴⁰¹

18.9.43: Um 17 Uhr uebernimmt Kdr. **12 PD** Befehl in Tschernigow. Eisenbahn- u. Strassenbruecke suedl. der Stadt muessen gesprengt werden. Der dortige Brueckenkopf wird aufgegeben. . . (aus KTB **12 PD**)

20.9.43: Russen sickern in Tschernigow ein. . . Vorbereitungen zur Raeumung werden eingeleitet. . . (aus KTB **12 PD**)

[Der Landser] hat den Eindruck, als wenn in Tschernigow alles *drunter u. drueber* geht. Was sich an Sicherungssoldaten, Polizei u. S.D. in der Stadt befindet, denkt offensichtlich auch mehr an Flucht denn an Widerstand. Und am meisten erregt die Maenner verstaendlicherweise, dass man aus vollen Vorratslaegern nichts herausgeben will. . . Bei Tschernigow selbst sind die Sowjets bereits ueber die Dessna heruebergekommen. Es ist nur eine Frage der

³⁹⁹ **Note:** Manstein, *Lost Victories*, 467.

⁴⁰⁰ **Note:** For more on the **12 PD** at Tschernigow – including detailed personal accounts – see, A. John, *Kursk '43*, 184, ff. (This source located in “Memoirs (misc.)” folder.)

⁴⁰¹ **Note:** This is great example of total chaos which prevailed at times during the retreat to the Dnepr!

Zeit, wann sie die deutschen Sicherungslinien ueberfluegelt haben werden. Die Kp. des **Kampf.-Btl. 5** [der **Pz.Gr.Rgt. 5**] sind stuetzpunktartig eingesetzt. Sie wissen von den eigenen Befehlsverhaeltnissen u. Anschluessen zu den Nachbarn fast noch weniger als vom Feind. . .

Die ganze Misere dieser Stunden kommt in einem ueberlieferten, kurzen Telefongespraech zum Ausdruck:

Der Rgt.Adj., Olt. Kulau, laesst sich in Anwesenheit Generals v. Bodenhausen [Kdr. **12 PD**] mit dem Adjutanten des Kampfbtls. verbinden u. fragt: „*Wie ist die Lage?*“

Antwort von Lt. Lenzing: „**Beschissen!**“

Einwurf des mithoerenden Generals: „*Das ist doch keine Lagemeldung!*“

Ergebnis der Anfrage: Obst.Lt. Kahler wird vom General nach vorn geschickt, um sich selber ueber die Lage zu orientieren. Obst.Lt. Kahler ist ohnehin der ruhende Pol inmitten des Durcheinanders in Tschernigow. Die Fuehrung so vieler *vermischter u. fremder Einheiten* laesst fortlaufend neue Probleme entstehen. . .

(G. Lubs, *IR 5*, 592-93)

19.-26.9.43 [Soviet bridgeheads established]: Between **19-23 Sep 43**, Vatutin's lead tank and rifle elements reached the Dnepr north and south of Kiev. Despite a lack of bridging equipment, **40** bridgeheads were improvised between **19.-26.9.43**, primarily south of Kiev. One bridgehead in particular seemed promising: during the pursuit, two tank corps of Rybalko's 3 Gds Tank Army, reinforced by a separate cavalry corps, had been reassigned to form the mobile spearhead of the Voronezh Front. The infantry elements of these three corps seized a bridgehead at Velikii Burkin, just below Kiev, but they needed reinforcement to continue the offensive. (Glantz & House, *When Titans Clashed*, 172)

20./21.9.43 [**12 PD**]: In der Nacht vom **20 - 21 Sep 43** wird Tschnerigow aufgegeben u. 7 km weiter noerdl. eine neue, **28 km** breite Abwehrlinie mit Front nach Sueden bezogen worden. Die Verluste sind wieder so hoch, dass das **AOK 2** befiehlt, die **12 PD** – ebenso wie andere Divisionen – bis zur personellen Auffrischung als „*Kampfgruppe 12 PD*“ zu bezeichnen. (A. John, *Kursk '43*, 192)

20.-23.9.43 [Army Group Center]: Between **20-23 Sep 43**, disastrous developments on both flanks of Kluge's army group forced the field marshal to abandon his plan of a leisurely withdrawal. (Details see, E.F. Ziemke, *Stalingrad to Berlin*, 170)

20.-28.9.43 [**291 ID to Kiev Bridgehead**]: Die verhaeltnismaessig ruhige Zeit an der Stellungsfrent von **Feb – Sep 43** wurde nur einmal unterbrochen. . . [i.e., in heavy combat from **24.6.-10.7.43**] Mitte **Sep 43** gingen die Tage der Ruhe zu Ende. Nachdem schon vorher das **II./504** zum Partisaneneinsatz herausgezogen u. dann das ganze **Gren.Rgt. 504** in den Raum um Smolensk abgegeben worden war, traf fuer die Div., der dies Rgt. wieder zugefuehrt wurde, der Befehl zum Abtransport nach Kiew ein. Die in Richtung auf Kiew zurueckgehende **4 Pz Armee** draengte Anfang Sep 43 darauf, dass ihr frische Kraefte zugefuehrt werden sollten, die sie auf dem Westufer des Dnjepr zwischen den einzigen drei Bruecken – Tscherkassy – Kiev – Gornostajpol

in Stellung bringen wollte. . . In diesem Zusammenhang stand es, dass die „*Elch-Division*“ in den Tagen um den **20 Sep 43** im Bahntransport, teilweise auf grossen Umwegen u. mit starker Verzoegerung, durch Partisanengebiet nach Kiew ueberfuehrt wurde. [Note: Mission of **291 ID** at Kiew was to assist in defending the bridgehead, so other units could make their way safely across the Dnepr.] Es waren klare, noch heisse Sommertage, als die Zuege in Kiew einrollten, um die „*Elche*“ in das weite Land der ukrainischen Schwarzerde mit den *bluehenden Sonnenblumen- u. Maisfeldern* zu bringen. . . Die Div. marschierte mit **2 Rgtern.** u. dem grossten Teil des Art.Rgts. in den Brueckenkopf, den endlosen Zuegen der zurueckflutenden Kolonnen entgegen, nahm die durchgehenden Kampftruppen auf, hielt einige Tage gegen maessigen, allmaehlich zunehmenden Druck des nachrueckenden Feindes u. raeumte in der Nacht zum **28 Sep 43** den Brueckenkopf. Im Morgengrauen *flog die grosse Dnjeprbruecke mit gewaltiger Detonation in die Luft*, u. die letzten Grenadiere u. Pioniere setzten mit Schlauchbooten ueber den Fluss. Kiew war zum Hauptkamflinie geworden. (W. Conze, *Geschichte der 291. Infanterie-Division*, 51-53)

21.9.43 [12 PD Gegenangriff bei Towstoles]:⁴⁰² Am fruehen Morgen des **21 Sep 43** trifft ueber das Nachrichtennetz der Artillerie eine Meldung ein, die alles Ausharren in Tschernigow illusorisch zu machen scheint. Die Sowjets haben in ueberraschend gefuehrtem Vorstoss die etwa **10 km** noerdl. der Stadt gelegene Ortschaft Towstoles besetzt. Das bedeutet den Einbruch in die Sehnenstellung, die erst am **22 Sep 43** von den deutschen Verbaenden bezogen werden soll, eine gewaltige Gefahr fuer die Zuruecknahme aller hier kaempfenden Verbaende auf den Dnjepr. Sie ist in diesem Frontabschnitt nur ueber die grosse Bruecke bei Lojew moeglich, u. von Tschernigow bis dorthin sind es noch **60 km**. Wird die Rollbahn Tschernigow – Repki – Gomel vorzeitig vom Gegner unterbrochen, so waeren die deutschen Divisionen in das wegeloese Sumpfgelaende hart ostw. des Dnjepr abgedraengt.

Dieser Erkenntnis entspricht der Befehl, den Gen. v. Bodenhausen an Obst.Lt. Kahler erteilt: *Gruppe Kahler* mit **Kampf.-Btl. 5, I.(gp.)/Pz.Gr.Rgt. 304** u. allen einsatzbereiten Pz.K.W. setzt sich in sofortigem Gegenangriff in Besitz von Towstoles u. vernichtet den hier durchgebrochenen Feind. . . Die zur Fuehrung des Angriffes vorgesehenen Einheiten werden ohne Ruecksicht auf die Lage in Tschernigow aus der Front gezogen. Vier [4] Stunden nach Erteilung des Befehls treten sie auch einer Bereitstellung . . . zum konzentrischen Angriff auf Towstoles an. Unsere Grenadiere aber glauben ihren Augen nicht trauen zu wollen: Zum ersten Male seit langer Zeit entspricht das Aufgebot an Angriffskraft den Erfordernissen der Zielsetzung. Unter einem gewaltigen „*Feuerzauber*“ aller Waffen, vom M.G. bis zur Panzerkanone u. der **8.8-cm-Flak** auf Sfl., bricht ein beeindruckender Angriff der SPW los. . . In einem einzigen grossen Anlauf gelangt man nach Towstoles hinein, stuermt Haus fuer Haus, ueberrennt eine Pakstellung u. ist in kurzer Zeit im Besitz des brennenden Dorfes. Man findet **150** tote Sowjets. . .

Die im Abschnitt Tschernigow befehlsfuehrende **2 PD** unter Gen.Mj. Luebbe anerkennt den entscheidenden Erfolg, indem sie Obst.Lt. Kahler zur Verleihung des Eichenlaubs zum Ritterkreuz vorschlaegt. Es wird ihm am **17 Dez 43** als **355.** Soldat der *Wehrmacht* verliehen. (G. Lubs, *IR 5*, 593-94)

21.9.43 [19 PD]: Waehrend der Absetzbewegung [auf den Dnjepr] durchlaufen die Truppe die *tollsten Geruechte*, in welchem Umfange die neuen Stellungen durch vom Fuehrer eingesetzte Sonderkommandos bereits ausgebaut sein sollen. *Man spricht von uneinnehmbaren Bunkern, festen Stellungen* u. knuepft innerlich die grossten Hoffnungen an diese neue Linie, die der sich

⁴⁰² **Note:** Example of how the German strategic withdrawal to the Dnepr sometimes hung by a very thin thread! **12 PD** is now operating on the extreme right (southern) flank of Army Group Center, beyond which is a large and dangerous gap to Army Group South.

nun seit Monaten in beweglichem Kampf befindlichen u. stark entnervten Truppe Rueckgrat, Ruhe u. Selbstvertrauen geben soll. Doch wie schon so oft, soll auch diese Hoffnung wieder einmal schmaelich zunichte werden. Am **21 Sep 43** passiert das **Pz.Gren.Rgt. 73** auf seiner Absetzbewegung die Dnjepr-Bruecke in Kiew. . . Das Regiment bezieht zunaechst Quartier mit Sicherungsauftrag am NW-Rand von Kiew u. in einigen Doerfern im Nordwesten der Stadt. (O. v. Knobelsdorff, *Geschichte der 19. Panzer-Division*, 228-29)

ab 21.9.43: Die russ. Armeen gewannen am **21.9.43** . . . beiderseits der Pripjetmuendung einen **80 km** breiten Uebergang ueber den Dnjepr. Die russ. Soldaten wateten dabei stellenweise bis an die Brust durch die Fluten, trieben erbarmungslos ihre Panjepferde mit den Geschirren u. Geschuetzen durch das Wasser u. gewannen erste sichere Brueckenkoepfe. (W. Haupt, *Schlachten der Heeresgruppe Sued*, 332)

ab 21.9.43 [Soviets cross the Dnepr]: At beginning of last week of month, more and more Soviet armies, driving over **150 miles** to the west, drew up at the river Dnepr. Rokossovskii's left forced the Desna south of Chernigov and reached the Dnepr on **21 Sep 43** (the entire Central Front advancing to Sozh and Dnepr by the end of the month); Vatutin aimed his main body of his front at the Rzhintsev – Kanev crossings, and on the night of **22 Sep 43** forward units of **3 Gds Tank Army** improvised a rapid crossing. First across from Koniev's Steppe Front was Shumilov's **7 Gds** [Army?], whose forward elements went over during the night of **25 Sep 43** SW of Kremenchug. Malinovskii's Southwestern Front reached the Dnepr on **26 Sep 43**, when detachments of **6 Army** seized two small bridgeheads south of Dnepropetrovsk. Within a week, as Soviet troops improvised rafts, or used little boats hidden by the partisans, or hacked timber to build the first bridges, **23 bridgeheads**, ranging in depth from a 1000 yards to **20 miles**, dotted the western bank of the mighty Dnepr. . . In their race for the Dnepr, the Soviet fronts and armies all too often outran their supplies and resources; race also slowed by lack of powerful mobile formations and weakened as fuel or ammunition (or both) petered out. . . Ahead of the Russians, in some places **3500 yards** away across the deep Dnepr water, lay the high western bank humped w/ hills, ridges and crests, obscured by day w/ smoke screens and lit by gun-flashes or exploding shells at night. (J. Erickson, *The Road to Berlin*, 127-29)⁴⁰³

21.-23.9.43: Racing the Germans to the Dnepr were the Soviet Central, Voronezh and Steppe Fronts. The Red Army *won the race*, but only barely. Forward elements of Central Front's **13 Army** reached the Dnepr at Mnevo north of Kiev on **21 Sep 43**. Lacking hvy bridging equipment, battalion-size elements of the army crossed the river by improvised means and established a bridgehead on its western bank. By **23 Sep 43**, the bridgehead was **35 km deep** and included, as well, small footholds over the Pripiat' River. . . Meanwhile, forward elements of Voronezh Front's 3 Gds Tank Army, **40** and **27 Armies** raced toward the Dnepr south of Kiev and on **22 Sep 43** seized small bridgeheads near Rzhishchev and Velikii Bukrin. . . (D. Glantz, *The Battle for the Dnepr*, 566)

21.-24.9.43 [**24 PzK**]:⁴⁰⁴ Alle Kraefte des **24 PzK** stehen im harten Abwehrkampf im Brueckenkopf ostw. von Kanew. Der **23 Sep 43** beginnt mit einer krisenhaften Ueberraschung, indem etwa **40** russ. Panzer **T 34** die lockere deutsche Front des Brueckenkopfes von Kanew durchbrechen, um die ostw. Brueckenauffahrt zu gewinnen u. zu sperren. Damit waere der

⁴⁰³ **Note:** The first Soviet divisions to show up on the Dnepr had rushed far ahead of their rear units w/ heavy bridging equipment (much of which was immobilized anyway through shortage of fuel). For more details see, J. Erickson, *Road to Berlin*, 129.

⁴⁰⁴ **Note:** **24 PzK** offers good example of just how much pressure the Soviets put on the German units retreating to the Dnepr.

Uferwechsel des gesamten Korps in Frage gestellt werden. Die fdl. Absicht scheitert am unerschütterlichen Widerstand des Stabspersonals des **IR 253 (mot.)** unter Oberst Hippel, dem dafür später das Ritterkreuz verliehen wurde. . . Am **24.9.43**, 5.00 Uhr, ist der Uferwechsel auch der fechtenden Teile des ganzen Korps in voller Ordnung erstaunlich schnell vollzogen u. die Sprengung der Brücke durch den Kdr. der **10 ID (mot.)** persönlich ausgelöst worden. . . Die Divisionen [des Korps, **10 ID (mot.)**, **19 PD**, **34**, **57**, **112 IDs**] sind nun im Marsch in ihre zugewiesenen Abschnitte. . . (W. Nehring, *Einsatz russischer Fallschirmverbände*, 209-10)

21.-30.9.43: Der Feind kam in der Lücke zwischen den H.Gr. Sued u. Mitte zu bedeutenden Erfolgen. Die von starken Luftstreitkräften unterstützte „Zentralfront“ nutzte dort ihre Handlungsfreiheit entschlossen aus, warf die inneren Flügel der beiden dt. H.Gr. **exzentrisch auf Kiew u. Gomel zurück** u. erzwang vom **21 Sep 43** ab beiderseits der Pripjetmündung in **80 km** Breite den Uebergang ueber den Dnjepr u. damit den Einbruch in die kaum vorbereitete Pantherstellung. Am Monatsende erreichten die Russen dort Tschernobil. (A. Philippi & F. Heim, *Feldzug gegen Sowjetrußland*, 217)

22.-23.9.43 [Ausbau der Pantherstellung bei H.Gr.Mitte]: Zwischen der **2 Armee** am rechten Flügel der H.Gr.Mitte u. dem nördlichen **59 AK** der H.Gr.Sued gelingt es dem Feind am **22./23.9.43**, das Westufer des Dnjepr bereits mit **4** Divisionen im Zuge der Strasse Tschernigow – Tschernobil zu erreichen. Das **59 AK** kann beim Ausweichen am Dnjepr keinen Fuss fassen u. geht hinter den Pripjat bei Tschernobil zurück, bevor das **56 PzK** den Dnjepr von Osten her ueberschritten hat. Die von den beiden H.Gr., deren Grenze zwischen Tschernigow u. Tschernobil verläuft, seit Anfang **Sep 43** am Dnjepr geplante Verteidigung in einer durchlaufenden Stellung, die bei der **2 Armee** als Pantherstellung ausgebaut wird u. von der H.Gr.-Grenze an am Dnjepr entlang führt, steht damit bereits unter dem Vorzeichen fehlender Einheit an den inneren Flügeln beider H.Gr. Die bereits angedeutete operative Gefahr ist nun in handgreifliche Nahe gerückt. Der Feind versucht, nach seinem Uebergang ueber den Dnjepr durch Ueberholen des Suedflügels der **2 Armee** u. mit dem von ihm angestrebten Durchbruch die Front der Armee zu Fall zu bringen, um dann fruehzeitig den Raum um Gomel zu gewinnen u. den Aufbau einer Verteidigung in der Pantherstellung zu verhindern.

In der Pantherstellung, an deren Ausbau an Dnjepr u. Ssosh in den Abschnitten der **31**, **86**, u. **7 ID** seit Anfang **Sep 43** ueber **3000** deutsche Soldaten u. hilfswillige Zivilisten u. Kriegsgefangene in grosser Zahl arbeiten, sind bereits mehr als **55 km Kampfgraben** geschaffen. Bei einer Laenge von **70 km** haben Angehoerige der Trosse, darunter auch die Trosse der **31 ID**, die Stellung stuetzpunktartig mit grossen Luecken besetzt. (A. Bollmann & H. Floerke, *Das Inf.-Rgt. 12*, 290-91)

22.-24.9.43 [10 PGD (24 PzK):

- **22.9.43:** Der Uebergang [des **24 PzK** ueber den Dnjepr] sollte ueber die wiederhergestellte Eisenbahnbruecke bei Kanew erfolgen. Auf diesen Uebergang waren die **112 ID**, die **34 ID** u. die **10 PGD** angewiesen u. wurden konzentrisch an die Brueckenstelle herangefuehrt. Waehrend die Sowjets frontal nur zoegernd folgten, stiessen sie mit staerkeren Pz.-Kraefte von NO immer wieder Richtung Bruecke Kanew vor. Die **10 PGD**, vom Korps mit dem Schutz der Nordflanke des Korps betraut, wurde wiederholt in heftige mit feindl. Pz.-Kraefte verwickelt. So wurde am **22 Sep 43** das II./Gren.Rgt. 20 ueberraschend von Feindpanzern angegriffen u. zersprengt. Oberst Walther, Kdr. des Gren.Rgt. 20, wurde verwundet. . . Auch die **Pz.A.A. 110** wurde an diesem Tage von starken

Pz.-Kraefte angegriffen u. erlitt erhebliche Verluste. Denn die Panzerabwehrmittel der Div. waren in den wochenlangen Kaempfen u. durch Ausfaelle bei den Nachtmaerschen auf unbeschreiblichen Wegen stark zusammengeschmolzen. So verfuegte die Div. z.B. am **22.9.43** nur noch ueber **2** einsatzbereite Stugs u. **2** schwere Pak auf Sfl.

• **23.-24.9.43:** Im Laufe des **23 Sep 43** wurde die Brueckenkopfstellung, in der der Kdr. der **10 PGD** als *verantwortlicher Fuehrer* eingesetzt war, erreicht u. unter laufenden Kaempfen *immer mehr verengt*. Unter dem Schutz der abschnittsweise sich zurueckkaempfenden **10 PGD** gingen die **34 ID** u. **112 ID** ueber den Dnjepr. Um **23** Uhr ging die **10 PGD** auf die engste Brueckenkopfstellung zurueck. Das **Gren.Rgt. 41** wurde als erstes frei u. marschierte in einem Zuge ueber die Bruecke. Am **24 Sep 41** um **3.30** Uhr begann der Uebergang der Hauptteile der Div. Schon um **4.30** Uhr hatten alle Teile die Bruecke ueberschritten, ein Zeichen, *wie sehr die Div. zusammengesmolzen war*. Um **5** Uhr wurde die 1500 Meter lange Bruecke durch die Div. gesprengt u. voellig zerstoeert. Nur wenige Sicherungen blieben noch einige Zeit auf dem Ostufer, bis die letzten uebergegangenen Teile sich von der Brueckenstelle nach Westen in Marsch gesetzt hatten. Dann setzten auch sie auf Flosssaecken u. Sturmbooten auf das Westufer des Stromes ueber.

(A. Schmidt, *Geschichte der 10. Division*, 197)

22.-30.9.43: The Red Army did what any other army would have done in the circumstances and, in addition to starting the construction of bridging, it searched for boats and materials to build rafts and ferries, and w/ no little ingenuity between **22-30 Sep 43** the Central, Voronezh, Steppe and Southwest Fronts made numerous crossings of the river over a **300-mile** front between the Pripet and the area to the north of Zaporozhe. The Voronezh Front alone secured **9 bridgeheads**. (A. Seaton, *Russo-German War*, 377-78)

23.9.43: Als an diesem Tage der Befehl fuer die Verteidigung des Dnjepr von der **4 Pz Armee** erlassen wurde, las Nehring [24 PzK], dass die HKL der Hoehenrand auf dem Westufer sein sollte, von dem man weit ueber das flache Ostufer sehen konnte. Die *infanteristische Verteidigung* sollte, soweit moeglich, an den Fuss der Hoehenstufe gelegt werden. (W. Paul, *Panzer General Walther K. Nehring*, 156)

23.9.43 [Hitler's optimism]: For an insightful look into Hitler's optimism at this time – about the war in the east in general, and withdrawal to the Dnepr in particular – see, R.G. Reuth (Hrg.), *J. Goebbels Tagebuecher*, Bd. 5, 1956-57)⁴⁰⁵

23./24.9.43 [24 PzK]: Als Brueckenstelle wurde Nehrings Korps Kanew zugewiesen. Da sein Pz.-Korps vor Kanew *immer wieder angehalten wird*, um Stellungen zu verteidigen, gelingt es sowj. Pz.-Kraefte, sich von Norden bis auf **5-6** km an die Bruecke heranzuschieben. Nehring schreibt:

Die Lage fuer das Korps hat sich damit entscheidend zugespitzt. Fernsprech-verbinding zur Armee ist nicht vorhanden. Auf dem Funkwege weist Kdr.Gen.

⁴⁰⁵ **Note:** The pertinent text of this Goebbels diary entry for **23.9.43** can be found above, in Section **2.1.1**, “*Adolf Hitler*.”

nochmals auf die bedrohliche Lage hin, u. endlich gibt die **8 Armee**, der das Korps neu unterstellt worden war, den Abmarsch nach Kanew frei.

Schon vorher hatte der Kdr.Gen. aus eigenem Entschluss die **34 ID** behelfsmaessig mit Lkw nach Norden verschoben, eine Massnahme, die die *Rettung des Korps* bedeutet. Am zuerst eingetroffenen **IR 253** (Oberst Hippel) zerbrach der russ. Pz.-Angriff am **23 Sep [43]**, so dass die Masse des Korps nach Fussmaerschen von **60**, teilweise **80** km in einem Zuge die Bruecke Kanew bis zum **24 Sep [43] 5.00** Uhr ueberschreiten konnte.

Nehring sieht vom Ostufer des Dnjepr dem Uferwechsel zu, der sich in voller Ordnung erstaunlich schnell vollzog. Dann geht er mit der Infanterie ueber die Bruecke. Die meisten Infanteristen, die er sieht, *liegen schlafend auf den Panjewagen*. . . (W. Paul, *Panzer General Walther K. Nehring*, 157)

23.-30.9.43 [4 PD]: Rueckzug auf den Dnjepr-Stellung (Fortsetzung):

23.9.43: . . . Um **8.45** Uhr kommt Anruf vom Kdr.Gen.: **4 PD** u. **31 ID** werden zur K.Gr. Saucken zusammengefasst u. dem **20 AK** (Gen. v. Roman) unterstellt; ausserdem wird befohlen, dass das Korps in der heutigen Nacht wieder in eine neue Linie zurueckgenommen wird.

24.9.43: In der Nacht vom **23/24 Sep 43** beginnt um **22.00** Uhr die Bewegung nach rueckwaerts in die „Charlotte-Linie“. . . Der fdl. Kampfwert hat durch das Einstellen von Greisen u. Halbwuechsigen aus wiedergewonnenen Orten u. Waeldern natuerlich gelitten; dies ist wenigstens ein Vorteil gegenueber unseren geringen Grabenstaerken. . . Bei **Pz A.A. 4** greift der Gegner **23/24 Sep 43** nachts mit **2 Kp.** an u. wird abgewiesen. Bei der **31 ID**, dem der Gr. v. Saucken unterstellten Nachbarn zu **A.A. 4**, werden **4 Einbrueche** abgeriegelt. Die **31 ID** muss sich daher unter starkem Feinddruck in die neue Linie absetzen. . . Fuer das Beziehen der rueckw. „Dora-Linie“ ergeht **14.10** Uhr ein Befehl von der Division. . . (**23.40** Uhr) Die **Pz. A.A. 4** fuehrt den Auftrag durch, mit Masse in Lowin [sp?] mit Teilen in Aleschnja zu „igeln“ u. bei Tage Sicherungen vorzuschieben. . .

25.9.43: . . . Das **Pz.Gr.Rgt. 33** schliesst eine zu grosse Luecke zwischen Alexandrowka u. Budischtsche bei Hellwerden durch einen Stuetzpunkt. Dieser *stuetzpunktartige Einsatz* ist die Folge der Abschnittsbreiten in der Verteidigung, welche *keineswegs die geringen Grabenstaerken beruecksichtigen*. Eine linear besetzte HKL wuerde in diesem Kussel- u. Waldgelaende voellig wirkungslos verschwinden. Bei einem **20 km** breiten Abschnitt ist die Div. gezwungen, sich mit Stuetzpunkten mit grosser Feuerkraft an Schneisenkreuzungen zu begnuegen. . . . Die naechste fuer die Nacht vom **25/26 Sep 43** befohlene Stellung soll *wesentlich kuerzer* sein. Der **31 ID** der K.Gr. v. Saucken noerdl. der **4 PD** folgt der Feind dicht auf. . . Die Absetzbewegung der **31 ID** geht gut von statten. Aus der „Dora-Linie“ beginnt am **25 Sep 43** die K.Gr. v. Saucken um **18.30** Uhr mit der Masse, um **20.30** Uhr mit den Nachtruppen das Durchkaempfen (*Partisanen*) durch den Urwald in die fuer **26 Sep 43** befohlene neue Linie im Brueckenkopf ostw. des Snow. . .

26.9.43: . . . Eigene Stukas bombardieren die Orte Aleschnja – Alexandrowka – Lowin. Es werden eingehende Vorbereitungen fuer Beziehen der Brueckenkopf-Stellung I u. der Uebergangsbewegung ueber den Ssosh eingeleitet. . . Der Kdr. erbittet bei der Armee, so rasch wie moeglich eine Zusammenfuehrung mit den Werkstaetten der Div. zu erreichen, da Instandsetzung saemtlicher Fahrzeuge **dringend** ist. Die Antwort ist ablehnend: . . . Ausserdem „wuerde die Div. als Feuerwehr bei dem **20 AK** oder **56 PzK** benoetigt.“ Wie sieht es bei dieser „Feuerwehr“ aus? *Ein Spw.⁴⁰⁶ schleppt immer 1-2 andere u. ueberall fuehren sich die wertvollen Gefechtsfahrzeuge gegenseitig im Schlepp.* . . Im Brueckenkopf I ist das **Pz.Gr.Rgt. 33** r[echts], das **Pz.Gr.Rgt. 12** l[inks] eingesetzt. Die **He.Fla.-Abt. 290** steht bei Bruecke Scharpilowka zur Luftabwehr bereit u. schieisst dort eine **I.L. 2** ueber der Bruecke ab.

27.9.43: . . . Um **11.45** Uhr marschieren die letzten Pz. ueber die Ssosh-Bruecke. . . **23.40** Uhr ist **Pz.Gr.Rgt 33** bei Kamionka unterzogen. **Gr.Rgt. 82** u. **Gr.Rgt. 166** [**31 ID**] haben am W.-Ufer des Ssosh Stellung bezogen. Div.Stab **4 PD**, **I./Pz.Rgt. 35**, **Pz. A.A. 4**, **II.** u. **III./A.R. 103**, **Pz.Na.Abt. 79** u. dritte **Fla.Abt. 290** haben den Ssosh ueberschritten.

28.9.43: . . . Die Ssosh-Bruecke wird am **28 Sep 43** nach Aufloesung des Brueckenkopfes II um **12.00** Uhr gesprengt. Die **4 PD** sammelt sich in Gegend Paprowka, am O.-Ufer des Dnjepr gelegen, u. steht zur Ueberfahrt in ihre befohlenen Unterbringungsraeume bereit. . . Um **17.00** Uhr fahren Kdr. u. **Ia** ueber die unter Mithilfe durch unsere Pioniere erbaute Kriegsbruecke bei Pedelka ueber den Dnjepr. . .

29.9.43: Um **12.30** Uhr spricht der Kdr. [v. Saucken] mit dem Chef des **AOK 2** ueber den augenblickl. Zustand der Div., z.B.:

Instandsetzung, Einteilung des eintreffenden Ersatzes, Fahrzeug-einteilung sind dringend erforderlich. Zum mindestens muessen die Waffen instand gesetzt werden. Der Oelmangel ist sehr gross. Die Pz., welche von der Front zur Instandsetzung nach Minsk zurueckgefuehrt wurden, sind von einer fremden Dienststelle kurz vor Minsk angehalten worden u. sollten dort eingegraben in Stellung. [!] Durch einen glueckl. Zufall konnten die Pz. durch einen Offz. der **4 PD** eingefangen werden. Die Werkstaetten muessen unbedingt wieder den Pz.-Einheiten zugefuehrt werden.

Im Laufe des Tages treffen die restl. Teile der **4 PD** in Cholmetsch ein. Es wird beschleunigt mit Instandsetzung von Waffen, Kfz. u. Geraet begonnen. Die Instandsetzung war infolge der Kampflage u. wegen des Zwanges, Werkstaetten u. I-Staffeln ueber den Flussabschn. weit zurueckzuschieben, *lange Zeit unterbrochen*. Der Zustand der Div. ist so, dass bei jedem Marsch nur ein geringer Teil der restlichen Waffen u. Gefechtsfahrz. (Spw.) das Ziel erreichen koennen. Zur Wiederherstellung einer geringen Kampfkraft sind, wie heute festgestellt, **4 Tage** voller Instandsetzungs-Taetigkeit unerlaesslich.

⁴⁰⁶ **Note: Spw.** = Schuetzenpanzerwagen.

30.9.43: 9.00 Uhr. Der Div.Kdr. ist auf dem Weg zum Chef d.Gen.Stabes **AOK 2** nach Retschiza. Die Div. sendet ein Vorauskommando unter Hptm. v. Goetz zum **56 PzK**. Nach Rueckkehr des Div.Kdr. von der Armee (**16.00** Uhr) erhalten die **Pz. A.A. 4** u. **Pz.Pi.Btl. 79** Befehl, sich mit allen bewegl. Teilen zum **56 PzK** in Marsch zu setzen. **Pz.Gr.Rgt. 12** u. **1 Art.Abt.** muessen damit rechnen, am **1 Oct 43** bzw. **2 Oct 43** frueh abzumarschieren (ohne Reparaturen!). . . Der Div. kann, wie gesagt, *keine Zeit zur Instandsetzung der Waffen u. Geraet* gelassen werden, denn die Lage beim **56 PzK** ist sehr gespannt! Der Div.Gef.Std. bleibt Terebejewka.

(D. v. Saucken, *4. Panzer-Division*, 57-63)

ab 24.9.43: During the last week of the month, Army Group South's retreat *degenerated into a race w/* the Russians for possession of the right bank of the Dnepr. At the confluence of the Pripyat and the Dnepr, some of Rokossovskiy's troops [Central Front] had crossed as early as **19.9.43**, and before the end of the month they had a bridgehead reaching **15** miles west along both sides of the Pripyat to Chernobyl. (E.F. Ziemke, *Stalingrad to Berlin*, 170)

24.-25.9.43: On night of **24/25 Sep 43**, slightly fewer than **5000** parachutists (less than half the planned number) landed scattered all over the Bukrin bridgehead, and right in the middle of Woehler's **24 PzK**. . . Most of the Soviet soldiers were killed or rounded up w/in **24** hours, although many escaped [into the forests] to join partisans or otherwise continue the fight against the Germans. (R. Kirchubel, *Hitler's Panzer Armies*, 172)

24.-25.9.43 [88 ID/7 AK]: Waehrend die uebrigen Teile [i.e., ohne **Gr.Rgt. 248**] der **88 ID** u. auch die K.Gr. **323 ID** am **24/25 Sep 43** durch die aeusseren Sicherungsringe der ukrainischen Metropole u. ueber den Dnjepr das Stadtgebiet von Kiew erreicht haben sowie die **88 ID** noch am **25 Sep 43** den befohlenen Abschnitt bei Kosino besetzt, war der kaempfende Rest des **Gr.Rgts. 248** am **24 Sep 43** im Raume von Kanew, etwa **60** km weiter suedlich, an das Stromgebiet des Dnjepr gelangt.⁴⁰⁷ (Dr. A. Schwarz, *Chronik des Inf.-Rgts. 248*, 70)

24.-25.9.43 [24 PzK]: Waehrend das Gen.Komm. nach Potok verlegt u. die Div. des Korps in ihre zugewiesenen Abschnitte am Dnjepr marschieren, springt die sowj. **5 Gds Fallschirm-Bde** westl. des Flusses in dem Raum ab, den bei Dudari gerade die Masse der **19 PD** erreicht hat. Die Springer u. die Transportflugzeuge geraten in wirksames Abwehrfeuer. Die abgesprungenen Soldaten zerstreuen sich u. werden spaeter gefangen genommen. Auch wenige Kilometer von Nehrings neuem Gef.St. in Potok gibt es Abspruenge der **3 Gds Fallschirm-Bde**. Insgesamt wurden von der Luftaufklaerung etwa **900** Fallschirme gezaehlt, die auf der Erde lagen. Es werden **209** Gefangene eingebracht, dabei der Stab der **5 Bde**, **612** Tote gezaehlt. . . Ueberlebende des Absprungs tauchten bei den Einwohnern unter. In seiner Studie von **1936** ueber die Rote Armee hatte Nehring fast bewundernd von der roten Fallschirmtruppe gesprochen, die **1935** bei Kiew uebte. . . Fuer Nehrings **24 PzK** begann nun der Stellungskrieg am Dnjepr. . . mit Korps-Gef.St. in Kagarlyk. . . Nehring wird aufgefordert [**Okt 43**], ueber den Grossdeutschen Rundfunk vom Kampf am Dnjepr zu sprechen. (W. Paul, *Panzer General Walther K. Nehring*, 157)⁴⁰⁸

⁴⁰⁷ **Note:** For more details on activities of **Gr.Rgt. 248** in Bukrin sector see, Section 7.1.

⁴⁰⁸ **Note:** Ironically, Nehring's account of this Soviet airborne operation was utterly dismissive. See his, "Der Einsatz russischer Fallschirmverbaende. . .," quoted in the text below.

24.-25.9.43 [12 PD / Graphic Anecdote!]:⁴⁰⁹ Das Herausloesen des **Kampf.-Btl. 5** . . . Todmuede, aber gluecklich, der vordersten Linie entronnen zu sein, treffen die Kp. in den Abendstunden des **24 Sep 43** im Sammelraum des Rgts. [**Pz.Gr.Rgt. 5**] bei Pilipitscha ein. Im Ort selbst, der etwa **15** km rueckw. der derzeitigen HKL liegt, sind Trosse u. Rgt.Stab untergezogen. . . Die Maenner der Gefechstkompanien . . . haben nur den Wunsch, erst einmal in Ruhe ausschlafen zu koennen, immerhin ist dies die *erste ruhige Nacht seit 14 Tagen*. Nur so ist es zu verstehen, dass wenige Stunden spaeter doesenden Posten von ploetzlich aus der Finsternis auftauchenden Russen die Waffen weggenommen, dass an anderer Stelle Warnrufe u. Schuesse nicht ernst genommen werden. Dann aber krachen Handgranaten, beginnen Fahrzeuge zu brennen, ertoenen die Rufe von Verwundeten nach dem Sanitaeter! Als schliesslich der Muni-Wagen der **3.Kp.** samt aller gerade neu eingetroffenen Waffen unter gewaltigem Krach in die Luft fliegt, als M.G.- u. Gr.W.-Feuer einsetzt, da wissen auch die abgebruehtesten [*hardest or most calloused*] Krieger, dass man es nicht mit Partisanen zu tun haben kann. In kurzer Zeit entwickelt sich aus dem ersten Durcheinander ein regelrechtes Gefecht. Es zieht sich bis in die Morgenstunden hin u. endet mit der *voelligen Vernichtung* des batl.-starken Feind. [See text for more background and details on this combat; among other tragedies, the drivers of a transport unit, sleeping in the cabs of their trucks, all had their throats slit. Shaken by this bloody event, the rumor rapidly makes the rounds among the Germans that their retreat across the Dnepr is already barred by the Russians: „Der Russe soll schon rueber sein. . .“, von Mund zu Mund geistert diese Alarmnachricht.] (See, G. Lubs, *IR 5*, 595-97)

24.-26.9.43 [Soviet Parachute Ops near Bukrin/Kanev]: Etwa um 17.30 Uhr in der Daemmerung erfolgt voellig ueberraschend das Absetzen von russ. Fallschirmspringern in den Raeumen . . . Sie beginnen ueber Dudari abzuspringen, als gerade die Masse der **19 PD** . . . diesen Raum erreicht. Damit geraten die Springer u. ihre Transportflugzeuge in *sehr wirksames Abwehrfeuer*, so dass sich der anfliegende Verband in der Luft u. die abgesprungenen Soldaten auf der Erde zerstreuen u. nicht zum geschlossenen Einsatz kommen. . . Weitere Abspruenge werden im Raum um Shandra . . . durchgefuehrt, also nur wenige Kilometer ostw. from Potok, dem Gefechtsstand des [**24 PzK**].⁴¹⁰

Die Morgenmeldungen [**25.9.43**] der Truppe zeigen *keinerlei wesentliche Beunruhigung* durch den nachts erfolgten Einsatz der Fallschirmverbaende. [**Note:** From text and maps, appears elements of entire corps took part in clearing out the Soviet paratroopers. Minor elements of Soviet paratroopers land just to the SE, in sector of **3 PzK**, where they are eliminated by the **SS Div.** „*Wiking*.“ Meanwhile, the Russians continue their efforts to cross over the Dnepr and widen their bridgehead on **26.9.43** – „die Lage bleibt kritisch.“ Die Bekaempfung der Fallschirmverbaende wird im wesentlichen abgeschlossen. Reste befinden sich noch im Walde suedl. von Kanew, ferner noerdl. von Buchak u. suedl. von Dudari. . . Folgende fdl. Verluste sind gemeldet: **209** Gefangene, dabei der Stab der **5. Gd Fallschirmbde**, **612** gezaehlte Tote, viele Waffen, Geraete, Munition, etc. . . Nehring's assessment:

Der Fallschirmaktion trug ganz offensichtlich den *Stempel des Dilletantismus*. Der fdl. Fuehrung fehlt das notwendige Gefuehl fuer die eigenen Kraefte, fuer Zeit u. Raum, fuer die Moeglichkeiten der Durchfuehrung sowie fuer die richtige Einschaeztung des dt. Verteidigers. . .

(See, W. Nehring, *Einsatz russischer Fallschirmverbaende*, 211-14)

⁴⁰⁹ **Note:** **12 PD** has not yet crossed the Dnepr at this point. I believe it crossed the river on **26.9.43**. Confirm!

⁴¹⁰ **Note:** See Nehring's hand-drawn maps for details.

ca. 25.9.43 [8 PD]: Major v. Mitzlaff, der aus dem Heimaturlaub zurueckkehrte, schilderte seine ersten Eindruecke zum neuen Frontabschnitt bei Tschernobyl:

. . . Dort steht gerade ein langer Zug mit Panzern, welche zur **8 PD** zurueckkehren. Die guten **Pz IV** haben *waearend des langen Rueckzugs ostw. des Dnjepr die Puste verloren* u. sollen nun in Owrutsch bei der Werkstattkompanie *neue Motoren* bekommen. . .⁴¹¹ Am naechsten Morgen wurde in Owrutsch ausgeladen. . .

(W. Haupt, 8. Panzer-Division, 300-01)

27.9.43 [48 PzK]: According to map in Mellenthin's *Panzer Battles*, **48 PzK** crossed the Dnepr on this date at Kremenuchug; the corps then advanced NW via Cherkassy – and parallel to the Dnepr River to the Soviet Bukrin/Kanev bridgehead.(F.W. v. Mellenthin, *Panzer Battles*, 285, 296)⁴¹²

Late Sep 43 [10 PGD/Anekdot]: Mitte des Monats begann ein Wettlauf um die Dnepruebergaenge ueber den Dnepr. Die Div. musste dabei einen breiten u. tiefen Brueckenkopf vor der Eisenbahnbruecke bei Kanev verteidigen, in dessen Schutz mehrere Inf.-Div. ueber den Dnepr abfliessen sollten. Erst danach konnte die Div. den Brueckenkopf allmaehlich verkleinern u. die freiwerdenden Teile der Div. ueber die **1500** Meter lange Bruecke zurueckfuehren. Schliesslich bedurfte es nur noch eines Btns. fuer den letzten Schutz der Bruecke gegenueber stark nachdraengendem Feind. Hierfuer schlug ich dem Div.-Kdr. [Gen.Lt. August Schmidt] die besonders bewegliche Pz.-Aufkl.-Abt. vor. Sie sollte den strikten Befehl erhalten, die Stellung so lange zu halten, bis die letzten Teile der Div. den Strom ueberschritten haetten. Erst dann konnte auch diese Abteilung Bewegungsfreiheit bekommen.

Die Gefaehrlichkeit dieses Auftrages lag auf der Hand. Schmidt sass bei diesem Lagevortrag lange *schweigend am Tisch, den Kopf in die Haende gestuetzt*. Ploetzlich schlug er mit der Faust auf den Tisch u. sagte:

Verdammt noch mal, Sie haben ja recht. Ich muss das tun. Aber Sie haben es gut: Sie brauchen mir das nur vorzuschlagen. Ich aber muss es befehlen; u. ich muss dann auch die Briefe an die Hinterbliebenen schreiben, u. ich kenne doch die Frauen alle.

Diesen Augenblick werde ich nie vergessen. In einer konkreten Lage machte er mir den Unterschied zwischen einem Berater u. dem verantwortlichen Fuehrer deutlich bewusst. Es ist eben doch leichter, etwas nur vorzuschlagen, als es verantwortlich befehlen zu muessen. . . Die Pz.-Aufkl.-Abt. erfuellte ihren Auftrag mit geringeren Verlusten, als wir befuerchtet hatten. Nach der

⁴¹¹ **Note:** This is a most important point – no doubt many tanks, SPW, Kfz., Pkw, etc., broke down during the withdrawal to the Dnepr. Exacerbating the problem was fact that most of the support services had been sent back early to the river, resulting in their separation from the combat units for a significant period of time.

⁴¹² **Note:** On **27.9.43**, **48 PzK** abandoned the bridgehead at Kremenuchug, and stood safely on the southern bank of the Dnepr. Von Mellenthin: "The river itself was about **400** yards wide at this point . . . and with the bank considerably higher on our side of the stream. However, thick reeds extending some distance into the water made it relatively easy for the Russians to hide boats and camouflage their preparations. . ." (296).

Sprengung der Bruecke setzten ihre letzten Teile mit Sturmbooten u. Flosssaecken auf das Westufer ueber. (U. de Maizière, *In der Pflicht*, 86-87)⁴¹³

29.9.43 [Stand der H.Gr.Sued]: Nach dem Beziehen der „*Panther-Stellung*“ an diesem Tage hatte die H.Gr.Sued einen Frontabschnitt von **700 km** mit **3 Armeen** gegen mehrere sowj. Fronten zu verteidigen. Auf dem Papier standen Mansteins Oberkommando **60 Div.** inkl. aller Reserven zur Verfuegung.⁴¹⁴ Doch etwa die Haelfte waren nur noch sogenannte „*Kampfgruppen*“, also Divisionsreste in Staerke etwa eines Rgts., wobei etliche „*Kampfgruppen*“ nicht einmal diese Staerke erreichten. Insgesamt besass die H.Gr.Sued (einschl. des *Wehrmachtgefolges*) **719.000 Mann**, **271** einsatzbereite Panzer u. Stugs, sowie **2263** Artl.-Geschuetze.⁴¹⁵ Auf jede Div. entfiel eine Frontbreite von etwa **20 km**, wobei „fuer den Kampf in der vorderen Linie“ pro Div. insgesamt nur noch etwa **1000** Soldaten zur Verfuegung standen.⁴¹⁶ An einsatzbereiten Flugzeuge befanden sich bei der **Luftflotte 4** insgesamt **562** Maschinen.⁴¹⁷ GFM von Manstein liess im Zuge der Ausweichbewegung sein HQ nach Vinnica [Vinnitsa] verlegen, wo sich frueher zeitweise das FHQu. befunden hatte. . . Die dringende Aufgabe von Mansteins drei Armeen bestand darin, die sowj. Brueckenkoepfe zu beseitigen, bevor sie der Gegner zur Fortsetzung seiner Offensive nutzen konnte. (*DRZW*, Bd. 8, 367-70)

29.9.43: Die Lage der H.Gr.Sued zeichnete sich am Monatsende in der Mitte u. im Norden ihrer Front so ab: Die **8 Armee** hatte sich ueberall hinter den Fluss [Dnjepr] zwischen Krementschug u. suedl. Kiew zurueckgekaempft. Die **4 Pz Armee** stand noch beiderseits der ukrainischen Hauptstadt, hatte aber jede Verbindung zur **2 Armee** der H.Gr.Mitte verloren. GFM v. Manstein erliess . . . am **29 Sep 43** einen Tagesbefehl [excerpts]:

Nach wochenlangen schweren Angriffs- u. Abwehrkaempfen sind die Armeen der H.Gr. ueber den Dnjepr zurueckgefuehrt worden, um hier in guenstiger Stellung dem Gegner erneut die Stirn zu bieten. . . Dass der Feind trotz seiner Staerke uns hat nicht hindern koennen zu tun, was wir auf Grund der Gesamtlage tun wollten, gibt uns die Gewaehr, auch die neue Aufgabe zu meistern.

gez. v. Manstein
Generalfeldmarschall

(See text for M.'s complete Order of the Day, W. Haupt, *Schlachten der Heeresgruppe Sued*, 332-33; for English transl., see, M. Melvin, *Manstein*, 398)

29.9.43: Am Abend dieses Tages ueberquerten die letzten Truppen (abgesehen vom Brueckenkopf Zaporozhe) den Strom. Inzwischen aber waren Vorkraefte der Roten Armee an etlichen Stellen ans westl. Ufer uebergesetzt worden. Bis Ende des Monats gelang es ihnen, in einem **700 km** breiten Abschnitt **23** kleine Brueckenkoepfe am Westufer des Dnepr zu bilden. Der Wettlauf

⁴¹³ **Note:** de Maizière was **Ia** in **10 PDG**.

⁴¹⁴ **Note:** The original source for this number is – BA-MA, RH 2/2543, “*Kraeftegegenueberstellung Stand 14.10.1943*.”

⁴¹⁵ **Note:** Ibid. (BA-MA, RH 2/2543).

⁴¹⁶ **Note:** Manstein, *Verlorene Siege*, 542. In his memoirs, Manstein stated that he possessed for the direct defense of the Dnepr line: **37 ID** (5 more IDs, w/ virtually no combat value, had been attached to other units), and **17 PD** and **PGD** (none of which, so Manstein, had any combat power to speak of). To flesh out the IDs, Manstein anticipated the arrival of enough replacements to raise their average combat strength to **2000 men**. (542)

⁴¹⁷ **Note:** See table in *DRZW*, pp 368-69 w/ detailed “*Gliederung*” of **Luftflotte 4**.

zum Dnepr war infolge Hitlers Weigerung, rechtzeitig Gelaende preiszugeben, verloren gegangen. (DRZW, Bd. 8, 364)

30.9.43 [4 Pz AOK]: Die von Gen.Obst Hoth gefuehrte **4 Pz Armee** verteidigte mit den **7., 13. u. 59 AK** beiderseits Kiew den Nordfluegel der H.Gr.Sued. (DRZW, Bd. 8, 370)

30.9.43: By this day, every army in Army Group South was back on the Melitopol – Dnepr line. One or two figures may serve to show what an „*immense technical achievement*“ this w/drawal operation was: a) to begin with, there were **200,000** wounded to evacuate; b) about **2500 trains** were needed to shift German equipment and stores and requisitioned Soviet property; c) and the Russian civilians who had attached themselves to us alone numbered many *hundreds of thousands*. (Manstein, *Lost Victories*, 471)

30.9.43 [8 AOK]: Das Ausweichen der **8 Armee** ueber den Dnepr erfolgte im Zentrum bei Cherkassy u. auf dem rechten Fluegel bei Kremenchug. Dort hatten am **29 Sep 43** Truppen der **8 Armee** als letzte der H.Gr.Sued den Fluss ueberquert. Teilweise aber handelte es sich nur noch um Truemmer von Divisionen. So sollte ein Pz.-Div., die bei Kremenchug ueber den Dnepr gegangen war, unmittelbar danach einen Abschnitt von **80 km** Breite sichern. Sie besass nur noch **4 Panzer**, wobei die ueberzaehligten Pz.-Besatzungen als sogenannte „*Panzerinfanterie*“ eingesetzt wurden. Auf dem jenseitigen Ufer aber stand die Steppenfront mit **463.500** Mann. (Note: On its left wing, **8 Army** went over the Dnepr at Kanew.) (For more details of action on center/left of this army see, DRZW, Bd. 8, 379)

30.9.43 [1 Pz AOK]: Erst am Abend des **29 Sep 43** konnten die letzten Verbaende [dieser Armee] ihre neuen Stellungen auf dem Westufer erreichen. . . Aufgrund des unguenstigen Frontverlaufs befand sich im Herbst **1943** die **1 Pz Armee** von allen dt. Grossverbaenden in der *gefaehrlichsten Position*. Sie sollte den weit nach Osten vorspringenden Dnepr-Bogen bei Zaporozhe verteidigen. Dieser „unhaltbare Front-balkon“ band uebermaessig viele Kraefte, so dass sich eine Frontverkuerzung in einer weiter westl. zu beziehenden Sehnenstellung angeboten haette.⁴¹⁸ Doch Hitler ueberdehnte die Front der exponierten **1 Pz Armee** noch dadurch, dass er bei Zaporozhe am Scheitelpunkt des Dnepr-Bogens zusaetzlich einen Brueckenkopf auf dem Ostufer bilden liess. Dieser erstreckte sich ueber **40 km** Breite sowie bis zu **20 km** Tiefe u. wurde durch Verbaende des **40 PzK** u. **17 AK** verteidigt.⁴¹⁹ Die **1 Pz Armee** war mit ihren **5** zusammengeschmolzenen Korps eigentlich nicht mehr in der Lage, zusaetzlich einen derart gefaehrdeten Brueckenkopf zu verteidigen. Vom **17 Jul** bis Ende **Sep 43** hatte sie einen Abgang von **48.000** Mann an blutigen Verlusten zu verzeichnen, denen ein Zugang von lediglich **8400** Mann gegenueberstand. Dennoch musste sie in der Ende **Sep 43** bezogenen Dnepr-Stellung eine Frontbreite von **255 km** abdecken. Die Gefechtsstaerken waren drastisch gesunken . . . So kamen im Brueckenkopf von Zaporozhe **118** Infanteriesten auf einen Kilometer Front, waehrend es im uebrigen Armeebereich im Schnitt nur **56** waren. (DRZW, Bd. 8, 380-81)⁴²⁰

⁴¹⁸ Note: See, Philippi/Heim, *Der Feldzug gegen Sowjetrussland*, 219, 224; also, Tippelskirch, *Geschichte des Zweiten Weltkrieges*, 340.

⁴¹⁹ Note: Following a massive Soviet attack, the Germans evacuated the bridgehead at Zaporozhe on **15 Oct 43**. DRZW: “Wieder einmal hatte der Diktator den mil. Experten ins Handwerk gepfuscht. . . Da das **17 AK** u. **40 PzK** sinnloserweise den unhaltbaren Brueckenkopf ostw. des Dnepr decken mussten, standen keine ausreichenden Kraefte zur Verfuegung, um sowj. Brueckenkoepfe auf dem Westufer des Dnepr zu beseitigen.” (382)

⁴²⁰ Note: Die Bedeutung dieses Brueckenkopfes (i.e., Zaporozhe) erschien in operativer Hinsicht nicht allzu hoch. Er diente als eine Art “Flankenfestung” zum Schutz der benachbarten **6 Armee** (H.Gr. A), die die “*Wotan-Stellung*” zu verteidigen hatte. (380-81)

30.9.43 [6 AOK]: An der rechten Flanke der **1 Pz Armee** war die seit dem **17.9.43** der H.Gr. A unterstellte **6 Armee** in der „*Wotan-Stellung*“ zwischen dem Dnepr-Bogen suedl. von Zaporozhe u. der Asowschen Meer eingesetzt. Die sowj. Suedfront (4 Ukrainische Front) fuehrte in diesem Abschnitt die „*Angriffsoperation von Melitopol*“ (**26 Sep – 5 Nov 43**) durch. In der Anfangsphase griff sie mit **555.300** Mann an. . . Die **6 Armee** sah sich dem Ansturm von **5** sowj. Armeen ausgesetzt, die durch die **8 Luftarmee** unterstuetzt wurden. Ausserdem griffen im weiteren Verlauf noch die **3 Gds Armee** u. etliche selbstaendige Verbaende in die Kampfhandlungen ein. Erschwerend kam hinzu, dass die Nogaische Steppe ohne Baum u. Strauch keine Deckung bot u. kaum natuerliche Hindernisse besass. . . Auch die vielgenannte Wotan-Stellung war lediglich ein fluechtig ausgehobener Panzergraben, ergaenzt durch einige Schuetzengraeben. In diesem flachen Gelaende setzte die sowj. Suedfront **800** Panzer ein, denen die **6 Armee** lediglich **65** Kampfpanzer u. **98** Stugs entgegenstellen konnte. (For details of battles in sector of **6 AOK** see, *DRZW*, Bd. 8, 382-83)⁴²¹

30.9.43: In the last days of the month, *Heeresgruppe Sued* finally got the last of its battered divisions across the Dnepr. Once on the west bank, the weary troops spread out to either side, often too weak to eliminate even small Soviet bridgeheads. Shortly afterward, Kluge's *H.Gr.Mitte* completed its withdrawal to a new defensive position named the PANTHER Line,⁴²² which was generally behind the Sozh River east of the Dnepr. The most valuable portion of the Ukraine, the grain-rich southern area, w/ its enormous harvests of corn and wheat, was lost to the Germans. . . When the Russians reached the river ahead of the retreating German armies, Manstein did not have the strength to eliminate the bridgeheads, and thus, the *Dnepr defensive position was penetrated before it was even occupied*. Attempting to hold the territory east of the river, while lacking the strength to do so, cost the Germans men and equipment they could not afford and these losses *doomed the defense of the river to failure*. While the divisions of Manstein's and Kluge's armies were *reduced to mere remnants*. . . the Russians brought up fresh and rebuilt reserves constantly. . . (G. Nipe, *Decision in the Ukraine*, 470-71)

1.10.43: The depleted divisions of Manstein's army group had scrambled back across the Dnepr, hoping to find a haven against flank attacks and encirclement. Instead, they found no preparations, frontages averaging 80 men / mile, and Russians. (W.V. Madej (ed.), *The Russo-German War*, 31.)

1.10.43: There is little doubt that Manstein's hasty withdrawal was *well planned and conducted*. No better praise comes from Field Marshal Carver, who judged that the operation was „a feat of military skill and resolution at all levels, from Army Group Headquarters down to the troops in the front line, which it is doubtful if any other Army could have equalled.“ (Michael Carver, „*Field Marshal Manstein*,“ in: Correlli Barnett (ed.), *Hitler's Generals* (London: Weidenfeld & Nicolson, 1989), p 239; quoted in: M. Melvin, *Manstein*, 398; 584, f.n. 62.)

1.10.43 [Ergebnis des Rueckzugs]: Manstein hoffte, dass das starke Dnjepr-Hindernis der Abwehr Rueckhalt geben koennte. Allerdings war inzwischen der Vorteil, den das Zurueckgehen

⁴²¹ **Note:** Am **9 Oct 43** begann der Vorstoss auf Melitopol. Er erfolgte mit der fuer die Rote Armee typische Sturheit, wobei manche Angriffe bis zu **30**-mal an derselben Stelle wiederholt wurden. [!] Nachdem am **23 Okt 43** Melitopol gefallen war, konnten die sowj. Verbaende weiter in die Tiefe vorstossen. Anfang **Nov 43** erreichten sie bei Perekop die Zugaenge zur Krim u. schnitten die dt. **17 Armee** auf der Halbinsel ab. Dadurch brach die H.Gr. A in zwei Teile auseinander.

⁴²² **Note:** The “Panther” Line actually refers to the entire length of front occupied by both Army Groups Center and South.

in die Linie Melitopol – Saporoshje – Dneipropetrowsk – Poltawa – Szumyj [Sumy?] gebracht haette, also der Vorteil einer *wesentlichen Frontverkuerzung*, verlorengegangen. Die Dnjepr-Front der H.Gr.Sued war wiederum etwa 900 Kilometer lang. (R. v. Manstein & T. Fuchs, *Manstein*, 177)

1.10.43 [H.Gr.Mitte in „Panther-Stellung“]: Anfang **Okt 43** hatte die H.Gr.Mitte den grossen Brueckenkopf vor dem Dnjepr erreicht, der nun entscheidend verteidigt werden sollte. Er setzte noerdl. der H.Gr.Sued am Zusammenfluss des Dnjepr u. Pripjet an, nutzte den Sosch u. die Pronja als Fronthindernis aus, ueberquerte ostw. Orsha die grosse Autobahn nach Moskau, schuetzte dann den Eisenbahn- u. Strassenknotenpunkt Witebsk u. fand ostw. Nevel Anschluss an die **16 Armee** der H.Gr.Nord. [Note: Author goes on to note that front of H.Gr.Mitte was attacked remorselessly over next three months; Soviet objectives included the envelopment of the army group’s flanks; capture of the vitally important lateral lines of communication behind the German front, upon which the army group depended for their supplies; and, through constant attacks, tying down the forces of Army Group Center and preventing any transfer of forces to northern wing of Army Group South, where the *Schwerpunkt* of the Russian offensives lay.] (See, K. v. Tippelskirch, *Geschichte des Zweiten Weltkrieges*, 398)

1.10.43 [**4 Army** prepares „*Panther-Stellung*“]:⁴²³

IAW orders from Army Group Center, **4 Army** was to occupy the Panther position east of the Dnepr in order to deny the Russians access to Orsha, the communications center on the Dnepr, where **3** railroad lines and the Moscow – Minsk and Leningrad – Kiev highways intersect. . . The **4 Army** sector was **75-miles** wide. . . The army had **3** corps w/ **11** divisions whose combat efficiency was greatly reduced by the hard fighting and the withdrawal they had recently undergone. With the exception of one reorganized division, the combat strength of the divisions had dropped to that of regiments, and their wpns and equipment were inadequate. . .

The construction of the Panther position began in **Aug 43**. In some sectors, the position consisted of two parallel trenches, in others of only one. A number of trenches had not been completed by the time the line was occupied and in these sectors the defense system was only a cordon of *individual strong points*. Tactical wire was strung intermittently and dugouts were few. Natural obstacles had been integrated into the defense line wherever possible. From a tactical point of view, some of the sites were *not too well selected*, because they ran along *unsuitable forward slopes*. Enemy fire soon led to the abandonment of these positions and forced the Germans to dig in on reverse slopes. Observation was adequate and, though the position was far from perfect, it offered the weakened German forces the possibility of making a stand.

The Russians had followed the German withdrawal very closely. They assembled their forces in front of the position and made careful preparations for a break-

⁴²³ **Note:** Although **4 Army** was well north in sector of Army Group Center, the description of the state of the “Panther-Stellung” on its front is probably reasonably accurate for the entire line of Army Groups Center and South. A qualifying point, however, is that **4 Army** held this position well into **1944** and, thus, was able to make considerable improvements over time – improvements for which the armies of Army Group South would not have had time.

through. They did not attack until **12 Okt 43** and the German troops made good use of this delay to improve their defense area. . .

The reserves of the **4 Army** consisted of several assault gun battalions, some motorized AT units, GHQ artillery, rocket projector rgt., and engineer and construction units. The success of the defense in place depended upon correctly timing the *shift of the mobile elements* of these reserves to threatened areas or sectors already under attack. . .

Instead of giving the weak combat forces a well-deserved rest, the army cdr⁴²⁴ was forced to issue strict orders that all front-line troops work *w/o interruption on improving the forward positions*. . . [As a result] the defense system gradually gained depth, and one obstacle after another was constructed. Finally, the Panther position consisted of *two continuous trenches* and a *fortification system* protecting the artillery gun positions. As soon as the Panther position was sufficiently strong, several other positions were constructed in the rear. . . Numerous switch positions [i.e., „*Riegelstellungen*“] were built between the individual trenches and fortified lines so that, in case one sector was lost, contact between units would not be disrupted. . .⁴²⁵ [Note: For a detailed diagram of these positions see, map, p 41]

(W.V. Madej (ed.), *The Russo-German War*, 39-41.)

2.10.43: On this day, the last units of Army Group Center moved into the PANTHER position, which followed the general line of the Sozh and Pronya rivers about **30** miles east of the Dnepr. In 2½ months, Army Groups Center and South had been forced back an average of **150** miles on a front **650** miles long. Economically, the Germans lost the most valuable territory they had taken in the Soviet Union. (Details see, E.F. Ziemke, *Stalingrad to Berlin*, 171)

2.10.43 [H.Gr.Mitte / KTB]:

Tagesverlauf: Mit dem Einruecken der **9 Armee** in die „*Panther*“-Stellung, das am **2.10.[43]** unter besonders heftigen Gefechten an den Brueckenkoepfen ueber Ssosh u. Pronja zum Abschluss kam, ist die *mehrwoechige Rueckzugsbewegung der H.Gr. beendet*. Auf dem Nordfluegel der H.Gr. halten der linke Fluegel der **4 Armee** u. die **3 Pz Armee** zunaechst noch eine Verteidigungslinie vor der eigentlichen „*Panther*“-Stellung. . . Der Beginn von Grossangriffen mit Schwerpunkten bei Gomel – ostw. Orscha – u. im Raum von Rudnja wird taeglich erwartet.

(*KTB H.Gr.Mitte*, quoted in: K. Mehner (Hg.), *Die Geheimen Tagesberichte*, 166-67)

⁴²⁴ **Note:** From the real intimacy of this account, it appears quite likely that this section of the pamphlet was prepared by the former **4 Army** C-in-C, who I believe at the time was Gen. d.Inf. Gotthard Heinrici. Must confirm!

⁴²⁵ **Note:** According to author, the “Russians launched altogether eight [8] major thrusts against the German defense system. Their last attempt to break through was warded off at the beginning of **Apr 44**. The Dnepr defenses were still intact after six [6] months of bitter struggle. The Russians failed to force a breakthrough in the direction of Orsha and Mogilev despite a series of frontal, flanking, and enveloping attacks. An analysis of this German success shows that the **4 Army** was able to compensate for a one-to-ten inferiority in manpower and matériel only by exploiting all possibilities for defense and co-ordinating all its forces.” (41)

10.10.43 [H.Gr.Mitte / KTB]:

Die inneren Fluegel der **4 Armee** u. **3 Pz Armee** wurden in der Nacht **10./11. 10.[43]** auf die „*Panther*“-Stellung zurueckgenommen. Durch das langsame Absetzen dieses Teiles der Heeresgruppenfront . . . war damit fuer den Ausbau der „*Panther*“-Stellung wertvolle Zeit gewonnen worden, die der Abwehrkraft gegen die erwarteten Grossangriffe zugute kommen wird. . .

(*KTB H.Gr.Mitte*, quoted in: K. Mehner (Hg.), *Die Geheimen Tagesberichte*, 215-16)

13.10.43: Weiterfahrt [Manstein u. Stabschef] zu K.Gr. **339 ID** suedl. Sorino. Hier Vortrag Kdr. **339 ID**, Oberst Lange. Gesamt-Gefechtsstaerke der Div. betraegt noch **409 Mann**. Oberst Lange bringt zum Ausdruck, das die Absetzpsychose, die die Truppe im Verlauf der Rueckwaertsbewegung ergriffen habe, sich etwas gebessert habe. (BA-MA N 507/107, *Handakten Mansteins*. See, Section **9.0**, Doc. No.# **12** for details.)

17.10.43 [H.Gr.Mitte / KTB]:

Jedoch blieb die Lage hier u. besonders bei der **2 Armee** weiterhin sehr gespannt. In der Nacht **17./18.10.[43]** wurde das **20 AK** hinter den Dnjepr u. Ssosh in die eigentliche Panther-Stellung zurueckgenommen.

(*KTB H.Gr.Mitte*, quoted in: K. Mehner (Hg.), *Die Geheimen Tagesberichte*, 250)

24.10.43 [H.Gr.Mitte / KTB]:

Tagesverlauf: . . . Bei der **4 Armee** nahmen zw. Dnjepr u. Autobahn die schweren wechsellvollen Abwehrkaempfe ihren Fortgang. Dem Feind gelangen im Laufe des Tages neue Einbrueche, so dass hierdurch die Versorgung des Nordfluegels der vorgeschobenen Panther-Stellung im Werchita-Abschnitt gefaehrdet erschien. Die H.Gr. erklarte daher ihre Zustimmung zu dem Antrag der **4 Armee**, sich in die eigentliche Panther-Stellung im Abschnitt Kirijewa – Wereteja abzusetzen; diese Bewegung begann in der Nacht **24./25.10.[43]**.

(*KTB H.Gr.Mitte*, quoted in: K. Mehner (Hg.), *Die Geheimen Tagesberichte*, 285)

Note: In his memoirs, Manstein insists that a „*Munitionskrise*“ had arisen during the withdrawal to the Dnepr. (See, *Verlorene Siege*, 543)

Note: Soldiers deeply disappointed by what they find at the „*Ostfall*“ – essentially nothing: So erwies sich dieser Schutzwall vielerorts als Phantom, wie etwa aus dem *Feldpostbrief* eines Soldaten der H.Gr.Mitte hervorgeht: „Wir erwarteten hinter dem Dnepr nunmehr den ‚*Ostwall*‘ vorzufinden. *Nicht einmal ein Schuetzengraben war da.*“ (Quoted in: *DRZW*, Bd. 8, 363-64)

Note [Manstein on Soviet positions & intentions]:

By the end of **Sep 43**, it had become clear how the enemy intended to prosecute his offensive over and beyond the Dnepr. [What follows is Manstein’s estimate of size of Soviet forces pursuing each of his armies.] Two [Soviet] armies of

about **12** rifle divisions, **2** tank and **1** mechanized corps, followed by a tank army of **3** more corps, were moving toward the Dnepr between Cherkassy – Rshitschschew. On the other hand, the only Soviet forces initially identified as moving on Kiev, and the sector of river north of the city, were **3** rifle and **1** mechanized corps. Obviously, the enemy wanted to direct the main effort [*Schwerpunkt*] of his ops against the Dnepr bend in the first instance. . .

Although the Army Group succeeded . . . in getting its forces back across the Dnepr by **30 Sep 43**, it still could not prevent the enemy from gaining a footing on the southern bank at *two places*.⁴²⁶

Half way between Dnepropetrovsk – Kremenchug, by making use of the islands there, he managed to cross the river on both sides of the boundary of **1 Pz** and **8 Armies**. The far back was *too weakly held* to stop him. Unfortunately, **40 PzK**, which the Army Group had previously ordered to assemble south of the Dnepr as a mobile reserve, was *not on hand* to throw the enemy back across the river in an immediate counter-attack. It was still in the Zaporozhye bridgehead. . . Hitler had expressly ordered retention of the bridgehead at Z., which was to be even further enlarged. Apart from referring to the need to keep control of the big Dnepr dam and its power station, he had pointed out that the enemy would *hardly dare to attack 6 Army's Melitopol front* as long as we held the bridgehead. Operationally speaking, the latter viewpoint was *quite a sound one* – except that Hitler was *again pursuing too many aims at once*. . .

The enemy had also effected a crossing at end of **Sep 43** by exploiting the narrow loop in the Dnepr south of Pereyaslav [Perejasslaw] (west of the Kanev bridge). Evidently, he was planning a major crossing at this spot, since he brought no less than **4** tank and **1** mechanized corps up to the river on both sides of it. . . He soon had **8** RDs and a tank corps inside the loop.

A further emergency arose on the *extreme north wing* of the Army Group. Up here, on the boundary between **4 Pz Army** and Army Group Center, the enemy had been able to cross the Desna, which was *meant to be held in the first instance*. According to orders issued earlier by **OKH**, **2 Army** should have had forces assembled to meet this very contingency, but no such assembly had taken place.

(Manstein, *Lost Victories*, 475-76)

* * * *

⁴²⁶ **Note:** By **30.9.43**, of course, the Soviets had gained ca. a couple dozen bridgeheads across the River; most, however, were small, and many (most?) of these were crushed by the Germans. The two mentioned here were obviously the most significant to Manstein.

4.3.1:⁴²⁷ Handakten GFM v. Mansteins (10-30 Sep 43):⁴²⁸

10.9.43: (1)⁴²⁹

Ia Nr. 0679/43 GKdos.Chefs an Chef GenStdH.

Manstein an Zeitzler:

Ich bitte dem Fuehrer folgendes zu melden: Nachdem der Fuehrer bei seiner Anwesenheit bei der H.Gr. die Notwendigkeit schneller u. durchgreifender Kraeftezufuehrung anerkannt hat, um die Gewaehr zum Erreichen u. Halten der „Adler“- Dnjepr-Linie zu geben, ist nicht nur die am **8.9.[43]** befohlene Zufuehrung der **4** Divisionen der H.Gr.Mitte z.T. verzoegert werden, sondern es ist die im Aussicht gestellte Zuehrung weiterer Divisionen in die **3** Dnjepr-Brueckenkoepfe u. zur Aufnahme der **6** *Armee* zwischen Azowmeer u. Dnjepr noch immer nicht befohlen worden.

Ich muss daher melden, dass

. . . 2.) dass jederzeit mit dem Durchbruch des Feindes auf dem rechten Fluegel der **4 Pz Armee** Richtung Polotawa – Kremenschug gerechnet werden muss, wodurch die **8 Armee** von ihren Dnjepr-Uebergaengen Kremenschug – Tscherkassy abgedraengt wuerde. . .

3) dass bei weiterer Verzoegerung des Herankommens des **59 AK** auch mit einem Durchbruch des Gegners auf Kiew zu rechnen ist.

4) muss ich erneut darauf aufmerksam machen, dass die Kraefte der Truppe *unmittelbar vor der Erschoepfung* stehen, sodass es fraglich erscheint, ob die Front der H.Gr. die Krise durchstehen kann. . .

Die H.Gr. benoetigt [Mansten then lists additional forces he requires]. He concludes by pointing out that it is an „*Illusion*“ to think that the Soviet forces confronting his army group will soon exhaust themselves and no longer continue to attack.

11.9.43: (2)

KTB / **11.00** Uhr

Anruf GFM v. Manstein beim Chef GenStdH:

⁴²⁷ **Note:** Source = BA-MA N507/106.

⁴²⁸ **Note:** This document set, which includes long transcripts of conversations between Manstein, Zeitzler and others, detailed and lengthy memoranda, etc., is simply too complex to be copied here in much detail; rather, I will summarize key documents and/or quote from a key passage or two of documents I find particularly significant.

⁴²⁹ **Note:** I have placed a number on each document cited here and a corresponding number on the hard copy of the document (upper right-hand corner).

Transcript of telephone conversation between Manstein and Zeitzler. Latter diplomatically explains to Manstein that his (M.'s) teletype msg to Zeitler the day before [see above, Ia Nr. 0679/43 GKdos.Chefs an Chef GenStdH] was in part too „pointed“ („zu deutlich“) – „Wenn ich aber den Wortlaut des FS so vorlege, gibt es einen grossen Krach.“

Manstein is defiant. Zeitzler then points out forces now being dispatched to H.Gr.Sued: **123 ID**, a *Tiger-Abteilung*, a *Stug-Abteilung*, and **125 ID** from H.Gr.A.

Manstein is dismissive – „Diese Kraefte genuegen keinesfalls! Mir liegen *keine pathetischen Reden*. . .“ He then insists that he could set things right in the east (*Ich wuerde die Ostfront in Ordnung bringen!*),

Zeitzler is sympathetic and agrees. Manstein ends by stating that the position of **OB Ost** needs to be established [no doubt w/ M. at its head].

12.9.43: (3)

KTB / 11.25 Uhr

Anruf des OB bei Zeitzler.

OB: Ich moechte Sie besonders auf die Feindlage bei H.Gr.Mitte hinweisen. Dass die beiden dort herausgezogenen Pz.-Armeen eines Tages vor der H.Gr.Sued, wahrscheinlich der **4 Pz Armee**, erscheinen werden, scheint mir so sicher wie das *Amen in der Kirche!* Wird nun daraus im Hinblick auf die eigenen Kraefte einmal die Folgerung gezogen?

Zeitzler: Ich werde diese Beurteilung heute des Fuehrer vortragen. Morgen fliege ich zu Fromm u. Olbricht, um noch allen irgend verfuegbaren Ersatz herauszubekommen.

12.9.43: (4)

Fernschreiben OB Nr. 0682/43 GKos.Chefs. an Chef GenStdH.

Summary: In this lengthy memorandum, Manstein discusses his view of the enemy threat facing GFM v. Kluge's Army Group Center. He states that a major Soviet offensive directed at Smolensk appears to be imminent, but that even if successful, would not be operationally „decisive,“ even if it would give a morale boost to the enemy.

Manstein goes on to once again articulate his *Leitidee* – i.e., that the Red Army will clearly seek a decision in **1943** on the southern wing of the front, against Army Group South: „*So bleibt doch immer bestehen, dass die **Entscheidung dieses Jahres auf dem Suedfluegel der Heeresfront fallen wird.***“ He once again requests that a final decision be made to rapidly reinforce his army group with significant forces to support **4 Pz Army**, etc.

He ends by stating: „Ich muss dabei aber darauf hinweisen, dass es in keinem Falle mit der *dauernden Ueberbeanspruchung der Truppe weitergeht*, dass also auch fuer das Halten der Dnjepr-Linie Zufuehrung neuer Verbaende u. durchgreifende Auffuellung der vorhandenen *unerlaesslich* ist.“

14.9.43: (5)

KTB / 10.38 Uhr

Anruf GFM v. Manstein beim Chef des GenStdH.

Manstein gibt Lagebeurteilung [but no details in text]. . . Tells Zeitzler that „**9 Armee** hat von **72 ID** einfach **1 Rgt.** zurueckbehalten!“⁴³⁰

Zeitzler: Das ist ja eine *Unverschaeamtheit!*

Manstein: Die der H.Gr. zugefuehrte **8 PD** besteht aus **2** einsatzbereite Panzern, **300** Pz.-Grenadiere, Artillerie normal. Wenn das OKH nicht endlich hier mal durchgreift, moechte ich wissen, wie das weitergehen soll!

Zeitzler: Informs Manstein that he (Z.) had met yesterday w/ Fromm and Olbricht about furnishing replacements (*Ersatzzufuehrungen*) for eastern front. However, his endeavor was thwarted by GFM Keitel, who went personally to Hitler to see that Z. would not get what he wanted from the Replacement Army for eastern front! However, he also tells Manstein that **72 ID** will be released by H.Gr.Mitte to H.Gr.Sued.

Manstein: *Koennen Sie boxen?*

Zeitzler: Leider nicht.

Manstein: Aber verstehen Sie etwas von Boxen? Wissen Sie was ein *Punching-Ball* ist?

Zeitzler: Jawohl.

Manstein: Sie kommen mir naemlich wie ein Punching-Ball vor, auf den Keitel u. die H.Gr. losschlagen, waehrend der Fuehrer als Schiedsrichter daneben steht. Aber im Ernst: Sie duerfen das als Generalstabschef einfach nicht mehr mitansehen!

14.9.43: (6)

KTB / 23.25 Uhr

Anruf des Chefs der Op.Abt., Gen.Lt. Heusinger, beim Chef des Stabes [H.Gr.Sued] Gen.Lt. Busse:

⁴³⁰ **Note:** The **72 ID** was one of divisions Model's **9 AOK** was to hand over to Manstein's army group. The C-in-C of **2 AOK** (Weiss) would also play games w/ Manstein, refusing to turn over forces despite orders to do so, much to Manstein's outrage.

Summary: Heusinger conveys to Manstein order of the Fuehrer, making clear that Manstein is not to release his proposed order to his units to withdraw to the Dnepr⁴³¹ – not before Hitler has spoken w/ the field marshal. Busse replies – speaking for the field marshal – that a conference with Hitler would only make sense if Manstein is allowed, along w/ Zeitler, to speak alone to the Fuehrer. Zeitler intervenes in the discussion and says it is urgent that Manstein come to Rastenburg the next morning. He assures Busse that they (M. & Z.) will have opportunity to speak alone w/ Hitler.⁴³²

14.9.43: (7)

Fernschreiben OB, Ia Nr. 0684/43 GKdos.Chefs. an Chef GenStdH.

Nachdem der Fuehrer am **8.9.[43]** die sofortige Verschiebung eines Korps von **4** Divisionen von H.Gr.Mitte auf den Nordfluegel der H.Gr.Sued befohlen hat, ist von diesen Kraeften bisher nur die **8 PD** mit 2 verwendungsbereiten Panzern, etwa **300** Pz.-Grenadieren u. normaler Artillery eingetroffen. Von der in der Ausladung befindlichen **72 ID** ist 1 Rgt. bei H.Gr.Mitte zurueckgehalten worden. Von den **4** fuer die Dnjepr-Brueckenkoepfe dringendst geforderten Divisionen ist nur die **123 ID** zugesagt u. im Anrollen.

Durch die Nichtausfuehrung der gegebenen Befehle durch die **2** u. **9 Armee** . . . ist nunmehr eine Lage entstanden, zu der ich folgendes melden muss:

(Note: Manstein goes on to explain the consequences along entire line of his army group of not receiving the forces he was promised, as well as those he has continued to ask for. Among key points, he notes that an enemy advance in sector of **4 Pz Army** toward Kiev is now within the realm of possibility (*im Bereich der Moeglichkeit*). He also insists that his ability to build up a front along the Dnepr – „zu deren Verteidigung die vorhandenen Kraefte ohnehin nicht ausreichen“ – is now questionable.)

14.9.43: (8)

Fernschreiben OB, Ia Nr. 0686/43 GKdos.Chefs an Chef GenStdH.

Die Lage bei **4 Pz Armee** hat sich infolge des Nichtzustandekommens der von OKH befohlenen Kraeftegruppe auf ihrem Nordfluegel u. starker Kraeftezusammenfassung des Gegners gegen diese Armee *entscheidend verschaerft*.

Das **59 AK** ist ostw. Neshin durch ueberlegene Feindkraefte in die Abwehr gedraengt. Zwischen seinem rechten Fluegel ostw. Neshin u. dem linken Fluegel des **13 AK** an der Bahn Konotop – Priluki klappt eine ueber **30 km** breite Luecke, die mangels Reserven nicht geschlossen werden kann. . . Waehrend **13** u. **7 AK** in der Front stark angegriffen werden, ist der Gegner suedl. Ssumy [sp?]

⁴³¹ **Note**: See No. #8 below!

⁴³² **Note**: Already quite apparent, that Zeitler is very supportive of Manstein's operational perspectives, and does his best to be M.'s advocate by the Fuehrer.

zwischen **7 AK** u. **24 PzK** ueber Szula durchgebrochen u. versucht von NW her das **24 PzK** . . . aufzurollen.

Der Gegner fuhr von Osten starke mot. Kraefte ueber Konotop in die Luecke zwischen **59** u. **13 AK**. . .

(Note: Manstein goes on to insist that, given the crisis situation, only option is to pull back entire **4 Pz Army** to the Dnepr. The general situation of crisis requires as well that **6 Army**, **1 Pz Army** and **8 Army** also conduct general retreat to the Melitopol – Dnjepr-Linie. Manstein: „Die H.Gr. wird die entsprechenden Befehle am **15.9.**[43] vormittags geben. . .“

15.9.43: (9)

Fuer Kriegstagebuch.

Summary: Interesting document providing Manstein's travel times to Rastenburg (to meet w/ Fuehrer) and back to Kirowograd. He is accompanied by his Ia/F, Obst.Lt. i.G. Lenné and Ordonnanz-Offz. O.B. He flies in a **Ju 52** to Vinnitsa, and from their in a „Condor“ to Rastenburg. The „Lagebesprechung“ w/ Hitler lasts for precisely an hour at midday; then he meets privately (w/ Zeitzler) w/ Hitler for roughly half an hour. At **14.45** he leaves Rastenburg in the „Condor“ and lands in Kirowograd at **17.35** hours.

15.9.43: (10)

Obst.Lt. i.G. Lenné: Lagevortrag des O.B. der H.Gr.Sued, GFM v. Manstein beim Fuehrer in dessen HQ.

Note: This is a detailed protocol (4 pp) of Manstein's situation report to the Fuehrer at the Wolfsschanze. Manstein provides a *tour d'horizon* of the situation of his armies. About **4 Pz Army** he notes:

„Lage bei 4 Pz Armee ist ausserordentlich kritisch. Die anhaltenden [sowj.] Kraeftezufuehrungen (Eisenbahnbewegung am **14.9.**[43] **66** Zuege von Nordost Richtung Konotop, Kfz.-Bewegung am gleichen Tage **900** Kfz., also mindestens **2** mech Korps) zeigen, dass Gegner mit Schwerpunkt dort seinen Vorstoss gegen u. ueber den Dnjepr beabsichtigt u. wahrscheinlich die ganze [sowj.] **2 Pz Armee** zufuehrt. Die Durchbrueche bei **4 Pz Armee** erlauben schon jetzt nicht mehr die Bildung einer geschlossenen Front in der Zuruecknahme, sondern erfordern gruppenweises Absetzen. . . „

He also bluntly informs Hitler: „Die geringen Kraefte der H.Gr. werden niemals ausreichen koennen, um einen Uebergang ueber den Dnjepr vom Krementschug an aufwaerts verhindern zu koennen. Die seinerzeit versprochene Zufuehrung von **4** Divisionen der H.Gr.Mitte ist tatsaechlich nur z.T. erfolgt, das Ausbleiben dieser Kraefte sowie die Schwaechung des Suedfluegels der H.Gr.Mitte haben entscheidenden Anteil an der fuer die gesamte Ostfront toetliche Krise. Den es geht hier nicht allein um die Dnjepr-Linie oder um das Halten wirtschaftlicher Gebiete, der augenblickliche Kampf geht um die Erhaltung der gesamten Ostfront!“

Manstein goes on to „blast“ Army Group Center for not adhering to the repeated orders of **OKH** to provide forces to H.Gr.Sued: „Das H.Gr.Mitte hat in *absolut eigenmuertiger Weise* gehandelt u. wiederholte Befehle des **OKH** nicht befolgt. Das kommt daher, weil der *Oberbefehlshaber sich Model gegenueber nicht durchsetzen kann.* . . [!]

Manstein goes on to stress again the critical situation of **4 Pz Army** and that it is entirely questionable (*absolut fraglich*) whether it will make it back across the Dnjepr, in whole or in part.

For his part, Hitler promises the dispatch of **12** complete battalions from units on the West front, as well as **20** Marschbataillone. GFM Manstein is not impressed and points out to the Fuehrer the negligible combat value of these reinforcements.

Protocol ends w/ following remark: „Als Ergebnis der Besprechung wurde der Befehl von Gen. Zeitzler herausgegeben, dass H.Gr.Mitte am **17.9.[43]** beginnend auf **4** verschiedenen Strecken gleichzeitig **4** Divisionen im Hoechsttempo der H.Gr.Sued zuzufuehren haette.

15.9.43: (11)

Op.Abt. IS: Gefechts- u. Verpflegungsstaerken (Teilmeldung der **4 Pz Armee**).

Gesamt-Verpflegungsstaerke der Armee: 170.000

Gesamt-Gefechtsstaerke der Armee: 31.903.

K.Gr. **8 PD** has Gefechtsstaerke of **340** Pz.Gren. and **2** tanks.
K.Gr. **2 PD** of **401** Pz.Gren. and **11** Panzer.⁴³³

Note: This report has breakdown for **13, 7 AK** and **24 PzK**; **59 AK** is not included in the report! Also not included in the figures are: *Armee-Truppen, Sicherungstruppen, Nachr.Truppen, Pioniere, Heeres-Art., Pz.Jaeger, Armee-Waffenschulen, O.T.* u. Reste der aufgeloensten **332 ID**.

15.9.43: (12)

Abt. Ia: Ersatzzufuehrung aus dem Westen.

Summary: Unfortunately, this report is only partly legible. However, it appears that Army Group South had received (during what time frame not mentioned, as far as I can tell) **15,280** replacements from the West. Their allotment to the four armies of H.Gr.Sued:

Pz AOK 4: 3.870 Mann

⁴³³ Note: While both these *Kampfgruppen* are listed on the report, their numbers are not included in the figure for Gefechtsstaerke of **31.903**.

AOK. 8: 3.500 “
Pz AOK 1: 3.300 “
AOK 6: 3300 “

The „Gen.d.Pi.“ also received **767** replacements; and „NaFue“⁴³⁴ **543**.

15.9.43: (13)

H.Gr.Sued, Ia Nr. 3012/43 geh.Kdos. – Vorbefehl

Summary: This is series of **4** „pre-orders“ – one for each army of H.Gr.Sued – briefly outlining withdrawal actions of each army to the Dnepr or the „*Wotan-Stellung*“ (**6 AOK**). Interestingly, each „*Vorbefehl*“ ends with following caveat: „*Endziele der Bewegung nicht nach unten bekanntgeben, sondern straff von Tag zu Tag fuehren.*“

16.9.43: (14)

Abteilung Ia. . . [illegible]

[illegible] . . . von H.Gr.Mitte.

Summary: This document – much of which is illegible – appears to lay out the units being shifted from H.Gr.Mitte to H.Gr.Sued. These are: **5 PD, 20 PGD, 95 ID, 339 ID, 291 ID**. Details on the infantry forces & hvy wpns (artillery, medium and hvy Pak) available to each unit is included in report, but only partially readable. Thereafter, each unit is graded as to its present combat capability:

5 PD: Zur Abwehr voll geeignet

20 PGD: Zur Abwehr bedingt geeignet

95 ID: Zum Angriff bedingt geeignet

339 ID: Zur Abwehr bedingt geeignet

291 ID: Zur Abwehr voll geeignet

17.9.43: (15)

Gen.d.Pi./L.B: Dnjepr-Uebergaenge

Summary: This document lists all locations – Nikopol – Saporoshje – Dnepropetrowsk – Uspenskoje – Krementschug – Tscherkassy – Kanew – Kiev, etc. – where crossings of Dnepr can be accomplished. It provides status of bridges (road and rail), availability of ferries, etc., and loads (in tons) they can carry across river.

For example, at Kanew there were these assets:

1 Faehre zu **12** t (in Betrieb)

1 Faehre zu **30** t (in Betrieb)

⁴³⁴ **Note:** Difficult to decipher, but looks like “NaFue,” or Nachrichtenfuehrer.

1 70 t-Faehre (im Bau)
Eisenbahnbruecke (wird fertiggestellt u. ausgebohlt auf 12 t)

17.9.43: (16)⁴³⁵

OB an Chef GenStdH (Entwurf) & OB, Ia Nr. 0688/43 geh.Kdos.Chefs. An Chef GenStdH.

Summary: This is a long, detailed (and very useful!) missive from Manstein to Zeitzler (8 pp) addressing a wide range of issues critical to the field marshal's army group and the retreat to the Dnepr. Among the key issues broached by Manstein are following:

- a) Doubts about successfully shepherding his armies back across the Dnepr and building a cohesive front behind the river.
- b) Manstein's requirement for more reinforcements (beyond the 5 divisions already earmarked from H.Gr.Sued; see No. 14 above).
- c) Soviet intentions – he will continue to direct his *Schwerpunkt* against H.Gr.Sued (on the southern wing, moreover, he will be able to operate a month longer than against H.Gr.Mitte, because the *Rasputitsa* sets in a month later in the south of Russia).
- d) The front of his army group along the Dnepr will run for some 700 km; to defend it, he has 37 IDs (incl. 3 on their way), with an average combat strength of just 1000 men; after arrival of the promised replacements (Ersatz), this number will increase to 2000.
- e) Each division will have to hold a length of front of at least 20 km. Moreover, the artillery of all divisions was weak.
- f) These forces will be too weak to defend the Dnepr-line successfully against a Russian Grossangriff.
- g) Because the infantry forces will not be strong enough to prevent the Soviets from crossing the river, the outcome of the German defensive measures will depend on the mobile forces; at this time, the army group disposed of 17 *schnelle Verbaende*. Yet hardly a one of these units possessed any significant *Angriffskraft*, while the number of tanks was „*durchweg minimal*.“ In addition, the combat power of the Pz.Gren.Rgt. was exhausted („*erschoept*“)
- h) To prevent the Soviets from achieving a decisive success in the south the following measures were required: 1) the bringing up of more divisions; 2) a thorough replenishment of the Panzer and Pz.Gren.Div. with tanks and grenadiers; 3) the continued replenishment of the infantry divisions w/ replacements and hvy wpns; 4) sufficient supply of munitions;⁴³⁶ 5) major improvements to the rail infrastructure.

18.9.43: (17)

Fuer K.T.B.

⁴³⁵ **Note:** Under #16 are two documents – Manstein's draft document (“*Entwurf*”), and the actual document sent to Zeitzler; they are virtually identical.

⁴³⁶ **Note:** “Mit solchen Munitions-Krisen, wie z.Zt. des Kampfes in Charkow u. jetzt erneut, ist der Kampf um die Bildung der Dnjepr-Front nicht zu fuehren.”

19.10 Uhr

Anruf O.B. bei General Zeitzler:

O.B.: Melden Sie bitte, ich muesse verlangen, dass der O.B. der **2 Armee** nunmehr *beseitigt wird* [!], nachdem er mir nun wiederum Teile der anrollenden **2 PD**, die bei uns dringend benoetigt wird, festhalten. Er hat uns die Schweineerei hier wesentlich mit eingebrockt. Sagen Sie es aber bitte in der Form, in der ich eben mit Ihnen gesprochen habe.

19.9.43: (18)

Fuer K.T.B.

18.55 Uhr

Anruf O.B. bei General Woehler:

O.B.: Ich habe Sorge, dass Sie von Tscherkassy abgedraengt werden.

Woehler: Das soll ja das **24 PzK** verhindern. Ausserdeum rueckt Breith [**3 PzK**], der heute zwei Stoesse nach Norden anscheinend mit Erfolg gemacht hat, schon heute Nacht nach Westen weiter. . . Solange wir das gute Wetter haben, habe ich keine Bedenken.

19.9.43: (19)

Fernschreiben OB, Ia Nr. 0690/43 g.Kdos. Chefsache an Chef GenStdH.

Summary: This is series of several documents (all with same Ia Nr.) addressing in detail why H.Gr.Sued was unable to adhere to *Einzelanordnung des Fuehrers Nr. 115* and bring a halt to the withdrawal of the southern wing of Mackensen's **1 Pz Army**. This document should not be of much relevance to our study, but wanted to note it. (Note: One of these documents, however, discusses efforts to secure the bridgehead at Saporoshje, addressing the transfer of all operational Ferdinande and Sturmpanzer from the area of Ssinelnikowo into the bridgehead, so all elements of the hvy **Pz.Jg.Rgt. 656** can be concentrated there. In **10** days, **20** Ferdinande should be operational.)

20.9.43: (20)

Fuer K.T.B.

13.25 Uhr

Anruf O.B. bei Gen. Heusinger:

O.B.: Wir haben eben ihren Befehl bekommen ueber Halten des *erweiterten Brueckenkofes Saporoshje*. So geht das nun aber nicht. (Note: See text for details. Apparently, Manstein's army group had earlier laid out a perimeter for the bridgehead at Saporoshje, and then Hitler suddenly demanded that it be enlarged (see #21 below). In any case, Manstein was absolutely beside himself due to the number of divisions being tied up in this bridgehead, divisions which were urgently needed elsewhere, primarily on the left wing of his army group

(see, #24, 25, 27 below). Yet neither he, nor Zeitzler, could compel Hitler to change his mind.)

20.9.43: (21)

Fuer K.T.B.

15.45 Uhr

Anruf des O.B., GFM v. Manstein beim Fuehrer:

O.B.: Ich rufe wegen des Befehls ueber Halten des erreichten Brueckenkopfes Saporoshje an. Ich habe eben mit Mackensen deswegen gesprochen. Er hat mir gemeldet, dass er die neue Stellung mit seinen Kraeften nicht werde halten koennen. Die **16 PGD** u. **23 PD** sind da, aber die neue Frontlinie, die **24** km lang ist, verlauft nicht in panzersicherem Gelaende u. ist unausgebaut, waehrend die *von der H.Gr. vorbereitete Brueckenkopfstellung* in panzersicherem Gelaende verlauft u. ausgebaut ist. Es besteht die Gefahr, dass die Pz.-Div. durchbrochen u. auf den Dnjepr zurueckgeworfen werden. Ich hatte Mackensen befohlen, dass er mit den beiden Pz.-Div. auf der Naht zur **6 Armee** eingreifen muesse, wo der Feind mit starken Kraeften gegen den Dnjepr drueckt. Ein Eingreifen hier ist natuerlich unmoeglich, wenn die Pz.-Div. oben festgehalten werden.

Fuehrer: Wenn diese Linie eingenommen wird, *gegen die ich immer gewesen bin*, so wuerde sie doch immerhin ungefaehr die gleichen Kraefte erfordern, wie die jetzt befohlene Linie. . .

Note: Discussion continues about the bridgehead at Saporoshje, what forces will be placed there, Manstein's urgent need for mobile forces to intervene on the seam to **6 AOK**, etc. In general, discussion illustrates Hitler's meddling in tactical details. Then Hitler asks:

Fuehrer: Wie sieht es denn an den anderen Fronten aus?

O.B.: Bei der **8 Armee** besteht die Gefahr, dass sie mit ihrem linken Fluegel von Tscherkassy auf Krementschug abgedraengt wird, so dass sich bei dem Dnjepr-Uebergang hier alles zusammendraengt. Vor allem besteht jedoch die Gefahr, dass der linke Fluegel der **4 Pz Armee** von Kiew abgedraengt wird. ***Es spannt eben ueberall ungeheuer.***

Fuehrer: Ich wuerde das Risiko bei **1 Pz Armee** die paar Tage in Kauf nehmen.

O.B.: Es ist zweifelhaft, ob es gelingt.

Fuehrer: Wir haben aber schon schwierigere Sachen geloest. Im uebrigen bin ich schon von jeher gegen die Linienfuehrung des Brueckenkopfes Saporoshje gewesen.

O.B.: Ein derartiger Befehl ist der H.Gr. jedoch nie zugegangen. Von der H.Gr. ist ja auch der Brueckenkopf seit Monaten in dem von ihr vorgesehenen Verlauf gemeldet worden. Die Dinge laegen ja auch ganz anders, wenn der Befehl des

OKH fruher gekommen waere. Die Bewegungen laufen hier immerhin abends um **19.00** Uhr an u. die Armee ist seit Tagen darauf eingestellt. . .

Fuehrer: Sehen Sie zu, Herr Feldmarschall, dass die **125 ID** noch im Brueckenkopf bleibt unter Inkaufnahme des Risikos. Ich glaube, dass man die Stellung mit Unterstuetzung einer Pz.-Div. halten kann. Die H.Gr. bekommt auch noch Sturmgeschuetze u. eine Panther-Abteilung.

O.B.: Die brauchen wir aber viel dringender in der Mitte u. vor allem auf dem linken Heeresgruppenfluegel. Hier besteht eben auf dem linken Fluegel der **8 Armee** die entscheidende Gefahr, dass der Gegner mit seinen starken mot- u. Pz.-Kraefte durch die Luecke zwischen **3 [PzK]** u. **24 PzK** durchstoest u. das **3 PzK** von Tscherkassy abdraengt. Die Folge ist, dass die Armee in der Hauptsache auf den Uebergang Krementschug beschränkt ist u. nicht so schnell Kraefte fuer die Sicherung der Dnjepr-Linie bei u. NW Tscherkassy herankommen. Bei **4 Pz Armee** ist es fraglich, ob sie ein Durchstossen des Feindes auf dem Nordfluegel noerdlich Oster⁴³⁷ abwehren u. verhindern kann, dass der Feind in der Luecke zwischen **13** u. **59 AK** auf Kiew durchstoest. Dies ist der *weitaus kritischste Punkt*.

Fuehrer: Also Sie versuchen es so Herr Feldmarschall.

(Note: From this discussion, clear that Manstein's army group is on the „razor's edge,“ with dangerous gaps in the line on fronts of both the **8 AOK** and **4 Pz AOK**.)

20.9.43: (22)

18.30 Uhr
Anruf Gen. Zeitzler bei O.B.

Z.: Die Entwicklung, die die Dinge in den beiden letzten Tagen genommen haben, ist mir ausserordentlich unangenehm. Ein derartiges Eingreifen in die Fuehrung der H.Gr. ist ein Unding.⁴³⁸ Ich habe kolossalen Krach gehabt. Trotzdem sind die beiden Befehle hinausgegangen. Ich bin voellig der gleichen Ansicht wie Herr Feldmarschall. Neulich nach der Besprechung bekam die H.Gr. *plein pouvoir* u. jetzt so. Ich halte das fuer untragbar. Habe ihm da das auseinandergesetzt, er wollte aber nicht hoeren.

O.B.: Ist er sich denn nicht im Klaren, dass wir hinter den Bach [i.e., Dnjepr] gehen?

Z.: Das sind so Wunschtraeume in der letzten Minute. Aehnlich ist es heute mit Kluge gegangen. Vor **5** Tagen war ihm die Raeumung von Smolensk freigegeben, jetzt soll da ploetzlich wieder gehalten werden. . .

⁴³⁷ Note: Believe this is reference to Oster River.

⁴³⁸ Note: He is, of course, speaking of Hitler's meddling in operational/tactical details on eastern front. It is also interesting – or so it seems to me – that both Zeitzler and Manstein refer to Hitler only as a third person pronoun. A sign of contempt?

(Note: See text for remainder of conversation; clear, from above, however, that both M. & Z. growing increasingly frustrated w/ Hitler's meddling in activities which should be domain of military professionals.)

20.9.43: (23)

Abt. Ia Nr. 3103/43 geh.Kdos. – Vortragsnotiz
Besprechung bei OKH/GenStdH/Org.Abt. am **19.9.43** (Oberst Stieff. Obstlt. Vett):

(Note: Much of this document illegible, and not really that relevant for our study. However, there are two relevant passages at very end of document.)

IV. Allgemeines:

33 Ost.-Btl. werden als Sicherungstruppen nach Frankreich verlegt. Hierfuer gibt der Westen **11** deutsche Sich.Btl. an den Osten ab. Masse hiervon erhaelt H.Gr.Mitte.

Die Gefahr *einer feindl. Landung in Frankreich* wird aus Witterungsgruenden fuer dieses Jahr seit etwa **3** Tagen als beendet gesehen.

21.9.43: (24)

Fuer K.T.B.

11.20 Uhr
Anruf O.B. bei Gen. Zeitzler

O.B.: Bitte tragen Sie nochmal folgendes vor:

Heute bezw. morgen wird der Feind in der Luecke zwischen **8 Armee** u. **4 Pz Armee**⁴³⁹ an den Dnjper herangekommen sein. Es ist mir unmoeglich, dort rechtzeitig Kraefte zu versammeln u. kann daher nicht verhindern, dass er in wenigen Tagen auf dem Westufer steht. Daher muss ich nochmals *dringend darum bitten*, mir durch die *Genehmigung der Aufgabe des **Brueckenkopfes Saporoshje*** die Moeglichkeit geben, das **40 PzK** freizumachen. Der Brueckenkopf Saporoshje kann auf die Dauer ueberhaupt nicht gehalten werden.

Zeitzler: Ich stimme Herrn Feldmarschall vollkommen zu.

O.B.: Also nochmals, ich habe keinerlei Mittel, um den Uebergang des Feindes ueber den Dnjepr dort zu verhindern, u. zwar muss der ganze Brueckenkopf Saporoshje aufgegeben werden. Es ist ein *Ding der Unmoeglichkeit*, dort auf die Dauer **6** Inf.- u. **1** Pz.Div. festzulegen. Melden Sie das bitte ganz eindringlich. . .

⁴³⁹ Note: I don't have access to my *Lagost* maps yet, but this must be a gap between Breith's **3 PzK** on the right (extreme left wing of Woehler's **8 Armee**) and Nehring's **24 PzK** on the left (extreme right wing of Hoth's **4 Pz Armee**)

O.B.: Eine weitere Gefahrenquelle ist ja der äusserste linke Flügel der H.Gr., weil infolge des Eingreifens der **2 Armee** [O.B. Weiss] die **2 PD nicht** zu dem von der H.Gr. beabsichtigten Stoss nach Sueden zwischen Dessna u. Dnjepr antreten kann.

Der dritte Punkt, weswegen ich anrufe, ist der: das Koch hier noch laenger regiert, geht auf keinen Fall mehr.

Zeitler: Dadurch, dass Keitel diese Frage gegen die Verabredung vorgestern angeschnitten hat u. damit nicht durchdrang, ist die Situation erheblich erschwert. Einen aehnlichen Fall meldet die H.Gr.A aus Melitopol, wo die Eisenbahn auf Befehl der Zivilverwaltung evakuiert haben soll, sodass die Zuege nicht mehr fahren. . .⁴⁴⁰

21.9.43: (25)

Fernschreiben OB, Ia Nr. 0692/43 geh.Kdos. Chefs. an Chef GenStdH.

1.) Die Lage bei **8 Armee** hat sich so entwickelt, dass die Armee mit der Masse ihrer Kraefte bei Kremenschug uebergehen muss, da es infolge der Regentage der vorigen Woche nicht gelungen ist, die von der H.Gr. befohlene Verschiebung starker mot. Kraefte nach dem linken Armeeflügel so rechtzeitig durchzuführen, um ein Abgedraengtwerden von Tscherkassy zu verhindern. Infolge dessen wird dort nur das **24 PzK** uebergehen koennen.

Es ergibt sich daraus, dass die Dnjepr-Linie zwischen Kremenschug – Kanew, insbesondere zwischen Kanew – Rshischtschew nicht mehr rechtzeitig besetzt werden kann, ehe der Gegner sie mit starken Kraeften erreichen, ueberschreiten u. die Bahn Snamenka – Dnepropetrowsk durchschneiden kann.

2.) Die H.Gr. muss daher so schnell wie moeglich das **40 PzK** mit **23 PD** u. **16 PGD**, wie von vornherein vorgesehen, nach Westen abziehen, um einen uebergegangenen Gegner wieder wieder in den Fluss zu werfen, ehe er auf dem Suedueber zu stark wird.

3) Das Abziehen des **40 PzK** schliesst das Halten des Brueckenkopfes Saporoshje auf die Dauer aus. Er *verschlingt ohnehin ein fuer die H.Gr. untragbares Mass an Kraeften*.

Unter Bezug auf die soeben eingegangene *Einzelanordnung des Fuehrers*⁴⁴¹ bitte ich daher um Befehl, ob die H.Gr. die Aufgabe hat, die Dnjepr-Linie zu halten oder den Brueckenkopf Saporoshje. Beides geht nicht.⁴⁴² Jede weitere

⁴⁴⁰ **Note:** Apparently, one of the many challenges faced by Manstein in pulling back to the Dnjepr was coordinating his efforts with those of the civilian authorities in rear areas, and, most importantly, being invested w/ full command authority over them.

⁴⁴¹ **Note:** Check Section **2.2.5** (*KTB der Op.Abt. des Genealstabes im OKH*) for details on these Hitler orders. For this particular Hitler order, see Nr. #26 below.

⁴⁴² **Note:** Manstein could be rather pointed in his remarks, which certainly did not endear him to Hitler, Goebbels, etc.

Verzoegerung der Herausnahme des **40 PzK** gefaehrdet das Halten der Gesamtfront. . .

4) Zu der Anordnung, Kraefte bei **8 Armee** fuer den Nordfluegel der H.Gr. freizumachen, melde ich, dass die Armee sich zunaechst einmal den Rueckzug ueber den Dnjper erkaempfen muss. . . Im uebrigen weise ich darauf hin, dass bei der derzeitigen Kraefteverteilung die **8 Armee** hinter dem Dnjepr je Verband **16 km**, die **4 Pz Armee** einschliesslich der anrollenden Divisionen **11 km** zu verteidigen haben wird. . .

21.9.43: (26)

Fernschreiben GenStdH/Op.Abt. (fernmuendlich voraus)

An
H.Gr.Sued
H.Gr.Mitte

Einzelanordnung des Fuehrers Nr.

1.) Der Brueckenkopf Saporoshje ist in der am **20.9.43** befohlenen Linie zu halten.

2.) Aus der **8 Armee** sind umgehend Kraefte fuer den Nordfluegel der H.Gr.Sued freizumachen.

3.) Die Abgabe der **5 PD** von H.Gr.Mitte an H.Gr.Sued entfaellt. Die Div. bleibt weiter der H.Gr.Mitte unterstellt.⁴⁴³

Aufgenommen Rittmeister von Rosenberg **14.05** Uhr.

22.9.43: (27)

Fuer K.T.B.

17.45 Uhr
Anruf OB bei Gen. Zeitler:

O.B.: Ich wollte mal hoeren, was bei meinen verschiedenen Fernschreiben herausgekommen ist.

Zeitler: Ein *eisernes Festhalten* [bei Hitler] an den erweiterten Brueckenkopf Saporoshje.

O.B.: Die Hauptgefahr liegt bei uns z.Zt. im Raum Tscherkassy u. westlich. Hier sieht es *nicht sehr guenstig aus*. Am Westfluegel des **24 PzK** hat Gegner die **34 ID** durchbrochen; es besteht daher die Gefahr, dass die Div. von Tscherkassy abgedraengt wird. Weiter ist der Russe in den Wald NO Kanew mit etwa **50** Panzern eingedrungen. Auch dort kann es zu einem schweren Krise, wenn er den

⁴⁴³ **Note:** More “push back” from Kluge and Model?!?

Fluss ueberschreitet. Es ist daher *unbedingt erforderlich*, dass ich moeglichst bald bewegliche Kraefte von der **1 Pz Armee** hereinbekomme. Das ist natuerlich nur moeglich unter Aufgabe von Saporoshje. Sie muessen ihm [d.h., A.H.] klar machen, dass die H.Gr. im Raum Tscherkassy – Kanev in einer *schweren Krise* steht.

Dann noch etwas anderes: Die Eisenbahnbruecke Saporoshje hat der Russe nun *zweimal kaputt geworfen*, die Bruecke bei Krementschug einmal. Es sind eben *zu wenig Jaeger da*.⁴⁴⁴

Zeitler: Der Reichsmarschall hat geaeussert, von Seiten der *Luftwaffe* sei alles getan, um die Bruecken zu schuetzen.

O.B.: Immerhin ist es so, dass die Eisenbahn ueber die Bruecke bei Saporoshje **10** Tage nicht verkehren kann. . .

23.9.43: (28)

Fuer K.T.B.

10.20 Uhr

Anruf OB bei Gen. Zeitler

Summary: Here the discussion concerns efforts to fundamentally clarify the command relations between Manstein's army group and the rearward civilian authorities. Manstein makes proposals on how to best do this, to which Zeitler concurs. Manstein continues, in the process pointing out the kinds of crises that can occur when rear area agencies are unconditionally bound (*unbedingt gebunden*) by orders from the military.

O.B.: Wenn eine derartige Regelung nicht erfolgt, so koennen wir uns notfalls eben nur mit Gewalt gegenueber den zivilen Dienststellen durchsetzen. Vor ein paar Tagen hat z.B. der Generalkommissar in Dnepropetrowsk befohlen, dass die Stadt sofort von saemtlichen Zivilisten zu raeumen sei. Die Folge war, dass der Gen.Trspw.⁴⁴⁵ keine Leute mehr zum Verladen hatte.

Bekommen wir nun mehr *Jaeger* fuer den Brueckenschutz?

Zeitler: Das ist gestern dem Reichsmarschall befohlen worden.

23.9.43: (29)⁴⁴⁶

Fuer K.T.B.

18.40 Uhr

⁴⁴⁴ **Note**: This is a key point, addressing role of Russian Air Force in their efforts to destroy key bridges along the Dnepr to disrupt German withdrawal across river.

⁴⁴⁵ **Note**: General des Transportwesens?

⁴⁴⁶ **Note**: This document offers wonderful insight into Manstein's problems with Hitler's "direction" of the war in the east!

Anruf OB bei Gen. Zeitzler:

O.B.: Es ist nun schon wieder eine Division, die fuer uns bestimmt war, angehalten worden.⁴⁴⁷ Was kommt denn an ihrer Stelle?

Zeitzler: Vorlaeufig garnichts.

O.B.: Man kann aber doch nicht von dem **Grundgedanken**, die Front der H.Gr. Sued durch Zufuehrung von Kraeften zu verstaerken, abweichen.

Zeitzler: **Grundgedanke** des Fuehrers war, dass die H.Gr.Sued Kraefte abgeben muesse, sobald sie hinter dem Dnjepr stehe. Herr Feldmarschall haben ja unseren Vergleich der Kraefte der H.Gr.Sued u. Mitte bekommen.

O.B.: Der Vergleich geht aber voellig an den Kraeften des Russen u. an dem, was der Feind weiterhin tun wird, vorbei. Es kann nicht fraglich sein, dass er die *Entscheidung bei der H.Gr.Sued suchen wird*. Bei uns wird der Grosskampf weitergehen, waehrend er bei H.Gr.Mitte im Schlamm stecken bleiben wird. Im uebrigen steht auf der Nacht 1 Pz Armee / 6 Armee ein Grossangriff unmittelbar bevor. . . Man kann sich doch nicht durch jede Krise bei H.Gr.Mitte von dem **Grundgedanken**, wie ihn der Fuehrer sich ja neulich hier zu eigen gemacht hat, abbringen lassen. Also, einmal sind wir noch nicht hinterm Dnjepr, zweitens verschlingt der **bloedsinnige Brueckenkopf Saporoshje** ein fuer die H.Gr. untragbares Mass an Kraeften u. drittens wird der Russe weitere Kraefte heran-fuehren. *Es muss doch einmal eine **lietende Idee** in unsere Kriegfuehrung hineinkommen.*⁴⁴⁸ Bei H.Gr.Mitte sind die Krisen bei der Zuruecknahme der Front Einzelercheinungen. Es handelt sich dort schliesslich nur um wertloses Gelaende, das aufgegeben wird. . .

Zeitzler: Der Fuehrer sieht aber Gefahr bei Smolensk u. besonders bei Welikij Luki.

O.B.: Die beiden Stellen sind m.E. nicht entscheidend. Ich bin jedenfalls der Auffassung, dass es so nicht geht. Man kann doch nicht immer auf den Bach starren [i.e., Dnepr] u. glauben, dass nichts mehr schief gehen kann, bloss weil man dahinter steht. . .

23.9.43: (30)

Fernschreiben OB, Ia Nr. 0694/43 g.Kdos.Chefs. an Chef GenStdH.

Summary: Here, once again, Manstein hammers away at his basic strategic points – decisive nature of battles on southern wing, his need for more troops, the battles being fought by H.Gr.Mitte are not of decisive significance, and so forth.

⁴⁴⁷ **Note:** This is probably a reference to **5 PD**. See above, Nr. #26, “*Einzelanordnung der Fuehrers.*”

⁴⁴⁸ **Note:** Mansteins frustration – and anger – is palpable here. He simply cannot convince Hitler of the correctness of his (M.’s) strategic vision. He is ensnared in a battle for already tenuous resources w/ Kluge’s army group, and also w/ OKW. Most of all, he is beyond frustration due to the lack of a consistent, coherent, overarching strategy for the eastern front.

24.9.43: (31)⁴⁴⁹

Fuer K.T.B.

10.15 Uhr

Anruf OB bei Gen.Obst. v. Mackensen:

Hinweis darauf, dass die HKL in der Dnjepr-Linie unbedingt am Hauptstrom [underlined in original] zu halten sei. Dementsprechend seien auch g.F. Inseln von der eigenen Truppe zu besetzen. Gen.Obst. v. Mackensen erwidert, das sei ihm voellig klar.

* * * *

10.25 Uhr

Anruf OB bei Gen.Obst. Hoth:

O.B.: In der Dnjepr-Linie hat die HKL unbedingt am Hauptstrom zu verlaufen. Wir duerfen den Russen keinenfalls ueber den Strom lassen. . .

Hoth: Nach meiner Ansicht u. dem uebereinstimmenden Urteil aller Truppen-Kdre wird das *auf die Dauer nicht moeglich sein*. Man wird die HKL vielmehr auf die Hoehenstufe verlegen muessen. Es ist bei dem Gewirr von Rinnsalen vorne auch garnicht moeglich, auf die Dauer am Hauptstrom zu halten. Ausserdem ist die grosse Frage, ob wir das mit unseren schwachen inf.-Kraefte schaffen koennen.

O.B.: Es muss aber gemacht werden, wir duerfen auf keinen Fall mit ansehen, wie der Russe sich ueber den Hauptstrom mogelt. . .

Hoth: Wenn wir vorne halten, besteht die Gefahr, dass die Truppe unter Umstaenden in dem unuebersichtlichen Gelaende abgeschnitten wird. Wir muessten dann ja auch gegebenenfalls einen Teil der Dnjepr-Inseln halten.⁴⁵⁰

O.B.: Ja. Wir muessen mit allen Mitteln ihm den Uebergang ueber den Bach verwehren u. von der hoeheren Fuehrung muss entsprechend darauf gedrueckt werden, damit wir die Initiative am Hauptstrom behalten.

24.9.43: (32)

Fuer K.T.B.

10.45 Uhr

⁴⁴⁹ **Note:** Manstein's perspective reminds me somewhat of Rommel – neither wanted to allow enemy to gain so much as a toehold inside their defenses! Rommel would engage them directly on the beaches, Manstein right at the river line.

⁴⁵⁰ **Note:** Which, I imagine, Hoth believes will only stretch his weak infantry forces that much further to the breaking point.

Anruf OB bei General Speidel⁴⁵¹

Summary: In their brief exchange, Manstein points out necessity to evacuate their Dnepr bridgeheads as rapidly as possible, because a) rain could set it at any time, complicating the withdrawal, and, b) forces needed to be pushed across the river and redeployed on the west bank ASAP, as the Russians were already preparing to cross on left flank of **8 Army**.

24.9.43: (33)

Fuer K.T.B.

15.30 Uhr

Anruf OB bei Gen. Woehler:

O.B.: Ist sichergestellt, dass die Dnjepr-Front von der Schleife, die der Gegner heute ueberschritten hat,⁴⁵² bis zur Armeegrenze dem einheitlichen Befehls eines Korps unterstellt ist?

Woehler: Jawohl. Nehring [24 PzK] fuehrt dort seit vorgestern. Die **19 PD** u. die im Eintreffen begriffene **112 ID** stehen ihm zur Bereinigung des Brueckenkopfes zur Veruegung, waehrend die **10 PGD** den bei Rshischtschew uebergesetzten Feind vernichten soll.

O.B.: Sorgen Sie doch bitte dafuer, dass dort schnell Artillerie u. Gr.W.-Kraefte zusammengefasst werden. Es ist ja klar, dass es auf schnelles Zerschlagen des Gegners auf dem diesseitigen Ufer ankommt.

24.9.43: (34)⁴⁵³

Obkdo. H.Gr.Sued, Ia Nr. 3155/43 geh.Kdos.

Fuer das Einrichten u. die Durchfuehrung der Dnjepr-Verteidigung befehle ich [GFM v. Manstein]:

1.) Zunaechst kommt es darauf an, schnell eine durchlaufende Verteidigung des Dnjeprs sicherzustellen. . .

2.) Sobald die Front einigermassen gefestigt ist, u. die Inf.-Div. Ersatz erhalten haben, sind die schnellen Verbaende als Eingreif-Divisionen freizumachen u. in jedem Armeebereich einem Pz.Gen.Kdo. zu unterstellen. . .

3) Flussverteidigung

⁴⁵¹ **Note:** Speidel was Woehler's chief of staff at **AOK 8**.

⁴⁵² **Note:** This must be the loop in the Dnepr below Perejasslaw (and north of Kanev).

⁴⁵³ **Note:** In this very important document (!), Manstein lays out in some detail (6 pp) his tactical design for the defense of the Dnepr river line.

Da der Dnjepr ueberall ein absolutes Panzerhindernis bildet, kommt es darauf an, die Flussverteidigung so zu fuehren, dass dem Feind jedes Fussfassen, zunaechst mit Infanterie auf dem diesseitigen Ufer verwehrt wird.

a) Der Einsatz aller Waffen in der vordern Kampfzone hat so zu erfolgen, dass . . . [see text for details]

Grundsatzlich ist daher die HKL an das Ufer des Hauptstromarmes [underline in original] zu legen. . .

4.) Kampffuehrung am Fluss.

a) Je aktiver die eigene Aufklaerung u. die Abwehr am Fluss gefuehrt werden, desto sicherer wird es gelingen schon das erste Uebersetzen des Gegners zu verhindern. . .

b) Aktives Handeln der Infanterie muss dem Gegner das Festsetzen auf Inseln, das Ueberbruecken von Nebenarmen usw. unmoeglich machen. . .

Die schweren Waffen der Infanterie, insbesondere die Granatwerfer, sind wendig einzusetzen. . .

c) Die Artillerie ist in gleicher Weise wendig u. beweglich zu fuehren, sowohl was das Feuer wie auch den Einsatz der Batterien betrifft. Wechselstellungen sind vorzubereiten . . .

Die Panzerabwehr ist, da der Gegner zunaechst mit Panzern nicht auftreten kann, voll in das Abwehrfeuer auf den Strom einzugliedern. . .

d) Soweit es die Kraeftelage irgend erlaubt, sind die Aufkl.Abteilungen usw. nicht dauernd in der Front einzusetzen, sondern als *bewegliche Reserve* bereitzustellen. . .

e) Hindernisse u. Minen. . . M.G.-, Pak- u. Batterie-Stellungen sind durch T-Minen gegen Ueberrollen zu schuetzen. . .

(Note: See text for the many, many details I've not included in this overview of the document.)

25.9.43: (35)

Fuer K.T.B.

18.15 Uhr

Anruf OB bei Gen. Zeitler:

O.B.: Das Gesamtbild ist heute so, dass der Russe jetzt das **1 Gde Mech Korps** bei Saporoshje in Front eingeschoben hat. Es wird hier also bald losgehen. Kritisch ist die Lage bei der **8 Armee**, wo Feind mit der **3 Gde.Luftl.Brig.** u. wahrscheinlich mit Teilen der **5. Fallschirm-Brig.** auf dem Westufer sitzt. . . Nach Gefangenenaussagen sollen die **1, 2, u. 4 Brig.** heute Nacht folgen. Es ist

also eine *ziemliche **Schweinerei*** u. die Gefahr besteht, dass die *Sache nicht zu reparieren ist*, wenn der Russe sich mit diesen Kraeften weitere Brueckenkoepfe ueber den Dnjepr schafft.⁴⁵⁴ [Note: Manstein goes on to discuss initial measures to be taken – involving movements of **389 ID** – to address Soviet foothold south of Perejasslaw.]

25.9.43: (36)

Fernschreiben OB, Ia Nr. 0694/43⁴⁵⁵ geh.Kdos.Chefs. an Chef GenStdH.

Folgende Feindschwerpunkte sind vor der H.Gr. erkannt:

1.) Vor Brueckenkopf Saporoshje:

[Soviet OOB as derived by German intelligence.]

2) Zwischen Brueckenkopf Dnepropetrowsk u. Orel:

[same as above]

3) Im Abschnitt Tscherkassy – Staiki (NW Rshischtschew):

[same as above]

4) Abschnitt Kiew – Pripjat-Muendung:

[same as above] . . .

Zu 3.) Gelingt es nicht, das Suedufer des Dnjepr vom Gegner zu saeuern, ehe er Uebergangsmoeglichkeiten fuer seine schnellen Verbaende . . . geschaffen hat, so werden die Kraefte der **8 Armee** zur Wiedergewinnung der Dnjepr-Linie nicht ausreichen. . .

Zu 4.) Schleunige Zufuehrung der **2 PD**, soweit noch bei H.Gr.Mitte, ist dringend.

25.9.43: (37)⁴⁵⁶

Fernspruch von OKH/GenStdH/Op.Abt.:

An

H.Gr.Sued

Ich sehe in der Entwicklung der Lage im Abschnitt Tscherkassy – Rshischtschew eine *ausserordentlich ernste operative Gefahr* fuer die Ostwall-Stellung. Ich befuehle deshalb, dass die Brueckenkoepfe voellig zu beseitigen sind. Die H.Gr. hat daher unter Zusammenfassung aller verfuegbaren Kraefte u. unter

⁴⁵⁴ **Note:** Appears that at this point (**18.15** hrs. on **25.9.43**) Manstein was somewhat “spooked” by this Soviet airborne operation, and exaggerating its significance.

⁴⁵⁵ **Note:** This document has same “Ia Nr. 0694/43” as No. #30 above.

⁴⁵⁶ **Note:** Another very significant document – this one signed by Hitler.

Einsatz aller verfügbaren Panzer-, Artillerie- u. Granatwerfer-usw. Kräften sobald wie möglich die über den Dnjepr vorgestossenen Feindkräfte zu vernichten.

Die *Luftwaffe* wird angewiesen, unter Zusammenfassung ihrer Kräfte den Angriff der H.Gr. zu unterstützen u. bis zum Beginn dieses Angriffs in laufenden Einsätzen die Überführung weiterer Feindkräfte in die Brückenköpfe zu bekämpfen. . .

gez.

Adolf Hitler

Aufgenommen: Hptm. Thiele um **23.20** Uhr.

26.9.43: (38)⁴⁵⁷

OB, Ia Nr. 0695/43 g.Kdos.Chefs.
An den
Fuehrer u. Ob.Befh.d.Wehrmacht

Mein Fuehrer!

Zum Fuehrerbefehl Op.Abt. (IS) Nr. 430642/43 g. Kdos. vom **25.9.[43]** uebermittelt durch Fernspruch der Op.Abt. von **23.20** Uhr,⁴⁵⁸ melde ich ueber die getroffene Massnahmen:

I. Vorausschauende Massnahmen:

Die H.Gr. hat seit dem Augenblick, in dem sich zuerst die Notwendigkeit eines Ausweiches auf den Dnjepr eroffnete . . . von vornherein die sich zwangslaeufig ergebende Schwaechе der Dnjepr-Verteidigung im Mittelabschnitt der H.Gr. u. die sich dadurch ergebende Gefahr im Abschnitt Krementschug – Rshischtschew erkannt u. ihr, soweit es in ihrer Moeglichkeit lag, Rechnung getragen.

[Summary: In this first section, Manstein justifies his actions by referring to the **10** attempts – via teletype, telephone, personal briefings to Hitler – he had made between **7.-23.9.43** to compel **OKH** to provide him w/ the reinforcements needed to defend the Dnepr: „1.) Die H.Gr. hat seit dem **7.9.[43]** immer erneut auf die Notwendigkeit der Zufuehrung von Divisionen in Richtung auf alle Brueckenkoeffe hingewiesen, wenn eine rechtzeitige Bildung der Dnjepr-Front gewaehrleistet sein sollte.“]

2.) Die H.Gr. hatte, um diesem Mangel abzuhelfen, bereits am **15.9.[43]** der **1 Pz Armee** befohlen, so frueh wie moeglich das **40 PzK** mit **16 PGD** u. **23 PD** westl. des Dnjepr zur Verschiebung nach Westen bereitzustellen u. diese Absicht am **15.9.[43]** bei muendlichem Vortrag im FHQu. gemeldet. Diese Absicht wurde

⁴⁵⁷ **Note:** Among this cache of documents (BA-MA N 507/106) are also two draft copies of this long memorandum from Manstein to Hitler.

⁴⁵⁸ **Note:** This is clearly a reference to Doc. No. #37 directly above.

infolge des Befehls, den erweiterten Brueckenkopf Saporoshje zu halten, trotz mehrerer Gegenvorstellungen am **20.9.[43]** . . . , **21.9.[43]** u. Ferngespraeche mit Chef des Generalstabes am **20.** u. **21.9.[43]** hinfaellig. Das Gen.Kdo. **40 PzK** u. **16 PGD** wurden dadurch im Brueckenkopf Saporoshje festgelegt.⁴⁵⁹

3.) In der Erkenntnis der vorauszusehenden Schwaechen der Dnjepr-Verteidigung im Abschnitt Tscherkassy – Rshischtschew hat die H.Gr. die Rueckfuehrung des linken Fluegels der **8 Armee** aus Gegend Oposchnja nicht, wie es am leichtesten gewesen waere, auf Krementschug, sondern auf Tscherkassy, des **24 PzK** der **4 Armee** auf Kanew befohlen, um rechtzeitig Kraefte in diesen Abschnitt zu bringen, obwohl damit das Erkaempfen eines Rueckzuges ueber **200 km** in WSW Richtung gegen einen nach Sueden scharf nachdraengenden Gegner verbunden war. [See text for more details.]

II. Sobald sich Vorgehen staerkerer Feindkraefte aus noerdl. u. NO Richtung auf Perejasslaw am **21.9.[43]** bemerkbar machte, die Gefahr fuer den Abschnitt Kanew – Rshischtschew also akut wurde, hat die H.Gr. durchgreifende Massnahmen getroffen, um ihr vorzubeugen bezw. das Zurueckwerfen des Gegners ueber den Dnjepr zu ermoeglichen.

(Note: Manstein goes on to list all measure taken by him to address situation in the K.-R. sector – orders issued to **4 Pz** & **8 Army**, troop movements, etc. I have elected to describe them in Section **7.0**, which examines the Soviet „Bukrin offensive“ in this sector.)

Manstein ends his memorandum by implying that Hitler’s order late on **25 Sep 43** was rather an insult!: „Nachdem alle diese Anordnungen bereits ergangen waren, konnte der Befehl vom **25.9.[43]** abends nichts anderes als den Eindruck erwecken, als ob die oberste Fuehrung der Auffassung sei, dass dem Oberkommando der H.Gr. *sowohl die operative Voraussicht wie die Tatkraft, entstehenden Krisen zu begegnen, fehlt.*“

25.9.43:⁴⁶⁰ (39)

Fernspruch OB, Ia Nr. 3166/43 g. Kdos. an Chef GenStdH.

Feindbild 25.9.[43] frueh:

- 1.) Sehr starke Zufuehrungen Richtung Brueckenkopf Saporoshje . . .
- 2.) Absicht des Gegners, Dnjepr-Uebergang im Streifen Rshischtschew zu erzwingen, zeichnet sich deutlich ab. [Sowj.] **10 PzK** bei Rshischtschew, **8 Gd PzK** suedl. Perejasslaw, **1 Gd Pz Armee** mit **3 Mech Korps**, **6 PzK** u. **21 PzK** hat mit Anfaengen Gegend Chorol erreicht. [See text for more very significant details!]
- 3.) Ostw. Kiew **7 Gd PzK** (bisher bei H.Gr.Mitte) aufgetreten. . .

⁴⁵⁹ Note: **23 PD** was apparently not at Saporoshje but in the bridgehead at Dnepropetrowsk.

⁴⁶⁰ Note: This is correct date, slightly out of chronological order (but in proper order according to document list).

Ich halte daher meine Auffassung, dass weitere Kraeftezufuehrung notwendig ist, aufrecht. Erbitte zunaechst Unterstellung der **389 ID** u. alsbaldige Zusammenfassung der **2 PD** unter **4 Pz Armee** auf deren Nordfluegel.

25.9.43: (40)

Fernschreiben, Ia Nr. 3171/43 g.Kdos.

An

8 Armee

(nachr.: **Luftflotte 4**)

3.) **8 Armee** muss mit den uebergesetzten u. hinter der Front luftgelandeten Feindkraeften so schnell aufraeumen, dass ein Brueckenschlag des Gegners zum Herueberfuehren der feindl. **1 Pz Armee** verhindert wird. Hierzu ist schnelles Aufraeumen auch mit etwa weiterhin luftgelandeten Feind erforderlich. Zum Gegenangriff gegen den Feind im Brueckenkopf suedl. Perejasslaw ist *so frueh wie moeglich* mit ausreichenden Kraeften unter staerkster Artl.-, Nebelwerfer- u. Gr.W.-Wirkung anzutreten.

4.) Ausser der **72 ID** u. **7 PD** sind baldigst eine weitere, wenn moeglich zwei schnelle Divisionen aus dem rechten Armeefluegel auf den linken zu verschieben. Hierzu ist die Raeumung des Brueckenkopfes Kremenschug, soweit es Brueckenlage u. Faehrbetrieb zulassen, so schnell wie irgend moeglich durchzufuehren, um schnelle Kraefte freizubekommen u. die Dnjepr-Front zwischen Kremenschug u. Tscherkassy baldigst infanteristisch verstaerken zu koennen.

5.) **20 PGD** ist durch H.Gr. in den Raum beiderseits der Armeegrenze zwischen **8 Armee** u. **4 Pz Armee**, vorderste Teile Kagarlyk, befohlen worden. Sie steht **8 Armee** auf Antrag bei der H.Gr. zum Einsatz zur Verfuegung.

6.) **Luftflotte 4** ist gebeten worden, den entscheidenden Kampf auf dem linken Fluegel der **8 Armee** schwerpunktmaessig zu unterstuetzen.

26.9.43: (41)

Fuer K.T.B.

18.15 Uhr

Anruf OB beim OB **8 Armee** (Woehler)

O.B.: Es ist m.E. damit zu rechnen, dass der Feind morgen schon aus dem Dnjepr-Bogen suedl. Perejasslaw antreten wird. Gefechtsbereitschaft der **7 PD** u. **72 ID** ist daher unbedingt sicherzustellen. Ich habe ferner Bereitstellung der **20 PGD** so befohlen, dass sie leicht zum Eingreifen herangezogen werden kann. Mit dem Angriff ist fuer morgen umso eher zu rechnen, als anzunehmen ist, dass er das Bestreben haben wird, seine Fallschirmjaeger herauszuhauen. Zunaechst einmal kommt es entscheidend darauf an, die Einbruchstelle abzuriegeln. . . Der Russe wird sicher schon eine starke Pz.-Abwehr auf dem diesseitigen Dnjepr-Ufer haben. Ich denke, dass man in dem schwierigen Gelaende den Angriff wohl

stueckweise wird fuehren muessen, dabei Panzereinsatz in der Art des Einsatzes der Sturmgeschuetze unter staerkster Artl.-, Granatwerfer.- u. Nebelwerfer-Unterstuetzung. . .

Woehler: Ich bin heute vorn gewesen u. habe mit Knobelsdorff u. einigen Div.-Kdre. gesprochen. Morgen wird es mit dem Angriff noch nichts, ich denke aber uebermorgen. Ich darf darum bitten, zum Gegenangriff die Artillerie der **20 PGD** mit heranziehen zu duerfen.

O.B.: Sie koennen ggf. die ganze Division bekommen, falls sie nicht inzwischen anderswo gebraucht werden sollte. . .

26.9.43: (42)

Fernschreiben, Ia Nr. 0697/43 geh.Kdos.Chefs.

An

Pz AOK 4

Nachr.: ***Luftflotte 4***

OKH hat befohlen:

„H.Gr.Mitte wird ab **28.9.[43]**⁴⁶¹ zum Angriff gegen den an der Trennungslinie zwischen H.Gr.Sued u. H.Gr.Mitte ueber den Dnjepr vorgestossenen Gegner antreten.

H.Gr.Sued hat mit moeglichst starken Kraeften noerdl. der Pripjat-Muendung vorgehend, diesen Angriff zu unterstuetzen u. die Dnjepr-Linie suedl. der Trennungslinie der H.Gr. wiederzugewinnen.

Zur einheitlichen Durchfuehrung des Angriffs haben Gen.Kdo. **56 PzK** u. **59 AK** umgehend gegenseitig Verbindungs-Offz. auszutauschen. [See text for rest of battle order.]

27.9.43: (43)

Fuer K.T.B.

18.30 Uhr

Anruf OB bei Gen. Heusinger:

O.B.: Wir haben ja immer wieder gemeldet, dass die derzeitigen Kraefte nicht ausreichen. Uns waren als erste Rate 5 Divisionen versprochen worden, statt dessen sind nur **3** gekommen. ***Front H.Gr.Mitte ist um 1/3 kuerzer geworden,***⁴⁶² sodass da Kraefte frei geworden sein muessen, u. zwar mehr als **3** Divisionen. Wenn man nicht wesentliche Kraefte freibekommen wuerde, haette man bei H.Gr.Mitte sonst ja vorne stehenbleiben koennen.

⁴⁶¹ **Note:** Date badly smudged, but sure seems to be **28.9.[43]**.

⁴⁶² **Note:** Apparently, the withdrawal of GFM v. Kluge's army group back to the "Panther" Line had significantly reduced length of its front.

Heusinger: Wir hoffen, dass hier noch einiges frei wird, wenn die H.Gr. in der Endstellung steht. Insbesondere sollen Kraefte der **9 Armee** herausgezogen werden. . .

O.B.: . . . Im uebrigen weise ich nochmals darauf hin, dass der Dnjepr selbstverstaendlich *kein absolutes Hindernis* ist.

Heusinger: Ich sehe die Lage am Dnjepr u. am aeussersten linken Fluegel der H.Gr. als sehr ernst an; . . . [Note: after „sehr ernst an;“ his comments continue with „hier ist das zu leicht genommen worden,“ but these are then crossed out and replaced by what appears to be: „hier war es zu leicht genommen.“]

O.B.: Es ist klar, dass ich moeglichst bald schnelle Verbaende frei haben muss. Zwei schnelle Divisionen stehen allein in dem *daemlichen Brueckenkopf Saporoshje*. Damit ist die bewegliche Reserve der **1 Pz Armee** hier festgelegt.

28.9.43: (44)

Fuer K.T.B.

17.30 Uhr

Anruf O.B. bei Gen. Woehler:

O.B.: Wie steht es denn bei u. NW Rshischtschew?⁴⁶³

Woehler: Feind ist hier mit insgesamt etwa **2** Divisionen auf das diesseitige Ufer gegangen. An Verstaerkung sind hier in Zufuehrung das 3. Rgt. der **34 ID**, ausserdem wird **SS „DR“** im Raum um Bf. Wladisslowka versammelt. Division soll Nehring [24 PzK] zur Verfuegung gestellt werden, um zunaechst den Gegner im Raum . . . [break in text, then several words crossed out]. Wir hoffen, dass die Angriffe schnell durchschlagen werden.

O.B.: Wir koennen uns auf keinen Fall zwei solche Druchstellen leisten. Im feindl. Brueckenkopf suedl. Perejasslaw ist die *Lage z.Zt. stabil*. Wenn Sie in diesem Raum morgen angreifen, werden Sie hier jedoch zunaechst keine Kraefte freibekommen. *Halten Sie es daher nicht fuer richtiger, den Angriff suedl. Perejasslaw zunaechst zu verschieben?*

Woehler: Ich hoffe, im Dnjepr-Bogen suedl. Perejasslaw zunaechst wenigstens die *kleine Loesung* schnell durchfuehren zu koennen: Wiedergewinnen des Dorfes Grigorjowka [sp?] u. des beherrschenden Hoehengelaendes am rechten Fluegel.

O.B.: Es ist klar, dass Sie dann in absehbarer Zeit da kein Kraefte freibekommen. Dementsprechend besteht die Gefahr, dass Sie dauernd zwei Eiterbeulen behalten. Wesentlich [underline in original] ist, dass Sie *die Sache bei Nehring in Ordnung bringen*. . . Ueberlegen Sie sich doch bitte nochmal, ob Sie nicht

⁴⁶³ **Note**: From his discussion w/ Woehler, this sector appears to be of greatest concern to Manstein at this time, not the Soviet bridgehead south of Perejasslaw.

zunaechst den Angriff suedl. Perejasslaw aufschieben u. erst die Einbruchstellen bei Rshischschew beseitigen.⁴⁶⁴

28.9.43: (45)

Fuer K.T.B.

18.40 Uhr

Anruf Gen.Obst. Hoth bei O.B. (Manstein):

Hoth: Die Lage am Pripjat-Brueckenkopf der **8 PD** ostw. Tschernobyl hat sich weiter *unguenstig entwickelt*. Feind hat hier mit starken Kraefte Parischtschew genommen. Ich stehe nun vor der Frage, was ich tun soll . . .

Summary: Hoth and Manstein continue to discuss situation of **8 PD**, which, at the moment, has a combat strength of a reinforced Inf.-Rgt, while facing **4** Russian rifle divisions. Despite its weakness, **8 PD** is providing the „*Flanken-decking*“ for **4 Pz Army**. The division cdr, Obst. Froehlich, is inexperienced in the situation he now faces. Manstein gives what advise he can, while once again informing Hoth that he has no additional forces to send to him for the time being.

28.9.43: (46)

Fuer K.T.B.

18.40 Uhr⁴⁶⁵

Anruf O.B. **8 Armee** (Woehler) bei O.B.:

Woehler: Wir wollen morgen zunaechst die *kleine Loesung* suedl. Perejasslaw durchfuehren u. dann zu Gunsten von Nehring umgruppieren. Nehring hat heute das 3. Rgt. der **34 ID** bekommen, bis morgen frueh sind ferner mindestens **1** starke Vorausabt., wahrscheinlich sogar Masse **SS „DR“** heran.

29.9.43: (47)

OB, Ia Nr. 3212/43, geheim.

Soldaten der Heeresgruppe Sued!

Nach wochenlangen schweren Angriffs- u. Abwehrkaempfen sind die Armeen der Heeresgruppe ueber den Dnjepr zurueckgefuehrt worden, um hier in guenstiger Stellung dem Gegner erneut die Stirn zu bieten.

⁴⁶⁴ **Note**: Interesting how, IAW German command culture, Manstein is not ordering Woehler to do this, simply requesting that he reconsider his course of action.

⁴⁶⁵ **Note**: Both this telephone call, and the call from Hoth (the previous document, Nr. #45) have times given as **18.40**. Of course, Manstein could not have spoken to both men at the same time, so something is amiss here. One call most likely came in right after the other.

(Note: See text for the rest of Manstein's Order of the Day, announcing the end to the withdrawal to the Dnepr. The order was distributed, via the armies, down to division level.)

29.9.43: (48)

Entwurf⁴⁶⁶

OB – Weisung hins. der artl. Verteid. d. Dnjepr-Stellung:

Hinsichtlich der artilleristischen Verteidigung der Dnjepr-Stellung gebe ich in Ergaenzung meines Befehls Ia Nr. 3155/43 geh.Kdos. vom **24.9.43** [see Nr. #34 above] folgende Weisungen:

Die Breite der Fronten schliesst es aus, dass wir ueberall gleichzeitig stark genug sind, um feindl. Angriffe grossen Stills zu verhindern.

Die artilleristische Kampffuehrung ist daher auf folgenden Grundsuetzen aufzubauen:

[See text for details.]

30.9.43: (49)

Fuer K.T.B.

9.00 Uhr: Abflug O.B. u. Chef ab Kirowograd nach Losowatka.

10.00: Besprechung mit O.B. u. Chef **Pz.AOK 1**, insbesondere Eroerterung der Lage des **52 AK**, wo der Feind seinen Einbruch zwischen Domotka u. Ssusslowka erheblich erweitert hat. . . Situation hier aeusserst krisehaft, zumal Gegner anscheinend die Tendenz hat, nach Sueden u. Westen einzudrehen. . .

10.40: Anruf Chef bei Ia H.Gr. . . . Ia erhaelt weiter vom O.B. persoendlich den Befehl, Chef GenStdH. anzurufen, um die bedrohliche Lage auf dem linken Fluegel der **1 Pz Armee (52 AK)** zu schildern u. ihm folgendes zu uebermitteln: O.B. haelt schnellstes Zuschlagen mit moeglichst starken schnellen Kraefte hier fuer erforderlich. Zu dem Zweck sei Herausziehen **9 PD** u. **16 PGD** aus dem Brueckenkopf Saporoshje unerlaesslich. . .

[Note: Discussion about this crisis on left wing of **1 Pz Armee** is outside scope of our study. However, the following is quite interesting, and most likely relevant to Manstein's entire Dnepr front.:]

12.15: Eintreffen bei **52 AK** in Lichowka. [Stellv. Kom.Gen. **52 AK**, Gen.Lt. Buschenhagen]. . . Auf entsprechende Rueckfrage des O.B. H.Gr., wie es zum Einbruch gekommen sei, meldet Gen. Buschenhagen, der Einbruch sei auf die aeusserst duenne Besetzung der HKL mit infanteristischen Kraefte zurueckzufuehren, die so duenn sei, dass die wenigen am Fluss eingesetzten Leute kaum in

⁴⁶⁶ **Note:** Apparently, the final draft was unreadable (*unlesbar*).

der Lage seien, den Feind ueberhaupt beim Uebersetzen zu bemerken. [!] HKL habe am Hauptstrom gelegen, V.B.'s vorne bei der Infanterie. . .

Rueckfahrt nach Losowatka zu **Pz.AOK 1**. . .

Weiterflug nach Alexandrija zum **AOK 8**.

Hier Besprechung mit O.B., Chef u. Ia der Armee im Anschluss an Lagevortrag durch Ia u. O.B. Dabei kommt zum Ausdruck, dass das **48 PzK** nach dem Anfangserfolg den Angriff im Brueckenkopf Perejasslaw auf alle Faelle fortsetzen moechte u. glaubt, zu einem schnelle Erfolg zu kommen. Das **24 PzK** ist der Ansicht, mit dem Angriff NW Rshischtschew mit **SS „DR“** durchzuschlagen.

O.B.H.Gr.Sued bringt zum Ausdruck . . . So verlockend es sei, den Angriff des **48 PzK** suedl. Perejasslaw unter vorlaeufiger Belassung der **7 PD** beim Korps weiterzufuehren, so bestehe doch die Gefahr, dass der Gegner in der Zwischenzeit auf dem Nordfluegel der **4 Pz Armee**, wo die Lage sich weiterhin kritisch entwickelt habe, bei entsprechend spaeterem Eintreffen der **7 PD** zu einem operativen Erfolg kommen wuerde.⁴⁶⁷ O.B. bringt weiter zum Ausdruck, dass im Austausch gegen die eintreffende **389 ID** die **6 PD** baldmoeglichst aus der Front herausgeloeht werden muesse.

General Woehler erwidert, dass bei Herausziehen der **7 PD** eine Fortsetzung des Angriffs des **48 PzK** *nicht in Frage komme*. . . Zum Halten der erreichten Stellung suedl. Perejasslaw wuerden die eigenen Kraefte auch nach Wegziehen der **7 PD** ausreichen, zumal die Stellung im guenstigen Gelaende verlaufe.

15.30: Anruf Chef bei Gen.Obst. Hoth. Auf Frage des Chefs, ob die Lage bei **4 Pz Armee** es gestatte, **7 PD** noch **2** Tage laenger zur Fortsetzung des Angriffs des **48 PzK** bei **8 Armee** zu belassen, oder ob es vielmehr erforderlich sei, dass die Div. sofort der **4 Pz Armee** zugefuehrt werde, erwidert Gen.Obst. Hoth, im Hinblick auf die *aeusserst gespannte Lage* auf dem linken Fluegel der Armee halte er eine Verzoegerung in der Zufuehrung der **7 PD** fuer nicht tragbar.

O.B. entscheidet, dass **7 PD** entsprechend dem Befehl der H.Gr. vom **30.9.[43]** mittags herauszuziehen . . . ist. . .

16.00: Anruf Chef bei Chef H.Gr.Mitte, Gen.Lt. Krebs. Auf entsprechende Rueckfrage teilt Chef H.Gr.Mitte mit, **2 Armee** werde zu dem Angriff auf ihrem aeussersten rechten Fluegel aller Voraussicht nach am **2.10.[43]** antreten.

17.15: Eintreffen Kirowograd.

30.9.43: (50)

Fuer K.T.B.

⁴⁶⁷ **Note:** Manstein clearly more worried about situation on his extreme northern flank, than on his southern (right) wing in Kanev – Perejasslaw sector.

20.30 Uhr
Anruf OB bei Gen. Zeitler

O.B. schildert die gespannte Lage auf dem linken Fluegel der **1 Pz Armee**. Wenn sich die Tendenz des Russen, Kraefte vor dem Bruckenkopf Saporoshje wegzuziehen, um sie weiter nach NW heraufzufuehren, weiterhin bestaetigt, wird nichts anderes uebrig bleiben, als auch die **16 PGD** aus dem Brueckenkopf Saporoshje herauszunehmen. Die Situation auf dem Nordfluegel der **4 Pz Armee** hat sich weiter *erheblich verschaerft*.

30.9.43: (51)⁴⁶⁸

Fernschreiben, Ia Nr. 3223/43 g.Kdos.

An
8 Armee
4 Pz Armee

1) Lage auf dem Nordfluegel **4 Pz Armee** erfordert beschleunigte Zufuehrung von **2 schnellen Verbaenden** aus dem Bereich der **8 Armee** zur **4 Pz Armee**.

2) **AOK 8** setzt dementsprechend im unmittelbaren [Einvernehmen?] mit **Pz AOK 4** [zunaechst?] **7 PD**, am **30.9.[43]** abends antretend, zur **4 Pz Armee** im Marsch. Eine weitere, moeglichst kampfkraeftige schnelle Division vom linken Fluegel der **8 Armee** ist sobald wie irgend moeglich herauszuloesen u. ebenfalls **4 Pz Armee** zuzufuehren. . .

30.9.43: (52)

Fernschreiben, Ia Nr. 3225/43 g.Kdos. II.Ang.

An
8 Armee
Nachr.: **4 Pz Armee**

1.) **8 Armee** hat nach der **7 PD** einen weiteren schnellen Verband so fruehzeitig wie moeglich **Pz.AOK 4** im gegenseitigen Einvernehmen zuzufuehren. Hierzu ist **6 PD** durch die eintreffenden Teile der **389 ID** aus ihrem Abschnitt beschleunigt herauszuloesen. Zufuehrung der Gleiskettenteile der abzugebenden Division im E-Transport in den von **Pz.AOK 4** anzugebenden Versammlungsraum hat so rechtzeitig zu erfolgen, dass sie mit den auf Landmarsch zu setzenden Raederteilen gleichzeitig eintreffen.

30.9.43: (53)⁴⁶⁹

Fernschreiben, Ia Nr. 3227/43 g.Kdos.

An
Chef GenStdH

⁴⁶⁸ **Note:** This text, in part, difficult to read.

⁴⁶⁹ **Note:** Extremely important document! See original copy for complete text.

OKH/GenStdH/Op.Abt.

Die Heeresgruppe meldet den Abschluss der Ausweichbewegung in die Dnjepr-Linie.

1.) Dass es aus schwierigster Lage gelungen ist, die Armeen aus einer 800 km breiten Front ueber wenige feste Uebergaenge ueber den Strom zurueckzufuehren u. im wesentlichen die erste Abwehr auf dem Suedufer in 700 km breite aufzubauen, ist der Tapferkeit u. Zaehigkeit der Truppe . . . zu danken.

Die Durchfuehrung dieser besonders schwierigen Operation stellt eine Musterleistung der Generalstabsarbeit dar. . .

Luftflotte 4 hat wie immer den Kampf der Heeresgruppe vorzueglich unterstuetzt.

2.) Das Material der Truppe ist, soweit es intakt war, ohne nennenswerte Verluste zurueckgefuehrt worden. Von den unbeweglichen u. instandsetzungsbeduerftigen Waffen u. Kfz. konnte gleichfalls ein grosser Teil geborgen werden.

3.) Alle fuer den Feind kriegswichtigen Anlagen der Industrie u. Wirtschaft sowie das gesamte Eisenbahnnetz wurden zerstoert, alle Strassenbruecken u. -Uebergaenge gesprengt oder abgebrannt.

4) An Bergungs- u. Raegungsgut wurden hinter den Dnjepr zurueckgefuehrt:

<u>Verwundete:</u>	200.000 in 387 Laz.Zuegen.
Heeresversorgungsgueter:	50.000 To.
Kfz.-Zubehoer u. -Ersatzteile:	34.500 to.
beschaedigte Kfz:	3.300
beschaedigte Panzer:	348
Getreide u. Oelfruechte:	267.000 to.
Rinder:	198.000
Pferde:	123.000
Schafe:	210.000
Panjewagen:	40.000
Traktoren:	800
Landwirtsch. Kfz.:	800
Zivilpersonal (rund):	200.000
Volksdeutsch (etwa):	85.000

Neben dem Rueckmarsch der Masse der Einwohner u. des Viehs, die in die Heeresbewegungen ueber die wenigen Uebergaenge eingegliedert werden mussten, wurden insgesamt

2942 Zuege mit Raegungsgut ueber den Dnjepr zurueckgefuehrt – **80** Zuege pro Tag.

Der Oberbefehlshaber der H. Gruppe Sued

(gez.) v. Manstein
Generalfeldmarschall
Ia Nr. 3227/43 g.Kdos.

* * * *

4.3.2: 8 Armee Withdraws to the Dnepr⁴⁷⁰ (Ia KTB Nr. 2, Bd. 3, 15.9.-30.9.43)⁴⁷¹

Note: Some general impressions after reading thru KTB of **8 AOK** covering its withdrawal to the Dnepr River line:

- Major (formal) German retrograde movements took place at night, beginning about **2100** hours, and continuing well into following morning; often, these movements had not been completed by time of the *Morgenmeldung* (**6.00** hrs.);
- German battlegroups, divisions and Army Corps withdrew in good order from *phase line to phase line*, yet, over time, German troops were utterly exhausted by constant shifts of position and digging in;
- Germans attempted to *exploit terrain features* as much as possible, positioning their *Sicherungslinien* on high ground when possible;
- Movements initially hindered, in some cases severely, by poor weather and concomitant condition of roadways;
- Gaps, sometimes serious ones, opened up between withdrawing armies, corps, etc., which Germans attempted to cover as best they could, often w/ *mobile battlegroups*;
- Enemy's pursuit was uneven – sometimes licking at the heels of withdrawing German columns, other times not so much;
- Soviets appear to have established improvised pursuit units, consisting of modest armored columns and mech.infantry (or truckborne infantry from rifle divisions);
- German defensive measures were not simply passive, but counterstrokes conducted whenever possible;
- Air activity on both sides sometimes affected by weather. Soviet air activity in general does not, for most part, appear to have been overly impressive, for it did little to stop German withdrawal or to take out road/rail bridges at key crossings points; German aerial reconnaissance was often sketchy (due, in part, to weather);

⁴⁷⁰ **Note:** Words followed by “[?]” are “guesses” on my part, due to lack of readability; “[U.i.O.]” = Under-score in original.

⁴⁷¹ **Note:** Source of all entries (except **1.10.43**) = NARA, Record Group T-312, Records of German Field Commands, Armies: AOK 8 Ia, KTB Nr. 2, Bd. 3, 1.9.-30.9.43 (Roll 54); source for **1.10.43** entries = T-312: AOK 8, Ia KTB Nr. 2, “*Meldungen u. Befehle der Armee. . .*” (Roll 56).

- German efforts to evacuate Soviet farm/industrial equipment and civilians appears to have been sporadic (emphasis clearly placed on „schlepping“ back men of military age, so they could not be pressed into Soviet service);
- War diary during this period displays a *hightened awareness* of potential enemy *partisan activity*;
- Activities of German rear area services along Dnepr to prepare for withdrawing German units, and to prepare river line for combat, could be shockingly incomplete;
- Despite shortages of fuel and ammunition, only shortfalls of the former (fuel) appear to have caused serious problems at times for **8 Army**.
- In summary, the withdrawal was a marvelous technical achievement, carried out successfully w/ tolerable losses in men/materiel. Throughout, Manstein urged Woehler to bring his army behind the Dnepr *so schnell wie moeglich!*

(**Note:** While I don't recall this issue arising in KTB of **8 AOK** over this time period, there was another serious issue which affected German units during the withdrawal to the Dnepr – that is, the separation of the combat units, fighting along the forward edge of battle and conducting the retreat, from their support units. With support units having been sent back behind the Dnepr ahead of the combat units, the latter found themselves without critical maintenance and repair services; thus, as more and more vehicles broke down, some, no doubt, had to be left behind, while others were towed back to the river. For an example of this problem see, D. v. Saucken, *4. Panzer-Division*, 60-62; also entries in Section **4.3**, „*German Withdrawal to Dnepr*,“ for **4 PD** for **26.9.43** and **29.9.43**)

* * * *

15.9.43:⁴⁷²

Armee-Gef.Std. Poltawa

6.00: Morgenmeldung . . .

Luftlage: Ueber Abschnitt **52 [AK]**, **11 AK** u. **3 PzK** sehr *lebhaft feindl. Flieger-taetigkeit* mit zahlreichen Bombenwuerfen auf Stellungen, Unterkuenfte u. Verkehrswege. . .

10.00: Abflug OB zum Besuch des 3 PzK, 11 [AK] u. 52 AK. Bei allen Korps wurden die *Absetzbewegung* besprochen. **11 [AK]** u. **52 AK** meldeten uebereinstimmend, dass durch das *allnaechtliche Zurueckgehen* grosse Anforderungen an Mensch u. Pferd gestellt wuerden. . . [Re: Evakuierung]: Grundsatz: Alle

⁴⁷² The **AOK 8** map (“*Bewegungskarte*”) for **17.9.43** illustrates the various “phase lines” laid out for the withdrawal of **8 Army** to the Dnepr. There are at least the lines “E, F, G, K, L, M” designated on this map, running roughly from east to west (toward the Dnepr). The “M” phase line denotes the bridgehead around Kremenschug. (**Note:** Entry here for **15.9.43** also mentions the intermediate lines “*Caesar*” and “*Dora*.” These must signify phase lines “C” and “D.”)

maennliche Bevoelkerung, soweit wehrdienst- u. arbeitsfaehig, ist *unter allen Umstaenden zu evakuieren*.

10.05:⁴⁷³ Muni-Lage, auch bei I.F.H.-Mun., unveraendert angespannt.

10.10: . . . Chef **4 Pz Armee** fuehrt aus: Gegner drueckt im Rucken des **24 PzK** nach S u. W. Die **19 PD** werde nach Pirjatin herangezogen, um sich dort vorzulegen. . . Voraussichtlich werde heute, da sich das **24 PzK** nicht mehr halten kann, durch dessen Absetzen in den naechsten Abschnitt das Loch zur **8 Armee** aufgerissen.⁴⁷⁴ Neshin sei auch verloren gegangen.

10.52: . . . Feindl. Angriff gegen re.Fluegel der **3 PD** fuehrt zu einem Einbruch zwischen . . . eigene Panzer dagegen angesetzt.

11.05: . . . Das **24 PzK** habe mitgeteilt, dass es sich heute vom Chorol Abschnitt absetzt, wodurch der li.Fluegel der [**8 Armee**] entbloesst wird. . .

11.25: . . . 1) die Armee bis zum **17.9.[43]** im Zuge der Bewegung von Linie „Caesar“ in „Dora“ . . . 2) Chef **4 Pz Armee** eroeffnet hat, das **24 PzK** setze sich heute Abend hinter naechsten Abschnitt, wodurch zur **8 Armee** eine erhebliche Luecke aufgerissen wird. Ia H.Gr. erklart, dies treffe zu, koenne aber nicht vermieden werden. Die **4 Pz Armee** duerfe nicht von ihrer Richtung abgedraengt werden, sondern muesse die Richtung Kiew u. suedl. beibehalten. Daher auch das Draengen der H.Gr., bald Kraefte freizubekommen u. im Raum Mirgorod zu versammeln.

12.35: Anruf Chef H.Gr. an Chef GenSt. AOK: . . . Die Lage bei **4 Pz Armee** sei aufs aeusserste gespannt. Es muesse damit gerechnet werden, dass in der Nacht vom **15./16.9.[43]** das **24 PzK** nach Westen zurueckgenommen werden muesste. Dadurch entstehe zunaechst eine Luecke von **15-20** km zwischen **8 Armee** u. **4 Pz Armee**, die sich taeglich laufend vergroessern wuerde. Fuer die **8 Armee** komme es darauf an, die Verbaende intakt zu halten u. moeglichst starke Pz.-Verbaende auf den Westfluegel zu bringen, um das Absetzen ueber den Dnjepr zu ermoeeglichen. . .

16.35: trifft Vorbefehl der H.Gr.Sued fuer das Absetzen hinter den Dnjepr ein, das unter moeglichster Beschleunigung zu erfolgen hat. Starke Pz.-Kraefte sind baldmoeglichst im Gebiet Mirgorod zur Sicherung des Zurueckgehens des li.Armeefluegels ueber Tscherkassy zu versammeln. . .

16.50: ergeht Armeebefehl an die Korps: 1) Absetzbewegungen: Absetzen in der Nacht 16./17.9.[43], beginnend **19.00** Uhr aus Linie „Caesar“ in Linie „Dora.“ Anschlusspunkt zu **1 Pz Armee** in Linie „Dora.“ Nordrand Nowo Pawlowka. Absetzen in Linie „Emil“ erfolgt Nacht 17./18.9.[43]. . .

⁴⁷³ **Note:** Most entries begin by noting key detail, such as who is calling or dispatching a teletype to whom, who is giving the situation report or update, etc. In some cases, to expedite preparation of this notebook, I have left out these vital details; they can, of course, be clarified simply by looking at the date and time of the entry in original war diary.

⁴⁷⁴ **Note:** Nehring's **24 PzK** was on right flank of **4 Pz AOK**.

19.00: Aufklaerung [durch *Luftwaffe*] durch Dunst- u. Nebelwetter stark beeinträchtigt. Im Raum [W.-A.] **25-30** Panzer in kleinen Gruppen; im Raum Lagody **14** Panzer. . .

19.15: . . . Chef **47 PzK** [sic]⁴⁷⁵ meldet hierzu weiter, dass das Korps ausserdem eine Sicherungslinie nach Westen aufbaut ueber die Hoehen **153.0**, **148.1** u. **154.6**.

19.45: Chef H.Gr. fuehrt aus, ihm sei gemeldet worden, dass die Armee nicht beabsichtige, die Luecke bei Tscherkassy zu schliessen. Wie gedenke die Armee den [sic] dort ueber den Dnjepr zu kommen? Chef Gen.St. [**8 AOK**] erwidert, die Armee muesse ihre Kraefte naeher an Krementschug heranziehen u. lege groessten Wert darauf beiderseits Krementschug ueberzugehen. Auf den Einwand Chef H.Gr., dass bei Krementschug nicht **4** Korps ueber den Dnjepr gebracht werden koennten, entgegnet Chef AOK, dass grosse Teile uebersetzen muessen, es sei alles erkundet. . . Chef H.Gr. . . halte es jedenfalls fuer ausgeschlossen, bei Krementschug die Masse der Korps herueberzubringen. [Note: See text for more details on this fundamental disagreement between H.Gr.Sued and **8 Army**.] . . .

20.05: meldet AOK durch FS an H.Gr.Sued Operationsabsichten der Armee. Abschnittsweises Absetzen auf Brueckenkopf Krementschug rittlings der Strasse Poltawa – Krementschug in engem Anschluss an **1 Pz Armee**. Abdeckung der NW Flanken, ggf. in offensiver Kampffuehrung mit **1 Pz.Korps** in der Linie: Chorol-Abschnitt von Mirgorod bis Mal.Semenowka – Tschernetschino. [See text for more details.]

21.25: . . . Gen.d.Pi. H.Gr. fuehrt aus, es sei beabsichtigt, bei Tscherkassy eine Pontonbruecke zu erstellen, wozu **6** Brueckenkolonnen der Armee benoetigt wuerden. Ihm sei jedoch gemeldet, dass die Armee kein Interesse an Tscherkassy habe. . . Wenn Armee anderer Auffassung sei, dann muesse sie das unter Angabe der Gruende melden. Chef Gen.St. erwidert, die Armee duerfe nicht exentrisch operieren. Er stelle fest, dass es eine unverantwortliche Unterlassung sei, dass in Tscherkassy noch **keine Bruecke** gebaut worden sei. . .

22.30: . . . Chef AOK fuehrt aus, die Brueckenfrage sei jetzt geklaert. Gen.d.Pi. H.Gr. habe der Armee **4 J-Kolonnen** zugesagt. Daher werde die Armee die Bruecke bei Tscherkassy schliessen [?] u. noch eine **60-to.-Faehre** dort einsetzen. Bei Krementschug befaenden sich eine zweibahnige Strassenbruecke u. eine einbahnige Eisenbahnbruecke, dazu werden dort noch **4 60 to.-Faehren** u. **8 16 to.-Faehren** eingesetzt. . .

22.50: trifft Befehl der H.Gr.Sued ein, der das Zurueckgehen der H.Gr. auf die Wotan-Dnjepr-Stellung betrifft. Das Tempo des Zurueckgehens wird allein von der Erhaltung der Kampfkraft der Truppe bestimmt. . . Herausziehen der von der H.Gr. beanspruchten Pz.-Verbaende hat den Vorrang. Aufgabe der **8 Armee**: Diese geht in die Dnjepr-Linie zurueck u. nimmt Uferwechsel in ihrem Gefechtsstreifen vor. Durch schnelle Versammlung starker Panzerkraefte unter einem Gen.Kdo. im Gebiet Mirgorod ist das Zurueckgehen auch des li.Armeefluegels

⁴⁷⁵ **Note:** Believe this should be **48 PzK**; see entry for **16.9.43 (8.30 hrs)**.

auf Tscherkassy sicherzustellen. . . [See text for more details of mission assigned to **8 AOK**.]

16.9.43:

Armee-Gef.Std. Poltawa

6.00: Absetzen des Ostfluegels der Armee in die **Caesar-Linie** bisher im wesentlichen planmaessig u. ohne grosseren Feinddruck verlaufen. Gegner fuehlt bisher nur an einzelnen Stellen mit Aufklaerung gegen die Nachtruppen vor. Masse des **52 AK** u. **11 AK** hat neue Sicherungslinien bezogen. . .

Wetter- u. Wegelage: Durch stellenweise anhaltende Niederschlaege zunehmend Verschlechterung der Wege. . .

7.45: meldet Ia **48 PzK**, dass Gegner in Rgt.Staerke Ssawinzy von Osten u. Norden angreift u. einen Einbruch erzielt hat. . .

8.30: K.G. 48 PzK unterrichtet OB ueber die Lage: Zwischen Worskla u. Psell keine bes. Gefechtshandlungen. . . Die gestern Abend gemeldete Sicherungslinie ueber **151.0 – 148.1 – 154.6** ist besetzt.

9.00: . . . Chef H.Gr. faehrt fort, es kaemen jetzt **4** neue Verbaende u. **13** geschlossene volle Btl. heran. Es sei nur schmerzlich, dass diese **zu spaet kaemen**. Waeren diese rechtzeitig zuegefuehrt worden, haette man seiner Ansicht nach *vorwaerts des **Dnjepr** stehen bleiben koennen*. . .

9.45: Nimmt OB mit Chef H.Gr. Ruecksprache wegen des weiteren Absetzens des **24 PzK**. Chef H.Gr. erklart, das habe seinen Grund darin, dass der Feind bereits westl. des Ssula-Abschnitts in Tschernuchi stehe; Ssentscha sei von Westen abgeschlossen, der Gegner marschiere durch die Luecke, die von Peski bis Oserjana reiche. **19 PD** koenne ostw. Pirjatin nur offen halten. Jetzt kaemen die Verbaende heran, aber **14 Tage zu spaet**. . .

9.55: . . . Aufklaerung durch Schlechtwetter stark behindert bzw. nicht durchfuehrbar. Zwischen Oposchnja u. Borki rund **40** Panzer.

15.25: Berichtet Ia **4 Pz Armee** zur Lage: Am rechten Fluegel u. vor der Mitte alles in Ordnung. In der Einbruchsstelle steht Gegner ostw. Pirjatin. Die **19 PD** ist rechtzeitig herangekommen u. steht beiderseits Pirjatin noch ostw. des Abschnittes. Das **24 PzK** setzt sich beiderseits Romodan ab mit rechtem Fluegel auf Mirgorod. Auf dem Nordfluegel befindet sich der Gegner bereits **30** km suedl. Neshin. . .

16.35: fernschriftl. Befehl AOK an **52 AK** . . . Die z.Zt. bei der Battr. vorhandenen **7 Stugs** werden der **Stug.Abt. 228** zugewiesen. . .

17.00: . . . Ia **4 Pz Armee** . . . fuehrt aus, dass ab **19.9.[43]**⁴⁷⁶ das **24 PzK** mehr nach Westen gedreht werden muesse, um den Uebergang bei Kanew zu erreichen.

17.20: Ia **167 ID** meldet an Chef das Eintreffen in Tscherkassy. Im grossen sei an den Stellungen u. am Brueckenbau *nicht viel gemacht worden*. Zum Einsatz der vorhandenen Arbeitskraefte fehlten ausserdem die notwendigen Dienststellen. Chef wuenscht schriftl.Meldung herueber u. gibt Weisung, dass Kdr. **167 ID** zum Kampfkommandant Tscherkassy ernannt sei u. dort bleiben muesse. . .

17.30: Anruf Chef H.Gr. an Chef zur Frage des Flakschutzes an den Dnjepr-Uebergaengen. Der Uebergang in Krementschug werde in grossem Masse durch die Luftwaffe geschuetzt. Dieser Schutz werde fuer ausreichend gehalten. Ausserdem wuerden Jagdstaffeln in die Naehel gelegt. Dagegen sei bei Tscherkassy *noch nichts* fuer die Luftabwehr geschehen. . .

18.25: . . . Mitte der **320 ID [11 AK]** wird von **15** Panzer u. Infanterie auf Lkw. angegriffen. **2** Einbrueche wurden abgeriegelt. . . Bei K.Gr. **198** versuchte der Feind mit **5** Panzern durchzubrechen. . .

20.00: ergeht Befehl des AOK, der betrifft: 1.) Uebernahme der Verkehrsregelung an den Faehren u. Bruecken ueber den Dnjepr durch die Kampfkommandanten von Tscherkassy – Krementschug, die zur Durchfuehrung dieser Massnahmen allen militaerischen u. zivilen Dienststellen gegenueber *diktatorische Gewalt* haben. 2.) Die Durchfuehrung des Verkehrs der Truppe, Leiten u. Fuehren der Evakuierungs- u. Viehtrecks.

21.00: . . . Luftlage: Infolge *unguenstiger Wetterlage* nur geringe feindl. Flieger-taetigkeit.

21.45: Ferngespraech K.G. 48 PzK u. Chef Gen.St.: K.G. fuehrt aus: Absetzbewegungen verlaufen planmaessig u. ohne Feinddruck. Das **24 PzK**⁴⁷⁷ beabsichtigt morgen bis Chorol zurueckzugehen, was sich unangenehm fuer den li.Fluegel [der **8 Armee**] auswirken wird, da die Luecke nochmals **20** km breiter wird. Auf die Frage nach dem **3 PzK** antwortet Chef, dass dieses morgen versammelt u. dann im Raum Mirgorod eingesetzt wird. . .

17.9.43:

Armee-Gef.Std. Poltawa

6.00: Morgenmeldung: Absetzen des Ostfluegels der Armee u. des Westfluegels des **48 PzK** i.A. planmaessig verlaufen u. trotz schwieriger Wege- u. Wetterlage z.T. abgeschlossen. Bewegungen wurden im wesentlichen ohne Feinddruck durchgefuehrt. . . Geringe feindl. Fliegertaetigkeit. . .

⁴⁷⁶ **Note:** In text, it erroneously states “ab **19.8.**”

⁴⁷⁷ **Note:** **24 PzK** sat on the right flank of **4 Pz Army** at this time.

7.56: Cheforientierung Chef 48 PzK: K. bes. K., Sicherungslinie zwischen Ssorotschinzy u. Mirgorod ist aufgebaut. . .

8.50: Anruf Chef 11 AK an Chef: Z.Zt. laeuft ein feindl. Angriff von insgesamt **32** Panzer gegen [K.] Stugs u. Hornissen wurden dagegen herangezogen. Ein Teil der Panzer ist eingebrochen. Es besteht der Eindruck, dass der Gegner mit *staerkeren Verfolgungsabteilungen mit Panzer u. mot.Inf.* an der Strasse staendig nachstoest. Andererseits hat es sich gezeigt, dass bei den *derzeitigen Wegeverhaeltnissen* zu viel wertvolles Geraet liegen bleibt.

9.00: Chef u. Chef **1 Pz Armee** vereinbaren heute Nacht in der Linie „*Dora*“ stehen zu bleiben, da eine Besserung der Wegeverhaeltnisse abgewartet werden muss.

9.25: Chef orientiert Chef H.Gr.: Absetzbewegung bis auf den Suedfluegel, wo die Truppe wegen des Wetters noch abhaengt, abgeschlossen. Versammlung des **3 PzK** geht wegen der Wegeschwierigkeiten sehr langsam. . . Ob heute der Sprung in die „*E-Linie*“ gemacht werden kann, ist sehr fraglich, da die **1 Pz Armee** heute dies nicht durchfuehren kann. . .

9.50: K.G. 3 PzK mit Chef Gen.St.: K.G. fuehrt aus, nach seiner Ueberzeugung u. der allgemeinen Lage koenne in der Luecke zwischen dem **48 [PzK]** u. **24 PzK** nicht viel Feind stecken. Er schlaege daher vor, das Korps nach Mirogord zu verlegen und von dort aus . . . nach Norden zu stossen, die . . . Feindkolonnen anzupacken u. den feindl. Nachschub zu unterbinden. [See text for more details.] Chef erklaert, die Armee verfolge aehnliche Absichten . . . Ausserdem befinde sich der Gegner 60 km vor Kiev. . . Im uebrigen, so betont Chef Gen.St., habe er dieselbe Auffassung wie der – K.G. **3 PzK** – dass es besser sei offensiv anzupacken als sich stets passiv zu verhalten. . .

10.10: meldet O.Qu. zur Versorgungslage: Durch geringen I.F.H.-Verschuss infolge der *beweglichen Kampffuehrung* u. weil die Truppe beim Ausweichen sich moeglichst wenig mit Mun. belasten will, *sinkt Nachfrage nach Mun. herab.*

12.00: fernschriftl. Befehl AOK an die Korps, dass wegen Wetter- u. Wegelage Absetzen in Linie „*Emil*“ erst **18./19.9.[43]** durchgefuehrt wird. Korps haben jedoch schwere Lasten u. gelaendeuntaechtige Fahrzeuge unverzueglich hinter die Linie „*Emil*“ abzuschieben. . .

13.00: trifft Befehl der H.Gr.Sued ein, dass die **8 Armee** vom **17./18.9.[43]** aus Wettergruenden in ihren Stellungen verbleibt. . .

17.45: erlaesst OB fernschriftl. Befehl an die K.G., Kampfkommandant Poltawa u. O.Qu. zur Wahrung der Verkehrsdisciplin u. Regelung des Verkehrs durch Poltawa. . .

19.10: Fernschriftl. Hinweis des AOK an Kampfkommandanten Krementschug u. Tscherkassy, . . . dass im Gebiet westl. des Dnjepr mit *zunehmender Bandentuetigkeit* zu rechnen ist. Alle Dienststellen u. Truppenteile haben ggf. sofort u. mit allen Mitteln durchzugreifen.

21.00: . . . Bei gleichbleibender Wetterlage erscheint die Durchfuehrung weiterer Bewegungen ernstlich in Frage gestellt. Durchgangsstrassen wurden ab **12.00** Uhr fuer den Verkehr gesperrt. **11 AK** wird heute Nacht in eine Zwischenstellung zwischen Dora- und Elfriede-Linie zurueckgenommen.

18.9.43:

Armee-Gef.Std. Poltawa

6.00: Morgenmeldung: . . . **48 PzK:** Absetzen des Westfluegels noch im Gange, bisher ohne wesentlichen Feinddruck. Bewegungen durch verschlammte Wege stark verzoeuert. . .

7.45: Ferngesprach K.G. 11 AK / Chef Gen.St.: K.G. fuehrt aus, Wegeverhaeltnisse haetten sich erheblich verschlechtert. Gen.Kdo. war zum neuen Gef.Std. etwa 20 Stunden unterwegs. K.Gr. **198** u. **320 ID** haben gemeldet, dass das Absetzen planmaessig angelaufen ist. Gegner ist scharf gefolgt, harte Kaempfe im Gange. . . Es sei jetzt bereits so, dass die Fluechtlinge nicht mehr mitkaemen. Jedoch werde alles getan, um wenigstens die wehrfaehigen Maenner nach hinten zu bringen. . .

8.40: In fernmuendl. Ruecksprache vereinbaren Chef u. Chef **1 Pz Armee**, heute Abend 19.00 Uhr in die vorgesehene Linie sich abzusetzen.

9.00: Chef orientiert Chef H.Gr.: Chef fuehrt aus, es sei zweckmaessig, sich heute in die Linie Elfriede-Emil abzusetzen, da Gegner dicht aufgeschlossen hat am Ostfluegel u. stark drueckt. . . Flakschutz an den Dnjepr-Uebergaengen bei Tscherkassy u. Krementschug ist geregelt. . .

10.40: Zwischenorientierung Ia 47 PzK: Am rechten Fluegel drueckt Gegner von Gurbowka aus in den Wald, hat rechten Fluegel der **3 PD** umgangen, sodass diese zurueckgenommen werden muss. . . Ia **47 PzK** faehrt fort: Schwere feindl. Angriffe gegen Mitte der **3 PD** in Btl.-[Staerke] u. gegen li.Fluegel in Rgt.-Staerke fuehren zu einem Einbruch. . .

10.50: fernschriftl. Befehl AOK an die Korps: Armee setzt sich **18./19.9.[43]**, **19.00** Uhr beginnend in Linie „Elfriede“ ab. . . Absetzen in Linie „Friede“ **19./20.9.[43]** ist vorzubereiten. . .

11.30: Vortrag Ic/Lw.: Keine wesentlichen Aufklaerungsergebnisse infolge zu geringen Maschineneinsatzes.⁴⁷⁸

16.15: teilt Ia **10.Flak-Div.** an Chef mit, dass folgende Flakschutzkraefte an Dnjepr-Uebergaengen zum Einsatz kommen: fuer Krementschug 3 gem. Abteilungen, fuer Tscherkassy 2 schwere u. **3** le.Battr., fuer Kanew 1 schwere u. **2** le.Battr.

⁴⁷⁸ **Note:** Due to weather, or shortage of aircraft, or both?

17.45: Lageunterrichtung Ia 4 Pz Armee: Das **24 PzK** wurde auf dem li.Fluegel heute von **25** Panzern angegriffen, setzt sich heute abend ab mit rechten Fluegel Gegend. . .

18.00: . . . Chef **3 PzK** faehrt fort, dass in dem Gebiet, dass jetzt durch **3 PzK** uebernommen werde, hinsichtlich Evakuierung u. wirtschaftl. Raeumung so gut wie nichts getan worden sei.

18.25: . . . Auf Frage Chef H.Gr., ob die Absetzbewegung nicht schneller u. mehr in suedl. Richtung vor sich gehen kann, erwidert Chef AOK, beides sei nicht moeglich, zumal nur der Uebergang von Krementschug fuer die Masse zur Verfuegung staende. . .

18.45: ergeht Armeebefehl an die Korps, der u.a. besagt: 1.) Armee setzt sich Nacht 19./20.9.[43], **19.00** Uhr beginnend in die Linie „Friede,“ Nacht 20./21.9.[43] in die Linie „Gisela-Herta“ ab. **11 AK** hat zu dem vorgestaffelten Nordfluegel der **1 Pz Armee**, ggf. durch eine *bewegliche Gruppe*, Anschluss zu halten. . . 3.) **47 PzK** loest im Zuge der Absetzbewegung . . . **3 PD** aus der Front u. setzt sie unverzueglich zum **3 PzK** nach Retschetilowka in Marsch. Mit Ueberschreiten der Worskla nach W tritt die **3 PD** unter den Befehl des **3 PzK**.

19.10: . . . Bei **3 PD** Lage ziemlich gespannt. Seit **17.00** Uhr greift Feind erneut im Raum Wjasewaje unterstuetzt durch **17** Panzer an u. erzielte einen Einbruch.

21.00: . . . Luftlage: Mehrfache Einfluege schwaecherer Feindverbaende mit Bomben- u. Bordwaffenangriffen, vornehmlich auf Verkehrswege. Lebhaft feindl. Aufklaerungstaetigkeit.

21.45: Orientierung Ia 11 AK: Gegner hat heute angegriffen auf der Naht 106 / 282 ID. Gegner hat 3 Verfolgungsgruppen mit mot.Inf. u. einigen Panzern, am re.Fluegel . . . in Gegend Dg.V. HKL ist ueberall in eigener Hand. Das Absetzen der eigenen Teile sehr schwierig infolge des zaehen Schlamms. . .

23.25: trifft Befehl der H.Gr.Sued ein, der u.a. besagt: 1.) u. 2.) Absetzbewegungen des **24 PzK** . . . muessen zur Sicherung des Nordfluegels [?] ⁴⁷⁹ der **4 Pz Armee** ohne Ruecksicht auf die damit verbundene *Vergroesserung der Luecke zum li.Fluegel der 8 Armee* durchgefuehrt werden. 3.) **8 Armee** hat in *beweglicher Kampffuehrung* mit starken Pz.-Kraeften ein Vorgehen des Gegners in der Luecke auf den Dnjepr zu verhindern. . .

19.9.43:

Armee-Gef.Std. Poltawa / Onufrijewka

6.00: Morgenmeldung: Waehrend der Nacht keine bes. Ereignisse. Absetzbewegungen auf „Elfriede“ noch im Gange. Verlauf anscheinend planmaessig. . .

⁴⁷⁹ **Note:** Suedfluegel? Must look at maps to make sense of this.

Luftlage: Rege feindl. Lufttaetigkeit mit zahlreichen Bombenwuerfen vorwiegend im Raum Poltawa u. ueber **48 PzK**.

6.00 – 15.30: Verlegung des AOK im E-Transport auf neuen Gef.Std. Onufrijewka (18 km suedl. Krementschug).

15.40: Vortrag Ic/Lw: Infolge geringer Aufklaerungsdichte nur Teilergebnisse. . .

16.00: Orientierung Ia 47 PzK: Am re.Korpsfluegel rueckte der Gegner mit starken Inf.-Kraefen u. einigen Panzern schnell nach. . . Noerdl. der Bahn griff der Gegner seit den fruehen Morgenstunden in Staerke einer Div., unterstuetzt von **13** Panzern Stepanowka u. Rjabkowka an. Ein Einbruch in [R.] wurde abgeriegelt. . .

16.00: Meldung O.Qu. zur Versorgungslage: L.F.H.-Bestaende u. Zulauf an l.F.H.-Muni. Ausreichend. Betriebsstoff-Bestaende bei der Truppe bedenklich im Sinken. Von H.Gr. rechtzeitiger Zulauf der Betriebsstoffzuege, die fuer die Armee notwendig sind, um ueber den Dnjepr zu kommen, zugesagt. Raeumung Krementschug ist durch oertl. Feldkommandantur erst heute befohlen! Auch nur annaehrender Erfolg deshalb ausgeschlossen. . .

18.50: Ferngespraech OB H.Gr. mit OB AOK.: Feldmarschall aeussert die Sorge, dass die Armee von Tscherkassy abgedraengt werde. . . Feldmarschall betont, die Hauptsache sei, dass das **3 PzK** so fuehrt, dass es sich den Weg dorthin erzwingt. Wenn es dem **3 PzK nicht** gelinge, nach Tscherkassy zu kommen, komme der Feind dorthin. Es sei dafuer zu sorgen, dass sich das **3 PzK** mehr nach Westen schiebt. . .

19.30: ergeht fernschriftl. Befehl an . . . **3 PzK** deckt in *beweglicher Kampffuehrung* die Luecke zwischen Psell u. Ostfluegel **24 PzK** u. verhindert vor allem den Durchstoss des Feindes auf den Dnjepr beiderseits Tscherkassy. Es kommt darauf an, mit voller Ausnutzung der *Beweglichkeit* je nach Lage die Angriffsspitze oder die Flanken des nach S stossenden Feindes anzufallen u. ihm Abbruch zu tun. . .

21.00: . . . Die Armee rechnet damit, dass der Feind auch morgen seine Angriffe zum Durchbruch auf Poltawa fortsetzen, zwischen Psell u. Ssula mit Schwerpunkt westl. des Chorol auf Tscherkassy vorzustossen versuchen wird. Luftlage: Mittelmaessige feindl. Fliegertaetigkeit.

Absicht fuer 19./20.9.[43]:

- a) Absetzen in Linie *Frieda*.
- b) Herausziehen von Teilen **72 ID** u. Inmarschsetzung Richtung Krementschug.
- c) Sperrung des Raumes zwischen Psell u. Ssula durch **3 PzK** in *beweglicher Kampffuehrung*. . .

22.00: Anruf OB an Ia H.Gr.: . . . wolle er noch mitteilen, dass dem **3 PzK** noch befohlen wurde, eine Div. ueber den Chorol herueberzuschieben u. die Luecke

zur **24 PzK** zu schliessen. OB weist ausserdem auf die *gespannte Betriebsstofflage* hin.

22.25: trifft Befehl der H.Gr.Sued ein: Der Befehl weist aufgrund der Feindlage (. . .) darauf hin, dass ein Abdraengen des **3 PzK** von dem fuer das Korps vorgesehenen Uebergang bei Tscherkassy unter allen Umstaenden verhindert werden muss.

20.9.43:

Armee-Gef.Std. Onufrijewka

6.00: Morgenmeldung: . . . Luftlage: Schwerpunkt der feindl. Fliegertaetigkeit ueber Suedfluegel u. Mitte **47 PzK** mit zahlreichen Bombenangriffen auf Unterkuenfte u. Verkehrswege. . .

6.30: trifft Befehl der H.Gr.Sued **408/43** g.Kdos. ein, der besagt, dass die schnelle Durchfuehrung des Uebergangs ueber den Dnjepr seitens der Armee den Vorzug vor dem Ausbau der Adlerstellung habe.

8.45: Cheforientierung Chef 47 PzK: Absetzbewegung glatt erfolgt, Gegner hat noch nicht nachgedrueckt. Nachtruppen z.T. noch in alter HKL.

9.35: Ferngespraech Chef mit Chef 4.Fliegerkorps: . . . Besonders erwuenscht u. notwendig ist: a) Verdichtung der Aufklaerung westl. des Psell. . . b) Einsatz von Fliegerkampfkraefte gegenueber **3 PzK** in Zusammenwirken mit diesem, um Feinddurchbruch auf Tscherkassy zu verhindern. . .

9.35: Abflug OB zu den Gef.Std. 3 [PzK] u. 48 PzK. Es wurde u.a. besprochen: . . . A) Bei 3 PzK: 1. Taktische Lage: Feind greift mit wenigstens **2** in Lkw. herangebrachten Schuetzen-Divisionen die **6 PD** an. Einzelne Einbrueche in Sicherungslinie. *Wenig eigene Panzer*. Baldige Verstaerkung des **3 PzK** ist notwendig. . . 2. . . a) schnelle Herstellung Bruেকে Tscherkassy. . . B) Bei 48 PzK . . .

10.30: Ferngespraech Chef H.Gr. mit Chef AOK: Chef H.Gr. weist daraufhin, dass aufgrund der Lage die Tendenz sein muesse, *so schnell als moeglich* hinter den Dnjepr zu kommen. . .

10.45: Anruf OB vom Gef.Std. 3 PzK an Chef: OB schildert die Lage bei **3 PzK:** Gegner hat im Lkw.-Transport Truppen ostw. des Chorol herangebracht u. [W.B.] genommen. . . Eigener Pz.-Angriff von Westen nach Osten im Gange. In der Luecke zwischen SS „W“ u. **24 PzK** bisher noch wenig Feind. Hauptfeind z.Zt. zwischen Psell u. Chorol. **6 PD** besitzt nur noch 4 einsatzfaehige Panzer. Das **3 PzK** soll daher eine Stug-Battr. erhalten.

11.30: . . . **3 PzK:** Der in Rgt.Staerke in Wel.Bogatschka eingedrungene Gegner hat ein Btl. der **6 PD** eingeschlossen. Gegenstoss soll das Btl. heraus schlagen. . .

11.15: fernschriftl. Befehl AOK an **3 PzK** u. Kampfkommandant Poltawa, dass sofort Stab u. **1 Batt. Stug-Abt. 261** dem **3 PzK** unterstellt werden. . .

12.25: Ferngespraech Chef / K.G. 11 AK: K.G. fuehrt aus, Bewegungen i.a. planmaessig gegangen. *Die Truppe ist durch die staendigen Absetzbewegungen u. den Stellungsbau **kolossal ermuedet**.* Verkehr wickelt sich jetzt reibungslos ab. . .

12.40: Meldung O.Qu. zur Versorgungslage: Betriebsstoff z.Zt. zur Durchfuehrung des Rueckzugs von *groesserer Bedeutung als Munition*. . . Muni.-Lage unveraendert gespannt, aber nicht verschlechtert. . .

16.00: trifft Befehl der H.Gr.Sued ein, dass das **24 PzK** in der z.Zt. von ihm erreichten Linie zunaechst stehen zu bleiben hat.

16.00-18.00: wird den Korps durch Kurieroffizier Befehl der Armee ueber Abschnittseinteilung am Dnjepr u. Uebergangsstellen an Hand einer Planpause ueberbracht. Der Befehl besagt weiter: Jedes Korps wirft eine Pz.Div. beschleunigt auf das Westufer des Dnjepr zur Sicherung im zukuenftigen, vorlaeufigen Korpsabschnitt. . . Die Raeumung u. Zerstoerung einer **20 km** tiefen Wuestenzone feindwaerts des Dnjepr wird den Kampfkommandanten Kremenschug u. Tscherkassy uebertragen.⁴⁸⁰ [See text for rest of order.]

16.50: meldet VOL Ergebnis der Luftaufklaerung: Auf Strasse Pirjatin nach Jagotin marschieren **10.40** Uhr **500** mot.- u. besp.-Fahrzeuge nach W., auf Strasse Grebenka – Smotiki **100** Fahrzeuge Richtung NW. . .

17.30: O.Qu. meldet, dass die Raeumung von Kremenschug nicht moeglich ist, da die hierzu erforderlichen **83 Zuege** nicht gestellt werden koennen.

18.00: Meldung 24 PzK: Feind im Angriff westl. Bahn Grebenka – Ssolotonoscha nach S in Richtung Drabow, Masse Feind von Grebenka ueber Kononowka auf Bogdanowka. . . waehrend **10 PGD** noch am Abschnitt noerdl. Drabow kaempft.

18.15: Orientierung Ia 3 PzK: Die schweren Kaempfe der **6 PD** sind nunmehr einigermassen zum Abschluss gekommen, vermutlich sind die in W.Bogatschka eingeschlossenen eigenen Teilen vernichtet.⁴⁸¹ Eine Aufnahme Linie suedl. W.Bogatschka auf Hoehe **142.5** u. Hoehe westl. gebildet. Von eigenem Gegenangriff noch kein Ergebnis. . .

⁴⁸⁰ **Note:** Given that the three armies of Army Group South were pulling back into very narrow operational zones opposite their five river-crossing points – and given their manpower shortages – it does not seem possible that the entire far bank of the Dnepr, to a depth of **20 km**, could possibly have been exposed to this “scorched earth” policy. Appears more likely – and perhaps confirmed by this order? – that this policy was carried out most thoroughly, or only at all, in the German bridgehead sectors on the far bank of the Dnepr River.

⁴⁸¹ **Note:** This is first occasion since retreat of **8 Army** toward the Dnepr began that war diary records the encirclement and destruction of a German unit.

18.30: Orientierung Ia 11 AK: . . . Gegen **198 ID** trat der Gegner um **17.00** Uhr bei Maschewka zum Angriff an mit rund **30** Panzern u. Infanterie.⁴⁸² Kaempfe noch im Gange.

19.15: . . . Chef **3 PzK** berichtet ueber Lage: Nach bisherigen Feststellungen wurde die **6 PD** heute von **4** feindl. S.D. angegriffen, die den Auftrag haben, nach Krementschug zu „marschieren.“ Hinter den Sicherungen der **6 PD** ist der Gegner *ueberall durchgesickert*, sodass die Gefahr deren Vernichtung besteht. Deshalb muss die HKL zurueckgenommen werden auf **142.5** (suedl. W.Bogatschka) u. Hoehe westl. davon. Bei **SS „W“** hat der Gegner am Nachmittag auch gegen den li.Fluegel angegriffen, wobei sich in Nikolajewka die *Bevoelkerung am Kampf gegen uns beteiligte*. . .

21.00: . . . Zwischen Psell u. Chorol u. westl. des Chorol hat Feind eine *staerkere Angriffsgruppe* (**52 Armee** mit **4** S.D. u. **1-2** Panzer- oder **1** mech.Korps) zum Durchstoss auf den Dnjepr versammelt u. greift, wie oben schon ausgefuehrt, seit heute Vormittag unter laufender Zufuehrung von Verstaerkungen ueber die Linie Ustiwiza – Gruschino – Kowali – Chorol in breiter Front die Sicherungslinie der K.Gr. **6 PD** u. **SS „W“** an. . .

Absicht fuer 21.9.[43]: a) Absetzen in Linie „*Gisela*,“ – noerdl. Dikanka – Jaloski. . .

21.05: Befehl AOK an 24 PzK durch Funk: Korps haelt 21.9.[43] Linie Bolsch.Buromka – suedl. Filippowitschi – Drabow – Taschen. Ab **22.9.[43] Linie Walikije Kanewzy – Tschernobai – Wossnessensk – Kaleniki – Chozki. Ueberwechsel nicht vor **23.9.43**.**

21.9.43:

Armee-Gef.Std. Onufrijewka

6.00: Morgenmeldung: . . . **47 PzK:** Absetzen des Korps u. Herausloesen der Masse der **3 PD** wegen *starken Nebels* im Worsklatal verzoegert. . . **48 PzK:** Absetzen des Ostfluegels . . . planmaessig u. ohne wesentlichen Feinddruck. Bewegungen sind noch im Gange. . . Luftlage: Mittelmaessige feindl. Flieger-taetigkeit.

8.10: . . . Chef [**47 PzK**] teilt mit, dass heute Nacht Absetzen in die Linie „*Irene*“ erfolgt, was das Korps sofort befehlen moechte.

8.15: Cheforientierung Chef 3 PzK: . . . Von **3 PD** erste Teile in Retschetilowka [sp?] eingetroffen. Marsch der Div. stark verzoegert durch Verstopfungen in Poltawa. . . Das Korps will die **11 PD** auch nach W ziehen. Eine feindl. Div. wird wohl heute abend *in unserer Flanke sein*, was mit den eigenen Kraeften nicht

⁴⁸² **Note:** To this point in KTB, Soviet attacks w/ tanks against retreating Germans usually involve at most **30** and, in many cases, many fewer AFVs.

mehr verhindert werden kann. **3 PD** komme zu spaet heran. Wenn **24 PzK** nicht stehen bleibe, *sei der Ueber-gang Tscherkassy gefaehrdet.*⁴⁸³

Chef [**AOK 8?**] erklaert, **24 PzK** muss bei Kanew uebergehen u. sich daher nach W. verschieben. Das **3 PzK** muesse eine K.Gr. nach W. schieben zur Sicherung von Tscherkassy, auch wenn dadurch im re.Abschnitt des Korps eine Luecke entsteht. Das **48 PzK** muesse Sicherung westl. des Psell uebernehmen, sodass das **3 PzK** sowohl die **3 PD**, als auch **11 PD** u. Teile **6 PD** nach W. nehmen koenne.

8.30: Fernschriftl. Befehl AOK an die Korps u. O.Qu. ueber Einsetzung eines Strassenkommandanten der **Dg. IVc** im Abschnitt Strassengabel **Dg. IVc / Dg. V** bis Krementschug ausschliessl. . .⁴⁸⁴

8.40: Fernschriftl. Befehl AOK an die Korps: **47 [PzK]** u. **48 PzK** setzen sich **21./22.9.[43]**, **19.00** Uhr beginnend, in Linie „Irene“ ab. Kampfkraeftige Nachtruppen sind solange wie moeglich am Feind zu belassen. . .

9.20: meldet Chef **4.FI.K.**, dass auf Befehl der Luftflotte die ganzen Fliegerkampfkraefte des Korps vor **6 Armee** eingesetzt werden sollen.

9.30: meldet Chef **3 PzK**, dass der Betriebsstoffzug in Globino [sp?] nicht eingetroffen ist u. daher die **3 PD** u. **11 PD** nicht weiterfahren koennen.

9.35: In fernmuendl. Ruecksprache OB mit Chef H.Gr. ueber Luftwaffeneinsatz erklaert Chef H.Gr., er habe gestern mit der Luftflotte klar besprochen, dass starke Kampffliegerkraefte auf dem Westfluegel der **8 Armee** einzusetzen seien.

11.00: Besuch K.G. 4.FI.K. mit welchem das AOK seit **3** Tagen auf Zusammenarbeit angewiesen ist, bei OB u. Chef. Ruecksprache K.G. **4.FI.Korps** mit Chef der Luftflotte 4 ergibt, dass nunmehr Verbaende an dem Westfluegel der **8 Armee** eingesetzt werden, da sich nach Ansicht der Luftflotte die Lage bei **6 Armee** gefestigt hat. . .

11.25: Fernmuendl. Ruecksprache Ia mit Ia **1 Pz Armee** ueber Anschlusspunkt. Fuer heute Abend wird Nordrand Losowatka vereinbart. . .⁴⁸⁵

13.05: erlaesst das AOK fernschriftl. Befehl an die Korps ueber Einhaltung schaerfster Strassen- u. Marschdisziplin.

14.00-14.30: Mittagsorientierungen der Korps: **11 AK:** **10** Panzer beobachtet im Raum Sokolowo Balka vor **282 ID**, sowie **17** Panzer vor rechtem Fluegel

⁴⁸³ **Note:** While at this point (lack of maps!) the operational situation is not clear to me, what is clear is that decision made to halt withdrawal of **24 PzK** for time being – a move apparently vital to securing the crossing at Tscherkassy.

⁴⁸⁴ **Note:** Believe these (**Dg. IVc**, etc.) were the designations given to the primary through roads along which the withdrawal was conducted.

⁴⁸⁵ **Note:** Retrograde movements of all formations – certainly of armies! – had to be carefully coordinated w/ their neighbors, to preclude unnecessary gaps in front.

SS „DR.“ . . . **3 PzK**: Gegner in HKL bei Bogatschka (6 PD) eingedrungen, Gegenstoss mit Panzern dagegen angesetzt. . .

14.25: Meldung O.Qu. zur Versorgungslage: Betriebsstoffversorgung z.Zt. nicht gesichert. Ursache: Mangelnder Zulauf der zugewiesenen u. z.T. berei[t]s in Snamenka befindlichen Betriebsstoffzuege. Abhilfe eingeleitet. Muni.-Lage trotz geringer Bestaende befriedigend, da Truppe fuer die Dauer der Bewegungen aus Mangel an Tonnage nicht hoeher ausgestattet sein will. . .

16.54: Meldung O.Qu., dass die **3 Betriebsstoffzuege** durch Krementschug durch sind u. Kobeljaki u. Globino erreicht haben.

16.55: OB spricht in einem FS der **11 PD** seinen Dank u. Anerkennung fuer die *erfolgreichen Stosstruppunternehmungen* an **20.9.[43]** aus. Die Div. hatte dem Gegner dabei u.a. folgende Verluste zugefuegt: **360** Feindtote, **220** Verwundete, **30** Gefangene, **6** Gesch. **7.62**, **11** Pak, **2** I.G. u. zahlreiche lei.Inf.Waffen.⁴⁸⁶

17.00: meldet Kampfkommandant Krementschug, dass durch einen feindl. Bombenangriff um **16.00** Uhr die Strassenbruecke ueber den Dnjepr durch Bombentreffer beschaedigt wurde. Verkehr ueber **24** to. bis auf weiteres unterbrochen.

17.20: Lt. fernmuendl. Ruecksprache Ia mit Ia Kampfkommandant ueber Sicherung der Bruecke Kanew steht dort eine Sicherung u. weitere Sicherungskraefte noerdl. Rshischtschew. Feind ist bereits in Perejasslaw. Es werden daher noch *weitere Stellungsbaukraefte* herausgezogen u. nach N. geworfen.

17.45: gibt **O1 H.Gr.Sued** Befehl der H.Gr. fernmuendl. durch, der u.a. besagt: Da Dnjeprstrecke von Kanew bis Armeegrenze **8 Armee** zu **4 Pz Armee** z.Zt. *ungesichert* ist, haben umgehend mit den notwendigsten Kraeften zu sichern:

8 Armee: Abschnitt Kanew bis zum Dnjeprbogen suedl. Perejasslaw, insbe-sondere Faehrstelle suedl. Perejasslaw.

4 Pz Armee: Vom Dnjepr suedl. Perejasslaw (aus-schl.) bis zur Armeegrenze, insbesondere bei Rshischtschew u. Kailoff.⁴⁸⁷ Diese Sicherungen sind so schnell wie moeglich durch **8 Armee** abzuloesen.

17.50: trifft Funkspruch **24 PzK** ein: „Starker mot.Feind mit Panzern hat Bruecke Taschan genommen. Grosse Gefahr fuer Bruecke Kanew.“

19.00: . . . Meldung von Chef **24 PzK**: . . . Bruecke Taschan unzerstoert in Feindeshand gefallen, Feinddruck am staerksten bei Taschan. Weitere Feind-

⁴⁸⁶ **Note**: Excellent example of Woehler's **8 Army** conducting an active defense!

⁴⁸⁷ **Note**: Kailoff – appears to be situated ca. **20** km NNW of Rshischtschew and on Dnepr (according to *Lageost Karte*).

kraefte SW Jagotin im Vorgehen nach SW. Gegenmassnahme: Heruebernehmen der **10 PD**⁴⁸⁸ auf das Westufer des Supai.

19.10: Vortrag Ic/Lw: **30** Feindpanzer ostw. Taschanbruecke in Richtung W fahrend, weitere **9** Panzer SW u. **8** Panzer SO Taschan. Auf Strasse Taschan – Wypolski **250** Fahrzeuge u. **2** Kolonnen Richtung W fahrend.

19.40: gibt Ia dem VOL⁴⁸⁹ als Schwerpunkt fuer den morgigen Einsatz der *Luftwaffe* den li.Fluegel **24 PzK** an.

20.00: meldet Kampfkommendant Tscherkassy, dass der Brueckenbau bei Tscherkassy beendet ist. Verkehr laeuft *reibungslos*. Uebernahme der Sicherung durch Teile der **24 PzK** erfolgt.

20.00: Laut Befehl der H.Gr.Sued wird *Tiger-Abt. 503 AOK 8* unterstellt. Die Abt. ist durch AOK beschleunigt instandzusetzen.

20.45: fernschriftl. Befehl AOK an die Korps: Lage am Westfluegel der Armee erfordert beschleunigtes Freimachen *weiterer Panzerkraefte* zum beweglichen Einsatz. Daher wird befohlen: [1.-4. See text for details of corps movements set in motion by this order.] 5.) Im Zuge der Absetzbewegungen sind freizumachen. . . . [see text for list of formations] **7 PD** ist beschleunigt ab Krementschug nach Tscherkassy zu fuehren u. wird mit Ueberschreiten des Dnjepr Kampfkommendant Tscherkassy voruebergehend als *bewegliche Eingreifgruppe* unterstellt, abgeloeete Teile *SS „DR“* sind zunaechst NO Krementschug zur Verfuegung Kampfkommendant Krementschug zu versammeln. 6.) **3 [PzK]** u. **24 PzK** fuehren beschleunigt *bewegl.Kraefte* ueber Tscherkassy bzw. Kanew auf das Suedufer des Flusses zur Ueberwachung u. Sicherung ihres zukuenftigen Abschnittes in der Dnjeprstellung.⁴⁹⁰

20.50: Fernmuendl. Ruecksprache Ia mit Chef 4.FI.K.: Ia unterrichtet ueber die Lage insbesondere auf li.Fluegel 24 PzK, wo z.Zt. der Schwerpunkt liegt u. der Feind starke Kraefte versammelt hat. Chef **4.FI.K.** erklaert, er werde das Entsprechende bei **8.FI.K.** veranlassen, da dieser Raum in dessen Bereich liegt.

21.00: Ergaenzung aus der Tagesmeldung: Den eigenen Absetzbewegungen auf die Worskla folgt der Feind mit den **3 schon bekannten Pz.-Gruppen**. [See text for Army appreciation of Soviet intentions.] Schwerpunkt des feindl. Angriffs ist beiderseits des Supai-Abschnittes zu erwarten, wo der Gegner versuchen wird, auf Kanew durchzustossen. Ausserdem ist mit Uebergangsversuchen im Dnjepr-Knie suedl. Perejasslaw zu rechnen. Die Armee beabsichtigt . . . [see text for details on planned German countermoves]. Die *Marschbewegungen der Panzer-verbaende litten erheblich unter Betriebsstoffmangel*. Die derzeitigen geringen Bestaende u. Zuweisungen sind fuer *weitraeumige Bewegungen* ungenuegend.

⁴⁸⁸ **Note:** 10 PGD?

⁴⁸⁹ **Note:** VOL must be – *Verbindungs Offizier Luftwaffe*.

⁴⁹⁰ **Note:** Clearly, Woehler's objective through these actions was to try to screen & secure his tenuous, incipient river line defense w/ his few available mobile forces.

21.05: meldet Ic/Lw: Luftaufklaerung: 15.00 Uhr von Jagotin nach Perejasslaw 100 besp. Fahrzeuge, 50 Panzer im Raum Perejasslaw. 200 besp. Fahrzeuge von O auf der grossen Strasse nach Perejasslaw.

21.20: OB bittet fernmuendl. Chef ***Luftflotte 4*** um bevorzugten Einsatz der *Luftwaffe* auf li.Fluegel **24 PzK**. Chef *Luftflotte* sagt zu, den Schwerpunkt morgen dorthin zu legen, sofern es das Wetter zulaesst.

21.45: meldet Ic/Lw: 100 Feindpanzer im Raum Perejasslaw.⁴⁹¹

22.20: Fernmuendl. Ruecksprache Ia mit Ia Kampfkommandant Tscherkassy bezgl. Beweglichmachung der ***Flakkampfschule*** in Tscherkassy ergibt, dass Kampfkommandant diese beweglich machen kann. Die *Flakkampfschule*, die ins Generalgouvernement verlegt werden sollte, war auf Anregung des Kampfkommandanten Tscherkassy angehalten worden u. soll nun noerdl. Kanew eingesetzt werden.

22.9.43:

Armee-Gef.Std. Onufrijewka

6.00: Morgenmeldung: 11 AK: . . . Teile SS „DR“ Im Herausloesen zum Einsatz auf suedl. Dnjepr-Ufer. . . **47 PzK:** . . . Teile 7 PD aus der Front gezogen u. Richtung Krementschug im Marsch gesetzt. **48 PzK:** . . . Letzte Teile 72 ID herausgeloest. . . **24 PzK:** Rechter Fluegel u. Mitte des Korps planmaessig abgesetzt u. neue Widerstandslinie bezogen.

8.10: . . . Gegner hat noerdl. Poltawa nachgedrueckt u. bereits mit Lautsprechern die dort liegende SS „DR“ zur Uebergabe aufgefordert. Bewegungen planmaessig verlaufen.

8.15: Cheforientierung Chef 3 PzK: . . . Chef weist nochmals daraufhin, dass groesste Eile im Heranfuehren der 11 [PD] u. 3 PD an den Brueckenkopf Tscherkassy geboten ist.

9.00: Ferngespraech Chef Gen.St. AOK mit Chef Gen.St. H.Gr. Chef orientiert: Bei 11 AK, 47 [PzK] u. 48 PzK alles in Ordnung, bei 3 PzK nur auf Westfluegel feindl. Druck. 24 PzK wurde auf Ostfluegel nicht angegriffen, dagegen ist z.Zt. auf dem Westfluegel harter Kampf mit bei Chozki durchgebrochenem Gegner. Suedl. Perejasslaw ist eigene Sicherung eingetroffen. Chef unterrichtet weiter ueber vorgesehene Bewegung u. Gliederung. SS „DR“ u. 7 PD werden heute Nacht ganz herausgeloest u. rollen auf das Suedufer des Dnepr. 7 PD [?] wird soford nach Tscherkassy gezogen. . . [See text for more details]

⁴⁹¹ **Note:** The entire “race to the Dnepr” is coming to a head! Tension in German staffs must be mounting accordingly. The Germans are arriving at river, but so are the Russians, and as these last two *Luftwaffe* reconnaissance reports reveal (**21.05** & **21.45** hrs), the latter are accumulating strength rapidly at key pressure points.

10.00: trifft Funkpruch des **24 PzK** ein, dass der Feind von NO bis u. noerdl. von Solotonoscha durchgebrochen ist. Feind ist auch in Komarewka westl. Cholzki [Chozki sp?] eingedrungen. . .

10.40: Ia unterrichtet Ia Kampfkommandant Tscherkassy ueber Lage auf li.Fluegel **24 PzK**. Dieser berichtet zur Lage, am Suedufer des Dneprbogens suedl. Perejasslaw stehen eigene Sicherungen in Chodoroff u. Schtschuschinka. Auf dem Nordufer sitzt der Gegner.

11.00: Meldung von Ia-Kampfkommandant Tscherkassy, dass der Feind in dem kleinen Dnjeprbogen suedl. Perejasslaw bei Sar---zy [sp?] uebersetzt u. auf Grigorowka vorgeht.

11.00: Abflug OB zum Besuch des Kampfkommandanten Tscherkassy. Es wurde dabei u.a. besprochen: 1.) Der noerdl. Grigorowka uebersetzende Feind ist unter allen Umstaenden *sofort* mit zusammengerafften Teilen ueber den Fluss zurueckzuwerfen. . . **120** Unterfuehreranwaerter sind von Kanew zum Angriff mit Lkw. dorthin in Marsch gesetzt. 2.) Zufuehrung neuer Kraefte ueber Kremenschug nach Tscherkassy: Von **7 PD** eine K.Gr., etwa **1/3 72 ID** verlastet, **1** s.F.H.-Abt. mot., **1** 10 cm-Kan.Abt. mot. . .

11.05: Ia gibt an Ia **48 PzK** die Weisung, sofort Verlastung von Teilen **72 ID** vorzubereiten. Die Div. muss sofort auf das Suedufer des Dnepr gefuehrt werden. Einsatz Kremenschug entfaellt, die Div. muss sofort nach Tscherkassy gefuehrt werden.⁴⁹²

11.25: meldet VOL, dass das **8 Fl.K.** je **2** Einsaetze mit Schlaechtern [Schlachtflieger?] u. Stukas im Raum Perejasslaw fliegt.

11.30: treffen **2** Funkmeldungen des **24 PzK** ein: 1.) Feind suedl. Perejasslaw westl. Dnepr im Vorgehn auf Grigorowka. 2.) K.G. erbittet Genehmigung, das Korps nach engem Brueckenkopf Kanew zusammenzufassen, da Korps sonst *einzelnen zerschlagen wird*.

11.50: Meldung O.Qu. zur Versorgungslage: Betriebsstoffverbrauch durch Zufuehrung von **3** Betriebsstoffzuegen bis **21.9.[43]** abends . . . fuer die naechsten **2** Tage gesichert. Muni-Lage durch geringen Verbrauch u. begrenzte Transportmoeglichkeiten bei der Truppe entspannt.

12.00: trifft Funkmeldung **24 PzK** ein: Panzerfeind in Chozki. . .

12.20: meldet Ia-Kampfkommandant Tscherkassy, dass eine zusammengestellte K.Gr. (Div.Kampfschule, Teile der Flakschule) um **12.30** Uhr in Marsch gesetzt wird, um den Gegern bei Grigorowka wieder ueber den Fluss zu werfen.

12.30: Funkpruch OB an **24 PzK**: „*Ich erwarte, dass das Korps seine Stellung haelt.*“

⁴⁹² **Note:** Obviously, by this point, **AOK 8** saw the greatest danger on its left flank, in area of **24 PzK**, which explains the ordered troop movements.

12.30: Armeebefehl ueber weiteres Absetzen auf den Dnepr: 1.) Armee setzt sich **22./23.9.[43]**, **1900** Uhr beginnend, in die Linie Worskla bis . . . [Note: This is very detailed, see text.] . . .

14.10: trifft Funkmeldung 24 PzK ein: Starker Feind mit **30** Panzern von Taschan auf Uljanowka. Lt. Ruecksprache mit VOL werden diese **30** Panzer z.Zt. durch Panzerjaeger des **8 Fl.Korps** bekaempft. . .

14.25: gibt Ia Weisung am Ia **47 PzK**, dass **7 PD** im Marsch ueber Krementschug nach Tscherkassy zu bleiben hat mit den bereits herausgeloesten Teilen, die dem Kampfkommandanten Tscherkassy unterstellt werden. . .

14.30: fernschriftl. Befehl. . . Kampfkommandant Krementschug stellt umgehend zur Verlastung der Teile **72 ID 50** Lkw. am Nordrand Krementschug bereit. **72 ID** bleibt mit allen Teilen im Marsch nach Tscherkassy. . .

15.50: Fernmuendl. Ruecksprache Ia mit Ia **1 Pz Armee** ueber Abschit der **1 Pz Armee**: **1 Pz Armee** geht heute Abend mit Masse ueber den Dnjepr. Vorwaerts des Dnjepr zwischen Orel u. Worskla bleibt nur kampfkraeftige Aufklaerung von **SS-Kav.-Div.** . . fuer **24** Stunden. Auf den Hinweis Ia, dass **8 Armee** heute Abend hinter die Worskla gehe u. dort **2** Tage bleiben werde, um mit dem Nordfluegel heranzukommen . . . [see text]

16.00: Funkmeldung K.G. 24 PzK: Fuer die im Aufbau begriffene Linie westl. Solotonoscha – westl. Drabowzy – Suedrand Kaleniki – noerdl. Reschetki [sp?] besteht weiterhin auf Grund des Feindbildes am Westfluegel groesse Gefahr den Durchbruchs auf Bruecke, da **11 PD**⁴⁹³ sich zu spaet auswirken wird u. Stellung uebermaessig lang ist. Ein verst. Gren.Rgt. ostw. Krapiwna abgeschnitten. Nach Auffassung des K.G. ist die *einzig* Moeglichkeit fuer Durchfuehrung Uebergang Kanew *scharfe Zusammenfassung des Korps heute Nacht in engem Brueckenkopf*. . .

17.55: OB orientiert Ia H.Gr. ueber seinen Eindruck in Tscherkassy u. Lage im Dnjeprknie suedl. Perejasslaw. Dort ist seit heute Mittag die **A.A.34 [34 ID]** mit **1** Battr. im Angriff gegen Grigorowka. . . Ia H.Gr. teilt mit, dass **19 PD** in Richtung auf Rshischtschew angesetzt ist, um den Feind in dem Bogen wieder ueber den Dnjepr zu werfen.

18.55: Vortrag Ic/Lw: Von [W.S.] nach Aschanowka **250-300** besp. Fahrzeuge, **500** inf.Kolonnen von Inf. u. besp. Fahrzeuge in Richtung auf den Dnjeprbogen suedl. Perejasslaw.

19.28: Funkbefehl OB an 24 PzK: Mit engem Brueckenkopf Kanew einverstanden. Gen.Kdo. [**24 PzK**] uebernimmt ab **23.9.[43]**, **00.00** Uhr Befehlsfuehrung im zukuenftigen Abschnitt in der Dnjepr-Linie. Rechte Grenze . . . linke Grenze . . . Zur Beseitigung Feindeinbruch am Flussknie eingesetzte **19 PD** baldmoeglichst durch eigene Kraefte herausloesen.

⁴⁹³ **Note:** Apparently, **8 Army** was trying to send **11 PD** over to assist **24 PzK**, yet, if I recall correctly, due to terrain (bridge down?) this proved not to be possible.

21.00: Ferngespräch Chef 24 PzK / Chef AOK: . . . Im Raum Konarowka [sp?] – Chozki 48 Feindpanzer gezeht. Dagegen hat **10 PD**⁴⁹⁴ [sic] nur noch **1** Stu.Gesch. u. 1 Pak. Ostw. Solotonoscha waren **2** [?] Rgt. der **112 ID** abgeschnitten. Ein Rgt. hat sich durchgeschlagen (das 2. Rgt. sitzt bereits im Brückenkopf Tscherkassy). . . Chef teilt Befehl an **24 PzK** . . . mit u. führt aus, es habe wenig Zweck, die **11 PD** zuzuführen, wenn sie wegen der gesprengten Brücke bei Krapiwna nicht über den Abschnitt komme. [See text for more details.] . . .

21.00: . . . Die akute Gefahr für den Übergang Tscherkassy scheint durch die Anwesenheit der beiden Pz.Div. nördl. Tscherkassy behoben. . . Räumungsmaßnahmen: Die zivile u. wirtschaftliche Räumung der Stadt Poltawa ist planmäßig abgeschlossen. Es wurde u.a. abtransportiert:

10.250 wehrfähige
5000 arbeitsfähige Männer
9000 Frauen
3500 Kinder. . .

21.47: Chef unterrichtet Ia H.Gr. über Lage bei **24 PzK** u. über die Absicht der Armee. Für die Übergänge bei Tscherkassy u. Kanew bestehende z.Zt. **keine akute Gefahr**.

22.05: Ferngespräch OB H.Gr. / OB AOK: O.B. H.Gr. erkundigt sich nach der Lage beim **24 PzK**. . .

22.15: Vortrag Ic/Lw: **50** mot.Fahrzeuge, **300** Inf. von N in Richtung auf Dnjep-rbogen südlich Perejasslaw. Von Jerkowzy **300** besp. Fahrzeuge, **50** Kfz. über Perejasslaw nach Kosnyj. In Jerkowzy **500** Fahrzeuge abgestellt. Hart westl. Jerkowzy **400** besp. Fahrzeuge mit Geschützen u. **1000** Infanteristen Richtung SW. Sonst im Raum NO, N, u. NW Perejasslaw lebhafter Verkehr vorwiegend bespannter Fahrzeuge. Aufklärung durch unsichtiges Wetter beeinträchtigt.

23.9.43:

Armee-Gef.Std. Onufrijewka

6.00: Morgenmeldung: **11 AK:** Absetzen bisher planmäßig u. ohne Feinddruck verlaufen, durch starken Nebel jedoch erschwert. Bewegungen *noch nicht abgeschlossen*.⁴⁹⁵ . . . **48 PzK:** . . . Dichter Nebel während der Nacht u. am Morgen verzögert das Absetzen u. die Marschbewegungen, die noch im Gange sind. . .

⁴⁹⁴ **Note:** Several references to **10 PD** operating w/ **24 PzK**; these must actually be references to **10 PGD**. *Lageost* map for **21.9.43** shows „K.Gr. **10 Pz.Gr.**“ at Chozki.

⁴⁹⁵ **Note:** Many of these “*Morgenmeldungen*” reveal that the corps withdrawals, which began officially at **19.00** hrs the night before, were still underway at **6.00** next morning. So, day in, day out, troops in motion for **11** hrs or more.

Kampfkommandant Kremenschug: Von **22.00** Uhr bis **01.40** Uhr laufende Bombenangriffe auf Dnjepr-Bruecke. Bisher kein groesserer Schaden festgestellt.

Kampfkommandant Tscherkassy: . . . Waehrend der Nacht mehrere Bombenangriffe auf Bruecke u. Brueckenkopf Tscherkassy. Kein Schaden.

Luftlage: Rege feindl. Stoerfliegertaetigkeit ueber ganzem Armeebereich.

9.05: . . . **7 PD** ist im Marsch an den Nordfluegel der Armee, **72 ID** auf dem Marsch nach Tscherkassy, um dort fuer Aufnahme des **3 PzK** eingesetzt zu werden. **SS „DR“** ist herausgezogen u. wird im Raum ostw. Glinsk als „*Feuerwehr*“ verlegt.

10.30: Ia **4 Pz Armee** teilt mit, dass Teile der **19 PD** in schwerem Kampf vor Grigorowka stehen. Inf.Unterstuetzung durch **8 Armee** dringend, da *Gelaende fuer mot.Fahrzeuge nur schwer gangbar*.

11.00: Chef 24 PzK unterrichtet Ia [AOK] ueber die Lage: In Reschetki haben **41** Panzer angegriffen, wobei **15** Panzer abgeschossen wurden. Feindl. Panzer in Reschetki eingedrungen, HKL in eigenem Hand. Auf der Ostfront nur Voruehlen feindl. Spaehtrupps. Ueber Lage im Dnjeprbogen noch *kein klares Bild*. Um **15.00** Uhr beginnt der *Uebergang des Korps ueber dem Dnjepr*. Es ist damit zu rechnen, dass bis uebermorgen frueh spaetestens alles auf dem Suedufer ist.

11.40: Armeebefehl: 1.) Armee setzt sich **23./24.9.[43]**, **1900** Uhr beginnend, mit **11 AK** u. **48 PzK** in Linie „*Laura*“ . . . ab. Absetzen auf Linie „*Martha*“ **24./25.9.[43]** ist vorzubereiten. **3 [PzK]** u. **24 PzK** fuehren unter *offensiver Verteidigung* ihrer Brueckenkoepfe den Uberwechsel durch. . .

14.00-14.30: Mittagsorientierung der Korps: . . . Angriff der **19 PD** ist gegen heftigen Feindwiderstand bis in die Ortsmitte von Grigorowka gekommen. In Sarubenzky eine feindl. Kompanie. Zahl der bei Reschetki abgeschossenen Panzer hat sich auf **17** erhoelt.

19.00: . . . Zur Lage berichtet Ia Kampfkommandant Tscherkassy: Feind hat den Brueckenkopf Sarubenzky verbreitert u. greift nach W u. SW an. Grigorowka ist noch feindbesetzt. Gegner setzt Geschuetze u. Fahrzeuge ueber in Grigorowka u. Sarubenzky. Insel im westl. Flussbogen vom Feinde besetzt. Feindl. Uebersetzversuche NW Rshischtschew wurden abgewiesen.

19.23: Ferngespraech OB mit Chef H.Gr.: OB unterrichtet ueber die Lage auf dem Westfluegel. Er werde daher befehlen, dass **72 ID** an den Westfluegel gefuehrt werde, dahinter folge die **7 PD** nach. Chef H.Gr. weist daraufhin, dass dieser Dnjeprbogen *eine besonders bedenkliche Stelle* sei, da sich der Gegner schon einmal dort festgekrallt habe (Schlacht bei Kiew).⁴⁹⁶

⁴⁹⁶ **Note**: No doubt a reference to the Battle of Kiev in Sep 41.

20.10: Fernschriftl. Befehle AOK: 1.) an **24 PzK: 72 ID** wird verlastet nach Kanew zugefuehrt u. unterstellt. Mit **19 PD** u. **72 ID** ist die Lage im Flussknie unbedingt wiederherzustellen. 2.) [Note: Corresponding order conveyed to **3 PzK** to support immediate advance, even by night, of **72 ID** to Kanew to **24 PzK.**]

21.00: . . . Vor Ost- u. Nordfront der Armee Feindbild im grossen unveraendert. Die durch Luft- u. Erdbeobachtung festgestellte Kraefteansammlung auf dem Nordufer des Dnjeprs von Gorodischtsche bis in Gegend westl. Staroje, das Auftreten von Panzern auf dem Nordufer, vor allem die zu Bereitstellung u. Angriff sich anbietenden Gelaende- u. Flussverhaeltnisse lassen erwarten, dass ein Gegner eine ***grossangelegte Operation*** gegen diesen Abschnitt beabsichtigt.

Luftlage: Maessige feindl. Fliegertaetigkeit. . .

21.15: Ferngesprach Chef mit Chef 24 PzK: 57 ID ist ueber den Dnjepr gegangen, **112 ID** z.Zt. beim Uebergehen. Es ist beabsichtigt, noch eine dritte Div. heute Nacht ueber den Dnjepr zu bringen. Feinddruck nur am li.Fluegel. **19 PD** meldet schweren Kampf um Grigorowka. Nach Insel SO Grigorowka laufend Uebersetzverkehr. **112 ID** wird im Dnjeprbogen eingesetzt. Das Korps hofft, bis morgen Mittag alle Teile auf dem Suedufer des Dnjepr zu haben. Chef weist daraufhin, dass die Lage im Dnjeprbogen ***unbedingt bereinigt*** werden *muesse*. Daher werden **72 ID** u. **7 PD** nach dort zugefuehrt.

24.9.43:

Armee-Gef.Std. Onufrijewka

6.00: Morgenmeldung: . . . **24 PzK:** Uferwechsel bis morgen planmaessig vollzogen, Bruecke gesprengt. Nachtruppen sind im Uebersetzen auf das Westufer des Dnjepr. . .

Luftlage: Maessige feindl. Stoerfliegertaetigkeit waehrend der Nacht. . .

8.10: Cheforientierung Chef 24 PzK: Lage im Dnjeprbogen: Grigorowka in eigener Hand.⁴⁹⁷ In Sarubenzu feindl. Brueckenkopf. . . **112 ID** u. **19 PD** wurden zur Bereinigung im Dnjeprbogen angesetzt. . .

9.05: Chef unterrichtet Chef **4 Pz Armee** ueber Massnahmen gegen Feind im Dnjeprbogen. Nach Bereinigung der dortigen Lage werde die **19 PD** – fruehestens uebermorgen – wieder der **4 Pz Armee** zugefuehrt.⁴⁹⁸

10.10: . . . Bei Kampfkommandant Tscherkassy: SS „W“ beginnt **13.00** mit Uebersetzen. V-Mann [i.e., Vertrauens-Mann] gibt an, starke Partisanentaetigkeit westl. [illegible]. . .

⁴⁹⁷ **Note:** The town was obviously recaptured by the Germans (**19 PD**?).

⁴⁹⁸ **Note:** Obviously, this “promise” was not kept! **19 PD** would fight in the Dnepr bend opposite Perejasslaw for several weeks.

11.00: Anruf Ia 4 Pz Armee: Lage im Dnjeprknie verschärft sich. Gegner sei bei Sarubenzu bereits mit Panzern uebergesetzt u. greift mit **4** [?] Pz. nach SW in Richtung Bukrin an. Feind setzt ausserdem ueber bei Monastyrjok u. Monastyrek ostw. Rshischtschew. . .

11.20: Zwischenorientierung Ia 24 PzK: Lage im Dnjeprbogen u. westl.: Feind hat mit [4 Panzer?] u. **500** Mann die eigenen Kraefte auf die Linie Traktomirow – Bukrin zurueckgedraengt u. greift nun nach . . . auf . . . [illegible] an. Grigorowka noch in eigener Hand [rest illegible].⁴⁹⁹ . . . Gegenangriff eines Rgts. . . Aufkl.Abt. **10 P[G]D** dagegen im Gange. Noerdl. Rshischtschew sind feindl. Panzer in unbekannter Staerke festgestellt. Bei Staiki sind weitere **50** Mann des Gegners uebergesetzt. Dort befindliche Teile der **19 PD** u. Teile der **34 ID** werden im mot.Transport nach dort geworfen. Suedl. Kanew bisher *alles in Ordnung*. Stellung bis zur re.Korpsgrenze werde durch die **57 ID** z.Zt. bezogen. . .

13.00: Orientierung 24 PzK: Gegner hat nunmehr **9** Panzer im Dnjeprbogen u. greift mit diesen nach SW an. Ostw. Rshischtschew sind **900** Mann uebergesetzt. **10 Pz.[Gr.]Div.** im Angriff.⁵⁰⁰ Traktomirow vom Feinde besetzt. . .

14.45: [Note: 4. Fl.K. reports that the bridge at Krementschug was attacked by Soviet air forces, but not damaged. Five (**5**) of the attacking acft were shot down. Paragraph barely legible.] . . .

15.25: OB schildert OB H.Gr. auf Anfrage die Lage im Dnjeprbogen u. den Ansatz der eigenen Kraefte. OB H.Gr. weist daraufhin, der **19 PD** moeglichst Artillerie u. Granatwerfer zuzufuehren. Er werde von der **4 Pz Armee** noch ein Gr.Werf.Btl. der Armee zuweisen. . .

16.25: fernschriftl. Befehl an 11 AK u. 48 PzK. . .: Die beiden Korps setzen sich **24./25.9.[43]**, **19.00** Uhr beginnend in die allgemeine „Linie Martha“ ab. Anschlusspunkt: Nordwestecke Kriwaja Ruda. . .

17.15: Armeebefehl: . . . Auf Sicherung der Bruecken gegen Banden im Zuge der frontnah verlaufenden Wege u. Strassen wird hingewiesen.⁵⁰¹

18.00: Vortrag Ic/Lw: Auf Ssolotonoscha [sic] von O, NO u. N lebhafter Verkehr, dabei **5** Panzer. Auf das gegenueberliegende Ufergebiet von Kanew lebhafter Verkehr von O, NO u. N, dabei **15** Panzer. Von Traktomirow **8** Panzer in Richtung Sueden. Von Sarubenzu **600** Infanteristen Richtung SW. Noerdl. Grigorowka ueber Sarubenzu Uebersetzttaetigkeit. Starke Belegung des Dnjepr-Nordufers auf li.Armeefluegel, besonders mit Infanterie.⁵⁰² . . .

⁴⁹⁹ **Note:** Due to the inadequate microfilm readers/copiers at SJSU, something less than **5%** of text of this diary is unreadable (beginning ca. **23.9.43**).

⁵⁰⁰ **Note:** War diary continues to refer to **10 PD**, but it was **10 PGD**!

⁵⁰¹ **Note:** Simply another of several references to potential increase in partisan activity, now that Dnepr line has been reached.

⁵⁰² **Note:** Perhaps the most detailed Luftwaffe reconnaissance report I've seen.

20.00: . . . SS „W“ hat ausser den Nachtruppen den Uferwechsel durchgefuehrt. . .

21.00: Ergaenzung aus der Tagesmeldung: . . . Luftlage: Angriff auf Brueckenstelle Krementschug vgl. oben. **8 Fl.Korps** unterstuetzte wirksam die Kaempfe am Westfluegel der Armee.

22.00: Uebermittelt Ia **4 Pz Armee** Meldung der **19 PD**, dass der Feind im Raum Dudari laufend **Fallschirmtruppen** [absetzt].

25.9.43:

Armee-Gef.Std. Onufrijewka

6.00: Morgenmeldung: **11 AK:** Absetzen bisher planmaessig verlaufen, Bewegungen noch nicht abgeschlossen. **48 PzK:** Absetzbewegungen noch nicht abgeschlossen. . .

Bandenlage: Zwischen Smela u. Tscherkassy Kfz. beschossen, ein Zug-[illegible] in Brand geschossen.

6.30: ergeht schriftl. Befehl des OB, der Richtlinien fuer Einzelerkundung u. Ausbau der Dnjepr- (Adler) Stellung [?] gibt.⁵⁰³ . . .

7.55: meldet Ic/Lw: Im Raum Tscherkassy – Rshischtschew westl. des Dnjepr [ueber?] **1500 Fallschirme** z.T. mit Versorgungsbehaeltern [gezaehlt?].

8.06: . . . **3 PD [3 PzK]** ist seit **4.00** Uhr frueh im Uebergehen u. fuehrt z.Zt. mit einer gepanzerten Gruppe noch einen Stoss nach Norden gegen Prilipka. . . Es ist zu hoffen, dass **11 PD** heute noch mit allen Teilen uebergehen kann.

8.30: Kampfkommandant Krementschug meldet an Chef Gen.St. [AOK], dass ab **10.00** Uhr der Verkehr in Doppelkolonne u. in einer Kolonne auf der Eisenbahnbruecke gefahren wird, sodass heute wohl **10.000 Fahrzeuge** ueber den Dnjepr gebracht werden koennen. [Note: Decision also taken not to evacuate the population of Krementschug, because they would only slow the German withdrawal and some might go over to partisans.] . . .

8.40: trifft Funkmeldung vom 24 PzK (06.00 Uhr) ein: Weiteres Absetzen von Fallschirmspringern, **3 Gds Fallsch.Bde**, Gegenmassnahme im Gange. Feindl. Uebersetzversuche Butschak abgewiesen.

8.55: Chef **8 Fl.Korps** unterrichtet Ia [AOK] ueber die Lage bei **24 PzK:** [Note: What follows is listing of how many Soviet paratroopers have dropped and in what areas – all told, so far more than **1000** paratroopers identified.] Gegenangriff bei Balyka durch **10 P[G]D** bisher erfolgreich. . .

⁵⁰³ **Note:** I've seen at least a couple references to so-called "Adler-Stellung." Don't know what it signifies in relation to "Panther-Stellung."

10.20: . . . **47 PzK:** . . . Dem Korps stehen zur Verfuegung **167 [ID]**, **320 ID** u. **6 PD**. *Verlauf der neuen HKL dicht am Wasser*, Besetzung der im Fluss liegenden Inseln. . .

10.20: **24 PzK** wird durch Funk benachrichtigt, dass das **s.Gr.W.Btl. 9** dem Korps nach Karagyschi zugefuehrt u. unterstellt wird.

10.22: Chef unterrichtet Chef **48 PzK** ueber Absicht des AOK, dass [sic] **48 PzK** herauszuloesen, diesem keinen Abschnitt zu geben, sondern mit „**G.D.**“ u. **SS** „**DR**“ zur Verfuegung der Armee zu halten.

12.00: . . . **3 PzK:** . . . **3 PD** im Uebergehen ueber den Dnjepr. . .

12.35: . . . teilt Ia H.Gr. mit, dass 2 cm-Flak zugefuehrt wird in den Raum des **24 PzK** zur Fallschirmspringerbekaempfung.

13.40: Funkmeldung von 24 PzK: Feind hat Grigorowka genommen. Feind im Dnjeprbogen *verstaerkt sich laufend* durch Uebersetzen bei Sarubenzu u. Monastyrjok. . .

16.00: ergehen 1.) Schriftl. Befehl AOK an die Korps ueber Kraeftegliederung u. Abschnittseinteilung in der Dnjepr-Stellung. . . Der Befehl bestimmt weiterhin, dass der Einsatz der den Gen.Kdos. zur Verfuegung stehenden Kraefte so zu erfolgen hat, dass in *jedem Korpsabschnitt mindestens eine geschlossene Pz.Div. als Korpsreserve* zur Verfuegung der Gen.Kdos. steht, bei **47 PzK** eine gepanzerte Gruppe. . .

16.15: . . . **3 PzK:** **3 PD** ist mit allen Teilen uebergegangen, Teile **11 PD** sind im Uebergehen. Brueckenkopf wird daher heute Nacht verengt auf die Linie . . .

16.20: berichtet Id ueber die Lage bei **24 PzK**, zu welchem er im Auftrage des AOK geflogen war. Durch Gef[angene] wurde **3** u. **5 Gds Luftlande-Bde.** festgestellt. Teile davon sind bereits gefangen oder vernichtet. Gegner hat die Dnjepr-Inseln gegenueber Abschnitt **57 ID** besetzt. Gegner schiebt laufend Kraefte in den Brueckenkopf nach. Angriffe gegen die Abriegelungsfront Grigorowka-Sued – Welikij Bukrin [sp?] abgewiesen. Gegenangriff 10 PGD⁵⁰⁴ hat NW-Rand Schtschutschinka erreicht u. Feind NW davon bis zum [illegible] geworfen. Feindl. Uebersetzverkehr bei Sarubenzu u. Grigorowka [haelt?] an. Fuer morgen Angriff der **19 PD** u. **112 ID** gegen [Feind?] im Brueckenkopf. **s.Gr.Werf.Abt. 9** ist eingetroffen.

18.15: Bei der Orientierung durch Ia stellt Ia H.Gr. zur Erwaegung, ob mit dem Angriff gegen den Feind im Dnjeprbogen nicht gewartet werden sollte, bis genuegend eigene Kraefte zusammengezogen seien. Ia erwidert, dass darueber heute noch entschieden werde.

18.20: Orientierung Ia 11 AK: . . . Gegen **13.00** Uhr waren Teile **SS** „**DR**“ uebersetzt. **282 ID** setzt z.Zt. ueber. . .

⁵⁰⁴ **Note:** Here, the formation is properly identified! **10 PGD** not **10 PD**!

18.25: Ferngespräch Chef H.Gr. / Chef AOK: Chef H.Gr. führt aus, ein Gen.Kdo. allein koenne die Aufgabe am Westfluegel der Armee nicht mehr durchfuehren, dafür werde das **57 PzK** zugeführt. Chef AOK bestaetigt diese Ansicht. Da **57 PzK** erst am **28.9.[43]** eintrifft, wird voraussichtlich das **48 PzK** zusätzlich am Westfluegel eingesetzt. Chef H.Gr. teilt abschliessend mit, dass die **20 PGD** nach Kagarlyk zugeführt werde, vorläufig aber noch in der Hand der **4 Pz Armee** verbleibe. . .

19.20: Funkmeldung 24 PzK: . . . Eigener Angriff hat NO-Rand Schtschutshinka erreicht.

19.20: Funkbefehl AOK an 24 PzK: Angriff am **26.9.[43]** nicht durchfuehren. Fuer **27.9.[43]** vorbereiten.

20.50: ergeht fernschriftl. Befehl AOK an die Korps (an **24 PzK** durch Funk) ueber neue Befehlsgliederung:

- 1.) Gen.Kdo **48 PzK** uebergibt **26.9.[43]**, **7.00** Uhr Befehlsfuehrung ueber SS „T“ u. verst. „G.D.“ an Gen.Kdo. **11 AK**.
- 2.) Gen.Kdo **48 PzK** uebernimmt Befehlsfuehrung im Abschnitt Kreschtschatik – Chodoroff. 57, 112, 72 ID u. **19 PD** u. voraussichtlich SS „DR“ werden unterstellt werden.
- 3.) Gen.Kdo. **48 PzK** verlegt am **26.9.[43]** beschleunigt ueber Tscherkassy in Raum um Potok.
- 4.) SS „DR“ ist durch **48 PzK** am **26.9.[43]** frueh ohne Ruecksicht auf noch fehlende Teile zunaechst in Raum Tscherkassy – Smela zur Veruegung der Armee zu fuehren.

21.00: . . . Absicht fuer 26.9.[43]: a) Verteidigung des derzeitigen Brueckenkopfes Krementschug, Uferwechsel der Reste **282 [ID]** u. Masse **198 ID**. b) Raeruumung des Brueckenkopfes Tscherkassy; c) Vorbereitung des Gegenangriffs gegen feindl. Brueckenkopf ostw. Rshischtschew.

21.00: trifft Befehl der H.Gr.Sued zum Kampf auf dem li.Fluegel der Armee ein. Der Befehl besagt u.a.: **8 Armee** muss durch Heranfuehren starker Kraefte auf den li.Fluegel den Versuch des Feindes, den Uferwechsel im Abschnitt SO Kanew – NW Rshischtschew als Basis fuer neue Operationen zu erzwingen, unter allen Umstaenden verhindern u. das Suedufer des Dnjepr wieder frei-kaempfen. . . [See text] Zum Gegenangriff gegen den Feind im Brueckenkopf suedl. Perejasslaw ist so frueh wie moeglich mit ausreichenden Kraeften unter staerkster Art., Nebelwerfer- u. Gr.W.-Wirkung anzutreten. Moeglichst bald sind **2 schnelle Divisionen** aus den [re.-Armeefluegel?] auf den li. [-Armeefluegel] zu verschieben. **20 PGD** steht **8 Armee** auf Antrag bei der H.Gr. zum Einsatz zur Veruegung. Lufiflotte 4 ist gebeten worden, den entscheidenden Kampf auf dem li.Fluegel der **8 Armee** schwerpunktmaessig zu unterstuetzen. . .

26.9.43:

Armee-Gef.Std. Onufrijewka / Alexandrija

6.00: Morgenmeldung: . . . **3 PzK:** Uferwechsel Rest **3 PD** u. Teile **11 PD** sowie Absetzen uebriger Teile **11 PD** in den verkleinerten Brueckenkopf verlief planmaessig u. ohne Feindberuehrung. . . **24 PzK:** Am fruehen Morgen setzte Feind in Staerke von etwa **2 Kpn.** bei Sselischtsche (noerdl. Kanew) ueber. Feindl. Vorstoesse, dabei **8 Panzer**, bei u. NW Grigorowka abgewiesen. Gegen Feindeinbruch bei Welikij Bukrin sind Massnahmen im Gange. Feindl. Uebersetzttaetigkeit in den Brueckenkopf haelt an. . . Bisherige Verluste feindl. Fallschirmjaeger am **25.9.[43]: 586** Tote, ueber **100** Gefangene, erhebliche Beute.

Luftlage: Rege feindl. Fliegertaetigkeit ueber Brueckenkopf Tscherkassy, sonst nur vereinzelte Stoerfliegertaetigkeit.

6.30: . . . Angriff der **10 PGD** nahm erfolgreichen Verlauf. **8 Fl.Korps** sei mit Masse auf Dneprbogen eingesetzt.

7.00-12.00: Verlegung des Armee-Gef.Stds. von Onufrijewka nach Alexandrija.
. . .

8.20: Funkmeldung **24 PzK**, dass Feind nach N-Teil Pekari u. **3 km** suedl. Butschak uebergesetzt ist.

9.05: . . . Zwischen Krementschug – Tscherkassy wird z.Zt. die Sicherungslinie ohne Feindberuehrung eingenommen. . . Fallschirmjaeger im Abschnitt **SS „W“** saemtlich vernichtet. . .

9.15: ergehen fernschriftl. Befehle AOK: . . . 2.) an 3 PzK: Gegner im Abschnitt **57 ID** bei Pekari uebergesetzt. **3 PzK** stellt ***Eingreifgruppe*** auf der Naht [zu **24 PzK?**]⁵⁰⁵ bereit. . .

9.30: Abflug OB zum Besuch bei 24 [PzK] u. 3 PzK: Es wurde u.a. besprochen:
a) bei **24 PzK:** Angriff („*Hirschbrunft*“) kann nach Aussage des K.G. [ehestens?] am **28.9.[43]** frueh beginnen, weil **72 ID**, **7 PD**, Verstaerkungs-Art. u. Werfer, sowie Mun. nicht [frueher?] da sein koennen. OB entscheidet: Angriff auf **28.9.[43]**. Vorbereitung u. Durchfuehrung durch **24 PzK**. **48 PzK** uebernimmt voraussichtlich **28.9.[43]** . . . [illegible] den Befehl, sodass **24 PzK** dann fuer den li.Armeefluegel (**10 PGD**, **34 ID**) frei wird. Besprechung mit K.G. **8 Fl.Korps** fuer den . . . vorgesehenen verst. Einsatz . . . fuer „*Hirschbrunft*.“⁵⁰⁶
b) bei **3 PzK:** . . . Unterstellung der **57 ID** ab **27.9.[43]** frueh. . .

10.55: Anruf 01 H.Gr.:⁵⁰⁷ Auf Veranlassung des OKH [i.e., Hitler!] moechte OB H.Gr. wissen, wann u. welche Kraefte an den li.Fluegel entstandt wurden, als sich die feindl. Operation im Abschnitt des **24 PzK** abzuzeichnen begann, ferner,

⁵⁰⁵ **Note:** Clearly, can only be **24 PzK**, but largely unreadable.

⁵⁰⁶ **Note:** Some of this difficult to decipher, but fairly sure I have it right.

⁵⁰⁷ **Note:** On this day, Manstein dispatched a long memorandum to Hitler adumbrating all that had been done to strengthen the left wing of **8 Army** from **21.9.-26.9.43**. See, Section **4.3.1**, “*Handakten GFM v. Mansteins*,” Doc.# **38**. See also, Section **7.0**, “*Soviet Bukrin Offensive*,” entry “**21.-26.9.43: Manstein to Hitler**. . .”

wann **72 ID** u. **7 PD** Befehl zur Inmarschsetzung zum li.Fluegel erhalten haben u. dann [diese?] abmarschiert sind. . .

13.30: Orientierung 01 24 PzK: Kampf mit bei Pekari gelandeten Feind sowie Fallschirmjaegern NO Pekari im Gange. SO Grigorowka gelang [dem Feind ein?] Einbruch. In Schtschutschinka ein feindl. Btl., Kaempfe im Gange. Bei Staiki u. Witatschew [sp?] wurden feind. [Uebersetzversuche?] abgewiesen.

15.35: Meldung O.Qu. zur Versorgungslage:

- a) Munitionslage: Anforderungen der Truppe koennen befriedigt werden, Zulauf an Muni-Zuegen ausreichend.
- b) Betriebsstofflage: Weiterhin hoehe Betriebsstoffanforderungen. Genuegender Zulauf an Betriebsstoffzuegen, trotzdem durch die fortlaufenden Bewegungen nur geringe Bestaende bei der Truppe. . .

16.05: Fernschriftl. Hinweis AOK an die Korps, dass feindl. Spaehtrupps *wiederholt in deutscher Uniform festgestellt wurden*. . .

17.05: Orientierung Chef 24 PzK: Kampf um Pekari noch im Gange. . . Bereinigung Schtschutschinka noch nicht abgeschlossen, Lage dort gespannt. Westl. Rshischschew halten sich noch einige feindl. Gruppen auf dem Westufer. Zum Durchsetzen des Angriffs gegen den Dnjeprbogen muss erst das Eintreffen der **7 PD** abgewartet werden, die nicht vor morgen Abend eingetroffen sein wird. . .

17.20: . . . teilt Ia H.Gr. mit, dass die **20 PGD** gegen **15.00** Uhr den Raum von Kagarlyk erreicht hat.

18.05: Ferngespraech OB H.Gr. / OB AOK: OB H.Gr. weist daraufhin, dass der Angriff gegen den Dnjeprbogen *genau vorbereitet sein* [muesse?] . . . mit Art., Granatwerfern und [Nebelwerfern?]. OB AOK erklart, morgen den Angriff noch nicht durchfuehren zu koennen, da noch nicht genuegend Kraefte, vor allem auch *Artillerie u. Nebelwerfer*, eingetroffen seien, dagegen soll der Angriff uebermorgen beginnen. . .

18.15: Fernschriftl. Befehl H.Gr.Sued an AOK betr. 20 PGD: Die [**20 PGD**] wird mit sofortiger Wirkung voruebergehend der **8 Armee** unterstellt. Die Div. ist bis **27.9.[43]** frueh mit kaempfenden Teilen bei Kagarlyk so bereitzustellen, dass sie im Falle eines feindl. Durchbruchs durch die Abriegelungsfront des Dnjepr-Bogens suedl. Perejasslaw unverzueglich zum Gegenangriff antreten kann.

18.50: Vortrag Ic/Lw: . . . Abschnitt Tscherkassy – Rshischschew: Am Dnjepr-Ufer von Prochorowka bis Chodoroff an mehreren Stellen Holzfloesse, Faehren u. Schlauchbooten sowie Brueckenbaumaterial. Bei Monastyryok reger Uebersetzverkehr . . . Uebersetzen von Fahrzeugen. . .

19.15: Fernmuendl. Weisung OB an K.G. 24 PzK: [Note: First portion of this order illegible] . . . K.G. **24 PzK** hatte [**16.15** Uhr?] gemeldet, dass . . . am

27.9.[43] wahrscheinlich nicht durchgefuehrt werden koenne, da die Kraefte noch nicht alle eingetroffen sind. . . Die **20 PGD** wird dem **24 PzK** unterstellt u. kann eingesetzt werden, falls der Gegner angreift, um einen Durchbruch zu verhindern. Unter allen Umstaenden kann sie fuer das Unternehmen „*Hirschbrunf*“ eingesetzt werden. . .

21.00: Ergaenzung aus der Tagesmeldung: . . . Nach abschliessenden Meldungen wurden bei Bekaempfung von 3 Fallschirmbrigaden nachstehende Erfolge erzielt:

209 Gefangene
692 gezaehlte Feindtote
 3 Flugzeuge, **1** Lastensegler abgeschossen
34 M.G.
 8 Gr.W.
26 Pz.Bueechsen
54 M.P.
 1 Fla-M.G.
 2 Funkgeraete, zahlreiche Gewehre, automat.Gewehre, Fallschirme, Munition, Sprengmittel, Brigadestab der **5.Bde.** gefangen.

Bereitlegen von Uebersetzgeraet in groesserem Umfange, starke Bereitstellungen am Nordufer u. sonstige Anzeichen lassen bevorstehenden Grossangriff gegen den Flussabschnitt [Pekari?] – Staiki erwarten. Hinter der vorderen Linie ist an einigen Stellen *der Kampf mit Gruppen feindl. Fallschirmjaeger noch im Gange*. . .

Absicht fuer 27.9.[43]: a) Brueckenkopf Krementschug: Absetzen in Linie . . . b) Raeumen des Brueckenkopfes Tscherkassy. . . c) . . . Vorbereitung des Gegenangriffs. . .

21.10: Anruf Chef H.Gr. an Chef AOK: [Note: Cannot read, something to do w/ Werfer-Abteilungen. It goes on:] Chef erkluert hierzu, von insgesamt **9** Werfer-Abteilungen wuerden **7** dort oben eingesetzt under einheitlicher Fuehrung des Kdrs. der Nebeltruppe.

21.20: Anruf K.G. 8 Fl.Korps an Chef AOK: **8 Fl.Korps** war heute mit Masse bei **24 PzK** eingesetzt u. wird morgen dort wieder eingesetzt werden, falls das Wetter, das schlechter werden soll, dies zulaesst. Feindl. Bruecken ueber den Dnjepr *konnten nirgends erkannt werden*.⁵⁰⁸

22.40: Fernschriftl. Befehl AOK an 24 PzK . . .: Werf.Rgt. 52 mit **3** Abteilungen wird **24 PzK** unterstellt u. ist sofort nach Potapzy (**20** km NO Kanew)⁵⁰⁹ zuzufuehren.

27.9.43:

⁵⁰⁸ **Note:** Were Russians employing their “trick” of placing bridges just below waterline, so they could not be detected from the air?

⁵⁰⁹ **Note:** NO Kanew? Perhaps NW? Check maps!

Armee-Gef.Std. Alexandrija

6.00: Morgenmeldung: 11 AK: . . . 2 Bombenangriffe auf Bruecke Kremenschug. Kein Schaden. . . . **3 PzK:** Brueckenkopf bis auf Gefechtsvorposten planmaessig geraeumt. . . Gen.Kdo. hat **5.00** Uhr Befehl ueber **57 ID** uebernommen. **24 PzK:** Feind hat in der Nacht eigene Sicherungen von der Insel 3 km suedl. Prochorowka auf das Westufer zurueckgeworfen. Im uebrigen Korpsabschnitt waehrend der Nacht keine Kampfhandlungen von Bedeutung. Seit **4.30** Uhr greift Feind in noch nicht bekannter Staerke suedl. Staiki 34 ID an.

Luftlage: Schwerpunkt der feindl. Fliegertaetigkeit waehrend der Nacht ueber Kremenschug – Tscherkassy.

8.25: Cheforientierung Chef 24 PzK: Feindgruppe bei Butschak wurde wieder ueber den Fluss geworfen, auch **34 ID** wies feindl. Vorstoesse ab. **20 PGD** hat **2** Rgter. zu je **700** Mann, **1** lei. u. **1** s.Art.Abt., Aufkl.Abt. von **60** Mann. Infanteristisch also noch verhaeltnismaessig stark.

11.00: OB bespricht mit Chef Luftflotte 4 Einsatz der Luftwaffe bei Unternehmen „Hirschbrunft.“

11.10: . . . Ia **11 AK:** . . . Verkehr ueber die Bruecke Kremenschug laeuft fluessig.

11.30: Funkspruch OB an SS „DR:“ OB bittet um schnellste Vorlage der Meldung der Div. an Reichsfuehrer SS ueber angebliche Sprengung von 30 Panzern in Kulikowka.

13.55: Fernschriftl. Befehl AOK an 24 PzK fuer den Angriff gegen den Dnjepr-Bogen:

- 1) Der Erfolg des Angriffs zur Vernichtung des Feindes im Dnjepr-Bogen suedl. Perejasslaw u. zur Wiedergewinnung der Uferstellung ist von ausschlaggebender Bedeutung [U.i.O.] fuer die Weiterfuehrung der Gesamtoperation.
- 2) . . . Bei den zur Verfuegung stehenden Inf.Kraeften kommt ein Angriff in breiter Front nicht in Frage. Daher [bilden?] einzelner Stosse.
- 3) Erstes Angriffsziel wird das beherrschende Hoehengelaende noerdl. Grigorowka (244.6)⁵¹⁰ sein.
- 4) Zeitpunkt des Angriffs haengt vom Eintreffen der in Anmarsch befindlichen Verbaende ab.

16.00: Fernschriftl. Meldung AOK an H.Gr. betr. angeblich gesprengter **30** Panzer der SS „DR.“

⁵¹⁰ **Note:** In war diary, this hill is referred to as both **244.5** and **244.6**.

16.40: AOK wiederholt durch FS an H.Gr.Sued die Bitte um baldige Zufuehrung der Rgt.Gruppe **Gren.Rgt. 105** der **72 ID** (z.Zt. noch bei H.Gr.Mitte festgehalten).

16.45: Nachmittagsorientierung Ia 11 AK: Uebergangsverkehr bei Koleberda u. Kremenschug laeuft fluessig. Das Korps hat nahezu *auf der ganzen Front* Feindberuehrung. . .

17.30: Funkmeldung (von 15.00 Uhr) des 24 PzK: Von **Werfer-Rgt. 1** u. **52** noch keine Teile eingetroffen. Feind nahm Balyka (NW Schtschutschinka), Feinddruck auf Grebeni.

17.40: Funkmeldung (takt. Zeit 15.15 Uhr) von 24 PzK: Feindbereitstellung, Staerke etwa **2-3** Btlne. u. **10** Panzer NO Welikij Bukrin. Angriff **10 PGD** auf Schtschutschinka kommt gegen zaehen Feindwiderstand langsam vorwaerts. Feind hat Brueckenkopf SO Grebeni bis **500** m vor den Ort erweitert, er haelt hier halbwegs Grebeni, Staiki u. hart SO Staiki. . .

18.25: Ferngespraech OB / K.G. 24 PzK: OB fragt K.G. nach dem Entschluss fuer morgen. K.G. erklaert, morgen um **9.00** Uhr den Angriff unter [Mitwirken?] der **20 PGD** zu beginnen. Mit **8 Fl.Korps** ist der Einsatz genau besprochen. K.G. beurteilt die Erfolgsaussichten zuversichtlich. Es fehlen leider noch **2** Werfer-Abt.

18.30: Orientierung Ia 24 PzK: . . . Es besteht der Eindruck, dass der Gegner seine Angriffsvorbereitungen zu einem gewissen Abschluss gebracht hat u. *bald antreten wird*. Von **72 ID** sind beide Rgter. eingetroffen u. bereits eingesetzt. Lage bei **10 PGD** nicht guenstig. Feind konnte den Brueckenkopf beiderseits Schtschutschinka erweitern. Div. hat gemeldet, dass sie mit jetzigen Kraeften den Brueckenkopf nicht bereinigen, sondern lediglich abriegeln koenne. Schwache Feindgruppe haelt sich beiderseits Grebeni u. am Suedrand Staiki (Abschnitt **34 ID**). . . **7 PD** ist im Anrollen u. wird vollzaehlig bis morgen **7.00** Uhr eingetroffen sein. . .

21.00: Ergaenzung aus der Tagesmeldung: Im Zuge der zivilen Raeumung wurden unter Leitung der [Armee?] Organe bis zum **25.9.[43]** abends ueber Faehre u. [-----?] [von?] Kremenschug auf das Suedufer u.a. gefuehrt:

Menschen	46.366
Pferde	27.269
Rinder	47.019
Jungvieh	7.424
Schafe	60.136 ⁵¹¹

Absicht fuer 28.9.43: . . .

b) **24 PzK:** Angriff zur Vernichtung des Feindes im Dnjepr-Bogen u. zur Wiedergewinnung der Uferstellung.

⁵¹¹ **Note:** These figures were difficult to read, so must be considered approximate.

21.05: Ferngespräch OB H.Gr. / OB AOK: [Note: Manstein's queries to Woehler re: preparations for tomorrow's attack in the Dnepr bend betray a certain skepticism on his part. See text for details.]

28.9.43:

Armee-Gef.Std. Alexandrija

6.00: Morgenmeldung: **11 AK:** Absetzen der **106 ID** auf Brueckenkopf Koleberda, des uebrigen Korps auf den *verkleinerten Brueckenkopf Krementschug* verlief i.a. planmaessig.⁵¹² . . . **24 PzK:** Im Allgemeinen *ruhiger Verlauf der Nacht*. In Gegend ostw. Grigorowka Vorbereitungen zum Brueckenschlag beobachtet. Vor Westfluegel **10 PGD** staerkere Ansammlungen u. lebhaftere Bewegungen, vermutlich Bereitstellungen.

Luftlage: Feindl. Fliegertaetigkeit ueber **24 PzK** rege, sonst gering.⁵¹³

7.20: Ferngespräch Chef mit Chef 24 PzK: Chef fuehrt aus, wegen Wetterlage ist Fliegereinsatz *zunaechst nicht moeglich*. Es bestehen daher Bedenken fuer die Durchfuehrung des Angriffs. Bei dem nicht vollstaendigen Werfereinsatz kann auf die Luftwaffe nicht verzichtet werden, ab Mittag voraussichtlich Wetterbesserung. Chef **24 PzK** erklart, dass der Angriff vorlaeufig verschoben wird. Nach Ruecksprache mit K.G. werde er melden, ob der Angriff dann mittags beginnt. . .

7.40: Nach Vortrag Chef Gen.St. ueber sein Gesprach mit Chef **24 PzK** ruft OB K.G. des Korps an u. laesst sich ueber [- - -Lage] u. Absicht orientieren. K.G. meldet, dass er den Angriff *zunaechst* um eine Stunde⁵¹⁴ verschoben habe, da die Wetterbedingungen die Mitwirkung der Luftwaffe noch nicht zulasse. Angeblich soll das Wetter besser werden. OB gibt Weisung, dass der Angriff auf keinen Fall ohne Luftwaffenunterstuetzung durchgefuehrt werden soll u. ersucht um Meldung, wenn endgueltiger Zeitpunkt des Angriffs festliegt.

7.55: Chef teilt Ia H.Gr. mit, dass das Unternehmen „Hirschbrunft“ aus Wettergruenden *zunaechst* bis Mittag verschoben wird, da die Armee dieses nicht ohne Luftwaffenunterstuetzung durchfuehren wolle.

9.20: Anruf Chef 24 PzK: Verbindung zum **8 Fl.Korps** gestoert. Bittet sofort [danach?] fragen, ob u. wann die Luftwaffe unterstuetzen kann . . . [remainder unreadable]. . .

10.15: Eintreffen OB H.Gr. [Manstein] auf Flugplatz Beresowka (9 km noerdl. Armee-Gef.Std. Alexandrija). Dort Meldung durch Chef Gen.St. der dem OB

⁵¹² **Note:** Bridgehead perimeter at Krementschug is being methodically reduced in size, as Germans withdraw to southern bank. This process also took place at other bridgeheads in **8 Army** sector, including that at Kaney.

⁵¹³ **Note:** No doubt the Russians, opposite **24 PzK**, had picked up on the German preparations for major offensive action.

⁵¹⁴ **Note:** Difficult to read, but believe this is correct.

H.Gr. Vortrag ueber die Absicht des AOK hinsichtlich des Angriffs gegen den Dnjepr-Bogen u. ueber die allgemeine Lage der Armee haelt. . .

10.15: Abflug OB mit Id zum vorgeschobenen Gef.Std. des AOK in Mironowka u. anschliessend zum **24 PzK**. . .

10.25: Ferngespraech Chef **24 PzK** / Ia AOK: Chef **24 PzK** teilt mit, dass nach Aussage des Chefs **8 Fl.Korps** die Luftwaffe nicht vor **13.00** Uhr starten koennen u. berichtet zur Lage, Feind aus Schtschuschinka hat noch nicht angegriffen, jedoch starkes feindl. Art.Feuer auf Abschnitt **10 PGD**. Auf Anfrage Chef **24 PzK**, wann das **48 PzK** den befohlenen Abschnitt uebernehme, erwidert Ia, dass dies der OB, der sich auf dem Flug nach Mironowka befinde, dort selbst entscheide. . .

11.05: VOL meldet, lt.Mitteilung des **8 Fl.Korps** ist Einsatz der Luftwaffe bei **24 PzK** noch nicht moeglich, da die Flugzeuge infolge schlechten Wetters (Bodennebel) auf ihren Plaetzen nicht starten koennen. . .

12.20: Meldung 24 PzK an OB auf vorgeschobenen Gef.Std.: Angriffsbeginn zur Bereinigung des Brueckenkopfes bei Grigorowka **12.50** Uhr.

12.30: Meldung 24 PzK an OB: Infolge starker Wolkenbildung Luftwaffenunterstuetzung fuer den Angriff in Frage gestellt. OB gibt Befehl, dass nur bei Luftwaffenunterstuetzung angegriffen wird. Wetter verschlechtert sich weiterhin. Angriff wird auf **29.9.[43]** verschoben. OB begibt sich zu weiterer Besprechung zum **24 PzK**. [Remainder unreadable.]

12.45: Fernschriffl. Meldung u. Stellungnahme AOK an H.Gr.Sued betr. Meldungen der SS „**DR**“ an Reichsfuehrer SS ueber die angeblich gesprengten 40 Panzer.⁵¹⁵

14.00: Mittagsorientierung der Korps: . . . **24 PzK:** Im Dnepr-Bogen nur geringe feindl. Angriffe. Gegner hat seine Art, auch auf dem diesseitigen Ufer verstaerkt. . . .

15.00: unterrichtete Chef 24 PzK Ia [AOK] ueber folgende Punkte:

- 1) **47 PzK** [sic]⁵¹⁶ uebernimmt um **16.00** Uhr.
- 2) OB hat entschieden, dass SS „**DR**“ dem **24 PzK** zugefuehrt wird wegen Lage westl. Rshischschew, wo Gegner Juschki genommen hat.
- 3) Angriff auf morgen auf jeden Fall, auch wenn die Luftwaffe nicht unterstuetzen kann.

16.20: Fernschriffl. Befehl AOK an **11 AK**, die dort eingesetzten beiden Abt. **W.R. 52** sofort dem **24 PzK** zuzufuehren.

⁵¹⁵ **Note:** Earlier entries had mentioned **30** tanks (e.g., **27.9.43, 16.00** hrs.).

⁵¹⁶ **Note:** This is certainly a reference to **48 PzK**!. See entry for **17.00** hrs. just below.

16.50: OB, der eben vom vorgeschobenen Gef.Std. zurueckgekommen ist, unterrichtet Ia H.Gr. ueber Absicht fuer morgen: Angriff wird *unter allen Umstaenden durchgefuehrt*. Wenn die Luftwaffe nicht unterstuetzen kann, wird wenigstens auf dem Westfluegel angegriffen zur Gewinnung von Grigorowka u. der Hoehe 244.6⁵¹⁷ noerdl. davon. Die schweren Waffen werden entsprechend umgruppiert.

17.00: meldet Chef **24 PzK**, dass das **48 PzK** bereits um **16.00** Uhr uebernommen hat. . .

17.35: Fernschriftl. Befehl AOK an **11 AK**, Pi.Btl. der Div. zu den *umfangreichen* Zerstoeraufgaben im Krementschug mit einsetzen.

17.40: Ferngespraech OB H.Gr. mit OB AOK: Auf die Frage des Feldmarschalls, wie stark Gegner Rshischschew u. NW davon geschaezt werde, erwidert OB [AOK?] auf etwa **2** Div. Die **34 ID** erhalte das letzte Rgt. zugefuehrt, das noch bei **3 PzK** war, **SS „DR“** muesste er dem **24 PzK** zur Verfuegung stellen, um den dort eingebrochenen Feind zu vernichten. . .

18.00: Fernschriftl. Befehl AOK an **48 [PzK]** u. **24 PzK**: der u.a. besagt:

- 1) Gen.Kdo. **48 PzK** uebernimmt am **28.9.[43]**, **16.00** Uhr den Befehl ueber **112 ID**, **20 PGD**, **7 PD**, **19 PD**, **72 ID**, Kdr.d. Nebeltruppe 1 u. dort eingesetzte Heeres-Art.
- 2) Mit Fuehrung des Angriffs gegen Dnjepr-Bogen wird **48 PzK** beauftragt. . .
- 3) Gen.Kdo. **24 PzK** beseitigt Feindeinbrueche beiderseits Rshischschew, **SS-Pz.Gren.Div.** „**DR**“ wird dazu ab sofort unterstellt.

18.05: meldet Ia **48 PzK**, dass sich der Gegner noerdl. Wel.Bukrin laufend verstaerkt.

18.15: meldet Ia 24 PzK: **SS „DR“** trifft mit Aufkl.Abt. in **2** Rgt.Gruppen im Laufe der heutigen Nacht im Raum [illegible] ein. Aufkl.Abt. wird gleich nach [Sikratschi?] zur Abriegelung des Feindeinbruches verlegt. **34 ID** baut eine neue HKL westl. u. suedl. [illegible]. . .

18.20: Ferngespraech OB mit K.G. **48 PzK**: OB unterrichtet K.G. **48 PzK** ueber die [Absicht?] fuer morgen. Der Feldmarschall sei der Ansicht, dass der Brueckenkopf *nicht mehr ganz gesaeubert werden koenne*. . . [not readable from this point forward.]⁵¹⁸

21.00: Ergaenzung aus der Tagesmeldung: . . .

⁵¹⁷ **Note:** Or is it **244.5**? War diary is inconsistent here.

⁵¹⁸ **Note:** For Manstein's operational perspective at this time see, Section **4.3.1**, "*Handakten GFM von Mansteins*," Sep 43.

Absicht fuer 29.9.43:

- a) Aufgabe des Brueckenkopfes Koleberda bis auf Gefechtsvorposten.
- b) Zuruecknahme des Brueckenkopfes Krementschug auf erweiterte Stadtrastellung.
- c) Beseitigung der Einbruchsstelle bei **57 ID**.
- d) *Angriff mit **begrenztem Ziel*** im Dnepr-Knie . . .

29.9.43:

Armee-Gef.Std. Alexandrija

6.00: Morgenmeldung: . . . **24 PzK:** Feindeinbruch auf Hoehe **2** km ostw. Schtschutschinka am Abend des **28.9.**[43] wurde abgeriegelt, feindl. Vorstoesse aus dem Ort nach S. u. SW abgewiesen. Im Abschnitt **34 ID** keine grossere Kampfstaetigkeit. Masse **SS „DR“** hat am **28.9.**[43] abends Raum um Mironowka erreicht. Voraus-Abt. der Division seit Tagesanbruch im Marsch Gegend Sikratschi.

Luftlage: Mittelmaessige feindl. Stoerfliegertaetigkeit.

6.55: meldet Ia **48 PzK**, dass der Angriff gegen Feind im Dnjepr-Bogen trotz *starken Bodennebels* 6.30 Uhr begonnen hat.

8.20: K.G. 48 PzK unterrichtet Chef ueber [illegible]: Angriff geht *gut vorwaerts*. **20 PGD** hat . . . [illegible] . . . **7 Pz Div** . . . **19 PD** ist mit Teilen . . . im fortschreitenden Angriff. Auf die Frage, ob der ganze Dnjepr-Bogen gesaebert werden soll, erwidert Chef, dass dies nicht moeglich sein werde, da die **19 PD** voraussichtlich heute Abend herausgeloeset werden muss. . .

8.35: Cheforientierung Chef **48 PzK** bringt dieselbe Lagemeldung wie K.G.: Chef betont,⁵¹⁹ man solle sich mit dem bescheiden, was man habe, u. das festhalten, wenn es nicht weitergehe. Chef **48 PzK** erklart, dass das Korps hoffe, noch weiter zu koennen. . .

11.30: Zwischenorientierung Ia 48 PzK: Angriff geht weiter *gut vorwaerts*. Grigorowka zum grossen Teil in eigener Hand. Gegen Nachmittag Nordteil von Mal.Bukrin [?]. Das Korps beabsichtigt weiter vorzustossen u. Luketiza [sp?] u. Hoehe westl. davon zu erreichen. Feindl. Angriffe gegen den Westfluegel des Dnjepr-Knies abgewiesen.

11.30: Fernschriftl. Meldung OB an H.Gr.Sued ueber Abflug Div.-Kdr. **SS „DR“** ins Fuehrer-Hauptquartier *ohne Abmeldung bei AOK*.⁵²⁰

14.00-14.30: Mittagsorientierung der Korps: . . . **48 PzK:** Von **10** bisher aufgetretenen Panzern wurden **8** abgeschossen. Es besteht der Eindruck, dass der

⁵¹⁹ **Note:** Who is speaking here? Chef **AOK 8**? May be that whenever reference in diary is simply to “Chef,” that means Chef **AOK 8**. As opposed to “Chef” + mention of his unit – in this case, “Chef **48 PzK**.” Same would, of course, hold for “Ia.”

⁵²⁰ **Note:** SS arrogance?!? This was SS-Gruppenfuehrer Krueger, I assume.

Gegner nicht soviel Panzer im Brueckenkopf hat. **24 PzK**: Gegner gelang es, den Brueckenkopf Schtschuschinka nach So zu erweitern. A.A. SS „DR“ im Vorgehen von Sikratschi Nord in Richtung Juschki. . .

15.25: Zwischenorientierung Ia 48 PzK: Angriff in gutem Fortschreiten, hat nahezu die Hoehen **198.4** u. **206.4** erreicht. Eigene Teile stehen vor dem Kammena-Wald haben Waldstueck **3** km westl. davon genommen u. den Wald NO Wel.Bukrin zum Teil. Hoehe **199.4** noerdl. Wel.Bukrin ist genommen. Gegner geht vor **7 PD** nach NO zurueck. [See text for more details.] . . . Erfolg des Tages *haenge vom Einsatz der Luftwaffe ab*. . .

15.55: Ia schildert Ia **8 Fl.Korps** Lage am Dnjepr-Bogen u. [bittet?] um Einsatz der Luftwaffe. Ia **8 Fl.Korps** erklart, dass die Kampfflieger u. [Stukas wegen?] Bodennebels auf ihren Absprungsplaetzen . . . [several illegible words] *nicht starten koennten*.⁵²¹

16.30: Nachmittagsorientierung Ia 48 PzK: Um Grigorowka-Mitte u. SO-Teil wird noch gekaempft. Lage sonst unveraendert. Feindl.Uebersetzverkehr wird durch Art. bekaempft.

16.55: teilt Chef 24 PzK an Ia mit: Feind erweitert schrittweise seinen Brueckenkopf Schtschuschinka nach S u. W. Widerstandskraft der **10 PGD** nicht sehr verlaesslich. Absteifung durch **1** Btl. u. **1** Battr. fuer **30.9.[43]** erbeten, um mit den Kraefen von SS „DR“ Brueckenkopf um Grebeni bereinigen zu koennen.

17.00: Vortrag Ic/Lw: Keine wesentliche Veraenderung gegenueber der ersten Meldung. Gegner schiebt sich weiterhin in kleinen Inf.- u. Fahrzeug-Gruppen an den Dnjepr heran.⁵²² . . .

17.45: Orientierung Chef 48 PzK: **112 ID** hat Grigorowka bis auf den SO-Teil genommen, wo sich der Gegner zaeh verteidigt. . . **20 PGD** ist mit Angriff gegen den Kammena-Wald *nicht mehr durchgekommen*. **7 PD** steht hart suedl. Hoehe **206.4**, die heute Abend noch genommen werden soll. **19 PD** steht mit rechter Rgt.Gruppe hart noerdl. des Bachabschnitts noerdl. des Waldes NO Wel.Bukrin. Absicht des Korps, Angriff morgen mit Schwerpunkt rechts fortzusetzen. Auf Frage Chef **48 PzK**, ob Armee mit dieser Absicht einverstanden ist, weist Ia auf die Notwendigkeit der Freimachung von Kraefen aus dem Brueckenkopf hin. [See text for more details.] Chef **48 PzK** weist abschliessend auf die Knappheit an Art. u. Werfer-Munition hin.

18.30: Ferngesprach OB mit K.G. **48 PzK**: Auf Frage OB nach Absicht des Korps fuer morgen, erwidert K.G.: Unter Zusammenfassung der Kraefte der **20 [PGD]** u. **7 PD** [Einnahme?] des Kammena-Waldes u. Vorstoss auf Hoehengelaende SO Sarubenzy, mit **19 PD** Vorstoss auf Hoehengelaende suedl. Monastyryok. Hierzu erklart OB, die **19 PD** muesse herausgezogen werden,

⁵²¹ **Note**: Thus, apparently, the attack has so far received no air support.

⁵²² **Note**: According to these *Luftwaffe* reports, appears that for days the Russians have been slowly, but methodically, moving more forces up into the Dnepr-Bend. Apparently, however, few Soviet tanks in bridgehead at this time.

beginnend heute Nacht. Auf Einwand K.G., dass das Korps dann nur die erreichte Linie halten koenne, erwidert OB, dass das Korps dies auch tun solle, er solle eine brauchbare HKL suchen u. diese verteidigen. Die **19 PD** wird bei **24 PzK** gebraucht, insbesondere die noch im Anmarsch befindlichen Werfer u. die **II./A.R. 67**. Entsprechender fernschriftl. Befehl folge noch.

18.45: Ferngespraech OB H.Gr. mit OB AOK: OB meldet dem Feldmarschall die Lage auf dem Nordfluegel u. die Absicht des **48 PzK**, der die Armee jedoch *leider nicht zustimmen kann*, da die **19 PD** zur Bereinigung des feindl. Brueckenkopfes beiderseits Rshischtschew herausgeloest werden muesse. Feldmarschall ist damit einverstanden. [See text.]

19.00: In fernmuendl. Ruecksprache mit K.G. **48 PzK** begruetet OB nochmals seine Absicht. K.G. bittet darum, dann die **19 PD** *behalten zu duerfen* u. an deren Stelle die **7 PD** herauszuloesen u. fragt, ob die herauszuloesende Div. sofort ganz herausgeloest werden muesse. OB erwidert, die Herausloesung der **7 PD** an Stelle der **19 PD** erfolge nach Entscheid. Die herauszuloesende Div. solle zunaechst wenigstens mit der Haelfte herausgeloest werden. . . K.G. weist noch auf die *gespannte Muni.-Lage* hin. . .

19.30: Fernschriftl. Befehl an 48 [PzK] u. 24 PzK, . . . [illegible] Kdr.d. Nebeltruppe I: Betr. Auftrag an **48 PzK** ueber Zufuehrung der **7 PD II./Werf.Rgt. 67** u. **Werf.Rgt. 52** an **24 PzK**. . .

20.10: meldet Ia 24 PzK: Lage unveraendert. Bereitstellung SS „DR“ SW Rshischtschew verlaeuft planmaessig.

21.00: trifft Befehl der H.Gr.Sued ein der besagt, dass nach Bereinigung der Lage im Raum beiderseits Rshischtschew folgende *neue Trennungslinie* zur **4 Pz Armee** beabsichtigt ist: Galaiki (4.) – Taraschtscha (8.) – Potok (4.) – Butschak (4.) – Pirjatin (4.).⁵²³ Bis zum Wirksamwerden dieser beabsichtigten Trennungslinie ist **4 Pz Armee** *verantwortlich fuer den Nahtschutz zur 8 Armee*.

21.00: Ergaenzung aus der Tagesmeldung: . . . Da Feind sich im Abschnitt des **48 PzK** laufend vom Ostufer des Dnjepr her in den bekannten Landekoeffen verstaerkt u. mot.Kraefte aus NO gegen den Dnjepr-Bogen heranfuehrt, ist mit Gegenangriff starker Feindkraefte am morgigen Tage zu rechnen. Bei dem heutigen Angriff gegen den Dnjeprbogen wurden **10** Feindpanzer abgeschossen.

Absicht fuer 30.9.43:

a) voellige Raeumung des Brueckenkopfes Krementschug, Besetzung der Dnjepr-Linie.

b) Versammlung **3 PD** im Raum Kanew.

⁵²³ **Note:** What do numbers signify?

c) Uebergang zur Abwehr im Dnjeprbogen unter Freimachung von Teilkraefte(n) zugunsten **24 PzK**.

d) Gegenangriff **34 ID** u. Teile SS „DR“ gegen Landekopf Juschki.

21.45: meldet K.G. 11 AK an OB: Bruckenkopf Kremenschug planmaessig geraeumt. [Bruecke?] gesprengt, Kremenschug zerstoert. Die Divisionen stehen abwehrbereit am Dnjepr. . .

22.05: Ferngespraech Chef 24 PzK / Chef Gen.St. AOK: Chef **24 PzK** fuehrt aus, er befuerchte, dass seine Meldung ueber die **10 PGD** heute Nachmittag mitbestimmend fuer den Befehl der Armee zur Einstellung des Angriffs beim **48 PzK** gewesen sei. Er haette damit sagen wollen, dass der Ersatz der **10 PGD** nicht stand haelt. [See text for rest of discussion.]

30.9.43:

Armee-Gef.Std. Alexandrija

6.00: Morgenmeldung: . . . **48 PzK:** Feindl. Vorstoesse in meist Kp.Staerke gegen **112 [ID]** u. **72 ID** wurden abgewiesen. Beiderseitiges Art.Stoerungsfeuer. Umgruppierung laeuft planmaessig. **24 PzK:** Maessiges feindl. Stoerungsfeuer auf Abschnitt **10 PGD**. Bei **34 ID** ruhiger Nachtverlauf. Eigene Art. bekaempfte die bekannten Uebersetzstellen des Feindes. SS „DR“ im Marsch in ihren Bereitstellungsraum.

Luftlage: Am **29.9.[43]** abends Angriff eines staerkeren Feindverbandes auf Kremenschug. Waehrend der Nacht maessige feindl. Stoerflieger-taetigkeit.

7.00: Cheforientierung Chef 24 PzK: SS „DR“ ist **6.50** Uhr beiderseits der Strasse, die von Rshischschew nach NW fuehrt, zum Angriff ohne Luftwaffenunterstuetzung angetreten. Luftwaffe steht einsatzbereit, kann aber wegen Hochnebels noch nicht fliegen. Mit Erfolg des Angriffs SS „DR“ wird gerechnet. **34 ID** bindet den Gegner durch oertl. Angriffe.

8.15: Cheforientierung Chef 3 PzK: brachte nichts Neues zur Morgenmeldung. **3 PD** befindet sich in der Umgruppierung. Gegner setzt laufend in dem Brueckenkopf bei **57 ID** ueber. Es sei zu hoffen, dass die **3 PD** morgen angriffsbereit ist.

8.25: Cheforientierung Chef 48 PzK: Saeuberungsaktion im Ost- u. SO-Teil Grigorowka durch **112 ID** laeuft seit heute Morgen. Aufkl.Abt. u. **1** Art.Abt. der **7 PD** sind bereits auf dem Marsch zu **24 PzK**. Die Truppe habe jetzt einen erfreulichen Angriffsschwung gezeigt, allein die **72 ID** habe **10** Panzer abgeschossen u. **200** Gefangene gemacht. Lage der derzeitigen HKL in li.Abschnitt des Dnjeprknies unguenstig. Die guenstigste Stellung wuerde verlaufen ueber **244.5 – 201.8 – Nordrand Wel.Bukrin – 142.9**. Doch widerstrebe es dem Korps, das bereits Erreichte wieder teilweise aufzugeben. . . [See text for additional details.]

8.35: Cheforientierung Chef 24 PzK: Angriff der SS „DR“ ist gegen schwachen Feindwiderstand bis zum Waldrand NW von Rshischtschew gekommen. Dem fortschreitenden Angriff schliesst sich ein Rgt. der **34 ID** an, um Juschki von Westen zu nehmen, sobald SS „DR“ Grebenei erreicht hat. Bei **10 PGD** Lage unverändert.

8.35: VOL meldet, Verbaende des **8 Fl.Korps** koennen nicht fliegen, da sie wegen Nebels aus ihren Startplaetzen nicht heraus kommen.

9.30: Abflug OB zum Besuch **48 [PzK]** u. **24 PzK**. . .

10.46: Zwischenorientierung Ia 24 PzK: Im Abschnitt der **10 PD** [sic]⁵²⁴ greift Gegner aus dem Raum Monastyrek / ostw. Schtschuschinka nach SW mit **1 Btl.** u. **5** Panzern nach Wegnahme von Hoehe **172.6** in Richtung **166.3** an. Auf **166.3** befinden sich Kraefte von SS „DR.“ Weitere Kraefte zur Abriegelung sind entsandt. SS „DR“ ist im Wald westl. Rshischtschew eingedrungen.

10.55: Zwischenorientierung Ia 48 PzK: Kampf im SO-Teil Grigorowka dauert noch an, rund **400 Feindtote** dort. Im Kamennawald feind. Bereitstellungen. Gegner setzt bei Ogorodok weiter ueber. Weitere Feindansammlungen suedl. Monastyrek. . .

11.20: Ferngesprach Ia H.Gr. / Chef Gen.St. AOK: Nach Ruecksprache betr. Freimachung der SS „T“ zum Einsatz bei **1 Pz Armee** faehrt Ia H.Gr. fort, die Lage auf dem Nordfluegel der **4 Pz Armee** *entwickle sich sehr krisenhaft*. Es bestehe die Gefahr, dass dieser Fluegel zerschlagen wird. Es sei daher erforderlich, moeglichst schnell einen moeglichst kampfkraeftigen Verband durch die **8 Armee** der **4 Pz Armee** zuzufuehren. Chef erklaert hierzu, man muesse sich restlos darueber klar sein, dass dann bei der **8 Armee** die feindl. Brueckenkoepfe nicht mehr bereinigt werden koennten. Man muesste zunaechst die **7 PD** zur **4 Pz Armee** in Marsch setzen, die heute Abend mit vordersten Teilen antreten koennte.

11.55: Ia weist im Anschluss an die Ia-Orientierung Ia H.Gr. auf die *gespannte Muni.-Lage* hin. . .

12.35: [Note: This entry concerns order from H.Gr.Sued for **8 Army** to send **2** „*schnelle Verbaende*“ to **4 Pz Army**, to help stabilize situation on latter's northern flank. **7 PD** is to be set in motion on evening of **30 Sep 43**; a second „battle worthy“ division is – „*sobald wie irgend moeglich*“ – also to be released from left wing of **8 Army** and sent to **4 Pz Army**.]

13.15: Ia gibt an Ia **48 PzK** die Weisung durch, **7 PD** beschleunigt zur **4 Pz Armee**, Raum Belgorodka SW Kiew in Marsch zu setzen.

14.00-14.30: . . . **48 PzK:** Gegner greift **10.20** Uhr aus Gegend **198.4**, Hoehe **244.5** u. N-Rand Kamennawald in Rgt.Staerke unterstuetzt durch Panzer nach Sueden an. Die Angriffe wurden unter Abschuss von **6** Panzern abgeschlagen. Angriffe gegen **7 PD** laufen Z.Zt. noch. **24 PzK:** Der aus Monastyrek nach

⁵²⁴ Note: **10 PGD!**

Sueden vorgestossene Gegner wurde von Sicherung der SS „DR“ auf **166.3** zum Stehen gebracht. **A.A.** [?] **7 PD** im Gegenstoss gegen diesen Feind. Angriff SS „DR“ im Wald festgelaufen. Erneuter Angriff [nach?] Umgruppierung der Art. wird vorbereitet. Brueckenkopf SO Staiki durch Teile der **34 ID** bereinigt.

14.15: Meldung O.Qu. zur Versorgungslage: Betriebsstoffversorgung ausreichend, jedoch Auffuellen der Bestaende bei der Truppe unmoeglich. Munitionslage: Saemtliche Bestaende an le.F.H. u. s.F.H. verausgabt, bisher nur ein Zug im Zulauf. Daher *Muni.-Lage sehr gespannt.*

15.15: trifft OB H.Gr.Sued, GFM v. Manstein, auf dem Gef.Std. des AOK zur Besprechung mit OB AOK ein. Bei der Besprechung waren ausserdem anwesend:

Chef. Gen.St. H.Gr.Sued, Gen.Lt. Busse,
Chef Gen.St. **8 Armee**, Gen.Major Dr. Speidel
Ia **8 Armee**, Oberst i.G. Estor.

OB orientiert ueber eigene u. Feindlage. Feldmarschall betont die Notwendigkeit, *schnelle Pz.-Verbaende* der **8 Armee** herauszuziehen, um die Einbruchsstellen sowohl bei **1 Pz Armee** als auch bei **4 Pz Armee** zu beseitigen. Die Lage dort draenge sehr, beide Nachbararmeen haetten jedoch keine Reserven mehr zur Verfuegung. [See text for many more details.]⁵²⁵ . . .

16.20: Nachmittagsorientierung Ia 48 PzK: Bereinigung von Grigorowka durch **112 ID** noch nicht abgeschlossen, da starkes Art.- u. Gr.Werfer.Feuer vom Ostufer das Vorgehen hemmt. Wiederholte Angriffe aus Kamennawald wurden abgewiesen. Angriffe gegen **7 PD** wurden abgewiesen, wiederholte Durchbruchversuche scheiterten. **9** Panzer wurden abgeschossen. **PzGrRgt 7** hat im Gegenstoss Gegend ostw. **206.4** erreicht. Vor **19 PD** ausser lebhaftem Gr.W.-Feuer auf re.Fluegel ruhiges Feindverhalten. **72 ID** wies feindl. Angriff ab. Feindart. hat sich verstaerkt auf der Ost- u. Nordseite des Dnjeprknies. . .

17.00: Nachmittagsorientierung Ia 24 PzK: Bei **10 PGD** Lage unveraendert. SS „DR“ ist nach erneutem Angriff auf den Wald NW Rshischtschew durchgestossen, Saeuberung des Waldes im Gange. Ueber Fortsetzung des Angriffs auf Grebeni wird noch entschieden. . .

17.40: meldet Ia **24 PzK**, dass SS „DR“ auf Grebeni angeteten ist, die Div. rechnet damit, heute Grebeni noch zu nehmen. **34 ID** hat den Auftrag, den Angriff mit allen Mitteln zu unterstuetzen.

18.25: meldet Chef **48 PzK**, dass saemtliche feindl. Angriffe am heutigen Tage abgewiesen, insgesamt **15** Panzer abgeschossen wurden.

18.35: fernmuendl. Ruecksprache Chef Gen.St. mit K.G. **8 Fl.Korps** ueber Lage u. Einsatz der Luftwaffe. Wegen schlechten Wetters im Absprung- u. Einsatz-

⁵²⁵ **Note:** See also, Section **4.3.1:** “*Handakten GFM v. Mansteins,*” Doc.# **49**.

raum konnten erst am Nachmittag einige Schlachtflieger eingesetzt werden. (Nordfluegel der Armee).

19.50: trifft Befehl der H.Gr.Sued ein. Danach hat **8 Armee** nach der **7 PD** einen weiteren schnellen Verband so fruehzeitig wie moeglich **Pz AOK 4** zuzufuehren. Hierzu ist **6 PD** durch die eintreffenden Teile der **389 ID** aus ihrem Abschnitt beschleunigt herauszuloesen. . .

20.30: Chef **24 PzK** meldet, eigener Angriff gegen Grebeni traf auf feindl. Gegenstoss, wodurch die eigenen Kraefte wieder in den Wald zurueckgeworfen wurden. Gegner hat ausserdem die voruebergehend durch Teile der **7 PD** gewonnene Hoehe **172.6** ostw. Rshischtschew wieder gewonnen. . .

21.00: Ergaenzung aus der Tagesmeldung: . . . Schwerpunkt der feindl. Operation scheint sich weiterhin gegen den Abschnitt noerdl. der Bahnlinie Kanew – Mironovka [sp?] zu richten. Nach vorliegenden Unterlagen sind nunmehr [im?] Brueckenkopf anzunehmen:

5 S.D.
3 S.Brig.
3 mech.Brig.
1 Pz.Brig.

Es ist damit zu rechnen, dass der Gegner versuchen wird, mit geballter Kraft den Sperriegel des **48 PzK** zur Gewinnung eines operativen Brueckenkopfes aufzubrechen. Die Kaempfe auf dem Sued- u. Westfluegel der Armee wurden fuehlbar beeintraehtigt durch den Mangel an I.F.H.Munition. Die Bestaende sind stark abgesunken, ausreichende Zufuhr ist z.Zt. nicht gewaehrleistet.

In den Kaempfen am **29./30.9.[43]** verlor der Feind am Dnjeprknie u.a. ueber:

2000 Tote
438 Gefangene
23 Panzer
5 Pak
78 Pz.Buechsen
53 s.M.G.
101 l.M.G.
334 M.P.
772 Gewehre.

Absicht fuer 1.10.43:

- a) -----
- b) -----
- c) Umgruppierung bei **48 PzK**: Herausloesung **7 PD**.
- d) Fortsetzung des Angriffs gegen Feind NW Rshischtschew.

1.10.43:

OB, **8 Armee**
Ia Nr. 4838/43 geh.

An die
General-Kommandos

Der Pionierwaffe [U.i.O.] wurden in den letzten Tagen Aufgaben groessten Ausmasses anvertraut. Trotz zahlenmaessiger Schwaechen u. ununterbrochener Hoechstbeanspruchung der Kraefte wurden alle Auftraege voll u. ganz ausgefuehrt. Pioniergeist ueberwand auch diesmal alle Schwierigkeiten! [U.i.O.]

Die Pioniere wurden zu folgenden Aufgaben eingesetzt:

Zerstoervorbereitung u. Zerstoerungen
Ausbau rueckw. Stellungen
Verstaerken der Bruecken, Strassenbau
Ausbau der Dnjeprstellung
Vorbereitung u. Durchfuehrung des Uferwechsels am Dnjepr.

Der letzte Auftrag war zweifellos der schwierigste. Wenn es trotzdem geglueckt ist, in **10** Tagen die **8 Armee** einschl. vieler Zivildienststellen, Einwohner- u. La-Trecks [?] reibungslos u. restlos ueber den Strom zu bringen,⁵²⁶ so hat das seinen Grund darin, dass alle Pioniere . . . in gleichem Masse von dem Ehrgeiz beseelt waren, das Werk gelingen zu lassen. . .

Ich danke Euch Pionieren u. spreche Euch meine volle Anerkennung aus!

[gez.]
Woehler
General der Infanterie

1.10.43:

OB, **8 Armee**
Ia Nr. 4837/43 geh.

Soldaten der **8 Armee!**

Der O.B. der H.Gr.Sued hat schriftlich u. muendlich Eure Kampfleistungen [?] mit besonderem Dank anerkannt. . .

Die Kriegsgeschichte wird dereinst die planmaessigen Absetzbewegungen der Truppen der **8 Armee** durch hohe Anerkennung wuerdigen.

[Note: Middle two paragraphs largely unreadable, although Woehler is clearly praising performance of troops, and I believe pointing out that they got back over

⁵²⁶ **Note:** Clearly, they were not much harassed by Soviet air power during the river cross-over.

the river having salvaged all their wpns/equipment, as well a large number of inoperable tanks.]

Euch aber, Soldaten der **8 Armee**, rufe ich zu:

„*Jetzt wird gehalten!*“

Ihr werdet den Befehl ausfuehren u. dafuer sorgen, dass der Dnjepr die HKL bleibt.

[gez.]
Woehler
General der Infanterie

* * * *

4.4: German Scorched Earth Policy

Background:

Note: For historical examples of the use of *scorched earth* throughout European history see, P. Carell, *Scorched Earth*, 331-33.

Note: For Manstein's rather self-exculpatory remarks on topic of „*scorched earth*“ see his memoirs, *Lost Victories*, 470-71)

Note: The German *scorched earth policy* harmed the people and lands across the retreat area – about **150 miles deep** on a front of almost **700 miles**. But it could have been much worse. As it was, the Russians quickly mobilized the survivors into the Army and replaced earlier losses. (W.V. Madej (ed.), *The Russo-German War*, 29)

Note: The Germans' actions [i.e., „pursuing a policy of *scorched earth*] handed the Soviet Union a *huge propaganda coup* that only fuelled the soldiers' thirst for revenge. Vatutin, cdr of *Voronezh Front* . . . exhorted his troops to press forward to the Dnepr w/ the battle cry: „*They are burning our bread, we must attack.*“ So it became a *desperate race to the river*. (M. Melvin, *Manstein*, 396; quoted in: Glantz & House, *When Titans Clashed*, 172)

Note: In documents prepared for his trial in **1949**,⁵²⁷ Manstein justified the *scorched earth* policy as follows:

Der Rueckmarsch in die Dnjeprstellung ist wohl eine der *schwierigsten Operationen* gewesen, die ueberhaupt in diesem Zeitraum auszufuehren waren. Die Armeen der H.Gr. mussten aus einer Front von **900 km** Breite auf nur **5** Staedte mit Bruecken zusammengezogen werden, scharf bedraengt von dem weit ueberlegenen Feind. [See text for Manstein's explanation of other challenges he faced w/ withdrawal to Dnepr.] . . . Es ist klar, dass in einer solchen Lage die *Zerstoerung* alles dessen, was dem Feind seine Operationen erleichtern konnte,

⁵²⁷ **Note:** According to the authors, source of this quotation is: “Unterlagen fuer Aussagen vor Gericht in Hamburg 1949,” 410, f.n. 66.

unerlaessliche militaerische Notwendigkeit war. Durch Wegfuehrung oder Zerstoeerung aller Vorraeete waren die Nachschubschwierigkeiten des Gegners zu steigern. Ebenso notwendig war es, ihm in seiner Bereitstellungszone die Deckungs- u. Unterkunftsmoeglichkeiten zu nehmen.

Als am **1 Okt [43]** die Rueckzugsbewegungen beendet waren, zeigte es sich, dass die Zerstoeerungen *entscheidend zum Gelingen des Rueckzuges beigetragen hatten*. Es war dem Gegner nicht moeglich, den Dnjepr sofort in breiter Front zu ueberqueren. Die H.Gr.Sued gewann so eine Atempause, um sich fuer die Verteidigung am Dnjepr einzurichten. (R. v. Manstein & T. Fuchs, *Manstein*, 177)

Note: After the war, generals, officers, and other ranks received hvy sentences in the Soviet Union [for the evacuation, destructive measures and scorched earth policies], some of them being condemned to death. Even GFM von Manstein was sentenced by a British military court in Hamburg in **1949**. Admittedly, on **17** points of the „scorched earth“ indictment, Manstein was acquitted because the *court acknowledged the military necessity of the measures*. There was only one point which the British court did not accept as a military necessity – the abduction of some of the civilian population. On that count, among others, Manstein was found guilty. The sentence of the British military court was subsequently reduced. (Carell, *Scorched Earth*, 331)

Note: To delay the Russian advance as much as possible in its final stage east of the Dnepr, so that the pursuit could not immediately be followed by a leap across the river, a zone of 12-25 miles east of the river was to be turned into a desert. Whatever could not be removed was to be totally destroyed – blown up, burnt down, devastated – every house, every bridge, every road, every path, every tree, and every barn. The enemy was to enter a wilderness, where he would find no place to lay down his head for a rest, nothing to eat or drink, nothing to give him shelter, and nothing to help him on. *Scorched earth*, for the first time this method was to be incorporated into the German strategic plan on a major scale. (For more details see, Carell, *Scorched Earth*, 329-31)⁵²⁸

Note: Along w/ scorched earth, the Germans were, basically, to *strip bear the regions from which they withdrew*. A special order by Goering, issued as Commissioner for the Four-Year Plan on Hitler's behalf on **7 Sep 43**, instructed army cdrs to carry off all stocks of foodstuffs and raw materials, all the livestock of collective and State farms, and the industrial and agricultural machines of armament works. Grain and oleaginous fruit, horses, cattle, sheep, and pigs, threshing machines and tractors, lathes and machine tools, as well as vehicles of every kind – all these were to be taken along to behind the Dnepr. And, finally, also the rolling stock of the railways by means of which this gigantic exodus was to be accomplished. Nothing but an empty countryside was to be left behind. (Carell, *Scorched Earth*, 329)⁵²⁹

Das Prinzip der „*Verbrannte Erde*“ war freilich keineswegs eine Erfindung der N.S. Kriegfuehrung. Die Neigung im Rueckzug befindlicher Armeen, planmaessig verwuestete Landschaften zu hinterlassen, ist in der Geschichte seit langem nachweisbar u. hat auch in der

⁵²⁸ **Note:** It should be noted, however, that, for many reasons, “scorched earth” could only be implemented to a limited extent. Carell discusses this issue at some length, including a great quote from General Nehring. See, pp 330-31.

⁵²⁹ **Note:** GFM Manstein himself gave orders that these measures should be limited to what was absolutely necessary from a military point of view. An Army Group South directive stipulated therefore that the population remaining behind must be left enough grain and livestock to tide them over until the next harvest. (330)

europaeischen Neuzeit – etwa waehrend des **30**-jaehrigen Krieges u. der Kriege Ludwigs XIV – immer wieder ihre Spuren hinterlassen. [Note: See text for excellent quote from Carl v. Clausewitz.] . . . Mithin verwundert nicht, dass es auch u. gerade russ. Zaren waren, die sich – wie vor allem Peter der Grosse gegenueber Karl XII, oder Alexander I gegenueber Napoleon – zur Abwehr fremder Eroberer der „Verbrannten Erde“ bedienten. Es war diese Kontinuitaet, in der Stalin sich sah, als er am **3 Jul 41**, zwei Wochen nach Beginn des dt. Angriffs, die Evakuierung oder Zerstoerung aller Gueter befahl, die dem Feind in den von ihm bedrohten Gebieten von Nutzen sein koennten. Diese sowj. Massnahmen des Sommers **1941** . . . stellten fuer den dt. Diktator einen willkommenen Praezedenzfall, als er sich noch im selben Jahr wegen der Winterkrise des Ostheeres zu ersten Rueckzugsbewegungen genoetigt sah. (For more details see, *DRZW*, Bd. 8, 256-57))

Note: For a discussion of the legal framework – or lack of it – for German scorched earth policies,⁵³⁰ based on analysis of Hague Convention of **1907** („*Haager Landkriegsordnung von 1907*“) see, *DRZW*, Bd. 8, 267-69.)

-- CruX: Es liegt auf der Hand, dass Bestimmungen [der Haager LKO] derart allgemeiner Natur im Einzelfall erhebliche Interpretationsspielraeume eroeffneten. . . Unzweideutig hingegen war das gemeinsame Ziel aller einschlaegigen Vorschriften: naemlich das *Ausmass von Zerstoerung u. Verwuestung auf das militaerisch **unvermeidliche Minimum** zu begrenzen.* (267)

Nichts spricht dafuer, dass die zum Rueckzug genoetigten Wehrmachtsverbaende oder ihre vorgesetzten Kommandobehoerden das Prinzip der „*Verbrannten Erde*“ *prinzipiell abgelehnt oder gar sabotiert haetten.* (*DRZW*, Bd. 8, 259)

--From a legal perspective, a perspective of human rights or laws of war, the German actions were at best highly questionable („hoechst fragwuerdigen Devastationspraxis“) (261)

-- Those who suffered to most, of course, were the civilian population: „Die Auspluenderung u. Ausbeutung, Evakuierung u. Verschleppung der Zivilbevoelkerung war integraler Bestandteil des Konzepts der „*Verbrannten Erde*.“ (262)

-- Immer wieder wurden Trecks von einigen zehntausenden Menschen in Richtung Westen in Marsch gesetzt, ohne das Personal abzustellen, das zu ihrer Fuehrung u. Bewachung, Versorgung u. Unterbringung erforderlich gewesen waere.⁵³¹ (264)

Die mit Beginn der grossen Rueckzuege der *Wehrmacht* aus Russland seit **1943** grossraeumig praktizierte Taktik der „*Verbrannte Erde*“ gehoerte zu denen fuer die deutsche Kriegfuehrung im Osten *charakteristischen Verhaltensformen*. Militaerische Notwendigkeit, professionell organisierte Devastation, individueller Zerstoerungsrausch u. politisch-ideologischer Vernichtungswille gingen dabei eine im nachhinein kaum mehr aufloesbare Symbiose ein. (*DRZW*, Bd. 8, 256)

Typische Reihenfolge der Aktionen waehrend des Rueckzugs: Nicht selten kam es waehrend kritischer Rueckzugsphasen zu einem staendigen Wechsel zwischen: a) naechtlichen Absetzbewegungen; b) hastigem Stellungsbau am Morgen; und, c) mehr oder minder systematischen

⁵³⁰ **Note:** In **1949** – in part, at least, for scorched earth policies – Manstein was sentenced by a British military court to **18** years imprisonment for war crimes in the USSR, but he served only **4** years. I.C.B. Dear (ed.), *The Oxford Guide to World War II*, 560.

⁵³¹ **Note:** In terms of the priorities of the retreating German troops, care of the withdrawing civilians was at the bottom of the list. Some German troops had a difficult time psychologically dealing w/ the suffering imposed on these civilians. (See, *DRZW*, Bd. 8, 264-65)

Zerstoerungen waehrend des Tages. Eine Beeintraehtigung von Belangen der eigenen Krieg-fuehrung konnte dabei nicht ausbleiben. Von der Wehrmacht selbst genutzte Nachrichten-verbindingen, Verkehrswege u. Unterkuenfte fielen der Vernichtung anheim. . . (See, *DRZW*, Bd. 8, 259)

Divisionsstaebe u. Gen.Komm. reagierten auf all diese Schwierigkeiten, indem sie die ihnen von oben zugehenden Zerstoerungsbefehle in einer den oertlichen Lageverhaeltnisse angepassten Weise umzusetzen versuchten. . . Z.B., Bisweilen wurde auch aus Sorge um den Erhalt von Winterunterkuenften fuer die eigene Truppe jedes Ausschlagen u. Zerstoeren von Ortschaften gruendaetzlich verboten. In anderen Faellen wurde statt des ueblichen Niederbrennens eine Zerlegung der Gebaeude befohlen, um auf diese Weise Baumaterial fuer Stellungen zu gewinnen. (*DRZW*, Bd. 8, 260)

Note: The so-called „Bueffelbewegung“, the German evacuation of the Rzhev salient by **9** and **4 Armies** in **Mar 43**, provides another example of a systematic scorched-earth policy. In *DRZW* it states: „Was folgte war eine flaechendeckende Zerstoerung der Infrastruktur im Bereich [der beiden Armeen]. (Details see, *DRZW*, Bd. 8, 257-58)

Note: Ein aehnliches Bild bot sich nach der Aufgabe des Orel-Bogens im **Jul 43**. . . Als Beleg fuer die Wirksamkeit der Massnahmen verbreitete die H.Gr.Mitte spaeter den Bericht eines britischen Reporters, der die Stadt nach ihrer Rueckeroberung durch die Rote Armee besuchen durfte: „Die Provinz Orel ist nur noch ein rauchender u. explodierender Truemmerhaufen [...] Orel [ist] nach dem Rueckzug einfach nicht mehr da.“ Feldpostbriefe deutscher Landser bestaetigen das Bild: Orel, so schrieb z.B. ein 30jaehriger Mannschaftsdienstgrad im **Aug 43** seiner Verlobten, sei „vollkommen dem Erdboden gleich [...] nun den Russen ueberlassen“ worden, die Bewohner „ins rueckwaertige Gebiet abgezogen.“⁵³² (For more details see, *DRZW*, Bd. 8, 258)

In his book, *Panzer Battles*, F.W. von Mellenthin tries to justify the German scorched earth policy:

As is well known the Russians make very limited use of supply columns, and their troops live *mainly on the country*. Their method is not new; it is essentially similar to that of the Mongols of Genghiz Khan, or the armies of Napoleon. The only means of slowing down armies of this kind is to *totally destroy everything that can be used to feed and house them*. In the autumn of 1943 the German Army deliberately adopted this policy. . .

We certainly did not relish the idea of destroying all food supplies and putting a zone of scorched earth between us and the pursuing Russians. But the existence of an entire army group was at stake. . .

Without implementation of this policy, Mellenthin avers, „there is no doubt in my mind that Army Group South would have been overwhelmed and lost for future operations.“ He then goes on to justify such measures by noting:

In any case the hardships we inflicted on the civil population of the Ukraine were trivial in comparison w/ those of the hundreds of thousands of civilians who were killed or maimed in Allied raids on German cities. Field Marshal von

⁵³² **Note:** Brief Kolbenhoff vom **10.8.1943**, zit. nach Latzel, *Deutsche Soldaten*, 155.

Manstein's conviction in 1949 for carrying out the scorched earth policy of the Supreme Command is therefore a glaring example of the age-old principle of *Vae victus*.

(For more details see, F.W. v. Mellenthin, *Panzer Battles*, 290))

Aug 43 [4 Pz Armee]: Das Oberkommander der **4 Pz Armee** (Hoth) hatte bereits Anfang **Aug 43** der Truppe befohlen, „jede Gelegenheit fuer den Abtrieb von Vieh auszunutzen,“ u. dieses „der Bevoelkerung gegebenenfalls mit Waffengewalt abzunehmen.“ Aehnliche Befehle ergingen im Bereich der H.Gr.Mitte. Dabei trat mit nahendem Winter das Bemuehen um eine hinreichende Bevorratung der eigenen Verbaende in den Vordergrund. Befehle zum zwangsweisen Aufkauf von Vieh u. zur Sicherstellung der von der Bevoelkerung zuvor eingebrachten Getreideernte fuer Zwecke der Truppe waren an der Tagesordnung. Hauptleidtragender der hier skizzierten Formen des Rueckzugs war die Zivilbevoelkerung. (*DRZW*, Bd. 8, 261)⁵³³

Aug 43 [296 ID]: Immer wieder sahen sich Div.-Kdr. veranlasst, konkrete Weisungen ueber den Ablauf der Zerstoeungsmassnahmen zu erteilen. So befahl der Kdr. der **296 ID** Anfang **Aug 43**: (See, text for this amazing order!). Die mit Weisungen dieser Art angestrebte „Vertiefung des Vernichtungsgedankens“ in der Truppe erwies sich freilich als ein zweischneidiges Schwert. Wie kaum anders zu erwarten, beguenstigte sie eine Verwilderung der Truppe u. fuehrte nicht selten gar zu einer Gefahrdung der eigenen taktischen oder operativen Absichten. Immer haeufiger sahen sich vorgesetzte Kommandobehoerden genoetigt, gegen ein „zum Brauchtum gewordene[s] Abbrennen“ einzuschreiten u. vor Vandalismus zu warnen.⁵³⁴ . . . „Auch wir,“ erinnerte sich spaeter ein anderer Kriegsteilnehmer,

zogen mit einigen Trupps durch die Doerfer u. schossen mit Leuchtpistolen Phosphorsaetze in die ausgetrockneten Strohdächer, die sofort in hellen Flammen standen. Auf diese Weise schafften wir es, in kurzer Zeit ganze Doerfer niederzubrennen, was uns damals von seiten der russen den Namen „Brandstifterdivision“ einbrachte.⁵³⁵

(For more details see, *DRZW*, Bd 8, 258-59)

17.9.43 [FPB]: Alarmierend war auch die wachsende Neigung der Truppe zum wilden Requirieren. Unter den Bedingungen eines vom Prinzip der „Verbrannten Erde“ geleiteten Rueckzuges wurde die ohnehin heikle Unterscheidung zwischen dem Gebot der Selbstversorgung u. dem Verbot der Pluenderung offenbar immer haeufiger hinaefellig. Berichtete ein schon aelterer Mannschaftsdienstgrad in einem Brief seiner Ehefrau:

Wir hatten eine Viehwagen mit, in dem befanden sich **4** Kuehe, **2** Kaelber, etliche Huehner, Kaninchen, usw. [...] Nun wirst Du fragen, wo wir das alles

⁵³³ **Note:** Authors then use Char'kov to provide detailed example of German plundering.

⁵³⁴ **Note:** Neben der Sorge um der Disziplin der Truppe spielten fuer die Fuehrung auch militaerisch-taktische Bedenken eine erhebliche Rolle. Als besonders gravierend erwies sich, dass die Vernichtungsaktionen eine Tarnung der eigenen Absichten erschwerten, oder gar unmoeglich machtn, signalisierten brennende Haeuser dem Gegner doch allzu leicht Zeitpunkt u. Richtung geplanter Rueckzugsbewegungen. So heisst es in einem Bericht der **56 ID** an das Generalkommando des **12 AK**: (See text for details, *DRZW*, Bd. 8, 259)

⁵³⁵ **Note:** Gemeint hier ist die **15 ID**.

herhaben. Ja, die Bevoelkerung ist auf dem Rueckzug vor dem Russen, u. da kann man *billig* kaufen.⁵³⁶

(Quoted in: *DRZW*, Bd. 8, 260; original source: K. Latzel, *Deutsche Soldaten – nationalsozialistischer Krieg?*, 144)

20.9.43: 16.00-18.00: wird den Korps durch Kurieroffz. Befehl der **8 Armee** . . . ueberbracht. . . Die Raeumung u. Zerstoerung einer **20 km** tiefen **Wuestenzone** feindwaerts des Dnjepr wird den Kampfkommandanten Kremenschug u. Tscherkassy uebertragen.⁵³⁷ (T-312, Roll 54, AOK 8: Ia, KTB Nr. 2, 1.9.-30.9.1943; see also, Section **4.3.2**)

21.9.43 [FPB]: Berichtete ein junger Infanterist in einem Brief an seine Ehefrau von seinen Eindruecken beim Rueckzug auf den Dnjepr:

Auf dem gegenueberliegenden Ufer des Flusses brennt alles bereits seit Tagen lichterloh, denn Du musst wissen, dass alle Staedte u. Doerfer in jenen Gebieten, die wir jetzt raeumen, in Brand gesteckt werden, auch das kleinste Haus im Dorf muss fallen. Alle grossen Gebaeude werden gesprengt. Der Russe soll *nichts als ein Truemmerfeld* vorfinden. Jede Unterbringungsmoeglichkeit fuer Truppen wird ihm genommen dadurch. Es ist also ein grausig schoenes Bild.⁵³⁸

(Quoted in: *DRZW*, Bd. 8, 258-59)

24.9.43 [FPB]: An diesem Tage berichtete ein 30-jaehriger Mannschaftsdienstgrade von einer Stadt, „an deren Rande wir liegen,“ u. die „in 5 Tagen keine mehr sein [wird].“

Der Russe wird nur noch Truemmer von gesprengten Haeusern u. Bruecken vorfinden [...] Der Verkehr auf der Rollbahn zeigt Bilder, die man nie vergessen kann. Menschen u. Tiere aus einem riesigen Gebiet, das dem Feinde ueberlassen wurde, stroemen alle nach Westen. Der Russe wird ein leeres oedes Land vorfinden. Jedes Dorf u. jede Huette geht in Flammen auf.⁵³⁹

(Quoted in: *DRZW*, Bd. 8, 258)

30.9.43: Mit einer Reihe von aufeinanderfolgenden Offensiven an der gesamten Ostfront gelang es den Soviets, bis Ende **Sep 43** die deutschen Verbaende zum Rueckzug auf die vorbereitete „*Panther-Stellung*“ zu zwingen, die im Bereich der H.Gr.Mitte von Witebsk in fast gerader Linie

⁵³⁶ **Note:** Brief Bauer vom **17.9.43**, zit. nach Latzel, *Deutsche Soldaten*, 144. Das Bemuehen um beschoenigende Formulierungen kann nicht verdecken, dass sich die Grenze zwischen Kaufen u. Stehlen laengst verwischt, spontanes Organisieren immer mehr “zum organisierten Raubzug” entwickelt hatte. . . Um der jedes militaerisch vertretbare Mass ueberschreitenden Zerstoerungswut der Truppe Herr zu werden, gingen einige Div.-Kdr. schliesslich dazu ueber, eigenmaechtigen Vandalismus mit der Einleitung von Kriegsgerichtsverfahren wegen Schaedigung der Kampf[kraft] zu bedrohen.” (260-61)

⁵³⁷ **Note:** Given that the three armies of Army Group South were pulling back into very narrow operational zones opposite their five river-crossing points – and given their manpower/mobility shortfalls – it does not seem possible that the entire far bank of the Dnepr, to a depth of **20 km**, could possibly have been exposed to this “scorched earth” policy. Appears more likely – and perhaps confirmed by this order? – that this policy was carried out most thoroughly, or only at all, in the German bridgehead sectors on the far bank of the Dnepr River.

⁵³⁸ **Note:** Brief Pretzel vom **21.9.1943**, zit. nach Latzel, *Deutsche Soldaten*, 155.

⁵³⁹ **Note:** Brief Kolbenhoff vom **24.9.43** zit. nach Latzel, *Deutsche Soldaten*, 155.

ueber Gomel zum Dnepr verlief. Smolensk u. Brjansk wurden aufgegeben. Das **12 AK** kam oestl. Mogilew zu liegen. Auch bei diesem Rueckzug wurde die Strategie der „verbrannten Erde“ angewandt; der arbeitsfaehige Teil der Bevoelkerung wurde verschleppt, das Vieh mitgetrieben, Nahrungsmittel wurden in grossem Umfang vernichtet. Hans Olte, schon in der neuen Stellung:

„Huehner, Schweine, Kaelber, Eier, Milch, alles ist da.“ Vieles wurde geschlachtet. „Besser wir haben es im Bauch als der Russe. Das sonstige Vieh wird in grossen Herden hinter den Dnjepr gebracht. Also haben wir auch nachher noch zu leben.“

(Brief Hans Olte, **1.10.43**, quoted in: K. Latzel, *Deutsche Soldaten – nationalsozialistischer Krieg?*, 74)

Oct 43/Jan 44 [Evakuierung/Verschleppung]: Im Bereich der H.Gr.Mitte war bis **Okt 43** ueber eine halbe Million Zivilisten planmaessig entwurzelt worden. Die H.Gr.Sued meldete allein fuer **Jan 44** die Zwangsevakuierung von **143.000** Personen. . . Alte u. Gebrechliche, Kranke u. Muetter mit Kleinkindern blieben, soweit sie sich den Evakuierungstrecks nicht freiwillig anschlossen, sich selbst ueberlassen oder wurden – wie im Befehlsbereich der **9 Armee** – als „ueberfluessige Esser“ auf das Gefechtsfeld „feind- oder banditenwaerts“ abgeschoben. Im wehr- u. arbeitsfaehigen Alter stehende Maenner – oftmals auch Frauen – wurden hingegen entweder zum Arbeitsdienst nach Deutschland verschickt oder aber in Lagern oder Arbeitskompanien zusammengefasst u. zu Tross- u. Schanzarbeiten herangezogen.⁵⁴⁰ (For more details see, *DRZW*, Bd. 8, 262-63)

20 PD [n.d.]: „Die Meldungen ueber unrechtmassiges Requirieren von Vieh u. Erfassung von Gemuese u. Kartoffeln durch Div.-Angehoerige ausserhalb der Div.-Grenze“ haetten, so hiess es auch bei der **20 Pz.-Div.**, „in letzter Zeit in unertraeglicher Form zugenommen.“ (Quoted in: *DRZW*, Bd. 8, 261)

Note: Hitler’s scorched earth policy has disappointing results. At end of **Sep 43**, Army Group Center reported that it had succeeded in evacuating no more than **20-30%** of the economic goods of the area. In the Army Group South zone, the failure was, if anything, greater. The economic staffs did not have the personnel to accomplish total destruction, and they lacked the equipment to remove more than a part of the useable goods. Large numbers of factories, power plants, railroads, and bridges were, in fact, destroyed, but many of them had never been fully restored after the Soviet retreat of **1941**. The people, influenced by Soviet propaganda promising that there would be no reprisals, sabotaged the evacuation to save their own possessions and to establish alibis that would be useful after the Germans departed. The only willing evacuees were the outright collaborators, etc. . . The armies and economic staffs organized caravans of civilians numbering altogether about **600,000** persons, or 1/10th of the population. They estimated later that about **280,000** of these eventually reached and crossed the Dnepr. In addition to **268,000** tons of grain and **488,000** cattle and horses taken across the river, the Germans destroyed **941,000** tons of grain and **13,000** cattle; but they left behind **1,656,233** tons of grain, much of it standing in the fields ready to be harvested, and **2,987,699** cattle and horses. (E.F. Ziemke, *Stalingrad to Berlin*, 171-72)

⁵⁴⁰ **Note:** Welches Ausmass [solche] Zwangsarbeit annehmen konnte, zeigt beispielhaft den Befehl der **56 ID** von **6.10.43**, der vorsah, dass zum Ausbau der “Panther-Stellung” die gesamte verfuegbare Zivilbevoelkerung im Alter von **12-55** Jahren taeglich **12**-stuendiger Akkordarbeit (piecework) verpflichtet werden sollte. (*DRZW*, Bd. 8, 263)

5.0: KIEV I – A) SOVIET CENTRAL FRONT’S CHERNOBYL’ – RADOMYSHL’ OFFENSIVE AND THE GERMAN COUNTER-MEASURES (1-8 OCT 43)⁵⁴¹ + B) SOVIET 13 & 60 ARMIES ADVANCE ALONG THE GORNOSTAIPOL AXIS & GERMAN COUNTER-MEASURES (9-17 OCT 43)

5.1: Background to entire scope of Soviet autumn offensives

Note: For total Soviet losses in their failed **Oct 43** offensives at Chernobyl – Gornostaipol – Liutezh – Bukrin see, D. Glantz, *Battle for the Dnepr*, 674)

Note: Both Stavka and OKW/OKH realized the importance of Kiev as a stepping stone to both southern Poland and the Carpathian Mountains and one of the Reich’s last allies, Hungary. (R. Kirchubel, *Hitler’s Panzer Armies*, 173)

Note: The Soviet Kiev offensive (1-24.10.43) is one of the „forgotten battles“ of the eastern front; according to Glantz, „historians have literally *erased from the historical record* the Kiev strategic offensive, a bitter struggle in **Oct 43** conducted by Voronezh Front and Central Front’s left wing to seize a strategic bridgehead in the Kiev region west of the Dnepr River. For three weeks during **Oct 43**, six Voronezh Front armies (**38, 60, 40, 3 Gds Tank, 27, 47**), in concert w/ two armies on the Central Front’s left wing (**13** and **60**), waged an intense and costly combat in the Chernobyl’ – Gornostaipol’ – Liutezh – Bukrin regions against Army Group South’s **4 Pz** and **8 Armies** to expand bridgehead seized in **Sep 43** and capture Kiev. All of the operations failed. . . (D. Glantz, *Myths and Realities*, 53)

Note: On **2.10.43**, the Russians, realizing that they had reached the line the Germans meant to hold [i.e., the Dnepr], *broke off the offensive* along the entire eastern front for a week while they regrouped and brought up fresh units. (E.F. Ziemke, *Stalingrad to Berlin*, 175)

Note: For a month [i.e., **Oct 43**] **4 Pz Army** has kept an uneasy balance along its front on both sides of Kiev. On its flanks, the Russians held two large bridgeheads, around the mouth of the Pripyat and below Kiev at Bukrin. In the first week of **Oct 43**, they had taken two smaller bridgeheads, one at Lutezh, **12** miles north of Kiev, and the other around Yasnogorodka, **25** miles north of the city. (D. Glantz, *The Battle for the Dnepr*, 569-70)

Note: During second half of **Oct 43**, the Belorussian (formerly Central) and 1 Ukrainian (formerly Voronezh) Fronts consolidated their footholds over the Dnepr, and the 2 and 3 Ukrainian (formerly Steppe and Southwestern) Fronts cleared *Wehrmacht* forces from the eastern bank of the Dnepr, captured the cities of Dnepropetrovsk – Zaporozh’e, and established bridgeheads on the river’s western bank. Meanwhile, 4 Ukrainian (formerly Southern) Front seized

⁵⁴¹ **Note:** Because I am still familiarizing myself w/ these operations, it is not always clear to me whether certain German attacks/movements in the area above Kiev (in area of Bukrin bridgehead ca. **100** km S of Kiev there is no issue) belong in Section **5.0** (Chernobyl – Radomyshl), or Section **6.0** (Lieutezh bridgehead) – particularly those German operations on the boundaries of **59 AK** and **13 AK** are confusing in this respect. However, I will eventually follow David’s accounts of the Soviet ops in these areas, which should resolve any problems. (**Note:** In late **Oct 43**, the left flank of **13 AK** was held by **217 ID** (front due north of Dymer, see *Lageost* map, **22.10.43**; also, W. Lange, *Korpsabteilung C*, 13).

Melitopol’ and the territory between the Dnepr River and approaches to the Crimea. (D. Glantz, *Myths and Realities*, 50)

Note: Oct 43 found Army Group South already involved in the *decisive struggle* for the Dnepr line. . . IAW the enemy order of battle which we had already identified at the end of Sep 43, *four main targets* of enemy pressure emerged in the Army Group area:

1) the Zaporozhye bridgehead, the removal of which the enemy apparently regarded as a prior necessity for continuing his offensive against the adjacent **6 Army** in the south;

2&3) the *two* Dnepr sectors in which the enemy had already succeeded in gaining a footing on southern bank (i.e., half way between Dnepropetrovsk & Kremenchug, on boundary between **8** and **1 Pz Armies**; and in the narrow loop in the Dnepr south of Pereyaslavl);

4) the northern wing of **4 Pz Army** *north of Kiev*.

(Manstein, *Lost Victories*, 477)

John Erickson:

For Stalin’s autumn offensives, the Soviet fronts in the southwest came out decked in new designations.⁵⁴²

Voronezh Front = 1st Ukrainian
Steppe Front = 2nd Ukrainian
Southwestern Front = 3rd Ukrainian
Southern Front = 4th Ukrainian

Vatutin’s 1st Ukrainian would mass its main force on the „Kiev axis“ and build up a strategic bridgehead there.

Koniev’s 2nd Ukrainian Front w/ Malinovskii’s 3rd Ukrainian Front was to destroy enemy forces on the Kirovgrad – Krivoi Rog axis, and build a second strategic bridgehead SW of Kremenchug . . .

Tolbukhin’s 4th Ukrainian Front would advance from the river Molochnaya to the lower reaches of the Dnepr . . .

Both Soviet and German commands *had their eyes fixed on the Kiev axis*, the northern wing of Army Group South; a collapse here would imperil the entire army group and sweep the Red Army forward to the approaches to Poland and the Carpathians. That line of march emerged in the Stavka directive (29.9.43) to Vatutin, whose Voronezh (1st Ukrainian) Front was to cooperate w/ the left wing of the Central (Belorussian) Front in driving on Kiev. . . Vatutin’s first operational plan proposed to launch the front shock group (**40**, **27**, and **3 Gds Tank Army**) from the Bukrin bridgehead to outflank Kiev from the SW and to cut the German escape route westward; a supporting attack would come from the Lyutezh bridgehead to the north of the city, w/ **38 Army** and **5 Gds Tank Corps** outflanking the city from the NW.

⁵⁴² **Note:** Source = J. Erickson, *The Road to Berlin*, 133.

The Stavka simultaneously issued revised instructions for the conduct of operations at the center of the front, on the sector running from Vitebsk to Gomel, where a three-sided assault would be launched on Army Group Center. . . Rokossovskii's (Central Front, soon to be Belorussian Front) new offensive, coming from the south, was aimed at Gomel – Bobruisk. . . He was then to move on Minsk, etc. From the east, Sokolovskii (Western Front) would drive on Orsha – Moghilev; in the north, Eremenko (Kalinin Front, soon redesignated 1st Baltic) would aim his offensive in the direction of Vitebsk. Eremenko had already in early **Oct 43** set his attacks in motion. . . The non-stop Soviet offensive was now running into its fourth month. . . For Soviet and German armies alike, the *Schwerpunkt* remained anchored in the southern wing. (*J. Erickson, The Road to Berlin*, 132-34)

* * * *

5.2: Background & Opening Moves to „Kiev I“

Note: The Russians were able to cross the Dnepr on a broad front opposite the northernmost corps of **4 Pz Army** after scoring a success against the right wing of the neighboring **2 Army** (Army Group Center). At this point, a danger emerged which *invariably lurks on the boundaries of two different spheres of command*. Just as before, the measures whereby the Army Group had intended to iron out the situation on the boundary w/ its northern neighbor could not be accomplished because **2 Army** had failed to carry out **OKH orders** to assemble and hand over forces for this purpose. Even after I had lodged a sharply worded protest w/ **OKH**, it was still unable to get its orders obeyed. Nevertheless, **4 Pz Army** did manage to **hold the ridge** some miles west of the Dnepr in the area of the two corps in action north of Kiev. (Manstein, *Lost Victories*, 480-81)

Sep 43 [12 PD]: Die deutschen Soldaten, Angehoerige zerschlagender Divisionen, hatten vielmehr ihre „stille“ Entscheidung mit dem Willen getroffen, die sich anbahnende Katastrophe zu verhindern. . . Es war eben eine „stille“ Entscheidung, die ihr Handeln bestimmte, denn die Uebermuedung, der Hunger, Abstumpfung u. immer wieder auftretende Gleichgueltigkeit mussten von ihnen ueberwunden werden, nicht auf Befehl von oben, sondern als *persoenliche Entscheidung*. Das war eine Sache, die weder aufgesetztes Heroentum noch lautstarke Propaganda vertrug. (A. John, *Kursk '43*, 184)

ab Mid-Sep 43 [2 PD]:⁵⁴³ Die Masse der **2 PD** erreichte den Versammlungsraum Tschernigoff [Chernigov] wegen der erwahnten Schwierigkeiten [i.e. Partisanen]⁵⁴⁴ nur vereinzelt u. in grossen Zeitabstaenden. . . Als die ersten Teile unserer Abteilung [i.e., **Pz-Jg.Abt. 38 (SF)**] Tschernigoff erreichten, kamen ihnen in wilder Flucht ungarische Truppen auf Panjewagen u. deutsche Polizei-Einheiten entgegen. Sie waren in dem bisher als rueckw. Operationsgebiet gewerteten T. u. Umgebung zur Sicherung eingesetzt gewesen. Saemtliche Bruecken ueber die Desna waren ohne Ruecksicht auf etwa noch zurueckflutende deutsche Truppen von diesen Leuten gesprengt worden. . . Da der Gegner zuegig nach Westen marschierte, blieb der Div. nichts anders uebrig, als nach Sueden abwehrend hinten dem Russen herzujagen, noerdl. von ihm den Dnjepr bei Ljubetsch zu ueberschreiten u. so zu versuchen, den Gegner zu ueberfluegeln. . . Bei Ljubetsch setzte die Div. u. mit ihr die Abteilung in den letzten Tagen **Sep 43** ueber den

⁵⁴³ **Note:** Most of this division (**2 PD**) fought w/ **56 PzK** on southern wing of Army Group Center in early **Oct 43** battles; other elements attached to **8 PD (59 AK of 4 Pz AOK)** on the northern wing of Army Group South.

⁵⁴⁴ **Note:** See, Section 4.1.4, “Chernigov-Poltava Operation.”

Dnjepr, SF u. Panzer auf Fahren, die Raeder-Kfz. auf einer von unseren Pionieren erstellten Kriegsbruecke. Das Uebersetzen wurde fast staendig von feindl. Fliegern gestoert, trotzdem gelang es den Truppenteilen der Div., das westl. Ufer ziemlich unversehrt zu erreichen. (F.J. Strauss, *Geschichte der 2. Panzer-Division*, 150-51)

17.-23.9.43 [5 PD]: Marsch u. Bereitstellung der **5 PD**⁵⁴⁵ in das „Nassen Dreieck“, das grosse Sumpfgelbiet NW der Einmuendung des Pripjet in den Dnepr. . .

17./18.9.43: In der Nacht vom **17./18 Sep 43**, wird die Div. ohne die *Panzergruppe Schanze*⁵⁴⁶ aus der HKL geloest u. im Raum Turowa (25 km SO Roslawl) versammelt. Es ist fast der gleiche Raum, in dem die Div. vor dem ersten Einsatz in Russland vor etwa **2 Jahren** gelegen hat.

19./20.9.43: Die *Panzergruppe Schanze* wird erst in der Nacht vom **19/20 Sep 43** herausgezogen. . . Das staendige Hin- u. Herwerfen der Div. von einem Brennpunkt zum anderen zeigt die *Schwaechen der H.Gr.Mitte* an Ende des Sommers **1943**. . .

Der Durchbruch des Russen bei Kiew, im Bereich der H.Gr.Sued, dehnt sich immer mehr nach Norden aus u. greift nun auch auf den Suedabschnitt der H.Gr.Mitte (**2 Armee**) ueber. Aktive russ. Verbaende drohen sich mit den starken Partisanenverbaenden im „Nassen Dreieck“ zu vereinen. Der erste Befehl fuer die Div. lautet daher: Erreicht ueber Gomel – Mosyr den Raum um Owrutsch, um dort der **4 Pz Armee** unterstellt zu werden.

Im Landmarsch erreichen die Raederteile den Raum westl. Retschiza. Durch fehlenden Betriebsstoff u. *unsagbar schlechte Wege* ab Gomel verzoergern sich die Maersche erheblich. Inzwischen aendert sich die grosse Lage grundlegend. Der Feind ueberschreitet den Dnjepr in Gegend der Pripjetmuendung.

20.-23.9.43: Auch die Eisenbahntransporte der Kettenteile laufen auf der eingleisigen Bahn sehr langsam. Die Verladung beginnt erst am **21 Sep 43** [see text for details] . . . Die Panzer des **Pz.Rgt. 31** koennen erst am **23 Sep 43** verladen, da sie beim **55 AK** noch einmal eingesetzt worden war. Am **20 Sep 43** uebernimmt Otl. [Olt?] v. Plato die Geschaeft des **Ia**. . .

21.9.43: Abends, am **21 Sep 43** erreicht die Marschgruppe C (Pz.Gr.Rgt. 13) den Raum westl. Retschiza. Dort bleibt alles erst einmal liegen. Es gibt kein Betriebsstoff. Hier bekommt die Div. den neuen Befehl: „Die Div. bleibt der **2 Armee** unterstellt, erreicht ueber Lojew den Raum von Bragin, um von dort den Dnjepr-Abschnitt von der Pripjetmuendung bis zur Eisenbahnbruecke ueber den Dnjepr an der Bahn Tschernigoff – Tschernobyl zu sichern. Aufklaerung ist nach Osten ueber den Dnjepr vorzutreiben.“

⁵⁴⁵ **Note:** From **11.-17.9.43**, **5 PD** is on the march and conducting relief attacks (under **55 AK**) SE of Roslawl along the Dessna. (A.D. v. Plato, *Geschichte der 5. Panzerdivision*, 292-95.)

⁵⁴⁶ **Note:** *Panzergruppe Schanze* ab **16.9.43** = **Pz.Gr.Rgt 14, PzRgt 31 (14 Pz.), 2./Pz.Jg. 53, II./A.R. 116**. Earlier in text (**13.9.43**), there is a reference to a *Panzerkampfgruppe Groth (2./31)*, also w/ **14** tanks. Most likely it is the same 14 tanks. (A.D. v. Plato, 292, 294)

Die Wege suedl. Retschiza sind unergruendlich, die Bruecken von Partisanen gesprengt. Die einzige verfuegbare Truppe ist die A.A. 5 u. das Pz.Gr.Rgt 13 ohne schwere Waffen unter Oberst Bronsart. Er erhaelt den Auftrag, mit je einer K.Gr. auf die Eisenbahnbruecke bzw. auf die Strassenbruecke ueber den Dnjepr westl. Tschernigoff vorzugehen. Aufklaerung soll durch die A.A. 5 in den ganzen Raum noerdl. des Pripjet bis zu seiner Einmuendung in den Dnjepr vorgetrieben werden.

Oberst v. Bronsart bildet 2 K.Gr., das I./13 unter Hptm. Drewes wird auf die Eisenbahnbruecke u. das II./13 unter Maj. Henrici – verstaerkt durch Teile der A.A. 5 u. des Pz.Pi.Btl. 89 –` ueber Perki – Kolyban – Gden – auf die Strassenbruecke angesetzt. Durch Pioniere verstaerkte Spaehtrupps sind voraus entsandt.

[**Note:** Marschbewegung der **5 PD** vom **18-23 Sep 43** geht aus dem Raum SO Rosslaw (Dessna) in den Raum suedl. Retschiza (ohne Gleiskettenteile u. schwer bewegl. Kfz, die auf dem Bahnhof Shumyachi verladen wurden). Marschweg: Rosslaw – Krischew – Slavgorod – Dovsk – Gomel – Retschiza. . . [For composition of the three march groups (A, B, C) see map, 297.]

23.9.43: Nachdem Betriebstoff eingetroffen ist, koennen die K.Gr. am **23 Sep 43**, um **2.00** Uhr, antreten. Um **3.50** Uhr trifft die Nachricht vom **AOK 2** ein, dass Tschernobyl noch von der **8 PD** gehalten wird. Spaehtrupps melden, dass Komarin, 7 km suedl. der Eisenbahnbruecke, von ca. **100** Russen besetzt ist. In Ermangelung von Artillerie erhaelt die **H.Flak.Abt. 288** den Befehl, alle einrollenden **8.8-cm-Geschuetze** u. die **2-cm-Batterie** zur Gruppe v. Bronsart in Marsch zu setzen. Um **7.45** Uhr ist das I./13 in Perki eingetroffen. Hptm. Drewes berichtet:

Gegen **12.00** Uhr erreiche ich mit meinem Btl. den Bahnuebergang bei Bereski. . . der Russe [hat] in meinem zugewiesenen Abschnitt den Dnjepr bereits mit **4** K.Gr. ueberschritten. Das **Feld-Erz.Btl. 7** steht noerdl. der Bruecke im Kampf. . . Mit der **2.** u. **3. Kp.** greife ich am Nachmittag die beiden Uebersetzstellen suedl. der Eisenbahn an. . . In Ermangelung schwerer Waffen, setze ich **12** mitge-fuehrte **28-cm Wurfkoerper** (Stuka zu Fuss) ein [see text, details here are fascinating! Effect of fire is great. His coys hurl Russians back across the Dnepr]. . .

In der Zwischenzeit hat die **1. Kp.** Stellung am Suedrand von Joltscha bezogen. . . Mit einbrechender Dunkelheit bauen wir unsere Stellungen aus. . .

Nach den Spaehtruppmeldungen u. aus der Lage der **8 PD** ergibt sich, dass der Gegner in der Gegend der Strassenbruecke schon mit staerken Kraeften uebersetzt ist. Die Spitze der K.Gr. Henrici stoest bei Gden bereits gegen **14.00** Uhr auf starken Feindwiderstand. . . Henrici baut eine Abwehrfront noerdl. Gden auf.

Der Div.-Gef.Std. verlegt am **23 Sep 43** nach Bragin; das **56 PzK** (Hossbach) uebernimmt die Fuehrung im „Nassen-Dreieck“. . . Vom BVTO Gomel kommt

die Hiobsbotschaft, dass die Eisenbahnlinie noerdl. Gomel von Partisanen gesprengt ist. Wann mit Eintreffen der Zuege zu rechnen ist, ist ungewiss. Die Kettenteile werden entweder in Rogatschew oder Slobin ausgeladen. . .

(A. D. von Plato, *Geschichte der 5. Panzerdivision*, 295-98)

19.-25.9.43: By **19 Sep 43**, Russian units began crossing the Dnepr where it meets the Pripiat River. This grew rapidly into a **15-mile** bulge between [Army Groups Center and South]. Hitler ordered both to eliminate it on **25 Sep 43**. The weakened German units made little progress against the reinforcements brought in by the Russians. (W.V. Madej (ed.), *The Russo-German War*, 28.)

20.-25.9.43 [Chernobyl Axis]: Elements of Soviet **13 Army** cross both Dnepr and Pripiat on **20-21 Sep 43** [see text for details]. Almost immediately, German **217 ID** – defending along the Pripiat and southward along the Dnepr – and **8 PD** – defending along the Dnepr north of the Pripiat – conduct local counterattacks. On **22 Sep 43**, however, Russians cross Dnepr in the Mnevo – Navozy sector and smash through German defenses. . . Germans launch two hvy counterattacks during ensuing week in effort to throw Red Army forces back across the Dnepr. First attack (**22./23.9.43**) carried out by **8 PD** and struck back at the center of **13 Army's** bridgehead by attacking along the Chernobyl – Chernigov road but *failed to make significant progress*. It then formed a hedgehog defense around Gden' on the road east of Chernobyl, where its defenses blocked a Soviet advance on the town from the east. Second attack (**25./26.9.43**) conducted by **5 PD** and struck **13 Army's** right flank from the north. The fighting is heavy and Soviets suffer terrible losses [see text]. Despite this, **13 Army** continued its westward drive, repelling **5 PDs** counterattacks on its right flank, while holding **8 PD** and **217 ID** at bay east of Chernobyl and along the Pripiat River. In army's center, the **15 RC** lunged westward past **8 PD's** right flank toward the Pripiat north of Chernobyl. Soviet troops link up w/ partisans west of river on **25 Sep 43**. The next day (**26.9.43**), they capture village of Karpilovka, north of Chernobyl, in cooperation w/ **3 partisan bdes**. While containing counterattacks of **5 PD**, other Russian forces advance on Chernobyl from north. This placed **8 PD**, still fighting east of the town, in jeopardy of being encircled. (D. Glantz, *The Battle for the Dnepr*, 575)⁵⁴⁷

21.9.43: Lead elements of Soviet **13 Army** forced their way across the Dnepr River west of Mnevo on **21 Sep 43**. The **4 Pz Army's** **217 ID** and **8 PD**, and **2 Army's** **5 PD** were defending this sector of the vaunted German „Eastern Wall.“ These forces were attempting to plug the extensive gap in the German strategic defenses that had been created by the precipitous advance of the Central Front's **13** and **60 Armies**. Although it was only weakly defended, the Dnepr River's **500-700** meter width still posed a significant obstacle to Soviet infantry and tanks. (D. Glantz, *The Battle for the Dnepr*, 574)

21.-30.9.43 [**8 PD**]:⁵⁴⁸ Anfang der Kampfhandlungen der **8 PD** im Abschnitt Tschernobyl:

21.9.43: Der Korpsbefehl⁵⁴⁹ – Abt. Ia Nr. **1776/43** geheim – vom **21 Sep 43**, **21.50** Uhr, brach folgenden Satz: „**8 PD** ohne Stab **Pz.Gr.Rgt. 28** bildet beschleunigt einen Brueckenkopf bei Tschernobyl ueber den Pripiat u. gewinnt

⁵⁴⁷ **Note:** In most entries of Glantz's *Battle for the Dnepr*, I simplify the Russian movements and concentrate on German.

⁵⁴⁸ **Note:** For details on withdrawal of **8 PD** from the Desna region to Chernobyl in **Sep 43** see, Section **2.4.2**, „**8 PD**.“

⁵⁴⁹ **Note:** **59 AK** (**4 Pz AOK**).

aus ihm heraus ihren Verteidigungsabschnitt zwischen Pripjatmuendung u. noerdlicher Korpsgrenze!“ . . .

22.9.43: Stab **8 PD** ging zwischen **5.00** u. **8.00** Uhr morgens am **22 Sep 43** nach Tschernobyl. Die beiden Pz.Gr.Rgter. hatten bis Mittag ihre Stellungen erreicht u. erweiterten den Brueckenkopf. Hier trafen am fruehen Nachmittag aus der Heimat die mit SPW ausgeruestete **3./Pz.Aufkl.Abt. 8** sowie das zur **217 ID** abgestellte **Pz.Pi.Btl. 59** ein.

23.9.43: An diesem Tage befanden sich Rgts.-Gruppen beider Pz.Gr.Rgter., **Pz.Aufkl.Abt. 8** u. **2** leichte Feldhaubitzz-Battr. im Brueckenkopf, der unter Einbeziehung von Paritschew erweitert worden war. Waehrend am **23 Sep 43** erste schwere Kaempfe im Brueckenkopf tobten, wobei sich das unuebersichtliche Duenengelaende hinderlich fuer die Verteidiger erwies, wurde in Tschernobyl eine Rundumverteidigung von Major Bovensmann, Kdr. **Pz.Jg.Abt. 43**, aufgebaut. . . Die Division fuehrte in der Nacht **Pz.Gr.Rgt. 2** (Obst.Lt. Buck) mit **3 Stugs** in den Brueckenkopf vor. [Note: In its attack on **23.9.43**, **8 PD** manages to make contact w/ **5 PD** 2 km west of Gden. Cdr. of **Pz.Gr.Rgt. 2** KIA on this day.⁵⁵⁰ See text for more details.] . . .

24.9.43: Am Nachmittag **24 Sep 43** ging es an keiner Stelle mehr weiter; die Sowjets waren staerker geworden u. draengten unsere Kampfgruppen auf die Ausgangsstellungen zurueck. Gen.Obst. Hoth, O.B. **4 Pz Armee**, gab der Div. noch in der Nacht den Befehl, das westl. Dnjepr-Ufer voellig vom Feind zu saeubern.

25.9.43: Trotz angespannter Lage gelang es dem **Pz.Gr.Rgt. 8**, am Morgen Gden endgueltig zu besetzen. Gen.Obst. Hoth . . . traf am Vormittag bei der Div. ein u. ueberzeugte sich persoendlich von der Lage der kaempfenden Truppe. Er bestand nach wie vor auf dem Angriff auf Teremzy. . . . Der Gegner verstaerkte sich nun von Stunde zu Stunde u. brachte die K.Gr. Major Bovensmann in arge Bedraengnis. Hier hatte die benachbarte **5 PD** alle Angriffe einstellen muessen, so dass die K.Gr. allein blieb.

Major v. Mitzlaff, der aus dem Heimaturlaub zurueckkehrte, schilderte seine ersten Eindruecke zum neuen Frontabschnitt bei Tschernobyl:

Das Flugzeug folgt zuerst der Eisenbahnlinie nach Bobruisk, um sich dann nach Sueden zu wenden. Der Pripjat wird bei Mosyr ueberquert u. schon am fruehen Nachmittag Korosten erreicht. Mit einer eleganten Kurve schweben wir ein. . . Ich stehe mit meinem Koffer recht verlassen auf dem weiten Flugfeld. Kein Mensch weiss, wie man am besten nach Owrutsch, ca. **60** km noerdl. von hier, gelangt. Auf dem Bahnhof finde ich eine Lokomotive, die mich bis zum naechsten Knotenpunkt mitnimmt. Dort steht gerade ein langer Zug mit Panzern, welche zur **8 PD** zurueckkehren. Die guten **Pz IV** haben waehrend des langen Rueckzuges ostw. des Dnjepr die Puste verloren u. sollen nun in

⁵⁵⁰ Note: **Pz.Gr.Rgt. 2** (*Kampfgruppe Buck*) was not organic to **8 PD**; rather, it was part of **2 PD** and was attached to **8 PD** in mid-Sep 43 (along w/ some artillery). See, Section **2.4.2**, entry for “K. Nevenkin, *Fire Brigades*,” under **2 PD**.

Owrutsch bei der Werkstattkompanie *neue Motoren* bekommen. . . Am naechsten Morgen wurde in Owrutsch ausgeladen. . .

26.9.43: Der Kampf an der Front wurde von Stunde zu Stunde schwerer. Der Div.Gef.Std. wurde am Morgen [**26.9.43**] von Tschernobyl nach Salesje verlegt. Da die Sowjets bereits seit dem fruhen Morgen ihre Angriffe fortsetzen, wurde der Brueckenkopf verkleinert, wobei Gden aufgegeben werden musste. Die Verbaende der **2** gegeneuberliegenden sowj. Schuetz.-Div. waren inzwischen bei Teremzy ueber den Dnjepr gegangen u. bedrohten von da die Flanke der Division. . .

27.9.43: An diesem Tage gelang es dem ueberlegenen Gegner, in die Naht der beiden auf dem Ostufer des Dnjepr stehenden K.Gr. einzubrechen. Hier hatte besonders **Pz.Gr.Rgt. 8** haerteste Kaempfe zu bestehen u. verlor bis Mittag die Verbindung zum Nachbarn. . . Die sowj. Truppen stiessen am Nachmittag gegen Paritschew vor, so dass sich die eigenen Verbaende beschleunigt nach Westen absetzen mussten. Zwei [**2**] abgesprengte Gruppen divisionsfremder Einheiten gelangten bis zum Abend in die eigene HKL zurueck. Am Abend war praktisch der Brueckenkopf eingedrueckt!

Das KTB der Div. berichtete:

Der Zustand der Truppe wird als bedenklich bezeichnet. Die Mehrzahl ist durch die harten Kaempfe in der Ortschaft, die meist im Nahkampf durchgefuehrt wurden, *moralisch u. koerperlich am Ende ihrer Leistungsfahigkeit*.

Die Div. gab um Mitternacht Befehl zur Raeumung des Brueckenkopfes, wobei zuerst die Geschuetze zurueckzubringen waren. **Pz.Gr.Rgt. 8** blieb bis zuletzt im Brueckenkopf u. musste hier seine Stellung halten, die ca. **5** km lang war. Obst.Lt. Neise konnte sich dann in der folgenden Nacht [**28.9.43?**] ueber den Pripjat nach Westen absetzen.

29.-30.9.43: Die **8 PD** stand in der Nacht zum letzten Septembertag mit **Pz.Gr. Rgt. 8** (rechts) u. [**Pz.Gr.Rgt.**] **28** (links) in u. bei Tschernobyl, dicht dahinter Masse des **Pz.Art.Rgt. 80**. **Pz.Aufkl.Abt. 8** befand sich als einziger Truppenteil suedl. des Ushflusses zum Schutz der rechten Flanke. Das **Pz.Art. Rgt. 80** hatte in den letzten Tagen selbst schwere Verluste an Menschen u. Waffen erlitten. Zu den Gefallenen dieser Tage gehoerte Major Jochimsen, Kdr. II.Abt. . . [See map on p 302.]

Seine ersten Eindruecke von Tschernobyl nach Aufgabe des Brueckenkopfes erlebte der gerade aus der Heimat eingetroffene Kdr. der **Pz.Aufkl.Abt. 8** so:⁵⁵¹

. . . Ich erfahre viele Einzelheiten von den zermuerbenden Kaempfen der letzten Wochen. Beide Pz.Gr.Rgter. zusammengelegt zu **2** Btl., die Pz.Aufkl.Abt. auch mehr oder minder schon eingegliedert. Die Truppe *furchtbar abgekaempft, uebermuedet u. wenig standfest*, grosser

⁵⁵¹ **Note:** Is this Maj. v. Mitzlaff? Confirm!

Mangel an Waffen, „alten“ Leuten u. Fahrzeugen. Keine Panzer mehr zur Unterstuetzung der Grenadiere. . .

Der Befehl der Div. fuer den letzten Septembertag lautete: „Halten eines engen Brueckenkopfes u. Verteidigung des westl. Pirpjat-Ufers.“

Doch dieser Tag [30.9.43] begann mit starkem feindl. Art.-Feuer, dem sich ein Angriff gegen Teile des **Pz.Gr.Rgts. 2** anschloss. Dann setzen am linken Div.-Fluegel sowj. Stosstrupps ueber den Fluss u. warfen erste Sicherungen zurueck. Kurz darauf erfolgte der Flussuebergang an 3 Stellen. Damit zeichnete sich die Umfassung von Tschernobyl von N u. S. ab. . . Der Durchbruch des Gegners weitete sich enorm aus. . . Das **Pz.Gr.Rgt. 8** bereitete am Nachmittag das Absetzen auf den Ush vor. . . Kurz darauf wurde das allgemeine Absetzen der Div. auf eine Brueckenkopfstellung am Ush vom Korps verlangt. . . Die Absetzbewegungen von Tschernobyl verliefen in der kommenden Nacht fast planmaessig. . . Mittlerweile [i.e., either late on 30.9.43, or early on 1.10.43, it appears] hatte das **Pz.Gr.Rgt. 8** bereits den Befehl erhalten, kampfstarke Stosstrupps auf Tschernobyl vorzutreiben, um der **2 PD** entgegenzukommen, die ueber Starosselje auf Tschernobyl im Anmarsch war, um die Stadt zurueckzuerobern. . . [See text for many more details.]

(W. Haupt, 8. *Panzer-Division*, 299-305)

21.-30.9.43 [Soviets seize bridgeheads]: Racing the Germans to the Dnepr were the Soviet Central, Voronezh and Steppe Fronts. The Red Army *won the race*, but only barely. Forward elements of Central Front's **13 Army** reached the Dnepr at Mnevo north of Kiev on **21 Sep 43**. Lacking hvy bridging equipment, battalion-size elements of the army crossed the river by improvised means and established a bridgehead on its western bank. By **23 Sep 43**, the bridgehead was **35 km deep** and included, as well, small footholds over the Pripiat' River. Fierce combat raged in the territory between the Dnepr & Pripiat' rivers between Lt.Gen. N.P. Pukhov's 13 Army and counterattacking German forces during the last week of **Sep 43**. Despite the desperate German resistance, by month's end Pukhov's forces had cleared the territory of German forces and seized two small bridgeheads across the Pripiat' River. The first, at Chernobyl', was **19 km wide** and **10 km deep**; the second, located north of where the Pripiat' flowed into the Dnepr, was **10 km wide** and **8 km deep**. To the south, Lt.Gen. I.D. Cherniakhovskiy's 60 Army and **7 Gds Mech Corps** seized a bridgehead **20 km wide** and **12 km deep** on the Dnepr River's western bank between the mouths of the Teterev and Pripiat' Rivers and another further south along the Dnepr near Iasnogorodka. (D. Glantz, *The Battle for the Dnepr*, 566)

ab 22.9.43: Bereits am **22 Sep 43** war es der Roten Armee gelungen, den Dnepr bei Chernobyl' zu ueberschreiten. Dieser Riss entstand genau an der Nahtstelle zur H.Gr.Mitte. Zwar gelang es der **4 Pz Armee**, Chernobyl' zurueckzuerobern, doch der Brueckenkopf blieb auf einer Breite von 60 u. einer Tiefe von 30 Kilometer bestehen. In diesem Bereich bildete sich im weitem Verlauf des Feldzuges eine gefaehrliche Luecke zwischen den beiden H.Gr. Nachdem jedoch am **14 Okt 43** *dieser Abschnitt der H.Gr.Mitte unterstellt worden war*, konnte sich das Oberkommando der H.Gr.Sued auf andere Brennpunkte der Front konzentrieren. (*DRZW*, Bd. 8, 370)

ab 24.9.43: During the last week of the month, Army Group South's retreat *degenerated into a race* w/ the Russians for possession of the right bank of the Dnepr. At the confluence of the Pripyat and the Dnepr, some of Rokossovskiy's troops [Central Front] had crossed as early as

19.9.43, and before the end of the month they had a bridgehead reaching **15** miles west along both sides of the Pripyat to Chernobyl. (Note: What follows in text is very detailed discussion of ingenious Soviet efforts to cross the Dnepr. For the details see, E.F. Ziemke, *Stalingrad to Berlin*, 170-71)

24.-30.9.43 [Gornostaipol Axis]: Soviet **60 Army** began its crossing ops on **24 Sep 43** along its entire front. However, the operations developed slowly due to the poor terrain and stiffening German resistance. **4 Pz Army** defended in **60 Army** sector, w/ **217 ID (59 AK)** in sector from south of Chernobyl to the mouth of the Teterev River; and w/ **183 ID** and **340 ID (13 AK)** from the Teterev south to Glebovka. After several days of hvy fighting, Soviet forces had seized **3** bridgeheads across Dnepr by **30 Sep 43**: a) in Okuninovo region, they seized a **15** km wide and **10** km deep bridgehead between mouths of Pripiat and Teterev Rivers at the junction of German **217 ID** and **183 ID**. The Germans *contained the penetration, but only barely*, by committing the **339 ID** and a mot. detachment from **291 ID** into the gap; b) in **60 Army** center, Soviets seize a smaller bridgehead (**12** km wide and **1-2** km deep) from Tolokun to Iasnogorodka, but were *contained by German 340 ID defenses*; c) finally, Red Army caputred a bridgehead (**8** by **3-4** km) east of Dymer on **60 Army's** right [sic]⁵⁵² flank, against elements of German **340 ID** and **208 ID**. Because Soviet formations on army's right flank [i.e., between Pripiat – Teterev Rivers] had achieved greatest success, on **1 Oct 43** Cherniakhovsky committed the **3 crack airborne divisions** of his **18 Gds RC** into this sector w/ orders to spearhead the army's advance on Kiev. . . (D. Glantz, *The Battle for the Dnepr*, 580)

24.-30.9.43 [H.Gr.Mitte]: Am aeußersten Suedfluegel [der H.Gr.Mitte] war es nur voruebergehend gelungen, die Verbindung mit dem Nordfluegel der H.Gr.Sued am Dnepr wiederherzustellen. Am **28.9.[43]** hatte die H.Gr.Mitte der **2 Armee** befohlen, unter Bildung einer starken Angriffsgruppe (**5.**, **2.** u. **12. PD**, moeglichst starken Teilen von Inf.Div. u. Heerestruppen) unter dem Gen.Kdo. **56 PzK** im Zusammenwirken mit der H.Gr.Sued den ueber den Dnepr vorgedrungenen Feind anzugreifen u. ueber den Fluss zurueckzuwerfen. Die Versammlung der Verbaende lief aber so langsam an, dass das **56 PzK** gegenueber den sich weit schneller verstaerkenden Russen nicht nur in die Verteidigung gedraengt wurde, sondern auch eine Ausweitung des feindl. Brueckenkopfes noerdl. der Pripyat-Muendung nicht verhindern konnte. Am **29.9.[43]** wurde ein geschlossener Angriff fuer den **2.10.[43]** in Aussicht gestellt, bis dahin versucht, das Vorgehen der Russen noerdl. der Bahnlinie Ovruch – Chernigov zu verzoegern. Noch einmal brachte die H.Gr.Mitte durch einen Befehl vom **30.9.[43]** draengend zum Ausdruck, dass das Schliessen der Luecke an der suedl. H.Gr.-Naht in kuerzester Frist erzwungen werden muesse. Vor allem kaeme es darauf an, durch sofortige Verbindungsaufnahme mit der **5. PD**⁵⁵³ noerdl. **4 Pz Armee** ein weiteres Feindvorgehen nach SW u. W. zu verhindern. Der eigentliche Angriff zum Verengen des feindl. Brueckenkopfes u. zum Herstellen einer zusaetzlichen u. kuerzeren Verbindung mit der H.Gr.Sued sei spaetestens am **4.10.[43]** zu fuehren. (R. Hofmann, MS **P-114b**, 17-18)

24.9.-2.10.43 [**5 PD**]: Fortsetzung der Gefechte der **5 PD** im „Nassen-Dreieck“ im Rahmen des **56 PzK**.⁵⁵⁴

⁵⁵² **Note:** This should be “left” flank!

⁵⁵³ **Note:** The number “5” appears to have been written in by hand, most likely traced over the typed text, which here is very feint. However, reference is more likely to **8 PD**. See entry below: “**3.-7.10.43: H.Gr.Mitte.**” Check maps!

⁵⁵⁴ **Note:** From this authoritative account, appears **5 PD** was fighting at this time w/o tanks – until it received **3** tanks from its tank repair workshop (**26.9.43**), while an additional **6** tanks were allotted the

[Note: During this period, **5 PD** has erected a thin defensive front NW of the confluence of the Pripyat – Dnepr Rivers, extending roughly along – and eventually north of – the railroad line to Chernigov; specifically, it ran E-W from N of the Joltscha-Eisenbahnbruecke, across Joltscha (on the Dnepr) – Alexandrowka - Kolyban to Simowischtsche (due N of Chernobyl; see maps, 299, 301]

24.9.43: An diesem Tage frueh greift Henrici Gden an u. kann mit der von Westen angreifenden **8 PD** die Verbindung herstellen. Am Fruehnachmittag dringt ueberraschend der Russe im Ruecken der K.Gr. Heinrici . . . Hiergegen wird ein Teil des neu unterstellten **Pol.Rgt. 33** (teilmot.) von Norden eingesetzt. Heinrici greift von Sueden an. Am Abend ist das Dorf u. die wichtige Versorgungsstrasse wieder in eigener Hand.

Das am **24 Sep 43** eintreffende **II./14** wird am Eisenbahneuebergang Kolyban zur Sicherung eingesetzt. Bei der K.Gr. Drewes ist es im A. ruhig. Ein Teil des **Pol.Rgt. 33** wird ihr mit den Geschuetzen der **H.Fla.Abt. 288** unterstellt. Damit kann eine *durchgehende Sperrlinie* von Alexandrowka ueber Joltscha-Eisenbahnbruecke u. noerdl. aufgebaut werden. . .

25.9.43: An diesem Tage frueh sichern Teile des **Pol.Rgt. 33** Tschikalowitschi, das **II./13** steht im unuebersichtlichen Sumpfwald SW „T.“ u. versucht die Verbindung zur **8 PD** zu halten. Im Laufe des Vormittags werden die Teile des **Pol.Rgt. 33** durch ueberlegenen Feind wieder aus „T.“ herausgeworfen. Zum Gegenstoss muss am Nachmittag das **II./14** unter Hptm. Kraus aus Kolyban angesetzt werden. [Attack fails, see text.] Die Gruppe Henrici bildet nunmehr eine *sehr duenne Sicherungslinie*, etwa entlang der Eisenbahn von der Eisenbahnbruecke **4** km westl. Kolyban – **1** km suedl. Kolyban – westl. Samostok. Hier schliesst sich die Gruppe Drewes an, die am Tage mehrfach bei Joltscha u. noerdl. der Eisenbahn angegriffen wird. Am Abend bricht der Gegner westl. Samostok in die Linie ein. Die Fluegel beider Gruppen werden an die Bahn zurueckgebogen. Kraefte, die Luecke zu schliessen, stehen nicht mehr zur Verfuegung.

Die **8 PD** hat am **25 Sep 43** Gden aufgegeben, da der Feind ueberraschend Kaprilowka (**10** km NW Tschernobyl) am Westufer des Pripjet genommen hat. Nach Verkleinerung des Brueckenkopfes kann die **8 PD** Kaprilowka wieder nehmen. Aber die Verbindung zwischen **5 PD** u. **8 PD** ist endgueltig verlorengegangen. . .

Div.-Gef.Std. verlegt nach Ssawitschi.

26.9.43: An diesem Tage meldet das **I./13**, dass der Feind weiter suedl. den Dnjepr verstaerkt ueberschreitet u. nach Westen vorgeht. . . Der Schwerpunkt liegt auf dem offenen Westfluegel bei Simowischtsche u. bei Kaporinka. Das Korps befiehlt *eindringlich*, zu verhindern, dass der Gegner ueber die Bahn nach Norden vorgeht. Es wird auf die Laenge der Front (**40** km) u. die *sehr duenne Besetzung ohne schwere Waffen* hingewiesen. Das Korps orientiert, dass die

division from **12 PD (27.9.43)**. Division apparently also w/o most of its hvy wpns (*Kettenteile*), which were stuck in rail traffic south of Rogatschew.

12 PD im Eintreffen ist u. am **27 Sep 43** den Westabschnitt der Div. uebernehmen soll.

Am Vormittag treffen **3 Panzer** des **Pz.Rgt. 31** ein, die aus der Panzerwerkstatt der Kp. kommen. Ausserdem werden **6 Panzer** der **12 PD** fuer den Nachmittag versprochen. Die Masse der Kettenteile liegen hoffnungslos auf dem Wege von Rogatschew nach Sueden fest, denn hier rollen nun auch die **2 PD** u. **12 PD** heran. [Note: In evening, Russians take Bereski and push into Possudowo, from which they are ejected in a counterthrust.] Der Westteil des Abschnitts mit . . . wird vom Stab **Pz.Gr.Rgt. 14** uebernommen. Das **II./13** [Gr. Henrici?] wird der **8 PD** unterstellt.

27.9.43: An diesem Tage setzt der Russe weiterhin mit starken Kraeften suedl. der Eisenbahnbruecke ueber u. bildet auch **4 km** noerdl. der Bruecke einen Brueckenkopf, den er laufend verstaerkt. Possudowo geht erneut verloren. Am Nachmittag greift der Russe die eben eingetroffene **Panzereinsatzkompanie** (gebildet aus abgeschossenen Panzerbesatzungen fuer den *infanteristischen* Einsatz) an u. kann einen **3 km** tiefen Einbruch noerdl. der Bahnlinie bei Ljady erzielen. Gluecklicherweise treffen gerade die versprochenen **6 Panzer** der **12 PD** ein, von denen **2** zum **Pz.Gr.Rgt. 14** u. **4** zum **Pz.Gr.Rgt. 13** treten. Hptm. Drewes berichtet:

In den Nachmittagsstunden hatte ich mir eine *bewegliche Reserve* gebildet. . . Diese zog ich in den Abendstunden des **27 Sep 43** bei Ljady zusammen, um das Loch dort zu schliessen. Zu dieser Reserve treten die **4 Panzer** der **12 PD**. Es daemert schon, als wir aufgesessen auf den Panzern im Schutze des Kusselgelaendes antreten. Im Vorstoss nach Westen werfen wir den Gegner aus dem Dorf ueber die Bahn zurueck. Schnell wird die HKL mit der **Panzereinsatzkompanie** wieder aufgebaut. Auch auf meinem Nordfluegel ist die Lage kritisch geworden. . . [See text for more details.]

Hptm. Drewes bekommt fuer diesen Einsatz, ebenso wie Otl. v. Bronsart, das Ritterkreuz.

Das **Feld.Erz.Btl. 7** hat sich in den Tagen des Kampfes im Verband der Div. vortrefflich bewaehrt. Sein Kdr. faellt am **27 Sep 43**.

Am **27 Sep 43** abends uebernimmt die **12 PD** den Abschnitt bis Possudowo, da noch keine namhafte Kraefte der Div. eingetroffen sind, bleiben die Teile der **5 PD** dort eingesetzt.

28.-30.9.43: Der Ort Koporinka wechselt bis **28 Sep 43** abends mehrfach den Besitzer. Mit Beginn der Absetzbewegung am **29 Sep 43**, **1.00** Uhr, geht das Dorf wieder verloren. . . Da die am **29 Sep 43** bezogene HKL sehr unguenstig durch den Sumpfwald am Ostufer der Braginka verlaeuft, genehmigt das Korps eine weitere Zuruecknahme auf die Hoehen westl. des Baches am **30 Sep 43**. In den naechsten Tagen greift der Russe noch mehrfach auf dem Damm bei Tschernewo an, dann *stellt er seine Angriffe ein*. Es folgen *verhaeltnismaessig ruhige Wochen*, die zum Ausbau der Stellung ausgenutzt werden. Ab **29 Sep 43** treffen die Kettenteile ein. . .

Verluste 23-30 Sep 43: 1/13 gefallen,⁵⁵⁵ 2/75 verwundet, 39 vermisst, 42 krank. (Die Vermissten sind haeufig auf den unsicheren Wegen hinter der Front von Partisanen gefangen.)⁵⁵⁶

2.10.43: Nach dem Heranfuehren der schweren Waffen greift das I./Pz.Gr. Rgt. 14 – unterstuetzt von 9 Panzern u. der 9./14 – am **2 Okt 43**, um **13.00** Uhr, ueber den Bahndamm hinaus das beherrschende Dorf Kolyban an. . . Nach dem guten Anfangserfolg muss sich die Angriffsgruppe jedoch wieder auf den Bahndamm zurueckziehen, da es an Panzergrenadieren fehlt, um den im Ruecken des Stosskeils angreifenden Russen waehrend der Dunkelheit abwehren zu koennen. Am Ende der Kaempfe sind noch 10 Pz IV lang einsatzbereit. . .

(A. D. von Plato, *Geschichte der 5. Panzerdivision*, 298-302)

25.9.43: Hitler worried most about the bridgehead at the mouth of the Pripyat. On **25 Sep 43**, he ordered Army Groups Center and South to eliminate it immediately, but that was not easily done. While the two army groups sent the few, nearly exhausted, divisions they could spare probing into the swamps that fringed the rivers, the Russians, determined not to be dislodged, moved in fresh, well-rested troops. (E.F. Ziemke, *Stalingrad to Berlin*, 171)

25.9.-1.10.43: Soviet **13 Army** solidified its positions in the Chernobyl bridgehead between **26-30 Sep 43** and prepared to participate in advance on Kiev. On its right flank, Soviet **61 Army** also crossed Dnepr and forced **5 PD** to withdraw northward from Staraia Iolcha. . . [Meanwhile] Soviet troops captured Gden late on **25 Sep 43**, forcing **8 PD** to withdraw westward. The next day (**26.9.43**), two Soviet divisions reach Parishchev, **5 km** east of Chernobyl, where **8 PD** has erected new defenses. In two days of hvy fighting, **8 PD** is forced to withdraw to a new defensive line, protecting bridges over the Pripiat at Chernobyl and Ianovka to the south. . . On **1 Oct 43**, Soviet forces which had crossed the Pripiat to the north, enveloped Chernobyl from the west, captured Korogod and, in conjunction w/ another Soviet attack from the east, forced **8 PD** to abandon the town. The, by beginning of **Oct 43**, Soviet **13 Army** had „wedged deeply into the [German] defenses along the Chernobyl axis. . .“ (See text for more details, D. Glantz, *The Battle for the Dnepr*, 576)

ab 27.9.43: Seit dem **27 Sep 43** versuchte die **2 Armee** vergebens, ausreichende Kraefte zusammenzubringen, um durch einen Angriff nach Sueden im Winkel zwischen Pripiet – Dnjepr, der sich zunehmend mit russ. Kraeften fuellte, die Verbindung mit der H.Gr.Sued wiederherzustellen. Das spaerliche u. daher enorm ueberlastete Eisenbahnnetz, dessen geringe Leistungsfahigkeit im Gebiet der Pripietsuempfe durch hartnaeckige Partisanentaetigkeit weiter herabgesetzt wurde, reichte kaum aus, der Armee den erforderlichen Nachschub heranzufuehren. Der Antransport der zur Verfuegung gestellten Kraefte vollzog sich in einem Schneckentempo, das die Nerven der Fuehrung bis zur ZerreiSSprobe spannte u. dazu zwang, den mit jedem Tage schwerer werdenden Angriff von einem Tag zum anderen zu verschieben. (K. v. Tippelskirch, *Geschichte des Zweiten Weltkrieges*, 390-91)

⁵⁵⁵ **Note:** 1/13 can only signify = 1 Offz. / 13 Uffz. + Mannsch.

⁵⁵⁶ **Note:** And after being captured by the partisans they no doubt faced torture and a horrific death.

ab 28.9.43 [291 ID]:⁵⁵⁷ Der Russe hatte bereits an mehreren Stellen den Dnjepr ueberschritten, u. die Elch-Div. musste als kampfkraeftiger Verband sofort heran. In Eilmaerschen ging es nach Norden, wo der Feind bei Jasnogorodka bereits einen Brueckenkopf gebildet hatte u. wieder geworfen werden sollte. . . Gen.Lt. Goeritz fuhr voraus u. liess sich auf der Beobachtungsstelle eines Btls. in den Kampfabschnitt einweisen. Das Bild, das sich ihm dort bot, war bezeichnend fuer die Gesamtlage an der sogenannten Dnjepr-Stellung. Die Russen wateten, bis an die Brust im Wasser, mit Panjewagen durch den in dieser Jahreszeit ganz seichten Fluss, ohne dass die unaufhoerlich fliessende Bewegung ernsthaft beunruhigt oder behindert wurde. Jasnogorodka war bereits in russ. Hand u. die dort stehenden Sicherungen der **340 ID** waren nicht in der Lage gewesen, die Festigung des Brueckenkopfes zu verhindern. Doch auch der Einsatz an dieser Stelle bestand nur wenige Stunden u. lediglich in der Plannung der Div.-Fuehrung. Schon traf ein neuer Befehl ein, noch ehe die ersten „Elche“ heran waren. Die marschierenden Btl. u. Abt. wurden gar nicht mehr angehalten, sondern in beschleunigtem Tempo weiter nach Norden geleitet,⁵⁵⁸ da die Div. fuer einen sofortigen Gegenangriff an einer noch sehr viel groesseren u. gefaehrlicheren Einbruchsstelle suedl. der Pripjet-Muendung vorgesehen war. Die Russen waren in breiter Front ueber den Dnjepr gegangen, waren zwischen dem Pripjat u. dem Dorf Gubin bis etwa Nowoselki – Jllowniza u. suedl. davon durchgebrochen u. konnten von der dort stehenden **217 ID** nicht mehr aufgehalten werden. Die Naht zwischen H.Gr.Sued u. Mitte war aufgerissen. (W. Conze, *Geschichte der 291. Infanterie-Division*, 54)

27.-30.9.43 [12 PD]: Waehrend der Truppe . . . nimmt die Div.Fuehrung bereits vom **56 PzK** einen neuen Einsatzbefehl entgegen u. muss daraufhin kurzfristig Abmarschbereitschaft anordnen. Im Div. Befehl Nr. 79 vom **27 Sep 43** heisst es dann zur Einfuehrung in die neue Lage:

Feind setzt suedl. der Eisenbahn auf eine Breite von **30 km** an **7 Stellen** Kraefte ueber den Dnjepr. Er befindet sich mit der Masse der Infanterie von **3**, wahrscheinlich sogar **4 Divisionen** in dem „nassen Dreieck“ zwischen Dnjepr, Eisenbahn u. Pripjet u. ist bestrebt, den Brueckenkopf nach N u. W zu erweitern. . . . Der gesamte Einsatz- u. Unterkunftsraum ist bandengefaehrdet. **12 PD** uebernimmt am **27 Sep 43** den Befehl im Abschnitt westl. des Braginka-Flusses, loest saemtliche Teile der **5 PD** heraus u. klaert nach W u. SW bis zum Pripjet auf.

Das zukuenftige Einsatzgebiet liegt in der Luftlinie etwa **60 km** suedl. des augenblickliches U-Raumes u. ebesno weit westl. von Tschernigow. Um es zu erreichen, benoetigt das **Pz.Gr. Rgt. 5 36** Stunden! Die Wege sind sandig u. derartig ausgefahren, dass kein fluessiger Marsch zustandekommen kann. Erst am **28 Sep 43** kann das **Kampf-Btl. 5** die vorgesehene Sicherungsline an der Bahnlinie Tschernigow – Owrutsch beziehen.⁵⁵⁹ . . . Rechter Nachbar sind Aufklaerungskraefte der **Pz.A.A. 12** u. Pioniere, links steht das **Btl. Witte** vom **Pz.Gr.Rgt. 25** in der Sicherungsline. Alles zusammen bildet wieder einmal die „K.Gr. Kahler.“ . . . die letzten Septembertagen verlaufen ausgesprochen ruhig. . . Im uebrigen ist das Wetter so regnerisch, dass niemand ohne zwingende Grunde seine Unterkunft verlassen moechte. (G. Lubs, *IR 5*, 598-99)

⁵⁵⁷ **Note:** The **291 ID** had taken part in defending the Kiev bridgehead in late **Sep 43**, until it was pulled out of the bridgehead on **28 Sep 43**.

⁵⁵⁸ **Note:** According to *Lageost Karte* for **30.9.43**, lead elements of **291 ID** were already north of the Teterew on this day.

⁵⁵⁹ **Note:** This railline must constitute the NW leg of the “wet triangle.”

30.9.43 [4 PD]:⁵⁶⁰ 9.00 Uhr. Der Div.Kdr. ist auf dem Weg zum Chef d.Gen.Stabes **AOK 2** nach Retschiza. Die Div. sendet ein Vorauskommando unter Hptm. v. Goetz zum **56 PzK**. Nach Rueckkehr des Div.Kdr. von der Armee (**16.00** Uhr) erhalten die **Pz. A.A. 4** u. **Pz.Pi.Btl. 79 Befehl**, sich mit allen bewegl. Teilen zum **56 PzK** in Marsch zu setzen. **Pz.Gr.Rgt. 12** u. **1 Art.Abt.** muessen damit rechnen, am **1 Oct 43** bzw. **2 Oct 43** frueh abzumarschieren (ohne Reparaturen!). . . Der Div. kann, wie gesagt, *keine Zeit zur Instandsetzung der Waffen u. Geraet* gelassen werden, denn die Lage beim **56 PzK** ist sehr gespannt! Der Div.Gef.Std. bleibt Terebejewka. (D. v. Saucken, *4. Panzer-Division*, 62-63)

ca. 30.9.43: Once formed, the Soviet **13** and **60 Armies'** bridgeheads over the Dnepr & Pripiat Rivers signified a **40** km wide and **40** km deep *dagger aimed at the vital junction between German Army Groups Center and South*. (D. Glantz, *The Battle for the Dnepr*, 582)

* * * *

5.3: Soviet Central Front's Chernobyl'-Radomyshl' Offensive & German Countermeasures (1-8 Oct 43)

27.9.-2.10.43 [12 PD]: Vor der Bruecke ueber den Dnjepr bei Lojew, stauten sich die Kolonnen der Divisionen u. Armeekorps, die den Uebergang nach Westen gewinnen wollten – fast schutzlos angreifenden sowj. Schlachtfliegern ausgesetzt.

27.9.43: Auch die **12 PD** (oder was von ihr noch bestand) hatte den grossen Fluss ueberquert u. war ab **27 Sep 43** auf sehr schlechten Wegen im „*nassen Dreieck*“ zwischen Pripjet u. Dnjepr in eine Verteidigungsstellung an der Bahnlinie Owrutschi – Tschernigow eingerueckt. Sie hat jetzt die Aufgabe, im Rahmen des **56 PzK** das Vordringen des Feindes nach Norden zu verhindern. Etwa vier [4] sowj. Divisionen ruecken heran. Die **12 PD** steht am aeussersten Suedfluegel der **2 Armee** u. damit der H.Gr.Mitte. Eine Verbindung zur H.Gr.Sued gibt es nicht. Sie verteidigt sich in Angriff u. Abwehr.

An sieben [7] Stellen hat der Feind in dem sumpfigen Gebiet ueber den Strom gesetzt. Hier gibt es keine HKLen mehr. Er bedindet sich also auch schon in dem nassen Dreieck zwischen Dnjepr u. Pripjet. Vom Westen her greifen immer wieder Partisanen an. Die Situation ist aeusserst schwierig.

2.10.43: Die Soldaten hatten fuer die ersten Tage Ruhe erwartet, aber davon kann nicht mehr die Rede sein. Schon liegt der neue Befehl vor: „**12 PD** greift am **2 Okt** [43] mit starkem rechten Fluegel an. . . [see text for details, gleaned apparently from G. Lubs]. Die Ortschaften Possud u. Possudowo sind zu nehmen.“

⁵⁶⁰ **Note:** **4 PD** has just completed its withdrawal from Nowgorod-Ssewersk, across the Ssosh and the Dnepr river lines. It is now being dispatched to support **56 PzK**, which constitutes the right (southern) wing of **2 Army** (and Army Group Center) and has an open southern flank, w/ no link to **4 Pz Army** of Army Group South. (**Note:** The withdrawal of **4 PD** to the Dnepr is described in some detail in Section **4.3**, “*German Withdrawal to Dnepr*.”)

Der Angriff fuehrt durch ein Kusselgelaende, das im blutigen Nahkampf genommen wird. Die Russen werden tatsaechlich zurueckgedraengt, aber nicht mehr ueber den Dnjepr. . .

Wie Sporck⁵⁶¹ diese Kaempfe in einer Landschaft bestand, von der er einmal sagte, dass er etwas *Abgelegeneres u. Zivilisationsfeindlicheres* kaum erlebt, aber auch (wenn nicht Krieg gewesen waere), ihren *besonderen Reiz* erfahren habe, gibt er in einer Beschreibung wieder. *Keine der vorhandenen **Karten** gab damals zuverlaessig Auskunft ueber Wege u. Gelaendepunkte*. Auch das hatte seine Wirkung auf den *psychologischen Zustand* der abgekaempften Soldaten. . .

[Aufzeichnung Sporcks]:⁵⁶² . . . Am **2 Okt [43]** haben wir Weljamoff gestuert.⁵⁶³ Nervoos schaue ich auf die Uhr. Die Zeit schleicht qualvoll dahin. **12.30** Uhr – noch eine halbe Stunde, dann noch **15** Minuten. Ich kann es nicht verhindern, dass ich jetzt *voller Unrast* hin u. her gehe. Noch **10**, noch **5** Minuten. Der Koerper geraet infolge der Nervenanspannung in Vibration. Noch eine Minute, **30** Sekunden! Die eigene Artillerie bruehlt auf u. jagt Granaten in die feindl. Linien. Es ist, als ob ein ueberdimensioniertes Urweltgetuem feuerspeiend Vernichtung gibt. Aber der Feuerschlag ist nicht lang. Die Zeiten sind laengst vorbei, da sich unsere Armee ein stundenlanges Trommeln erlauben kann, wie es bei den Russen ueblich ist.

Unsere Kompanie – in Gruppen aufgelockert – bricht auf. Wir passieren ein kleines Dorf, dem man Elend u. Armut ansieht. Dann schwenken wir nach rechts ein u. gehen im Schutz des Bahndammes weiter vor. Das Gelaende ist unuebersichtlich, kleine Waeldden, Kussel u. Unterholz verdecken die Sicht. Ploetzlich liegen wir voll im Feindfeuer. Pak, Granatwerfer u. MG's schleudern uns ihre Geschosse entgegen. . . Wir biegen nach links ab u. ueberschreiten den Bahndamm. . . Wir geraten in einem Waldkampf gegen einen unsichtbaren Gegner. [See text for simply graphic details of this successful attack, and how Sporck appears to be overcome by a kind of frenzy (*Rausch*) during the combat! This is a truly amazing example of small unit combat!]]

3.10.43: An diesem Tage wird der Angriff weitergefuehrt, wieder sind die Verluste schmerzlich, ringsum Sumpf, Partisanen, Urwald. Die Division kaempft in einer Landschaft, die das Gefuehl *druueckender Aussichtslosigkeit* erzeugt.

⁵⁶¹ **Note:** Apparently, this was a “Spitzenname” for this *Panzersoldat* (cannot find his real name in portions of text I copied). (See, pp 44, 46). Sporck was initially assigned to **4./PzRgt. 29** in **1943**; that summer he was serving as **2.** Ordonnanzoffizier to the Rgt.Kdr. Obst. Soltmann. (48) Shortly thereafter, he was given title of “Fuehrer des gepanzerten Zuges beim Rgts.-Stab.” (48, 150)

⁵⁶² **Note:** Have lost his tank, Sporck is now leading an infantry platoon: “Da die Abteilung hohe Dauer- ausfaelle an Panzer hat u. nicht damit zu rechnen ist, dass neue Panzer zugefuehrt werden koennen, werden die ueberzaehligten Panzerbesatzungen vorlaeufig den Pz.Gr.Rgtern. zugewiesen. Sporck wird mit einem von ihm zu fuehrenden Zug dem **Pz.Gr.Rgt. 25** zugeteilt. So wurden auch die Panzerbesatzungen “Opfer” der *laufenden Auskaemmaktion*.” . . . Am **12 Sep [43]** war der Zug zum Infanterie-Einsatz zusammengestellt.” (See, p 171).

⁵⁶³ **Note:** See map, p 203. Weljamoff situated between Possud and Bhf. Possudowo.

(A. John, *Kursk '43*, 200-08)

30.9.-8.10.43 [2 PD / Abwehrkaempfe am Dnjepr]: Am **30 Sep 43** wurden die gesamte **2 PD** (besser gesagt Restteile der Div.) zusammen mit der **4, 5, 7, 8, 12 PDs**⁵⁶⁴ (alle sogenannten Div. besaßen nur noch Bruchteile ihrer Kampfstaerken) in Richtung auf die Bahnlinie nach Sueden eingesetzt. Der Russe hatte bereits ueber den Dnjepr u. Pripjet Brueckenkoepfe nach Westen geschlagen. Zwischen den H.Gr.Mitte u. Sued klaffte suedl. der Bahnlinie immer noch ein Loch, durch welches der Russe ungehindert nach Westen durchstroemte. . . In den folgenden Tagen zwischen **1.-4.10.43** wurden die Panzer der Gruppe Fischer einzeln auf die Kampfgruppen der stark bedraengten Grenadiere verteilt. In dem unuebersichtlichen Gelaende war ein geschlossener Pz.-Einsatz ohnehin nicht moeglich. Das Schussfeld betrug oft nur **50-100** Meter. Ohne eigene Verluste wurde die HKL erfolgreich gegen die Russen verteidigt, z.T. unter Verbesserungen der eigenen Stellungen. . . Am **8.10.43** traf die Nachricht ein, dass das **56 PzK** den auf das Westufer des Pripjet uebergesetzten Feind zurueckgedraengt hatte. Die Verbindung zwischen den Heeresgruppen Mitte u. Sued war endlich hergestellt. (F.J. Strauss, *Geschichte der 2. Panzer-Division*, 363)

Oct 43 [12 PD]: „Stimmungsbild“ der „Nassen Dreieck:“

Die naechsten Tage waren fuer die Reste der Truppe u. fuer Sporck wenig erfreulich. Hier am Pripjet wurde ein Krieg gefuehrt, der so *ganz anders war*, als die Schlachten der „Zitadelle“, von Bolchow u. Orel. Hier gab es keine massiven Pz.-Einsaetze, keine Wellen von angreifender Infanterie oder Trommelfeuer schwerer Artillerie. Stattdessen herrschte ringsum Heintuecke. *Alles war Feind*. Es knallte ringsum, aber ein Feind war meistens nicht zu sehen. Es gab keine Front, keine HKL, stattdessen *unuebersichtliches Kusselgelaende, Sumpf, Kiefern- u. Birkenwaelder – nicht selten in urwaldaehnlichem Zustand – Tuempel*,⁵⁶⁵ dazwischen wieder Sandduenen. Das war eine Kulisse, die Verlor-enheit erzeugte.

Hier konnten nur *kleine Gruppen* operieren, die nicht wussten, wo der Nachbar genau steckte. Man ahnte nur, dass der Feind hinter jedem Baum, jedem Gebuesch u. hinter jeder Bodenwelle stecken konnte. Hier u. dort kraeuselte sich manchmal eine duenne Rauchfahne in den Himmel. Das waren wohl Russen, die sich ungeniert ihr Essen kochten. Nur unter grossen Schwierigkeiten liess sich die Verbindung innerhalb der eigenen Zuege u. Kompanien aufrecht erhalten. Oft gelang es nicht. . .

In diesen Tagen hatte Sporck zwei Hunde erschossen, wovon einer mit Sicherheit ein Meldehund war. Sie wechselten zwischen den Partisanen u. den sowj. Soldaten hin u. her. Brieftauben brachten der sowj. Infanterie Nachrichten von den Partisanen. Man konnte sehen, wie sie aufstiegen, aber es gelang nicht, auch nur eine einzige Taube mit dem Karabiner abzuschliessen. Bedenklich war die Munitionslage. Es gab keinen Nachschub. Die Ernaehrung erfolgte in einer

⁵⁶⁴ **Note:** Appears most (all?) of these PDs were drawn from **9 Army**. Writes Kurt v. Tippelskirch: “Die bei der **9 Armee** vorhandenen, abgekaempften Pz.-Div. wurden am Suedfluegel der H.Gr.Mitte zusammengezogen, um den Anschluss zur H.Gr.Sued wiederherzustellen.” (See, Kurt v. Tippelskirch, *Geschichte des Zweiten Weltkrieges*, 392.)

⁵⁶⁵ Tuempel = “pond, pool, puddles.”

Weise, wie es die Trapper u. Waldlaeufer taten, die uns in Coopers Lederstrumpf beschrieben werden. *Unreife Wildaepfel* gehoerten zu jeder Tagesration. Hin u. wieder musste eine *Blauracke* [Vogel] ihr Leben lassen, um einen kleinen Braten abzugeben. . .

Das *Aussehen der deutschen Soldaten* hatte nur noch wenig mit dem der Uniformtraeger zu tun, die einmal in den Krieg gezogen waren. Die Montur⁵⁶⁶ war zerrissen, verdreht, die Soldaten trugen Gegenstaende, die nicht zur Ausruestung gehoerten, aber fuer das Ueberleben wichtig waren. Aeusserlich unterschieden sie sich nur wenig von einer Partisanengruppe. Was waschen u. rasieren betrifft, so blieb es meist nur bei Versuchen.

(See, A. John, *Kursk '43*, 209-10)

Oct 43 [2 PD]: In diesen Herbsttagen gelang es uns, den Gegner zu ueberfluegeln u. im Dnjepr-Pripjet-Dreieck wieder eine leidlich zusammenhaengende Front herzustellen. Wir hatten uns also mitten in die Pripjet-Suempfe hineinmanoevriert u. schlugen uns dort fast bis zum Jahresende mit dem Gegner. . . Gluecklicherweise herrschte meist leichter Frost, so dass uns das Suempfgelaende nicht allzusehr zu schaffen machte. In diesem Raum war inzwischen u.a. auch die **5 PD** eingetroffen. . . Die bei der **9 Armee** vorhandenen abgekaempften **4, 5, 7, 8, 12 PDs** wurden am Suedfluegel der H.Gr.Mitte zusammengezogen, um den Anschluss zur H.Gr.Sued wieder herzustellen.⁵⁶⁷

Die letzten SF der Abteilung [**Pz.-Jg.Abt. 38 (SF)**] kamen meist als Stugs zum Einsatz, zusammen mit **II./PGR 304** u. Teilen **AR 74** eingesetzt. Mehrere Ortschaften konnten zurueckerobert u. Abwehrerfolge erzielt werden. In den Sandduenen des Pripjet-Dreiecks wurden dabei viele Gefangene eingebracht. . . Auch wurden mehrere gut geleitete Nachtangriffe durchgefuehrt. Hauptkampftage waren in diesem Gebiet: **1.-2.10.43** Krassno; **4.-5.10.43** Kriwaja Gora. (F.J. Strauss, *Geschichte der 2. Panzer-Division*, 151-52)

1.-2.10.43 [8 PD]: Die Eintragung im KTB der Division [**8 PD**] vom **1 Okt 43**, mittags **12.50** Uhr, lautete:

Die Div. befindet sich nunmehr in einer *ueberaus kritischen Lage* u. ist voellig auf sich selbst gestellt in aeusserst schwierigem Gelaende nahezu eingeschlossen, da das Sumpfgelbiet nach Westen fast unpassierbar ist. Besonders gefaehrlich wird die Feindbesetzung im Waldgebiet suedl. Rudnja Weressnja u. die Sperrung des Nachschubweges nach Fabrika beurteilt. . .

Hier war der einzige Nachschubweg der Brueckenkopfstellung bereits von Teilen der sowj. **70 Gd-SD** ueberschritten worden. Obst.Lt. i.G. Kleinschmit raffte alle gerade greifbare Reserven zusammen, unterstellte diese Hptm. Amsel, der den Auftrag erhielt, die Nachschubstrasse bei Fabrika freizuschlagen. Genau in dieser Stunde wurden alle Fernsprech- u. Funkverbindungen zum Armeekorps unterbrochen, so dass **8 PD** wirklich allein war! Gluecklicherweise gelang es der . . . Gruppe unter Hptm. Amsel den Nachschubweg freizukaempfen, so dass die Div. die Brueckenkopfstellung um Tscherewatsch [am Usch] festigen konnte, obwohl jetzt von N u. von

⁵⁶⁶ **Note:** Montur = Uniform, Regimentals.

⁵⁶⁷ **Note:** **8 PD** was assigned to Army Group South, as were elements of **2 PD**. The **4 PD** was assigned to **2 Army**, and did not derive from **9 Army**. (See, *Schematische Kriegsgliederung*, Stand **4.10.43**, in: *KTB OKW*, 1156-57.)

O Feindkraefte im Anmarsch waren. Endlich am Abend traf der erste Funkspruch des Korps ein, der berichtete, dass sich **291 ID** u. **7 PD** im Anmarsch befaenden u. „dass vom Halten der Div. in der derzeitigen Linie die eingeleitete Wendung der Gesamtlage abhaengig ist u. daher unter allen Umstaenden der Usch-Brueckenkopf gehalten werden muss!“ Da machte sich am naechsten Tag [2.10.43] wirklich das Auftreten der **291 ID** bemerkbar. [See text for more details.] (W. Haupt, 8. Panzer-Division, 305)

1.-2.10.43 [4 PD]: Vor der Front des **56 PzK** befinden sich 7 feindl. Div. Es ist anzunehmen, dass Feind zwischen Tschernoby u. r. [sic!] Fluegel des **59 AK** betraechtliche Teile auf das Westufer des Pripjat ueberfuehrt hat, um von dort entweder gegen den Nordfluegel des **59 AK** oder nach N gegen den Suedfluegel u. die Suedflanke des **56 PzK** vorzugehen. Die zum **56 PzK** herangefuehrte **4 PD** wird dieser Lage entsprechend verwendet, um die Bewegungsfreiheit des Gegners ueber den Pripjat nach W einzuengen. Gem. Korpsbefehl vom **1 Okt 43** ist sie in Zufuehrung u. hat Bragin als Marschziel zu erreichen. Der Div.Kdr., voraus mit **Ia**, meldet sich am **2 Okt 43** auf dem Korps Gef.Std. **56 [PzK]. Pz. A.A. 4** u. **Pz.Pi.Btl. 79** werden dem **Korps-Pi.-Fuehrer 614** zwecks Entminung u. Sicherungen ab **2.10.43** in Babtschin unterstellt. Durch die vom **56 PzK** verdraengten Partisanen sind auf vielen Strassen umfangreiche Verminungen vorgenommen worden. Da das **56 PzK** seinen Angriff nach Sueden wieder aufnehmen will, wird hierzu die **4 PD** in der Front zwischen **2 PD** u. **12 PD** eingesetzt. (D. v. Saucken, 4. Panzer-Division, 64)

1.-3.10.43 [12 PD / Pz.Gr.Rgt. 5]: Der Div.Befehl vom **1 Okt 43** kuendigt die weiteren Absichten an:

. . . **12 PD** greift am **2 Okt 43** mit starkem rechten Fluegel an . . . rechts verst. **Pz.A.A. 12**, Mitte **Pz.Gr.Rgt. 5**, links **Pz.Gr.Rgt. 25**. Rechts wird **2 PD** bei . . . Anschluss nehmen, links tritt **5 PD** zum Angriff auf . . . an. – **Pz.Gr.Rgt. 5 (Kampf-Btl. 5, 1./Pz.Jg.Abt. 2, Teile 4./He.Fla.Abt. 303, einige Panzer der Rgter. 29 u. 3)** stellt . . . mindestens eine verstaerkte Kp. als infanteristische Stossgruppe bereit . . . greift mit scharf zusammengefassten Kraeften nach Sueden an u. nimmt die Ortschaften Possud – Possudowo. . .

Der Gegner sitzt offensichtlich im Kusselgelaende jenseits des [Bahn]Dammes. Haette man genug Munition u. genuegende ausgebildete Soldaten, koennte man ihm mit Gr.W.-Beschuss tuechtig ansetzen. Leider verfuegt das gesamte Kampf-Btl. zu diesem Zeitpunkt nur noch ueber einen einsatzbereiten Werfer [!], u. genaugenommen ist nur ein einziger alter Obergefreiter da, der wirklich mit ihm umzugehen versteht. Er beweist es, indem er mit dem ersten Schuss eine feindl. Stabsbesprechung beendet. . . ⁵⁶⁸ (Note: See text for account of **12 PD** assaults through **3 Oct 43**, at which time division – or at least key elements of it – goes over to the defensive. G. Lubs, IR 5, 599-601)

1.-6.10.43 [291 ID]: Die Div., die wieder unter den Befehl des **59 AK** [Gen. v. d. Chevalerie] trat, stellte sich am **1 Okt 43** um Gornostajpol bereit u. trat am naechsten Morgen zum Angriff nach Norden an, um den nach Westen vorgedrungenen Feind teils mit Front nach Osten abzuweisen, teils ihm in die linke Flanke zu stossen u. seine Spitze abzuschneiden. Ziel des Angriffs war es, die Verbindung mit dem rechten Fluegel der H.Gr.Mitte am Usch suedl. Tschernoby wieder herzustellen.

⁵⁶⁸ Note: This passage underscores how ill-equipped w/ weapons **12 PD** was, and fact that many of its men lacked adequate infantry training.

2.10.43: Zunaechst musste eine weite, ebene Flaechе von Feldfluren u. Buschgelaende, dann ein ausgedehnter Wald (ueberwiegend dichter Jungwald) bis zu den Doerfern Kamenka u. Sabary durchschritten werden, bis noerdl. davon am Usch der linke Nachbarabschnitt erreicht werden sollte. Insgesamt waren **15-20** km in Vormarsch u. Angriff zu bewaeltigen. Obwohl kurz vor Beginn des Angriffs das rechts eingesetzte **Gren.Rgt. 504** in seiner rechten Flanke durch einen feindl. Pz.-Angriff bei u. in Gubin schwer bedraengt wurde u. nach rechts abwehrend einschwenken musste, kam der Angriff zuegig voran. Unbekuemmert um Feindgruppen rechts u. links wurde trotz der Ungunst des Waldgelaendes mit einem *Schwung wie im Sommer 1941 durchgestossen*. . . Der Widerstand des ueberraschten Feindes wurde gebrochen. Mittags wurde nach erneutem planmaessigen Aufbau der Truppe Kamenka gegen hartnaeckige feindl. Abwehr genommen, u. gegen Abend wurden die Russen von der Hoehe noerdl. Sabary geworfen.⁵⁶⁹ Das Unternehmen der Div. war kuehn geplant u. wurde schneidig durchgefuehrt. . .

3.-4.10.43: Da fast alle Kraefte zum Angriff nach Norden gebraucht wurden, fehlten bei der Tiefe des Angriffsraumes im Waldgelaende Truppen, die eine neue Front nach Osten haetten aufbauen koennen. So bildeten sich schon in der Nacht zum **4 Okt 43** im Ruecken der angreifenden Bataillone Widerstandsnester des sich neu ordnenden Feindes. Am Morgen des **4 Okt 43** waren die um Sabary stehenden Teile der **Rgter 504** u. **505** abgeschnitten. . . In aller Eile mussten Alarmeinheiten aus Teilen der Artillerie u. des Nachschubs aufgestellt werden, die zur Wiederherstellung der Verbindung vor allem gegen das vom Feinde wiedergenommene Kamenka eingesetzt wurden. . . Tagelang tobte eine wilde Bewegung in u. um den grossen Wald von Blistju. Im Sueden, auf freiem Feld, stiessen die Russen mehrfach mit Panzern vor, drangen in Gornostajpol ein u. wurden wieder geworfen. . . Bei diesen unter Fuehrung der **217 ID** durchgefuehrten Kaempfen, in denen **2** Btl. des **G.R. 505** eingesetzt werden mussten, fiel der Kdr. des **II/505**, Hptm. v. Bock u. Polach. Nachdem die Lage im Wald von Blistju bereinigt war, konnte der Angriff nach Norden fortgesetzt u. bei Janowka am Usch die Verbindung zum noerdl. Nachbarkorps hergestellt werden.

ab 6.10.43: Die schwerste Gefaehrdung des Gewonnenen trat ein, als der Feind erneut mit starker Pz.-Unterstuetzung suedl. des Waldes von Gubin her angriff u. durch weiten Vorstoss nach Westen die noerdl. im Walde stehende Div. von ihrer Nachschubbasis *abzuschneiden u. zu umfassen* drohte. Es gelang zunaechst, den Stoss aufzufangen. . . [Oberfeldwebel Krohn (**G.R. 505**) receives Ritterkreuz for his daring actions at this time; see text.] Am **6 Okt 43** wurde durch den Gegenangriff der als „Feuerwehr“ rasch auftauchenden u. wieder abberufenen **7 PD** gemeinsam mit **G.R. 505** der Feind an seiner Einbruchsstelle weit zurueckgeworfen. Das war die Voraussetzung zur *Stabilisierung der Front*, um die in den folgenden Tagen bis weit in den **Okt 43** hinein freilich noch hart gekaempft werden musste. Eine durchlaufende Sicherungslinie wurde aufgebaut, die kaum als „HKL“ bezeichnet werden konnte.

(W. Conze, *Geschichte der 291. Infanterie-Division*, 54-57)

⁵⁶⁹ **Note:** See useful map on p. 55.

1.-7.10.43 [Summary]: German records indicate that the initial Soviet assault began between 1-3 Oct 43 from both the Chernobyl & Gornostaipol regions, and that both the Soviet **13** and **60 Armies** took part in it. . . (Intense combat went on for days in the Soviet bridgehead west of Okuninovo [i.e., Gornostaipol axis] w/o interruption.) . . . The primary reason that this offensive failed was a German counterattack against Soviet positions at Chernobyl on 2 Oct 43, and subsequent German counterattacks on the Soviet Gornostaipol penetration. . . Under enemy pressure [**60 Army**] forces were forced to abandon Gornostaipol – Kamenka – Gubin. The counterattacks by enemy infantry, tanks, and acft were finally halted only on 7 Oct 43 along the Opachiny – „Chervonyi Zhovten“ line. (D. Glantz, *The Battle for the Dnepr*, 582-83)

2.-4.10.43 [Soviet Offensive/German Counterstroke]: We can now reconstruct the various phases of the Soviet offensive, beginning w/ **13** and **60 Armies** assaults on 2 Oct 43. (Actually, **13 Army's** offensive began *from the march* on 30.9.43, immediately after the **15 RC's 322 RD** captured Chernobyl.) The next day (1 Oct 43) Pukhov's army began exploiting west and SW. . . and well into the *depth of Soviet partisan country*. Soviet **15 RC** continued its westward and southward drive on 2 Oct 43. [See text for details.] On its left flank . . . the **6 Gds RD** [**17 Gds RC**] thrust southward into the gap between German **8 PD** and **217 ID**. . . Soviet **60 Army** joined the offensive early on 3 Oct 43. After regrouping into the bridgehead at Domantovo [i.e., along the Gornostaipol axis], his army attacked westward. . . Cherniakhovksy's assault struck the junction of German **217 ID** and **339 ID** and immediately *smashed both division's defenses*. By day's end, [**60 Army**] had seized Gubin and advanced on Ditiaki before being driven back about 1 km. To the south, the Soviets captured Gornostaipol . . . while clearing German forces from the northern bank of the Teterev River south of Gornostaipol. At this point fate intervened to thwart the offensive in the form of a *massive German counterstroke* against Soviet forces in the Chernobyl bridgehead [i.e., against Soviet **13 Army**]. On 3 Oct 43, the Germans undertook a counterstroke from the Posudovo – Zimovishche line toward Gden w/ **56 PzK** . . . and the **59 AK** conducted an attack on Chernobyl. . .

The German force in the north consisted of **56 PzK's 2, 4, 5** and **12 PDs**. The German attack [**2 PD**] drove the Russians back through Krivaia Gora & Chapaevka, threatening **13 Army's** entire rear area. The next day, other German panzer divisions joined the assault. . . The Germans struck both of the **13 Army's** flanks at first light on 4 Oct 43, from the north toward Kolyban & Gden, and from the south along the Gornostaipol – Chernobyl road. Combat reached a fever pitch in the south as **2 PD, 8 PD** and **291 ID** smashed the **17 Gds RC** defenses [of Soviet **60 Army**] south of Chernobyl . . . and encircled part of **6 Gds RD** at Blistiu. At same time, the **7 PD, 8 PD** and part of **2 PD** struck northward, bowling over the **322 RD's** defenses and capturing Chernobyl. North of Chernobyl, the **15 RC** withstood 4 German attacks before **2 PD** penetrated on of its divisions [**74 RD**] defenses. . . . [See text for more details of this combat.] **Crux**: The German counterstroke cut 13 Army's bridgehead on the western bank of the Pripiat in two and, at the same time, drove a wedge between **15** and **17 Gds RC**. (D. Glantz, *The Battle for the Dnepr*, 583-90)

2.-5.10.43 [7 PD]: Am 2/3 Oct 43 marschiert die 7 PD zwecks anderweitiger Verwendung⁵⁷⁰ ueber den Westteil Kiew – Dymer an den Suedrand des Durchbruchsraumes um Tschernobyl am Pripjet (einem Nebenfluss des Dnjepr, ca. 90 km NW Kiew). Hier war am Zusammenfluss des Pripjet mit dem Dnjepr der Anschluss an die H.Gr.Mitte verlorengegangen. Waehrend die **4 Pz Armee** um Kiew kaempft, erreicht die [7 PD] im Angriff gegen laufend sich aus dem Einbruchsraum noerdl. des Pripjet verstaerkenden Feind am Abend des 3 Okt 43 mit den

⁵⁷⁰ Note: After crossing the Dnepr, the 7 PD had initially taken part in counterattack against Soviet Bukrin bridgehead on 29.9.43. See, Section 7.0, “Kiev III.”

vordersten Angriffsteilen die Gegend westl. Tschernobyl. In kuehnem Vorstoss kann sie am **4 Okt 43** im Zusammenwirken mit Teilen der **8 PD** die Stadt selbst zurueckerobern sowie einen Uebergang ueber den Usch-Fluss, der bei Tschernobyl in den Pripjet muendet, erkaempfen. Nach Umgruppierung ihrer Kraefte tritt die Division unter Belassen von Sicherungen am **5 Okt 43** aus der Gegend noerdl. Gubin (ca. **20 km** suedl. Tschernobyl) zum Angriff in suedl. Richtung an. Es gelingt ihr, den an der Einmuedung des Teterew in den Dnjepr ostw. Gornestapol ueber den Dnjepr nach Westen vorgestossenen Feind auf den Fluss zurueckzuwerfen. In den folgenden Tagen entwickeln sich in diesem Raum *heftige u. wechselvolle Kaempfe* gegen ueberlegenen Feind, der nach Zufuehung von Verstaerkungen immer wieder ueber den Dnjepr vorstoest. (H. v. Manteuffel, *Die 7. Pz.-Div. im Zweiten Weltkrieg*, 362)

3.10.43: Growing German resistance near the Pripiat' bridgehead: By **3 Oct 43**, Army Group South had committed **8 PD** to combat in the region and was preparing to commit the **7 PD** as well. North of the bridgehead, Army Group Center concentrated its **2, 4, 5,** and **12 PD** to protect the right flank of its **2 Army**, which was already facing Rokossovsky's forces [i.e., Soviet Central Front] at Gomel' and Loev. (D. Glantz, *The Battle for the Dnepr*, 574)

3.-4.10.43 [4 PD]: Am **3 Okt 43** hat das I./Pz.Gr.Rgt. 12 seinen Abschnitt uebernommen, II./Pz.Gr.Rgt. 12 so auch Pz.Gr.[Rgt.] 33 sind durch unwegsames Gelaende, Rgt. 33 auch durch viele Kraftz.Ausfaelle aufgehalten; Pz.Gr.[Rgt.] 33 sammelt zunaechst in der Nacht im Raume Molotschki. Die **4 PD** bezieht am **3 Okt 43** den Abschnitt der **12 PD** von **118.3** ausschl. Bis Choromn einschl. u. richtet sich fuer den Angriff ein. Sie hat durch kampfkraeftige Gefechtsaufklaerung in ihrem Abschnitt bis zur Strasse Gden – Tschernobyl aufzuklaeren.

In den Abendstunden des **3.10.[43]** in Choromn eingedrungener Gegner wurde von der **4 PD** im Gegenstoss geworfen. Durch ihren Angriff am **4 Okt 43** nahm die **4 PD** auf W.-Fluegel die Hoehe **118.3**, die der Gegner genommen hat, wieder u. in hartem Kampfe die Hoehe **1 km** suedl. Choromn. Bei Choromn faellt der Kdr. des I. [gep.] Btl. 12, Hptm. Abel, ein grosser Verlust fuer das Rgt. Der Angriff wurde aus den Waldstuecken **2 km** SW Choromn u. aus Tschikalowitschi stark flankiert. Wiederholte Feindangriffe aus den Waldstuecken SW Choromn auf die Hoehe **112.7** wurden zurueckgeschlagen. Die Div. zerschlug danach in konzentrischem Angriff starke fdl. Kraeftegruppe von **500 Mann** u. **200 bewaffneten Zivilisten** **1½ km** SW Choromn. (D. v. Saucken, *4. Panzer-Division*, 64)

3.-5.10.43 [8 PD u. Wiedereroberung von Tschernobyl]:

3.10.43: Die allgemeine Lage besserte sich am **3 Okt 43**, als sich das Vorgehen der **7 PD** (Gen.Maj. v. Manteuffel) auswirkte. So erging gegen Mitternacht der Befehl, dass die Div. ab **6.00 Uhr** das Vorgehen der **7 PD** in Richtung Sapolje unterstuetzen sollte. Die Div. befahl noch in der Nacht die Aufstellung der K.Gr. Obst.Lt. Neise (Pz.Gr.Rgt. 8) u. der K.Gr. Major Henrici (**5 PD**), die sich dem Angriff der **7 PD** auf Tschernobyl anschliessen mussten.

4.10.43: Die der K.Gr. Henrici unterstellte 3./Pz.Aufkl.Abt. 8 (Hptm. Kloos) drang allen anderen voraus bereits um **6.00 Uhr** in Sapolje ein u. stiess von hier geradewegs gegen Tschernobyl vor. . . Die der Division ferner unterstellte K.Gr. Major Fleck, zu der I./Pz.Gr.Rgt. 8 gehoerte, stiess suedl. des Uschflusses gleichfalls auf Tschernobyl vor, dessen Westrand die **7 PD** gegen **8.30 Uhr** erreichte. Die bei K.Gr. Henrici eingesetzte 3./Pz.Aufkl. Abt. 8 schloss sich dem Angriff an u. drang gleichzeitig mit den Gruppen der **7 PD** in Tschernobyl ein. Die K.Gr. des Pz.Gr.Rgt. 8 konnte zur gleichen Zeit die Verbindung mit der

rechts vorgehenden **291 ID** aufnehmen. Major Bovensmann erreichte mit seiner Gruppe schliesslich Lelew am linken Fluegel; damit war der Pripjat am Westufer beiderseits Tschernobyl *wieder in deutscher Hand!*

5.10.43: Die Div. loeste an [diesem Tage] die **7 PD** im Raum Tschernobyl ab. . . Die Verbindung nach rechts zur **291 ID** u. nach links zur **2 PD** waren hergestellt. [See text for more details on movements, changes to OOB, etc.; also for detailed situation map.]

(W. Haupt, 8. *Panzer-Division*, 305-06)

3.-7.10.43 [H.Gr.Mitte]: Der bereits am **3 Okt 43** beginnende Angriff schlug insbesondere wegen der feindl. Luftueberlegenheit in dem fuer den Einsatz von Pz.-Verbaenden *aeusserst unguenstigen Gelaende* nicht durch. Es gewann bis zum **6.10.[43]** langsam am Boden, konnte jedoch die Verbindung mit dem Nordfluegel der H.Gr.Sued, der am **4.10.[43]** Chernobyl wiedergenommen hatte, nicht herstellen. Als die **2 Armee** am Abend des **6.10.[43]** meldete, dass sie eine Fortsetzung des Angriffs fuer aussichtslos halte, ihn daher einzustellen beabsichtige, die Front in die Linie der Eisenbahn zurueckzunehmen gedenke u. die Verbindung mit der H.Gr.Sued auf dem Westufer des Pripyat herstellen wolle, stimmte die H.Gr.[Mitte] diesem Entschluss zu u. befahl am **7.10.[43]**: Der Angriff des **56 PzK** auf dem Ostufer des Pripyat ist einzustellen. Unter Zuruecknahme der Front auf eine verkuerzte Linie sind ausreichend starke Kraefte herauszuloesen, mit denen unter Ueberfuehrung auf das Westufer des Pripyat mit der H.Gr. Sued (**8 PD**) noerdl. Chernobyl Verbindung herzustellen ist. Der Versuch, die zerrissene Naht der beiden H.Gr. am Dnepr selbst wiederherzustellen, war damit aufgegeben, ein **60 km** breiter u. bis zu **30 km** tiefer Brueckenkopf der Russen blieb bestehen. (R. Hofmann, MS **P-114b**, 18-19)

3.-17.10.43 [12 PD / Pz.Gr.Rgt. 5]:⁵⁷¹ Vierzehn [14] Tage lang, bis zum **17 Okt 43**, verbleiben unsere Kompanien im nunmehrigen Verteidigungsabschnitt. Weit auseinandergezogen, durch **60** Ausfaelle noch weiter geschwaecht, beginnen die Maenner mit dem Bau von Stellungen. Stellenweise ist das Gelaende stark versumpft, dort ist der Gegner gluecklicherweise weit entfernt. Woanders gestattet ihm das Gelaende, fast unbemerkt zwischen den Stuetzpunkten *durchzusickern*⁵⁷² oder ueberfallartig vor ihnen aufzutauchen. Sehr bald entfalten die Sowjets vor allem des Nachts eine stoerende Aktivitaet. Gegen sie sind insbesondere die juengeren Soldaten u. die unerfahrenen „Umschueler“ recht empfindlich. Handleuchtzeichen, Leuchtkugeln u. Phosphorgeschosse rufen oft eine mehr gespenstische denn beruhigende Wirkung hervor. So kommt es des oefteren zu naechtlichen Krisen . . .

In diesen Tagen ist alles eingesetzt, was noch zur Verfuegung steht. Die Manner von Krad-schuetzenzug machen ihrem Ruf als „Elite“ einmal mehr Ehre, obgleich sie dem Auftrag recht noergelnd gefolgt sind – das „Auge des Regiments“ will nicht Stellungstruppe sein! Aber mehr als **200 tote Sowjets** liegen vor den Muendungen ihrer M.G., nachdem sie stundenlang in exponierter Position ausgehalten haben. – Auch die Fahrerkp. hat ihren Abschnitt zugewiesen erhalten.⁵⁷³ Sie ist hinsichtlich ihres Gefechtwertes keine Verlegenheitsloesung mehr. . . Wer als Fahrer nicht Grabendienst zu tun hat, wird zum Stellungsbau herangezogen. . . (G. Lubs, *IR 5*, 601-02)

⁵⁷¹ **Note:** Appears **12 PD** (or at least key elements of division) has largely gone over to the defensive at this time.

⁵⁷² **Note:** No doubt, because the strongpoints were so weakly held and relatively far apart.

⁵⁷³ **Note:** Clear from this paragraph that **12 PD** has thrown every available man into its thinly held HKL!

4.-7.10.43 [German Counterstroke continues]: After recapturing Chernobyl, **8 PD** and the **2 PD** combat group raced northward from the town on **5 Oct 43**, seized the village of Lelev, and threatened Karpilovka, also threatening to isolate **8** and **148 RDs** (**15 RC**) and part of **322 RD**, which were still fighting west of the Pripiat River. The Russians managed to cling to Karpilovka and hold the narrow corridor over the Pripiat River open. However, south of Chernobyl the German **291 ID** destroyed the **6 Gds RD** regiment in Blistiu and drove the remainder of the division back toward the Pripiat. If this was not bad news enough for Pukhov's army, the **7 PD** swung SE early on **4 Oct 43** and suddenly attack **60 Army's** growing penetration at Garnostaipal; its assault struck Soviet defenses north of Gubin. At same time, the German **291**, **217** and **339 ID** also launched counterattacks. Hvy fighting raged for two more days, during which time **60 Army** forces withdrew from Gornostaipol but clung fast to the bridgehead north and south of Gubin. . . A lull set in on **7 Oct 43**, as the Germans withdrew their **7 PD** into assembly areas.

Meanwhile, **13 Army's 15 RC** was *fighting for its life* NW of Chernobyl. The German intent was to capture the Pripiat River crossings at Nagortsy and isolate the **15 RC** west of the river. To that end, on **6 Oct 43**, **8 PD** – which had replaced **7 PD** when it turned SE to meet the new threat two days earlier – attacked northward from Chernobyl along the west bank of the Pripiat. The force advanced to the outskirts of Kopachi, only **4 km** south of the **2 PDs** forward elements, before being halted by **8 RD**, which fought desperately to contain the German advance and keep open the *tenuous corridor* between **13 Army's** main body and the bulk of **8** and **148 RDs** still operating in the marshland west of the Pripiat. Hvy fighting continued on **7-8 Oct 43**, as the German **2 PD** and **8 PD** struggled to link up. . . The Germans launched *hvy air attacks* against the Soviet defenses on **9 Oct 43**, and managed to *destroy the crossings* and inflict hvy casualties on the defenders. . . After two more days of fighting, on **11-12 Oct 43**, **8 PD** finally captured Karpilovka & Nagortsy, encircling **15 RC** forces west of the Pripiat. [See text for details on Soviet breakout attempts!] (D. Glantz, *The Battle for the Dnepr*, 590-603)⁵⁷⁴

5.-6.10.43 [**4 PD**]:⁵⁷⁵ Das Korps rechnet mit Versteifung des Widerstandes vor **2 PD** u. **4 PD**. Die **4 PD** setzt am **6.10.[43]** mit den **Pz.Gr.Rgtern. 12** u. **33** den Angriff in Richtung **121.0 – 115.0** fort. Erstes Ziel: Beseitigung des fdl. Stuetzpunktes auf dem „Duenenkopf.“ Zweites Ziel: Beseitigung eines Stuetzpunktes im Waeldchen vor dem l. Fluegel [**Pz.Gr.Rgt.**] **33**. . . Das Gelaende ist sehr unuebersichtlich; *sumpfiges Waldgebiet* wechselt mit *duenenartigen Erhebungen* u. erschwert die Art.Beobachtung. Die in den Kaempfen bis **6.10.[43]** gewonnene HKL u. Gliederung s. Skizze vom **6.10.43**. Die Gefechtsaufklaerung ergibt: **2 km** suedl. Choromn durchgehende Feindbesetzung.

Die Angriffsoperationen des **56 PzK** innerhalb des „nassen Dreiecks“ werden abgebrochen. Der Gegner war durch sie zum Rueckzuge vom West- auf's Ostufer gezwungen worden. Jedoch konnte der Anschluss an den Nordfluegel der H.Gr.Sued innerhalb des „nassen Dreiecks“ nicht gewonnen werden. Das an jenem Nordfl. Kaempfende **59 AK** konnte ein Vorwaertskommen ueber den Pripiat nach Osten nicht mehr erzwingen. So musste das **56 PzK** nunmehr den Anschluss an diesen N-Fluegel suchen u. sich hierzu in Besitz des Pripiat-Westufers zwischen

⁵⁷⁴ **Note:** In part, because forces of Soviet **13 Army** were overextended, the German counterstroke had had sufficient strength to seize Chernobyl, cut off Pukhov's forces [**13 Army**] exploiting into the Pripiat region, and still contend w/ the **60 Army's** attack in the Gornostaipol region.

⁵⁷⁵ **Note:** Der **4 PD**, deren Suedfluegel an der Einmuendung des Usch-Flusses in den Pripiat suedl. Tschernobyl, deren Nordfluegel sich auf dem Ostufer des Pripiat bis zu dem Gehoeft zu Satanskoje erstreckt, lag die sowj. **13 Armee** gegenueber. (**Note:** Satanskoje was due S of Possudowo. See „Skizze No. **25**“ for exact location of units & ground won by **4 PD** from **6-8 Oct 43**.)

Tschernobyl u. Eisenbahn Tschernigow – Owrutsch setzen. Die bisherige Front wurde verkuerzt, so dass die **4 PD** herausgezogen u. fuer das neue Ziel verwendet werden konnte. (D. v. Saucken, 4. *Panzer-Division*, 65)

ca. 7.-10.10.43 [**8 PD** / est. of „gep. K.Gr.“ / Angriff auf Hoehe 124.4 / divisional dispatched southward to Teterew sector]:

ca. 7.10.43:⁵⁷⁶ Durch den hartnaeckigen Widerstand der Sowjets an der rechten Flanke der Div. [i.e., **8 PD** bei Rudnja Weressnja] konnte hier die **291 ID** kaum Boden gewinnen u. blieb vor der Hoehe **124.4** liegen. Daraufhin setzte die Div. [**8 PD**] am **7 Okt 43** das neueingetroffene Sicherungsbtl. [**III./Sich.Rgt. 177**] an, das nicht an die Hoehe herankam. . . Noch in der Nacht [**7.10.43?**] stellte die Div. die gep. K.Gr. unter Fuehrung von Major v. Mitzlaff auf. Dazu gehoerten Stab der **Pz.Aufkl.Abt. 8** mit Nachrichtenzug, die **I./Pz.Rgt. 10** unter Fuehrung von Hptm. Primke, ferner **I./Pz.Art.Rgt. 80** (Major Klotzsche) u. **3./Pz.Aufkl.Abt. 8** (Hptm. Kloos). [Note: Other elements of **8 PD** had relieved at Chernobyl to strengthen right flank of division; see text.]

Zur Sicherung in Tschernobyl blieben **Pz.Gr.Rgt. 2** (Obst.Lt. Cogin) u. die zugefuehrte **I./Gr.Rgt. 523**⁵⁷⁷ stehen, waehrend die Einheiten der **8 PD** ostw. Jampol u. aus dem Raum Salessje zum Angriff auf das vom Gegner schwer bestueckte Hoehengelaende **124.4** antreten mussten, um die **291 ID** zu entlasten. Da traf genau in die Vorbereitungen des Unternehmens der Befehl ein, dass das Korps am rechten Fluegel von starken Pz.-Kraefte des Gegners angegriffen werde u. dass die **8 PD** nach beschleunigter Durchfuehrung des Unternehmens bei Hoehe **124.4** als Korpsreserve in den Raum Sorino – Ditjatki – Orannoje abzumarschieren habe. . .

9.10.43: Der Angriff zu Eroberung des Hoehengelaendes **124.4** begann am **9 Okt 43**, morgens **4.40** Uhr, bei sonnigklarem, aber windigen Wetter. Der Kdr. der gep.Gr., Major v. Mitzlaff, schrieb in seinen Aufzeichnungen [Note: see text for riveting account of his successful attack.] . . . Damit war der Auftrag der K.Gr. erfuellt. . . So marschierten bzw. fuehren nach u. nach weitere aus der Hauptkampflinie herausgeloesten Teile der **8 PD** in den Raum Sorino – Ditjaki. Unterbringungsraum fuer die Verbaende waren die Orte. . .“ [See text for details.]

10.10.43: Schon am Vormittag [dieses Tages] wurde *alle Befehle umgestossen*. Die **8 PD** hatte sofort mit allen verfuegbaren K.Gr. in Zusammenarbeit mit der **7 PD** u. der **339 ID** den am Teterew durchgebrochenen Gegner wieder an den Dnjepr zurueckzuwerfen. K.Gr. Neise and K.Gr. v. Mitzlaff wurden beschleunigt nach Rudnja Weressnja gefuehrt. . .

Die Div. uebergab nun den Abschnitt an die **291 ID**, die ihren Gef.Std. in Gaponowitschi aufschlug, waehrend Oberst Froelich [**8 PD**] mit seinem

⁵⁷⁶ **Note:** Unfortunately, text in this section is sketchy on exact dates. The correct date for first part of this entry – re: attack of **291 ID** on Hill **124.4** – could be **5** or **6 Okt 43** (compare w/ W. Conze’s account of **291 ID!**).

⁵⁷⁷ **Note:** This battalion, which belonged to **297 ID**, had just arrived in the sector of **8 PD** as a reinforcement.

Fuehrungstab nach Orannoje ging. Die Marschbewegungen in den neuen Raum wurden durch versandete Wege sehr erschwert. Am Abend waren von der Division folgende Teile im neuen Abschnitt⁵⁷⁸ einsatzbereit [see text for listing of units]. Die Kampfteile der Div. wurden Gen.Maj. v. Manteuffel, Kdr. der **7 PD**, unterstellt.

(W. Haupt, 8. *Panzer-Division*, 306-09)

8.10.43: [7 PD]: Der Einsatz der Division wird im *Bericht des OKW* von **8 Okt 43** gewuerdigt, in dem es u.a. heisst:

Aus dem Fuehrerhauptquartier, **8 Okt 43:**

. . . Die **7 PD** unter dem Kommando des Gen.Maj. v. Manteuffel hat sich in den Kaempfen am mittleren Dnjepr in scheidigen Angriffen u. zaehem Aushalten ruhmvoll bewaehrt. . .

Diese ehrenvolle Erwaehung im Heeresbericht gibt dem Div.-Kdr. Veranlassung folgenden Div.-Tagesbefehl zu erlassen: [See text for this very long-winded Order of the Day.] (*H. v. Manteuffel, Die 7. Pz.-Div. im Zweiten Weltkrieg*, 362-65)

9.-16.10.43 [4 PD im Angriff]: Jetzt wurde sie [**4 PD**] zur Beseitigung eines bedrohlichen Feindbrueckenkopfes noerdl. von Tschernobyl am **9-10 Okt 43** nach Herausloesen aus dem bisherigen Abschn. ueber einen kleinen Brueckenkopf bei Dowljady auf das W-Ufer des Pripjat geworfen.

9.10.43: Sofort nach dem Uferwechsel wurde am **9.10.[43]** der Angriff gegen den fdl. Brueckenkopf begonnen. . . Durch das **56 PzK** wurden der **4 PD** waehrend dieses Angriffes einige Pz. der **5 PD** u. **12 PD, II./Pz.A. [Rgt.]**⁵⁷⁹ **116** u. **III./Pz.A.Rgt. 2** unterstellt (u. traten am **16.10.[43]** wieder zu ihren Divisionen zurueck).

Am ersten Gefechtstage wurden dem Feind ueberraschend die Orte Starye Schepelitschi – Beniwka u. Rudnis Sadran genommen u. der erste Einbruch in die eigentliche fdl. Brueckenkopfstellung durch den . . . Angriff auf Nowo Schepelitschi nach hartem Kampf erzielt. Hierbei griff **A.A. 4** frontal an. [See text for more details.]

10.10.43: An diesem Tage wurde nach z.T. mit verstaerkten Stosstrupps durchgefuehrter Gefechtsaufklaerung der Angriff gegen Bhf. Janoff u. Tschistogalowka fortgesetzt. . . Dieser Angriff traf auf ueberlegenen Gegner u. gewann nur wenig an Boden. . . Dem rechten Angriffsfluegel des **Pz.Gr.Rgt. 12** gelang es nach hartem Kampfe, den stark ausgebauten Eckpfeiler der Brueckenkopfstellung von Tschistogalowka zu nehmen. [See text for more details.]

⁵⁷⁸ **Note:** The „*Lageost*“ maps for **10.10.43** & **12.10.43** show that **8 PD** („Ma.K.Gr. **8 PD**“) had been shifted southward from Chernobyl sector and into position along the Teterew River, holding what appears to be a small bridgehead there.

⁵⁷⁹ **Note:** A word is missing here in text, but must be Rgt.

Noch am **10 Okt 43** abends wurde von Gen.Lt. v. Saucken fuer den **11.10.[43]** befohlen, dass die Nordgruppe einen Scheinangriff zu fuehren habe . . . Mit der verstaerkten Suedgruppe soll der Angriff in Richtung der Orte Karpilowka – Kopatschi gefuehrt u. der im Walde des Brueckenkopfes befindl. starke Gegner engekreist werden.

11.10.43: Dieser Angriff gelangte jedoch am **11.10.[43]** nur bis auf die beherrschende Hoehe **132.0**. Alle Gegenangriffe des Feindes wurden dort abgewehrt.

12.10.43: Nun wurde am suedl. Schwerpunkt festgehalten. . . so dass der Angriff am **12 Okt 43** – unerwartet vom Gegner – aus suedl. Richtung gefuehrt werden konnte. . . Die Nordgruppe band den dortigen Gegner durch Stosstruppunternahmen bei Bhf. Janoff.

Dem verst. **Pz.Gr.Rgt. 12** gelang in den spaeten Nachmittagsstunden die beiden Orte wegzunehmen. Feind zog sich in Staerke eines Inf.Rgts. u. **1 Art.Abt.** nach N u. W zurueck. Dann fuehrte er erbitterten Gegenangriff, dessen Zeitpunkt der Div. durch Abhoeren vorher bekannt geworden war.

13.10.43: Suchte Gegner durch ziemlich massierte Angriffe vom fruehen Morgen bis in die Nacht die beiden Orte wieder in Besitz zu nehmen. . . Hierdurch holte er sich starke Verluste.

14.10.43: Setzte die Suedgruppe den dem Gegner nicht unerwarteten Angriff mit Ziel Nagorzy fort. [See „Skizze No. 26“ for details of attacks from **12.-15.1.-43**.] . . . Mit wirksamer Unterstuetzung unserer Luftwaffe gelang es, die stark ausgebaute Stellung um Nagorzy zu nehmen. Grosse Beute fiel dabei in die Haende der Pz.Grenadiere. Dem Gegner war durch diesen Erfolg die Hauptuebergangsstelle genommen u. er dadurch eingekreist. In der Nacht zum **15.10.[43]** versuchte der Feind, sich durch heftige Angriffe der Umklammerung zu entziehen. . .

15.10.43: Nachdem die Widerstandskraft des Gegners durch recht gut liegende Stuka- u. Schlachtflieger-Einsaetze u. das ihn konzentrisch fassende Art.-Feuer gebrochen war, gelang am **15 Okt 43** die Vereinigung beider Angriffsgruppen der Div. Im Nachstossen durch den Wald u. Durchkaemmen des Bueschelaendes wurde der in Aufloesung befindl. Gegner im Kessel gestellt u. gefangen. Der Feind verlor hierbei ueber **1450 Gefangene**, **127** Geschuetze aller Art, **33** Granatwerfer, . . . **68** Panzerbuechsen, **157** M.G., **79** M.Pi. u. **540** Gewehre.

In dem gewonnenen Gelaende stand das **Pz.Pi.Btl. 79** vor der hier *besonders schwierige Aufgabe*, die zahlreichen vom Feinde gelegten Minen aufzunehmen:

„Das aeusserst empfindliche elektrische Suchgeraet reagierte bereits auf die eisenhaltigen Steine der Pflasterstrasse.“ So mussten neue Methoden rasch gefunden werden von Strassenwalzen bis zu Viehherden. Ueberall stiess man auf Minenfelder, Minenriegel, Streu-

minen, Scheinminen, die nunmehr im eigenen Ruecken befindlich, zumeist schon von Partisanen angelegt worden waren.

16.10.43: Am Abend [dieses Tages] ist der Einsatz der Pi. fuer diesen Angriff im Grossen beendet. *Erschoepft u. todmuede* sind die Maenner, die in knapp 5 Tagen an die 2500 mit grosser List verlegte Minen – z.T. unter feindl. Beschuss – geraeumt hatten.

Die Div. ging im gewonnenen Gelaende zur Abwehr ueber. Ihr r. Fluegel hatte Anlehnung an das seit 14.10.[43] dem 56 PzK unterstellte Pz.Gr.[Rgt.] 2 (8 PD). . . Der Ausbau der neuen Stellung wurde sogleich aufgenommen. Div. Gef.Std. verbleibt zunaechst in Beniwka.

(D. v. Saucken, 4. Panzer-Division, 65-68)

* * * *

5.4: Soviet 13 and 60 Armies Advance along the Gornostaipol Axis and German Countermeasures (9-17 Oct 43):

Note: German tactical/operational reserves were *extremely limited* in the Voronezh Front's entire sector north of Kiev, largely because of the intense ops going on north of Chernobyl, which had drawn them away. The remaining reserves consisted of part of an 8 PD combat group [*Kampfgruppe*] located west of Gornostaipol, the 7 PD in assembly areas along the same axis but further to the west, and the 68 ID in assembly areas NW of Kiev. Given these German dispositions, the Soviet forces were clearly superior along all of their attack axes. . . (D. Glantz, *Battle for the Dnepr*, 616)

Note: General Vatutin's plan of attack called for an assault from three bridgeheads (i.e., Bukrin, the region to the northwest (13 & 60 Armies) and from Liutezh). . . He *staggered the attack times* for the various forces to confuse the Germans regarding the location of the main attack [i.e., at Bukrin].

- The 13, 60 and 38 Armies were to attack from their bridgeheads north of Kiev on 11 Oct 43, to envelop Kiev from the north;
- A day later (12 Oct 43), the *front's* left wing armies (40, 27, 47 & 3 Gds Tank Armies) were to attack from the Bukrin bridgehead to envelop city from the south;
- However, the hvy German attacks on 13 Army positions north of Chernobyl limited the army's participation in the operation to the region immediately south of Chernobyl. . . At the least, Pukhov (13 Army) expected his attack to tie down the defending German 291 ID and the Panzer divisions in the Chernobyl region and prevent them from shifting southward to help repel the Soviet main attacks;
- General Cherniakhovsky, 60 Army cdr, decided to conduct his offensive along both banks of the Teterev River. His intent was to tie down German forces along

the Gornostaipol axis north of the river where their defenses were strongest, while striking by surprise toward Bogdany south of the river where their defenses were weakest.⁵⁸⁰

(D. Glantz, *Battle for the Dnepr*, 614-15)

9.-13.10.43 [60 Army Assault]: Cherniakhovsky's **60 Army** began its attack on **9 Oct 43**, with a strong reconnaissance in force north of the Teterev River and then launched its main attack north and south of the river on **10 Oct 43**.

- The recon in force by elements of **77 RC** . . . drove the defending German **339 ID** back about **3 km** south of Gornostaipol and prompted the Germans to commit the **8 PD** combat group to plug the gap. The Germans also hastily moved **7 PD** forward into this sector.

- The next morning (**10.10.43**) Cherniakhovsky unleashed his full assault on both banks of the Teterev. North of the river, **18 Gds RC**, supported by elements of **7 Gds Mech Corps**, struck but was not able to penetrate the German **217 ID** defenses north of Gornostaipol. The assault of **77 RC** also faltered in the face of **8 PD** defenses SE of the town.

- However, the **60 Army** assault south of the river achieved *near instant success*. On **10 Oct 43**, **280** and **141 RD** and the supporting **29 Tank Rgt.** smashed the German **183 ID's** left flank and center, forcing it to hastily wheel its defenses to the SW. Cherniakhovsky then committed Badanov's **1 Gds Cav. Corps** into the gap, which by day's end reached a width of more than **10 km**. . . The lead elements of Badanov's cavalry divisions captured Avdeevka & Rikhta, **15 km** deep in the German rear. Yet the cavalrymen were unable to seize Bogdany on the Teterev River south of Gornostaipol because, late on **10.10.43**, the **8 PD** *stormed into the town* and prepared to engage the cavalry to the south. The next morning (**11.10.43**), the **7 PD** also arrived in Bogdany. While **8 PD** held the town against hvy attacks by **280 RD**, **7 PD** struck eastward along the southern bank of the Teterev, unhinging the **77 RC's** right flank and engaging the cavalry corps' second echelon **1 Gds Cav.Div.** Heavy fighting went on for two more days before the two panzer divisions stabilized the situation by day's end on **13 Oct 43**. Even so, they could not drive **60 Army** forces back to their starting positions. Worse still for the Germans, **4 Pz Army** frantically summoned **8 PD** southward to deal w/ an even more serious crisis near Liutezh, where Chibisov's **38 Army** was advancing menacingly close to the Kiev – Zhitomir road.

(D. Glantz, *Battle for the Dnepr*, 617-19)

10.-12.10.43 [7 PD]: Am **10 Okt 43** wird **7 PD** ueber Iwankow auf das Suedufer des Teterew-Flusses gezogen mit dem Ziel der Wiederinbesitznahme des Raumes noerdl. Sytschewka u. Vernichtung des zwischen Dnjepr u. Teterew stehenden Feindes. Der am **12 Okt 43** hiergegen angesetzte Angriff der **7 PD** u. **8 PD** schlaegt trotz anfaenglicher Erfolge nicht durch, da die gepanzerte Kraeftegruppe von S, N, u. O von ueberlegenen Feinkraeften angegriffen wird; die Div. muss daher waehrend der Dunkelheit ihre Stellungen sogar um ca. **4 km** nach Westen verlegen. In

⁵⁸⁰ **Note:** German forces defending north/south of the Teterev were: **217, 339 & 183 ID**.

diesen Kaempfen koennen **22** Feindpanzer abgeschossen werden. (*H. v. Manteuffel, Die 7. Pz.-Div. im Zweiten Weltkrieg, 365-66*)

11.10.43 [H.Gr.Mitte]: An der Naht zur H.Gr.Sued blieb die Lage gespannt. Die **4 Pz Armee** sah sich gezwungen, die **8 PD** in Chernobyl durch schwache Kraefte abzuloesen, als die russ. Offensive am Nordfluegel der H.Gr.Sued beiderseits Kiev begann. Trotz dieser Schwaechung der deutschen Kraefte gelang es am **11.10.[43]**, die Front am Pripyat zu schliessen u. die Verbindung zwischen den beiden H.Gr. wiederherzustellen. Der Druck des Feindes liess nach. Augenscheinlich hat *die russ. Fuehrung* frueher, als es auf dt. Seite erkannt wurde, *die Absicht aufgegeben, einen operativen Durchbruch unmittelbar an der Naht der beiden H.Gr. herbeizufuehren*; sie tat das wohl in der Erwartung, dass ihre bevorstehenden Operationen gegen den Nordfluegel der H.Gr.Sued beiderseits Kiev diesen Durchbruch ohnehin u. in einem fuer die weiteren Operationen guenstigeren Gelaende zur Folge haben wuerde. (R. Hofmann, MS **P-114b**, 19-20)

11.-14.10.43 [**13 Army Assault**]: The **13 Army's 17 Gds RC** attacked German **291 ID** defenses west of Plitovishche & Opachitsy early on **11 Oct 43**. The attack tore into the **291 ID** defenses and by day's end reached and cut the Chernobyl – Gornostaipol road, about **4 km** deep in the German rear. The Germans *reacted swiftly* and dispatched small combat groups from **5 PD** and **8 PD** southward from Chernobyl to contain the penetration. These groups encircled the lead elements of the **6 Gds RD** late on **12 Oct 43**, but **70 Gds RD** intervened the next day (**13.10.43**), rescued the encircled forces, and drove the panzer groups back toward the Chernobyl – Ovrich road. By day's end, **14 Oct 43**, the two **17 Gds RC** divisions still clung to a **4 km** wide salient astride the Chernobyl – Gornostaipol road, contained by **291 ID** and part of **2 PD**. In the meantime, **8 PD** shifted south to deal w/ the more severe crisis confronting the Germans around Gornostaipol. (D. Glantz, *Battle for the Dnepr*, 617)

11.-17.10.43 [**8 PD counterattacking and defending along Teterew River with 7 PD / combat further south / under 59 AK**]:

11.10.43: Der Angriff der – durch Einheiten der **8 PD** – verstaerkten **7 PD** erfolgte um **8.00 Uhr**. Die gep.Gr. unter Major v. Mitzlaff beteiligte sich aus dem Raum noerdl. Bogdany mit **7** Panzern, **23** SPW u. einem Achtrad-Spahwagen an diesem Vorstoss suedl. des Teterewflusses. Der Gegner konnte in schweren u. verlustreichen Kaempfen bis zum Abend weit zurueckgeworfen werden.

12.10.43: Die **7 PD** setzte [an diesem] Morgen mit der gep.Gr. Major v. Mitzlaff ihren Angriff fort. Die K.Gr. Obst.Lt. Neise hielt den Ort Piljawa gegen staerksten Feinddruck, waehrend das **Pz.Pi.Btl. 59** die rechte Flanke des Angriffskeils nach SO abschirmte. Die verstaerkte **7 PD** stand am **12 Okt 43** im Kampf mit **3** mot. sowj. Div. u. **2** selbstaendigen Pz.Rgtern, die sich besonders um Satonssk stark verteidigen. . . Der Gen.St.Chef des **59 AK** war gefallen u. seine Dienstgeschaeft wurden deshalb vom **Ia** der **7 PD** weitergefuehrt. Die **7 PD** hatte gegen Abend die Verbindung mit der **183 ID** (Gen.Lt. Detling) hergestellt, damit befand sich die Masse der russ. Truppen in einem kleinen Kessel.

13.10.43: So erhielt Stab der **8 PD** am fruehen Nachmittag des **13 Okt 43** den Befehl ueber den Frontabschnitt vom linken Fluegel der **183 ID** bis zum Teterew bei Piljawa. Hierzu erhielt die Div. voruebergehend das **Pz.Gr.Rgt. 7** u. das am selben Tag aus der bisherigen Unterstellung unter **291 ID** herausgeloeste **II./Pz.Gr.Rgt. 28**. Ferner wurde am Abend die **3./Pz.Jg.Abt. 731** zugefuehrt.

Die Gefechtsstaerken der [8 PD] beliefen sich am **13 Okt 43** [See, Section 2.4.2, this date for „8 PD“ for details.] . . .

14.10.43: Die Sowjets griffen gegen Mittag nach staerkstem Art.- u. Salvenschuetzfeuer besonders die Linie suedl. Piljawa an u. konnten an 3 Stellen in die Front einbrechen. Lediglich eine Einbruchstelle konnte durch die gerade anwesende Einsatz-Kp. **I./Pz.Rgt. 10** bereinigt werden. Noch am Abend wurde das unterstellte **Pz.Gr.Rgt. 7** aus der Front der Div. gezogen u. als Korpsreserve nach rueckw. verlegt. Die **Pz.Aufkl.Abt. 8** uebernahm den Abschnitt des herausgezogenen Fremd-Rgts.

15.10.43: Erst in den fruehen Morgenstunden gelang es mit Unterstuetzung der letzten fahrbaren Kampfwagen der **I./Pz.Rgt. 10** u. der Alarm-Kp. unter Hptm. Amsel, die Luecke zu schliessen, die zwischen den K.Gr. der **Pz.Gr.Rgter 8 u. 28** am Tage vorher aufgerissen war. Dabei stellte es sich heraus, das die Sowjets **2** neue Schuetz.-Div. – **148 u. 280 SD** – in die Front vor der eigenen Div. eingeschoben hatten.

Das **59 AK** entschloss sich mit allen **4 Div. – 7 PD, 8 PD, 93 ID [?] u. 183 ID** – am **16 Okt 43** einen Angriff gegen die erkannten gewaltigen sowj. Bereitstellungen bei Jassnogorodka zu starten. Die eigene Div. erhielt hierzu Befehl, mit der gep.Gr. einen Stoss nach SO u. einen weiteren zur Inbesitznahme des verlorenen Ortes Manuilsk zu fuehren.⁵⁸¹

Doch waehrend die Vorbereitungen zu diesem Unternehmen liefen, griffen starke Feindkraefte das geschwaechte **Pz.Gr.Rgt. 8** an, das seine Stellungen nur durch tatkraeftige Feuerunterstuetzung der eigene Artillerie halten konnte. Da Obst.Lt. Neise durch Verwundung ausfiel, uebernahm Major Tonnesen, Kdr. **Pz.Pi. Btl. 59**, den Befehl im Abschnitt Piljawa. Als der Kdr. **I./Pz.Rgt. 10**, Hptm. Primke . . . bei den Kaempfen fiel, ging die Fuehrung der Gruppe an Hptm. Herre. Er starb nach wenigen Tagen gleichfalls den Soldatentod.

16.10.43: Die von der Div. gebildete Einsatzgruppe trat am **16 Okt 43** befehls-gemaess **6.30** Uhr zum Angriff an. Es gelang unter schweren Kaempfen, die im Wald ostw. Berdichiny eingedrungenen Feindkraefte zu werfen. Die Sowjets – es handelte sich um abgesessene Kavalleristen von **2 Div.** – wussten sich in dem undurchdringlichen Waldgebiet hervorragend zu schlagen. Kleine russische Kampfwagen gingen sogar zu Gegenangriffen ueber. Schliesslich gelang es, den Feind zu werfen; das Angriffsziel selbst konnte an diesem Tag nicht mehr erreicht werden. Zwei [**2**] eigene Pz IV, **3 SPW**, u. **2 Pz.-Spaehwagen** gingen verloren.

17.10.43: Von dieser gewonnen Linie aus musste die **Pz.Aufkl.Abt. 8** [an diesem Tage] Gefechtsaufklaerung ansetzen. Alle weiteren Angriffsabsichten wurden aufgegeben, denn ploetzlich erhielt die Div. am Spaetnachmittag Befehl, den Abschnitt an die **339 ID** zu uebergeben, da die **8 PD** sofort dem **13 AK** zuzu-fuehren war.

⁵⁸¹ **Note:** From map study (*Lageost* maps, situation maps of **4 Pz AOK**) it does not appear that **8 PD** took part in combat near Jassnogorodka. **7 PD** clearly did, however.

(W. Haupt, 8. *Panzer-Division*, 310-12)

12.10.43 [H.Gr.Mitte]: Doch war etwa vom **12.10.43** ab zu erkennen, dass der Feind seinen Schwerpunkt vom Durchbruchraum um Chernobyl nach Sueden u. Norden verlegt hatte. Damit war der Zeitpunkt gekommen, die im „nassen Dreieck“ [i.e., Raum im Pripyat – Dnepr – Winkel] ohnehin nur schlecht zu verwendende Stosskraft der schnellen Verbaende herauszuloesen u. durch andere Kraefte zu ersetzen. . . Unbegruendet war wohl auch die standige Sorge der 2 Armee um ihre tiefe Suedflanke, solange bei der H.Gr.Sued die Entscheidung nicht gefallen war. Denn die russ. Aktivitaet in Richtung auf Ovruch war eher ein offensiver Flankenschutz als ein Vorgehen mit weit gestecktem Ziel. Die H.Gr. scheint sich von der oertlichen Sorge der **2 Armee**, die sich durch eine doppelte Umfassung ueber Ovruch – Ryechitsa bedroht sah, mehr haben beeindruckt lassen, als es die Gesamtlage rechtfertigte. (R. Hofmann, MS **P-114b**, 44-45)

13.-16.10.43 [**7 PD**]: Am **13 Okt 43** bricht der Feind bei einer anderen Div. noerdl. Jassnogorodka am Dnjepr ein u. erzielt einen taktischen Durchbruch. Fer den darauffolgenden Tag ist die Bereinigung dieses Ein- u. Durchbruches durch die [**7 PD**] beabsichtigt. Der fuer den **14 Okt 43** geplante Angriff zur Vernichtung des Feindes, der sich zwischen dem Teterew-Fluss u. dem Dnjepr festgesetzt hatte, kommt an diesem Tage nicht zur Durchfuehrung, weil der Gegner weiter nach Westen vorgestossen ist u. sich in Petriwsk (ostw. Sytschewka) verteidigt. Die Div. hat sich daher am **15 Okt 43** starker Feindangriffe suedl. des Teterew zu erwehren. Ein Angriff der Div. am **16 Okt 43** an der Naht zwischen den beiden dort eingesetzten deutschen Armeekorps [i.e., **59 AK & 13 AK**] entreisst dem Feind Petriwsk, vermag aber nicht die westl. des Dnepr vorgestossenen Feindkraefte abzuschneiden u. zu vernichten. (*H. v. Manteuffel, Die 7. Pz.-Div. im Zweiten Weltkrieg*, 366-67)

13.-20.10.43 [**60 Army Assault continues**]: No sooner had the Germans repelled his penetration along the Teterew River [see entry above], than Cherniakhovsky struck in another sector. Early on **13 Oct 43**, his **24 RC** attacked westward from its bridgehead north of Iasnogorodka at the junction of **183 ID** and **340 ID**. Taking advantage of the chaos on the German **183 ID**'s left flank, the **226 RD** penetrated **4 km** at the junction of [both German divisions] and seized and dug in around the village of Rovy. The next day [**14.10.43**] **1 Gds Cav. Corps** reinforced and expanded the penetration, while on **15 Oct 43**, the **1 and 7 Gds Cav.Div.** once again struck the **183 ID**'s left flank near Avdeevka. This forced **4 Pz Army** to commit its tired **7 PD** to handle the new crisis. The **7 PD** attacked the southern flank of **24 RC**'s penetration on **16 Oct 43**, and began a two-day fight that ended in a draw. [See text for details.] On **20 Oct 43**, the fighting again temporarily subsided. (D. Glantz, *Battle for the Dnepr*, 619)

Mitte Okt 43 [**291 ID**]: Ermuedend u. aufreibend waren Mitte **Okt 43** die hin- u. hergehenden Kaempfe um Sabary, wo das Pi.-Btl. wieder einmal – nicht zum besten der Div., aber gezwungen durch die Not – infanteristisch eingesetzt wurde u. sich unter seinem tapfern Kdr. Hptm. Wels, der in diesen Tagen sein Leben lassen musste, trefflich geschlagen hat. Als die Kraefte nicht mehr ausreichten, im breiten Waldabschnitt die Stellung gegen immer neue feindl. Einbruchsversuche zu halten, wurden Kanonierkompanien gebildet u. Trosse „ausgekaemmt.“ Das waren Zeichen des Niedergangs, wie sie ueberall ueblich wurden. Doch hier ging es darum durchzuhalten, u. die „Elche“ schafften es. Die Front wurde ruhiger, der Div.-Abschnitt wurde nach Sueden bis zum Teterew verlaengert, u. Optimisten konnten meinen, dass die Bunker, die aus dem reichlich vorhandenen Holz gebaut wurden, zur Winterbehausung werden sollten. . . (W. Conze, *Geschichte der 291. Infanterie-Division*, 57)

17.10.-3.11.43 [7 PD]: Die Kaempfe in diesem Raum dauern bis zum **3 Nov 43**,⁵⁸² wobei die [7 PD] in der Zeit vom **17.-23.10.43** taeglich als Eingreifreserve der Armee eingesetzt werden muss – zumindest mit Teilen – , um die Feindeinbrueche zu bereinigen u. die eigene „Front“ zu begradigen. Ihr stehen hier **3 Schuetzen-Divisionen** gegenueber. (H. v. Manteuffel, *Die 7. Pz.-Div. im Zweiten Weltkrieg*, 367)

19.-24.10.43: Beginning on **19 Oct 43**, German intelligence maps registered a *slow but steady Soviet build-up* in **60 Army's** salient near Rovy. So menacing was the build-up that, between **19/20 Oct 43**, **4 Pz Army** concentrated its **7 PD** and **217 ID** and a combat group of **340 ID** on the flanks of the salient w/ orders to eliminate it. The **7 PD** and **217 ID** attacked the salient's northern flank on **23/24 Oct 43** but ran into hvy opposition and had to halt their attacks and withdraw before they could encircle the Soviet force. . . However, the Soviet force did not attack, and the next day the Germans were able to withdraw the **7 PD** into reserve. Thereafter, the front stabilized until early **Nov 43**. (D. Glantz, *Battle for the Dnepr*, 630)

ca. 30.10.43 [291 ID]: Das **G.R. 505** war schon Ende **Okt 43** aus seiner Stellung herausgezogen worden, um auf Befehl des Korps die *wiederum verloren gegangene Verbindung zum rechten Fluegel der H.Gr.Mitte* durch Angriff zu schliessen. Die Verbindung wurde Anfang **Nov 43** in der Tag noch einmal hergestellt, dann aber endgueltig durch die erneute russ. Offensive zerrissen. (W. Conze, *Geschichte der 291. Infanterie-Division*, 58)

* * * *

⁵⁸² **Note:** According to *Lageost maps*, **7 PD** was in reserve west of Sytschewka on **25.10.43**. By the next day, it was moving south past Kiev and approaching the German perimeter opposite the Soviet Bukrin bridgehead. At end of **Oct 43**, it was in reserve at Kiev.

6.0: KIEV II – SOVIET VORONEZH FRONT'S LIUTEZH OFFENSIVE (11-17 OCT 43)

6.1: Background & Preliminary Operations:

Note: Most official Soviet sources have been *virtually silent* about the Voronezh Front's **Oct 43** offensive from the Liutezh bridgehead, instead focusing on **38 Army's** seizure of the bridgehead in late **Sep 43**. (D. Glantz, *Battle for the Dnepr*, 603)

Note: Attacks launched from this bridgehead at this time signified a subsidiary operation, in support of main thrust out of Bukrin bridgehead farther south, in sector of German **8 Army** of Army Group South.

Note: In a few weeks [i.e., by early **Nov 43**], this⁵⁸³ would be the springboard for the breakthrough of the Dnepr line, when the Kanay forces shifted north. The *German attention*, and counterattacks, probably *because of the past airborne drop*, stayed *rivited at Bukrin*. (W.V. Madej (ed.), *The Russo-German War*, 31)

Sep 43: During the second half of **Sep 43**, Chibisov's **38 Army** led the Voronezh Front's advance on the Dnepr River at Kiev proper. His army's mission was [see text]. (D. Glantz, *Battle for the Dnepr*, 604)

Sep 43 [Liutezh]: Although Soviet forces had seized significant bridgeheads near Velikii Bukrin (Voronezh Front) and south of Kremenchug (Steppe Front), the Germans *tightly contained both bridgeheads* and retained a bridgehead of their own on the east bank, opposite Nikopol. Yet one Soviet rifle division had achieved a smaller bridgehead in the bogs near the small village of Liutezh, north of Kiev, an *area so impassable* that the overextended Germans had not placed major forces to contain it. (Glantz & House, *When Titans Clashed*, 173)

Sep 43 [Soviets form tiny bridgehead]: In late **Sep 43 (26.9.43?)**, the most advanced parts of the Soviet **38 Army** – i.e., the **240 RD** – reached the Dnepr near the village of Svaromye, above Kiev. On the opposite side, on the German-held bank, was the village of Lyutezh. The sector was defended by General Hauffe's 13 AK, and the 100-foot-high steep bank was held by the **88 ID** and the **208 ID**. The Dnepr at this point was 650-750 yards wide, and between 6-20 feet deep. IAW Stalin's orders, **38 Army** was being got ready at once for the crossing of the river. But just as in the Bukrin loop 72 hours earlier, *no engineers or bridging equipment* had yet arrived. Trees were therefore hurriedly felled in the near-by woods and joined together for rafts. As darkness fell over the river on **26 Sep 43**, combat groups of **931 Rifle Rgt.** pushed off from the eastern bank on rafts and small fishing boats. [**Note:** The attempted crossing by the rgt. ends in disaster; see text for details.]

A few miles south a similar attempt was made by battalions of **836** and **842 Rifle Rgts.** But they, too, were caught in the German defensive fire while still half-way across the river. . . . But towards 0400 hours [**27.9.43?**] one platoon succeeded in reaching the German bank, where they dug in on the steep bank some 200 yards from the river. German counter-attacks on morning of **27 Sep 43** were repulsed. . . . During the night of **27.-28.9.43**, the Russians managed to get 75 men across the river in 15 fishing boats; these are followed – in the gray dawn – by two small combat groups. By **30 Sep 43**, the **240 RD** had in this manner transferred two rgts. w/ field artillery and parts of a

⁵⁸³ **Note:** Not stated directly, but from context must be reference to Liutezh bridgehead.

hvy mortar rgt. [to the west bank]. The bridgehead now had a front of two miles and a depth of one mile. (Carell, *Scorched Earth*, 356-57)

24.-28.9.43: The **38 Army** forces began approaching the Dnepr on **24/25 Sep 43**, but were hindered by German forces who formed a bridgehead of their own at Daritsa on the Dnepr's eastern bank. This bridgehead, which was defended by **291, 68** and **75 IDs** of **7 AK (4 Pz AOK)** had the primary mission of covering the withdrawal of the army's main forces and protecting the approaches to Kiev. General Chibisov assigned mission of liquidating the bridgehead to his army's **50 RC**, supported by **56 Gds Tank Bde (3 Gds Tank Army)**. After fighting for **6** days, the Soviet forces finally forced the Germans to *abandon the bridgehead* and withdraw to the river's western bank on **28 Sep 43**.⁵⁸⁴ (D. Glantz, *Battle for the Dnepr*, 606)

24.-29.9.43: Although it took two full days for **51 RC** to advance the **15-16 km** from the Desna to the Dnepr, it had reached the Dnepr at the villages of Svarom'e & Starosel'e by day's end on **24 Sep 43**. Arrayed from north to south, the German **208 ID** and **82 ID** occupied defenses on river's western bank between Kazarovichi – Liutezh and northern outskirts of Kiev proper. Part of the **339 ID** and **20 PGD** were in reserve assembly areas NW and W of Kiev. . . The **51 RC** had seized **4** small bridgeheads by end of **29 Sep 43**. [See text for more details.] (D. Glantz, *Battle for the Dnepr*, 607)

29.9.43: Lt.Gen. N.E. Chibisov's 38 Army captured a small bridgehead (**8 km** wide and **1 km** deep) near Liutezh just north of Kiev late on **29 Sep 43**. (D. Glantz, *The Battle for the Dnepr*, 566)

29.9.-8.10.43: Soviets build bridgeheads across Dnepr north of Kiev:

29.9.43: The sub-units that had already crossed the Dnepr attacked to expand their bridgeheads at **1700** hours on **29 Sep 43** under cover of artillery fire from river's eastern bank. Hvy fighting raged all day as the Soviet forces advanced only about **1 km** against hvy German resistance.

30.9.43: Fighting continued as the Soviet divisions (**51 RC**) continued to shuttle additional forces into the slowly expanding bridgeheads. However, the corp was unable to fulfill its assigned mission.

1./2.10.43: After short halt to regroup, **51 RC** resumed its assaults, this time supported by additional forces. This attack achieved greater success, and **340 RD** captured Borki and reached the Irpen River by nightfall **3 Oct 43**. At same time, **240 RD**, on its left flank, reached the eastern outskirts of Liutezh. Elsewhere, progress slow at best.

4.10.43: After Chibisov had regrouped his forces (incl. his artillery), the hvy attacks resumed at midday **4 Oct 43**, and **340** and **240 RDs** reached the Irpen by day's end.

6.-8.10.43: **232 RD** joined the assault on **6 Oct 43** and reached the fortified village at Guta Mezhygorskaia, while **180 RD** captured Liutezh. By **8 Oct 43**, the **51 RC** held a bridgehead that Vatutin considered to be of sufficient size out of

⁵⁸⁴ **Note:** Hoth's **4 Pz AOK** had always intended to abandon this bridgehead, once his formations were safely back across the Dnepr.

which he could deliver a far heavier blow. Vatutin planned to deliver that blow on **11 Oct 43**, as one prong of his planned three-pronged offensive toward Kiev. To do so, however, he had to place a *strong armored force* w/in the small bridgehead. This force, he decided, would be Maj.Gen. A.G. Kravchenko's relatively fresh **5 Gds** „Stalingrad“ **Tank Corps** . . . which was in Voronezh Front reserve. [See text for fascinating details on how Kravchenko's tank corps made it into the bridgehead.]

(D. Glantz, *Battle for the Dnepr*, 607-10)

Sep/Okt 43: Bis Ende des Monats waren Vorausverbaende der Voronezh Front an mehreren Stellen ueber den Dnepr gesetzt. Doch es gelang den dt. Verteidigern, die noch schwache Kraefte fast ueberall zurueckzuschlagen. Noerdlich von Kiew jedoch wuchs der Brueckenkopf von Liutezh zu einer Bedrohung operativen Ausmasses heran. Von hier aus startete die Voronezh Front mit ihren rechten Fluegel die „Angriffsoperation von Liutezh“ (**1.10.-2.11.43**), wobei sie die **13, 38** u. **60 Armeen** sowie die **2 Luftarmee** einsetzte. . . Trotz grosser Verluste [see text], konnte die Front bis zum **10 Okt 43** einen Brueckenkopf von 15 km Breite u. 5-10 km Tiefe bilden. Eine wichtige Rolle spielte waehrend dieser Kaempfe das **5 Gds Pz Armee**, dass groesstenteils auf Fahren ueber den Dnepr gesetzt wurde. Es verlor jedoch zahlreiche Panzer inklusive der Besatzung beim Durchqueren von Flussarmen u. Suempfen. (*DRZW*, Bd. 8, 370-72)⁵⁸⁵

1.10.43: All three of **50 RC's** rifle divisions reached the banks of the Dnepr opposite and south of Kiev on night of **1 Oct 43**. Although the corps was able to seize several small bridgeheads across the river near Zhukova just south of Kiev, they were unable to advance further. At this point, Chibisov shifted his attention to **51 RC's 4** divisions operating on the army's right flank, which were advancing on the German Dnepr defenses north of Kiev. One Russian source described the conditions the corps faced in this sector [see text for details].⁵⁸⁶ (D. Glantz, *Battle for the Dnepr*, 606)

3.-7.10.43 [Soviets widen bridgehead]: On **3 Oct 43**, Lt.Gen. Kravchenko, Cdr **5 Gds Tank Corps**, summoned to Vatutin's Voronezh Front HQ. [My summary: Once there, Kravchenko informed about successful crossing of **240 RD**; he receives the mission to support the rifle division w/ his tanks. To get his armor into the bridgehead, however, he will first have to cross the Desna, then the Dnepr. The cross the former, his **T-34s** turned into makeshift submarines. After reaching the Dnepr, they managed to ford across using two large barges, which the retreating Germans had left behind only slightly damaged. Each barge held **3** tanks. Ten (**10**) crossings were made during night of **5-6 Oct 43**, and **60** tanks ferried across. They moved *right into action just as they arrived*. Twenty-four (**24**) hours later (**7.10.43**), the bridgehead had been extended to a depth of four miles and width of six miles. From that moment onward Kravchenko's tank corps was the key unit of the Soviet defense in the bridgehead on the western bank of the Dnepr. The **T-34s** prevented General Hauffe's infantry division[s?] from pushing in

⁵⁸⁵ **Note:** Text continues w/ detailed account of how Vatutin shifted the *Schwerpunkt* of his attack from Bukrin to Liutezh, followed by account of capture of Kiev. (371-72)

⁵⁸⁶ **Note:** These terrain conditions were most difficult – many tributaries of both Desna & Dnepr, vast flood & swamp lands. Certainly explains why Germans thought they had little to fear from the Russians in this sector.

the Russian defensive positions. The Lyutezh bridgehead stood firm.⁵⁸⁷ (Carell, *Scorched Earth*, 358-59)

8.10.43: Bei der **4 Pz Armee** wurde der rechte Fluegel des **13 AK** von ueberlegenen Kraefteu angegriffen u. Ljutesh vom Feinde genommen. (*KTB OKW*, 1182)

9.-11.10.43: The **3** tank bdes of **5 Gds Tank Corps** had finally crossed the Dnepr on first, a new 60-ton DMP raft, and, later, a 30-ton ferry, which the engineers had liberated from the Germans **4** km north of Svarom'e, where the Dnepr was only **50** meters wide. The **22 Gds Tank Bde** had begun crossing the river on **9 Oct 43**. Finally, the engineers completed constructing a bridge near Svarom'e late on **10 Oct 43**, but halted the movement after only one **T-34** tank had crossed over the bridge because they realized that the bridge required considerable reinforcement. In the end, the entire corps crossed the river on its own two rafts and under *nearly constant German artillery fire*. Although the fire frequently disrupted the crossing, the Germans achieved *no direct hits* of ferries. The entire **5 Gds Tank Corps** had closed into new assembly areas in the forests west of Liutezh by end of **Oct 11 43**. (D. Glantz, *Battle for the Dnepr*, 613-14)

10.10.43: By this day, Soviet **38 Army** had managed to expand its bridgehead at Liutezh to a depth of **5-10** km along a **15**-km front. (D. Glantz, *The Battle for the Dnepr*, 566)

* * * *

6.2: The Liutezh Offensive (11-17 Oct 43):

Note: The Germans defended the Liutezh bridgehead w/ their **13 AK's 208 ID** occupying defenses along the Irpen River and the same corps' **82 ID** defending from the Irpen to the Dnepr and southward to Kiev. German tactical/operational reserves were *extremely limited* in the Voronezh Front's entire sector north of Kiev, largely because of the intense ops going on north of Chernobyl, which had drawn them away. The remaining reserves consisted of part of an **8 PD** combat group [*Kampfgruppe*] located west of Gornostaipol, the **7 PD** in assembly areas along the same axis but further to the west, and the **68 ID** in assembly areas NW of Kiev. Given these German dispositions, the Soviet forces were clearly superior along all of their attack axes. . . In the **38 Army's Liutezh sector**, initially **6** rifle divisions and a mot. rifle bde. faced **4** German inf.rgts., for a superiority of better than **4:1**. The addition of the tank corps' **3** tank bdes and two more rifle divisions early in the operation raised this superiority significantly, particularly in armor. (D. Glantz, *Battle for the Dnepr*, 616)

Note: General Vatutin's plan of attack called for an assault from three bridgeheads (i.e., Bukrin, the region to the northwest (**13 & 60 Armies**) and from Liutezh). . . He *staggered the attack times* for the various forces to confuse the Germans regarding the location of the main attack [i.e., at Bukrin].

- The **13, 60** and **38 Armies** were to attack from their bridgeheads north of Kiev on **11 Oct 43**, to envelop Kiev from the north;

⁵⁸⁷ **Note:** Carell appears to say little about the Soviet attacks from the bridgehead between **11-24 Oct 43**, only citing a Soviet report, on **18 Oct 43**, stating that **38 Army** had broken enemy resistance in the Lyutezh bridgehead.

- A day later (**12 Oct 43**), the *front's* left wing armies (**40, 27, 47 & 3 Gds Tank Armies**) were to attack from the Bukrin bridgehead to envelop city from the south;
- General Chibisov planned to begin his **38 Army's** assaults from the Liutezh bridgehead w/ his reinforced **51 RC**, supported initially by **5 Gds Tank Corps' 6 Gds Mot. Rifle Bde**, and subsequently by the corps' tank bdes once they completed their passage of the bridgehead. (See text for rest of Chibisov's plan of attack.)⁵⁸⁸

(D. Glantz, *Battle for the Dnepr*, 614-15)

11.-17.10.43 [Soviet Liutezh Offensive]: Twenty-four hours after Cherniakhovksy's [**60 Army**] initial assault near Gornostaipol, Chibisov's **38 Army** lunged SW out of the Liutezh bridgehead, confronting **4 Pz Army** w/ yet another crisis at a time when it had already committed *most of its operational reserves*.

- After a short artillery preparation, at **1200** hours on **11 Oct 43**, the **6 Gds Mot. Rifle Bde** attacked SW along the eastern bank of the Irpen River, together w/ **340 RD**. The attack struck the junction of the German **208 ID** and **82 ID** defenses and almost immediately *rolled up the flanks of the two defending divisions*. The Soviet brigade captured an undestroyed German bridge over the Irpen north of Guta Mezhhigorskaia at **1700** hours, crossed the river, and sped SW. By **2300** hours it had reached and captured Siniak, where it dug in to defend the new bridgehead and await the arrival of **5 Gds Tank Corps'** three tank bdes. . . [See text for more details.]
- The **5 Gds Tanks Corps'** remaining tank bdes [?] completed crossing the Dnepr throughout the day and raced forward toward the Irpen River crossing at Siniak. The corps' **20** and **22 Gds Tank Bdes** passed over the Irpen under cover of darkness on night of **11/12 Oct 43** and captured Bucha & Gostomel, just north of the Kiev – Korosten railroad line, by morning.
- By this time, **8 PD's** recon btl.⁵⁸⁹ was sparring w/ Soviet forces north of the railroad, while its parent panzer division was still locked in hvy combat near Gornostaipol [see, Section **5.4**, under „Kiev I.“] The Germans *held on to the flanks* of the Soviet penetration as best they could by committing the **68 ID** along the southern flank of the Liuetzh salient, and by shifting **82 ID's** defenses westward toward Gostomel. All the while, the German command gathered and committed two ad hoc forces – **Blocking Detachment 318 [Sperrverband 318]**

⁵⁸⁸ **Note:** According to one (accurate) Soviet after-action report: “the Germans were not attaching serious importance to our forces' rather small bridgehead at Liutezh, and their operations here were limited to a comparatively passive defense. . . the enemy were concentrating their main attention during this period on the Gornostaipol region, to which the Germans had transferred their units at the expense of weakening other front sectors. . .” (616)

⁵⁸⁹ **Note:** Is this accurate? According to *Lageost* map for **12.10.43**, one K.Gr. of **8 PD** was fighting just south of the Usch River, while a larger K.Gr. of the division (“Ma.K.Gr. **8 PD**”) was in combat astride the Teterew. According to W. Haupt's very detailed history of **8 PD**, the division was not sent south to **13 AK** (and the Liutezh bridgehead) until **17.10.43**, but he also states that the recon btl. of **8 PD** remained at this time w/ **59 AK**. (W. Haupt, *8. Pz.-Div.*,312)

and **Blocking Detachment Krieka**, to plug the tip of the penetration at least temporarily.

- [Note: At this time, Chibisov, troubled by failure of **51 RC** to widen the flanks of the penetration, decided to regroup his tank forces, have them recross the Irpen, and reach the Vyshgorod region to encircle German forces S and SW of Liutezh. See text for details.] While the tank corps moved back to Guta Mezhhigorskaia on morning of **12 Oct 43**, German acft subjected the bridge across the Irpen to a massive strike, and, as a result, it was put out of action. Despite working for an entire day, Soviet sappers were not able to restore the bridge since the Germans subjected that region to *intense artillery fire and constant air strikes*. By exploiting bad flying weather, only on **13 Oct 43** were sapper sub-units able to restore the bridge, and corps' units crossed to the eastern bank of the river. Thus, the second forcing of the Irpen River in the *opposite direction* took up to a day-and-a-half.

- While **5 Gds Tank Corps** was waiting to cross the Irpen, Chibisov committed his **163 RD** to reinforce the penetration. . . [Note: Additional Russian units also thrown into the battle, see text.] The fighting continued several more days as Chibisov's forces struggled to eradicate the *pesky bulge of territory* between the **38 Army's** penetration and the Dnepr. . .

- To the east, several Soviet rifle divisions, supported by **5 Gds Tank Corps**, struck repeatedly and w/ increasing fury at the German defenses south of Liutezh. Although the Germans reinforced the **68 ID** w/ the **75 ID**, their defenses simply could not hold. Late on **16 Oct 43**, the **75, 68** and **82 IDs** withdrew to new defense lines 8 km to the rear. The new defenses, which extended eastward from the Irpen River west of Moshchum to Vyshgorod on the Dnepr, were *far easier to defend*. However, the **38 Army** still held firmly to a salient east of the Irpen River. . . [See text for more details.]

- The fighting died down around Liutezh on **17 Oct 43**. Still, *Stavak* representative Marshal Zhukov *insisted* that Vatutin keep up his attacks in all key sectors until the German defenses cracked and broke as Zhukov was convinced they would. Vatutin had no choice but to comply; Chibisov regrouped his forces for yet another attempt to expand the bridgehead. The claim in the **38 Army** history that the **38** and **60 Armies** were *unable to launch another attack* is indeed correct. [Note: And, as matters turned out, Vatutin somehow won the day, and this new attack was postponed.]

(See, D. Glantz, *Battle for the Dnepr*, 619-30)

14.10.43: Bei der **4 Pz Armee** brachte der eigene Gegenangriff im Raum Ljutesh wesentliche Entlastung. (KTB OKW, 1198)

16.-29.10.43: Kampfhandlungen im Abschnitt **7 AK** (along southern containment perimeter of Soviet Liutezh bridgehead):

ab 16.10.43: An diesem Tage [**16.10.43**] kommt es sowohl bei der **68** u. **82 ID** als auch im Raume des bereits dort eingesetzten **Gr.Rgts. 246 [88 ID]** sowie bei

der unter der Fuehrung von Oberst Latz stehenden K.Gr. **323** zu Einbruechen. Der Feind dringt vor allem in Walki u. Nowo Petrowzy ein. Diese sowj. Erfolge vereiteln den fuer den **17.10.43** vorgesehenen deutschen Angriff. Es entwickeln sich schwere Kaempfe. Der Feind gelangt bis in den Ruecken der Dnjepr-Front. Fuer das Korps entsteht eine ernste Lage. Das inzwischen nun ebenfalls herangekommene **Gr.Rgt. 245 [88 ID]** wird eiligst in die Nordfront eingeschoben.

18.10.43: Dieser Tag bringt fuer das **7 AK** eine unvermeidliche Frontruecknahme auf die Linie Wyshgorod – Moschtschun. Der ueberaus starke russ. Druck haelt unvermindert an. . .

Die **248er** werden inzwischen so schnell wie moeglich nach Norden in Richtung auf den Raum SW der Rollbahn bei Schljach (noerdl. Kiew) herangezogen, wo sie zusammen mit den dort bereits schwer ringenden Teilen der **88 ID**, der standhaften „K.Gr. **323 ID**“ u. den bedraengten **68ern** u. **75ern** die Lage wiederherstellen helfen sollen.

19.10.43: Hat der Russe die K.Gr. **323 ID** endgueltig aus dem Nordteil von Wyshgorod verdraengt. Das **Gr.Rgt. 245 [88 ID]** verliert am gleichen Tage seinen beliebten Kdr., Oberst Dr. Betche, durch Granat-Volltreffer in den Bunker seines Gef.Stdes. . .

Der Stab der **88 ID** befindet sich inzwischen auf dem Wege von Obuchow zum neuen Einsatzort noerdl. Kiew. . .

20.10.43: Weitere schwerste, verlustreiche Gefechte hatte inzwischen die K.Gr. **323** zu bestehen. . .

22.10.43: Erlaesst das **Pz AOK 4** den Befehl ueber die Auffuellung der **88 ID** durch die Div.-Gruppe **323**. . .

Die Gruppe **Gr.Rgt. 248** war nun unter Umgehung der Stadt [i.e., Kiew] westl. am Vorort Priorka vorbei . . . herangerueckt . . . sodann nach NO abbiegend, ueber Gorianka bis in die Waldauslaeufer 1.5 km westl. der Rollbahn bei Wyschgorod gezogen.

Unterdessen war es dem von den Russen nach der Einnahme von Walki eingeschlossenen **Gr.Rgt. 246** gelungen, die Einkesselung zu ueberwinden. Das Art.Rgt. der **88 ID** war eiligst herangezogen worden. . .

23.10.43: Der Div.-Gef.-Std. liegt ab **23 Okt 43** in Muszynka.

24.10.43: Die Reste des **G.R. 248** treffen an diesem Tage im vorgesehenen Einsatzraum ein. Sie werden westl. vom **G.R. 246** eingesetzt. Das **G.R. 245** bleibt der **68 ID** unterstellt. Um Wyshgorod-Sued wird noch zaeh gekaempft. . .

28.10.43: Das **7 AK** verfuegt nun ueber eine Reserve von **2 Divisionen** – der **8 PD** u. der **213 Sich.Div.** . . Ueber die Verfuegbarkeit der **7 PD** . . . entsteht erst am **28 Oct 43**, als diese Einheit erneut dem **7 AK** zugesagt wird, Klarheit. Eine

Hoffnung auf Wiederherstellung der Lage keimt auf. Armee u. Korps beabsichtigen einen Angriff nach Norden in die sowj. Angriffsvorbereitungen hinein.

29.10.43: Unter diesem Tage ergeht seitens der **4 Pz Armee** ein entsprechender Vorbefehl. Noch am gleichen Tage gibt das **7 AK** einen „Befehl fuer den Angriff am **31.10.43** Korpsbefehl Nr. **5**“ heraus.

(Dr. A. Schwarz, *Chronik des Inf.-Rgts. 248, 73-78*)

17.10.-29.10.43 [8 PD opposite Liutezh bridgehead w/ 13 AK]:⁵⁹⁰

17.10.43: . . . ploetzlich erhielt die Div. [**8 PD**] am Spaetnachmittag Befehl, den Abschnitt [Teterew Abschnitt im Rahmen des **59 AK**] an die **339 ID** zu uebergeben, da die **8 PD** sofort dem **13 AK** zuzufuehren war. Mit Beginn der Dunkelheit liefen die ersten Absetz- u. Verlegungsmaersche. Die **Pz.Jg.Abt. 43** trat noch in der Nacht den Abmarsch an, die uebrigen Teile der Div. folgten – bis auf **I./Pz.Gr.Rgt. 28** – in den Raum Katjushanka, **40 km NW Kiew**. Das **13 AK** (Gen.Lt. Hauffe) gab Oberst Froelich [**Kdr. 8 PD**] bei seiner Meldung den Auftrag:

. . . zum fruehstmoeeglichen Termin zum Angriff auf den auf das Westufer des Irpen vorstossenden Feind anzutreten u. den Gegner aus dem Brueckenkopf Osery – Ssinjak auf das Ostufer des Irpen zu werfen!

18.9.43: . . . Als letzte K.Gr. traf am **18 Okt 43** nachts **Pz.Gr.Rgt. 28** ein, so dass die Div. – mit Ausnahme der **Pz.Aufkl.Abt. 8**, die noch beim **59 AK** verblieb – mit allen K.Gr. einsatzbereit stand.

Die Div. bildete fuer den geplanten Angriff unter Fuehrung des wieder zur Truppe zurueckgekehrten Obst.Lt. Neise die Angriffsgruppen . . . [see text for details] . . .

19.10.43: Der Angriff begann [an diesem Tage], **12.00** Uhr, praktisch *aus der Bewegung heraus*. Die **I./Pz.Gr.Rgt. 8** (Hptm. Hintze) konnte schon in der ersten Stunde die Hoehe **147.6**, die Kampfwagen des Hptm. Herre die Hoehe **139.3** gewinnen u. wenig spaeter drang die Gruppe unter Major Tonnesen auf Hoehe **122.0** vor u. nahm sie. Das Btl. Hptm. Hintze stiess ueber Rakowka hinaus, u. die Gruppe Major Tonnesen sperrte die Brueckenstelle bei Schewlewka, waehrend es den Panzerjaegern gelang, den Flugplatz bei Kimerka zurueckzuerobern. Als sich der Feindwiderstand gegen **16.00** Uhr verstaerkte, wurde die **II./Pz.Gr.Rgt. 28** unter Rittmeister Reichsgraf v. Hochberg nachgeschoben. Das Btl. uebernahm den Schutz der linken Flanke u. besetzte die Hoehe **142.4**.

Damit waren bis zum Einbruch der Nacht die Angriffsziele erreicht. Beim Gegner wurden **200** Gefallene, **2** vernichtete Pak u. **5** vernichtete Lkw. gezaehlt,

⁵⁹⁰ **Note:** The *Lageost* map for **17.9.43**, although difficult to decipher, appears to have „K.Gr. **8 PD**“ on the move south toward the bridgehead; *Lageost* map for **19.9.43** clearly has **8 PD** in position along western edge of Soviet Liutezh bridgehead, just east of Lubjanka.

weitere 2 Pak u. 5 Lastwagen wurden erbeutet. Die eigenen Verluste beliefen sich an Toten u. Verwundeten auf **50** Mann, ferner fielen **5** Kampfwagen (darunter ein Totalverlust) durch Feindeinwirkung aus.

20.-21.10.43: Die **II./Pz.Gr.Rgt. 28** trat im Morgengrauen . . . mit Unterstuetzung einzelner Kampfwagen erneut an u. nahm nach hartem Kampf Rakowka. Der Gegner setzte sofort zum Gegenangriff an u. belegte den Ort mit schwerem Art.-Feuer, doch die Pz.Grenadiere hielten stand. Die **Pz.Aufkl.Abt. 8** traf an diesem Tag bei der Div. ein u. wurde sofort nach Woronkowka zur Bereitstellung vorgezogen. Von hier traten die Kompanien des Majors v. Mitzlaff am naechsten Tag [**21.10.43**] mit Unterstuetzung einiger Kampfwagen zum Angriff auf Ssinjak u. Tscherwonyj an, dem letzten Feindstuetzpunkt am Westufer des Irpen.

Die K.Gr. kam anfangs gut voran, stiess dann aber auf haertesten Feindwiderstand u. Gegenangriffe u. blieb schliesslich im Suedteil von Ssinjak liegen. Hier standen Bataillone der **71** u. **340 SD**, die mit schwerer Pak ausgeruestet waren u. **4** Pz. IV (lang) abschossen. . . An Tscherwonyj kam man an diesem Tag nicht mehr heran.

Die Div. gliederte sich in der Nacht ihre Front so . . . [see text for locations of various units]. Die Staebe der Div., des Art.Rgts., der Pz.Jaeger, der Heeresflak blieben in Lubjanka, wo die **III./[Pz.Art.Rgt. 80]** Feuerstellung bezog. [See text for more details.]

Der Befehl zur Verteidigung in der erreichten Linie fuer die naechsten Tage war gerade herausgegangen, als ploetzlich das Korps befahl, dass die Div. am **23 Okt 43** am gemeinsamen Angriff von **7 PD**, **183 ID**, **217 ID** u. **340 ID** gegen den sowj. Einbruchsraum bei Rowy teilnehmen sollte.

23.10.43: Der Angriff der uebrigen Divisionen fuehrte [an diesem Tage] zum Erfolg, die K.Gr. der Div. waren nicht daran beteiligt, sondern verhielten in der bisherigen HKL.

24.10.43: Schon [an diesem Tage] trat ein neuer Verteidigungsbefehl ein, nach dem die Div. [**8 PD**] in der Nacht zum **25.10.43** zur Verfuegung des **Pz. AOK 4** herauszuziehen war. Die Div. sollte im jetzigen Abschnitt durch die **208 ID** herausgeloeet werden. [See text for more details.]

(W. Haupt, *8. Panzer-Division*, 312-14)

25.10.-3.11.43 [Main Soviet attack shifted to Liutezh]: With failure of Bukrin offensive, Vatutin shifted his main attack to the Lyutezh bridgehead. Thus, **3 Gds Tank Army**, supporting artillery, etc., were shifted from Bukrin to this bridgehead over **100** miles away, using a route parallel to the river and the German forward defended localities.⁵⁹¹ The Dnepr had to be crossed twice and

⁵⁹¹ **Note:** This deft maneuver is also described in detail by Carell, *Scorched Earth*, 360-62. All told, the entire **3 Gds Tank Army**, several rifle corps, and the bulk of the artillery had to be pulled out of the Bukrin bridgehead and transferred up to the Lyutezh area, a distance of about **120** miles. To conceal movements from the Germans, clever deception measures employed, including dummy tanks and vehicles, dummy

the Desna once, the transfer taking place mainly by night, although the concealment of the movement was made easier by the dull and cloudy autumn weather. Eventually *so many troops were massed in the Lyutezh bridgehead* which according to contemporary accounts was *no bigger than a five kopeck piece*, that only a few dozen paces from Vatutin's tactical HQ and observation post were Moskalenko's **38 Army** and Rybalko's **3 Gds Tank Army** HQ, while Kravchenko's **5 Gds Tank Corps** was only a stone's throw distant. **7 Breakthrough Artillery Division** was in support of the attack, and artillery and mortars had been concentrated in this sector to a density of **480 barrels / mile** (ca. **300 / km**).⁵⁹²

On early morning of **3 Nov 43**, the Red Army troops attacked out of the Lyutezh bridgehead, supported by a parallel attack by Soviet **60 Army** immediately to the north from the area of the Belorussian Front (formerly Central Front). Although the rain soon changed the roads to bogs, the attack made steady progress thru the thickly wooded areas along the banks of the Dnepr, falling on Hoth's **4 Pz Army**. His **14** understrength IDs and two PDs were engaged by about **17** rifle divisions and three tank corps; and by the evening of **4 Nov 43**, the German defenses had broke, as the tanks of Soviet **3 Gds Tank Army** drove throughout the night w/ blazing headlights into the open country. . . (See, *A. Seaton, Russo-German War*, 381-82)

Nov 43: The predicament of **4 Pz Army** at start of month [was dire]. According to Manstein, Hoth's army w/ **11** weakened **IDs** – each now down to regimental strength – and two depleted **PDs** stood little chance of holding its ground against Vatutin's First Ukrainian Front w/ up to **20** rifle divisions, **4** tank corps, and a cavalry corps in its first echelon. Yet Vatutin's success did not rest solely on force of numbers. He had considerable respect for Manstein, but he was an equally *canny and skilled operator*. After failing to break out of his bridgehead at Velikii Bukrin, just below Kiev, he amended his plan cleverly. He heavily reinforced a much smaller foothold north of the city at Liutezh in such *swampy terrain* that the Germans had not considered it a viable jumping-off point. In a textbook operation of developing an *unexpected axis* under the *strictest operational security*, he first fed **5 Gds Tank Corps** into the Liutezh bridgehead, defended by elements of **38 Army**, then the whole of Rybalko's 3 Tank Army regrouped secretly from Bukrin, together w/ significant reinforcements of infantry and artillery. (M. Melvin, *Manstein*, 401-02; also, Manstein, *Lost Victories*, 487-88)

1.11.43: An diesem Tage begann die sowj. Ablenkungsangriff aus dem Brueckenkopf von Bukrin durch die **27** u. **40 Armee**. Am selben Tag wurde der Gefechtsstreifen der dt. **4 Pz Armee** nach Sueden bis Kaney verlaengert, so dass ihr auch der Abschnitt bei Bukrin inkl. dem dort eingesetzten **24 PzK** unterstand. Doch trotz eines erheblichen Kraefteeinsatzes kam der sowj. Vorstoss hoechstens **1.5** km weit voran u. wurde bereits im Ansatz zurueckgeschlagen. (*DRZW*, Bd. 8, 372.)

1.-6.11.43: On **1 Nov 43**, Vatutin's **27** and **40 Armies** began offensive ops in the area of the Bukrin bridgehead, which the Germans assumed was the *main axis of attack*. Mobile reserves, including the **SS „DR“**, were brought up accordingly to contain it. Then, *completely out of the blue*, on **3 Nov 43**, **38 Army**, supported by **2 Air Army**, sprung from the Liutezh bridgehead and overwhelmed a *totally astounded German defense*. It was a *masterpiece of deception*. Soon the

bridges, and simulated radio traffic (all w/in Bukrin bridgehead). The regrouping effort began during night of **25-26 Oct 43**, in a pouring rain. (360-61)

⁵⁹² **Note:** DRZW: "Fuer den Ausbruch aus dem Brueckenkopf massierte man ausserordentlich viele Geschuetze u. Gr.W. So feuerten im Bereich des **50 Schuetzenkorps 416 Rohre** je Frontkilometer. *Noch nie im Verlauf des Krieges* waren es zu einer derartigen artilleristischen Konzentration gekommen." (*DRZW*, Bd. 8, 372)

First Ukrainian Front had not only enlarged its lodgement on the right bank of the Dnepr, but also exploited this remarkable success expeditiously w/ the committal of **3 Tank Army**, which cut the Kiev – Zhitomir road. By evening, **5 Nov 43**, elements of **38 Army** had fought their way into the northern suburbs of Kiev. To avoid the loss of **7 AK**, Manstein was forced to order the evacuation of the city, which fell the next morning. . . Without delay, Rybalko's tank army fanned out in a wide arc to the NW, W and SW towards Korosten – Zhitomir – Fastov, respectively. In the process, Manstein noted that **4 Pz Army** „was torn into three widely separated groups.“ (M. Melvin, *Manstein*, 402; Manstein, *Lost Victories*, 488)

3.-6.11.43: On **3 Nov 43**, the Russians began to roll [out of the Liutezh bridgehead]. Following a massive artillery preparation, **6** rifle divisions and a tank corps . . . hit the center of the German line and broke through. . . In two days, **4 Pz Army** front around Liutezh had collapsed. During the night of **5 Nov 43**, the battle swept thru the streets of Kiev and the next morning the last Germans retreated south. Lacking reserves of any kind, **4 Pz Army** was helpless. (E.F. Ziemke, *Stalingrad to Berlin*, 185)

3.-13.11.43: Aeusserst zugespitzt hatte sich die Lage der **4 Pz Armee**. Die heftigen Kaempfe, die seit dem **7 Okt 43** mit Einsetzen der grossen russ. Offensive um Kiew entbrannten, wurden von der dt. Armee den ganzen **Okt 43** ueber mit Erfolg u. nur unter oertlichen Einbussen durchgehalten. Die Russen gewannen allmaehlich Brueckenkoepfe beiderseits der Stadt, die sie gegen Ende des Monats wesentlich, besonders noerdl. Kiew,⁵⁹³ erweitern koennen. Als dann am **3 Nov 43** ein Grossangriff mit **30 ID** [sic], **24 Pz.-Bde.**, u. **10 mot.-bde.** aus diesem Raum heraus erfolgte, war die Kraft der dt. Armee erschoept. Bis zum **6.11.43** hielt sie Kiew noch, musste die Stadt dann aber, von beiden Seiten umfasst, aufgeben. Die dt. Front wurde zerrissen, u. schon am folgenden Tage stiess der Feind bis zu dem **60 km SW Kiew** gelegenen wichtigen Bahnknotenpunkt Fastow durch. Auch westl. der Stadt steckte er sich weite Ziele in Richtung auf Korosten – Shitomir – Berditschew, um endlich auf einer breiten Front zum Durchbruch durch die dt. Heeresmitte zu kommen. Am **11 Nov 43** war Radomysl, **90 km westl. Kiew** erreicht; zwei Tage spaeter [**13.11.43**] standen die Russen **130 km** von Kiew entfernt bei Shitomir. Da die „**1 Weissrussische Front**“ inzwischen auch gegen die noerdl. benachbarten **2 Armee** suedl. Gomel erhebliche Erfolge errungen hatte, drohte ein breiter u. tiefer Durchbruch zwischen den dt. H.Gr.Sued u. Mitte mit unabsehbaren Folgen. (Kurt v. Tippelskirch, *Geschichte des Zweiten Weltkrieges*, 396)

* * * *

⁵⁹³ **Note:** That is, the Liutezh bridgehead north of Kiev.

7.0: KIEV III – SOVIET VORONEZH (1ST UKRAINIAN) FRONT'S BUKRIN OFFENSIVES (12-15 & 21-23 OCT 43)

7.1: Background & Preliminary Operations:

Note: The area of **4 Pz Army**, the northern wing of Army Group South, remained „operationally decisive“ – a view shared by both Zhukov and Manstein alike. (J. Erickson, *The Road to Berlin*, 140)

Note: For rich details on ingenious Soviet efforts to get across Dnepr at Bukrin see, E.F. Ziemke, *Stalingrad to Berlin*, 170-71.

Sep 43: In early **Sep 43**, Zhukov (serving as the Stavka rep) and Vatutin (Voronezh Front) received Stavka approval for a daring main blow [to force Dnepr in the Ukraine]. A „deep operation“ using massed armor and airborne forces would crash across the Dnepr at its strategically and politically most important point, just south of Kiev. Rybalko's **3 Gds Tank Army** and several independent mobile corps were aimed at a small loop in the river, containing on the west bank the village of Bukrin. The crossing was supported by a night landing of two airborne bdes at nearby Kanev. This was the *first significant Soviet airborne operation* since the Battle of Moscow, and much more in the spirit of „deep battle“ than the **1941** episode.

Lead elements from the mobile units got across the Dnepr on **22 Sep 43**, but the night parachute drop on **25 Sep 43** was a „fiasco.“⁵⁹⁴ The ground was difficult, the enemy counterattacked from the west w/ strong forces. Several weeks were needed to ferry Soviet armor in any strength into the bridgehead, and element of surprise was lost. Two bloody Soviet attempts to break out in the course of **Oct 43** were unsuccessful.

In the end, however, situation was saved thru a „remarkable example of Soviet command skill.“ Vatutin secretly shifted powerful forces, included **3 Gds Tank Army**, into another bridgehead at Liutezh, just north of Kiev. From here he burst out on **3 Nov 43**. The attackers overwhelmed the German defenders and took the city of Kiev on **6 Nov 43**. (E. Mawdsley, *Thunder in the East*, 277-78)

21.9.43 [Emergency unit sent to Kanev]: On this day, at **1600** hours, a sheaf of intercepted signals were put on desk of General Woehler, C-in-C **8 Army**, at his advanced HQ at Smela. They were monitored signals of partisan transmitters, transmitted *en clair*. The signals reported, evidently in reply to a query, that there were *no German forces* on the western bank of the Dnepr in the loop north of Kanev. The reports were substantially correct. Apart from a German punitive coy there was nothing at all on the western bank of the Dnepr loop between the villages of Grigorovka & Rzhishchev. Woehler was uneasy. Aerial recon reported the Russian spearheads to be close to the river in that area. . . Woehler at once drafted an alarm order to Nehring. The signal arrived at **24 PzK** at 2045 hours: Nehring was to switch fast forces via Kanev to the southern bank of the threatened Dnepr loop at once. But Woehler realized that . . . if the Russians were going to cross on **22 Sep 43**, no unit of Nehring's corps could get there in time. What was to be done? Maj.-Gen. Dr. Speidel, **8 Army** chief of staff, had an idea: At Cherkassy, south of Kanev, was a weaponry training center of Army Group South. They would have to cope. At 2230 hours the commandant of the centre was ordered by telephone to organize the members of the course into

⁵⁹⁴ **Note:** For detailed account of this major Soviet parachute operation, the last of the war, see, J. Erickson, *Road to Berlin*, 127-28.

an emergency unit at once, switch them to Kanew, and deploy them on western bank north of Kanew. Two hours later, the men had climbed into trucks and rumbled off into the night. The rain had stopped. Wind and warm weather had quickly dried the roads. . . (Carell, *Scorched Earth*, 336)

21.-26.9.43:⁵⁹⁵ Memorandum from Manstein to Hitler: Sobald sich Vorgehen staerkerer Feindkraefte aus noerdl. u. NO Richtung auf Perejasslaw am **21.9.[43]** bemerkbar machte, die Gefahr fuer den Abschnitt Kanew – Rshischtschew also akut wurde hat die H.Gr. durchgreifende Massnahmen getroffen, um ihr vorzubeugen bezw. das Zurueckwerfen des Gegners ueber den Dnjepr zu ermoeglichen.

- Sofort am **21.9.[43]** erhielt die **4 Pz Armee** den Befehl, fuer die Sicherung des Dnjepr-Abschnitts suedl. Perejasslaw bis zur linken Grenze der **8 Armee** zu sorgen. Die **19 PD**, die durch Kiew durchziehend, an sich fuer den Nordfluegel der **4 Pz Armee** bestimmt war u. hier dringend benoetigt wurde, erhielt noch am Abend [dieses Tages] den Befehl zum Marsch auf Kagarlyk u. Angriff gegen etwa suedl. Perejasslaw uebergehenden Gegner. Sie ist am **22.9.[43]** **3.00** Uhr angetreten u. noch im Laufe dieses Tages mit vordersten Teilen im Dnjepr-Bogen ins Gefecht getreten.

- Die **8 Armee** wurde angewiesen, den Uebergang bei Tscherkassy u. Kanew mit allen Mitteln zu beschleunigen, um Kraefte zur Besetzung des Dnjepr auf ihrem linken Fluegel zu gewinnen. In Verfolg dieser Anordnungen sind **10 PGD** u. K.Gr. **112 ID** bereits am **24.9.[43]** mit ersten Teilen im Dnjepr-Bogen suedl. Perejasslaw, die **34 ID** im Abschnitt Rshischtschew u. westl. mit vordersten Teilen am gleichen Tage eingetroffen, haben **3 PD**, **SS „W“** u. Kampfgruppen **57** u. **255 ID** die Sicherung des Dnjepr von Tscherkassy bis noerdl. Kanew uebernommen.

- Innerhalb der **8 Armee** wurde weiterhin fruehzeitig die Verschiebung von Kraeften, auch ueber Kremenschug nach Westen, beschleunigt durchgefuehrt. Von hier wurden bereits am **22.9.[43]** die **72 ID** u. **7 PD** Richtung Tscherkassy im Marsch gesetzt u. am **23.9.[43]** (**72 ID** im Kw.-Transport) in Richtung auf den Dnjepr-Bogen suedl. Perejasslaw weitergefuehrt. Die Divisionen, sowie Gen.Kdo. **48 PzK** sind am **26.9.[43]** mit ersten Teilen im Gebiet des Dnjepr-Bogens eingetroffen.

- Die **8 Armee** ist, abgesehen von der Zufuehrung von schnellen Verbaenden (also von moeglichst zahlreichen Panzern), von vornherein auf die Notwendigkeit starker Zusammenfassung von Artillerie, Nebel- u. Granatwerfern hingewiesen worden. Im Sinne dieser Anordnung wurde am **24.9.[43]** nachmittags die Zufuehrung des **schw. Gr.Werfer-Btl. 9** von **4 Pz Armee** nach dem Dnjepr-Bogen durch H.Gr. befohlen.

- Als am **25.9.[43]** frueh die Landung von Fallschirmjaegern im Dnjepr-Bogen gemeldet wurde, wurde sofort die Heranfuehrung der **20 PGD** von **4 Pz Armee** nach Kagarlyk angeordnet u. der **8 Armee** befohlen, durch entsprechend

⁵⁹⁵ **Note:** This is an excerpt from a long memorandum from Manstein to Hitler. See also Document #38 in Section **4.3.1:** „Handakten GFM v. Mansteins.“

beschleunigte Freigabe des Brueckenkopfes Krementschug mindestens eine weitere, moeglichst aber zwei schnelle Divisionen vom rechten Armeefluegel nach dem linken zu verschieben u. zugleich den schnellen Aufbau der Verteidigung des Frontabschnitts Krementschug – Tscherkassy durch Inf.-Div. zu ermoeeglichen. . .

- Die *Luftwaffe* liegt seit dem **23.9.43** mit Schwerpunkt auf der feindl. Uebergangsfrent suedl. Perejasslaw.

(Source: BA-MA N 507/106, OB Ia Nr. 0695/43 g.Kdos.Chefs an Fuehrer u. Ob.Befh. d. Wehrmacht, 26.9.43)

21.-30.9.43 [Germans concentrate their forces]: All the while, the German's too were frantically assembling their forces to destroy the Soviet bridgeheads. To this end, **4 Pz Army** order its **19 PD** southward from Kiev to Velikii Bukrin to reinforce the **602 Sec.Btl.**, which was attempting to defend the Bukrin bend against the Soviet river crossings. It arrived in the region overnight on **23/24 Sep 43** and engaged the Soviet paratroopers the next evening. Hard on its heels marched the **10 PGD** and the **112 ID**, which occupied defenses in the bend but could not expel the Soviet troops from their bridgeheads. By nightfall, **28 Sep 43**, the **24 PzK's 34 ID** and **10 PGD** had also occupied defenses north and south of Rzhishchew, containing the Soviet bridgeheads in that region. The **48 PzK's 72 ID**, **19 PD**, **7 ID** [sic], and **112 ID** defended from west to east across the middle of the Bukrin bend,⁵⁹⁶ and half of **112 ID** isolated other Soviet forces in a small bridgehead just north of Kanev on the Dnepr. The **20 PGD** reinforced the German defense line at Bukrin proper over the next two days. At same time, **7 PD** and SS „**DR**“ began arriving to reinforce German defenses in the Rzhishchew / Bukrin regions; and **3 PD** occupied reserve positions north of Kanev. By month's end the Germans had erected a formidable defense against any Soviet attempt to break out to the west. (D. Glantz, *Battle for the Dnepr*, 638)

22.9.43 [**19 PD**]: So kann das Rgt. [**Pz.Gr.Rgt. 73**] nur eine Nacht in Bolschaja verbringen,⁵⁹⁷ dann geht es im Eilmarsch nach Rshischtschew . . . Auf fast **20 km Breite** hat hier das Rgt. das Westufer zu sichern u. Uebersetzversuche russischer Spitzen abzuwehren. Der Abschnitt ist fuer das *stark dezimierte Rgt.* viel zu gross. So kann die Aufgabe nur stuetzpunktweise erfuehrt werden. Die schwierige Situation stellt an den neuen Rgts.-Fuehrer, Major v. Mentz, hoechste Anforderungen. Das I.Btl. unter Oblt. Ringsleben steht bei Balyka, das II.Btl. noch weiter suedl. nach der Dnjepr-Schleife zu, an den Steiluefern bei Woronowo. (O. v. Knobelsdorff, *Geschichte der 19. Panzer-Division*, 229)

22.9.43 [Russians cross Dnepr]: On the morning of **22 Sep 43**, the Russians [first elements of **3 Gds Tank Army**] crossed the Dnepr north of Kanev. They established a bridgehead while **24 PzK**, which was supposed to occupy and defend this sector, was still east of Kanev on the far bank of the river. . . At dawn, the Soviet sub-MG coy which crossed the river had mounted its attack and dislodged the German pickets from Zarubentsy & Grigorovka [both due north of Kanev]. . . Disaster was in the air. . . The Russians had a clear run. From Kanev all the way down to SE of Kiev, along the whole **60 miles** of river-front assigned to **24 PzK**, there was *not a single*

⁵⁹⁶ **Note:** By this time, **48 PzK** had taken control of forces directly defending in the Bukrin bend from Nehring's **24 PzK**.

⁵⁹⁷ **Note:** **PGR 73** had just crossed the Dnjepr at Kiev the day before, **21.9.43**.

real fighting unit. (Note: For detailed account of the Soviet operation to cross the river here see, Carell, *Scorched Earth*, 337-39)⁵⁹⁸

22.9.43 [German Countermeasures]: On the morning of **22 Sep 43**, there was not a staff officer in the zone of Army Group South whose attention was not focused on that fishing village [Grigorovka]. Soviet military writers have called it the Bukrin bridgehead. . . At **1100** hours, the telephone rang in room of the commandant of *weaponry training center* in Cherkassy. General Woehler, C-in-C **8 Army**, was on the line in person. He asked: „How many men did you send to Kanew yesterday?“ „**120** NCO cadets, Herr General.“ „**120?**“ There was silence for a moment. „Rush those **120** men to Grigorovka at once by truck. They are to counter-attack the enemy forces which have crossed the river and seal them off.“ **120** NCO cadets of the weaponry training center [*Waffenschule*] were all the forces the C-in-C of **8 Army** had available at **1100** hours on **22 Sep 43** to oppose the Soviet bridgehead at Bukrin. . . Nehring’s forces, holding the Kanew bridgehead against fierce enemy attacks, could not be expected to cross river before evening of **22 Sep 43**. And a lot might happen in **12** hours. . .

At last all the feverish telephoning produced a ray of hope. At Kiev parts of **19 PD** had already crossed the Dnepr on **21 Sep 43**, and were stationed close to the city. The armored recon btn of the division was called out as they were eating their midday meal. „Everybody aboard!“ – and off they raced to what was at that moment the *most threatened point on the entire eastern front*. The **73 PGR** under Major von Mentz followed. And behind them came the main body of the division. From Kiev to Grigorovka was just under **60** miles, by a good road. . . At **1928** hours, a signal from Woehler arrived at Nehring’s CP at Prokhorovka [?] on the eastern bank: Available forces to be switched to western bank ASAP to reinforce the Recon Btn of **19 PD** engaged in heavy fighting in the Dnepr loop. (Carell, *Scorched Earth*, 340-41)

ab 22.9.43 [19 PD zum Bukrin-Brueckenkopf]:⁵⁹⁹ Am **22.9.43** gelang es den Sowj., etwa **80** km suedl. Kiew in einer Dnjepr-Schleife auf dem Westufer Fuss zu fassen u. die ersten Truppen rasch durch schw. Waffen zu verstaerken. . . Die 1. Ukrainische Front (Watutin), die diesen Vorstoss unternahm, wollte befehlsmaessig aus dem Brueckenkopf bei Bukrin suedl. Kiew angreifen. Die **19 PD** musste folglich eilends die teilweise zunaechst besetzten Stellungen am Nordwestrand Kiew u. in einigen Doerfern im Nordwesten der Stadt raeumen u. sofort **80** km am Dnjepr entlang zum suedl. Einsatzort. Diesen hatten die Sowjets offensichtlich taktisch guenstig ausgewaehlt, in einem Gebiet, das deutsche Truppen wohl niemals beruehrt hatten, das im wesentlichen von Partisanen beherrscht wurde; ausserdem mit guenstigen Deckungs-moeglichkeiten an beiden Seiten des Ufers durch den unuebersichtlichen Bogenverlauf des Dnjeprs mit Steilufer auf der westlichen u. Schilfbewuchs auf der ostw. Seite.

Die Division besetzte die Dnjepr-Linie, beginnend mit Balyka, weiterhin in den Bogen des Flusslaufes hinein. Hierbei zeigte sich jedoch, dass das westl. Ufer *nicht mehr an allen Stellen besetzt werden konnte*. Die sowj. Vorposten hatten „Ratschbum“ – Pak u. schw. Gr.W. herangefuehrt, erhielten sodann durch rueckw. Partisanentaetigkeit Unterstuetzung. . . [Note: In an attack on **29.9.43** in the Dnepr loop, elements of **19 PD** occupied „Hoehe“ **199.4** and other hills above Mal. Bukrin. Die Hoehe **199.4** gewaehrte einen guten Ueberblick ueber den gesamten

⁵⁹⁸ Note: The crossing, first by just a handful of men, then by a sub-machine gun coy of **51 Gds Tank Bde**, took place **200** yards north of Grigorovka and a short distance farther to the north, above and below Zarubentsy. (339)

⁵⁹⁹ Note: Appears **19 PD** crossed the Dnepr at Kiev on **20-21.9.43**. (See map, p 568.)

Rundum-Frontbereich. . . See also entry for **29.9.43** below.] (R. Hinze, *19. Panzer-Division*, 583-86)⁶⁰⁰

22.-24.9.43 [Soviets seize bridgeheads]: Spurred on by *Stavka* directives, on **19 Sep 43**, General Vatutin ordered his Voronezh Front to *accelerate its advance*. [See text for Vatutin's order.] In response, the forward units of Lt.Gen. of Tank Forces P.S. Rybalko's 3 Gds Tank Army, which had been *leading the Voronezh Front's pursuit to the Dnepr*, forced the river north of Velikii Bukrin on the night of **22 Sep 43**. [Soviets seize several small bridgeheads by evening of **24.9.43**: a) around Zarubintsy, on NE tip of Bukrin bend; b) to the west, at the western flank of the bend; c) to the east, Russians seize Grigorovka; d) capture small bridgehead at Grebeni (west of Rzhishchev); and, e) another small bridgehead near Balyka (east of Rzhishchev). All of these small bridgeheads captured by rifle or mot. rifle forces, which crossed the Dnepr on *makeshift rafts or simply by swimming*. Once lodged on the far bank, they ferried across mortars, light artillery, and anti-tank wpns but were unable to reinforce the bridgeheads w/ hvy artillery, tanks, or SP guns. Hence, the survival of the bridgeheads depended on *protective artillery fire* delivered from the northern bank of the river. (See text for more details. D. Glantz, *Race to the Dnepr*, 635-38)]

22.-26.9.43: Fuer die **8 Armee** standen nur zwei groessere Uebergaenge bei Kremenchug u. Cherkassy zur Verfuegung, auf die aus verschiedenen Richtungen die Truppen zustrueten. Da die Gefechtsordnung innerhalb der H.Gr. durcheinanderzugeraten drohte, wurde der 8 Armee der Suedfluegel der benachbarten **4 Pz Armee** inkl. des dort eingesetzten **24 PzK** unterstellt. Fuer dieses [**24 PzK**] hatte man als Flussuebergang die Bruecke von Kanew (suedl. der Dnepr-Schleife von Bukrin) vorgesehen. Doch inzwischen war zwischen dem bisherigen Nordfluegel der **8 Armee** u. dem **24 PzK** eine Luecke entstanden, durch die sowj. Panzer ueber Perejaslav auf den Dnepr vorstiessen. Es handelte sich um eine „VA“ der **3 Gds Pz Armee** der Voronezh Front. Am **22 Sep 43**, wechselten erste Teile in der Dnepr-Schleife von Bukrin (**80 km** suedl. von Kiew) ueber den Fluss. Innerhalb von **4 Tagen** gelang es, Bukrin zu nehmen u. in der Dnepr-Schleife einen Brueckenkopf von **12 km Breite** u. bis zu **6 km Tiefe** zu bilden.

Als am **22.9.43** erste sowj. Truppen den Fluss ueberquert hatten, waren *keine deutschen Verbaende* als Sicherung auf dem Westufer eingesetzt, lediglich einzelne Beobachtungsposten. Das **24 PzK**, das diesen Abschnitt uebernehmen sollte, kaempfte noch ostw. des Dnepr u. begann damit, allmaehlich auf die Bruecke von Kanew auszuweichen. Mit dem Uebergang der ersten Teile war erst am Nachmittag des **23 Sep 43** zu rechnen. So bestand die einzigste Alarmtruppe, die zur Eindaemmung der sowj. Brueckenkoepfe mobilisiert werden konnte, aus **120 Uffz.-Anwaertern** einer nahegelegenen Waffenschule. . . Etwas schneller vollzog sich der Flussuebergang weiter noerdl. bei Kiew im Gefechtsstreifen der **4 Pz Armee**. Von dort aus setzte sich die Aufkl.-Abt. der **19 PD** in Bewegung, wobei mit dem Eintreffen der Masse der Division erst im Verlauf des **24.9.43** zu rechnen war. (*DRZW*, Bd. 8, 364-65)

22.-27.9.43: Vatutin's Voronezh Front had been ordered by Soviet High Command to take Kiew on the west bank of the Dnepr. On **22 Sep 43**, Rybalko's **3 Gds Tank Army** had obtained a foothold in the loop of the Dnepr near Veliki Burkin about **50 miles** south of Kiew, and this was speedily reinforced by parachute troops and elements of **27** and **40 Armies**. This attack was made against the new German **8 Army** (Woehler), the HQ of which had been formed from the former Group Kempf. Woehler ordered von Knobelsdorff's **48 PzK** to destroy the Soviet bridgehead,

⁶⁰⁰ **Note:** At this time, German flyers reported that the Russians had constructed several Unterwasser-bruecke, over which hvy wpns (e.g., tanks) were soon being transported. These bridges were destroyed repeatedly by Stukas during daylight hours. (584)

and on **27 Sep 43** the advancing Red Army troops were caught in the open as they moved westward and were driven back w/ heavy loss into the bridgehead loop from which they had come. The bridge-head itself, however, could be contained, but not destroyed, by **48 PzK**. (A. Seaton, *Russo-German War*, 380)

22.-30.9.43: The forward elements of Voronezh Front's 3 Gds Tank Army, **40** and **27 Armies** raced toward the Dnepr south of Kiev and on **22 Sep 43** seized small bridgeheads near Rzhishchev and Velikii Bukrin. The *Stavka* conducted an airborne operation w/ two brigades on **24 Sep 43** to assist the expanding bridgehead, but operation *failed dramatically* as the airborne troopers landed amidst the defending Germans. By **30 Sep 43**, Soviet forces cling tenaciously to their bridgehead in the Velikii Bukrin bend of the Dnepr River. (D. Glantz, *The Battle for the Dnepr*, 566)

23.9.43 [24 PzK]: The day began w/ a surprise of an almost crucial nature. While **10 PGD** was trying to cover from the north the crossing of **24 PzK** into the bridgehead of Kanev on both sides of Khotski, about **40** Russian **T-34s** advanced in the direction of the bridge from Reshetski. The bridge was protected only by flak and AT guns. The tanks were able to break through the loosely held German front, but thereafter they met w/ steadfast resistance on the part of the rgt. staff of one of the two grenadier rgts. of the division under Col. Hippel. Here the bold and skilfully inaugurated attempt of the Russians to effect a breakthrough failed. Had it succeeded, the corps might well have been *prevented from crossing the river*. By shifting **34 ID** from the right flank of the corps to the left flank, and by concentrating the great mass of AT defenses of all the divisions at this decisive place the fatal danger was averted. . . **1500** hours. The **24 PzK** planned to start *crossing the river* at Kanev at **1500**. The commanding general counted on having all **4** divisions on the western bank in two days, esp. since the rear services and all elements that could be spared had *been crossing for days*. . . **2115** hours. The **57 ID** had already crossed the river. The **112 ID** was in process of crossing. . . In charge of the last, small bridgehead was the cdr of **10 PGD**, who personally supervised the *demolition of the bridge*. (W.K. Nehring, *MS P-116, Russian Airborne Operations*, 41-44)

23./24.9.43 [24 PzK crosses Dnepr]: The morning began w/ a nasty surprise for Nehring. Enemy tanks were attacking – **44 T-34s** were rumbling along the eastern bank of the Dnepr, coming from the north, against the outpost lines of **253 GR (34 ID)**. Soviet infantry were riding on top of the tanks. The Russians' intention was obvious – they wanted the bridge. Nehring's corps was to be prevented from crossing the river. General Rybalko wanted his own tanks to move over and block the crossing on the far side. After the heavy fighting of the preceding days, Col. Hippel's 253 GR was down to a few hundred men. The Russians drove thru the main defensive line and raced toward the bridge. [Note: Text continues w/ detailed account of successful German defense against this tank attack.] By **1000** hours the danger was averted. But at **1030** hours, **8 Army** passed on to Nehring a signal from **4 Pz Army**: The units of **19 PD** in action at Grigorovka are in *greatest difficulties*. They need help urgently.

The time was [now] **1400** hours. Things were looking bad in the Dnepr loop. Zarubentsy was in enemy hands; Grigorovka was being contested. The enemy was ferrying guns and vehicles across the river. Luckily, Nehring had moved his transport units and rearward services across the Dnepr a few days previously. He could therefore risk quickly pulling his fighting formations over the bridge, regardless of the severe and dangerous enemy pressure. He moved his advanced CP [from Keleberda on east bank] directly to the ramp of the bridge on the eastern side. General August Schmidt (10 PGD) was put in charge of the bridgehead. Crux: By **1500** hours Nehring's rgts are

moving across the bridge at Kaney;⁶⁰¹ by **0430** hours the next day – i.e., in a total of just **13½** hours – all formations of **24 PzK** had crossed to other side. Nehring himself was last man to cross the river. All that was left on eastern bank now were small covering parties and small rear parties which would hold the ramp until the bridge was blown up. (Note: See text for specific details on crossings of each division of the corps, and on destruction of the bridge. Carell, *Scorched Earth*, 341-44)⁶⁰²

23./24.9.43 [**24 PzK** crosses Dnepr]:

The withdrawal behind the Dnepr by way of Pereyaslav of the southern flank of **4 Pz Army** in second half of **Sep 43**, which . . . was precipitate, and during which **24 PzK**, previously assigned to this army, was ordered to cross the river at Kaney and was reassigned to the **8 Army**, created a wide breach of ca. **125 km** from Kaney to Kiev along the river between the flanks of the two armies.

At first this gap was not secured. Later it was secured to certain extent by posting observers to watch the river. [Note: For German measures which followed, see entries from P. Carell below.] . . .

No provisions had been made to defend the Dnepr in the sector subsequently occupied by **24 PzK** between Kumeyki – Dolinavo [see map!]. No security forces were present. The troops and officers, who were to hold the front line, were *very disappointed*, since both had believed that they would be able to use the wide river front as a powerful bulwark w/ full expectations of success, in spite of the fact that during the summer fighting their units had been *greatly weakened*. . .

After the crossing of the **4** divisions of the corps over the railroad bridge hastily reconditioned for passage by troops, everything had to be *improvised, regulated, and ordered anew*. The width of the corps sector was about **90 km** from the Kumeyki – Bubново line to the Dolinavo – Kaylov boundary. This sector had to be occupied by the IDs *w/o the use of motor transportation*. The **34 ID** had to march all the way to the Stayki area.

Two circumstances increased the difficulties which were encountered. The planned positions in the bend of the Dnepr, as well as those east of Rzhichchey, were *in part already occupied by the enemy*. In spite of the efforts made it was *impossible to push the Russians out*. During the critical time of the crossing of the river under combat conditions, the assignment of the **24 PzK** was altered, and it was transferred from **4 Pz Army** to **8 Army**. From an operational point of view, this was extremely detrimental. Command, message, and comm channels, which had been operating smoothly, suffered considerably, esp. since radio was the *only means of communicating w/ 8 Army*. As a result the **24 PzK**, w/ **34, 57** and **112 IDs**, as well as **10 PGD**, more or less had to depend on itself in this *uncommonly difficult and critical situation*.

⁶⁰¹ Note: For great anecdote (FPB of staff ofcr of **24 PzK**) see, p 342.

⁶⁰² Note: The engineers of **24 PzK** had added a second tier to the bridge at Kaney, high above the railway track. See, p 342.

The new southern flank of **4 Pz Army** was moved too rapidly to Kiev by way of Pereyslav. As a result, a gap in the lines from Kanev to Kiev opened up, since **24 PzK** was still fighting hard in a narrow bridgehead east of Kanev and had to stay where it was on orders from **8 Army**, in order to provide protection against an envelopment of **3 PzK** from the north. This unit was advancing into the Cherkassy area slowly. . .

The crossing of the corps actually began on **23 Sep 43** at **1500** hours, after the C-in-C of **8 Army** had ordered by radio on **22 Sep 43** at **1928** hours that the **24 PzK** was to take over command in the future Kumeyki – Dolina [Dolinavo?] Dnepr sector.

In the meantime the Russian command had a free hand in its decisions and measures. Nothing was more urgent for them than to exploit the gap between the two German armies by quick action across the Stayki – Buchak Dnepr sector, which was not secured and under hardly any supervision, and drive a decisive wedge between these armies. It was known by the Germans that the Russian command was constantly supplied w/ information about the situation on the southern bank of the Dnepr by partisans, recon teams, and spies, since Russian radio msgs were being intercepted. . .

The sum of all these considerations and facts led the Russian command to a decision – made too late or too hastily carried out – to make an *operational deployment of parachute forces* in the Pekari – Shandra – Dudari area.

(W.K. Nehring, MS **P-116**, *Russian Airborne Operations*, 35-40)

24.9.43: The crossing of **24 PzK** had been completed according to plan and in good order by **0500** hours. The bridge had been demolished. Support units were still crossing to the western bank. The main body of the divisions was resting in the area west of Kanev, while the mot. elements were moving into their sectors in following order:

[From right to left]:

57 ID: on both sides of Kanev and up to Kreshchatik;

112 ID: in the bend in the Dnepr;

19 PD: from Kiev to the bend in the Dnepr;

10 PGD: eastward of Rzhishchev (incl. the locality itself)

34 ID: adjacent to the above and over to the corps Dolina[vo] – Kaylov boundary.

Corps HQ were at Kanev.

In Grigorovka the fighting continued unabated w/ neither side winning a decision. Zarubentsy was occupied by strong enemy forces. (For more details, first drops of Soviet parachutists, etc., see, W.K. Nehring, MS **P-116**, *Russian Airborne Operations*, 44-48)

24.9.43 [19 PD]: After crossing the Dnepr, **19 PD** had assembled in the Belichi – Belgorodka – Gatnoye area, directly SW and W of Kiev. . . On order of **4 Pz Army**, **19 PD** sent its **19 Pz AA** and an APC battalion of **73 PGR** to the SW via Vasilkov – Mal. Olshanskaya – Kagarlyk, in the direction of the bend in the Dnepr south of Pereyaslav. . . After a difficult night march thru

partisan infested districts, the **19 PD**, about **1400** hours on D-Day [must be **24.9.43**], received a radio msg from the point of the **19 Pz AA** to the effect that its foremost elements were in combat w/ the enemy on the hilly terrain west of Zarubentsy (south of Pereyeslaw), where the enemy had already organized a small bridgehead in ca. coy strength. The terrain west of Zarubentsy was covered w/ reeds so that it was difficult to see the Russians. (What follows is useful account of Soviet parachute drop into **19 PD**'s lead elements. See, Hellmuth Reinhardt, *et al.*, MS **P-116**, *Russian Airborne Operations*, Appendix A, 68, ff.).

24.-25.9.43 [19 PD]:⁶⁰³ . . . Von der Div. kommt die Meldung, dass der Russe im Hinterland Fallschirmjaeger einsetzen will . . . Das Rgt. [**Pz.Gr.Rgt. 73**] ist sofort in Marsch zu setzen u. hat etwaige Landungen im Keime zu ersticken. *Die Nacht ist sternklar*. Am Himmel herrscht eine eifrige Taetigkeit von „*Nebelkraehen*.“ Ueberall blitzen die Leuchtfallschirme [parachute flares] auf u. erhellen weit die Landstriche. Hier u. da brennen Haeuser wie Fackeln. [For more details of this personal account of the fighting see, O. v. Knobelsdorff, *Geschichte der 19. Panzer-Division*, 231-32)

24.-25.9.43 [88 ID / 7 AK]: Waehrend die uebrigen Teile [i.e., ohne **Gr.Rgt. 248**] der **88 ID** u. auch die K.Gr. **323 ID** am **24/25 Sep 43** durch die aeusseren Sicherungsringe der ukrainischen Metropole u. ueber den Dnjepr das Stadtgebiet von Kiew erreicht haben sowie die **88 ID** noch am **25 Sep 43** den befohlenen Abschnitt bei Kosino besetzt, war der kaempfende Rest des **Gr.Rgts. 248**⁶⁰⁴ am **24 Sep 43** im Raume von Kanew, etwa **60** km weiter suedlich, an das Stromgebiet des Dnjepr gelangt. Unter der Fuehrung von Hptm. Schiedel ueberschreitet der kleine Haufen die Bruecke bei Kanew u. verschiebt sich einige km nach Norden in den Raum von Sselischtsche. Dort wird die Truppe zusammen mit anderen Einheiten schon am **25 Sep 43** in schwere Kaempfe gegen feindl. Bodenstreitkraefte u. abgesetzte Fallschirmjaeger verwickelt. . . Einzelheiten ueber den Uferwechsel u. den anschliessenden Kampftag des **I./G.R. 248** geben Aufzeichnungen des Gefr. Milenz (2./248) wieder:

Wir erreichten das Westufer des Dnjepr ueber die Eisenbahnbruecke bei Kanew – Kovali. Trotz des starken Anrennens der Russen gegen die hier versammelten deutschen Einheiten geht die **2.Kp.** des **Gr.Rgts. 248** unter Oblt. Roeck – es sind noch **30** Mann – geordnet ueber die Bruecke. Die Eisenbahnschienen bilden kein Hindernis, denn Wehrmachtspioniere hatten mittels Balken u. Bohlen fuer die Fuss- u. „hot“-Kolonnen eine Art Ueberbau geschaffen, auf dem man leicht vorwaertskommt. Waehrend des Anmarsches zum vorgesehenen Einsatzort westl. des Stromes waren im dortigen Raum sowj. Fallschirmtruppen gelandet. Diese waren zwar sofort energisch angegriffen u. alsbald zerschlagen worden. Dennoch hatten sich Reste dieser Truppe festgesetzt, die sodann durch russ. Inf. verstaerkt wurde, welcher es immer wieder gelungen war, nachts mit kleinen Booten ueberzusetzen u. zu landen. Ihnen liegt ab **25 Sep 43** bei Selischtsche die **248er** gegenueber. . .

Bei Nacht muessen wir als Gruppe zum sandigen Ufer hinunter, um uebersetzende bemannte Russenboote sofort niederzukaempfen. Wir schliessen *weisse*

⁶⁰³ **Note:** In this account, the night of the Soviet airborne landing is erroneously given as **25./26.9.43**.

⁶⁰⁴ **Note:** *Lageost* maps show 1/3 of **88 ID** (this could only be **Gr.Rgt. 248**) fighting w/ **57 ID** in Kanew sector through **27 Oct 43**. However, according to the account by Dr. A. Schwarz (citing Kt.-Bd. **7 AK** as source), **Gr.Rgt. 248** had moved north of Kiev – into positions on southern containment perimeter of Soviet Liutezh bridgehead near Wyshgorod – by **24 Oct 43**. (See, A. Schwarz, *Chronik des Inf.-Rgts. 248*, 76)

Leuchtschirme ab, anfangs jede Stunde, spaeter alle halbe Stunde. Da wir jedoch im grellen Licht der Leuchtschirme deutlich zu sehen sind, deckt uns der Feind mit MG- u. Explosivgeschoss-Feuer ein. . . [See text for remainder of this *Landsers* account.]

(Dr. A. Schwarz, *Chronik des Inf.-Rgts. 248*, 70-72)

24.-25.9.43: For Carell's fascinating account of Soviet Bukrin airborne operation see, *Scorched Earth*, 347-54. A few key points:

- Stunned reaction of German troops (btn of **258 IR**, digging in outside of Grigorovka; 7 Coy was at the Kolesishche windmill) as strong formation of large machines flew over them; parachutists start to fall, and Germans take them under fire. The crack of rifle fire; bursts from MG fire rattle skyward. The bullets tore through the parachutes. They ripped them open and made them flutter like flags. The mean beneath them plummeted down like stones. . . (347-48)
- On the left wing of the btn, a 2-cm flak gun started pumping shells into the massed formations of acft overhead; one of them was hit, its fuselage ripped open. . . It was dark now. Tracers and signal flares plunged the sky into a bright light and made the snow-white silk parachutes phosphoresce. Containers w/ wps, ammo, and food supplies sailed slowly down. (348)
- Soon first prisoners taken [they belonged to **5 Gds Para Bde**]. The descent at Kolesishche in ops area of **112 ID** was by groups which had *lost touch w/ the main body*. (349)
- Farther west, in the Dudari area, where the main body of the Soviet bde dropped, the same disaster occurred. Here, the Soviets dropped straight into a column of **10 PGD** moving towards Balyka. And immediately, at village of Dudari, the Russians got into the deployment area of the Armored Troop Carrier Btn of **73 PGR**. This formed the spearhead of **19 PD**, which was moving up from Kiev to relieve its hard-pressed recon btn. (349)
- Lt.-Col. Binder, at that time chief of ops of **19 PD**, gives following dramatic account: [see text, 349)
- Only the bde cdr [of **5 Gds Para Bde**] succeeded in rallying **150** men around him and gaining a foothold in a patch of woodland east of Grushevo. There he resisted furiously. . . Only after savage fighting – and hvy German losses, most shot thru the head – the **150** men were overpowered and their cdr taken prisoner. (349-50)
- What was the object of this costly Soviet adventure? Three (**3**) bdes were dropped w/ roughly **7000** men – **5 Bde** close to the Dnepr loop in the Dudari area; **3 Bde** farther to the rear, along the swampy Rossava stream; and part of the **1 Bde**, immediately behind the Kanev bridge. A few groups of this bde landed rather far to the south, in ops area of **3 PzK**. Captured Soviet documents revealed two objectives. (See text, 350)

- Carell then analyzes the operation, writing, *inter alia*, that the „drop at dusk was a serious and fatal mistake.“ . . . Another disaster was the incompetence of many pilots. . . Key point: The timing of the airborne operation was wrong – indeed, even had the Soviets seized the bridge by a coup from the air as late as the early afternoon of **23 Sep 43**, the operation might have been decisive; but **24** hours later, when Nehring’s **24 PzK** had already crossed the river, the opportunity was lost. (351-52)⁶⁰⁵

- And what happened to those who dropped? According to Soviet reports, **43** groups, with altogether **2300** men under command of ofcers of **3** and **5 Bdes** regrouped as partisans in the German rearward areas, principally in the forests between Kanev – Cherkassy, where large partisan encampments had previously been set up. (354)

- Postscript: Even though operation was a disaster for the Soviets, the German Command was alarmed by it. The Fuehrer’s HQ, Army Group, and Army feared further landings. They feared the Soviets would try at all costs to gain a strategic bridgehead in order to deploy strong armored forces on the right bank. Because of these fears, the German **20 PGD** and **7 PD** were brought up before the end of the month. (355)

(Carell, *Scorched Earth*, 347-55)

24.-25.9.43 [Sowj. Luftlandeoperation bei Bukrin]:⁶⁰⁶ Das ehrgeizige Ziel des Unternehmens bestand in der Bildung eines operativen Brueckenkopfes. Aus ihnen heraus sollten sowj. Pz.-Verbaende in die Tiefe vorstossen, noch bevor alle deutschen Truppen hinter den Dnepr ausgewichen waren. Die haette fuer die H.Gr.Sued katastrophale Auswirkungen gehabt, denn die Dnepr-Stellung waere ausgehebelt worden, noch bevor sie haette bezogen werden koennen. . . Doch das Unternehmen geriet ausser Kontrolle u. endete in einem Fiasko. . . Das Luftlandeunternehmen geriet zu einem Griff ins „*Wespennest*“, denn die sowj. Fallschirmjaeger, die ueber den befohlenen Zonen abgesetzt wurden, *sprangen zumeist mitten in die Stellungen oder Aufmarschraeume des abwehrbereiten Gegners hinein*. Insofern wirkte es sich fatal aus, dass die fuer den **23.9.43** geplante Operation um einen Tag verschoben worden war. Am betreffenden Tag stand naemlich das **24 PzK** noch ostw. des Dnepr u. war in heftige Rueckzugskaempfe verwickelt. Als hingegen am **24 Sep 43** die sowj. Fallschirmjaeger landeten, befanden sich die Divisionen dieses Korps bereits in Stellung oder fuhren, wie es der Zufall wollte, genau in die sowj. Absprungzonen hinein.(!) (For many more details on this operation see, *DRZW*, Bd. 8, 365-66)

24.-26.9.43: On **24.9.43**, the Russian bridgehead between Grigorovka – Burkin was about **3** miles deep and **4** miles wide. With half a dozen tanks and two btns the Russians in the late afternoon pressed against Major Guderian’s Arm. Recon Btn 19 (Pz AA 19), which had been rushed up to seal off the bridgehead. Nine (**9**) miles upstream, near the village of Balyka, a Soviet brigade w/ roughly **1000** men of Lt.-Gen. Moskalenko’s 40 Army had meanwhile also crossed the river and was pushing SE against weak advance detachments of **19 PD**, which were the only German forces at that point. It was clear the two Soviet groups intended to link up. The **Pz AA 19** went in

⁶⁰⁵ **Note**: Here Carell quotes at length from Nehring’s **1963** article about the Soviet airborne operation, which Christoph Nehring sent to me a few weeks ago.

⁶⁰⁶ **Note**: Material on this Soviet air landing operation can also be found in Section **4.3**: “German Withdrawal to the Dnepr.”

to oppose the Russians at both Balyka and at Bukrin. Maj. Guderian (the youngest son of Col.-Gen. H. Guderian) proved himself a master of improvisation. Repair and transport parties were fighting in the line. The Russians were held. But it was not possible to dislodge them from their positions in the narrow ravines which intersected the high western bank of the river. Nehring switched the reinforced armored recon btn of **10 PGD** under Major Waldemar Mayer towards Bayka. No sooner had he ordered them off than another piece of bad news arrived. A small Soviet combat group of **50** men had crossed the river on morning of **24 Sep 43** near the village of Stayki, a further **9** miles upstream, and established itself among the ravines of the bank. Part of **34 ID**, motorized on a makeshift basis, was dispatched to deal w/ this new danger. . . But even this minute bridgehead could not be eliminated. It was the same old story: Once the Russians had gained a foothold it was difficult to dislodge them. . . The German combat groups sealed off the Russians; they bombarded them w/ mortars. With artillery & inf. guns they cut off their supplies. *Intercepted enemy signals revealed heavy losses*. And after three (**3**) days also hunger. (Carell, *Scorched Earth*, 346-47)

24.-30.9.43 [**10 PGD** bei Rshischtschew]: Unmittelbar nach dem Uebergang ueber den Dnjepr bei Kanew erhielt die **10 PGD** vom **24 PzK** . . . einen neuen Einsatzbefehl.

- **24.9.43**: Es war dem Russen geglueckt, auch bei Balyka [unmittelbar ostw. Rshischtschew, siehe Karte, p 198] gegen schwache Teile der **19 PD** u. einer Strafgefangenenkompanie einen Brueckenkopf auf dem Westufer des Dnjepr zu bilden. Im Verlauf des Vormittags am **24 Sep 43**, setzte der vorausgesandte Ib der Div., Major i.G. Hegerl, die zuerst eintreffenden Truppenteile (**Pz.A.A. 110, II./A.R. 10 (mot.), Ost-Kp.** u. eine Strafkompanie unter Fuehrung des Kdrs. der **Pz.A.A. 110**) zum Angriff auf Balyka ein, um baldmoeglichst den schwachen Teilen der **19 PD** Entlastung zu bringen. . . Bis zum Abend gelang zwar eine wesentliche Einengung des Brueckenkopfes, jedoch konnten die Russen nicht ueber den Dnjepr zurueckgeworfen werden. [Note: See text for more details, and very useful description of the terrain.]

- **25.9.43**: griff der Gegner schon in den fruehen Morgenstunden mit neu herangefuehrten Reserven an u. konnte die Hoehe **193.1** u. das Dorf Schtschutschinka zurueckgewinnen. Den ganzen Tag ueber hielten die harten Kaempfe im Wechsel von Angriff u. Gegenangriff an. Stab, Trosse u. I-Dienste mussten *bis zum letzten Mann* eingesetzt werden. . . [See text for more details of combat on this day.] . . . An diesem Tage traf der so lange ersehnte Ersatz ein. Es waren rund **1.000** Mann der Division „Feldherrnhalle“ u. das **III./Gren.Rgt. 670**. Beide Bataillone kamen – *nur mangelhaft ausgebildet u. ausgeruestet* – aus Nizza u. aus der Bretagne u. waren den Anforderungen des unbarmherzigen Russlandkrieges *in keiner Weise gewachsen!* . . . Der Div. Gef.-Std. wurde nunmehr nach Piwzy verlegt.⁶⁰⁷

- **26.9.43**: Der an diesem Tage um **6** Uhr eingeleitete deutsche Angriff stiess auf starke sowj. Gegenangriffe, an denen sich neben der bereits festgestellten **309 SD** die neu herangefuehrte **68 Gd. SD** beteiligte. In den Kaempfen konnte das **Gren.Rgt. 20** i.A. seine Stellungen behaupten, waehrend der Russe beim **Gren.Rgt. 41** zunaechst Einbrueche bei Monastyrek erzielen konnten, die jedoch im Gegenstoss bereinigt wurden.

⁶⁰⁷ Note: According to map (p 198), Div.-Gef.Std. **10 PGD** remained in Piwzy until **10.10.43**. The next day, it was moved back slightly to Janiwka (**11.10.-31.10.43**).

- **27.9.43:** Der an diesem Tage erneut begonnene, konzentrische, deutsche Angriff fuhrte angesichts der starken Abwehr zu keinem Erfolg. . . Am Abend fiel der tapfere Kdr. der **Pz.Jaeg.Abt. 10**, Hptm. Dr. Kersten. . .
- **28.9.43:** An diesem Tage kam es zu einem erbitterten Kampf um Monastyrek, bei [dem] der Kdr. des **III./Gren.Rgt. 41** fiel. Das zusammengesmolzene **Pi.Btl. 10 (mot.)** musste zu einer Kp. zusammengelegt werden u. lag als letzte Div.-Reserve bei Uljaniki.
- **29.9.43:** . . . An diesem Tage unternahm der Gegner mehrere schwere Angriffe, die aber abgewiesen wurden. . .
- **30.9.43:** Auch an diesem Tage setzte der Feind seine schweren Angriffe fort. Geringe oertliche Einbrueche beim **Gren.Rgt. 41** wurden mit Hilfe von Teilen der **SS-Pz.A.A. „DR,“** der **Pz.A.A. 7** u. mit den letzten kuemmerlichen Reserven der Div. bis zum Abend bereinigt. . . Die Verluste waren erschreckend hoch. Jedes der beiden Gren.Rgter. verfuegte am **30 Sep 43** nur noch ueber **8** Offiziere.

(A. Schmidt, *Geschichte der 10. Division*, 198-201)

25.9.43 [24 PzK]: The morning reports of the troops and HQs indicated *no great concern* about enemy parachutist forces landed during the night. The Russian crossings to the islands south of Kaleberda and south of Prokhorovka had continued since the evening of the previous day and undoubtedly were *tactically connected* w/ the jumps made west of Pekari. . . In the bend of the river the situation was for time being obscure. However, the enemy continued to *reinforce the bridgehead* of Zarubentsy and tried to advance from this base, undoubtedly w/ the intention of cooperating w/ the parachutists in the Dudari – Buchak area. These forces were still defending themselves desperately against **19 PD** and **112 ID**. . . At **1052** hours, Army Group South, as an operational measure, ordered assembly of **20 PGD** behind right flank of **4 Pz Army** for eventual use on the left flank of **8 Army (24 PzK)**. The enemy had begun to develop a main effort there. In addition, **24 PzK** was to receive **20-mm flak guns** on the next day to fight any further air landings. . . During the day **24 PzK** carried out preparations for the attack of **19 PD** and **112 ID** planned for the following day (**26.9.43**) to *systematically mop up the Dnepr bend*. . . The corps sector, which was to be organized, was to extend from Kreshchatik to Khodorov. The following units were to be employed from right to left in this sector: **57, 112, 72 IDs**, and **19 PD**. The **SS „DR“** was also expected. (W.K. Nehring, MS **P-116**, *Russian Airborne Operations*, 48-50)

26.9.43 [24 PzK]: Enemy crossings into the bridgehead in the bend of the Dnepr continued. The enemy had now [also?] crossed at Pekari and also **3** km south of Buchak where the Russians were fighting German forces. . . The enemy succeeded in affecting a penetration SE of Grigorovka. . . The attack **24 PzK** was to make on the bridgehead was again postponed to **28.9.43**, since the units expected to take part in this action (**72 ID** and **7 PD**,⁶⁰⁸ together w/ GHQ artillery and mortar forces) and necessary ammunition could not arrive sooner. . . **2100** hours. The action against the parachutists was in the main completed, although remnants of these forces were still in the wood south of Kanev, north of Buchak, and south of Dudari. . . The signs of an impending, large-scale

⁶⁰⁸ **Note:** Were these units in addition to **19 PD** and **112 ID**, which Nehring indicated were preparing to attack on **25.9.43**?

attack by the enemy across the river in the Pekari – Stayki sector had increased. The HQ of **24 PzK** were established in Potok. (W.K. Nehring, MS **P-116**, *Russian Airborne Operations*, 51-52)

26.-28.9.43 [Gr.Rgt. 248 / 88 ID / Selischtsche sector]: Noch im Laufe des **26 Sep 43** gelingt den **248ern** ein Gegenstoss bis zum Dnjepr-Ufer, am **27 Sep 43** ein solcher auf die feindbesetzte Hoehe **175.9**. Das Rgt. verliert Lt. Schaechtele, Fuehrer **2./248** durch Granat-Volltreffer. Am folgenden Tage [**28.9.43**] ist der Rest **G.R. 248** schon wieder in eine Verteidigungsfront eingliedert: Im Raume von Studenez rueckt der Feind erneut heran. Die deutschen Stellungen werden im wesentlichen gehalten. Der feindl. Brueckenkopf mit Zentrum Bukrin kann jedoch nicht beseitigt werden. (Dr. A. Schwarz, *Chronik des Inf.-Rgts. 248*, 72)

27.9.43 [24 PzK]: The Russians engaged in a number of unsuccessful local thrusts from inside bend in the Dnepr. Preparations for major attack seemed to have been completed . . . so that early action on part of enemy was to be expected. . . As a result **24 PzK** was to start its own attack on the next day. . . HQ of corps in Potok. (W.K. Nehring, MS **P-116**, *Russian Airborne Operations*, 52-53)

ab 27.9.43 [48 PzK]: On this day, **48 PzK** learned that Russians had already gained a foothold across the Dnepr near Pereyaslav [i.e., Bukrin]. The panzer corps was ordered to liquidate the bridgehead at once and for this purpose the **7 PD** and **20 PGD** were put under **48 PzK** command. Moving rapidly up the Dnepr toward the danger point we caught the Russians advancing southward, and our panzers went straight into action w/o waiting to deploy. The Russian columns were thrown into great disorder and were driven back into a bend of the river. There they hung on and could not be dislodged. (F.W. v. Mellenthin, *Panzer Battles*, 296)

28.9.43 [19 PD]: Fuer den **28.9.43** wird ein neuer Angriff angesetzt, um den Brueckenkopf des Feindes einzudruecken. Er soll mit Stuka-Unterstuetzung durchgefuehrt werden, aber das Wetter macht einen Strich durch die Rechnung. Am Morgen herrscht nebliges Regenwetter, so dass die Stukas nicht fliegen kann. In letzter Minute wird der Angriff verschoben. (O. v. Knobelsdorff, *Geschichte der 19. Panzer-Division*, 232)

28.9.43 [Soviets expand bridgeheads]: Vatutin continued to feed forces into the fragile bridgeheads, striving to enlarge them and assemble enough strength in them to mount a larger offensive deeper into the Ukraine. By day's end, **28 Sep 43**, The Soviet **40 Army** had expanded the bridgehead north of Rzhishchev at Grebeni, while the army had also expanded its bridgehead south of Rzhishchev to include Shchuchinka. . . Further south, the lead elements of Lt.Gen. F.F. Zmachenko's **47 Army** had captured several small bridgeheads across the Dnepr between Buchak & Kanev. [See text for more details on Vatutin's actions at this time.] (D. Glantz, *Battle for the Dnepr*, 638-39)

28.9.43 [24 PzK]: The attack of **24 PzK** was postponed until **29 Sep 43** because of unfavorable weather and lack of air support resulting. The army ordered only a limited objective – Hill 244.5 north of Grigorovka – so as to have the supporting elements of the attack group available for use on **30.9.43** at the latest in the area on both sides of Rzhishchev, where the situation seemed to be reaching a crisis. About **1600** hours, the **48 PzK** took over the sector into which it had been ordered on **25 Sep 43**.⁶⁰⁹ The **112 ID**, **20 PGD**, **7 PD**, **19 PD**, **72 ID**, and the units Projector

⁶⁰⁹ **Note:** “Als das **48 PzK** gerade im Begriff war, den Dnjepr zu ueberschreiten, wurde der Korpsstab im Flugzeug in die Dnjepr-Schleife befoerdert, um dort neben dem **24 PzK** eingesetzt zu werden. Hier trat die

Troops 1⁶¹⁰ and GHQ artillery were to carry out the attack. During this time, **24 PzK**, w/ **10 PGD**, **34 ID**, and **SS „DR“** were to eliminate the crossing points on both sides of Rzhishchev, which threatened to expand into dangerous bridgeheads.⁶¹¹ . . . **2100** hours: An extract from the daily report of **8 Army** states: „The *point of main pressure* of the Russian concentration is situated in the bend of the Dnepr and on both sides of Rzhishchev. Here, in addition to numerous infantry forces, at least **3** armored corps and a mech. corps have been observed.“ (W.K. Nehring, MS **P-116**, *Russian Airborne Operations*, 53-55)

28.9.-5.10.43 [**SS „DR“** & Soviet Grebeni bridgehead]: Russians had established small bridgeheads around Grebeni [west of Bukrin] on west bank of Dnepr and were in process of widening and reinforcing these, using paratroops and armored corps. On **28.9.41** *Das Reich* opened an attack to recapture seven hills in the Dnepr bend which the Russians had captured and which had become strongpoints in his vast bridgehead. (See, J. Lucas, *Das Reich*, 117-19, for detailed personal accounts of this fighting.)

28.9.-5.10.43 [**SS „DR“**]: Kaempfe um die Brueckenkoepfe bei Grebenki – Schuschinka – Komola – Chodoroff:

28.9.43: Die Div. „**DR**“ greift die **7** vom Gegner besetzten Hoehenstellungen in der Dnjepr-Schleife an, die bereits fester Bestandteil des grossen russ. Brueckenkopfes sind. Grebeni – Juschki – Kadomka werden dem Feind entrisen. Die Grenadiere der beiden Rgter. u. die Maenner der Aufkl.Abt. bringen erneut hohe blutige Opfer. Auch die im einzelnen gut vorbereiteten Kampfplaene, von den schweren Waffen einschl. der Werfer-Abt. 502 wie immer ausgezeichnet unterstuetzt, koennen nicht viel an der Lage aendern. Die Einheiten schmelzen mehr u. mehr zusammen.

Bei Chodoroff greifen die Pz.-Grenadiere des Rgts. „**DF**“ gemeinsam mit den Aufklaerern an u. werfen den Gegner. Hierbei faellt der Chef der 2./A.A., Ostuf. Ehrmann. In tagelangen Kaempfen sind die ersten vier [**4**] Hoehenstellungen genommen u. die vom Gegner begonnene Kriegsbruecke, welche bereits zu einem Drittel in den Fluss hineinragt, liegt unter wirksamem eigenen Feuer.

Eine besonders stark besetzte Hoehenstellung, von der das gesamte Angriffs-gelaende beherrscht wird, erweist sich frontal als uneinnehmbar. Rasendes Feuer schlaegt dem II./„DF“ entgegen, als die Kp. zum Sturm antreten.

Gemeinsam mit dem III./„DF“ wird der Angriff erneut vorgetragen u. hier faellt der Chef der 10./„DF“, Hstuf. Schulz. Auch dieser gemeinsamen Angriff, unterstuetzt durch heftige Feuerueberfaelle der eigenen Artillerie, bringt keinen Erfolg.

19 PD wieder unter den Befehl des General v. Knobelsdorff.“ (O. v. Knobelsdorff, *Geschichte der 19. Panzer-Division*, 224).

⁶¹⁰ **Note:** A “Nebelwerfer” unit?

⁶¹¹ **Note:** So, by now, **48 PzK** HQ had reached the area, and taken over formations between **3 PzK** and **24 PzK**. The OOB for **24 PzK** had thus changed significantly. See map (“Situation on 28 Sept 1943”) for details (p 54).

Unvermindert feuert der Gegner mit Scharfschuetzen, MG, u. Gr.W., wirkungsvoll unterstuetzt durch Art.Feuer russischer Batterien, welche am Ostufer des Dnjepr in Stellung stehen.

Durch Heranfuehrung weiterer Teile des Rgts. „DF“ war die 15./“DF“ fuer andere Aufgaben frei geworden u. vorlaeufig Rgt.-Reserve. . .

Nur mit List kann der Gegner aus dieser Stellung geworfen werden:

Durch Zusammenfassung der schw. MG wird der Feind frontal gebunden. In dieser Zeit stoest die 15./“DF“ durch das Unterholz am Flussufer in den Ruecken der Rotarmisten.

Ein Glanzstueck der 15. (Kradsh.) Kp./“DF“ Der Kp.-Fuehrer, Ustuf. Schmager . . . schildert dieses Unternehmen wie folgt: [See text for this detailed personal account.] . . .

Die Grabenstaerke des gesamten verstaerkten Rgts.-Gruppe [„DF“] mit allen unterstellten Einheiten betraegt nur noch 500 Mann.

30.9.43: Regiment „DF“ marschirt in Richtung Grebeni ab, um diesen Brueckenkopf einzuengen. Auf Befehl der Div. werden feindl. Landungsboote durch zwei Zuege der 2./Flak-Abt. „DR“ beiderseits der Strasse Kusminzy – Rschischtschew bei Uebersetzversuchen ueber den Dnjepr beim II./“D“ bekaempft. Ein grosses Landungsboot wird zerstoert, die anderen werden am Uebersetzen gehindert. . .

2.10.43: Der Rgt.-Kdr. SS-„Deutschland“, Standartenfuehrer Harmel, wird verwundet u. muss ins Lazarett. Die gesamten noch einsatzfaehigen Restteile des Rgts. „Deutschland“ uebernimmt damit endguelstig Hstuf. Helmut Schreiber in seinem III./“D“.

Das Pz.Rgt. 2 „DR“, welches nach 3-monatigen schweren Kaempfen dieses Sommers in seinen Panzerbestaenden dezimiert wurde, bedarf im rueckw. Armeegebiet einer mehrwoechigen Atempause zur gruendlichen Ueberholung von Mensch u. Material. Die 7. Pz.Kp., mit Pz. III (leichten Panzern) ausgeruestet, dienst als Ausbildungs-Kp.

Die „Tiger“-Kp. (60 t) unter Fuehrung von Hstuf. Tetsch, der Div. direkt unterstellt, in Pii, steht mit allen einsatzfaehigen „Tigern“ im Brueckenkopf im Einsatz.

Leichte Flak schiesst taeglich 1-2, einmal sogar 6 russ. IL-2 ab.

5.10.43: Die Kaempfe im Raum Grebeni (A.A.) u. Juschki (III./“DF“) sind mit der Beseitigung des Brueckenkopfes abgeschlossen. Aus diesem Anlass erlaesst der Div.-Kdr., Gruppenfuehrer u. Gen.Lt. Krueger, folgenden Tagesbefehl:

Am **5.10.1943** wurden die Kaempfe in dem Brueckenkopf Grebeni – Juschki abgeschlossen. Die Haupttraeger dieses harten Kampfes . . .

waren wiederum die Pz.Gren.Rgter. u. die Pioniere der Div. . . Von allen Waffengattungen . . . verdient die **3. Batterie** der Stug-Abteilung der Div., unter der persoenlichen Fuehrung des SS-Obersturmfuehrers Roehder, besondere Erwaehnung u. Anerkennung. . . [See text for rest of Order of the Day, including a detailed account of the achievements of the Stug-Btn.]

(O. Weidinger, *Division Das Reich*, 369-74)

29.9.43 [24 PzK]: The HQ of **24 PzK** was shifted to Kagarlyk. (W.K. Nehring, MS **P-116**, *Russian Airborne Operations*, 55)

29.9.43 [Stavka Directives]: According to directives of this day, Rybalko's instructions were to smash the German defenses in the Kiev area [w/ his **3 Gds Tank Army**] by means of a pincer movement mounted from the Bukrin bridgehead, to take the Ukrainian capital from the south, and then to *wheel towards the SW* in order to **envelop the entire German southern wing**. This plan once more reflected Stalin's old dream of finally annihilating Manstein's army group. (Carell, *Scorched Earth*, 359)

29.9.43 [Gegenangriff 7 PD]: „Im Zuge dieser Absetzbewegung wird die **7 PD** ab **9.9.43** ueber Poltawa – Kremenschug – Kamenka (westl. des Dnjepr) in den Raum um Smela (**25 km** suedl. Tscherkassy) verlegt, wo sie mit allen Kampfteilen bis **16.9.43** eintrifft. In diesem Raum hat der Feind im grossen Dnjepr-Bogen suedl. Kiew bei Kanew (ca. **100 km** suedl. Kiew) einen Brueckenkopf ueber den Fluss bilden koennen, der im Zusammenwirken mit der **19 PD** u. **20 PD**⁶¹² beseitigt werden soll. Hierzu wird **7 PD** ueber Korssum⁶¹³ – Bogusslaw – Potok in die Gegend von Pischnalniki (**12 km** NW Kanew) vorverlegt u. greift am **29 Sep 43** den Brueckenkopf an der Nordfront an. Infolge starker Abwehr hat der Angriff keine Erfolg u. wird tags darauf eingestellt. In diesen Kaempfen faellt Hptm. Maechtig, Kdr des **I/PGR 7**. (H. v. Manteuffel, *Die 7. Pz.-Div. im Zweiten Weltkrieg*, 361)

29.9.43 [Gegenangriff 19 PD]: Dann ging der Angriff los. Wie immer warf die **19 PD** in schoenem Angriffsschwung die Russen ein erhebliches Stueck zurueck. Die Nachbarn zur Rechten, Inf.-Diven., waren ein derartiges Angriffstempo nicht gewohnt u. konnten es ihrer Ausruistung wegen auch nicht durchhalten. Zur Linken floss der Dnjepr, auf dessen anderem Ufer der Russe sass u. den Angriff in den Flussbogen flankierte, obwohl das westl. Flusssufer, wie meist in Russland, *erheblich hoeher lag*. So befand sich die Division sehr bald in dem *sehr schwierigen, durchschnittenen, waldreichen Gelaende* allein auf weiter Flur u. wurde von *allen Seiten flankiert*. Infolgedessen hatte sie ziemliche Verluste u. der Angriff konnte nur bis auf die Hoehen auf dem westl. Flusssufer durchgefuehrt werden. Bis zur Brueckenstelle der Russen konnte er nicht durchstossen. . . [Die **19 PD**] musste sich also in der erreichten Stellung zur Verteidigung einrichten u. eingraben. In dieser Stellung blieb sie bis Anfang **Nov 43**. . . [See text for remainder of this account.] (O. v. Knobelsdorff, *Geschichte der 19. Panzer-Division*, 225)

29.9.43 [Gegenangriff 19 PD]: Die **19 PD** befahl einen Gegenstoss, um das gesamte Dnjepr-Ufer wiederzugewinnen. Am **29 Sep 43** gelang es, die ueberragende Hoehe 216.3 noerdl. Mali Bukrins zu nehmen u. weiter in das noerdl. Hintergelaende vorzudringen, insbesondere in den „Polypen“-Wald einzudringen, hinter dem sich die gute Sichte bietende, bereits geraeumten Hoehe 199.4

⁶¹² **Note: 20 PGD?**

⁶¹³ **Note: Korsun?**

befand. . . Die Batterien konnten herangefuehrte u. sammelnde Feindkraefte nur unzulaenglich bekaempfen, weil diese [fdl. Kraefte] ausreichende Annaeherungsmoeglichkeiten durch die Schluchten genossen, sich so dem beobachteten Feuer weitgehend entzogen. Eine Reihe steiler „Balkas“ konnte dennoch genommen werden, bis zum Erreichen des ersten Angriffszieles 5 km Luftlinie vom Dnjepr-Ufer. . . (For more details on this attack see, R. Hinze, *19. Panzer-Division*, 585, ff.)

29.9.43 [Pz.Gren.Rgt. 73/19 PD]:⁶¹⁴

Vom Westrand unserer Mulde stoesset das I.Btl. vor, nimmt die ueberragende Russenhoehe 216.3 u. durchstoesset den Polypenwald. . . Auch das rechts vorstossende II.Btl. hat gute Anfangserfolge. Ihm gelingt es, die wichtige Traktorenschlucht zu nehmen. Die Nachbarn des Rgts. haben nicht im gleichen Umfange Gelaende gewinnen koennen, so dass wir wie eine grosse Beule aus der allgemeinen Frontlinie herausragen. In dem unuebersichtlichen Gelaende ist dem Russen die Abwehr sehr erleichtert. Seine ganze Kraft konzentriert er auf unser Rgt. Vergeblich fordern wir Stukas an, schwach nur ist die Unterstuetzung durch eigene schwere Waffen. Trotz dieser erschwerten Umstaenden geben unsere Kompanien nicht nach. Zum Teil in *wilden Nahkaempfen* werfen sie die Russen aus jeder Bjalka, von jeder Hoehenkuppe. So erreicht schliesslich das Rgt. als einzige angreifende Truppe das vorgesehene 1. Angriffsziel. 5 km Luftlinie trennen unsere vordersten Teile nur noch vom Dnjeprufer an seinem noerdlichsten Bogen. Gelaenge ein Durchbruch, waere der russische Brueckenkopf zumindest gespalten. . .

Die feindl. Abwehr versteift sich zusehends, besonders als der Russe merkt, dass die Wucht unseres Stosses nachgelassen hat. Durch die bizarren Schluchten u. Waldstuecke ist unsere vordere Linie *wild verzahnt*. In unuebersichtlicher Frontfuehrung wird die Nacht ueberstanden. Doch wider Erwarten wird der Angriff am Morgen nicht fortgesetzt. . .

An eine Fortfuehrung des Angriffs ist nicht zu denken. So graben sich unsere Kp. waehrend der Nacht tief ein. . . Der Rgt.Gef.Std. wird auf den Suedhang der Hoehe 216.3 vorverlegt.

Auf beide Seiten werden Verstaerkungen herangezogen. Dem Russen gelingt es, 2 Bruecken ueber den Dnjepr zu schlagen, wie unsere Luftaufklaerung feststellt. Auch bei uns tritt eine Festigung der Abwehrfront ein. Zusaetzliche schwere Waffen werden herangefuehrt. Auf dem abfallenden Hang der Hoehe 216.3 geht eine Abteilung Nebelwerfer in Stellung. . .

(O. v. Knobelsdorff, *Geschichte der 19. Panzer-Division*, 232-34)

30.9.-3.10.43: Hvy fighting raged around all the Voronezh Front's bridgeheads while the *Stavka* and Vatutin plan the new offensive. For example, **3 Gds Tank Army** attacked German defenses on **30 Sep 43** w/ the roughly **100** tanks that had crossed the river by that time, together w/ **4** rifle divisions of **40 Army**. However, the army made virtually no progress in two days of hvy fighting.

⁶¹⁴ **Note:** This appears to be a graphic personal account of the attack by a member of **Pz.Gren.Rgt. 73**. Most likely, the author is Oblt. Schuwirth (Rgt.Adj.), who was author of the preceding "Bericht." However, no name is attached to this report.

Twenty-four hours later [1.10.43?] SS „DR“ attacked the bridgehead at Grebeni north of Rzhishchey, which was defended by the **40 Army's 237 RD** and **42 Gds RD** and crushed it after two days of intense fighting. South of Rzhishchey, elements of **40 Army**, now supported by elements of Maj.Gen. Alekseev's 10 Tank Corps, briefly broke thru the **10 PGD** defenses near Shchuchinka. However, the Germans managed to contain this attack by late on **2 Oct 43**. On the same day, **3 PD** halted a similar attempt by **47 Army** to penetrate westward from their bridgehead north of Kanev.

After this flurry of intense fighting in *very restrictive terrain*, **3 Gds Tank Army** turned its sector over to **40** and **27 Armies** on **3 Oct 43** and regrouped for a new attack planned for **4 Oct 43** in the **27 Army** sector. However, w/ the *Stavka's* approval, Zhukov and Vatutin *delayed the new offensive to the morning of 12 Oct 43*, largely because of the slow passage of the tank army's armor across the Dnepr and the shortage of requisite supplies in the bridgehead. Thereafter, the concentration of forces and logistical buildup continued unabated. (D. Glantz, *Battle for the Dnepr*, 643)

Oct 43 [48 PzK prepares for Russian onslaught]:

The next fortnight passed quietly on our front; the scorched earth tactics were bearing fruit and the Russians were still unable to mount an offensive on a large scale in this sector. **48 PzK** was [now] under command of **8 Army** (Woehler, w/ General Speidel as *Stabschef*), which held a front of over 200 miles from Kremenchug to south of Kiev. . . The only Russian bridgehead on front of **8 Army** was the one which **48 PzK** was containing south of Pereyslav. There was no doubt that the Russians would attack again in this quarter, and reconnaissance and intelligence reports showed that a *constant stream of reinforcements* was moving into the bridgehead. They had thrown several bridges across the Dnepr, and such was their skill at field engineering that the actually *built bridges below the water level* on which troops or animals could wade across.⁶¹⁵

On German side, feverish preparations were made to meet the coming attack. **7 PD** was withdrawn from our command, but we still had **20 PGD**, while **19 PD** and **1 ID** were moved up. Under supervision of the artillery cdr (ARKO) of **48 PzK**, the guns of all divisions were coordinated in such a way that fire could be concentrated in a single massive blow against any threatened point or hostile assembly area.

The anti-acft guns had very important part to play in the general fire-plan. We adopted principle that anti-tank work was the task of all wpns, and of every individual man. AT ditches, roadblocks, cross country obstacles of every conceivable kind, minefields and minebelts were all devised to *canalize the expected torrent of Russian tanks* and direct them into prearranged channels. All obstacles were covered by fire – a simple tactical precaution but one too frequently neglected.

That the attack was imminent was clear from the aggressive reconnaissance thrusts carried out by considerable Russian forces; trenches were dug as far

⁶¹⁵ **Note:** This “fact” – Russians building under-water bridges – is seriously contested by some; for example, see Albert Seaton, *Russo-German War*; hence, may be apochryphal.

forward as possible to enable their infantry to rush our advance positions, and numerous deserters infiltrated into our lines. Night air recon reported large movements of motorized columns in direction of bridgehead, and air photographs showed a great number of new artillery positions. The best and most reliable source of intelligence was our Wireless Intercept Service, but soundlight ranging detachments [Lichtschall-Abt.] of our artillery observer units brought valuable information during the last phase on eve of attack, when the Russian gunners started their range-finding shoots.

(F.W. v. Mellenthin, *Panzer Battles*, 296-97)

1.10.43 [Voronzh Front attack orders]: Working closely together, Zhukov & Vatutin prepared the *front's* attack order by **1 Oct 43**: „ . . . 1. In accordance w/ my Directive No. 0043/op, the armies will begin the attack to penetrate the enemy front on the morning of **3 Oct 43** rather than the morning of **2 Oct 43**. . . .⁶¹⁶ (Note: These orders issued to **40, 47, 27, 52, 3 Gds Tank**, and **2 Air Armies**. For details see, D. Glantz, *Battle for the Dnepr*, 639-40; for Soviet OOB in the Bukrin sector see, 641-42)

1.-9.10.43 [Kampfhandlungen der 10 PGD (24 PzK) bei Rshischtschew]:

- **1.10.43**: An diesem Tage wurden verschiedene Angriffe des Gegners abgewiesen. An der Uebersetzstelle wurde *laufender Verkehr* auf das Suedufer festgestellt. . . Zur Bekaempfung der Uebersetzstelle wurde die **9./Werfer-Rgts. 1** mit ausgezeichnetem Erfolg eingesetzt. . . Zur Verstaerkung wurden der Div. nunmehr unterstellt: eine Strafgefangenen-Kp. . . , die **III./A.R. 76** u. das **Werfer-Rgt 1**. An panzerbrechenden Waffen verfuegte die Div. Anfang **Okt 43** nur noch ueber **2 Stugs** u. **6** schwere Pak auf Sfl.

- **5.10.43**: An diesem Tage wurden um **9** Uhr die feindl. Brueckenstellen an beiden Ufern durch Stuka-Angriff stark beschaedigt.⁶¹⁷

- **7.10.43**: Auch ein neuer Stuka-Angriff auf die Brueckenstellen u. eine feindl. Flak-Battr. am **7 Okt 43** erzielte gute Erfolge. In den Tagen seit dem **1 Okt 43** hatte sich der Gegner auf *schwaechere Angriffsunternehmen* beschaenkt, die alle abgewiesen wurden. Etwa **120 Fallschirmjaeger** im Hintergelaende wurden im Kampf erschossen oder gefangen.

- **9.10.43**: Dieser Tag stand im Zeichen eines eigenen Angriffs des durch die **SS Pz.A.A. „DR“** verst. **Gren.Rgt. 20** u. im Zeichen der Abwehr mehrerer Feindangriffe gegen das **Gren.Rgt. 41**. Trotz starker Artillerie- u. Luftwaffenunterstuetzung gelang es dem **Gren.Rgt. 20 nicht**, den Gegner aus Schtschut-schinka u. den tief eingeschnittenen Schluchten zu vertreiben. . . Der Div.-Kdr. musste einen mehrwoechigen Krankheitsurlaub antreten. Die Fuehrung der Div. uebernahm fuer diese Zeit Eichenlaubtraeger Oberst Mikosch.

(A. Schmidt, *Geschichte der 10. Division*, 201-02)

⁶¹⁶ Note: Is this order for a preliminary attack, prior to the big offensive which came on **12 Oct 43**, or is it the attack order for the big offensive which was ultimately postponed (to **12.10.43**)?

⁶¹⁷ Note: In narrative, Schmidt briefly discusses the progress being made by Russians on a bridge across the Dnepr in this sector. (See, p 201.)

1.-11.10.43 [Pz.Gren.Rgt 73/19 PD]: [Note: This appears to be a continuation of a personal account prepared by Ob.Lt. Schuwirth, the Rgt.Adj.]:

1.10.43: . . . Unter dem zunehmenden Feuer schwerer Waffen schiebt sich der Russe langsam an unsere Stellungen heran. Da die vordere Linie im wesentlichen so verlauft, wie sie der steckengebliebene Angriff gezeichnet hat, sind unsere Abwehrstellungen *nicht gerade guenstig*. . .

2.10.43: Fuehlt der Feind in der Traktorenschlucht mit Panzern leichter Bauart vor. Einer wird von Maennern des II.Btl. im Nahkampf vernichtet. In diesen Tagen ist der Rgt.Kdr. Major v. Mentz, laufend bei seinen Btlen. u. ueberprueft die gegebenen Verhaeltnisse. Die Truppe ist von den Strapazen der vergangenen Wochen *mitgenommen u. ausgelaugt*. Die Kampfstaeke der Kp. sind gering. Sie machen etwa die Haelfte des Mobbestandes aus. Auch das Offizierkorps ist stark angeschlagen. Die Stellenbesetzung ist folgendermassen: [see text for details]. . .

Die *feindl. Luftaufklaerung* nimmt laufend zu. Immer mehr zeichnet sich die Absicht des Gegners ab, den Brueckenkopf durch erneute Angriffe auszu-dehnen. . .

5.10.43: greift der Russe um 17 Uhr im gesamten Rgts.-Abschnitt mit starken Kraefften an. Seine Hauptangriffsziele sind offensichtlich die Hoehe 199.4, NW vom Polypenwald, die vom linken Fluegel des I.Btl. verteidigt wird u. von der aus es Verbindung zur links benachbarten 124 ID [sic]⁶¹⁸ hat, u. die „Piesel-schlucht“ zwischen Polypenwald u. Panzerwaeldchen, die zum Abschnitt des II.Btl. gehoert. Im gut liegenden Sperrfeuer unserer Artillerie u. Wefer bricht der Angriff gegen 19.30 Uhr zusammen. Offensichtlich sollte dieser Angriff nur dazu dienen, unsere Staerke festzustellen, denn am naechsten Tag [6,10,43] herrscht wieder Ruhe, abgesehen von *staendig anhaltenden Feuer der feindl. schweren Waffen*. . .

7.10.43: . . . muessen wir uns im Zuge einer Frontbegradigung auf die sogenannte „A-Linie“ absetzen. Dabei werden die Hoehe 199.4, Polypenwald u. Panzerwald aufgegeben. Unsere HKL verlauft nun von West nach Ost Nordrand Welikij Bukrin – Nordhang Hoehe 216.3 etwa 500 m suedl. des Weges nach Grigorowka. Die neuen Stellungen sind fuer die Verteidigung *wesentlich guenstiger* als zuvor. Kaum hat das Rgt. die neuen Stellungen bezogen, als es durch das Pz.Gren.Rgt. 74 abgeloeet wird, d.h. Rgt.Stab u. II.Btl. werden als Eingreifreserve herausgezogen, waehrend das I.Btl. zunaechst noch in der Stellung verbleibt u. dann von Teilen der 124 ID [sic] abgeloeet wird. Der Rgt.Gef.Std. wird in einer der Bjalkas in Gegend Hoehe 201.7 verlegt. . .

Die feindl. Artillerie ist ungeheuer ruehrig. Des Nachts is der Himmel voller Nebelkraehen. Zum Schutze gegen den feindl. Artilleriebeschuss haben sich die Kp. *in die Schluchten u. Bjalkas verkrochen*. Nachts muss der Verkehr fast vollkommen ruhen. Immer wieder flammen Leuchtfallschimre auf u. erleuchten tag-

⁶¹⁸ **Note:** This is most likely a reference to 72 ID, which I believe was on left of 19 PD. Check maps!

hell das Gelaende. Wo sich nur etwas Bewegung zeigt, fallen die ueblichen Bomben. Oft *zittert die Erde wie bei einem Erdbeben.*

8.-9.10.43 [Anecdote]: In der Nacht vom **8./9. Okt 43** ist die feindl. *Nebelkraehentaetigkeit* besonders schlimm. Major v. Mentz, Oblt. Schuwirth u. Obfw. Helberg sitzen im Rgt.Gef.Std., in einem kleinen Bunker, der vertikal in einen Hang getrieben ist. Der Bunker ist nicht neu, sondern stammt anscheinend aus den Kaempfen **1941/42**. Ein Tisch mit **2** Baenken bilden das ganze Inventar. . . Unaufhoerlich zittert die Erde unter dem Einschlag der Bomben u. Granaten. Bei jedem Einschlag rieselt Sand durch die Holzverschlaege. Zwei **Hindenburglichter** sorgen fuer ein daemmriges Licht. Kdr. u. Adjutant unterhalten sich ueber die Lage. Ploetzlich rasselt auf dem Tisch das Feldtelefon. Mechanisch nimmt Oblt. Schuwirth den Hoerer ab u. haelt ihn an das Ohr. Eine aufgeregte Stimme dringt an sein Ohr, als er die Worte vernimmt, *wird er leichenblass*. Der Hoerer zittert leicht in seiner Hand. Druieben am anderen Apparat seht Oblt. Henke, der Fuehrer des **II.Btl.** u. meldet, dass soeben *die gesamte 7. Kp. durch die Auswirkung einschlagender Bomben verschuettet* wird. Alle verfuegbaren Kraefte sind sofort zur Bergungsarbeiten angesetzt. Doch die Hoffnungen auf Rettung sind gering. . . [See text for additional details; Lt. Schuette and **20** men were buried **10** m below the surface and could not be saved, after a bomb from one of the *Nebelkraehen* collapsed their bunker(s).] . . .

9.-11.10.43: In der Nacht vom **9/10 Okt 43** erfolgt ein schwerer Angriff der Russen auf Malyj Bukrin. In **90** Minuten fallen **600** Bomben, ein bisher unbekannter u. daher eindrucksvoller massierter Einsatz der russ. Luftwaffe. Am **11 Okt 43** wird das Rgt. als Divisions-Reserve in den Kuechenstuetzpunkt nach Dudari zurueckverlegt. . .

(O. v. Knobelsdorff, *Geschichte der 19. Panzer-Division*, 234-37)

2.-12.10.43 [Gr.Rgt. 248 / 88 ID / Studenez – Butschak sectors]: Am **2 Okt 43** wird zusammen mit Kraeften der **3 PD** gegen den Suedteil des feindl. Brueckenkopfes bei Studenez angegriffen. Einen Tag spaeter [**3.10.43**] – gerade als die uebrigen Teile der **88 ID** in ihrem neuen Kampfabschnitt bei Kosino erste Kaempfe zu bestehen haben – verschiebt sich der Rest G.R. 248 weiter nach Norden in den Raum von Butschak. Suedl. dieser Ortschaft wehren die Maenner bis zum **12 Okt 43** kraeftige Angriffe von Norden her herandringender Russen ab. (Dr. A. Schwarz, *Chronik des Inf.-Rgts. 248*, 72)

3.10.43: Niederschrift ueber Flug des O.B. [Gen. d.Inf. Woehler / AOK 8] zu den Gen.Kdos. 3 [PzK] u. 24 PzK:

An **3.10.[43]** Flug des O.B. zu den Gen.Kdos. **3 PzK** u. **24 PzK** u. Ruecksprache mit SS-Gruppenfuehrer Krueger [C-in-C SS „DR“]. Es wurde folgendes besprochen: . . .

A) Beim 3 PzK:

. . . Durch Zunehmen der Partisanentaetigkeit untermischt mit Fallschirmjaegern, ist die Lage im Gefechtsgebiet des Korps unsicher geworden. Feuerueberfaelle auf Lkw usw. sind keine Seltenheit. Das Geleitzugsystem muss eingefuehrt

werden. Auch hier macht sich der *starke Mangel an eigenen Kraeften* sehr ernsthaft bemerkbar.

b) Beim 24 PzK:

Angriff der **SS** wird hoffentlich heute zum endgueltigen Erfolg fuehren. Der Angriff ist deswegen besonders schwierig, weil die **68 Gd.Div.** sich ausserordentlich zaeh schlaegt.

Sodann soll der Feindbrueckenkopf ostw. Rshischtschew beseitigt, zum mindestens erheblich verkleinert werden, durch Angriff des rechten Fluegels der **10 PGD** u. der **SS „DR.“** Das Korps hofft, am **5.**, spaetestens jedoch am **6.** hiermit beginnen zu koennen. Je schneller desto besser.

SS-Gruppenfuehrer u. Gen.Lt. der Waffen-SS, Krueger, traegt ueber seine Panzerlage vor. Starker Mangel an Ersatzteilen, sodass er befohlen hat, aus **2** Panzern einen brauchbaren zu machen. Am **4.10.[43]** abends sind in Kirowograd **12** Panzer einsatzbereit.⁶¹⁹ Armee wird den sofortigen Abtransport Richtung **24 PzK** in die Wege leiten.

Technische Lage bei den Sturmgeschuetzen ist aehnlich unguenstig.

(T-312, Roll 56, AOK 8: Ia, KTB Nr. 2, „*Meldungen u. Befehle*“, Doc.# 3.)

5.10.43: Niederschrift ueber Flug des O.B. [Gen. d.Inf. Woehler / AOK 8] zur 34 ID, SS-„DR“ u. 10 Pz.Gren.Div.:⁶²⁰

Besprechungspunkte:

1) beim 34 ID:

Die Div. hat sich in den letzten Tagen koerperlich etwas erholt. Der Kampf gegen den Feind noerdl. Grebeni wird noch einige Tage dauern, da er mit *pioniermaessigen Mitteln* schrittweise gefuehrt werden muss.⁶²¹ Der Div. Kdr. meldet, seine Div. wuerde das Ufer bereinigen u. dann auch sauben halten. . .

2) Beim SS-Pz.Gren.Div. „DR:“

. . . Haeufiges Auftreten von Rohrkrepierern 2 cm. Sabotage? Fabrikationsort wird festgestellt. . . Feindpropaganda, die SS gegen das Heer hetzt u. umgekehrt, muss beschleunigt bekaempft werden.⁶²² . . .

⁶¹⁹ **Note: 8 Army** had its HQ in Kirowograd, due south of Cherkassy; perhaps their was a major tank repair depot there.

⁶²⁰ **Note:** For detailed & fascinating insights into the combat strength of each of these units at this time (**5.10.43**) see, Section **2.4.2**.

⁶²¹ **Note:** Due to terrain difficulties?

⁶²² **Note:** Fascinating comment – was the Soviet propaganda actually having an impact?

3) **10 Pz.Gren.Div.:** [See Section, **2.4.2.**, for details on serious morale problems within the division.]

(T-312, Roll 56, AOK 8: Ia, KTB Nr. 2, „*Meldungen u. Befehle*,“ Doc.# 4)

5.10.43: Fernschreiben O.B. [Gen. Woehler / **AOK 8**] an H.Gr.Sued (Ia Nr. 1774/43 g.Kdos.):

Die russische Propaganda bemueht sich, die Waffen-SS gegen das Heer auszuspielen u. umgekehrt. Es wird Zeit, dass unsere Gegenpropaganda sich schnell darauf einstellt, um die russ. Absichten zu durchkreuzen. Kleine, gelegentlich aufgetretene Schimpfereien seien belanglos. So sei beim Uebergang der SS „DR“ ueber den Dnepr von einigen unerkannten Angehoerigen des Heeres gesagt: Die SS bringt sich hinter den Dnepr in Sicherheit. . .

(T-312, Roll 56, AOK 8: Ia, KTB Nr. 2, „*Meldungen u. Befehle*,“ Doc.# 5)

5./8.-9.10.43 [19 PD]: Nach Einzelvorstoessen begann am **5 Okt 43** der erste grosse Hauptangriff der Sowjets, zunaechst auf Hoehe **199.4**⁶²³ NW des Polypenwaldes, von dem aus Verbindung zur benachbarten **124 ID** bestand, ausserdem auf die „Piesel“-Schlucht zwischen „Polypenwald“ u. „Panzerwaeldchen.“ Die eigenen Batterien fanden Unterstuetzung durch eingesetzte Werfer. Alle fdl. Angriffe blieben im Sperrfeuer liegen. Die Sowjets versuchten sodann unter Zuhilfenahme der im Hinterland ansaessigen Partisanen, Unruhe durch Ueberfaelle auf Fahrzeuge zu schaffen. . .

(Note: On **7 Oct 43**, **19 PD** pulled back from Hill **199.4**, etc., to the so-called „A-Linie,“ ca. 2 km north of Mal. Bukrin. See map, p 586.)

(Note: See, p 588-89, for a graphic anecdote. The terrain about the Dnepr in this sector consisted of soft, wet sand, and thus was easy to dig out to prepare bunkers and other defensive positions. To evade the enemy artillery fire, the inf. coys, etc., had dug their positions through the wet sand into a slope of a Balka. During the night of **8-9 Oct 43**, a Russian air attack struck the forwardmost positions. A coy cdr and **20** of his men were buried alive & suffocated to death in their bunkers when the bombs brought great masses of sand tumbling down upon them.⁶²⁴

(R. Hinze, *19. Panzer-Division*, 587-89)

6.10.43: Niederschrift ueber Flug des O.B. [Gen. Woehler] zur **72 ID**, **19 PD**, **20 PGD**, **112 ID**, u. **57 ID**:

Besprechungspunkte:

1) **72 ID:** [See, Section **2.4.2.**]

⁶²³ Note: Hill **199.4** was retaken by the Russians by **8 Oct 43**. (586, 589)

⁶²⁴ Note: See also, O. v. Knobelsdorff, *Geschichte der 19. Panzer-Division*, 236-37, for a graphic first-hand account of this terrible event.

2) **19 PD**: . . . Eigentlich muesste **1** Inf.-Div. hier⁶²⁵ eingesetzt werden, da die **19 PD** ihre Beweglichkeit nicht ausnutzen kann. Feindpanzer koennen nur in Kiellinie zu **2-3** angreifen, da abseits der wenigen Wege *tief eingeschnittene Balkas*. Sehr grosser Mangel an Uffz. . .

3) **112 ID**: Die Kraft der guten Btle. erschoeft sich zusehends. Taeglich bis zu **50** Mann Verluste. Die Grenadiere der aufgelosten **255 ID** taugen nicht viel. Wir haben den *Eckpfeiler* von **244.6**, der Russe hat die groessere Flaechе der Hoehe. Hier wuerde ein Angriff von Westen nach Osten, auszufuehren durch **2** frische Gren.Rgter., den Russen von der Hoehe werfen u. damit eine *erhebliche Verbesserung der Lage* herbeifuehren. **III./GR 110** ist fast ganz durch eine ruhraehnliche Erkrankung geschwaecht. Allen Soldaten fehlt Schlaf u. eine Erholung, sei sie auch noch so kurz.

4) **20 PGD**: . . . Die Div. hat im Balkon allein **500** Mann verloren. Wunsch nach Ersatz wie auch bei allen anderen Divisionen.

5) **57 ID**: Die Div. ist ziemlich bunt gegliedert. [Note: Division is put together from a heterogenous mix of other units.]

(T-312, Roll 56, AOK 8: Ia, KTB Nr. 2, „Meldungen u. Befehle,“ Doc.# 6)

8.10.43: Flug Chef Gen.Stab AOK 8:

Chef Gen.Stab⁶²⁶ fliegt in Begleitung von Major i.G. Distel **08.35** Uhr zum **24 PzK**. Ausspache mit Komm.Gen. **24 PzK** u. dessen Chef Gen.Stab wegen der Chef-orientierung vom **7.10.[43]** nachmittags, die sowohl den am **9.10.[43]** zu fuehr-enden Angriff als unmoeglich bezeichnete wie auch ein Halten der jetztigen Stellung. . . Ergebnis: Der Angriff wird am **9.10.[43]**, **09.30** Uhr ohne Artl.-Vorbereitung gefuehrt werden, zunaechst zur Inbesitznahme des Hoehengelaendes **193.1** ostw. Schtschutschinka u. suedl. davon.

Weiterflug zum **48 PzK**: Besprechung mit Komm.Gen. u. dessen Chef Gen.Stab ueber Lage u. das Absetzen in die *gelbe Linie*. Komm.Gen. meldet, dass er bei dem Absetzen geglaubt habe, nach der Ruecksprache mit dem OB im Gelaende das Einverstaendnis zu haben. [D]ie Meldung sei wegen Leitungsstoerung unterblieben u. dabei der Fehler unterlaufen, dass dann nicht gefunkt worden sei.

Feind greife heute in staerkeren Erkundungswellen an. Die Saeuberung des Hintergelaendes von den Fallschirmtruppen koenne als abgeschlossen gelten. Sorge wegen des Ostfluegels, weil der sichere Besitz des Hoehengelaendes suedl. Butschak unabdingbares Erfordernis fuer das Halten des „*Balkons*“ sei. Ein Inf.Angriff der **3 PD**⁶²⁷ sei heute gar nicht erfolgt u. auch vor zwei Tagen nicht im notwendigen Umfang (vergl. Meldung **Harko 310**).

⁶²⁵ Note: Don't know where "hier" is, for that portion of text is illegible.

⁶²⁶ Note: Gen.Maj. Dr. Speidel (as of **27.9.43**).

⁶²⁷ Note: "Inf.Angriff"? – because it has no tanks, or due to terrain limitations?

Weiterflug zum Gef.Std. **112 ID Troschtschin**. Vortrag des Div.Kdrs., Gen.Lt. Lieb u. des Ia ueber die Lage, insbesondere am Ostfluegel suedl. Butschak. . .

Bei beiden Korps u. der Division *Klagen ueber **Mangel an Munition u. Menschen***.

(T-312, Roll 56, AOK 8: Ia, KTB Nr. 2, „*Meldungen u. Befehle*,“ Doc.# **8**)

8.-12.10.43 [SS „DR“]:

8.10.43: Oberscharfuehrer Sepp Lainer, Zugfuehrer in der **3. Kp.** des **SS-Pz.Gr.Rgt. 4 „DF“**,“ erhaelt fuer seinen tapferen u. entscheidenden Einsatz beim Kampf SW Charkow das Ritterkreuz. . .

9.10.43: Die Div. „**DR**“ stellt sich im Raum Wesselaja – Dubrowka zum Angriff auf den zweiten Brueckenkopf bereit u. tritt, um **9.00** Uhr beginnend, zum Angriff auf die Hoehe **193** ostw. Schtuschinka an. Nachts herrscht starke feindl. Fliegertaetigkeit mit Bombenwuerfen.

10.-12.10.43: Die Kaempfe um den Brueckenkopf halten an.

(O. Weidinger, *Division Das Reich*, 375)

* * * *

7.2: The Bukrin Offensives (12-15 & 21-23 Oct 43)

Note: General Vatutin’s plan of attack called for an assault from three bridgeheads (i.e., Bukrin, the region to the northwest (**13 & 60 Armies**) and from Liutezh). The **13, 60** and **38 Armies** were to attack from their bridgeheads north of Kiev on **11 Oct 43**, to envelop Kiev from the north; a day later, the *front’s* left wing armies (**40, 27, 47 & 3 Gds Tank Armies**) were to attack from the Bukrin bridgehead to envelop city from the south. (See text for more details.) (D. Glantz, *Battle for the Dnepr*, 614-15)

Note: The enemy made every possible effort to enlarge the bridgehead he had gained on the left wing of **8 Army** in the Dnepr loop at Pereyaslavl. However, mobile forces from **4 Pz** and **8 Armies** succeeded in repulsing his attempts to cross the river on a broad front. . . Thus, the enemy in this narrow bridgehead south of Pereyaslavl, which was *extremely difficult to break out of*, remained to a large extent **under our control**. (Manstein, *Lost Victories*, 480)

Oct 43: By second week of **Oct 43**, elements of three Soviet armies crowded into the bridgehead, but lacking hvy wpns, failed in two attempts to break out during the middle of the month. (R. Kirchubel, *Hitler’s Panzer Armies*, 172)

Oct 43: The *Stavka* had first instructed Vatutin to take Kiev by a *wide sweep west and north* out of the Bukrin bridgehead. From **12-15** and from **21-23 Oct 43**, three armies had tried to break out of the bridgehead. Because the Russians lacked the bridging material to get the hvy artillery across, and because the fields of observation on that stretch of the river were too limited to

permit accurate fire from the left bank, the attempts failed. (E.F. Ziemke, *Stalingrad to Berlin*, 184)

Oct 43: Twice Vatutin's 1st Ukrainian Front had tried to charge out of the Bukrin bridgehead (south of Kiev) to lunge deeply into the western Ukraine and reach the Berdichev – Zhmerinka – Moghilev – Podolskii line laid down in the Stavka orders of **29 Sep 43**. The attacks out of Bukrin failed; shortages of men and ammunition, lack of hvy artillery, the terrain itself – and **10** German divisions – brought Soviet attempts to nought. Vatutin came, therefore, to examine the possibilities of the Lyutezh bridgehead located north of Kiev. . . (J. Erickson, *The Road to Berlin*, 140)

Oct 43: Soviet bridgehead at Bukrin contained by **24 PzK**, and eventually by General von Knobelsdorff's 48 PzK, which had been moved into this sector. A renewed attempt by **7 PD** at the beginning of **Oct 43** to break thru to Grigorovka from the NW and smash the Soviet bridgehead again failed. But at least the bridgehead was now sufficiently well sealed off and was being contained. A counter-attack by **112 ID (II./GR 258)**, had even led to the recapture of the high ground along the Dnepr south of Grigorovka. A *solid and insuperable German defensive line* thus barred Vatutin's way to the west. All attempts to burst open the German front came to nothing. Twice in the course of **Oct 43**, the Russians mounted major offensives. On both occasions they failed. (Carell, *Scorched Earth*, 359-60)

10.-12.10.43: Early on **10 Oct 43**, two days before the Soviet offensive was to commence, **SS „DR“** struck the eastern side of the **40 Army's** bridgehead at Shchuchinka. The Germans drove the defending forces back **1 km** in two days of hvy fighting but were unable to drive the **40 Army's** divisions back across the Dnepr. Vatutin's forces massed w/in the Bukrin bend struck German defenses early on **12 Oct 43**, at the very height of this fighting. (D. Glantz, *Battle for the Dnepr*, 643)

10.-13.10.43 [10 PGD bei Rshischtschew - Chodoroff]:

- **10.10.43:** An diesem Tage landeten die Sowjets am Dnjepr-Bogen noerdl. Kanew etwa **350** Panzer.⁶²⁸
- **12.10.43:** An diesem Tage begannen sie einen Grossangriff gegen das rechts anschliessende **48 PzK**, erzielten dort beträchtliche Erfolge u. drangen auch in das am linken Fluegel liegende Dorf Chodoroff ein. Auch bei der **10 PGD** kam es zu heftigen Kaempfen. . . Den ganzen Tag ueber erfolgten *rollende Einsaetze von Schlachtfliegern*. Durch Gefangenenaussagen wurde bestaetigt, dass das Angriffsziel der Russen Uljaniki gewesen sei. [See text for more details.]
- **13.10.43:** Beginn der Gegner bereits um **6** Uhr morgens mit einem *trommelfeuerartigen Art.-Feuer* u. rollendem Schlachtfliegereinsatz seine Angriffe. An der Front bei Chodoroff wurden mehr als **5** feindl. Angriffe abgeschlagen. . .

(A. Schmidt, *Geschichte der 10. Division*, 202)

11.10.43: The Voronezh Front's forces occupied their *jumping-off positions* for the offensive late on **11 Oct 43**. The configuration of the Soviet main attack force in the Bukrin bridgehead was

⁶²⁸ **Note:** Can this possibly be true?!?

typical for an assault orchestrated by Zhukov. It integrated infantry, armor, and artillery and sought to strike massive blows against the German defenses *evenly across the entire front*. (For details, and missions of attacking Red Army forces see, D. Glantz, *Battle for the Dnepr*, 645-47)

11.10.43 [German dispositions]: The German forces facing this imposing Soviet host occupied, strong, well-fortified positions extending across the mid-rift of the Bukrin bend and less defensible positions around the small Soviet bridgeheads elsewhere along the Dnepr. The **24 PzK's 10 PGD** and **SS „DR,**“ occupying *hastily prepared field works*, contained Soviet forces in the Shchuchinka bridgehead. The **48 PzK's 72 ID, 19 PD, 20 PGD** and **112 ID** manned strong positions at the base of the Bukrin bridgehead, and the **3 PzK's 3 PD** occupied strong defenses covering the Studenets bridgehead. (D. Glantz, *Battle for the Dnepr*, 647)

12.10.43 [Correlation of forces in Bukrin Bend]: Soviet forces in the Bukrin region possessed a *marked numerical superiority* over the opposing German forces on the eve of the offensive. . . This brought the total strength of the Soviet assault force to **6** tank and mech. corps and **14** rifle divisions equipped w/ almost **800** tanks/SP guns. This force faced **3** German panzer divisions (**SS „DR,**“⁶²⁹ **19 PD, 3 PD**), **2** panzer-grenadier divisions (**10 & 20 PGD**), and **2** inf.-divs. (**72 & 112 ID**), which fielded about **150** tanks. Although the *correlation of forces* favored the attackers by better than **3:1** in infantry and almost **6:1** in armor, the Germans defended *well-dug in positions in very restrictive terrain*.⁶³⁰ In addition, the Soviets had to resupply their forces across bridges over the Dnepr that were subjected to *near-constant German air and artillery interdiction*. (D. Glantz, *Battle for the Dnepr*, 643-45)

12.10.43 [Soviet Bukrin offensive begins]: Vatutin's forces assaulted from their bridgeheads at and north and south of Bukrin, simultaneously, at **0700** hours after a **40**-minute artillery preparation. General Moskalenko later described the hvy German resistance and limited Soviet progress:

It [**40 Army**] encountered stubborn enemy resistance. Enemy counterattacks supported by tanks followed *one after another*. . . Intense battle raged all day in which both sides suffered hvy losses.

We achieved some success in the end, but it was very limited. . . As a result, the army's forces were unable to unite the Bukrin and Shchuchinka bridgeheads.

The **47 Army**, which was delivering its attack from the Studenets bridgehead, also did not succeed in crushing enemy resistance and linking up w/ the units of the **27 Army**.

The tank army, which encountered hvy enemy artillery fire and hvy tank counterattacks, was unable to penetrate the enemy defense.

Thus, the first day of the battle did not bring the *front's* forces substantial results. While displaying *great activity* in the Bukrin bend, the enemy simultaneously directed all his *aviation efforts* at delivering air strikes on the crossings, by doing

⁶²⁹ **Note:** I believe SS “DR” was also a pz.-gren.-div. at this time. Confirm!

⁶³⁰ **Note:** Thus, terrain was, most likely, a significant force multiplier for the German defenders.

so, hindering the reinforcement of our forces from the right bank. [See text for complete quotation.]

(Quoted in: D. Glantz, *Battle for the Dnepr*, 647, 650)

12.10.43: Summary of results of the first day of the Voronezh Front's offensive from the Bukrin bridgehead:

- The **47 RC** smashed thru the German **72 ID's** first defense line and, in very hvy and costly fighting, captured Velikii Bukrin at midday and the village of Khodorov late in the day. . . At the same time, [other Soviet forces] approached but were unable to seize Malyi Bukrin.
- To the east, **27 Army** rifle divisions and **3 Gds Tank Army** made similar limited gains. Attacking from positions just south of Grigorovka, the attacking forces penetrated **3-4 km** at the junction of **20 PGD** and **112 ID** defenses. They were approaching the northern outskirts of Ivan'kov by **1800** hours, when they were halted by hvy enemy fire and counterattacks. Meanwhile, other elements of **27 Army** and two tank bdes of **7 Gds Tank Corps** advanced against **19 PD** and **20 PGD**, seizing the village of Kolesishche by day's end.
- Across the extent of the Bukrin front, Soviet forces had advanced **3-4 km** against heavily fortified German defenses. Although this advance *seemed to be an auspicious [start]* given the terrain, the German's still maintained a coherent defensive line at base of Bukrin bend.
- Nor did Soviet forces achieve much success along the flanks. West of Bukrin, **40 Army's 52 RC** made no progress whatsoever against **10 PGD**, and **SS „DR“** reinforced the German defenses near Shchuchinka during the day. To the east in the Studenets bridgehead, **47 Army**, supported by elements of **3 Gds Mech Corps**, stormed German **3 PD** defenses at Selishche. They captured the village, but were then halted by hvy fire from German defenses on the heights west of Bobritsa. On its right, other Soviet units captured Studenets, but, thereafter, its assault also faltered. . . **47 Army's** advance amounted to a meager **1-2 km**, and further progress was blocked by hvy German defenses along dominating heights west of the Dnepr.
- Zhukov and Vatutin were undeterred by the day's limited progress. Late on **12 Oct 43**, they issued new orders to their forces in the Bukrin bend, exhorting them on. . .

(D. Glantz, *Battle for the Dnepr*, 650-51)

12.10.43: The Soviet offensive by Voronezh Front's forces from Bukrin bridgehead began on this day after a powerful artillery and aviation preparation. In course of the day, fierce combat raged along the front from Rzhishchev to Kanev, in which both sides suffered hvy losses. The *front's* forces were operating under difficult circumstances, from a small bridgehead and w/ a wide river behind their backs. The crossing of forces and weaponry continued under *heavy artillery-mortar and MG fire*. The enemy conducted continuous counterattacks w/ panzer divisions in attempt to

throw Soviet forces back from the bridgeheads they had seized. (D. Glantz, *The Battle for the Dnepr*, 568)

12.10.43 [19 PD]: [Note: **PGR 73** had moved into a reserve position the day before; on this morning, the regimental staff is also pulling back.] Im fruhen Morgenrauen verlaesst auch der Rgt.Stab den bisherigen Gef.Std. Die Fahrt geht durch Malyj Bukrin, vorbei an den Artl.-Stellungen. . . Ruhig ist die Front, als wir in der Morgendaemmerung dahinfahren. Mit einem Schlage wandelt sich die Ruhe in ein Tornado des Verderbens. Auf breiter Front bruellen hinter uns die russ. Geschuetze auf. Als wir uns umschaue, sehen wir, dass kaum noch ein Gelaendestreifen hinter uns u. teilweise noch in einiger Entfernung neben uns von diesem Eisenhagel verschont bleibt. . . Wir im Kommandofahrzeug sind uns darueber klar, dass mit diesem Trommelfeuer der *lang erwartete russ. Angriff beginnt*. [See text for more details of Soviet artillery preparation and response of **PGR 73** to Soviet offensive.] (O. v. Knobelsdorff, *Geschichte der 19. Panzer-Division*, 237-38)

12.10.43 [19 PD & Start of Bukrin Offensive / 2 Anecdotes]:

Anecdote: Punkt **5.00** Uhr begann dann schlagartig ein Feuerzauber, wie ich ihn *noch nicht erlebt hatte*. Eine russ. Armee trat zum Angriff an, mittels neuartiger Artl.-Zusammenfassung in einer Artl.-Div. **320** fdl. Artl.-Batterien mit jeweils vier bis sechs Geschuetzen pfluegten unsere Stellungen um, also ueber **1200** Rohre aller Kaliber. Dazu kamen Panzer, Gr.W., „Ratschbum.“ Dann naeherte sich ein maechtiger Bomberschwarm. . . (590)

Unsere vorher in den vordersten Stellungen ueberrollten Pioniere machten sich einzeln, mit Haft Hohlladungen bewaffnet, hinter den Panzern her, sprangen im letzten Augenblick hoch u. setzten ihre Ladungen an. Auf diese Weise „knackten“ sie eine Reihe weiterer Panzer. . . (602)

Abends hoerte ich im Funkgeraet Nachrichten. Erst kam der „Belgrader Wachtposten“ mit dem Lied von „Lili Marlen – *Unter der Laterne*.“ Dann folgte der Wehrmachtbericht, der die Abschussziffern einer niedersaechsischen Pz.-Div. – unserer Div. – nannte. (602)

Anecdote [Ein anderer Bericht]: Am **12.10.[43]** begann der russ. Angriff (Dnjepr-Knie). Mit den ersten Einschlaegen wurden drei benachbarte B-Stellen verschuettet. Wer davonlief, den traf es bestimmt.

Nach dem Feuern der Bomben traten die Panzer an. Auf uns zu bewegten sich ca. **70 T 34**. Ich hatte sie laut mitgezaehlt. Dahinter eine Menge Infanterie. Ehe der Qualm der Detonationen sich verzogen hatte, waren sie schon ziemlich nahe herangekommen. Ich schoss, bekam aber zunaechst keine Abpraller, dann klappte es besser. . . (602)

Diesen Angriff hatten die Sowjets mit einem Materialaufwand vorbereitet u. unterstuetzt, wie ihn die Division *bisher nicht erlebt hatte*. . . Dies erkannten wir auch an dem ungeheuren Inf.-Einsatz mit Vorgehen in drei dichten Wellen. . . Nach damaligen Feststellungen standen den ueber **1200** russ. Geschuetzen nur **9** deutsche Batterien mit **36** Rohren gegenueber, zu denen sich spaeter eine **8.8-cm** Flakbatterie hinzugesellte. . . (597) (For rest of account see, R. Hinze, *19. Panzer-Division*, 590-604)

12.10.43: The missions Vatutin assigned to his armies late on this day were significantly less ambitious than those he had assigned earlier. Yet Zhukov insisted they be carried out. . . Specifically, Zhukov and Vatutin ordered the *front's* armies to reach the following positions by day's end on **13 Oct 43**: [See text for list of mission objectives by army.] (D. Glantz, *Battle for the Dnepr*, 652)

ab 12.10.43 [Pz.Gren.Rgt. 73 / 19 PD]: Langsam graebt sich das Rgt. wieder in die Erde, die Front beruhigt sich, als der Russe spuert, dass auch seine vorgetragenen Angriffe ergebnislos sind. Es entwickelt sich eine Art **Stellungskrieg**. Jeden Morgen bedenkt uns der Russe **3-4** Stunden mit Ueberfaellen von Artl. u. Gr.W. In diesen Tagen liegt das Rgt. etwa in folgender Gliederung. [See text for details.] (O. v. Knobelsdorff, *Geschichte der 19. Panzer-Division*, 238)

ab 12.10.43 [19 PD / Bukrin bridgehead / 4 Anecdotes]:⁶³¹ Einen Teil ihrer Artillerie zogen [die Russen] auf das westl. Ufer des Dnjepr nach, um auf kleine Entfernungen intensiver wirken zu koennen. Erst danach eroeffneten sie eine Trommelfeuer-Muerbeschlacht. Morgens zwei Stunden Trommelfeuer aller Kaliber in rascher Feuerfolge. Anschliessend Nebelbeschuss. Dann Infanterieangriff. Nachmittags wiederholte sich die gleiche munitionsaufwendige Einsatz-Reihenfolge. . . Diese sowj. Taktik *wiederholte sich Tag fuer Tag*: morgens zwei Stunden Trommelfeuer mit Umpfluegen der vordersten Graeben, Vorverlegen der Feuerwalze unter gleichzeitigem Nebel-schiessen. Dann Infanterieangriff! Nachdem dieser abgewiesen war, vollstaendige Ruhe. Das Artl.-Feuer konzentrierte sich vorwiegend auf die Hoehe 205.6 zwischen den beiden Ortsteilen Malyi Bukrin, weil sich hier ausgebaute Feldstellungen u. am linken Eckfluegel eine Vierlingsflak befanden, in der Strassenhohlkehle zu dem in Richtung Kolossischtsche gelegenen Huegel eine Pak. (598 / 604)

Anecdote [VB-Stelle]: Als wir dann gegen Mitternacht gut gegessen hatten – der Russe verpflegte auch gerade, *wie wir an dem Kochgeschirrgeklapper* hoerten – herrschte beiderseitige „Nachmittags“ – besser „Nachmitternachts“ –Ruhe mit nur vereinzelt Schuessen, so dass man sogar aufrecht stehend herumlaufen konnte. Solche Gelegenheiten nutzte ich, mit dem Funkgeraet etwas Musik zu empfangen, den Blick auf das Vorgelaende, im Schein der Leuchtkugeln gelegentlich die Umrisse der abgeschossenen Panzer sichtbar. Der Soldatensender „Gustav“ oder „Belgrad“ oder „Smolensk“ brachten an Frieden erinnernde Musik. Eine eigenartige Stimmung ergab das. Anschliessend setzte ich mich in mein Dechungsloch, um etwa zwei Stunden sitzend zu pennen . . . bis Punkt 3.00 Uhr frueh der russ. Wetterballon hochging. **20** Minute spaeter lag ueblicherweise der Beginn des russ. Artl.-Feuers. (603)

Der Kampf um die „Nase“:⁶³²

Die Hoehe 205.6⁶³³ fiel feindwaerts steil ab, so dass hier an sich Annaeherungsmoeglichkeiten fuer den Feind bestand. . . Davor lag der Panzerfriedhof mit **27** abgeschossenen sowjetischen

⁶³¹ **Note:** Not always clear who the author of the anecdote is; mostly, appear to be artillery soldiers, usually “VB.”

⁶³² **Note:** The “Nase” was held by **1./PGR 73**: “*nasenfoermig* um Hoehe 205.6 hervorspringend die **1.Kp.** mit Lt. Laue.” (See, O. v. Knobelsdorff, *Geschichte der 19. Panzer-Division*, 238) Basically, the term “Nase” was used by the Germans in these accounts to describe a tactical forward projection, or protrusion, of the front [*Frontvorsprung*].

Panzer u. hinter diesem feindwaerts der in dieser Zeit von Pionieren besetzte vorderste Graben. (604)

Anecdote / Hoehe 205.6: Die Nacht vom **18.-19.10.[43]** verbrachte ich in der Feuerstellung u. rueckte am **19.** auf die B-Stelle, zumal dieser kuenftig groessere Bedeutung zukam. . . Hier hatten wir in den naechsten Tagen u. Wochen den nicht endenwollenden Stoss mindestens *einer russ. Armee* aufzuhalten.

Rechts in der Hohlgasse stand – leicht vorwaerts – eingegraben u. gut getarnt ein Panzer. Auf der Hoehe links vor uns drehte der Graben nach hinten zurueck, oberhalb der feindbesetzten Romaschkij. Hinter unserer Hoehe zwei schwere Inf.-Geschuetze. In der Grabenbiegung links eine gut eingegrabene u. getarnte Flak (Vierlingsflak) u. zeitweise ein Pakgeschuetz.

Auf diese Hoehe entlud sich nun an den folgenden Tagen – ausser Bombenschachten – die Feuerkraft einer gesamten russ. Armee mit vollstaendiger Artl-Division. . . (604)

Hinze continues. . .

Mitte **Sep 43** [sic]⁶³⁴ ging der oben erwaehnte vorderste Graben jenseits des „Panzerfriedhofs“ verloren. Die Sowjets bauten mit dessen Hilfe ihr Stellungssystem aus, mit vorgetriebenen Sappen, die den Rotarmisten die Moeglichkeit boten, teils uneingesehen in den Tiefgrund feindwaerts der Hoehe **205.6** zu gelangen. . . Die Sowjets hatten ihre Stellung auch weiter rechts in Richtung Kolossischtsche vorgetrieben, auf den Vorderhang der vorher vom VB besetzt gewesenen Hoehe zwischen **205.6** u. Kolossischtsche (605):

Anecdote: Unsere B-Stelle auf dieser vorspringenden Hoehe **205.6** – „*Nase*“ genannt – hatte der Russe recht bald angepeilt u. ausgemacht, weshalb wir gewaltige Mengen von Einschlaegen in die Naehue unseres Bunkers u. taeglich eine Reihe Treffer erhielten. Allnaechtllich mussten wir mit Hilfe einer Bunkerbaukolonne aus der Feuerstellung die drei Balkanschichten⁶³⁵ neu verlegen, diese schliesslich auf sechs Balkanschichten verstaerken, mit Bauhaken verkrampen u. einen Meter hoch mit Boden bedecken. Bis zur vorletzten oder letzten Balkanschicht drangen die Granaten wiederholt durch. Dann rieselte die Bunkerabdeckung auf uns hernieder. . .

[Note: Author then discusses the terrible psychological strain he was under due to the unceasing Soviet artillery fire and infantry attacks. . .] Aber schon die spuerbare Ruhe vor einem neuen Unternehmen des Gegners, mit *vorher hoerbarem Geraeteklappern im russ. Graben u. Sprechlauten*, verursachte eine Spanning, mit der die Nerven nicht mehr fertig wurden. Immerhin mussten alle Sinne eingeschaltet sein, um nach dem Trommelfeuer, nach Vorverlegung der Feuerwalze den Antritt der russ. Inf. wahrzunehmen, weil die *vordersten fdl. Sappen keinen Steinwurf entfernt vor uns lagen*. . . (605-07)

⁶³³ **Note**: On Hill **205.6** the Germans had established a *B-Stelle* and strong defenses. This was a key tactical position furiously fought over at this time. It carried the nickname “*Nase*.”

⁶³⁴ **Note**: Hinze clearly means mid-**Oct 43**.

⁶³⁵ **Note**: Believe accurate translation here would be, “three layers of beams.”

Hinze continues. . .

Die Sowjets hatte an Einsatztaktik *erheblich dazugelernt*, insbesondere was die Zusammenarbeit zwischen den Waffengattungen betraf. Das zeigte das Zusammenspiel zwischen Artillerie u. Infanterie, aber auch zwischen Fliegern u. Infanterie, erkennbar an den auf den Inf.-Einsatz abgestimmten Einsätzen der [fdl.] Luftwaffe. . . Hinzu kam die ständige „Betreuung“ der Rollbahn, also des Nachschubweges, durch russ. sogenannte „Schlächter,“ u. zwar Curtiss-Jaeger mit 2-cm Bordkanonen, die sich vor allem die einzeln fahrenden Muni-Wagen vornahmen. . . . Sicher verlegten die Munifahrer den grossten Teil der Muni-Befoerderung in die Nachtzeit. . . . [Aber trotzdem] eine ganze Reihe Fahrer u. Muni-Kanoniere sowie Fahrzeuge der Batterien fielen hier dem Fliegerbeschuss zum Opfer. (More details see, 609.)

Anecdote: Die taegliche Wiederherstellung der fast in der gesamten Laenge zusammengeschossenen Graeben stellte sich als notwendig heraus, weil der Russe rechts vorwaerts auf dem inzwischen von uns geraeumten Hang Scharfschuetzen einsetzten (mit vollautomatisch wiederladenden Karabinern). Die Grabenwaende musste kraeftig mit Brettern u. Pfaehlen abgestuetzt werden. . .

Die taeglichen Frueh- u. Abendunternehmungen wiederholten sich regelmaessig trotz ungeheuren Materialaufwandes u. erhebliche Feindverluste. Zweimal taeglich pfluegte die Feind-Artillerie das Trichterfeld auf der Hoehe **205.6** um. Dieser Hang, die „Nase,“ *musste schwer zu nehmen sein. Ohne Einnahme dieser den Einblick in das Hinterland gewaehrenden Hoehe* liess sich ein wirksamer Vorstoss aber schlecht verwirklichen. Von dieser Hoehe konnte das Gelaende ausserdem bis zum Dnjepr links eingesehen u. durch Beschuss erreicht werden. Lediglich der Ort Romaschki links der Hoehe ging verloren. . . Am **29.10.43** loeste mich ein anderer B-Offz. ab. . . (610)

(R. Hinze, *19. Panzer-Division*, 598-610)

12.-24.10.43: Ueber diese Zeit erfolgte die „*Angriffsoperation von Bukrin*.“ Beteiligt waren die **27, 40** u. **47 Armeen**, sowie die **3 Gds Pz Armee**, waehrend die **2 Luftarmee** fuer die Luftunterstuetzung sorgte. Zu Beginn griffen auf engem Raum **185.960** Soldaten an, deren Zahl fortlaufend erhoehrt wurde. Ausserdem startete der rechte Fluegel der Voronezh Front einen Entlastungsangriff aus dem weiter noerdl. (bei Kiew) gelegenen Brueckenkopf von Liuetch, so dass die deutsche Fuehrung keine Verbaende von der benachbarten **4 Pz Armee** abziehen konnte. Allein am **12 Okt 43**, dem ersten Tag der Offensive, wurde die sowj. Truppen bei Bukrin durch **1054** Flugzeugeinsaetze unterstuetzt. Die deutsche Front drohte zusammenzubrechen. . . . Nun wirkte sich negativ aus, dass die **8 Armee** mehrere Pz.-Verbaende hatte abgeben muessen. Doch der ueberlegene Gegner konnte nicht durchbrechen, vielmehr stiegen seine Verluste immens an.⁶³⁶ Am **22.10.43** musste Vatutin einraeumen, dass die Offensive gescheitert sei. (*DRZW*, Bd. 8, 378)

13.10.43 [SS „DR“/Anecdote]: Um **5.00** Uhr setzt schlagartig russ. Trommelfeuer ein, das wenig spaeter durch starke feindl. Fliegerangriffe auf die Stellungen der Div. abgeloeset wird. Mit

⁶³⁶ **Note**: Mehr als **200.000** sowj. Soldaten sollen im **Sep-Okt 43** in den Schlachten am Dnepr bei Bukrin gefallen sein. (378, f.n. 142)

grosser zahlenmaessiger Ueberlegenheit rennt der Russe gegen unsere Stellungen an u. es gelingt ihm, einzubringen. Der Einbruch kann jedoch abgeriegelt werden u. die oben ueber die Hoehe anrollenden Feindpanzer, deren Silhouetten sich gegen den Himmel klar abzeichnen, werden durch einen „Tiger,“ der wegen eines Kettenschadens nicht voll einsatzfaehig ist, aus einer Hinterhangstellung nacheinander abgeschossen. Spaeter, bei Besichtigung der russ. Panzerwracks, wird festgestellt, dass diese T 34 offensichtlich improvisiert u. halbfertig an die Front geworfen wurden, da fuer die Fahrer, statt fest eingebauter Sitze, einfache Holzboxen als „Sitzgelegenheit“ benutzt werden. [!] . . . Die Aufkl.Abt. u. die Reste der Pz.Abt. Tychsen werden dem Rgt. „DF“ fuer den Gegenangriff auf die Hoehe 160.9 unterstellt u. dieser wird erfolgreich durchgefuehrt. (O. Weidinger, *Division Das Reich*, 375)

13.-15.10.43 [Soviet offensive continues]: The attacking Soviet forces made only limited gains on all fronts on **13 Oct 43**. [See text for account of combat against German **72 ID**, **10 PGD**, **19 PD** and **112 ID**.] The cost in losses were high: e.g., **6 Gds Tank Corps** lost **83** tanks shot up and other **24** burned [?] in its hvy but futile assaults on German positions around Ivan'kov. After failing to make any more progress on **14 Oct 43**, Zhukov ordered Vatutin to regroup his forces overnight to create what he hoped were overwhelming concentrations in key sectors. [See text.] The assault began early the next morning [**15.10.43**], but achieved nothing more than decimating the attacking forces. [See text.] Meanwhile, **47 Army** resumed its assaults on Bobritsa . . . and managed to penetrate into the village but, after two days of hvy fighting, was forced to withdraw to its eastern outskirts. The only gains registered by **47 Army** in the two days of fighting were slight gains north of Studenets. West of the bridgehead, the attacks by **40 Army's 52 RC** from the Shchuchinka bridgehead stalled entirely.

Vatutin's forces in and adjacent to the Bukrin bridgehead had clearly „shot their bolt“ by day's end on **15 Oct 43**. However, even though Vatutin and his cdrs recognized this reality, Zhukov did not. As a result of the **15 Oct 43** defeat, the *Stavka* [meaning Zhukov] postponed the new front offensive intended on **16 Oct 43**, while demanding that a new offensive be prepared w/ the necessary forces and weaponry concentrated in advance. Zhukov and Vatutin agreed that the new offensive would begin **21 Oct 43**, from both the Bukrin and Studenets bridgeheads. (D. Glantz, *Battle for the Dnepr*, 652, 659)

13.-15.10.43 [Soviet 40 Army]: General Moskalenko describes the scene: . . . [For army objectives for this day, see text.] „After partially regrouping overnight, **40 Army** resumed the offensive on **13 Oct 43**. A **15**-minute fire raid on the enemy defense preceded the offensive. From the initial moments of battle, it became obvious that the enemy resistance had increased significantly in comparison w/ the first day. Immediately after our forces launched the attack, the Hitlerites launched counterattacks along several axes. The fierce combat degenerated into hand to hand struggles in many sectors. . . The results of later attempts made along the front from Rzhishchev to Kanev were the same from **13-15 Oct 43**. . . Therefore, the sole result of our four [4] days of sustained battle was an insignificant expansion of the Bukrin bridgehead.“ (For more details see, D. Glantz, *Battle for the Dnepr*, 651)

14.-20.10.43 [10 PGD bei Rshischtschew – Chodoroff]:

- **14.10.43**: An diesem Tage wurde der Abschnitt des **III./Gren.Rgt 41** durch das **II./IR 107** der links anschliessenden **34 ID** uebernommen. Die Div. konnte sich dadurch eine schwache Reserve schaffen.

- **15.10.43:** Trat der Gegner nach einstuendiger, *trommelfeuerartiger* Art.-Vorbereitung wieder aus Chodoroff zum Angriff gegen das **Gren.Rgt. 20** an. Angriff u. Gegenangriff dauert den ganzen Tag ueber. . .
- **16.-20.10.43:** Die Tage bis zum **20 Okt 43** verliefen *verhaeltnismaessig ruhig*. Die abgekaempfte Truppe kam wenigstens etwas zur Ruhe. Die Kampfstaerken waren stark abgesunken. So betrug die Kampfstaerke des **Gren.Rgt. 20** nur noch **67 Mann**. In letzter Minute, am **16 Okt 43**, traf ein Ersatztransport mit rund **750** Uffz. u. Mannsch. ein.
- **20.10.43:** An diesem Tage trat der Gegner nach eineinhalbstuendiger, *trommelfeuerartiger* Art.-Vorbereitung u. unter rollendem Einsatz zahlreicher Kampf- u. Schlachtfliegerverbaende mit starken Inf.- u. Pz.Kraefte aus Chodoroff zum Angriff nach Westen an. Gleichzeitig griff der Feind aus Schtschutschinka heraus nach Osten u. Sueden die Stellungen der Division an, mit der Absicht, die beiden Brueckenkoepfe Chodoroff – Schtschutschinka zu vereinigen. . . Zum Schutz des Rueckens der Div. wurde **I./Gren.Rgt. 20** mit einigen Stugs zum Gegenangriff nach Osten angesetzt, wobei **8** Feindpanzer abgeschossen wurden. Bis zum Abend hatte die Div. **7** Angriffen standgehalten u. ostw. der Hoehe **193.1** eine feste Abwehrlinie aufgebaut. [See text for more details.]

(A. Schmidt, *Geschichte der 10. Division*, 202-03)

Mid-Oct 43: Zhukov and Vatutin develop plan for a new offensive to begin on **21 Oct 43**. Zhukov's new plan called for **3 Gds Tank Army** to shift the bulk of its armor westward and attack in support of **40 Army**. . . This time, the main effort would be southward from the Khodorov sector in an attempt both to break out of the confines of Bukrin and unite the Bukrin – Shchunchinka bridgeheads. (For more details of Soviet attack plan see, D. Glantz, *Battle for the Dnepr*, 659)

ab 16.10.43: Vatutin still intended to make his main thrust from the Bukrin bridgehead, using **27, 40** and **3 Gds Tank Armies**. At same time, a subsidiary thrust was to be mounted from the Lyutezh bridgehead about **20** miles north of Kiev. The Bukrin attack was made against the containing **48 PzK** at 6.30 a.m. on **16 Oct 43** when, after a two-hour bombardment which reached back as far as divisional HQs and „left the ground looking like a freshly ploughed field,“ Soviet infantry attacked in closely serried ranks behind a barrage w/ tanks in support. One wave followed another, *screaming and hurraing* as they came forward.

The attack failed. It was renewed in the afternoon. The next day it was repeated w/ undiminished vigor, and again and again on the two following days, all the attacks being inflexible and unimaginative and, in the German view, causing appalling Red Army losses. **48 PzK** casualties were by comparison relatively light and yet *it was itself near breaking point*. Its acting cdr, von Choltitz, an ofcr w/ a very distinguished record, caused much surprise to his staff by his outspoken and seemingly eccentric views, in which he foresaw the Soviet masses closing in on Germany and submerging it like a great flood. To save his troops unnecessary bloodshed this remarkable officer departed westward to *seek a personal interview w/ Hitler* in order to resign and persuade the *Fuehrer* of the futility of the war.⁶³⁷

⁶³⁷ **Note:** For a description of the battle and the von Choltitz incident see, von Mellenthin, *Panzer Battles*, pp 247-48. It was apparently w/ Manstein's agreement that von Choltitz went to see the *Fuehrer*, but got no further than “the unfortunate Chief of General Staff who, pale and saddened, listened to the report

The bloody failures of the attacks from the Bukrin bridgehead caused Vatutin to change his plans; with Zhukov's and Stalin's approval, he now switched his main thrust to the Lyutezh bridgehead north of Kiev, although this involved the northward movement of **3 Gds Tank Army** and the bulk of the supporting artillery from one bridgehead to another over **100 miles** away. (A. Seaton, *Russo-German War*, 380)

ab 16.10.43 [48 PzK]:

At **0630** on **16.10.43**,⁶³⁸ the Russians launched their attacks against positions of **48 PzK**. I [von Mellenthin] happened to be in one of the forward observation posts of **19 PD**, and had to stay there for fully two hours. The artillery bombardment was really quite impressive. [See text for details.] After two hours' bombardment our trench system looked like a *freshly ploughed field*, and, in spite of being carefully dug in, many of our hvy wpns and AT guns had been knocked out. Suddenly Russian infantry in *solid serried ranks* attacked behind a barrage on a narrow front, w/ tanks in support, and one wave following the other. Numerous low-fly planes attacked those strongpoints which were still firing. A Russian infantry attack is an *awe-inspiring spectacle*; the *long gray waves* come pounding on, uttering fierce cries, and defending troops require nerves of steel and fire-discipline of vital importance. Russian onslaught made some headway, but during afternoon the armored assault troops, whom we had kept in reserve, were able to wipe out those Russians who had penetrated our defense system. We only lost a mile or so of ground. . .

On subsequent days the Russian breakthrough attempts were repeated w/ undiminished strength. . . But the Russians did not desist from their inflexible and rigid methods of attack. On our side, artillery and armor bore the main burden of the fighting. Our fire plan was flexible, allowing for concentrations where they were needed most. . . Wherever a deep penetration occurred it was quickly patched up, and a few hours later counterattacks by our tanks were delivered against the flanks of the bulge. This battle continued for more than a week and the defensive strength of **48 PzK** began to dwindle. **8 Army** moved up its last reserve, **3 PD**, to the danger point.

At this time, General von Knobelsdorff was away on leave and General von Choltitz was acting cdr of **48 PzK**. Day after day he spent most of his time in the foremost lines and personally conducted the battle in any sector where the situation was most dangerous. One fateful evening he talked to me about the way things were going, and expressed his anxiety at the terrific pressure on our front. *Then he had a vision*. . . [For details of this amazing anecdote, see the text, 299-300]

(F.W. v. Mellenthin, *Panzer Battles*, 297-300)

17.10.43: 48 PzK destroys 245 Soviet tanks over past week:

w/ a helpless shrug of the shoulders.” It was then, von Choltitz said, that he realized that the war was lost.

⁶³⁸ **Note:** Day of this attack against **48 PzK** was most likely **15 Oct 43**, as confirmed by the entry below for **17.10.43: “48 PzK destroys 245 Soviet tanks over past week.”**

Fernschreiben, OB, Ia [no Nr.]
Uhr: **19.10**

An
48 PzK

In heldenhaftem Kampf hat das **48 PzK** den Grossangriff des Feindes am **12.**, **13.**, u. **15.10.43** abgewiesen. Das Korps hat seine [d.h. die sowj.] Absicht, einen operativen Brueckenkopf zu bilden u. die Dnjepr-Front zu durchschneiden, zunaechst zunichte gemacht. Der Feind hat schwerste Verluste erlitten, allein **245 Panzer** werden abgeschossen.

Ich spreche der Fuehrung des Korps, den Unterfuehrern u. Kaempfern aller Grade u. Waffengattungen meinen Dank u. meine vollste Anerkennung aus.

Unsere Opfer sind hoch u. schmerzlich. Sie verpflichten uns, uns ihrer wuerdig zu zeigen, wenn der Feind seinen Angriff wieder aufnimmt.

Heil Soldaten des **48 PzK!**

gez. Woehler

(T-312, Roll 56, AOK 8: Ia, KTB Nr. 2, „Meldungen u. Befehle,“ Doc.# 9)

19.10.43: Alle dem Rgt. „**DF**“ unterstellten Einheiten werden abgezogen u. fest in die von der Div. „**DR**“ befohlene Abwehrlinie eingebaut. Alles, was an Kraefte ueberhaupt noch erreichbar ist, wird herangekarrt, um die Abwehrstellung zu verstaerken.⁶³⁹ (O. Weidinger, *Division Das Reich*, 377)

20.-21.10.43 [Pz.Gren.Rgt. 73 / 19 PD]: Am **20 Okt 43** belebt sich die Kampfthaetigkeit erneut, der Russe schießt sich mit neuen schweren Waffen ein. . . Am linken Fluegel der Sehne quer ueber die Dnjepr-Schleife ist Worodowo verlorengegangen. Fuer den naechsten Tag wird ein *starker russ. Angriff erwartet*. Am **21 Okt 43** setzt der Russe um **5.30** Uhr mit einem ueberaus starken Trommelfeuer ein. Auf der gesamten Rgts.-Breite greift der Russe an, besonders stark aber vor dem **I.Btl.**, u. zwar bei der **1.Kp.** auf der Nase u. bei der **3.Kp.** . . Den ganzen Tag ueber tobt der *Kampf um die Nase*, Lt. Laue bleibt Sieger mit seiner Kp. Am Abend verleiht ihm der Div.Kdr. das EK 1 u. eine Anerkennungspraemie von **150.-RM.** (See text for more graphic details, O. v. Knobelsdorff, *Geschichte der 19. Panzer-Division*, 238-39)

21.10.43 [Soviet Bukrin offensive resumes]: Vatutin completed his regrouping, and his forces attacked early on **21 Oct 43**. The **3 Gds Tank Army** history described the carnage incurred by the short but violent assault, stating: [See text for details.] The **7** and **6 Gds Tanks Corps** were halted by counterattacks by enemy's **34 ID** and **72 ID**, **10 PGD**, and SS „**DR**“ along the . . . line. [See text.] (D. Glantz, *Battle for the Dnepr*, 659, 666)

⁶³⁹ **Note:** Perhaps a reference to efforts to thoroughly “comb out” rear areas – supply units, baggage trains, admin. personnel, etc. – in desperate effort to increase “*Grabenstaerke*.”

21.10.43: The Soviet offensive undertaken on **21 Okt 43** also did not produce the desired results. The **40 Army's** formations penetrated only **2-3 km** into the enemy's defenses and linked up w/ units that were operating in the nearly Shchuchinka bridgehead. (D. Glantz, *The Battle for the Dnepr*, 569)

21.10.43 [SS „DR“]: Ab **5.00** Uhr morgens liegt ploetzlich staerkstes russ. Art.Feuer bei gleichzeitigen Luftangriffen auf den Stellungen der Div. Das bedeutet bevorstehende Angriff! Bald darauf greift der Feind mit starken Pz.-Kraefte n u. ostw. Chodoroff auch mit starken Inf.-Kraefte n an, durchbricht die Stellungen beim rechten Nachbarn – der **72 ID** – u. erzielt Gelaendegewinn in S, SW, u. W Richtung. Sein Vordringen wird in Rueckhaltstellungen aufgehalten u. auch westl. Chodoroff trotz starkem Pz.-Einsatz zum Stehen gebracht. Hierbei hat sich besonders die **I./SS-Pz.Art.Rgt. 2 „DR“** unter Fuehrung des Obersturm fuehrers Gast hervorgetan. Nachdem der Gegner die duennen Inf.-Sicherungen durchbrochen hatten, wurde er von den Kanonieren dieser Abteilung in direktem Richten unter Feuer genommen u. blieb **150 Meter** vor den Rohren der Geschuetze liegen. **80** entschlossene Artilleristen hielten die Stellung trotz schwerem feindl. Feuer. Eine Geschuetzbedienung fiel durch Volltreffer aus, doch der Gegner kam nicht durch. Allein **14** sowj. Panzer standen brennend vor der Feuerstellung. . . Im Gegenstoss entreisst das Rgt. „**DF**“ dem Feind bereits gewonnenes Gelaende u. gewinnt mit seinem Nordfluegel die Hoehe SW **169.4**. Linker Nachbar der Div. ist die **10 PGD**. (O. Weidinger, *Division Das Reich*, 378-79)

21.-22.10.43: During the two days of intense fighting, **40 Army's 47 RC** and **3 Gds Tank Army's** two tank corps captured Romashki and drove a **1 km wedge** into the German defenses along the Dnepr River's southern bank toward Pervomaiskii. By this time, Zhukov, had committed to combat virtually all of the forces available to Vatutin's right wing armies. Having failed to penetrate the German defenses, Zhukov once again called a halt to the action, but only temporarily. General Moskalenko summed up the results of the Bukrin offensive with considerable candor. (See text for great details.⁶⁴⁰ D. Glantz, *Battle for the Dnepr*, 666, 671)

22.10.43: Soviet **3 Gds Tank Army** attacked once again at **1130** hours, but ran onto minefields and hvy German artillery fire and once again achieved no success. Groups of **30-40** German planes bombed the Soviet combat formations, holding back the advance. Twice the **40 Army's** infantry tried to attack supported by tanks but could not advance even a step because of the intense enemy fire and counterattacks they encountered. The **7 Gds Tank Corps'** bdes repelled **11** counterattacks [!] during the day and lost **36** tanks. The **6 Gds Tank Corps'** bdes lost **10** tanks repelling several counterattacks. Active combat ops by both sides had ceased by evening. (D. Glantz, *Battle for the Dnepr*, 666)

22.10.43: Flug des O.B. [Gen. Woehler] zum Gen.Kdo. 48 PzK u. 24 PzK.

Es wurde besprochen:

1) Bei 48 PzK:

Gen.Lt. von Choltitz traegt mit bewegten Worten den Mangel an Infanterie u. den Mangel an Munition vor. Auch die Luftwaffe muesste mit starken Kraefte n

⁶⁴⁰ **Note:** Among other things, Moskalenko observes: “At the same time, the bridgehead's insignificant size and the shortages in crossing equipment prevented us from exploiting the bulk of our artillery [in the bridgehead]. However, the fire from the left bank turned out to be ineffective because of bad observation conditions and did not ensure necessary support for the rifle formations.”

eingesetzt werden. Wenn es dem Feind gelaenge, noch **2-3** km tief Gelaende zu gewinnen, so sei er dann insofern in grossem Vorteil, als er seine Kraefte ueberall ohne Gelaendeschwierigkeiten einsetzen koenne. Es kaeme umsomehr darauf an, die *jetzige Stellung zu halten*. Zusaetzlicher Mindestbedarf **2** Gren.Rgtr. u. mehr Munition. . .

2) Bei 24 PzK:

Das Korps hat richtigerweise seinen rechten Fluegel sehr stark gemacht. Dort noch das neu herangezogene Gren.Btl. der **34 ID** zur Verfuegung des Korps. Der Komm.Gen. erblickt die Hauptgefahr darin, dass der Feind aus der Nase an der rechten Korpsgrenze nach SW vorstoest. Abhilfe: der O.B. ordnet an, dass die **SS „DR“** dem **24 PzK** unterstellt wird. . .

Der Komm.Gen. betonte ausserdem, dass nach seiner Ansicht noch *viel ueberfluessige kleinere Einheiten* zu Gunsten der Frontstaerke aufgeloeset werden koennten u. muessten, so z.B.: Kartenstellen der Divisionen, Wehrgeologen-trupps, zahlreiche Einzeltrosse usw. . . (O.B. befiehlt hierzu Vortrag durch Chef u. Id.)

(T-312, Roll 56, AOK 8: Ia, KTB Nr. 2, „*Meldungen u. Befehle*,“ Doc.# **10**)

22.-23.9.43 [SS „DR“]: Ein Durchbruchversuch der Russen [**22.10.43**] mit **22 T 34** wird von der Div. abgeschlagen. Ab **0.00** Uhr [**23.10.43**] ist die Div. „**DR**“ dem **24 PzK** unterstellt mit dem Auftrag: „Schutz des Rueckens u. der Flanke des Korps.“⁶⁴¹

Der Div. werden unterstellt:

Stab **Gr.Rgt. 253**

II./253

AA 34

Gruppe Heim

III./AR 34

Die Div. haelt ihre Stellungen. Es sind eingesetzt:

(von rechts nach links)

Alarmeinheit **SS-Pz.Rgt. „DR“**⁶⁴²

SS-Pz.Pi.Btl. „DR“

SS-„DF“ mit unterstellter **Pz.AA 2**

Gruppe Hippel (**Gr.Rgt. 253**)

(O. Weidinger, *Division Das Reich*, 379)

22.-27.10.43 [Pz.Gren.Rgt. 73 / 19 PD]: Am naechsten Morgen [**22.10.43**] ist es zunaechst verdaechtig ruhig, aber um **8.30** Uhr geht der Trommelfeuerorkan erneut los. Wieder greift der Russe mit Fliegerunterstuetzung an. . . Wieder ist sein Ziel die Nase mit Hoehe **205.6** dahinter, mit schweren Verlusten wird er abgewiesen. In **2** Tagen [i.e., **21.-22.10.43**] hat der Feind allein

⁶⁴¹ **Note:** Is this accurate? SS “DR” had been fighting in sector of Nehring’s panzer corps since late **Sep 43**. Confirm!

⁶⁴² **Note:** If the Pz.Rgt. of “DR” was reduced to an “*Alarmeinheit*,” that can only signify that it had but a handful of tanks/Stugs available.

vor der **1. u. 3. Kp.** ueber **350** Tote verloren. Der **23 Okt 43** beginnt mit dichtem Nebel. Vor unserer Front bleibt es ruhiger, dafuer hoert man ab **13.00** Uhr starkes Trommelfeuer aus dem linken Nachbarabschnitt. Hier gelingt es dem Feind, beim **Pz.Gren.Rgt. 74** einzubrechen. Romaschki geht verloren. Gegenangriffe bleiben ohne Erfolg. . . Am **24.10.43** versucht **Pz.Gren. Rgt. 74** unter Fuehrung von Major Horst erneut, Romaschki zurueckzugewinnen, aber vergebens. Dabei wird Hptm. Paech, der Fuehrer der Pz.-Eingreifgruppe von **Pz.Rgt. 27** schwer verwundet. . . . Am **25 Okt 43** beharkt uns der Russe wieder mit schweren Art.-Ueberfaellen, wodurch bei der **2.Kp.** des Oblt. Blomquist schwere Verluste entstehen. Waehrend der Nacht wird wegen der offenen linken Flanke die „Nase“ geraeumt. Oberst Kaellner [Div. Kdr.] war persoendlich auf dem Gef.Std. u. ordnete die Frontbegradigung an. . . Der **26./27.10.43** bleiben wider Erwarten ruhig. So haben die Kp. Zeit, sich ihre neuen Stellungen auszubauen. Aus der Heimat treffen zahlreiche Bombentelgramme ein, was die Stimmung der Truppe nicht verbessert. (O. v. Knobelsdorff, *Geschichte der 19. Panzer-Division*, 239-40)

24.10.43 [Zhukov]: It was Zhukov who had planned and directed all the offensives against Kiev. It was Zhukov who had insisted the offensive be continued in all of the sectors, including those of the **13, 60** and **38 Armies**, throughout the month of **Oct 43**. It was also Zhukov who had ordered Vatutin to continue his offensives at Bukrin in **Oct 43**, *long after they had lost any chance of success*. Finally, it was Zhukov who, on **24 Oct 43**, wrote the following report to the *Stavka*, urging it to permit him to continue the offensive from the Bukrin bridgehead: (See text for details.) Zhukov indeed wished to continue the Bukrin bloodletting. . . He felt the Germans were nearing the point of collapse and believe *one more offensive operation* might complete the task. . . In the end, others prevailed, although we know not who. (For more details see, D. Glantz, *Battle for the Dnepr*, 671-74)

25.-31.10.43 [7 PD]: According to *Lageost maps*, **7 PD** was in reserve west of Sytschewka on **25 Oct 43**. By next day, it was moving south past Kiev and approaching the German perimeter opposite the Soviet Bukrin bridgehead. *Lageost* map for **27 Oct 43**, shows **7 PD** in reserve behind the bridgehead (**24 PzK** sector). Yet it then disappears from this sector and, from **28-31 Oct 43**, is located *directly* inside Kiev. (http://www.wvii-photos-maps.com/home_page_019.htm, *Lageost Karte*, 25.-31.10.43)

1.11.43: Fuer die **8 Armee** markierte diesen Tag eine Zaesur, denn nun wurde der Abschnitt Bukrin der noerdl. davon stehenden **4 Pz Armee** unterstellt. (*DRZW*, Bd. 8, 379)

* * * *

8.0: SOVIET OPERATIONS AGAINST CENTER / RIGHT WING OF ARMY GROUP SOUTH (AND H.Gr.A) & ARMY GROUP CENTER (OCT 43)⁶⁴³

Note: Oct 43 found Army Group South already involved in the *decisive struggle* for the Dnepr line. . . IAW the enemy order of battle which we had already identified at the end of Sep 43, *four main targets* of enemy pressure emerged in the Army Group area:

- 1) the Zaporoshye bridgehead, the removal of which the enemy apparently regarded as a prior necessity for continuing his offensive against the adjacent **6 Army** in the south;
- 2 & 3) the *two* Dnepr sectors in which the enemy had already succeeded in gaining a footing on southern bank [i.e., half way between Dnepropetrovsk & Kremenchug, on boundary between **8** and **1 Pz Armies**; and in the narrow loop in the Dnepr south of Pereyaslavl];
- 4) the northern wing of **4 Pz Army** north of Kiev.

(Manstein, *Lost Victories*, 477)

8.1: Operations against Center/Right Wing 8 AOK, Pz AOK 1, H.Gr. A (Oct 43):

Sep/Oct 43: In the extreme south, Germans pushed out of their GOTH's HEAD (*Gotenkopf*) foothold in the Kuban between mid-Sep 43 and start of Oct 43, abandoning the ingenious new cable-car system across the Kerch Straits. City of Novorossiisk finally captured on **16 Sep 43**. At very end of the month, two Soviet armies were ferried across the 8-mile strait to the Kerch Peninsula on the Crimea. (E. Mawdsley, *Thunder in the East*, 271)

Sep/Oct 43: Kleist's Army Group A consisted of only **17 Army** in the Taman Peninsula and a static organization in the Crimea. **14** German IDs and **7** Rumanian divisions were still locked up holding the so-called Goth's Head bridgehead, awaiting the change in Germany's fortunes which would enable them to reoccupy the Caucasian oilfields. . . Hitler only grudgingly agreed to the evacuation of Taman and had delayed giving the executive order for nearly a month. The withdrawal began in the second week of **Sep 43** and was carried out in good order, despite Soviet air force being very active. . . The evacuation was completed by **9 Oct 43**. (A. Seaton, *Russo-German War*, 379-80).

Oct 43: The Army Group continued to regard its northern wing as the more decisive of the two, for if the enemy succeeded in smashing it, he would be at liberty to execute an *extensive out-flanking movement* against both Army Groups South and A. In fact, however, he *devoted his main efforts in Oct 43 to attaining a success in the Dnepr bend itself*. This, coupled w/ Hitler's insistence on holding the Crimea for economic and political reasons, compelled the Army Group to accept a *decisive battle there*. (Manstein, *Lost Victories*, 481)

⁶⁴³ **Note:** For many more details see also, Sections **2.2.4** (KTB OKW), **2.2.5** (KTB Op.Abt. OKH), as well as **4.3.1** (*Handakten Mansteins*).

Oct 43: At this time, Soviet Southern Front once again blasted thru **6 Army's** line between Zaporozhye – Melitopol. Driving west at top speed, it reached the lower reaches of the Dnepr and also occupied Perekop on its left flank. The German **17 Army** was now cut off in the Crimea. (R. Citino, *The Wehrmacht Retreats*, 235)

Oct 43: While it had been possible to bring the enemy to a temporary halt at his point of penetration half way between Dnepropetrovsk – Kremenchug by calling on the mobile reserves of **1 Pz** and **8 Armies**, he could not be made to release his hold on the southern bank of the Dnepr and was steadily *building up his forces* there to extend the bridgehead in both breadth and depth. (Manstein, *Lost Victories*, 480)⁶⁴⁴

Oct 43: Throughout **Oct 43**, the „Steppes Front,“ whose HQ seemed to be *by far the most active* on the enemy side, brought more and more forces into the bridgehead south of the Dnepr on the boundary of **1 Pz** and **8 Armies**. By end of month, it had more than **5** armies (one of which was entirely armored) in there – in all, **61** RDs, and **7** tank or mechanized corps w/ an estimated strength of over **900** AFVs. Neither of the German army wings could hold its ground against these odds, and each was compelled to wheel back to the east or west as the case might be. A wide gap opened up between the two armies, leaving the enemy free to *drive deep into the Dnepr bend toward Krivoi Rog and Nikopol*, the retention of which Hitler considered *essential to the German war effort*. Worst of all, any further advance on enemy's part was bound to lead to the isolation of **1 Pz Army** in eastern part of the Dnepr bend. This last danger was paramount in eyes of the Army Group, which was on no account prepared to let the army become encircled. Meanwhile, our persistent call for reinforcements had at least impelled **OKH** to provide us w/ two refitted armored divisions (**14 PD & 24 PD**). Three [**3**] more armored divisions (**1 PD** and *Leibstandarte „AH,“* both back from a rest and refit, plus the new **25 PD**) were also promised to us, though their final allocation and date of arrival were still unsettled. (Manstein, *Lost Victories*, 481-82)

13.10.43: General F.I. Tolbukhin's Southern Front smashed thru Army Group South's Panther line defenses on this day and raced to the Dnepr, ultimately isolating German **17 Army** in the Crimea. (Glantz & House, *When Titans Clashed*, 173)

14.-30.10.43: Der deutsche Brueckenkopf von Saporoshje wurde eingedrueckt, den die **1 Pz Armee** am **14 Okt 43** raumen musste. Einen Tag darauf trat die „2. Ukrainische Front“ mit **6** Armeen aus dem Brueckenkopf suedostw. von Krementschug an u. stiess mit einer Pz.Armee in Richtung Kriwoi Rog durch, um die beiden dt. Armeen im grossen Dnjeprbogen einzuschliessen. Da die H.Gr.Sued trotz ruecksichtsloser Entbloessung anderer Frontabschnitte diesem Ansturm nicht gewachsen war, liess Hitler die **3** aus dem Westen zu erwartenden Div. nach dem grossen Dnjeprbogen umleiten, um den Feind bei Kriwoi Rog zu schlagen. Doch ehe es dazu kam, traf der naechste [sowj.] Schlag vom **21 Okt 43** ab die **6 Armee**, die soeben noch durch **2** Div. aus dem inzwischen geraeumten Kubanbrueckenkopf verstaerkt worden war. Nach tagelangen Kaempfen erzwang die **4** Ukrainische Front bis zum Monatsende den Durchbruch durch die offene Nogaische Steppe in Richtung auf den Muendungslauf des Dnjepr u. schnitt damit die **17 Armee** auf der Krim ab. . . Erst der inzwischen bei Kriwoi Rog in Gang gekommene Gegenangriff, der die Spitze des sowj. Angriffskeils zerschlug u. damit die Luecke schloss, fuehrte voruebergehend zu einer Entspannung. (A. Philippi & F. Heim, *Feldzug gegen Sowjet-russland*, 221)

⁶⁴⁴ **Note:** Because **40 PzK** – on Hitler's orders – was tied up defending the bridgehead at Zaporozhye, it was not made available in time to eliminate this enemy bridgehead on both sides of the boundary between **8 Army** and **4 Pz Army**.

Late Oct 43 [German counterthrust north of Krivoi Rog]: We had to resign ourselves to delivering the counterblow w/ the forces immediately available – **2 Panzer** and **1 Infantry Division**. Moving forward under command of **40 PzK** from the area into which **8 Army's** wing had fallen back, these forces were to drive from the west into the flank and rear of the enemy advancing in direction of Krivoi Rog. **1 Pz Army**, for its own part, had to throw in all its available infantry and armor in order to keep its *vital communications* through Krivoi Rog open. . . Thanks to the exemplary manner in which the two armies co-operated (**40 PzK** went over to **1 Pz Army** in the course of the operation), the counterblow delivered at end of **Oct 43** north of Krivoi Rog – which already had the enemy at its gates – ended in a „*neat success*.“ The enemy, instead of cutting off **1 Pz Army** in the eastern part of the Dnepr bend, as he had intended, suffered a *severe setback*. . . Furthermore, it had been possible to re-establish a continuous front between **1 Pz** and **8 Armies**. (Manstein, *Lost Victories*, 482-83)

28.10.43: While the immediate threat to **1 Pz Army** was now removed, a new and perhaps even more dangerous one emerged to the rear of it. On **28 Oct 43**, a far superior enemy force had attacked **6 Army**, which was holding the front between the Dnepr and the coast of the Sea of Azov in the area of Army Group A. The *depth of penetration* was considerable, and **6 Army** – w/ an alacrity which surprised us – was thereupon withdrawn westwards. (See, Manstein, *Lost Victories*, 483)

Oct/Nov 43 [Durchbruch zwischen Saporoshje & Dnepropetrowsk]: Den Brueckenkopf von Saporoshje hielt die **1 Pz Armee** gegen den Stoss der „**3 Ukrainische Front**“ bis zum **14 Okt 43**. Ihre Lage wurde erst bedrohlich, als es den Russen am **17 Okt 43** gelang, SO Krementschug auf breiter Front den Dnjepr zu erzwingen, einen 45 km breiten u. bis zu 20 km tiefen Brueckenkopf zu gewinnen u. am uebernaechsten Tag bis zu dem 50 km vom Fluss entfernten Eisenbahnknotenpunkt Piatichatka durchzustossen. Diesem Durchbruch schloss sich am **24.10.43** ein weiterer beiderseits Dnepropetrowsk an. Bis zum **10 Nov 43** hatten die Russen zwischen Krementschug – Dnepropetrowsk die Dnjeprverteidigung auf einer Breite von 150 km aufgerissen u. mit **61 IDs** [Rifle Divs.], **37 Pz.-Bde.**, u. **14 mot.-Bde.** einen tiefen Kiel zwischen die dt. **1 Pz Armee** u. **8 Armee** getreiben. . . (For more details see, Kurt v. Toppelskirch, *Geschichte des Zweiten Weltkrieges*, 395-96)

* * * *

8.2: Operations against Army Group Center (Oct 43):⁶⁴⁵

14.10.43: GFM v. Kluge wrote a *long personal letter* direct to the *Fuehrer*, pointing out that although morale of his fighting men remained good, they were *beset by a feeling of isolation and neglect*, facing as they did the massed numbers of Red Army infantry. Army Group Center was 200,000 men deficient of establishment, and recent losses had been so great that the drop in fighting strength of the formations which had borne the brunt of the attacks was frightening. The standard of such replacements as had been received, Kluge said, left much to be desired, many of them lacking training and inner soldierly qualities. . . No answer was received to this letter, and on **27 Oct 43**, as a result of a motor vehicle accident, Kluge was invalided from his post, being replaced by GFM Busch. (A. Seaton, *Russo-German War*, 389-90)

⁶⁴⁵ **Note:** This section does not include operations along the inner flanks of Army Groups Center and South, which are addressed in Section **5.0**.

15.10.43: On this day, Rokossovky's Central Front punched thru the German Dnepr River defenses south of Gomel and occupied favorable positions for a subsequent advance into southern Belorussia. (Glantz & House, *When Titans Clashed*, 173)

19.10.43: An diesem Tage meldete Model's Chef, Oberst i.G. v. Elverfeldt, dem Chef der H.Gr.Mitte, General Krebs, Model habe an Friedrich den Grossen erinnert: *ein Heerfuhrer, der ueber Reserven verfuege, koenne viel Unglueck wiedergutmachen* – hat er keine, so sinkt er zum blossen Zuschauer einer grossen Begebenheit herab.⁶⁴⁶ – Aber was sollte der GFM v. Kluge dabei noch tun, er hatte selbst kaum noch Reserven! (W. Goerlitz, *Model*, 158)

28.10.43: GFM v. Kluge erlitt an diesem Tage um **8.45** Uhr morgens bei der Fahrt von „Schnittpunkt“ [i.e., Orsha] nach dem HQ in Minsk einen schweren Autounfall u. musste schwerverletzt ins Lazarett gebracht werden. (W. Goerlitz, *Model*, 158)

* * * *

⁶⁴⁶ **Note:** Appears that first part of sentence, w/ use of subjunctive, might be quoting Frederick the Great directly; what about second part, which is not in subjunctive?

9.0: *HANDAKTEN GFM V. MANSTEINS (1-31 Oct 43)*

2.10.43: (1)⁶⁴⁷

Fuer K.T.B.

11.00 Uhr

Anruf O.B. bei Gen. Zeitler:

O.B.: Mir ist eben gemeldet worden, das H.Gr.Mitte erst in 2 Tagen antreten wird.⁶⁴⁸ So kommt die Sache nie in Ordnung.

Zeitler: Das glaube ich auch nicht. Es liegt auch mit an einer *gewissen Unentschlossenheit* bei Mitte.

O.B.: Dann muessen Sie die Sache mal in Gang bringen. Es geht so auf keinen Fall. Der Russe schiebt weiter Kraefte nach u. stellt Verbindung mit den Banden her. Das OKH muss hier eingreifen.

Zeitler: Und den Hauptnachteil haben Herr Feldmarschall davon. Ich werde dem Fuehrer nochmals vortragen u. es auch Kluge noch mal ganz deutlich sagen.

2.10.43: (2)

O.B. an Chef GenStdH.

Summary: This is an interesting document concerning the apparently poor performance of **13 AK** under command of Gen. d.Inf. Siebert – after the corps was placed under command of Army Group South and Hoth's **4 Pz Army** (corps had come from **2 Army** of Army Group Center). Things apparently improved, however, after Siebert was replaced. Writing about the matter to Manstein, Hoth noted, *inter alia*:

„Das **13 AK** hat in den ersten Tagen seiner Unterstellung unter die **4 Pz Armee** zweifellos nicht so zaehen u. hartnaeckigen Widerstand geleistet . . . Es hat hier m.E. von Anfang an eine feste Fuehrung durch das Gen.Kom. gefehlt. Diese Auffassung wird dadurch bestaetigt, dass seit dem *Wechsel der Fuehrung* das Korps . . . infolge fester Fuehrung besser gekaempft hat.“

3.10.43: (3)

11.45 Uhr

Anruf O.B. bei Chef Op.Abt. Gen. Heusinger:

⁶⁴⁷ **Note:** I have given each of the Manstein documents cited here a consecutive number, to help with cross referencing, etc.

⁶⁴⁸ **Note:** This has to do w/ the planned push south, toward H.Gr.Sued, of Kluge's **56 PzK**. I believe the counteroffensive was delayed for several days.

O.B.: Was gedenkt das OKH nun eigentlich zu tun? Es muessen unbedingt Kraefte her. . .

O.B.: Das OKH muss sich doch mal Gedanken ueber die Weiterfuehrung des Kampfes hier im Osten machen.

Heusinger: Ich habe daher vier [4] Vorschlaege eingereicht, die Folgendes vorsehen:

1. Aufgabe der Krim,
2. Absetzen bei der H.Gr.Nord,
3. Ausbau eines wirklichen Ostwalls in einer weit abgesetzten Linie,
4. Zufuehrung von Verbaenden in groesserem Umfang von anderen Kriegsschauplaetzen.

Der Gedanke des Ausbaus eines Ostwalls ist vom Fuehrer *glatt abgelehnt worden*, ebenso will er nichts wissen von einer Raeumung der Krim u. von einem Absetzen im Norden. Zeitler hat mir gegenueber eben Andeutungen gemacht, dass Kraefte von andern Kriegsschauplaetzen der Ostfront zugefuehrt werden sollten. Es ist aber noch nichts Endgueltiges; ausserdem kann es sich ja nur um etwa **3-4** Div. handeln. Ich selbst sehe dem Winter mit grosser Sorge entgegen.

O.B.: Es geht ganz klar um das *Halten der Dnjepr-Linie*. Wir koennen uns weiter natuerlich den *bloedsinnigen Brueckenkopf Saporoshje* kraeftemaessig keinesfalls leisten. . .

O.B.: . . . Uebrigens habe ich die *Munitionsverteilung* auf die H.Gr. nicht verstanden.⁶⁴⁹

Heusinger: Ich auch nicht, obwohl das Verhaeltnis von Sued u. Mitte nicht ganz so ist, wie es in dem Fernschreiben der H.Gr.Sued dargestellt ist. (See Doc. #4) Man darf dabei nicht verkennen, dass die Front bei Mitte zum grossen Teil nur eine *gedachte Linie* ist. Der Feind hat einen starken Schwerpunkt Richtung Orscha – Minsk gebildet.

O.B.: Es waere jedenfalls sehr interessant zu hoeren, wie das OKH sich die weitere Kampffuehrung denkt. Ich weiss mir jedenfalls bald keinen Rat mehr, wenn von seiten des OKH nichts geschieht. Schicken Sie doch mal den Jodl her. Letzten Endes wird ja auch das Schicksal der OKW-Kriegsschauplaetze hier im Osten entschieden.⁶⁵⁰

3.10.43: (4)

⁶⁴⁹ **Note:** Apparently, the *OKH/GenQu Gruppe Mun.* had earmarked at this time considerably more ammunition (for I. F.H., etc.) for Army Group Center than Army Group South. See the Documents 4 and 4.1 below.

⁶⁵⁰ **Note:** Tone of this conversation noticeably different from those between Manstein and Zeitler; did Heusinger and Manstein have a cooler relationship?

Fernschreiben an

- 1.) Chef GenStdH,
- 2.) OKH/GenStdH/Op Abt,
- 3.) OKH/GenStdH/Gen Qu.

Summary: This document sees Manstein lodging an official complaint about the planned distribution of munitions between his and GFM v. Kluge's army groups, which he views as unjust. In the document, he also suggests a rather different distribution of shells. This must be the teletype referred to by Heusinger in Doc. #3, immediately above. According to this teletype, the planned allotments were as follows:

- 2.) Beabsichtigte Mun.-Zuweisungen:

H.Gr.Mitte = **2300** Tonnen
H.Gr.Sued = **1500** Tonnen . . .

davon le.F.H. Munition:
Mitte **780** Tonnen
Sued **510** Tonnen

- 3.) Zahl der Verbaende [i.e., force comparison between both army groups] u. beabsichtigte Mun.-Zuweisungen stehen damit in krassem Missverhaeltnis, dabei unberruecksichtigt, dass . . . [See text]

- 4.) H.Gr.Sued bittet daher, Mun. Zuweisung wie folgt abzuaendern:

H.Gr.Mitte = **1710** Tonnen
H.Gr.Sued = **2090** Tonnen – **590** Tonnen mehr . . .

davon le. F.H.
Mitte = **580** Tonnen
Sued = **710** Tonnen – **200** Tonnen mehr . . .

- 5.) Sollte dieser Forderung nicht uneingeschraenkt Rechnung getragen werden, *bitte ich um **unmittelbaren Vortrag beim Fuehrer**.*⁶⁵¹ [!]

Der Oberbefehlshaber der H.Gr.Sued
(gez.) von Manstein
Ia Nr. 3266/43 geh.Kdos.

3.10.43: (5)

Fernschreiben Ia
Zufuehrung von Kraefte[n] zur H.Gr.Sued

⁶⁵¹ **Note:** As Manstein's orders, directives and discussions w/ subordinates during this period make clear, he was convinced a good showing by his artillery, amply supplied with ammunition, was perhaps the key to holding the Dnepr – Line.

Summary: This document lists all the divisions dispatched to H.Gr.Sued by OKH between **5.-15.9.43**. For example, on **5.9.43**, order went out to H.Gr.Nord to transfer **217 ID** to H.Gr.Sued; **8.9.43** saw order to transfer Gen.Kdo. **59 AK**; **15.9.43**, transfer of several IDs for the Dnepr bridgeheads as well as **5 PD** and **20 PGD** (though transfer of **5 PD** was later cancelled. Confirm!) For complete details, see text of this document.

4.10.43: (6)

Fuer K.T.B.

18.55 Uhr

Anruf O.B. bei Gen. Zeitler

O.B.: Was wird uns denn nun an Kraefte(n) zugefuehrt?⁶⁵²

Zeitler: Vom **OKW** sollen fuer die Ostfront zwei Pz.Div. u. eine Inf.Div. freigemacht werden. . .

O.B.: . . . Auf dem rechten Fluegel der **2 Armee** ist es ja auch nicht weitergegangen.⁶⁵³

Zeitler: Es ist eine **Schweineerei** bei Mitte. Ich glaube nicht, dass die Lage dort tatsaechlich so schwierig ist. Ich habe auch dem Fuehrer gesagt, dass die H.Gr.Sued durch das Verhalten von Mitte gezwungen worden ist, die **7 PD** zu weit noerdl. einzusetzen.⁶⁵⁴

O.B.: Wenn Mitte nicht weiterkommt, muss die **2 Armee** zur Verteidigung uebergehen u. uns dann umgehend die noch dort befindlichen Teile der **2 PD** zuehrehen, die ich dringend weiter suedl. brauche.⁶⁵⁵

8.10.43: (7)

Fuer K.T.B.

18.45 Uhr

Anruf O.B. bei Gen. Zeitler

O.B.: Ich wollte mit Ihnen mal ueber die Gesamtlage der H.Gr. sprechen. . . Saemtliche schnellen Verbaende sind in Front eingesetzt u. hier gebunden. Ich habe keine Moeglichkeit, sie herauszuziehen u. mir Reserven zu bilden. . . wir koennen den Gegner vielleicht zur Not eine gewisse Zeit hinhalten, spaetestens nach der Schlammperiode wird die Lage jedoch zweifellos kritisch. Der Russe

⁶⁵² **Note:** In coming days, Manstein repeatedly directs this query to Zeitler!

⁶⁵³ **Note:** This is a reference to counterattack southward toward **4 Pz Army** (Army Group South) by **56 PzK**, which was making very slow progress. See, Section **2.2.5: KTB der Op.Abt. des Generalstabes im OKH**.

⁶⁵⁴ **Note:** Once again, Zeitler is squarely in Manstein's "camp." Or so it seems.

⁶⁵⁵ **Note:** In his correspondence and conversations, Manstein repeatedly refers to his desperate need for the elements of **2 PD** held back by H.Gr.Mitte (**2 Armee**).

wird in den Brueckenkoepfen eben mal *so stark werden*, dass wir ihn nicht mehr halten koennen.

Zeitler: Ich habe die Meldung der **1 Pz Armee** bekommen u. stehe voellig auf dem gleichen Standpunkt. Ich bin auch weiter der Ueberzeugung, dass die **14 u. 24 PD** an sich der H.Gr.Sued zugefuehrt werden muessten. . .

O.B.: . . . Bei uns *kommt der Moment, wo es mangels **Reserven** einfach nicht mehr geht*.

8.10.43: (8)

Fernschreiben, Ia Nr. 3322/43 geh.Kdos.

An

- 1.) Chef GenStdH
- 2.) OKH/GenStdH/Op Abt [i.e., Heusinger]

Note: This document deals largely w/ the situation in sector of **1 Pz Army**, thus not in our area of study. Once again, Manstein appeals for a withdrawal from the bridgehead at Saporoshje. In final sentence, he also appeals for reinforcements: „Zur Festigung der Lage im Gesamtbereich der H.Gr. werden **6 Verbaende** fuer erforderlich gehalten.“

9.10.43: (9)

Fuer K.T.B.

16.45 Uhr

Anruf O.B. bei Gen. Zeitler

Summary: Discussion centers on proposed establishment of new divisions, and Manstein suggests that they be formed in the rear area of his army group. After all, „*wir brauchen ja dringend Kraefte gegen die **Banden***.“ Near conclusion of this discussion he insists that:

„Bei uns ist der Tag abzusehen, an dem der Russe bei Fortsetzung seines Druckes durchstoest u. eine Lage schafft, die *einfach nicht mehr zu reparieren ist*. Wir muessen hier Kraefte haben, um eingreifen zu koennen, wenn der Russe an der ein oder anderen Stelle durchbricht. . .“

9.10.43: (10)

Fernschreiben OB, Ia Nr. 0698/43 geh.Kdos.Chefs.

An

- 1.) Chef GenStdH
- 2.) OKH/GenStdH/Op Abt

Summary: Manstein makes clear that, since reaching the Dnepr, there has been no operational pause – far from it, as the Russians continue to try to force their way across river. As a result, his weak forces are being slowly consumed in the fighting, leaving him no opportunity to pull his divisions out of the line and

refresh them. Pressure points include: a) Brueckenkopf Saporoshje, b) enemy beachheads (Landekoepfen) on left wing of **1 Pz Army**, c) on the right flank of **8 Army**, d) south of Perejasslaw & Rshischschew, and, e) in the middle and left flank of **4 Pz Army**. As a result, army group has been compelled to commit to battle all its mobile units [i.e., no reserves!]. Effectiveness of German defenders badly constrained due to the paucity of tank and infantry forces – the effectiveness of the latter seriously affected by „*der Mangel an Munition*, [der] verhindert, den feindl. Uebergangsverkehr zu unterbinden oder auch nur wirksam zu stoeren.“ He continues:

„Es ist klar abzusehen, dass in absehbarer Zeit die Lage eintritt, dass die Front in dem einen oder anderen Landekopf bricht u. mangels jeder Reserven nicht mehr geschlossen werden kann.

Die H.Gr. bedarf daher der schleunigen Zufuehrung von **3 angriffsfaehigen** [underline in original] Verbaenden, um in einem solchen Fall die Lage wiederherstellen zu koennen, ehe sie voellig irreparabel wird. Des weiteren muss ihr durch Zufuehrung von Inf.-Div. die Moeglichkeit gegeben werden, einen Teil der schnellen Verbaende herauszuloesen, wenn sie einer nach Frostbeginn zu erwartenden Grossoffensive gewachsen sein soll.“

Der Oberbefehlshaber der H.Gr.Sued
(gez.) von Manstein

11.10.43: (11)

Fuer K.T.B.

19.30 Uhr

Anruf O.B. bei Gen. Zeitzler:

O.B.: Kurz noch einiges zur Lage. Bei Saporoshje ist der Russe heute zu dem erwarteten Grossangriff mit **10** Schutz.Div. u. starken Pz.Kraefte angetreten u. hat dabei an der Ostfront zwei Einbrueche erzielt. . . Die Bereinigung des Brueckenkopfes westl. Krementschug durch **11 PD** ist leider nicht gelungen. Suedl. Perejasslaw hat der Feind starke Kraefte auf dem Suedufer stehen, insgesamt **8** Schutz.-Div. u. **1** Pz.Korps. Eine *recht ueble Panne* ist bei der **183 ID** passiert, so dass dort die **7** u. **8 PD** werden eingesetzt werden muessen.

12.-14.10.43: (12)

Fuer K.T.B.

12. bis 14. Oktober 1943

Flug O.B. mit Chef zu Pz AOK 4
(Steppenreiter in Nowaja Buda)⁶⁵⁶

⁶⁵⁶ **Note:** Is “*Steppenreiter*” the code-name for Hoth’s HQ?

Von hier aus nacheinander Fahrt zum **7, 59 u. 13 AK**.

[Note: Just a few key details addressed here; see this insightful document for many more details.]

12.10.[43]:

10.20 Uhr: Eintreffen bei **Pz AOK 4**. Hier Lagevortrag durch Gen.Ob. Hoth in Gegenwart von Gen. Fangohr, Chef **Pz AOK 4**.

. . . **13 AK** ist nirgends mehr im Besitz des Dnepr-Ufers. Beim Korps eine erhebliche Vermischung der Verbaende, die die Armee . . . baldmoeglichst zu beseitigen bittet. Hinweis auf die minimale Gefechtsstaerken eines grossen Teils der Divisionen, insbesondere bei **13 u. 59 AK**. Die Btl.-Staerken der **339 ID** betrogen bereits vor Tagen etwa 80 Mann, auch **217 ID** hat erhebliche Verluste gehabt. An der feindl. Einbruchstelle bei **183 ID** ist durch Vorstoss der **7 PD** eine erhebliche Entlastung eingetreten. Staendige Sorge hat die Armee wegen der Lage an der Naht [zur H.Gr.Mitte]. Armee benoetigt dringend die noch bei H.Gr.Mitte eingesetzten Teile der **2 PD**, um die Div. sodann weiter suedl. einsetzen zu koennen.

Gen.Obst. Hoth fasst seine Beurteilung dahin zusammen dass . . . Die groesste Sorge fuer die Armee bleibt die Lage im Raum Ljutesh – Demidowo u. westlich. Im uebrigen wird nach Ansicht von Gen.Obst. Hoth ein Halten der Dnjepr-Linie mit den derzeitigen Kraeften, insbesondere im Winter, nicht moeglich sein, da sie viel zu duenn sind u. ausserdem ueber zu wenig Waffen, insbesondere Inf.-Waffen (le. u. s.MG, Pak. Gr.W.) verfügen. . .

Im Anschluss daran Fahrt zum Gef.St. 75 ID. Hier anwesend . . . [see text for list of participants]. . . Sodann traegt General Roth [Kdr. **88 ID**] vor taktische Lage u. Zustand 88 ID. Zustand der Inf.- u. Artl.Verbaende gut, Btl.-Staerken im.A. etwa 300 Mann. Starkes Fehl an schweren Waffen. . .

O.B. [Manstein] spricht zum Schluss kurz ueber die allgemeine Lage der H.Gr. . . Mit starken Ersatzzufuehrungen sei nicht zu rechnen. Es sei garnicht daran zu denken, dass etwa die Staerken aus der Zeit vor „Zitadelle“ wieder erreicht werden koennten. Unter diesen Umstaenden komme es entscheidend darauf an, durch Auskaemmen der Trosse u. Versorgungstruppen alles Entbehrliche [illegible]. . .⁶⁵⁷ Es treffe auch nicht zu, dass alle Trosse wirklich ruecksichtslos ausgekaemmt seien. Die Div.-Kdre. haetten inloedessen zu bestimmen, wieviel Leute jede Einheit fuer ihren Trosse behalten [illegible]. . . sodass dadurch junge Leute in den rueckw. Diensten freigemacht werden koennen. . .

Als zweiten Punkt weist O.B. auf die ausschlaggebende Rolle der Artl. fuer die Verteidigung der Dnjepr-Linie hin. Gerade im Hinblick auf die inf. Schwaechen muesse die Artl. das Rueckgrat der Flussverteidigung bilden. . . [See text for more details.]

⁶⁵⁷ **Note**: For fascinating insight into this issue (*Auskaemmen der Trosse, usw.*) see, Section **2.4.2**, entry for **88 ID** for **22.10.43**. Apparently, this division (**7 AK**) was particularly ruthless in combing out its rear areas to augment its combat strength.

Anschliessend . . . Rueckfahrt zum *Steppenreiter*.

13.10.[43]:

7.30 Uhr: Abfahrt O.B. u. Chef von „*Steppenreiter*“ zum **59 AK** nach Orannoje.

10.45 Uhr: Eintreffen bei **59 AK**. Dort Lagevortrag durch Kom.Gen. Gen.d.Inf. v.d. Chevalerie. . .

O.B. [Manstein] bespricht zum Schluss, wie am Vortage bei **7 AK**, die *Frage der Staerke* (Verhaeltnis der Gefechts- zur Verpflegungsstaerke u. das *ruecksichtslose Auskaemmen*) sowie die Frage der wendigen Fuehrung der Artillerie (schnelle Feuerzusammenfassung).

Nach der Besprechung Fahrt zum Gef.St. **217 ID**, dort Vortrag durch [see text for participants].

O.B. laesst sich von Gen.Lt. Poppe [Kdr. **255 ID**] Verlauf der Absetzbewegung der Div. (zusammen mit **19 PD**) im Raum Temarowka vortragen sowie die Ursache der *hohen Waffenverluste der Div.*⁶⁵⁸

Weiterfahrt zu K.Gr. **339 ID** suedl. Sorino. Hier Vortrag Kdr. **339 ID**, Oberst Lange. Gesamt-Gefechtsstaerke der Div. betraegt noch **409 Mann**. Oberst Lange bringt zum Ausdruck, das die *Absetzpsychose*, die die Truppe im Verlauf der Rueckwaertsbewegung ergriffen habe, sich etwas gebessert habe.

16.45 Uhr: Eintreffen „*Steppenreiter*.“

14.10.[43]:

7.00 Uhr: Abfahrt zum vorgeschobenen Gef.St. **13 AK** nach Dymer. Dort anwesend [see text].

Lagevortrag durch Kom.Gen., dabei insbesondere Besprechung des Gegenangriffs der verstaerkten **68 ID** zur Beseitigung bzw. Verengung des feindl. Einbruchs westl. Ljutesh. Gen.Lt. Hauffe [**13 AK**] hebt besonders hervor, dass die Erfolge des Russen u. die Moeglichkeit, sich auf dem Westufer des Dnjepr festzusetzen, neben der *geringen Kampfstaerke* darauf zurueckzufuehren seien, dass es an schweren Inf.Waffen, vor allem aber an le. u. s.M.G. gemangelt habe. Den Fluss koenne man eben *nur mit M.G.*, u. zwar in ausreichender Zahl, beherrschen. Ausserdem sei es dem Feind durch das *unubersichtliches Gelaende* erleichtert worden, auf dem Westufer Fuss zu fassen. . . Im Einbruchsraum sind **7** feindl. Div., dabei Pz.-Kraefte, festgestellt. . .

⁶⁵⁸ **Note:** Assume this is reference to wpns lost during the retreat to the Dnepr River line. According to Manstein's final report on the withdrawal (**30.9.43**, see Section **4.3.1**, Doc. No.# **53**), most of his divisions got back across the river without losing many weapons. However, must check OOB. Did **255 ID** belong to H.Gr.Sued during withdrawal?

Anschliessend Vortrag Kdr. **340 ID**, Gen.Maj. Prinner, ueber Lage u. Zustand der Division. . . Offz.-Lage schlecht, erheblicher Mangel an Btl. u. Kp.-Fuehrern. Der Offz.-Ersatz verfuegt in der Masse ueber *keine Kampferfahrung*. Ebenso herrscht Mangel an Unterfuehrern. . . O.B. bespricht sodann kurz die Fragen der Fuehrung der Artl. u. der *Auskaemmung der Trosse* entsprechend seinen Ausfuehrungen am **12.10.[43]**.

Weiterfahrt nach Litwinokwa. Hier Einblick in den feindl. Einbruchsraum zwischen Ljutesh u. Demidowo. In Litwinowka auf dem Gef.St. der Div. Vortrag Gen.Maj. Pickenbrock, Kdr. **208 ID**. O.B. laesst sich dabei eingehend berichten ueber die Vorgaenge, die zum *Abdraengen der Division vom Dnepr-Ufer* durch den Russen gefuehrt haben. Div. hat in *kriegsgerichtlichen Verfahren* scharf durchgegriffen. Klage ueber *mangelhafte Inf.Munition*.

15.15 Uhr: Rueckflug nach Winniza.

12.10.43: (13)

Fuer K.T.B.

20.15 Uhr

Anruf O.B. bei Gen. Zeitzler:

. . . O.B.: Auf dem linken Fluegel der **8 Armee** ist Feind bei Sselischtsche [?]⁶⁵⁹ tief eingebrochen mit **8** Divisionen u. **100** Panzer. Es ist fraglich, ob es gelingt, den Feind hier zum Stehen zu bringen. . . Wir ziehen die **11 PD** NW Krementschug heraus u. fuehren sie dem **48 PzK** zu. . . Ist die Entscheidung [durch Hitler] ueber die **24 ID** schon gefallen?

Zeitzler: Der Fuehrer hat sich noch nicht entschieden.

O.B.: In dem Gelaende da oben kann man sich eine Pz.Div. garnicht gebrauchen. Das muesste das OKH doch auch mal einsehen. Jedenfalls ist der Dnjepr unter keinen Umstaenden zu halten, wenn uns keine kampfkraeftigen Reserven zugefuehrt werden. . . Unsere Infanterie kann *nicht mehr halten*.

Zeitzler: Der Fuehrer meinte, die Erfolge des Russen am Dnjepr seien darauf zurueckzufuehren, dass *von unserer Seit nicht genuegend geschanzt worden sei*.
[!]⁶⁶⁰

13.10.43: (14)

Fuer K.T.B.

⁶⁵⁹ **Note:** Not sure where this is. "S." is not on my *Lageost map*. However, on current **1:250,000** map provided by David there is a "Selishche" due north of Kanev. In any case, Manstein's comment is reference to start of major Russian offensive out of its Bukrin bridgehead. (See, Section **2.2.5**, entry for **12.10.43**; also Section **7.0**, for details on offensive by Soviet Voronezh Front.)

⁶⁶⁰ **Note:** Is that not priceless?! After all, it was Hitler who until final moment refused to build any defenses along the Dnepr River line! Once again, this is the Fuehrer relating everything to his experiences in World War One.

19.45 Uhr

Anruf O.B. bei Gen. Zeitler:

O.B.: Wie wird es nun mit Zufuehrung von Kraeften?⁶⁶¹ . . . [Note: Zeitler doesn't respond directly.]

O.B.: Zur Lage: Beim **59 AK** ist die Situation *ziemlich brenzlich*. Die Besetzung der HKL ist eben zu duenn, dazu noch *Munitionsmangel*. Beim **13 AK** sieht es ebenfalls faul aus. Es ist nicht sicher, ob wir die Lage hier wieder in Ordnung bringen. . .

Es ist eben so, dass die *Leute am Ende ihrer Kraft sind*. . .

Zeitler: Die Entscheidung ueber die **24 PD** ist immer noch nicht gefallen.

O.B.: Ich brauche unbedingt Kraefte. Es wird so kommen, dass wir die kritischen Stellen noerdl. Kiew, am linken Fluegel der **8 Armee** u. bei Kremenschug behalten werden. Wenn wir keine Kraefte bekommen, um den Feind im Brueckenkopf wenigstens nacheinander zu schlagen, geht's einfach nicht. Es besteht die Gefahr, dass von diesen **3 Krisenpunkten** aus die Dnjepr-Front aufgerollt wird. Man muss doch mal beruecksichtigen, dass der Feind bereits **250 bis 300** Panzer auf dem westl. Ufer zum Einsatz gebracht hat. . .

Auf dem linken Fluegel der H.Gr. muss nun endlich mal eine klare Regelung dahingehend getroffen werden, dass die **2 Armee** bis Tschernobyl uebernimmt. Es ist fuer das **59 AK** kaum moeglich, hier zu fuehren. Hoth muss unbedingt Kraefte – **2 PD** – herunterziehen, sonst ist es ihm nicht moeglich, die Lage weiter suedl. in Ordnung zu bringen.

13.10.43: (15)

Fernspruch OB, Ia Nr. 0700/43 g.Kdos.Chefs.

An

Chef GenStdH

Nachr.: GenStdH/Op.Abt.

. . . Die **1 Pz Armee** verfuegt auf ihrem linken Fluegel als letzte Reserve nur noch ueber **9 PD**, die **8 Armee** hat ihre letzte Reserve (11 PD) an den Dnepr-Bogen herangefuehrt. Die **4 Pz Armee**, bei der mit weiterem starken Druck, insbesondere bei **13** u. **59 AK** zu rechnen ist, verfuegt ueber keine Reserven.

Ich muss daher nochmals bitten, der H.Gr. baldigst eine Gruppe von angriffskraeftigen Divisionen zuzufuehren. . . Ausserdem bitte ich, dass die **2 Armee** mit **4 PD** umgehend ihren rechten Fluegel bis Tschernobyl einschliesslich (H.Gr.Grenze) verlaengert u. der H.Gr. endlich die noch

⁶⁶¹ **Note:** The eternal question!

fehlenden Teile der **2 PD** zufuehrt. **2 PD** wird dringend zum Einsatz bei **4 Pz Armee** benoetigt.

13.10.43: (16)

H.Gr.Arzt Sued, Br.B.Nr. 15/635/43 IV

Herrn Generalfeldmarschall

Taegliche Verlustmeldungen (unvollstaendig)

Summary: This document has daily losses – *gef., verw., verm.* – for **Pz AOK 1**, **[Pz] AOK 4** and **AOK 8** from **1.-10.10.43**. Total losses for each army during this period:

Pz AOK 1: 11.231

Pz AOK 4: 5.956

AOK 8: 6.020

23.207

Total known fatalities over this ten-day period were **3.653**, with **1973** reported as missing.

ab 15.10.43: (17)

(Note: No date, or source information, provided for this document, but most likely source is same as Doc. No.# **16** (H.Gr.Arzt Sued)).

Zahlenmaessige Verluste

Summary: This document has total losses – broken out by Offz., Uffz. u. Mannsch. – for **Pz AOK 1 (1.-13.10.43)**, **Pz AOK 4 (1.-15.10.43)**, and **AOK 8 (1.-15.10.43)**. Total losses as follows:

Pz AOK 1: 12.531

Pz AOK 4: 13.911

AOK 8⁶⁶²: 6.563

33.005

Officer losses for the three armies during this period amounted to: **254** dead, **828** wounded, **58** missing.

Note: Compared to period **1.-10.10.43** (see Doc. No.# **16**), **Pz AOK 4** suffered more than twice the losses from **11.-15.10.43**.

⁶⁶² Note: „Vorlaeufige Teilmeldung.“ Losses of the **8 Army** most certainly were much higher in period **11.-15.10.43** than listed here, following start of major offensive by Soviet Voronezh Front out of its Bukrin bridgehead on **12 Oct 43**.

16.10.43: (18)

Fuer K.T.B.

19.15 Uhr

Anruf O.B. beim Chef GenStdH.:

. . . O.B.: Und wann wird uns die **2 PD** unterstellt?

Zeitler: Bei der **2 Armee** ist der Feind heute tief eingebrochen. Kluge hat die Lage dort heute als sehr [underline in original] uebel geschildert.

O.B.: *Das tut er immer sehr schnell.* [!] Im Verhaeltnis zur Lage bei H.Gr.Sued ist die bei Mitte jedoch nicht annaeherd so schlimm. Vor Mitte stehen *so gut wie keine Pz.-Verbaende*. Die Kaempfe moegen dort zwar auch hart sein, hier aber bahnt der Gegner einen operativen Erfolg an, der die Bedeutung eines solchen bei Mitte immer weit uebertreffen wird!⁶⁶³

17.10.43: (19)

Fuer K.T.B.

12.10 Uhr:

Anruf O.B. beim Gen. Zeitler:

O.B.: . . . Die Wahrscheinlichkeit eines feindl. Uebergangversuches u. damit die Bedrohung Nikopols von Norden ist hier also gewachsen.

Zeitler: Ich bin auch der Ansicht, dass Nikopol von Norden [underline in original] hauptsaechlich gefaehrdet ist. Der Fuehrer sieht die Gefahr fuer die Stadt immer noch in erster Linie frontal u. will mit den OKH-Reserven dementsprechend „*nach unten*“ fahren.

O.B.: Dann werden wir Nikopol aller Wahrscheinlichkeit nach verlieren. Noerdl. Kiew ist die Lage heute so, dass wenn nicht schnellstens 1 Pz.Div. dorthin kommt, die *Stadt in wenigen Tagen verloren sein wird*. Bitte sagen Sie das in dieser Form dem Fuehrer.

20.00 Uhr:

Anruf O.B. beim Gen. Zeitler:

O.B.: Wie steht es mit der Zufuehrung neuer Kraefte?

Zeitler: Die **376 ID** ist vom Fuehrer fuer H.Gr.Sued freigegeben. Die **24 PD** wird es hoffentlich auch bald sein. Der Antransport der **14 PD** ist so sehr wie

⁶⁶³ **Note:** Manstein's basic assessment of the fundamental difference between his situation and that of GFM v. Kluge at Army Group Center. Manstein may well have been correct to conclude that the Soviets were seeking the decision in the south, against his armies, but his analysis of Kluge's challenges is clearly overly parochial and unfair.

moeglich beschleunigt worden. Die Idee, diese Reserven „*nach unten*“ zu schicken, lebt doch immer noch.

O.B.: Und wie sieht es hinsichtlich Kiew aus?

Zeitler: Der Fuehrer hat *groessere Sorge* fuer den Nordfluegel der H.Gr.Mitte. Er wird jetzt vom rechten Fluegel der **2 Armee** Kraefte nach Norden verschieben.

17.10.43: (20)

OB, Ia Nr. 0702/43 g.Kdos.Chefs.

An den
Herrn Chef GenStdH.

Summary: This is a long document signed by Manstein, resulting from Hitler's decision to allow Army Group Center retain **2 PD** and **5 PD** (including those components of **2 PD** which hitherto had been operating w/ **4 Pz Army** for several weeks). In the document he compares the enemy forces – as his intel has determined them to be – facing his army group w/ those confronting Army Group Center, in the processing adumbrating the precise number of Soviet units concentrated at each Soviet *Schwerpunkt* (e.g., „*Feindliche Angriffsschwerpunkte vor H.Gr.Sued,*“ etc.).

That analysis is followed by an operational evaluation („*Operative Bewertung*“) of enemy attacks against both army groups, by which he of course concludes that major enemy successes on his front will be much graver than on the front of Kluge's army group.

The next section is entitled, „*Eigene Kraefte u. Frontbreiten.*“ Here he again compares both his and Kluge's army groups. He notes that the „*Frontbreite*“ of Army Group South is 735 km, that of Army Group Center 645 km. He also points out that the infantry components of his panzer units „*wesentlich schwaecher sind als die Inf.-Div.*“ while the number of available tanks „*auf minimale Zahlen abgesunken sind.*“

Near the end of the document, Manstein blames his current troubles on Army Group Center (specifically on **AOK 2**):

„Unbeschadet eines weitergehenden Kraefteausgleichs . . . muss ich fordern, dass sofort die **2 [PD]** oder eine andere Pz.-Div. der H.Gr. fuer die Kiew-Front [there are no reserves at all north of Kiev] wieder zur Verfuegung gestellt wird. Dies umso mehr, als es nicht angeht [i.e., it simply won't do], dass das Zurueckhalten von Divisionen durch die **2 Armee**, *das zu den schwersten Krisen bei der 4 Pz Armee gefuehrt hat*, nun, trotz zweifellos nicht vorliegender Notwendigkeit, seine nachtraegliche Billigung findet.“

17.10.43: (21)

Fernschreiben, Ia Nr. 3442/43 geh.Kdos.

An
Pz AOK 1
AOK 8

Note: This document is barely legible. However, under point 3 it orders:
„**8 Armee** fuehrt **11 PD** so schnell wie moeglich der **1 Pz Armee** in unmittelbaren Einvernehmen mit . . .“

18.10.43: (22)

Fernschreiben OB, Ia Nr. 0703/43 g.Kdos.Chefs.

13.25 Uhr
An den
Chef GenStdH.
Nachr. OKH GenStdH Op.Abt.

Summary: Another urgent plea from Manstein for return of **2 PD** from **2 Army**, which was shifting the division away from its southern flank to address a „meaningless“ Soviet breakthrough farther north. If he does not get back **2 PD** – at least those elements of division which had been operating w/ H.Gr.Sued – or a comparable replacement unit, he will, he insists, be forced to shift **291 ID** southward from its positions north of the Teterew in order to avoid the loss of Kiev and destruction of **4 Pz Army**. This will leave his front between the Teterew and the Usch w/ barely a thin protective screen (*nur einen duennen Schleier stehen zu lassen*).

18.10.43: (23)

OB, Ia Nr. 704/43 g.Kdos.Chefs.

An den
Herrn Chef GenStdH.

Summary: In this long memorandum by Manstein, he first insists that there should be no change in the leadership of **4 Pz Army** (for background see below, Doc. No.# **24**). As Manstein insists: „Gen.Obst. Hoth hat seine Armee in den schwierigsten Lagen mit *Initiative, Tatkraft* u. *Kaltbluetigkeit* in allen Krisen gefuehrt. . . [Er] ist in der jetzigen kritischen Lage an der Spitze der **4 Pz Armee** *keinesfalls zu entbehren*.“

Manstein then goes on to blame Weiss's **2 Army** for his current operational dilemmas:

„1.) Die unguenstige Entwicklung der Lage auf dem Nordfluegel der H.Gr. hat ihren Ausgang genommen von dem *schnellen Zurueckgehen des 13 AK* (damals rechtes Fluegelkorps der **2 Armee**) an u. hinter den Sseim ostw. Konotop. Seitdem das **13 AK** unter den Befehl der **4 Pz Armee** steht [underscore in original] u. auf deren Antrag einen anderen Kom.Gen. bekommen hat, hat es sich in viel schwierigeren Lagen *erheblich standfaster* erwiesen.

2.) Die schwere Krise auf dem Nordfluegel der H.Gr., die letztenendes die Aufgabe des gesamten Gebiets vorwaerts des Dnjepr westl. Poltawa u. damit auch die *entsprechende Verlaengerung der H.Gr.Front herbeigefuehrt hat*, ist hervorgerufen dadurch, dass der O.B. der **2 Armee** den Fuehrerbefehl vom **8.9.[43]**, durch den die schleunige Versammlung eines Korps zu 4 Divisionen hinter dem Nordfluegel der H.Gr. angeordnet wurde, nicht ausgefuehrt hat, indem er die zur Abgabe bestimmte **4 PD** u. **31 ID** zurueckhielt. Dies hat der Fuehrer bei der letzten Besprechung im FHQu. selbst anerkannt. . . [See text for additional details.]

3.) [Here Manstein goes on to accuse his neighbor to the north of also holding back considerable portions of **2 PD**.]

4.) [Manstein continues to spew venom on Weiss and his **2 Army!** – accusing it of using any local crisis as an excuse to hold back forces it had been ordered to send down to H.Gr.Sued. He then states: „Ganz offensichtlich fehlt dem O.B. der **2 Armee** die Faehigkeit, ueber oertl. Krisen hinweg die entscheidenden operativen Fragen u. ueber den eigenen Bereich hinaus die Gesamtlage zu sehen.“

Manstein ends this „*Stellungnahme*“ by once again demanding the return of **2 PD** (or similar unit) to his army group! He also demands a „fundamental change“ (*grundlegende Aenderung*) in the views of **2 Army**.

18.10.43: (24)

Fuer K.T.B.

19.00 Uhr

Anruf OB bei Gen. Zeitler:

. . . O.B.: Gen.Obst. Hoth hat mir einen Brief geschrieben, in dem er sagt, dass er, wenn bei der Fuehrung der **2 Armee** nicht endlich andere Verhaeltnisse eintreten, die **4 Pz Armee** *nicht mehr fuehren koenne*. Ich werde Ihnen den Brief mit Stellungnahme schicken.

20.10.43: (25)

OB, Ia Nr. 705/43 g.Kdos.Chefs.

An den
Herrn Chef GenStdH.

Summary: This document (preceded by Manstein's handwritten copy) is a **14**-page situation assessment. I will only address most of the major points below. Document begins thusly:

Beurteilung der Lage.

I. Feind.

1. Bei Beurteilung der vermutlichen Feindabsichten ist in Rechnung zu stellen, das der Russe zweifellos *seine derzeitige grosse Chance erkannt hat* u. mit allen Mitteln auszunutzen suchen wird: . .

b.) dass die Kampfkraft unserer pausenlos in schweren Kaempfen eingesetzten Divisionen . . . zahlenmaessig [underscore in original] (Menschen und Waffen) so abgesunken ist, dass er – mag seine Truppe noch so schlecht sein – allein auf Grund unserer unzureichenden Frontbesetzung *ueberall durchstossen kann*, wo er genuegend Kraefte zusammenfasst. Vor allem aber, dass durch die unausgesetzte Ueberbeanspruchung unserer Truppe *ihre moralische u. physische Widerstandskraft so erschoeft ist*, dass sie an vielen Stellen starkem Artl.-Feuer u. Pz.-Einsatz *nicht mehr gewachsen ist*, u. ihm daher Erfolge in den Schoss fallen, die zu erhoffen er bisher nie gewagt hat.

c.) dass wir seinen Zusammenfassungen an Menschen, Panzern, Artillerie u. Munition nichts annaeherd ausreichendes entgegensetzen koennen.

Ebenso wie uns bekannt ist, dass die feindl. Infanterie an sich nichts mehr taugt, dass seine Panzer an Guete des Materials wie in der Ausbildung der Besatzungen nachgelassen haben, darf man sich keiner Tauschung hingeben, dass nicht auch der Russe unsere vorstehend skizzierten Schwaechen erkannt hat. Das beweisen nicht nur verlaessliche Nachrichten u. Gefangenaussagen, sonder vor allem auch die *Art seiner Fuehrung*.

2.) Auch die Frage, wo in den kommenden Monaten das Schwergewicht seiner Operationen liegen wird, ist eindeutig dahin zu beantworten, dass dies in erster Linie auf dem Suedfluegel der Ostfront sein wird. . .

Dieser Auffassung ist auf folgenden begruendet:

a.) politisch wird, . . .

b.) wirtschaftlich kann . . .

c.) operative gesehen . . . [see text for details]

d.) im uebrigen ist der Erfolg im Sueden fuer ihn leichter als an jeder anderen Stelle der Front [underline in original], weil die Truppen *keiner anderen H.Gr.* in dem gleichen Mass in pausenlosem Grosskampf gestanden haben u. dementsprechend verbraucht sind . . . wie die der H.Gr.Sued (einschliesslich **6 Armee**).

[Note: Manstein then goes on to address the Soviet forces facing each of the German army groups in the east (supporting his standpoint that main enemy focus is opposite Army Group South) & to explain their probable operational intentions. Here, he notes that facing his army group are: 1) north of Kiev, **44** units; b) bridgehead south of Perejasslaw, **66** units, etc.] He concludes by stating that his army group, w/ its current insufficient strength, will never be able to hold back a sustained Soviet offensive w/ powerful – and constantly replenished – forces throughout fall and winter months. He then discusses the probable Soviet

intentions vis-a-vis Army Group South. Here he notes that the initial objective of the Soviet Voronezh Front will be capture of Kiev, „als Basis fuer ein spaeteres Vorgehen gegen den Bug. From standpoint of logistics, he concludes that Soviets have enough transport space (Grosstransportraum) to drive from the Dnepr-Linie as far as the Bug River and even beyond.]

II. Eigene Lage.

1. Allgemein:

Der springende Punkt [underline in original] in der Lage der H.Gr. ist nicht so sehr die derzeitige kritische taktische Lage, sondern der Zustand ihrer Verbaende [same].

Nach viermonatigem pausenlosen Einsatz in schweren Kaempfen . . . verbraucht sich der letzte Rest der Kampfkraft in den seit Anfang [**Okt 43**] im Gange befindlichen Kaempfen um die Dnjepr-Linie, der [sic] seit **1.10.[43]** erneut schon **36.700 Mann** Verluste (bis **15.10.[43]**) gekostet haben, die durch entsprechenden Ersatz nicht annaeherd ausgeglichen werden konnten.

[Note: Manstein then points out the utter weakness and exhaustion of his forces – too few infantry to defend the banks of the Dnepr; the efficacy of the artillery reduced due to lack of ammunition; most of his units no longer capable of conducting even a local, successful counterthrust; the core of his fighting forces – officers, NCOs and Vorkaempfer used up and burnt out; the inexperienced replacements not yet able to meet the difficult challenges of combat on eastern front. He avers that the „Truppen [sind] am Ende ihrer Angriffskraft u. besitzen nur noch begrenzte Abwehrkraft.“]

2. Derzeitige Lage.

Bei Saporoshje . . .

In der Einbruchsluecke zwischen 1 Pz Armee u. 8 Armee [underline in original] . . . In und beiderseits des Dnjepr-Bogens suedlich Perejasslaw [same] wird der Gegner erneut zum Angriff antreten, sobald er Munition aufgefuellt, die verlorenen Panzer ersetzt hat.

In diesem Fall kann die hier verfuegbar gemachte **SS „DR,“** die von der H.Gr. fuer den Angriff im Bereich der **1 Pz Armee** vorgesehen ist, dort gebunden bleiben.

Bei **4 Pz Armee**, der die H.Gr. nur das **Kav.-Rgt. Sued** zufuehren kann, muss mit der Moeglichkeit eines Verlustes von Kiew gerechnet werden, der psychologisch sehr unerwuenscht ist, operativ gesehen zu spaeterem Zeitpunkt von *schwerwiegender Bedeutung* sein kann.

3. Absichten.

In dieser Lage kann die H.Gr. nichts anderes tun, als alles [underscore in original] an die Entscheidung im Einbruchraum zwischen **8 Armee** u. **1 Pz**

Armee zu setzen, denn hier faellt die Entscheidung ueber das weitere Schicksal zunaechst der H.Gr., spaeter der Ostfront [same]. . .

Die Vernichtung des Gegners im Einbruchsraum zwischen **8 Armee** u. **1 Pz Armee** ist die Voraussetzung fuer eine weitere erfolgreiche Abwehr im Osten.

Hierzu ist schnellste Zufuehrung starker Kraefte (mindestens **5** Divisionen) noetig. Die Lage ist so, dass auch nicht mehr Stunden, geschweige denn Tage verloren werden koennen. . .

Die Entscheidung im Osten liegt einzig u. allein in der schnellen Zufuehrung starker Kraefte zur H.Gr.Sued.

[gez.]
Manstein [hand-written]

21.10.43: (26)

Fuer K.T.B.

19.30 Uhr
Anruf OB bei Gen. Zeitzler:

Zeitzler: Ich habe die gestrige grosse-Lagebeurteilung von Herrn Feldmarschall bekommen. *Im Sinne ihrer Schlussfolgerung kaempfe ich schon lange Zeit.* Ich habe vorgestern **5 neue Verbaende** so gut wie zugesagt bekommen u. gestern die Abfahrerlaubnis fuer **3** Verbaende erhalten.

O.B.: Ich habe die Beurteilung so ausfuehrlich gehalten, um alle Gegenargumente auszuschalten. Ich bitte Sie, mein Schreiben dem Fuehrer vorzulegen.

Zeitzler: Jawohl.

O.B.: Zur heutigen Lage ist zu sagen . . . Auf dem linken Fluegel der **4 Pz Armee** hat der Gegner heute erneut angegriffen. **200** Panzer sind dort aufgetreten! Die Lage ist dort wieder sehr kritisch. . .

21.10.43: (27)

Fernschreiben, Ia Nr. 3489/43 geh.Kdos.

An **Pz-AOK 1**

Weisung fuer die weitere Kampffuehrung der 1 Pz Armee.

Fuer **1 Pz Armee** kommt es vor allem darauf an, mit **52 AK** das Vorgehen des Gegners in SO Richtung zum Stehen zu bringen u. die Bahnverbindung ueber Kriwoj Rog offenzuhalten.⁶⁶⁴ . . .

22.10.43: (28)⁶⁶⁵

Ia Nr. 431/43 g.Kdos.Chefs.

An den
Chef GenStdH.

Note: Document begins w/ Manstein's thoughts concerning the further course of events in sector of **6 Army** (H.Gr.A). He continues. . .

5) Mit dem bish. Verfahren, die Kraefte zu ueberspannen, die Versorgungsmoeglichkeiten nicht zu beachten, notwendige Entschuesse hinauszuzoegern, bis ihre Notwendigkeit bewiesen [underscore in original] war (was im Kriege immer zu spaet ist) sind wir in die **voellige Abhaengigkeit vom Gegner geraten**. . .

6) Es unterliegt fuer mich keinem Zweifel, dass der **Russe schlecht ist**. Er hat aber nach wie vor Material u. Menschen u. erhaelt letztere in zunehmendem Masse aus den zurueckgewonnen Gebieten. Das koennen wir nur ausgleichen durch **unsere bessere Fuehrung**, die dazu wieder die Bewegungsfreiheit haben muss, ohne die nicht vernuenftig gefuehrt werden kann. So richtig im vergangenen Jahre, als eine Katastrophe drohte, das eiserne „Halt“ des Fuehrers war, so kann man damit nicht einen Krieg allein fuehren. . .

[Note: Near end of his missive, Manstein turns to his constant theme that the leadership of the German armed forces needs urgently to be rationalized and unified:]

Es kann nur eine gemeinsame Wehrmachts- u. Heerfuehrung geben. Nicht allein in der Person des Fuehrers kann sie vereinigt sein, sondern auch in seinem ersten Berater. . .

Wenn der Feldheer zugleich auch noch die Aufgaben seiner Unterfuehrer uebernimmt, wenn er zugleich mit allen Sorgen der Politik u. Staatsfuehrung belastet ist, wenn sein Wille allein die Machtmittel schaffen kann, dann muss auch das groesste Genie letzten Endes vor einer unloesbaren Aufgabe stehen.

Ich halte es fuer unerlaesslich, dass der Fuehrer seinen Unterfuehrern das Vertrauen schenkt, das sie verdienen, ihnen die Freiheit laesst, die sie brauchen, um richtig fuehren zu koennen . . .

⁶⁶⁴ **Note:** Over ca. final **10** days of **Oct 43**, Manstein's attention is largely riveted on his southern wing, in sector of **1 Pz Armee** and **6 Army** (of H.Gr.A). It is clear from all his directives, that holding onto Kriwoj Rog was critical, in part because of the key rail line(s) in that sector.

⁶⁶⁵ **Note:** This document appears to be missing from the BA-MA "master list" of the documents under N 507/107.

Ebenso halte ich es fuer unerlaesslich, dass er fuer die *gemeinsame Kriegsfuehrung auf allen Kriegsschauplaetzen* nur einen Berater hoert u. dessen Urteil auch das Vertrauen schenkt, ohne das es nicht geht. Man kann wohl einmal verschiedener Ansicht sein, aber man darf aber nicht um jeden Befehl tagelang ringen.

Heil dem Fuehrer!

[gez.] Manstein
Feldmarschall

22.10.43: (29)

Fuer K.T.B.

18.30 Uhr
Anruf OB bei Gen. Zeitler:

Zeitler: Der Fuehrer hat die Lagebeurteilung,⁶⁶⁶ die ich ihm gestern Abend gab, gelesen. Er hat sie mir heute Mittag zurueckgegeben, ohne etwas dazu zu bemerken, d.h. also, dass er einverstanden mit ihrem Inhalt ist. . .

O.B.: . . . Im Augenblick handelt sich alles um die Erhaltung der Kampfkraft der **1 Pz Armee**. . .

O.B.: . . . Es kommt darauf an, dass Kriwoj Rog wegen der Bahn gehalten wird. . .

23.10.43: (30)

Fernschreiben Ia 0710/43 g.Kdos.Chefs.

11.20 Uhr
An den
Herrn Chef GenStdH.
Nachr. OKH GenStdH Op.Abt.

1.) Wie in meiner Beurteilung der Lage vom **20.10.[43]** angenommen, ist das Ziel der [sowj.] **Steppenfront** zweifellos zunaechst die **1 Pz Armee** einzukreisen u. zu vernichten. . .

24.10.43: (31)

Fuer K.T.B.

19.00 Uhr
Anruf GFM v. Manstein bei Gen. Zeitler:

⁶⁶⁶ **Note:** That is, Manstein's 14-page assessment of **20.10.43** (see Doc. No.# 25).

Manstein: Man muss mit der Moeglichkeit einer Einkreisung von Kriwoj Rog rechnen. Auf Grund der Gefahr, die in dem Verlust dieser Stadt fuer die **1 Pz Armee** liegen wuerde, muss die Armee ihren linken Fluegel auf Kosten der Dnepr-Front staerken. . . Wie steht es mit der beabsichtigten Kraefte-zufuehrung?

Zeitler: Die **Leibstandarte A.H.** rollt nun erst mal nach Wien. Ich habe in den letzten Tagen schwere Kaempfe gehabt und stehe einmal wie er [?] vor dem Entschluss, die Kabinettsfrage zu stellen.

Manstein: Wir sind uns doch daruber klar, dass *praktisch von Oben garnicht gefuehrt wird*. Aber stellen Sie ruhig die Kabinettsfrage. . .

24.10.43: (32)

Fernschreiben OB, Ia Nr. 3524/43 geh.Kdos.

An
Chef GenStdH.
OKH/GenStdH./Op.Abt.

Der O.B. der **1 Pz Armee** meldet:

„Persoenliche Eindruecke u. Vortraege von Kdren. verpflichten mich zu der Meldung, dass ein grosser Teil der Truppen, insbesondere die des **52 AK** (ohne **16 PGD**) u. der **23 PD**, die fast ununterbrochen seit dem **Juli [43]** unter harten Kaempfen ohne Abloesung am Feinde stehen, *am Ende ihrer physischen u. psychischen Kraefte* angelangt sind. Der Kampf um Zeitgewinn . . . wird von diesen Truppen noch eben gerade unter grossen personellen u. materiellen Verlusten u. der Art des Kampfes entsprechend allmaehlich *weiter absinkendem seelischem Kampfwert* geleistet. Zur Verteidigung sind diese Truppe erst wieder faehig, wenn man ihnen wenigstens kurze Zeit zur Auffrischung durch Herausloesen aus der Kampffront gewahren koennte. Diese Truppen sind nunmehr *voellig zur Schlacke ausgebrannt*. Auch die Eingliederung von Marsch-Btl. in diese Truppen bedeutet bei deren *Mangel an Fuehrern u. Unterfuehrerpersonal* u. an *Waffen* nur Raubbau an ihnen. . . Die Armee ist daher in ihrer infanteristischen Kraft derzeit nur noch als „zur Abwehr *bedingt geeignet*“ anzusprechen. . .

gez. von Mackensen“

Ich bitte, vorstehende Meldung im Wortlauf dem Fuehrer vorzulegen.

Der O.B. der H.Gr.Sued
gez. von Manstein

25.10.43: (33)

Fuer K.T.B.

10.20 Uhr

Ferngespräch O.B. mit Gen.Obst. Hoth:

O.B.: Die Lage auf dem linken Flügel von Woehler im Brückenkopf südl. Perejasslaw wird kritisch. Die Luftwaffe meldete gestern ungewöhnlich starke mot. Bewegungen, die in diesen Raum ausliefen; der Russe führt hier wahrscheinlich die **4 Gde Pz Armee** heran. Wenn er hier zum Grossangriff antritt, wird die **8 Armee** nicht halten können.⁶⁶⁷ Ich muss Sie daher darum bitten, mir die **7 PD** als Reserve für Woehler zu geben. Dabei ist mir natürlich klar, dass Sie den geplanten Angriff dann nicht machen können. Es muss auf jeden Fall verhindert werden, dass der Gegner aus dem Raum südl. Perejasslaw bis an die Bahn vorstösst. – Ist die **7 PD** oder die **8 PD** stärker?

Hoth: Divisionen sind beide sehr schwach, die **7 PD** ist aber *besser geführt*.

O.B.: Welche können Sie am schnellsten in Marsch?

Hoth: Die **7 PD**.

O.B.: Ich wäre dankbar, wenn Sie die **7 PD** hinter den linken Flügel von Woehler zuführen würden. . .

O.B.: . . . Ich muss sie daher so schnell wie möglich in Gegend ostw. Kagarlik haben. Wenn es heute nicht mehr geht, muss die Div. spätestens morgen früh antreten.

27.10.43: (34)

Obkdo.H.Gr.Sued, Ia Nr. 3554/43 g.Kdos.⁶⁶⁸

An
OKH/GenStdH/Op.Abt.

Betr.: Gegenüberstellung von Feind- u. eigenen Kräften

Summary: Unfortunately, this document is difficult to read in part, and while it does not concern our study directly, it is fascinating for what it reveals about the ability of tiny contingents of German troops to defend successfully against vastly superior Soviet forces.

Specifics: As document notes (information based on statements of Soviet POWs and captured documents), on **16.10.43**, a Soviet rifle corps consisting of four very weak rifle divisions (and many supporting elements, artillery, Pak, mortars, tanks

⁶⁶⁷ **Note:** The Soviet “Bukrin” offensive actually came to an end on **24.10.43**, and Vatutin was now preparing to quietly shift his main combat forces to the NW, above Kiev, to eventually launch his main effort out the Ljutesh bridgehead. Manstein, of course, was unaware of this. Perhaps the Russian movements into the bridgehead south of Perejasslaw (noted in this discussion between Manstein and Hoth), were simply Soviet deception measures to conceal their new plan (i.e., shifting Schwerpunkt from Bukrin to Ljutesh).

⁶⁶⁸ **Note:** In this instance the “Ia Nr.” is not legible on the document; but this is the Ia Nr. given in the master list of documents.

etc), was holding a 7 km-long Angriffsstreifen (actual locations illegible) on **16 Oct 43** from which it attacked repeatedly. All told, the enemy forces comprised **6899** men,⁶⁶⁹ over **200** I.M.G., **68** s.M.G., **146** Gr.W., **226** guns (all calibers, incl. Pak), and **19** tanks (**11 T-34**, **8 T-70**).

Opposing these Soviet forces were elements of **PGD „GD“** (Teile **A.A.**) and most of K.Gr. **9 PD (PGR 11** and Pi.Btl.) These German forces had a Grabenstaerke of only **420** men – or **60** men/km compared to ca. **985** men/km for the attacking Red Army forces. They also possessed only **50** I.M.G., **8** s.M.G., **10** Gr.W., and **65** guns of all caliber (incl. Pak). However, the German defenders also had **2** Pz III (lg.), **2** Pz IV (lg.) and **12** Stugs.

Despite the most unfavorable „correlation of forces,“ the elements of „**GD**“ and **9 PD** beat back all attacks by the Soviet rifle corps and held the HKL; ground lost was quickly regained in counterattacks. Although the German defensive success in this sector at this time was, no doubt, due in part (large part?) to the paucity of attacking Soviet armor – and the availability of **12** Stugs – it was still an impressive performance – one no doubt repeated hundreds of time over and over on the eastern front, even in the final years of the war when the outcome was no longer in doubt.

29.10.43: (35)

Fuer K.T.B.

11.40 Uhr

Anruf GFM v. Manstein bei Gen. Zeitzler

Summary: A fascinating document. First of all Manstein wonders why the „Fuehrer“ has sent Gen. Schoerner to him at H.Gr.Sued. Zeitzler replies, „Der Fuehrer wollte ihn als einen bewaehrten Prellbock an einen Brennpunkt stellen.“ But Manstein has no use for the man, and, in fact, finds the matter insulting: „Ich habe nicht den Eindruck, als ob ich eine Rueckstuetze noetig haette.“ He proposes that Schoener be dispatched to **6 Army**, „die scheint mir eine Stuetzung noetiger zu haben.“

Manstein then brings up a second, and more vital point – the apparent decision to replace Mackensen at **1 Pz Army** w/ General Hube – a decision made at a delicate moment, and much to Manstein’s disgust, w/o even notifying the field marshal. Moreover, Manstein does not have a particularly good impression of Hube: „Ich traue Hube die Durchfuehrung einer solchen Operation nicht zu, der ist bestimmt schlechter als Mackensen.“

Manstein goes on to tell Zeitzler that, „**6 Armee** u. H.Gr.A scheinen mir aber einer starken Stuetzung zu beduerfen. Wenn die Entwicklung hier so weitergeht, steht die **6 Armee** in **3-4** Tagen am Dnepr. Es waere m.E. moeglich gewesen, mit der Armee vorne [underscore in original] zu halten.

⁶⁶⁹ **Note**: This figure is barely legible, could be **6699**.

Zeitler replies: „Ganz meine Ansicht, Herr Feldmarschall!!! [H.Gr.]A u. **6 Armee haben etwas die Nerven verloren.**“

29.10.43: (36)

Abt. Ia
Antransport, Stand **29.10.[43]** vormittags
(Gesamt-Ueberblick)

Summary: This document lists all divisions currently underway – from OB West, etc. – to Army Group South; includes estimated arrival times, number of trains involved, unloading areas, etc. Unfortunately, the document is only in part legible. Formations underway were:

- 1.) **1 PD**
- 2.) **384 ID**
- 3.) **Stug-Abt. 278** [?]
- 4.) Resteile **3** IDs [unit designations partially illegible]
- 5.) **76 ID**
- 6.) **LSS „AH“**
- 7.) **25 PD & Tiger-Abt. 509**

All elements were to arrive in-theater between **1.-11.11.43**. For units **1-4**, a total of **35** trains are mentioned for their transport. Numbers of trains not provided for units **5-8**.

29.10.43: (37)

Fernschreiben, Ia Nr. 3582/43 g.Kdos.

An
1 Pz Armee

1.) H.Gr. beabsichtigt, wenn der Angriff des **40 PzK** zu einer Zerschlagung der Feindgruppe bei Kriwoi Rog gefuehrt hat, das Korps ueberraschend ueber den Dnepr zu fuehren, um durch voruebergehenden Einsatz bei **6 Armee** die Lage dort wiederherzustellen u. damit den Ruecken der **1 Pz Armee** zu sichern.

Ab **10.11.[43]** soll das Korps wieder noerdl. des Dnepr verwendungsbereit sein, um alsdann zusammen mit weiteren Kraefte⁶⁷⁰ den *entscheidenden Schlag* im Dnepr-Bogen zu fuehren. . .

Obkdo.H.Gr.Sued, Ia Nr. 3582/43 g.Kdos.
gez. Busse

29.10.43: (38)

⁶⁷⁰ **Note:** Including many of the units currently in “E-Transport” to Army Group South (see, Doc. No. **36** above).

Abteilung Ia
0710/43 g.Kdos.Chefs.

Fernspruch

von OKH/GenStdH/Op.Abt. vom **29.10.1943**, **00.20** Uhr

An
Heeresgruppen A und Sued.

1.) Ich habe aus dem Sueden u. Westen Divisionen nach dem Osten herangefuehrt, damit die ueber den Dnepr abwaerts Kremenschug vorgestossenen Feindkraefte durch geschlossenen, etwa ab **10.11.[43]** moeglichen Gegenangriff zerschlagen werden. Dieser Angriff wird fuer den ganzen suedl. Frontabschnitt ***eine entscheidende Wendung der Lage*** herbeifuehren. . .

3.) Voraussetzungen fuer den Angriff sind: . . .

a) **1 Pz Armee** muss . . .

b) H.Gr. A muss . . .

Wenn der heutige Angriff des **40 PzK** weiterhin voll durchschlaegt, ist ein voruebergehender Einsatz dieses Pz.-Korps zu einem zeitlich begrenzten Entlastungsangriff aus Gegend Nikopol beabsichtigt. . .

gez. Adolf Hitler

OKH/GenStdH/Op.Abt. 430684/43 g.K.Chefs.

30.10.43: (39)

Fernschreiben, Ia Nr. 3595/43 g.Kdos.

An
1 Pz Armee, 8 Armee
nachr. Luftflotte 4

- 1.) Auf Grund der Lageentwicklung im Raum Kriwoi Rog wird **40 PzK** (o. **376 ID**)⁶⁷¹ mit sofortiger Wirkung **Pz AOK 1** unterstellt.
- 2.) **1 Pz Armee** stoest, **40 PzK** scharf nach NO eindrehend, mit diesem NW des Ssaxagan-Abschnitts gegen die Linie Ssaxagan – Pjatichatki vor, um die vor dem Ssaxagan stehenden Feindkraefte aufzurollen . . .
- 3.) **8 Armee** fuehrt eintreffende Teile der **384 ID** der **1 Pz Armee** zum Einsatz auf deren linken Fluegel . . .

Obkdo. H.Gr.Sued, Ia Nr. 3595/43 g.Kdos.

30.10.43: (40)

⁶⁷¹ Note: "o" = "ohne"?

OB, Ia No. 0714/32 g.Kdos.Chefs.

An den
Herrn Chef des Heerespersonalamtes [HPA]

Der gestern befohlene Wechsel des O.B. der **1 Pz Armee** ist verfuert worden, ohne dass ich vorher von dieser Absicht unterrichtet, geschweige denn dazu gehoert worden bin. [!]

Wenn dieser Wechsel erfolgt, weil der Gen.Obst von Mackensen aus politischen oder militaerischen Gruenden in Italian eingesetzt werden muss, weil der General Hube hierfuer weniger geeignet erscheint . . .

Sollte dagegen der Wechsel vorgenommen werden, weil der Fuehrer dem Gen.Obst. von Mackensen die Loesung der ihm gestellten Aufgaben nicht zutraut, so muss ich hierzu folgendes sagen:

Gen.Obst von Mackensen hat sowohl in dem zurueckliegenden Winterfeldzug, wie jetzt im Sommerfeldzug seine Armee *ausgezeichnet gefuehrt*. Insbesondere hat er auch in schwersten Krisenlagen die Nerven behalten, was sich besonders in der Schlacht am Donez gezeigt hat. Wenn jetzt die **1 Pz Armee** im Dnepr-Bogen zum Ausweichen gezwungen worden ist, so liegt der Grund hierfuer einzig u. allein in der *Ausblutung u. voelligen Erschoepfung der Truppe*. Auch der General Hube wird hieran nichts aendern koennen. . .

Der Wechsel des Oberbefehlshabers erscheint mir im jetzigen Augenblick *voellig unerwuenscht*.

Fuer die kommenden Aufgaben der **1 Pz Armee** halte ich den Gen.Obst. von Mackensen fuer *wesentlich geeigneter* als den General Hube, trotz dessen unbestreitbarer soldatischer Eigenschaften. . .

Desgleichen ist mir die Zusendung des Generals Schoerner unverstaendlich. Ich haette ihn nur an die Stelle eines sehr bewaehrten Kom.Gens. (Gen. Fretter-Pico oder Gen.Lt. Kreysing) setzen koennen, wozu nach deren Leistungen keinerlei Anlass vorlag. . . Im Uebrigen glaube ich dass die H.Gr. bisher bewiesen hat, dass sie mit den kritischsten Lagen fertig geworden ist, ohne einer Stuetzung durch Persoenlichkeiten zu beduerfen, solange sie nicht selbst den Ersatz eines hoeheren Fuehrers beantragt.⁶⁷²

[gez.] Manstein
Generalfeldmarschall

31.10.43: (41)

Obkdo. H.Gr.Sued, Abt. Ia Nr. 3617/43 geh.

Bezug: Obkdo. H.Gr.Sued, Ia Nr. 3357/43 geh.

⁶⁷² **Note:** Hitler sending General Schoerner to Manstein's HQ was clearly taken by Manstein as an affront, and lack of confidence in his leadership!

von **10.10.43.**

An den
Chef GenStdH.

Die H.Gr. hat in Anbetracht der *ueberhandnehmenden **Bandentaetigkeit*** die Zusammenfassung saemtlicher *Wehrmachtangehoerigen* in Alarm-Einheiten u. aller wehrfaehigen *deutschen Zivilpersonen* in Landsturmeinheiten, die in Sonntagskursen ausgebildet werden sollen, fuer die rueckw. Armeegebiete u. den Bereich des W.B.U.⁶⁷³ befohlen. . .

Waehrend die Zusammenstellung der Alarmeinheiten durch die militaerischen Dienststellen in kuerzester Frist den Erfordernissen entsprechend durchgefuehrt werden konnten, bereitet die Erfassung u. Ausbildung der deutschen Zivilpersonen erhebliche Schwierigkeiten durch Unklarheit zwischen den Dienststellen des Reichskommissars u. der SS u. Polizei. . . [See text for more details.]

* * * *

⁶⁷³ **Note:** W.B.U. must stand for “*Wehrmacht Befehlshaber Ukraine.*”

10.0: U.S. NATIONAL ARCHIVES RG 242: CAPTURED GERMAN MILITARY RECORDS⁶⁷⁴

10.1: *T-311: H.Gr.Mitte – Miscellaneous Records of Army Group Center (Jul-Oct 43)*

10.1.1: H.Gr.Mitte, Abt. Ia, Anlagen zum KTB: *Besondere Auszeichnungen. 5.3.42 – 8.1.44. (Nr. 65002/40 / Roll 221)*

This file contains following of interest:

a) Illustrations of the effectiveness of Stug-Abteilungen: „Kill“ figures for **Stug-Abt. 667** („bei den Angriffen an der Autobahn westl. Smolensk am **29.10.[43]** ihren **996 – 1002** Abschuss erzielt.“)

b) **4 AOK**: „An der Abwehrfront des **9 AK** im Raum um Jelnja hatte die **Stug-Abt. 237** durch Abschuss von **310** Panzern vom **8.8.-20.9.43** hervorragenden Anteil. . .“

10.1.2: H.Gr. Mitte / Ia, Anlagen z. KTB: *Erfahrungsberichte, Heft 3. 1.4.-22.12.43. (Nr. 65002/31 / Roll 220)*

This file contains following of interest:

a) **AOK 9**, Ia Nr. **5103/43** g.Kdos, **2.9.43**: *Studie ueber neue Kampfverfahren zur Abwehr feindl. Grossangriffe*. (Summary: Discusses changes to combat technique made necessary due to lack of infantry and AT wpns; expanded role earmarked for artillery in countering potential enemy breakthroughs w/ tanks – „die Feuerstellungen sind das Gerippe der gesamten Verteidigungsstellung. . .“)

b) *Erfahrungsbericht der Stug-Abt. 177 (26.3.-31.9.43)*: Die Abteilung wurde mit den Geschuetz-typen Kanone Langrohr Serie G u. Haubitze Sturmhaubitze 42 = 22 : 9 ausgeruestet. . . An Kriegsmaterial vernichtet die Abt. in der Zeit von **5.7.-31.8.43**: **261** Panzer. . .“ (See text for detailed breakdown of „kills“ by wpns type.)

c) *Gedanken ueber die Winterkampffuehrung der H.Gr.Mitte im Winter 1943/44. 26.6.1943*:⁶⁷⁵

„Die H.Gr.Mitte, die z.Zt. [**26.6.43**] mit **68** in der Front eingesetzten Divisionen eine Front von **1299** km Laenge bei einer Div.-Durchschnittsbreite von **22** km in einer nicht ueberall allen Anforderungen voll entsprechenden HKL verteidigt. . .“
Report goes on to note that the average combat strength (*Gefechtsstaerke*) of the infantry battalions of Army Group Center at this time was about **400** men, and just how few of these men would actually be available at any time to occupy the forwardmost trench lines. Report also notes: „In Winter **1942/43** war die Beanspruchung der Truppe, die ja in einer Durchschnittsbreite von rund **22** km sich verteidigen muesste, auf das aeusserste angespannt. . . Es ist wohl klar, dass alle

⁶⁷⁴ **Note:** With exception of KTB **8 AOK** for **15-30 Sep 43**, which is located in Section **4.3.2**.

⁶⁷⁵ **Note:** Excellent example of how few combat infantry there were in the east in mid-**1943** to defend front sectors much larger than those set by doctrine.

Forderungen, die fuer die erfolgreiche Durchfuehrung des Winterkampfes erhoben werden muessen, nicht erfuellt werden koennen. Das Hauptproblem wird die Menschenfrage sein [underscore in original]. Hier sind klare Grenzen gesetzt. . .“

d) *Eindruck der Feindeinwirkung beim Panzer VI [Tiger] beim Gefecht am 10.-11.2.43 bei der Kolchosa westl. Ssemernikowo.* Aus einem Bericht der s. **Pz.Abt. 503**. (Summary: Amazing report by a Lt. Zabel illustrating just how much punishment the Tiger tank could take yet continue to function! „Es wurden an meinem Wagen **227** Treffer von Pz.-Buechsen, **14** Treffer **5.2** cm u. **4.5** cm sowie **11** Treffer **7.62** cm gezaehlt. . . Trotzdem konnte der Tiger noch ca. **60** km mit eigener Kraft fahren. . .“)

e) *Erfahrungsbericht ueber den Panzer VI (Tiger). 13. Kp. (Tiger-Kp.), Pz.Rgt. Grossdeutschland 114/43 geh. 27.3.43.* (Summary: Another fascinating report on early use of Tiger tanks on eastern front, this time in Poltawa – Belgorod sector in **Mar 43**. Graphically illustrates efficacy of the new tank against Soviet **T-34** and other targets):

Mit der Kw.K. wurden auf eine Entfernung zwischen **600-1000** m meist durchweg beim ersten Schuss Volltreffer erzielt. Auf diese Entfernung ist mit einer Panzer-Granate bei frontalem Beschuss des **T-34** eine *absolut durchschlagende Wirkung* erzielt worden. . . Auf eine Entfernung bis **5.000** m [!] wurden mit Sprenggranaten auf marschierende Artl.Kolonnen mit dem **3.** Schuss Volltreffer erzielt. . . Mit der Panzer-Kopfgranate konnten bis zu Entfernungen von **1.500** m u. mehr auf **T-34** bei sparsamstem Muni-Einsatz *durchschlagende Treffer* erzielt werden. . . Abgesehen von noch gewissen Kinderkrankheiten hat sich der **Pz VI** gut bewaehrt. . .

* * * *

10.2: T-312: AOK 2 KTB Russland, Teil 13 (26.8.-30.9.43). (Nr. 48318/1 / Roll 1272)

9.9.43:

Gliederung der 2 Armee. Stand: **9.9.43.** (Note: Of interest here is listing of all the *Heeres-artillerie* and *Heeres-Pioniere* units assigned at this time to **56 PzK**, as well as units subordinated directly to **2 Armee.**)

25.9.43:

Heiter, + **15** Grad.

[Noch Retschiza]⁶⁷⁶

Nach ruhigem Vormittag drueckte Feind am Nachmittag staerker nach. Schwerpunkte bei Repki, im Waldgelaende um Lowin u. bei Nowosybko [sp?]. Trotzdem gelang es im Grossen, die Bewegungen planmaessig durchzusetzen.

⁶⁷⁶ Note: Each page of KTB begins w/ this – Retschiza most likely location of **2 AOK** HQ.

Aufweitung des feindl. Dnjepr-Brueckenkopfes konnte durch **56 PzK** verhindert werden, dagegen nicht dessen Auffuellung. Alle Massnahmen, um dort den eigenen Kraefen baldmoeglichst *eine gewisse Angriffskraft zu geben*, sind getroffen. Auffallend war die *geringe feindl. Fliegertaetigkeit*, der sich z.Zt. zahlreiche lohnende Ziele geboten haetten. Die eigene *Luftwaffe* kann an dem entscheidenden Suedfluegel der Armee nicht eingreifen. Das kann *schwerwiegende Folgen* haben.

Im einzelnen waehrend der Nacht:

56 PzK: Es gelang, den Feindbrueckenkopf an der Eisenbahnbruecke zu beseitigen. Suedl. davon steht **5 PD** im Kampf gegen sich laufend verstaerkenden Feind, der bereits Artl. u. schw. Flak auf dem Westufer eingesetzt hat. Nach ersten Feststellungen sind bereits Gefangene von **3** feindl. Division[en?] eingebracht.⁶⁷⁷

Bei **46 PzK**, **20 AK** u. **35 AK** verliefen die Absetzbewegungen bisher planmaessig. . . Der Feinddruck ist gering, doch fand verschiedentlich Gefechtsberuehrung mit Banden statt.

Waehrend des Tages:

56 PzK: Uebergesetzter Feind an der Eisenbahnbruecke ueber Dnjepr wurde zurueckgedraengt. Im uebrigen konnte eine Erweiterung des Brueckenkopfes nach Western verhindert werden. . .

46 PzK: Vor Brueckenkopf Ljubetsch hat sich Gegner ueberall dicht an die HKL herangeschoben. . . Masse **12 PD** hat den Dnjepr bei Lojew ueberschritten u. befindet sich auf dem Marsch zu **56 PzK**.

20 AK: Bei K.Gr. **4 PD** musste Lowin gegen konzentrischen Feindangriff aufgegeben werden. . . Bandgruppen in Waldstueck ostw. Derewiny wurden vernichtet. . .⁶⁷⁸

35 AK: Gegner schoss im Laufe des Tages an gesamter Korpsfront auf u. fuehrte mehrere Angriffe . . . **299 ID** musste sich bei den Absetzbewegungen auf dem Nordfluegel die HKL gegen Banden freikaempfen. . . Die ausserordentlich *schwierige Gelaendeverhaeltnisse* u. die *starke Bandentaetigkeit* im Ruecken der eigenen Truppen lassen es noch nicht uebersehen, inwieweit die Absetzbewegung planmaessig durchgefuehrt werden kann. . . **35 AK** hat Befehl im Brueckenkopf Gornel am **25.9.[43]** uebernommen. . .

Die Armee befiehlt **56 PzK**, dass Brueckenkopf Ljubetsch bis **26.9.[43]** abends zu halten.⁶⁷⁹ Damit wird dem Antrag des **46 PzK** vom **24.9.[43]** stattgegeben. . .

⁶⁷⁷ **Note:** This may either be **3.** feindl. Div., or **3** feindl. Divisionen.

⁶⁷⁸ **Note:** From KTB during this period appears **2 Army** was often harried by Soviet partisans, as it reached and crossed over Dnepr.

⁶⁷⁹ **Note:** Unfortunately, the time of this entry is cut off from margin of page, but appears to be sometime in morning; also, earlier, **46 PzK** is placed at Ljubetsch (see above).

Meldet [apparently that morning] der Chef des Stabes an Chef des Stabes H.Gr.Mitte, dass die Armee mit **5 PD** in die Verteidigung gezwungen ist. **2 PD** u. **12 PD** werden beschleunigt aus den Brueckenkoepfen nach Sueden gefuehrt. Die *Versorgung dort ist ausserordentlich schwierig.*

Geht von der H.Gr.Mitte folgender Befehl fuer die Bewegungen am **26.9.[43]** u. in der Nacht zum **27.9.[43]**: Fortsetzung der Zuruecknahme auf die Brueckenkoepfe Ljubetsch – Lojew – Gomel. . .

1800: Meldung an H.Gr.: **1. Flieger-Div.** kann gegen den Feind noerdl. Pripjat-Muendung nicht angreifen. Die Armee sieht in starkem Einsatz eigener Luftwaffenverbaende *die einzige Moeglichkeit*, die laufende Verstaerkung des Feindes auf dem Westufer des Dnjepr entscheidend zu hemmen u. Brueckenschlag ueber den Dnjepr zu verhindern. Der Einsatz der eigenen Artl. u. der mot.Verbaende wird durch die auf dem rechten Armeefluegel stehenden *erheblichen Versorgungsschwierigkeiten* wesentlich herabgemindert. Die Armee haelt es infolgedessen fuer dringend notwendig, dass eigene *Luftwaffenverbaende* in ausreichender Staerke so verlegt werden, dass sie in den Kampf gegen den in die *Pantherstellung* eingedrungenen Feind wirkungsvoll eingreifen koennen.

18.20: Beantragt die Armee die Unterstellung der **8 PD**, da nach Ansicht der Armee die Zusammenfassung aller im Dreieck Dnjepr – Pripjat – Eisenbahn Tschernigoff-Owrutsch verfuegbaren Kraefte in einer Hand erforderlich ist, um den dort in die *Pantherstellung* eingedrungenen Feind zu schlagen u. ueber den Dnjepr zurueckzuwerfen.

18.45: Meldet **46 PzK**, dass **12 PD** mit [sic] den Dnjepr ueberschritten hat u. sich auf dem Marsch zum **56 PzK** befindet.

22.35: Befehl an **56 PzK**, dass Brueckenkopf Ljubetsch in der Nacht vom **26./27.9.[43]** aufgegeben werden kann.

22.55: Meldet die Armee die Absicht fuer den **26.9.[43]**: . . . Einengen des Feindbrueckenkopfes zw. Eisenbahn u. Strasse Tschernobyl – Tschernigoff durch **56 PzK**. . .

24.00: Fernschreiben der Armee an die Korps: . . . Zum Werfen des Feindes im „*Nassen Dreieck*“ haelt sich **46 PzK** bereit, dem **56 PzK** fruehstmoeglich die **86 ID** zuzufuehren.

26.9.43:

Noch Retschiza.
Heiter, windig, + 17 Grad.

Auch am heutigen Tage Verstaerkung des Feindes im Brueckenkopf auf dem Westufer des Dnjepr. Trotz starker Feindangriffe gelang es, eine wesentliche Ausweitung des Brueckenkopfes zu verhindern. Die Verbindung zu **8 PD** konnte nicht aufrecht erhalten werden. Die Versorgungslage gestattet erst am **28.9.[43]**

eigene Kraefte gegenueber dem Brueckenkopf zu versammeln. Eigene Angriffs-fuehrung ist daher fruehestens am **29.9.[43]** moeglich. Starker *Luftwaffeneinsatz* wird nochmals angefordert. . .

Absetzbewegungen verlaufen i.A. planmaessig. . .

56 PzK: Gegner hat im Vorgehen nach Westen den Pripjat ueberschritten u. drang in Karpilowka ein. Darauf angesetzte Teile **8 PD** warfen ihn aus dem Ort zurueck. Verbindung zw. **8 PD** u. **5 PD** unterbrochen. Im Brueckenkopf Ljubetsch Feind nach wechsellvollen Kaempfen in SO-Rand u. NO-Teil eingedrungen. Bruecke ausgefahren, durch Salvengeschuetze starke Ausfaelle.

[Note: **46 PzK**, **20 AK** and **35 AK** continue their „*Absetzbewegungen*“ toward the Dnepr.]

56 PzK [in the morning] hat Befehl ueber **2 PD** u. **12 PD** uebernommen. . .

8.45:⁶⁸⁰ Geht Befehl der H.Gr. fuer die Bewegungen am **26.9.[43]** u. fuer die Nacht **26./27.9.[43]** ein: Fortsetzung der Zuruecknahme auf die Brueckenkoepfe Ljubetsch – Lojew – Gomel.⁶⁸¹

11.00: Teilt die Armee dem **AOK 9** mit: Im endgueltigen Brueckenkopf Gomel steht *noerdlichster Mann der 2 Armee* (Karte **1 : 100.000**) im Obstgarten 2 km NW Rudnja. . .

17.00: Meldet der **Bv.T.O.**, dass es gelungen ist, die **32 Zuege** von ostw. Gomel hinter die *Pantherstellung* zu ziehen. Der Bfh. Gomel ist damit fuer **2** Tage verstopft. Ein Abfliessen der Zuege wurde in den naechsten Tagen reibungslos u. *ohne empfindliche Stoerung durch die feindl. Luftwaffe* durchgefuehrt. . .⁶⁸²

K.Gr. **86 ID** mit organisch unterstehender K.Gr. **7 ID** ist beschleunigt dem **56 PzK** zuzufuehren.

27.9.43:

Noch Retschiza.
Heiter, + **17** Grad

. . . Waehrend die Ausweitung des Brueckenkopfes nach Norden verhindert werden konnte, gelang dem Feind durch einen mit Panzern unterstuetzten Angriff ein Einbruch am linken Armeefluegel. . . Dadurch verstaerkt sich die Gefahr einer Umfassung von Gomel ueber Wetka. Die Verbindung mit **8 PD** wurde nicht wieder hergestellt. Dadurch hat Feind die Moeglichkeit, sich am Pripjat zu

⁶⁸⁰ **Note:** Text is “crunched,” but appears to be **8.45**; next entry for **9.30**.

⁶⁸¹ **Note:** Apparently, the divisions of **2 Armee** were falling back on these **3 Dnepr** bridgeheads. Check *Lageost* maps!

⁶⁸² **Note:** Another of many confirmations that German withdrawal across the Dnepr was not unduly disrupted by Soviet air power.

verstaerken u. den Brueckenkopf nach Norden auszuweiten. Das Heranschieben staerkerer Kraefte an den Dnjepr, Bereitstellungen zum Uebergang bei Ljubetsch . . . lassen auf staerkere Angriffe schliessen, die zu oertl. Krisen fuehren koennen, da dieser Abschnitt z.Zt. *noch nicht ausreichend besetzt ist*.

Im einzelnen waehrend der Nacht:

Die am **26.[9.43]** nachmittags angelaufende Raeumung des Brueckenkopfes Ljubetsch verlief zunaechst planmaessig. . . Im Brueckenkopf Lojew hat **137 ID** Befehl uebernommen. Absetzbewegungen bisher planmaessig.

Waehrend des Tages:

56 PzK: Feind verstaerkt sich im nassen Dreieck laufend. **5 PD** stand waehrend des ganzen Tages in schweren Abwehrkaempfen gegen nach N u. NW drueckenden Feind. **7** Angriffe auf Posudowo, weitere Angriffe auf Golubowka u. auf Nowaja Joltscha wurden in wechselvollen Kaempfen abgewiesen. . . [See text for more details.]

46 PzK: Gegner hat sich auf breiter Front an das Ostufer des Dnjepr herangeschoben. **2** Uebersetzversuche bei Myssy u. Smei konnten im wesentlichen zurueckgeschlagen. . . werden. . .

Der Chef des Stabes uebersendet an den Chef des Stabes H.Gr.Mitte folgende Beurteilung fuer eine evtl. notwendig werdende Kampffuehrung in den Pripjatsuempfen: [U.i.O.]⁶⁸³

Die letzte Entwicklung der Feindlage deutet operative Absichten der feindl. Fuehrung an, welche auf die **2 Armee** entscheidend einwirken koennen:

Suedl. der Armee hat der Feind beiderseits Kijew den Dnjepr ueberschritten [i.e., bei **4 Pz** u. **8 Army** der H.Gr.Sued] . . . Noerdl. der Armee wurde der Vorstoss ueber Kletnja u. der Durchbruch suedl. Smolensk ebenfalls von starken, beweglichen u. gep. Kraeften erzwungen. Beiden Pz.-Gruppen des Feindes muessen operative Ziele unterstellt werden. Das Ziel der suedl. operativen Gruppe kann die Linie Shitomir – Korosten, das der noerdl. Minsk – Bobruisk sein. Diese Ziele sind fuer die Armee lebensbedrohend.

Die Armee steht vorwaerts der Pripjatsuempfe. Ihre Ugangbarkeit ist bekannt. Sie haelt bis spaet in den Winter hinein an. In milden Wintern frieren sie ueberhaupt nicht tragfaehig zu. In dem ganzen Gebiet rueckwaerts der Armee beschaenkt sich der deutsche Einfluss auf die Bahn Pinsk – Gomel u. auf ganz wenige besetzte Orte u. Staedte. Herren sind dort starke, gut bewaffnete u. organisierten Banden. Sie kaempfen nach Befehlen der Roten Armee. Verstaerkung durch Fallschirm- u. Luftlandetruppen ist jederzeit ueber Bandenflugplaetze

⁶⁸³ **Note:** Terrific report illustrating almost insurmountable problems faced by **2 AOK** along the “*Panther-Stellung*.”

leicht moeglich. Die Banden haben die Mehrzahl der Bruecke zerstoert u. die wenigen brauchbaren Wege damit u. durch staendige Verminung gesperrt. Sie haben es in der Hand, die einzige Verkehrs-Ader, die Bahn Pinsk-Gomel, immer wieder zu unterbrechen. Das Land gibt wenig fuer die Beduerfnisse einer Armee. Das Wenige ist noch dazu in der Gewalt der Banden. Von der Bevoelkerung ist nur Feindseligkeit, aber keine Unterstuetzung zu erwarten. Die Luftwaffe findet in ihm keine Flugplaetze. Die Versorgung einer Armee ist bei der Wegelosigkeit u. der Bandenlage ein *kaum zu loesendes Problem*. . .

Aus dem ganzen Armeegebiet fuehrt nur eine Wegeverbindung u. zwar suedl. des Flussufers des Pripjat von Osten nach Westen in die Gegend Pinsk. Sie ist in sehr schlechtem Zustand, von Banden beherrscht, hat zerstoerte Bruecken u. ist an vielen Stellen leicht zu sperren. . .

Aus dem Gesagten ergeben sich **6** Folgerungen:

1.) Die Pantherstellung muss unbedingt gehalten werden. [See text for more details.]

Es ergeht folgender Armeebefehl fuer die Verteidigung der Pantherstellung:

. . . 4.) HKL der Pantherstellung . . . ist der Dnjepr bis zur Ssosh-Muendung, dann der Ssosh bis zum Anschluss an die Brueckenkopfstellung von Gomel u. dann die durch einen durchlaufenden Graben gekennzeichnete Brueckenkopfstellung.

5) Ergaenzend zu . . . wird befohlen:

a) **56 PzK**:

aa) **2 PD** u. K.Gr. **12 PD** sind nach Auffuellung mit Betriebsstoff zur Verfuegung des Korps heranzuziehen.

bb) K.Gr. **86 ID** ist mit der organisch zu ihr gehoerenden K.Gr. **7 ID** beschleunigt durch **46 PzK** zuzufuehren. . . Zeitpunkt der Befehlsuebernahme ist durch **56 PzK** zu melden. . .

dd) Auf Befehl der H.Gr.Sued ist **8 PD** hinsichtl. des Einsatzes an Befehle des Gen.Kdo. **56 PzK** gebunden.

[See text for more details.]

3.50:⁶⁸⁴ Teilt H.Gr.Mitte mit, dass **OKH** an H.Gr.Sued Unterstuetzung des Angriffs der **2 Armee** durch Vorgehen noerdl. Pripjat-Muendung mit Angriffsziel Dnjepr-Linie suedl. Trennungslinie zur **2 Armee** befohlen hat.

5.00:⁶⁸⁵ H.Gr.Mitte teilt mit: H.Gr. Sued hat **4 Pz Armee** befohlen, dass hinsichtlich des Ansatzes der **8 PD**, um eine *einheitliche Kampffuehrung*

⁶⁸⁴ **Note:** This is best guess; difficult to decipher.

sicherzustellen, nach den Wuenschen der H.Gr.Mitte (**56 PzK**) zu verfahren ist. . .

12.05:⁶⁸⁶ Wird durch Funk an H.Gr.Mitte folgender Eindruck gemeldet: Feindl. Schwerpunkt:

1. Nasses Dreieck, dort Ausweitung verhindert, aber Umfassungsgefahr von Korps-Westfluegel. . . Verbindung zu 8 PD verloren. . .

28.9.43:

Noch Retschiza.

Bedeckt, regnerisch, + **15** Grad.

Die Armee setzt sich in der kommenden Nacht mit den letzten Teilen auf die Pantherstellung ab u. beendet damit planmaessig die Pantherbewegung, die *ohne wesentliche Verluste an Geraet* u. unter bewunderungswerten Leistungen der *voellig abgekaempften u. uebermuedeten Truppe* durchgefuehrt wurde. Schwerpunkt feindl. Angriffe weiterhin am rechten u. linken Armeefluegel. Die zur Abriegelung des feindl. Brueckenkopfes verfuegbaren Kraefte reichten auch heute noch nicht aus, eine Ausweitung nach Norden zur verhindern, die Lage am Pripjat zu klaeren u. Verbindung mit **8 PD** herzustellen. . .

Im einzelnen waehrend der Nacht:

. . . **56 PzK**: Feind nahm Kaporinka u. Nowy Ljady, Einbruch abgeriegelt. Gegenangriff in Vorbereitung. **3.5** km SO Eisenbahnbruecke setzt Feind ueber. Ostw. Wjale gelandeter Feind zurueckgeworfen. . .

35 AK: . . . Die Kaempfe wurden durch *erheblichen Munitionsmangel* sehr erschwert.

Waehrend des Tages:

56 PzK: Das Korps steht in einem schweren Abwehrkampf gegen sich staendig verstaerkenden Feinddruck aus S u. SO. Eigener Gegenangriff gegen Kaporinka – Nowyje Ljady [sp?] verlief erfolglos. Feindeinbruch aus dem feindl. Brueckenkopf ostw. Niwki in eigene HKL drang noerdl. der Bahn druch bis an den Braginka-Abschnitt. Feind fuehrt dort Inf. auf Lkw. in den Kampf. . .

20 AK: Das Absetzen auf Brueckenkopfstellung verlief zunaechst planmaessig. Im Verlauf des weiteren Absetzens zur endgueltigen Raeumung stiess Gegner. . . vor. Es gelang ihm durch die eigene Linie so weit vorzudringen, dass der die Bruecke mit direktem Pak-, MG- u. Gr.W.-Feuer beschiessen u. beobachtetes Artl.-Feuer fuehren konnte. Die *aeusserst kritische Lage* wurde unter *persoenlicher Fuehrung* des Komm.Generals bereinigt. Ein schwungvoll gefuehrter Gegenangriff warf Gegner so weit zurueck, dass die beobachtete Feuerwirkung auf die Bruecke ausgeschaltet wurde. **12.30** Uhr wurde die Bruecke gesprengt u.

⁶⁸⁵ **Note:** Same as above.

⁶⁸⁶ **Note:** Same as above.

um **14.30** Uhr Uebersetzbewegungen beendet. Das Korps ist innerhalb von **65** Stunden ueber eine Bruecke gegangen u. hat die neuen Stellungen bezogen. . .

Bandentaetigkeit weiterhin sehr rege, im Raum Dnjepr u. Strasse Retschiza – Choiniki allmaechlich nachlassend. K.Gr. **86 ID** herausgeloest, in Zufuehrung zu **56 PzK**. . . K.Gr. **4 PD** als Armeereserve herausgeloest, in Versammlung im Raum westl. Peredelka.

Geht von der H.Gr.⁶⁸⁷ folgender Befehl ein: **2 Armee** hat unter Bildung einer starken Angriffsgruppe aus Kampfgruppe **5 PD**, **2 PD**, u. **12 PD**, moeglichst starken Teilen von Inf.-Div. u. Heerestruppen im Zusammenwirken mit H.Gr. Sued den ueber den Dnjepr vorgedrungenen Feind anzugreifen u. ueber den Fluss zurueckzuwerfen.

8 PD ist durch Befehl Obkdo. H.Gr.Sued fuer den Angriff an die Weisungen des **AOK 2** gebunden. . . Es ist beabsichtigt, den Angriff durch starke Kraefte der Luftwaffe zu unterstuetzen.

4 PD sammelt als Armeereserve in einem Raum westl. des Dnjepr im Anschluss an die Bruecke Peredelka. . .

21.00: Bewilligt die H.Gr. die Zuruecknahme auf die Pantherstellung im Brueckenkopf Gomel fuer die Nacht vom **29./30.9.[43]**. . .

23.45: Meldet die Armee als Absicht fuer den **29.9.[43]**: Zuruecknahme linker Fluegel auf Brueckenkopfstellung Gomel. Versammlung weiterer Kraefte der Angriffsgruppe hinter Armee Suedfluegel.

29.9.43:

Noch Retschiza.
Bedeckt, regnerisch, + **15** Grad.

Nach Erkundungsvorstoessen in Btl.- u. Kp.-Staerke vor der gesamten Front der Armee ging der Feind im Laufe des Nachmittags zu staerkeren Angriffen ueber. Sie brachten Einbrueche auf dem Nordfluegel des **56 PzK** u. westl. Ljubetsch. Ihre Beseitigung ist mit den oertl. Mitteln nicht moeglich. . . Die anhaltenden Regenfaelle brachten erhebliche Erschwerungen aller Verschiebungen besonders des Versorgungsverkehrs zum Suedfluegel der Armee, der mit weitlaeufigen Kfz.-Transporten verbunden ist. Es ist z.Zt. dort nur eine Deckung des laufenden Bedarfs u. keine Bevorratung moeglich. Der durch das Wetter bedingte Ausfall der Luftaufklaerung erhielt die Unklarheit ueber das Ausmass des Kraeftezuwachses in dem Brueckenkopf noerdl. der Pripjat-Muendung u. dessen noch unkontrollierbare Ausweitung nach NW aufrecht.

Im einzelnen waehrend der Nacht:

⁶⁸⁷ **Note:** Could not determine time of this order, as time is unreadable in the margin.

56 PzK: Neue HKL in Laufe der Nacht aufgebaut. Feindl. Uebersetzversuch ostw. Assarewitschi abgewiesen. Spaeh- u. Stosstrupptaetigkeit. . .

Waehrend des Tages:

56 PzK: Gegen die Suedfront des Korps **4** Angriffe in Kp.-Staerke abgewiesen. An der Ostfront stiess Feind aus Wald westl. Niwki nach u. draengte eigene Gefechtsvorposten zurueck. **3** Angriffe auf linken Fluegel in Btl.-Staerke auf Galki. . . Teile **2 PD** bei Sherdnoje im Kampfe mit Banditen. [See text for more details.] . . .

35 AK: Gegner schloss vor gesamter Korpsfront weiter auf u. fuehlte mit Spaeh- u. Stosstrupps gegen eigene HKL vor, griff an mehreren Stellen in Kp.-Btl.-Staerke . . . an. . . Linker Fluegel **299 ID** in der vergangenen Nacht planmaessig auf die Pantherstellung zurueckgenommen. . .

Bandentaetigkeit weiterhin sehr rege. . .

K.Gr. **4 PD 56 PzK** unterstellt, im Raum SW Cholmetsch versammelt. . .

13.00:⁶⁸⁸ Trifft Gen.Lt. Krebs (Chef des Stabes H.Gr.Mitte) mit einem Storch von Shlobin ein u. orientiert sich ueber die Lage der **2 Armee**, da Fernsprechan-schluesse zur H.Gr. langs gestoert waren. Es wird den Angriff des **56 PzK** zur Bereinigung der Lage im „Nassen Dreieck“ besprochen. Angriffsbeginn richtet sich nach der Beendigung der Versorgung vor allem mit Munition u. Betriebsstoff. Starke Luftwaffeunterstuetzung unbedingt erforderlich. Bisher fuer den Angriff vorgesehene Luftwaffenkraefte reichen nicht aus.

13.10: Befiehlt die Armee, dass an Stelle der K.Gr. **7 ID** die **4 PD** dem **56 PzK** fuer den Angriff im „Nassen Dreieck“ zugefuehrt u. unterstellt wird.

22.00: Die Armee meldet die Absicht fuer den **30.9.1943:** Halten der Pantherstellung. Zufuehrung der K.Gr. **86 ID** zu **56 PzK**.

(Note: Page which follows is a complete „Gliederung der 2 Armee“ for **29.9. 1943**. Of particular interest is list of Heeresartillerie attached to **56 PzK** (**3** Abt. and **2** Btrr.; moreover, included among the dozens of formations (H.Art., H.Pi., Nachr.Tr., Sicherungstruppen, Luftwaffe) directly subordinated to **AOK 2** were: **Stug-Abt. 904** and **Stug-Abt. 244**.)

30.9.43:

Noch Retschiza.
Bedeckt, + **15** Grad.

Auch am heutigen Tage zahlreiche feindl. Erkundungsvorstoesse u. planmaessige Angriffe bis zu. Btl.-Staerke ueber den Dnjepr u. Ssosh. . . Durch erfolgreichen Angriff der **2 PD** vom rechten Armeefluegel im Zuge der Eisenbahn wurde Anschluss an den Pripjet gewonnen. . .

⁶⁸⁸ **Note:** Time not clearly legible; entry which follows for **13.10**.

In einzelnen:

56 PzK: 2 PD trat **15.40** beiderseits der Strasse u. Eisenbahn nach SW zum Angriff an, nahm Simowischtsche u. drang bis **1 km** ostw. Pripjat-Eisenbahnbruecke vor. . . Feindangriffe im Laufe des Tages gegen die Front der **12 PD** abgewiesen. Gegen den rechten Fluegel **5 PD** vorgehender Feind blieb im Abwehrfeuer der schweren Waffen vor der HKL liegen. Angriffe gegen linken Fluegel der Div. im Gegenstoss unter hohen Feindverlusten abgewiesen. Bei K.Gr. **86 ID** wurde der am **29.9.[43]** westl. Staneznaja uebergesetzte Feind zurueckgeworfen. . .

Bandentaetigkeit weiterhin sehr rege. . .

K.Gr. **86 ID** hat Befehl im bisherigen Abschnitt Kdo. **7 ID** am **30.9.[43]**, **12.00** Uhr, uebernommen. . .

20.10: Die Grenze zw. **56 PzK** u. **46 PzK** wird wie folgt geaendert: [see text for details].

23.15: Geht folgender Befehl der H.Gr.Mitte ein:

Das *Schiessen der Luecke* an der suedl. H.Gr.-Naht muss in kuerzester Frist erzwungen werden. Es kommt vor allem darauf an, durch *sofortige Verbindungsaufnahme* mit **8 PD** weiteres Feindvorgehen nach W u. SW zu verhindern. Der eigentliche Angriff zum Verengen des feindl. Brueckenkopfes und zum Herstellen einer weiteren u. kuerzeren Verbindung⁶⁸⁹ mit H.Gr.Sued ist spaetestens **4 Okt 43** durchzufuehren.

* * * *

10.3: T-312: AOK 2 KTB Russland, Teil 14 (1.10.-9.11.43) (Nr. 48318/2 / Roll 1272)⁶⁹⁰

1.10.43:

[Noch Retschiza]

Vormittags bedeckt, gegen Abend aufklaerend, + **15 Grad**, Strassen u. Gelaende gut befahrbar.

Der Feinddruck haelt vor der gesamten Dnjepr- u. Ssosh-Front weiterhin an. Er konnte i.A. unter *Einsatz letzter Reserven* aufgefangen werden. Teilweise war der Einsatz von Sanitaets-, Baeckerei- u. Schlaechterei-Kp. u. sonstige Versorgungstruppen in der HKL notwendig. Trotz ihrer mangelhaften Ausruestung fuer den

⁶⁸⁹ **Note:** This is unclear, had inner flanks of both army groups already established a tenuous contact?

⁶⁹⁰ **Note:** „Das Kriegstagebuch wurde gefuehrt vom **1.10.1943** bis **9.11.1943** durch Hauptmann Dr. Frhr. v. Ulmenstein.“

Kampf haben diese Alarmeinheiten sich *hervorragend bewahrt* u. den Ansturm des menschenmaessig u. waffenmaessig vielfach ueberlegenen Feindes aufgehalten. . .

Fuer die Absichten auf dem rechten Fluegel der Armee ist es von *ausschlaggebender Bedeutung*, dass der linke Fluegel des **Pz AOK 4** den Raum um Tschernobyl in der Hand behaelt. Vollkommene Klarheit ueber die dortigen Verhaeltnisse besteht z.Zt. bei der Armee nicht.

Kampfhandlungen im einzelnen:

56 PzK: Feind hat unter Ausnutzung der Luecke zw. den Heeresgruppen weitere Kraefte ueber den Pripjat gefuehrt u. sich im Raum Kriwaja Gora verstaerkt. Bei **2 PD** Faehrstelle **1.5** km SO Eisenbahnbruecke genommen, Faehre vernichtet. Angriff aus Simowischtsche nach Sueden blieb **1** km noerdl. Kriwaja Gora in dem fuer mot. u. Gleiskettenfahrzeuge *ausserordentlich schwierigen Gelaende* liegen. Nach voruebergehendem Einbruch blieb Ort in Feindeshand. Ein erneut angesetzter Angriff drang infolge Flankenfeuers vom Westufer nicht durch. Eigener Angriff auf Krassno blieb infolge zaehen Feindwiderstandes vor SO-Rand des Ortes liegen. K.Gr. **12 PD** wehrte mehrere Feindangriffe in Kp.-Staerke ab. Feindangriff in Btl.-Staerke auf Tschernowo (**5 PD**) abgewiesen. In den Nachmittagsstunden brach Feind, unterstuetzt von **3** Panzern **T-34** in Galki (K.Gr. **86 ID**) ein, Gegenstoss im Gange, Lage noch ungeklaert. Feindangriff in Staerke von **2** Kp. in der Flussschleife westl. Stanezkaja im Gegenstoss abgewiesen. [See text for more details.]

Dem **56 PzK** wird fernschriftlich Befehl der H.Gr. weitergegeben.⁶⁹¹ „Das Schliessen der Luecke an der suedl. H.Gr.-Naht . . .“ [for complete text see, above, **30.9.43**, **23.15** hrs.]

Von **Pz AOK 4** geht als Orientierung ueber Anschluss an **AOK 2** Funkspruch ein: Teile **8 PD** sperren Pripjat bei Tschernobyl. Sicherung bei Lewel (**6** km NW Tschernobyl). . .

Der H.Gr.Mitte wird ueber die Bandentaetigkeit im Armeebereich waehrend des Monats September berichtet:

Mit der Zuruecknahme der Front *nahm die Bandentaetigkeit erheblich zu*. Es ist klar ersichtlich, dass unter einheitlicher Fuehrung u. mit allen Mitteln versucht wurde, die eigenen Absetzbewegungen u. der Nachschub fuer die kaempfende Truppe zu stoeren, wenn nicht sogar ganz zu unterbrechen. Da die fuer die Sicherung der Strassen vorgesehenen Kraefte in der Front eingesetzt waren oder sich auf dem Marsch befanden, war es fuer die Banden ein leichtes, all benutzten Strassen u. Wege zu verminen, Bruecken zu sprengen oder abzubrennen. Gleiszerstoerungen durch Reihensprengungen an der Eisenbahn fuehrten zu Zugstauungen u. starken Krisen in der Versorgung der kaempfenden Truppe. . . Das neue Armeegebiet westl. des Dnjeprs befand sich bisher

⁶⁹¹ **Note:** Unfortunately, the time this order transmitted to **56 PzK** is not clearly legible – however, it may be **0.40** hours.

nahezu voellig in Haenden der Banditen. [See text for more details of this important report.]

23.30: Der H.Gr.Mitte wird als Absicht fuer morgen gemeldet: Halten der Pantherstellung. Auf dem rechten Fluegel **13.00** Uhr Angriff mit begrenztem Ziel bis zur Linie Kriwaja Gora – Tschikalowitschi. . .

23.35: **56 PzK** erbittet fuer den vorgesehenen Angriff auf Kriwaja Gora – Tschikalowitschi starke Unterstuetzung durch Luftwaffe.

2.10.43:

[Noch Retschiza]

Fruehnebel, vormittags aufheiternd, nachmittags bedeckt, + **15** Grad.

Waehrend der eigene Angriff auf rechtem Armee-Fluegel gegen zaehsten feindl. Widerstand Boden gewann, fuehrte Feind vor der gesamten uebrigen Armeefront mit Ausnahme des Brueckenkopfes Gomel mit sich verstaerkendem Einsatz von Artillerie, Salvengeschuetzen u. Schlachtfliegerkraefte seine Angriffe weiter. Diese unter scharfer Schwerpunktbildung vorgetragenen Angriffe konnten heute noch unter Anspannung aller Kraefte aufgefangen werden. . . Wegen Zusammenfassung aller Kraefte auf dem Suedfluegel stehen der Armee an den angegriffenen Frontabschnitten Reserven nicht zur Verfuegung. . .

Im einzelnen:

56 PzK: Teile **2 PD** nahmen in den fruehen Morgenstunden Krassno u. Ussoff. Um **13.00** Uhr trat das Korps an der Suedfront mit **2 PD**, **12 PD** u. mit Teilen **5 PD** zum Angriff an u. steht mit rechtem Fluegel **2 PD** gegen zaehen infanteristischen Widerstand dicht vor Kriwaja Gora. Durch **12 PD** wurde Salonskoje u. Possudowo genommen. In Welanoff noch heftige Kaempfe. Teile **5 PD** drangen nach Abwehr eines Feindangriffes aus Osten bis **1** km suedl. Strassengabel in Kolyban vor. Am Nachmittag griff Feind in Btl.-Staerke **5** km NW Kapoginka an u. drang in **1** km Breite in die HKL ein. Gegenmassnahmen eingeleitet. In den fruehen Morgenstunden Angriffe suedl. u. noerdl. Tschernowo abgewiesen. Nach Abwehr dreier Feindangriffe gegen Sued.- u. Nordfluegel K.Gr. **86 ID** griff Feind erneut Nordfluegel an, wobei ihm ein Einbruch bis **4** km SW Shilitschi gelang. Gegenmassnahmen eingeleitet. . .

Bandenlage: Bandentaetigkeit weiterhin rege. Unternehmen zur Freikaempfung der Strasse Retschiza – Choiniki wird fortgesetzt. . .

16.45: H.Gr.Mitte hat bei H.Gr.Sued Zufuehrung der verstaerkten Rgts.-Gruppe **7 ID** ueber Korosten nach Retschiza zu **AOK 2** beantragt. . .

22.15: Der Chef des Gen.St., Gen.Lt. Harteneck, bespricht fernmuendlich mit dem Kom.Gen. **56 PzK**, Gen.Lt. Hossbach, die bisherigen Erfolge der Angriffe am rechten Armeefluegel. An weiterer Durchfuehrung der Angriffe wird festgehalten.

22.15: Geht Bitte des **Pz AOK 4** auf Fortsetzung des Angriffs **2 PD** auch am **3.10.[43]** ein. **23.55** Uhr wird daraufhin Befehl zur Fortsetzung des Angriffes am **3.10.[43]** zur *Herstellung der Verbindung zu Heeresgruppe Sued* an **56 PzK** erteilt. . .

3.10.43:

[Noch Retschiza]

Wechselnd bewoelkt, Gewitterstoerungen, + **15** Grad.

Wenn auch der eigene Angriff auf dem rechten Armeefluegel heute nur *gering-fuegigen Gelaendegewinn* brachte, wertet ihn die Armee trotzdem als *wesentlichen Erfolg* im Sinne der grossen Lage. Der Verlauf der Kaempfe auf dem linken Fluegel der **4 Pz Armee** bestaetigt, dass Feind die ueber Tschernobyl nach Westen zielende Offensive zunaechst angehalten u. alle Kraefte in voller Erkenntnis der ihm von dort drohenden Gefahr gegen das **56 PzK** gerichtet hat. Die Kaempfe waren infolgedessen ausserordentlich schwer, wechselvoll u. verlustreich. Sie wurden entscheidend durch die *Ungunst des Gelaendes* u. die *erdrueckende dortige feindl. Luftueberlegenheit beeinflusst*. . .

Im einzelnen:

56 PzK: Waehrend der Nacht: Mehrere Angriffe des Feindes zwangen die bis Suedrand Kolyban vorgestossenen Teile **5 PD** auf alte HKL zurueckzugehen. Feindeinbruch **3.5** km SW Perki wurde abgeriegelt. Feindeinbruch auf Naht 56 PzK / 46 PzK im wesentlichen bereinigt, letzte Luecke wird z.Zt. durch K.Gr. **86 ID** geschlossen. . .

Am Tage:

56 PzK: 2 PD gelang es gegen sich hartnaeckig verteidigenden Gegner nicht, Kriwaja Gora zu nehmen. K.Gr. **12 PD** gewann gegen zaehen Feindwiderstand nur langsam Boden. **4** feindl. Gegenangriffe in Btl.-Staerke abgewiesen. Die verlustreichen Kaempfe dauern noch an. Bei K.Gr. **5 PD** wurden Feindansammlungen in Kolyban im zusammengefassten Feuer zerschlagen, Feindangriffe bis zu Rgt.-Staerke gegen Ostfront der Div. abgewiesen. Bei K.Gr. **86 ID** setzte Feind seine Durchbruchversuche mit starker Artl.-Unterstuetzung fort. . . Waehrend des ganzen Tages starke feindl. Schlachtflieger- u. Bombenangriffe. [See text for more details.] . . .

Bandenstoertaetigkeit weiterhin sehr rege. Gruppe Schmidt-Reinthal beendete im Laufe des gestrigen Tages mit den Ost-Btl. 628, 629, 630 u. Ostreiter-Abt. 580 den Durchstoss von Osten zur Strasse Retschiza – Choiniki. Restlose Vernichtung der Banden in den Waldgebieten ostw. der genannten Strasse gelang noch nicht. . .

9.30: Mitteilung an **Pz AOK 4**, dass eigener Angriff auf Suedfluegel infolge *Versorgungsschwierigkeiten u. rollendem feindl. Schlachtfliegereinsatz* nur geringfuegig Boden gewonnen hat. Am **4.10.[43]** ist Fortsetzung unter Einsatz **4 PD** beabsichtigt. . .

19.30: Feindwiderstand hat sich im Laufe des Tages erheblich verstaerkt. . .

24.00: Der Oberbefehlshaber [2 AOK] gibt den Gen.Kdo. **56 PzK** u. **46 PzK**, **20 AK** u. **35 AK** folgende Weisung ueber die Kampffuehrung in der *Pantherstellung*:

Die bisherigen Abwehrkaempfe in der *Pantherstellung* haben bewiesen, dass die Armee trotz der vorausgegangenen, wochenlangen schweren Kaempfe u. Maersche noch stark genug ist, die *Pantherstellung* zu halten. . . Es kommt jetzt darauf an, diesen Glauben u. den *unbeugsamen Willen zum Widerstand bis zum Aeussersten* in jedem Mann bis zum letzten Trosssoldaten zu staerken u. die *Pantherstellung* mit allen Mitteln als Dauerstellung auszubauen.

Alle Btr.-Stellungen, Gef.-Std., Protzenstellungen u. Unterkuenfte sind unter weitgehendem *Einsatz der Bevoelkerung* zur Rundumverteidigung schnellstens auszubauen. . . Die unschoenen Bilder waehrend der Absetzbewegungen haben gezeigt, dass in allen Trossen noch *viel zu viel ueberzaehlige Leute* mitfahren. Sie sind zu erfassen u. der Kampftruppe zuzufuehren. . .

4.10.43:

[Noch Retschiza]

Heiter, sonnig, + 15 Grad.

Die heutigen Angriffe des **56 PzK** brachten gegen starken Feindwiderstand nur geringfuegigen Gelaendegewinn. Von wesentlichem Einfluss war wiederum die *Einwirkung der feindl. Luftwaffe*, der auch heute nicht von eigenen Kraeften in freier Jagd entgegengetreten wurde. Die Erfolge der eigenen *Luftwaffe* waren gut. Ihre Einsaetze waren nach dem Urteil der Erdtruppe von besonderem Schneid getragen. Es gelang jedoch nicht, sie mit den Kampfhandlungen der Erdtruppe in Uebereinstimmung zu bringen, da die erforderliche *enge Verbindung zw. Luftwaffengefechtsverband u. auf der Erde kaempfendem Verband nicht erreicht werden konnte*. Die bestehende Funkverbindung genuegte nicht. Die mehrfach erbetene persoenliche *Verbindungsaufnahme* durch die allein dazu befahigte *Luftwaffe* unterblieb. . .

Im einzelnen waehrend der Nacht:

56 PzK: Am **3.10.[43]** abends in Choromn [sp?] (2 km suedl. Salonskoje) bei K.Gr. **4 PD** eingedrungener Feind wurde im Gegenstoss geworfen. Feindbewegungen von Sueden nach Norden u. von Osten nach Westen auf Suedfluegel **5 PD**. Seit **2.30** Uhr Feindangriff auf Galki u. Siedlung Galki bei K.Gr. **86 ID**. . .

Waehrend des Tages:

56 PzK: Von **2 PD** wurde das Hoehengelaende suedl. Simowischtsche gesaebert sowie **2** Angriffe in Btl.- u. Rgt.-Staerke aus Waeldern ostw. Kiwaja Gora abgewiesen. Die Div. kaempft z.Zt. in Kiwaja Gora.

Ein Uebersetzversuch bei Nagorzy vereitelt. K.Gr. **4 PD** trat um **13.00** Uhr zum Angriff nach Sueden an u. erreichte in hartem Kampf u. bei starker feindl. Flankierung aus SW u. ostw. Richtung mit linkem Fluegel die Hoehe **1** km suedl. Salonskoje. Wiederholte Feindangriffe aus SW Richtung wurden abgeschlagen. K.Gr. **12 PD** unterstuetzte den Angriff durch zusammengefasstes Artl.-Feuer. **5 PD** stand waehrend des ganzen Tages in hartem Abwehrkampf gegen Feindangriff aus Klyban nach Norden u. mit Pz.-Unterstuetzung gefuehrte Angriffe entlang der Eisenbahn nach Westen. **14** Panzer abgeschossen. Von K.Gr. **86 ID** wurden **6** kp.-starke Angriffe z.T. im Gegenstoss abgewiesen. . . Feindl. Luftwaffentaetigkeit sehr rege, bei K.Gr. **12 PD** u. **5 PD** insgesamt rd. **390** Einfluege gezaehlt. . .

46 PzK: An gesamter Korpsfront waehrend des ganzen Tages k.b.K. . .

Von **56 PzK** geht folgende Lagebeurteilung vom **3.10.43**, **22.00** Uhr ein [Summary only! – see text for other key details]:

Der Erfolg des am **2.10.[43]** begonnenen Stosses gegen die Strasse Tschernoby konnte infolge des sich wesentlich verstaerkenden Feindwiderstandes am **3.10.[43]** nur noch unbetrachtlich verbessert werden. **2 PD** haelt gegen angreifenden Feind muehsam Simowischtsche. Die Wegnahme von Hoehe **116.6** **1** km suedl. S. u. Kriwaja Gora gelang nicht. . . Gegenueber der Spitze des Angriffskeiles in der Linie **118.3** (**3** km O-NO Kriwaja Gora) **112.7** (**2** km SW Choromn) fuehrt Gegner Kraefte von Osten u. SW heran u. hat eine mit Pz.-Abwehrwaffen besetzte anscheinend durchgaengige Front im Waldgebiet aufgebaut. **12 PD** konnte bei dem heutigen Angriff nur noch unwesentlich ihre Linie zw. **111.2** (**2** km ostw. Choromnoje) Ostrand Weljamoff unter erbitterten Kaempfen vorschieben. . .

Der ausserordentlich starke feindl. Lufteinsatz, der den ganzen **3.10.[43]** anhielt u. in dem Abschnitt einer Division allein durch den Stuka-Leit-Offz. auf **350** Einfluege gezaehlt wurde, kann ein Beweis dafuer sein, dass der Gegner mit allen Mitteln ein weiteres Vorwaertskommen des **56 PzK** nach Sueden nicht nur aufzuhalten, sondern im Gegenangriff zurueckzudraengen suchen will. . . Kraefte zur Flankensicherung des immer schmaeler werdenden Keiles stehen nicht zur Verfuegung. Die schwache **2 PD** ist im Raum Simowitsche [sp?] voll gebunden. Die **12 PD**, wesentlich geschwaecht durch die Angriffe des **2./ 3.10.[43]** . . . Fuer den Angriff nach Sueden steht also nur die **4 PD** zur Verfuegung. . .

Die Erfahrung bei den Angriffen am **2./3.10.[43]** hat die Annahme bestaetigt, dass das Gelaende fuer den Einsatz von Pz.-Div. *denkbar unguenstig* ist. . . Das Ziel, das sich das Korps fuer die Angriffe *mit begrenztem Ziel* am **2./3.10.[43]** gesetzt hatte, naemlich die Einengung der operativen Bewegungsfreiheit des Gegners ueber den Pripjat nach Westen, ist in *hohem Masse erreicht*. . . Mit den jetzigen Kraeften kann jedoch das erstrebenswerte Ziel, das „*Nasse Dreieck*“ vom Feinde zu saubern, nicht erreicht werden.

Das Korps wird nach Aufschliessen der **4 PD**, das infolge mehrfacher Minenverseuchung der Wege, Brueckenbeschaedigungen u. durch die anhaltenden Luftangriffe des heutigen Tages *stark verzoeigert wurde*, den Stoss nach Sueden noch soweit vorzutreiben anstreben, als es die eigenen Kraefte zulassen.

AOK fordert bei der H.Gr.Mitte Zufuehrung von **8 Marsch-Btl.** als sofort zu erfuellende Mindestforderung an.

In der Dessna-Stellung hatte die Armee am **7.9.[43]** mit ihren unterstellten **7 Inf.-Div. – Kampfgruppen (6, 7, 31, 86, 102, 137 u. 251 ID)** eine Gefechtsstaerke an Infanterie, Aufkl.Abt. u. Pionieren von insgesamt **6.981 Mann**. . . Seit dem **7.9.[43]** wurden der Armee neben unbedeutendem Einzelersatz fuer oben genannte Inf.Div. **6 Marsch-Bataillone** u. **2 Genesenen-Marsch-Kp.** zugefuehrt. . .

Der O.B. spricht fernmuendlich mit Gen.Obst. Ritter von Greim, O.B. der Luftflotte 6 ueber die mangelnde Verbindungsaufnahme der Luftwaffe (s.oben) u. bittet, dass Gen. Deichmann, Kdr. **1.Flieger-Div.** persoenliche Verbindung mit **56 PzK** aufnimmt. . .

5.10.43:

[Noch Retschiza]

Wechselnd bewoelkt, sonnig, + **16 Grad**.

Trotz Abflauens des feindl. u. Zunahme des eigenen Luftwaffen-Einsatzes konnte auch heute der aussergewoehnlich zaehe Feindwiderstand vor rechtem Armeeflugel nicht gebrochen werden. . . Suedl. u. vor dem Brueckenkopf Gomel begannen heute die Vorangriffe der erwarteten Feindoffensive zur Wegnahme von Gomel. . .

Im einzelnen:

56 PzK: Feind verteidigt sich vor **2 PD** u. K.Gr. **4 PD** mit zaeher Verbissenheit. Von **2 PD** konnte Gegner, der sich mit schweren Waffen u. Artillerie in Kriwaja Gora verstaerkt hatte, nicht geworfen werden. Feind ist bei Koscharowka u. Dowljady auf das Westufer des Pripjat zurueckgegangen. Bei Dowljady eigener Brueckenkopf gebildet. Der Angriff der K.Gr. **4 PD** konnte gegen zaehen Feindwiderstand in dem unuebersichtlichen Gelaende nur langsam Boden gewinnen. Eine feindl. Kraeftegruppe, darunter **200 bewaffnete Zivilisten**, SW Salonskoje zerschlagen. Gegen mittleren Div.-Abschnitt K.Gr. **12 PD** laeuft z.Zt. Angriff in unbekannter Staerke. Von **5 PD** Feindangriff in Kp.-Staerke mit Pz.-Unterstuetzung abgeschlagen, **2 Feindpanzer** vernichtet. Eigenes erfolgreiches Stosstrupp-Unternehmen suedl. der Bahn, westl. Kolyban. Von K.Gr. **86 ID** Feindeinbruch bei Gelki bereinigt. . .

46 PzK: k.b.K. . .

35 AK: Nach starker Artl.- u. Gr.W.-Feuervorbereitung trat Feind am Morgen zum Angriff auf den Brueckenkopf mit Schwerpunkt an der Sued- u. NO-Front an. Bei **45 ID** wurden wiederholte Angriffe nach starker Artl.-Vorbereitung auf gesamten Div.-Abschnitt . . . abgeschlagen. Bei **292 ID** griff Feind, Schwerpunkt beiderseits der Eisenbahn . . . an. . .

Bandenmeldung: Bandentaetigkeit weiterhin sehr rege. Ostreiter-Abt. 580 stiess bei Saeuberungs-Unternehmen **6** km westl. Malodusch auf Feind, der nach Feuerwechsel auswich. Lager mit **500** Stueck Vieh erbeutet, **2** weitere Lager zerstoert u. **22** Banditen (desertierte Hiwi) gefangen u. Waffen erbeutet.⁶⁹²

Das **56 PzK** meldet⁶⁹³ ueber Zusammenarbeit mit der Luftwaffe. Die Zusammenarbeit ist wegen schlechter Nachrichtenverbindung ungenuegend. Gefordert wird gleicher Standort des Luftwaffen-Gef.Stds. mit Gen.Kdos. . .

AOK [2] meldet der H.Gr. als Absicht fuer morgen: Fortsetzung der Angriffe bei **56 PzK**. Gegenangriffe gegen den Feind im Brueckenkopf gegenueber Ljubetsch mit eigenen Kraeften des **46 PzK**. . .

6.10.43:

[Noch Retschiza]
Sonnig, heiter, + **16** Grad.

Auch am heutigen Tage hatte der am rechten Armeefluegel fortgesetzte eigene Angriff keinen entscheidenden Erfolg. Gegen zaehsten Feindwiderstand wurde unter den schwierigsten Verhaeltnissen des Waldkampfes nur geringer Gelaendegewinn erzielt. Eine Fortsetzung des Angriffs ohne Zufuehrung neuer Kraefte verspricht keinen Erfolg. . .

Im einzelnen:

56 PzK: Feind verhielt sich waehrend des heutigen Tages ruhiger als an den Vortagen, verteidigte sich jedoch aeusserst zaeh gegen die angreifenden Teile der K.Gr. **4 PD**, die nur etwa **1.5** km Boden gewinnen konnte. . . Geringe feindl. Fliegertaetigkeit im Korps-Abschnitt. . .

20 AK: Von K.Gr. **31 ID** Angriff SO Ostrowki sowie mehrere Uebersetzversuche ostw. Scharpilowka abgewiesen. In den Einbruchsraum bei K.Gr. **6 ID** hatte Gegner waehrend der Nacht weitere Verstaerkungen nachgefuehrt, dabei auch Panzer. . .

35 AK: Feind fuehrte infolge der gestern erlittenen hohen Verluste zusammenhanglose oertl. Angriffe . . . gegen die Front des Korps. . . Im Abschnitt der **292 ID** wurden **12** Angriffe bis zu Kp.-Staerke abgewiesen, einzelne oertl. Einbrueche im Gegenstoss bereinigt. . .

⁶⁹² **Note:** This is at least second reference in KTB (since **25.9.43**) on problems w/ "Hiwis" deserting to the Russians.

⁶⁹³ **Note:** Once again, the times are cut off in the margins, so unavailable to me.

[*] Da die Lage bei **20 AK** sich zugespitzt hat, *muessen bei 56 PzK Kraefte herausgezogen werden*, sodass hier der Angriff zur Wiedergewinnung des Dnjepr-Ufers nicht fortgefuehrt werden kann.

Der O.B. traegt GFM v. Kluge fernuendlich die Lage der Armee vor. Die O.B. sind sich darueber einig, dass der Angriff am Suedfluegel der Armee *keinen Erfolg mehr verspricht*. . .

Der Chef des Gen.St. traegt H.Gr. fernuendlich den Entschluss der Armee vor, die **4 PD** auf das Westufer des Pripjat herueberzufuehren, um Verbindung mit **8 PD (Pz AOK 4)** herzustellen. Auf dem Ostufer des Pripjat sollen die *Angriffe eingestellt werden*.

Ergeht folgender Armeebefehl: *Angriff des 56 PzK ist einzustellen*. Unter Zuruecknahme der Front bis in ungefaehr Linie Eisenbahn Owrutsch – Tschernigow ist **4 PD** herauszuloesen. Mit ihr ist auf dem Westufer des Pripjat Verbindung zu H.Gr.Sued herzustellen u. anschliessend das Westufer des Pripjat bis zur Suedgrenze der Armee zu halten. . .

K.Gr. **86 ID** tritt zu einem vom **46 PzK** zu meldenden Zeitpunkt unter den Befehl dieses Gen.Kdos. . .

7.10.43:

[Noch Retschiza]
Sonnig, heiter, + 14 Grad.

Bei im Grossen ruhigen Verhalten fuellte Feind seine Brueckenkoepfe staendig auf. . .

Im einzelnen:

56 PzK: 2 PD gelang es am Nachmittag mit Pz.Spaehtropps auf dem Westufer des Pripjat die Verbindung mit **8 PD** bei Sapolje herzustellen. Rudnja konnte in den Abendstunden genommen werden. Bei **5 PD** u. K.Gr. **86 ID** raeumte Feind einzelne unmittelbar vor der HKL gelegene Stellungenabschnitte. Gefechtsaufklaerung stellte jedoch stark besetzte Feindstellung an den Waldraendern suedl. u. noerdl. Wjale [Wals?]⁶⁹⁴ fest. . .

20 AK: Bei K.Gr. **31 ID 2** Uebersetzversuche des Feindes ostw. Scharpilowka abgewiesen. Feind versuchte waehrend des ganzen Tages den Einbruchsraum bei K.Gr. **6 ID** zu erweitern. Alle Angriffe wurden in den harten Kaempfen abgeschlagen. . .

Von H.Gr. geht als Fernspruch folgender Befehl ein: Der Angriff des **56 PzK** auf das Ostufer des Pripjat ist einzustellen. Unter Zuruecknahme der Front auf eine verkuerzte Linie sind ausreichend starke Kraefte herauszuloesen, mit denen unter Ueberfuehrung auf das Westufer des Pripjat mit H.Gr.Sued (**8 PD**) noerdl. Tschernoby Verbindung herzustellen ist.

⁶⁹⁴ **Note:** See entry for **56 PzK** for following day (8.10.43).

Das **56 PzK** beabsichtigt nach Fertigstellung der Bruecke Dawljady in der Nacht vom **7.-8.10.[43]** die HKL suedl. der Eisenbahn zurueckzunehmen u. die **Pz A.A. 4** sowie **1** le.Art.Abt. herauszuziehen. Am **8.10.[43]** soll mit der **Pz A.A. 4** ueber den Pripjat auf Karpilowka vorgestossen werden, am **9.[10.43]** die Masse der Div. den Uferwechsel vornehmen u. den Abschnitt bis Tscher-noby uebernehmen. . .

46 PzK soll morgen den Befehl ueber K.Gr. **86 ID** uebernehmen. . .

8.10.43:

[Noch Retschiza]
Sonnig, heiter, + **16** Grad.

Der Absicht, auf dem Westufer des Pripjat die feste Verbindung zum linken Fluegel der H.Gr.Sued herzustellen, wird der Feind nach den erneuten Aufklaerungsergebnissen starken Widerstand entgegensetzen.

Der starke Artl.Aufmarsch um Ljubetsch u. der durch s.Qu. [?] bestaetigte Einsatz neuer Inf.Verbaende laesst morgen neue Durchbruchversuche beim **46 PzK** erwarten. Die *ausserordentlich verlustreiche Abwehrkaempfe* bei **20 AK** gegen vielfach ueberlegenen Feind fuehrten nicht zu dem Ergebnis einer voeligen Abriegelung der Einbruchstelle. Die unter staendiger Zufuehrung neuer Kraefte bestehende Fortdauer der dortigen Angriffe laesst eine Beendigung der oertl. Krise nicht absehen.

Im einzelnen:

56 PzK: Vor gesamter Korpsfront k.b.K. Feind beim Ausbau von Stellungen beobachtet. Westl. des Pripjat verstaerkt sich Feind in der Linie Karpilowka – Tschistogalowka – Burakowka – Wals SO Retschiza – Nowyje Schepelitschi. . .

AOK 2 befiehlt: Befehlsuebernahme ueber K.Gr. **86 ID** durch **46 PzK** am **8.10.43, 12.00** Uhr, u. neue Grenze zw. **56** u. **46 PzK**. . .

Der Oberbefehlshaber der H.Gr.Mitte, GFM v. Kluge, besuchte heute das Armee-Hauptquartier. Ihm wird die Lage vorgetragen. Der Feldmarschall entscheidet, dass der Brueckenkopf Gomet, wenn es die Lage nicht vorher dringend erfordert, in der Nacht vom **11./12.10.[43]** zurueckgenommen werden soll. Die H.Gr. wird genoetigt sein, aus der Front der **2 Armee** eine Pz.-Div. freizumachen. Die Armee soll sich ueberlegen, wie das geschehen kann. Es besteht zunaechst die Absicht, diese Div. in die Gegend von Gomet zu legen, um sie noetigenfalls bei der **2 Armee** u. am rechten Fluegel der **9 Armee** einsetzen zu koennen.

GFM v. Kluge besuchte am gleichen Tage das **35 AK**, am **9.10.[43]** das **56 PzK**, das **46 PzK** u. das **20 AK**. . . Der O.B. weist die Korps auf *sparsamen Munitionsverbrauch* hin. . .

Als Absicht fuer morgen wird an H.Gr.Mitte gemeldet:

Herstellung der Verbindung zum Nordfluegel der H.Gr.Sued durch Angriff der **4 PD** auf dem Westufer des Pripjat. Abwehr der zu erwartenden Angriffe bis **20 AK** u. **46 PzK**.

[**Note:** See, „*Gliederung der 2 Armee*. Stand **8.10.43**“ for complete orders of battle!]

9.10.43:

[Noch Retschiza]

Sonnig, klarer Herbsttag, + 15 Grad.

Die ununterbrochene Zufuehrung neuer Kraefte in den Einbruchsraum suedl. Gomel fand heute in einer Ausweitung des Brueckenkopfes nach Norden ihre erste Auswirkung. . . Die Bildung eines feindl. Angriffsschwerpunktes um Ljubetsch wird immer deutlicher. Die Bildung weiterer eigener Reserven unter ruecksichtsloser Entbloessung weniger bedrohter Frontabschnitte ist im Gange. Das Ergebnis wird die notwendigsten Forderungen nicht erfuehlen. Starke Unterstuetzung der eigenen Luftwaffe gegen beide feindl. Schwerpunkte ist daher ab sofort *dringend erforderlich*.

Im einzelnen:

56 PzK: K.Gr. **4 PD** trat um **11.00** Uhr aus Brueckenkopf Dowljady nach Sueden an. Saryja Schepelitschi [sp?] um **14.00** Uhr genommen. Rudki – Retschiza – Nowaja Krassnaja feindfrei. Verbindung mit **8 PD** durch Spaehtrupps aufgenommen. Die Absetzbewegungen bei **2 PD** u. K.Gr. **12 PD** verliefen planmaessig. Gegner draengte bei K.Gr. **12 PD** der sich absetzenden Truppe mit kampfkraeftiger Aufklaerung in Kp.-Staerke scharf nach. Durch eigene Vorstoesse ausgeloeoste Gegenangriffe des Gegners am linken Fluegel der Div. sowie bei **5 PD** wurden unter hohen Feindverlusten abgewiesen. . .

AOK 2 befiehlt an **56 PzK**, dass nach Durchfuehrung der fuer die Nacht vom **8./9.10.[43]** befohlenen Bewegung eine *gepanzerte Eingreifgruppe* unter Fuehrung eines geeigneten Rgts.-Kdr. an den Kampfgruppen **2 PD**, **5 PD** u. **12 PD** zusammenzustellen ist. Die Gruppe verbleibt dem **56 PzK**, doch ist ihr Einsatz im Abschnitt des **46 PzK**, besonders gegenueber Ljubetsch vorzubereiten. . .

35 AK erhaelt Befehl, in einem Zuge Brueckenkopf Gomel in der Nacht vom **9./10.10.43** zu raeumen. . .

10.10.43:

[Noch Retschiza]

Bedeckt, kuehl, + 12 Grad.

Der Angriff der K.Gr. **4 PD** gegen den westl. des Pripjat sich zaeh haltenden Feind laesst nach seinem bisherigen Ergebnis die *endgueltige Bereinigung* des

Pripjat-Westufers u. Verbindung zum linken Fluegel der H.Gr.Sued fuer morgen hoffen. Der feindl. Schwerpunkt um Ljubetsch verdichtet sich weiterhin. 74 Feind-Bttr. u. 3 Garde-Gr.W.Rgtr. wurden dort auf engstem Raum durch Luft- u. Erdaufklaerung sowie s.Qu. erkannt.⁶⁹⁵ Der Muni-Mangel verbietet eine planmaessige Bekaempfung dieser feindl. Angriffsvorbereitungen. . . Die bereits gestern dringend beantragte Luftwaffenunterstuetzung wird hiermit erneut mit Nachdruck erbeten.⁶⁹⁶ . . .

Im einzelnen:

56 PzK: K.Gr. **4 PD** nahm im schwungvollen Angriff Tschistogalowka u. erreichte die Linie Hf.Karpiloff [sp?] – Hoehe 146.9 – 116.2. . . **II./Pz.G.R. 12** erbeutete **12** Pak. Teile der Division stehen z.Zt. im Angriff auf Bhf. Janoff von Westen u. Norden. Starker Feindwiderstand bei Hf. Petrowka u. Bhf. Janoff. Feindl. Gegenstoss aus Bhf. Janoff in NW Richtung wurde unter hohen Feindverlusten abgewiesen. Anschluss an **8 PD** noch nicht vorhanden. Vor uebriger Front des Korps beiderseitige Stoss- u. Spaehtrupptaetigkeit. . .

35 AK: . . . Bei **292 ID** u. **299 ID** verliefen die Absetzbewegungen in die Ssosh-Stellung⁶⁹⁷ planmaessig u. ohne wesentlichen Feinddruck. Saemtliche Bruecken gesprengt. . .

Von **VLI PzK** [sic! / **56 PzK!**] ist die *Gruppe Schmidhuber* (Stab **Pz.Gr. Rgt. 304**) aufgestellt worden. Sie besteht aus Pz. u. SFL.Teilen der **5 PD**, **12 PD** u. **2 PD**.

AOK 2 befiehlt, dass die Gruppe sofort in den Raum N. Alexejewka – Kritscha [sp?] zu verlegen ist.

AOK 2 stellt eine Armee-Pz. Jaegerabt. auf mit **45 s-Pak 40** (sf.).

Bei H.Gr.Mitte wird Zufuehrung weiterer Flakverbaende u. Verlagerung eigener Jagdkraefte beantragt auf Plaetze, von denen aus notfalls unverzueglich zum Einsatz ueber dem Raum des **46 PzK** abgesprungen werden kann.⁶⁹⁸ Luftflottenkommando **6** antwortet auf den Antrag der Armee auf Zuweisung von Flakkraeften von gestern: [see text] . . .

An H.Gr.Mitte wird als Absicht fuer morgen gemeldet: Forderung der Angriffe auf rechtem Fluegel **56 PzK** . . .

56 PzK erhaelt Befehl: Unabhaengig von der Genehmigung einer beantragten Verlegung der suedl. Armeegrenze nach Norden bis etwa zur Eisenbahn Owrutsch – Tschernigow bereitet das Korps das kurzfristige Herausloesen einer

⁶⁹⁵ **Note:** “s.Qu.” is a riddle!

⁶⁹⁶ **Note:** A major theme of this war diary is how ground forces continued to place greater demands on the *Luftwaffe* to compensate for their own shortages of artillery, armor and munitions; also, a greater *psychological* reliance on the *Luftwaffe* is readily apparent!

⁶⁹⁷ **Note:** I believe this was the actual “*Panther-Stellung*” in this sector.

⁶⁹⁸ **Note:** Very clear that by this point, primary concerns of **AOK 2** have shifted farther north to sector of **46 PzK** and to Gomel area.

geschlossenen Panzer-Div. zum Eingreifen im Abschnitt der K.Gr. **251 ID [46 PzK]** vor. . .

Armee beantragt deshalb die Verlegung des Heeresgruppengrenze an die Bahn Owrutsch – Tschernigow, ohne damit verbundene Abgabe von Truppenteilen, da bei **56 PzK** die Front zu duenn wird, wenn **1 Pz.Div.** als Reserve zu **46 PzK** kommt.

Gegen die Meldung der Armee von **4.10.[43]** an die H.Gr.Mitte ueber *mangelnde persoenliche Verbindungsaufnahme der Luftwaffe* hat Gen.Maj. Deichmann, Kdr. **1.Fl.Div. Einspruch** eingelegt. Gen.Lt. Hossbach wird gebeten, hierzu Stellung zu nehmen.

11.10.43:

[Noch Retschiza]

Nachts leichter Frost, heiter, teilweise bedeckt, + **8** Grad.

Durch den Angriff der **4 PD** konnte eine Verbindung zum Nordfluegel der **4 Pz Armee** hergestellt werden, es ist jedoch nicht gelungen, das Westufer des Pripjat von dem sich zaeh verteidigenden u. durch Teile einer weiteren Div. verstaerkten Feind zu saeubern. Der Einsatz von starken Kraeften des **8 Flieger-Korps** ist hier notwendig u. wird hiermit beantragt. Die feindl. Angriffsvorbereitungen bei Ljubetsch scheinen nunmehr abgeschlossen. . .

Im einzelnen:

56 PzK: Durch **4 PD** wurde Hoehe **1.5** km SW Karpilowka erreicht, von hier Verbindung zu **8 PD** aufgenommen. Angriff von Sueden gegen das Waldstueck NO Karpilowka blieb suedl. des Waldrandes im schweren MG-, Pak- u. Gr.W.-Feuer liegen. Angriff von Westen auf Bhf. Janoff kam bis auf **600** m an den Brueckenkopf heran. Vor **5 PD** baut Gegner seine Stellung weiter aus. Eigenes naechtlches Stosstruppunternehmen brachte eine Pak u. mehrere Maschinenwaffen ein. . .

56 PzK erhaelt Befehl, die geschlossenen Flak-Abteilungen von **2** Panzer-Divisionen dem **46 PzK** zuzufuehren. Sie werden dem **46 PzK** zum Einsatz gegen Luft- u. Erdziele im Raum westl. Ljubetsch unterstellt. . .

12.10.43:

[Noch Retschiza]

Heiter, kuehl, + **8** Grad.

Im Laufe des heutigen Tages ist es der Armee unter Einsatz aller, mit Ausnahme geringer im Raum westl. Ljubetsch bereitstehender Reserven gelungen, die noch bestehenden Feindluecken auch die zum suedlichen Nachbarn zu schliessen. Der staendige Kraeftezulauf in den Ssosh-Brueckenkopf um Sherebnaja (seit heute Panzer), das . . . Entstehen eines Schwerpunktes vor Gomel . . . lassen neue Krisen zunaechst im Raum Gomel erwarten. Unabhaengig davon bleibt

weiterhin der jederzeit moegliche Angriffsbeginn im Frontabschnitt gegenueber Ljubetsch.

Im einzelnen:

56 PzK: Der verst. **4 PD** gelang heute Einbruch in die Suedfront des hartnaeckig verteidigten feindl. Pripjat-Brueckenkopfes. Kopatschi u. Karpilowka wurden genommen. Feind wich auf Nagorzy u. suedl. davon aus. Feindwiderstand bei Bhf. Janoff u. in Waldgebiet suedl. davon haelt in unverminderter Staerke an. Feindangriffe von **2-3 Kp.** auf Gefechtsvorposten wurden von **2 PD** abgewiesen. Sonst k.b.K. . .

Der H.Gr. wird als Absicht fuer morgen gemeldet: Endgueltige Bereinigung des Pripjat-Westufers. . .

Die Armee gibt folgendes Beurteilung der Lage an H.Gr.Mitte [Note: Summary only; see text for more details!]:⁶⁹⁹

Die Armee haelt befehls-gemaess die Dnjepr-Ssosh-Linie. Im Sueden ist es ihr nicht gelungen, den Dnjepr selbst zu erreichen. Die fruehere Luecke zur H.Gr.Sued ist aber westl. des Pripjat geschlossen. Der Feind zw. Pripjat u. Dnjepr bei Myssy⁷⁰⁰ ist in die Verteidigung gedraengt. **30 km** Frontverlaengerung gegenueber der urspruenglich vorgesehenen reinen Dnjepr-Verteidigung mussten hier in Kauf genommen werden.

Die zw. Pripjat u. Dnjepr gefuehrte Angriffsschlacht u. die dortige Frontverlaengerung haben die uebrige Armeefront **von allen Reserven u. gerade von den Pz.Div. entbloesst**. Dem Feind ist es so gelungen, Myssy u. gegenueber Ljubetsch kleinere u. suedl. Gomel einen **15 km** breiten u. **3-5 km** tiefen Brueckenkopf zu bilden. Noerdl. Gomel sind Kaempfe gegen Feind im Gange, der bei Wetka uebergeht. Die Abriegelung dieser feindl. Brueckenkoepfe hat *alle* bei der Aufgabe des Brueckenkopfes Gomel gewonnenen Armeereserven u. die Korps- u. Div.-Reserven des **20 AK** u. **35 AK** in Anspruch genommen. Nur gegenueber Ljubetsch sind noch geringe Eingreifgruppen⁷⁰¹ vorhanden. Diese, sowie die Korps- u. Div.-Reserven mussten durch ein Ausduennen nicht angegriffener Frontteile gewonnen werden, das *die Grenze des Tragbaren ueberschreitet*. Zu einer Bereinigung reichen die Kraefte an keiner Stelle aus. . .

Die Armee haelt also ohne Frontluecke, aber nur unter Einsatz aller Reserven ihre Stellungen. Sie hat damit auch keine Moeglichkeit, die in hoechstem Masse *unerwuenschte Massierung der Pz.-Div. an ihrem Rechten Fluegel aufzulockern*. Der zugefuehrte Ersatz hat nicht einmal die Verluste seit dem Absetzen von der Dessna ausgeglichen. Den **16** schwachen Divisionen der Armee steht der Feind mit mindestens

⁶⁹⁹ **Note:** This is a critically important, and insightful report!

⁷⁰⁰ **Note:** Believe this town or village was in sector **46 PzK**. Confirm!

⁷⁰¹ **Note:** With at least one of these “*Eingreifgruppen*” formed from Pz.-Div. of **56 PzK**.

33 S.D., 2 S.Br., 2 K.D., 2 Pz.Br., 2 Pz.R. u. 1 grossen Artl.-Verband gegeneber. . . Drei Schwerpunkte zeichnen sich jetzt ab: Der bei Ljubetsch . . . , der feindl. Brueckenkopf suedl. Gomel . . . u. ein schwacherer um Wetka. Ein vierter Schwerpunkt kann sich rasch bilden, wenn der Feind seine Angriffe im *nassen Dreieck* zw. Pripjat u. Dnjepr wieder aufnimmt. . .

Der Schwerpunkt um Ljubetsch fasst . . . in den Ruecken der geplanten *Baerenstellung* u. damit hinter die letzte moegliche Verteidigungslinie der Armee vor den Pripjat-Suempfen. In dem partisanendurchsetzten Wald- u. Suempfgelaende westl. der Baerenstellung kann die Armee bei dem jetzt wieder wachsenden *Grenadierschwund* keine feste Verteidigungslinie mehr aufbauen. Ein fdl. Durchbruch bei Ljubetsch muss daher *unter allen Umstaenden verhindert werden*. Er wurde nicht nur fuer die Armee, sondern auch fuer die Fronten der H.Gr.Sued u. Mitte *schwerwiegendste Folgen* haben.

Der Armee fehlen die Kraefte, um der Entwicklung der Lage zuversichtlich entgegenzusehen. Sie hat nicht nur *zu wenig Kaempfern* sondern auch *zu wenig Waffen*. Die Waffenverluste der letzten Monaten sind bei weitem nicht ausgeglichen. Von den vorher schon vorhandenen Fehlmengen ganz zu schweigen. Eine Div. ist noch mit **I.F.H. 16**, zwei sind mit *franzoesischen* s.F.H. ausgestattet. Besonders fuer letzteres ist die Muni-Zufuehrung nicht gewaehrleistet. Ein grosser Teil der Artillerie hat *ausgeschossene Rohre*. Ohne rasche u. ausreichende Zufuhr von Grenadieren u. Waffen . . . wird die Armee ihre Aufgaben nicht loesen koennen. . .

13.10.43:

[Noch Retschiza]

Wechselnd bewoelkt, + 9 Grad.

Die ausserordentlich harten Kaempfe bei **4 PD** fuehrten zu einer weiteren Verengung des feindl. Pripjat-Brueckenkopfes, in dem sich noch erhebliche Feindkraefte zaeh verteidigen. Die starken Gegenangriffe beweisen das. Die sich bietende Gelegenheit, den Feind im Wald NW Karpilowka zu vernichten, kann nur mit unzuenaenglichen Mitteln ausgenutzt werden. Es wird deshalb nur ein Teilerfolg nach langwierigen u. verlustreichen Kaempfen erreicht werden koennen. . .

56 PzK: 4 PD schlug am Suedfluegel alle bis **2 Rgt.**starke Feindangriffe zur Zurueckeroberrung von Karpilowka u. Kopatschi im harten Kampf ab, brachte hierbei **100** Gefangene ein u. fuegte dem Feind sehr hohe blutige Verluste zu. Durch Angriffe am Nordfluegel der Div. wurde Bhf. Janoff genommen, gegen starken Feindwiderstand konnte ostw. Bhf. Janoff bisher nicht weiter Boden gewonnen werden. **2 PD** wies mehrere Feindvorstoesse in Kp.-Staerke ab. Bei **12 PD** wurde Feind, der sich vor rechtem u. linkem Abschnitt an die HKL herangeschoben hatte, im Gegenstoss mit Pz.-Unterstuetzung zurueckgewiesen. Bei **5 PD** k.b.K.

46 PzK: Bei K.Gr. **86 ID** wurden **2** Feindangriffe in Btl.-Staerke auf der Dnjepr-Insel westl. Myssy abgewiesen. . .

Gen.Lt. Hossbach, Kom.Gen. **56 PzK**, erbittet Freigabe der **Gruppe Schmidhuber** [sp?]⁷⁰² fuer **48** Stunden u. um **2** Moerser-Bttr. Um Karpilowka sind harte Kaempfe entbrannt. Er haelt Durchfuehrung des Angriffs mit den eigenen Kraefte nicht fuer moeglich.⁷⁰³ Der O.B. sieht sich gezwungen, *beide Antraege abzulehnen*, da . . . die Gruppe Schmidhuber als Reserve im Raum Ljubetsch verbleiben muss. . .

Armee beabsichtigt morgen: Fortsetzung des Angriffs bei **4 PD**. Bereinigung des Feindeinbruchs westl. Myssy. . .

AOK [2] befiehlt, dass saemtliche dem **46 PzK** unterstellten Teile des **13 AK** aus der Front herauszuloesen sind. Sie werden der H.Gr.Sued im E-Transport ueber Shitomir nach Kiew zuegefuehrt.⁷⁰⁴

14.10.43:

[Noch Retschiza]
Wechselnd bewoelkt, kuehl, + 7 Grad.

Die heutigen Kaempfe brachten der Armee an mehreren Stellen Angriffserfolge. Bei **4 PD** bahnt sich die *voellige Einschliessung* der noch auf dem Pripjat-Westufer haltenden Feindgruppe an. . .

56 PzK: Auf rechten Korpsfluegel hat **4 PD** eine Sicherung nach Sueden zum Nachbarkorps [**59 AK / 4 Pz AOK**] gegenueber Feind, der Hoehe **3.5** km SO Tschernobyl im Angriff nach Westen erreichte, aufgebaut. Der Angriff der Suedgruppe der Div. wurde mit Erfolg vorgetragen, Nagorzy u. die Hoehe westl. davon erreicht. Dem nach NW ausweichenden Gegner wird gefolgt. SO-Teil des Waldes NO Karpiloff [sp?]⁷⁰⁵ vom Feind gesaebert. Nordgruppe der Div. konnte trotz Stuka-Unterstuetzung gegen einen Gegner, der sich erbittert aus einem teilweise 4 Graeben tiefen Stellungssystem wehrte, keinen Gelaendegewinn erzielen. **2 PD** wehrte **2** Feindangriffe bis zu Btl.-Staerke ab u. fuehrte mit starken Stosstrupps Fesselungsunternehmen auf Janoff u. Kriwaja Gora durch, saebert auch **2** Pripjatinseln vom Feind. Bei **5 PD** beiderseitige Spaehtrupptaetigkeit. Eigener Entlastungsangriff bei **12 PD** drang am **13.10.[43]** nachmittags bis Ortsmitte Choromnoje vor u. musste in der Nacht infolge heftigen Feindwiderstandes auf die alte HKL zurueckgenommen werden. . .

⁷⁰² **Note:** Believe proper spelling is “Schmidhuber.” The group consisted of elements of **2 PD**, **5 PD** and **12 PD** (see entry for **10.10.43** above), but clearly other parts of these divisions were still controlled by and fighting w/ Hossbach’s **56 PzK**.

⁷⁰³ **Note:** Is Hossbach referring here simply to ongoing attack of **4 PD**?

⁷⁰⁴ **Note:** This is first reference in my research – at least I do not recall any other – to fact that not all elements of **13 AK** were fighting w/ **4 Pz Armee** and H.Gr.Sued at this time. Perhaps the holding back of these forces from H.Gr.Sued (if indeed that was the case) was one of the factors which made Manstein so disgusted w/ Weiss (C-in-C **2 AOK**).

⁷⁰⁵ **Note:** Are “Karpilowka” and “Karpiloff” two separate locations? Check maps!

Der Kom.Gen. **56 PzK** teilt fernuendlich einen Befehl des Gen.Obst. Hoth (O.B. **Pz AOK 4**) mit, nach dem das noerdl. der Armeegrenze eingesetzte **PzGrRgt 2** bei Tschernobyl versammelt werden soll, mit dem Zweck, suedl. des Usch verschoben zu werden. Die Durchfuehrung dieses Befehls setzt den sich bei **4 PD** anbahnenden Erfolg aufs Spiel.

Befiehlt daher der O.B. an den Kom.Gen. **56 PzK**: Gen. Hossbach hat sich Rgt.Gruppe **PzGrRgt 2** zu unterstellen u hat das Verbleiben der Rgt.Gruppe im bisherigen Abschnitt durchzusetzen. **59 PzK** [sic / **59 AK?**] ist zu verstaendigen.

Durch die H.Gr.Mitte wird ein Verbot zur Verlegung des **PzGrRgt 2** suedl. des Usch beim **OKH** erwirkt. [!]⁷⁰⁶ **20.40** Uhr verstaendigt der Chef des Stabes den Chef des Stabes **Pz AOK 4**, Gen.Lt. Fangohr, von diesem Befehl. . .

Morgen soll der Angriff gegen die auf dem Westufer des Pripjat stehende Feindgruppe fortgefuehrt werden.

15.10.43:

[Noch Retschiza]

Wechselnd bewoelkt, kuehl, + 6 Grad.

Die wirkungsvolle Luftwaffenunterstuetzung des gestrigen Tages gab dem Angriff verst. **4 PD** den noetigen Zuwachs an Kraft, um entscheidende Erfolge zu erzielen. Der Feind auf dem Pripjatwestufer ist vernichtend geschlagen. Sehr grosse Beute u. ueber **1200** Gefangene sind schon eingebracht, ueber **3500** Feindtote gezaehlt. Die Kaempfe zur endgueltigen Bereinigung dauern noch an.

Der heute unter staerkstem Artl.- u. Schlachtfliegereinsatz begonnene feindl. Grossangriff bei Ljubetsch . . . brachten dem Feind in erbitterten verlustreichen Kaempfen die Vergroesserung bzw. die Neubildung von Brueckenkoepfen. Ein Durchbruch konnte durch zaehle Abwehr . . . u. schwungvolle Gegenangriffe verhindert werden. Die Armee wertet den Tag als bedeutenden Abwehrrerfolg, zu dem die Luftwaffe ab Mittag in starken Einsaetzen erheblich beitrug. . . Der morgige Tag wird im Zeichen schwerster Abwehrkaempfe stehen. Der Einsatz der eigenen Luftwaffe in groesstmoeglichen Umfang wird von entscheidender Bedeutung sein. . .

Im einzelnen:

Die zur Herstellung der Verbindung mit dem Nordfluegel der H.Gr.Sued vom **2.10.[43]** bis heute zunaechst ostw., dann westl. des Pripjat gefuehrten Angriffe stehen vor ihrem erfolgreichen Abschluss. Der im Brueckenkopf von Nagorzy stehende Feind (**2** Schtz.Div., **2** Pak-Rgt. u. Teile einer Artl.Brig.) ist vernichtend

⁷⁰⁶ **Note:** This appears to be a very big deal! GFM v. Kluge taking the matter all the way to **OKH**!?! A major “slapdown” for Gen.Obst. Hoth? Does GFM Manstein address this matter in his “Handakten?” See, Section **9.0**. In any case, appears to be yet another example of how the Army generals fought among themselves to hold on to their all too precious and shrinking resources!

geschlagen, das Westufer des Pripjat *fest in eigener Hand*. In den Kaempfen vom **1.-15.10.[43]** wurden nach bisher vorliegenden Meldungen eingebracht:

1253 Gefangene

45 Ueberlaeufer

17 Panzer u. **3** Sturmgeschuetze vernichtet

82 Geschuetze

1 Flakgeschuetz

117 Pak

25 Gr.W.

102 Pz.-Buechsen

263 M.G.

250+ M.Pi.

1250+ Gewehre

und zahlreiches sonstiges Kriegsgeraet sowie grosse Mengen Munition. Mit ansteigender Beutezahl wird gerechnet.

3505 Feindtote wurden bisher gezaehlt.

Heeresverbaende schossen **5** Flugzeuge ab.

Wesentlichen Anteil an diesen Erfolgen haben Verbaende der *Luftwaffe*, die an einigen Tagen die Kampfhandlungen in *vorbildlicher Zusammenarbeit* unterstuetzten.⁷⁰⁷

Die Saeuberung des Brueckenkopfes, durch starke Verminung behindert, wird erst am **16.10.[43]** abgeschlossen sein. **2 PD** unterstuetzte **4 PD** bei Saeuberungsmassnahmen noerdl. Janoff. Auf Bereich **5 PD** heute mehrere Schlachtflieger- u. Bombenangriffe. . .

56 PzK erhaelt Befehl, im Laufe des **16.10.1943** die Kaempfe westl. des Pripjat abzuschliessen u. rasches Herausloesen der **4 PD** zur Verfuegung der Armee vorzubereiten. . .

Die unter Fuehrung des Gen.Lt. Hossbach stehenden Verbaende des **56 PzK** werden zur *Nennung im Wehrmachtbericht* vorgeschlagen.

16.10.43:

[Noch Retschiza]

Bedeckt, regnerisch, kuehl, + **6** Grad.

Im Raum von Ljubetsch wurden die um **11.30** Uhr begonnenen u. waehrend des ganzen Tages fortgesetzten Angriffe von **5** Feinddivisionen u. **1** Artl.Korps mit Panzer- u. Schlachtflieger-Unterstuetzung in wechsellvollen Kaempfen erfolgreich abgewehrt. . . [Note: In these battles, which did not go as well in other sectors, the *Gruppe Schmidhuber* was locked in combat west of the town of Gluschez. See text for details.]

Im einzelnen:

⁷⁰⁷ **Note:** So whatever communications problems had existed in previous days between *Luftwaffe* and ground forces must have been ironed out.

56 PzK: 4 PD sauberte das Waldgebiet bei Karpilowka von Feindresten u. vernichtete Widerstand leistende Feindgruppen. Gefangenen u. Beutezahlen erhoehen sich gegenueber Tagesmeldung von **15.10.[43]** auf

1705 Gefangene
32 Gr.W.
104 Pz.-Buechsen
264 M.G.
258 Mi.P.

Weiter wurden **2200** Minen geraeumt oder gesprengt. . .

PzGrRgt 2 (2 PD) 59 AK (4 Pz Armee), Stug-Abt. 904, K.Gr. 137 ID, GR 61 wieder K.Gr. **7 ID** unterstellt. K.Gr. **137 ID** u. **216 ID** als *Gruppe Weidling* unter Befehl von Gen.Lt. Weidling zusammengefasst (**46 PzK**).⁷⁰⁸ . . .

Der Chef des Stabes, Gen.Lt. Harteneck traegt dem Chef der H.Gr.Mitte, Gen.Lt. Krebs, fernmuendlich die von der Armee auf Grund der Lageentwicklung seit gestern angestellten Erwaegungen vor. Die **216 ID** soll als Reserve zum **46 PzK** geholt werden. Damit besteht wieder akute Gefahr fuer Gomel. Armee muss Bestaetigung haben, dass ihre Fuehrung richtig ist. Im Notfall *lieber bei Gomel einen Durchbruch in Kauf nehmen als bei Ljubetsch*. Armee braucht weitere Reserven. **4 PD** kommt als Reserve in Frage. Damit wird aber die Verbindung zur H.Gr.Sued zu einer blossen „Beobachtung.“ Auch hierzu braucht Armee Genehmigung der H.Gr., da dann bei Feindangriff auf Suedfluegel der Armee *nicht gehalten werden kann*.⁷⁰⁹ . . .

Armee-Hauptquartier wird nach Mosyr verlegt.

Der H.Gr.Mitte wird als Absicht fuer morgen gemeldet: Beginn des Herausloesens von **2 PD** u. Zufuehrung freierwerdender Teile zu **46 PzK**. . . Beginn der Zuruecknahme des **20 AK** auf Pantherstellung. . .

* * * *

10.4: T-312: AOK 8 – Kriegsgliederungen u. Ia KTB (Aug-Oct 43)

10.4.1: AOK 8: KTB Nr. 2, Ia Kriegsgliederungen (Jul - Dec 43) (Nr. 44701/9 / Roll 55):

(Summary: The OOB for **30.8.43** breaks down each unit of **AOK 8** by *Staerke (Verpflegs- / Gefechts-), Panzer u. Sturmgesch., Geschuetze, Pak, Gewehre, Inf.-Waffen*. Aggregate totals for each column also provided. See document for details by division.)

⁷⁰⁸ **Note:** This is utterly confusing – no idea precisely what it signifies.

⁷⁰⁹ **Note:** Excellent illustration of the insoluble problems facing the German defenders – virtually no reserves, compelled to rob forces from one weakly held sector of front to prop up another, then live w/ the consequences.

30.8.43:

„*Uebersicht ueber den Zustand der Divisionen u. gep. Einheiten der 8 Armee.*“

Summe:

a) Staerke:

159.598 = Verpfleg[ungsstaerke]

61.327 = Gefechts-[staerke]

b) Vorhandene Panzer / Sturmgesch.:

i) Panzer:

158 (+ **13 Horniss**) = Einsatzbereit

449 (+ **18 Horniss**) = in Rep.

ii) Stugs:

51 = Einsatzbereit

80 = in Rep.

c) Geschuetze:

385 = I.F.H. (davon **32 Wespen** + **16 FK 39**)

137 = s.F.H. (davon **22 Hummeln**)

27 = **10**-cm K.

10 = **15**-cm Werfer

d) Flak:

198 = Einl. **2**-cm Flak

24 = Vierl. **2**-cm Flak

17 = **3.7**-cm Flak

54 = **8.8**-cm Flak

e) Pak:

253 = m. Pak

292 = s. Pak

Infanterie-Waffen:

164.203 = Gewehre

13.139 = M.Pi.

7935 = le.M.G.

869 = s.M.G.

498 = Gr.W.⁷¹⁰

217 = le.I.G.

85 = s.I.G. (davon **24 Grillen**)⁷¹¹

⁷¹⁰ **Note:** Figure appears to be “**498**,” but number “**4**” slightly cut off at bottom of page.

⁷¹¹ **Note:** No idea what “*Grillen*” is; have never encountered the term before.

(**Note:** At this time – **30.8.43** – best equipped formations in **8 Armee** were: **SS „DR“** and **SS „T“** divisions. „**DR**,“ however, had only **22** operational tanks, along w/ **138** in repair! **SS „T“** had **31** operational tanks (the most of any mobile unit in Army) and **124** under repair. None of the Inf.-Div. had any Stugs in their OOBs. In general, most of the IDs were poorly outfitted w/ wpns at this time (e.g., Artillery, Pak, MGs). Among hvy units attached to **AOK 8** was **s.Pz.Abt. 503 (Tiger)**, w/ **25** operational tanks, **17** in repair.)

(**Note:** Detailed orders of battle, including units attached directly to the army corps and not organic to the divisions themselves (i.e., *Sonstige H.-Truppen, Pionier Einheiten, Artillerie Einheiten*), are also given for following dates (albeit w/o breakdown of weapons, as provided in OOB for **30.8.43**):

30.09.43

12.10.43

20.10.43

10.4.2: AOK 8: Ia KTB Nr. 2, Bd. 4 (1.10.-31.10.43) (Nr. 44701/4 / Roll 55):

1.10.43:

Armee-Gef.Std. Alexandrija

6.00: Morgenmeldung:

3 PzK: . . . Bei **57 ID** feindl. Uebertsetzversuch SO Sselischtsche abgewiesen.

48 PzK: **112 ID** wies **30.9.[43]** abends Feindangriff in etwa Btl.Staerke ab. Waehrend der Nacht Abwehr einzelner feindl. Vorstoesse u. beiderseitige geringe Art.Taetigkeit. Vor **20 PGD** u. **19 PD** starke Motorgerauesche waehrend der Nacht, vermutlich Pz.Bereitstellungen. **7 PD** mit Masse durch Teile **112 ID** u. Teile **19 PD** abgeloeset.

24 PzK: I.a. ruhiger Verlauf der Nacht. Bereitstllung **SS „R“** zu erneutem Angriff auf Grebeni im Gange. . .

8.20: Cheforientierung Chef **3 PzK:** Nach Meldungen der **57 ID** werden eigene Teile in Kreschtschatik z.Zt. von allen Seiten angegriffen. . . Bereitstellung der **3 PD** voraussichtlich bis Mittag beendet.

8.37: . . . **SS „R“** wird gegen **9.00** Uhr wieder antreten, um Wald NW Rshischtschew zu saeubern, um dann mit Unterstuetzung der eingetroffenen Stugs Grebeni zu nehmen. . .

9.00: Chef-Or.⁷¹² Chef **48 PzK:** Bisher an Dnjeprknie ruhiges Feindverhalten, es besteht der Eindruck, dass sich der Gegner *laufend verstaerkt*. . . Nach Aussagen eines heute Nacht abgesprungenen u. gefangenen Offiziers beabsichtigt der Gegner, in der Zeit zw. **3.-5.10.[43]** **3 Fallschirmjaeger-Brigaden** im Raum SW Grigorowka zu landen.

⁷¹² **Note:** “Chef-Or.” will be used as “shortcut” for “Cheforientierung.”

Zur Frage der endgültigen Führung der HKL im Dnjeprknie, führt Chef **48 PzK** aus, dass das Korps aus der *vorgeschobenen Stellung* auf eine guenstigere HKL gehen werde, wenn keine Möglichkeit mehr zur endgültigen Bereinigung des feindl. Brückenkopfes besteht. Diese Möglichkeit wird vom Chef AOK verneint. . .

9.35: Chef orientiert Chef H.Gr.: Im Anschluss an die Orientierung gibt Chef H.Gr. seiner Sorge wegen des *staendigen Absinkens der Panzerzahlen* Ausdruck u. fragt, ob alles getan werde, diese *grosse Zahl hinten stehender Panzer* baldigst wieder einsatzbereit zu machen.

Chef erwidert hierzu, dass alles getan werde, um diesen Mangel zu beheben. Nachteilig wirke sich aber aus, dass die Pz.Div. bisher *nicht einmal 1-2 Tage Ruhe gehabt haetten*. OB schaltet sich in das Gespraech ein u. schildert die *gespannte Lage* am rechten Armeefluegel. Er sehe der dortigen Entwicklung mit Besorgnis entgegen, zumal im Hinblick auf die Muni-Knappheit, sodass die inf.Schwaechen nicht, wie erforderlich, durch verstaerkte Artl.-Taetigkeit ausgeglichen werden koenne.

Die Armee habe *keine Kraefte mehr*, um die Lage offensiv wiederherstellen zu koennen.

Chef H.Gr. nimmt die Ausfuehrungen des OB zur Kenntnis mit dem Bemerkten, die H.Gr. koenne z.Zt. auch nicht helfen, *es seien eben ueberall zu wenig Kraefte vorhanden*. . .

12.20: Zwischen-Or. Ia 48 PzK: Gegner hat um **9.15** Uhr in breiter Front von **198.4** bis westl. Kamennawald angegriffen u. ist gegen **11.00** Uhr abgewiesen worden. Bereinigung von SO-Teil Grigorowka geht nur langsam vorwaerts. . .

14.00-14.30: Mittagsorientierung der Korps:

3 PzK: . . . Angriff der **Pz A.A. 3** suedl. Pekari schlug nicht durch. Gegner verstaerkt sich im Landekopf ostw. Sselischtsche.

48 PzK: Weitere Angriffe gegen **20 PGD** abgewiesen bezw. noch im Gange. Z.Zt. greift Gegner NO-Teil Grigorowka von Norden mit **2 Btl.** an.

24 PzK: Keine feindl. Angriffstaetigkeit. **SS „R“** hat den Wald SO Grebeni gesaebert u. wird um **15.00** Uhr gegen das bereits gut ausgebaute Grebeni zum Angriff antreten. Noerdl. Schtschuschinka hat Gegner eine Drahtseilfaehre [cable ferry] in Betrieb. . .

16.53: Nachmittags-Or. Chef 24 PzK: **SS „R“** hat Suedrand Grebeni erreicht u. befindet sich im Ortskampf. Suedrand Juschki scheint ebenfalls in eigener Hand zu sein. . .

17.00: Nachmittags-Or. Ia 48 PzK: Lage in Grigorowka Ostteil unveraendert. Wegen Muni.Mangel konnte der geplante eigene Angriff nicht durchgefuehrt

werden. Z.Zt. laeuft ein feindl. Angriff, unterstuetzt durch 7 Panzer, aus dem Kamenna-Wald nach SW. . .

17.05: Nachmittags-Or. Ia 3 PzK: Lage i.A. unveraendert. . . Angriff der 3 PD kann erst morgen durchgefuehrt werden, da infolge Gelaendeschwierigkeiten u. unguenstigen Wetters die Art. zu spaet feuerbereit wurde. . .

18.50: Vortrag Ic/Lw.: Ostw. Sselischtsche baut der Gegner eine Flossbruecke. Starker Uebersetzverkehr am Dnjeprknie.

19.00: Abend-Or. Ia 24 PzK: Im Landekopf Schtschutschinka 7 Panzer festgestellt. Der eigene Angriff ist bis Ortsrand Grebeni vorgekommen, wo sich Feindwiderstand versteift hat. 74 ID [sic! / must be 34 ID] hat Juschki von Sueden u. SW genommen. . .

19.05: Abend-Or. Ia 24 PzK: Wahrscheinlichkeit der Aussage des gefangenen Fallschirmjaeger-Offz., dass 2-3 Fallschirmbrigaden im Abschnitt des Korps landen werden, verdichtet sich, da 40 Fallschirme in dem angegebenen Raum SW Grigorowka gefunden wurden.⁷¹³ Am Nachmittag mit Unterstuetzung von 4-6 Panzern gegen rechten Fluegel 19 PD gefuehrter feindl. Angriff wurde abgewiesen, dabei 2 Panzer abgeschossen.⁷¹⁴ . . .

19.10: Abend-Or. Ia 3 PzK: . . . Erfolgreicher Gegenstoss der 57 ID NW Pekari. . . .

19.30: AOK ersucht 24 PzK fernschriftl. um Meldung bezgl. der nach Kirowograd zur Instandsetzung entsandten Panzer der SS „R.“⁷¹⁵ . . .

20.30: Meldet 24 PzK, dass Grebeni genommen wurde.

21.00: Ergaenzung aus der Tagesmeldung: Feindbeurteilung [see text for details; clear that Germans now expecting a major Soviet push out of the Bukrin bridge-head (supported by a big paratroop drop SW of Grigorowka) sometime between 3.-5.10.43; objective will be to shatter the German defensive perimeter between Kanew and Rshisschtschew.]

Absicht fuer 2.10.43: Angriff 3 PzK zur Beseitigung des Landekopfes noerdl. Sselischtsche. Sonst unveraendert.

22.45: Fernschriftl. Mitteilung an 48 PzK, dass die bisher von der H.Gr.Mitte zurueckgehaltene Gruppe der 72 ID am 2.10.[43] nach Mironowka zugefuehrt wird.

⁷¹³ **Note:** Statements of this Soviet officer may simply have been to provide Germans w/ disinformation; however, it is clear that, following the unsuccessful Soviet drops in 24 PzK / 3 PzK sectors on 24./25.9.43, the Germans were anticipating another such action.

⁷¹⁴ **Note:** German defenders helped at this time by fact that Soviets still had few tanks in the Bukrin bridge-head; thus Russians only able to employ a handful of tanks in any attack.

⁷¹⁵ **Note:** This is not first time in research town of Kirowograd as been mentioned in reference to tank repair; however, cannot recall if actual repairs were accomplished there, or if the town was simply a primary rail transshipment point.

2.10.43:

Armee-Gef.Std. Alexandrija

6.00: Morgenmeldung:

3 PzK: . . . Artillerie der **57 ID** bekaempfte Feindbewegungen am Ostufer.

48 PzK: Feindl. Vorstoesse gegen die aeusseren Fluegel des Korps wurden abgewiesen. Vor mittlerem Abschnitt lebhaft Feindbewegungen, mot.-u. Panzergerauesche. Vermutete Bereitstellungsraeume durch Artillerie bekaempft.

24 PzK: Feindl. Nachtangriff unbekannter Staerke gegen **10 PGD** suedl. Schtschutschinka abgewiesen. . .

8.40: Chef-Or. Chef 3 PzK: Angriff der **3 PD** hat **5.30** begonnen u. ist bisher planmaessig verlaufen. Ostw. Chmelna u. an der Naht SS „W“ / 57 ID ist die Lage schwieriger geworden. Die dortigen feindl. Landekoepfe sollen bereinigt werden, wenn der feindl. Brueckenkopf ostw. Sselischtsche beseitigt ist.

8.45: Chef-Or. Chef 24 PzK: Brueckenkopf Grebeni wird heute noch bereinigt werden koennen. Restteile des Gegners sind zw. Grebeni u. dem Fluss zusammengedraengt, die Boote zerschossen. Ein Rgt. der SS „R“ z.Zt. im Angriff auf Juschki-Nordteil im Zusammenwirken mit **34 ID**. Korps beabsichtigt, morgen mit SS „R“ zur Bereinigung des feindl. Landekopfes Schtschutschinka anzutreten. . .

8.51: Chef-Or. Chef 48 PzK: . . . Saeuberung des SO-Teils Grigorowka konte wegen Muni.Mangel bisher noch nicht beendet werden. Sehr unerwuenscht ist der Abzug der lei.Flak-Abt. 96. Das Korps beabsichtigt, eine rueckw. Sehnenstellung auszubauen in Linie suedl. Grigorowka – noerdl. Chodoroff. Das Rgt. 105 der **72 ID** ist im Anrollen.⁷¹⁶ Damit sollen Teile der **19 PD** herausgelost werden, um eine Reserve zu haben. . .

10.15: Meldet Chef **24 PzK**, dass Juschki vollstaendig genommen ist u. am Flussufer noch gekaempft werde. Das Korps hoffe, diese Kaempfe noch heute zu beenden.

10.30: Meldung O.Qu. zur Versorgungslage: Betriebsstoff weiterhin knapp. Bestaende bei der Truppe u. Zulauf sichern augenblickliche Aufgaben der Truppe. Mun.Lage: Bei l.F.H. u. s.F.H. u. **15 cm** Nebel gespannt. . .

10.55: Zwischen-Or. Chef 3 PzK: Angriff der **3 PD** im Fortschreiten. Feindwiderstand insbes. am Nordfluegel laesst nach. . .

14.00-14.30: Mittagsorientierung der Korps:

⁷¹⁶ **Note:** Is this the component of **72 ID** which Army Group Center was now dispatching to **48 PzK**? See entry for **22.45** for **1.10.43**.

3 PzK: Kreschtschatik vom Feind gesaubert. Angriff der **3 PD** ist nach wiederholten Versuchen liegen geblieben, wegen starkem Art.- u. Pakfeuer vom Ostufer. Erneuter Angriff nach Umgliederung ist beabsichtigt.

48 PzK: Angriffsversuch des Gegners gegen rechten Fluegel **20 PGD** wurde durch zusammengefasstes Art.Feuer abgewiesen.

16.40: Nachmittags-Or. Ia 48 PzK: . . . Angriff gegen SO-Teil Grigorowka auf morgen **6.00** Uhr festgelegt.

17.30: Im Anschluss an die Ia-Or. teilt Ia H.Gr. mit, dass der Befehl lei.Flak-Abt 96 bei **48 PzK** wegzuziehen, aufgehoben sei, allerdings befindet sich diese schon auf dem Marsch. Ia AOK bittet, die Flak-Abteilung wenigstens anzuhalten u. bereitzustellen.

17.55: In fernmuendl. Ruecksprache Chef Gen.St. AOK mit O.Qu. H.Gr., wobei u.a. die Pz.-Muni.-Lage besprochen wurde, teilt Letzterer mit, dass O.B. H.Gr. [i.e., GFM v. Manstein] an Chef Gen.St.d.H. [Zeitler] hierueber ein Fernschreiben gerichtet habe mit der Bitte, *dem Fuehrer darueber vorzutragen*.⁷¹⁷

18.20: Ferngesprach Chef Gen.St. mit K.G. **8 Fl.Korps:** Chef unterrichtet ueber die zw. **3.-5.10.[43]** zu erwartende Landung feindl. Fallschirmbrigaden, was *man nicht zu leicht nehmen duerfe*. K.G. **8 Fl.Korps** bemerkt hierzu, er werde die Flak u. Nachjaeger des **I.Flakkorps** darauf aufmerksam machen. Gegen die vermutlichen Absprunghaefen wuerden Stoerflugzeuge eingesetzt. Luftwaffenunterstuetzung vor **3 PD** u. **24 PzK** fuer morgen wird verabredet.

18.30: Abend-Or. Ia 3 PzK: **3 PD** ist um **16.00** Uhr nochmals zum Angriff gegen feindl. Brueckenkopf NO Sselischtsche von S u. W. angetreten. Gegner gelang es, seinen Landekopf NW Pekari . . . bis Hoehe **202.5** zu erweitern. Bereinigung des Gelaendes ostw. Hf.Chmelna wegen starker Ausfaelle der Pz.Aufkl.Abt. 3 am Vortage eingestellt. Kreschtschatik feindfrei. . .

21.00: Ergaenzung aus der Tagesmeldung: Die Lage am Nordfluegel der **1 Pz Armee**, wo sich durch Auftreten einer neuen Armee . . . ein feindl. Schwerpunkt abzeichnet, entwickelt sich in steigendem Masse zu einer *ernsten Bedrohung von Ostfluegel u. -Flanke der [8] Armee*. . .

Die bereits gestern erkannten Angriffsvorbereitungen beiderseits Krementschug scheinen durch weitere Anzeichen ihre Bestaetigung zu finden u. lassen gewalt-same Uebergangsversuch als bevorstehend vermuten. Bei dem Fehlen ausreichender Reserven – ausser der schwachen Eingreifgruppe 6 PD sind alle Reserven eingesetzt – u. der mangelhaften Muni.Ausstattung, sieht die Armee der weiteren Entwicklung der Lage mit Besorgnis entgegen. . .

⁷¹⁷ **Note:** Clearly, a shortage of tank shells must have been a real problem; see if Manstein has anything to say about it in his “*Handakten*” (Section 9.0).

23.30: Anruf Chef H.Gr. bei Chef Gen.St. AOK: H.Gr. beurteilt Lage auf Nordfluegel **1 Pz Armee** als sehr ernst. . . Daher sofortige Inmarschsetzung **6 PD** zu **1 Pz Armee**. . . Ebenso ist **11 PD** freizumachen. . .

23.40: Eingang des vorstehend angekuendigten Befehls der H.Gr. Sued. . . Der Befehl besagt ergaenzend zu der bereits fernmuendl. ergangenen Weisung: In Abschnitt Kremenschug hat **8 Armee** sich die notwendigen Reserven, notfalls unter Verzicht auf Beseitigung des Brueckenkopfes Uspenskoje, zu schaffen. Moeglichst starke Teile **11 PD** sind durch Einsatz der Kampfgruppen **168 ID** u. **223 ID** sofort freizumachen. **3 PD** ist baldmoeglichst zu *anderer Verwendung* bereitzustellen. Hierbei sind die vorhandenen Brueckenkoepfe beiderseits Kanew erforderlichenfalls in Kauf zu nehmen.

3.10.43:

Armee-Gef.Std. Alexandrija

1.30: Fernschriftl. Befehl AOK:

a) an 3 PzK:

1) Sofortige Freimachung starker Teile **11 PD** durch Einsatz **168 ID**. Abgeloeste Teile in Beloserje versammeln.

2) Baldmoeglichst Freimachung der **3 PD** zu anderer Verwendung. Falls die Absicht besteht, dem Feind durch erneuten Angriff am **3.10.[43]** erheblichen Abbruch zu tun, ist es durchzufuehren. Andernfalls Herausloesen der Div. vorbereiten. . .

6.00: Morgenmeldung:

3 PzK: Rege feindl. Aufklaerungstaetigkeit aus den bekannten Landekoepfen. Feindangriff in nicht erkannter Staerke gegen **3 PD** wurde abgewiesen. Uebersetzverkehr an der bisherigen Faehrstelle hielt an.

48 PzK: Feindl. Vorstoesse gegen **112 ID** u. **19 PD** am Abend des **2.10.[43]** wurden abgewiesen. Waehrend der Nacht rege feindl. Aufkl.- u. Stosstrupp-taetigkeit mit Schwerpunkt gegen Abschnitt **112 ID**. Auf der ganzen Front des Korps feindl. Stoerungsfeuer u. vereinzelt heftige Feuerueberfaelle. Eigene Art. bekaempfte wirksam feindl. Ansammlungen vor **20 PGD** u. **72 ID**.

24 PzK: Bis auf geringe feindl. Aufklaerungstaetigkeit Nachtverlauf ohne besondere Gefechts-taetigkeit. . .

7.55: Meldet VOL: . . . **8 Fl.Korps** mit allen Kraefften (**10** Stuka u. mehrere Schlaechter) vor der **3 PD**. . .

8.33: Chef-Or. Chef 3 PzK: . . . Chef erklaert sich mit der Meldung des **3 PzK** ueber Herausloesen von Teilen der **11 PD** . . . einverstanden.

8.42: Ferngespräch K.G. 3 PzK mit Chef Gen.St. AOK: K.G. 3 PzK führt aus, er müsse nach Herauslösung der Division [11 PD?], wie befohlen, bei weiteren feindl. Angriffen die *Verantwortung ablehnen*. . . K.G. wiederholt nochmals, wenn der Feind angreife, werde er an mehreren Stellen durchkommen, ohne dass er etwas dagegen unternehmen könne. Er wolle das nochmals verantwortlich melden. *Jede Führungskraft hoere auf, wenn die Mittel dazu fehlen*. Chef betont, er sei ganz derselben Auffassung u. werde auch entsprechend nach oben melden.

9.10: Chef orientiert Chef H.Gr. u. führt u.a. aus: . . . Ablösung 6 PD weiter im Gange. 3 PD führe den Gegenangriff noch durch u. werde dann herausgelöst, Teile seien natürlich festgelegt. Chef kommt dann auf die Ausführung des K.G. 3 PzK zu sprechen. Chef H.Gr. erklärt hierzu, ausgesprochene fdl. Schwerpunkte seien am rechten u. linken Flügel der Armee, ein weiterer bahne sich im Raum Krementschug an. Deshalb müsse man versuchen, *eine Stelle zunächst zu bereinigen, anschließend dann die nächste*.⁷¹⁸

Chef weist darauf hin, dass das Hin- u. Herschieben der Pz.-Div. leider einen grossen Verschleiss an Panzern u. Fahrzeugen zur Folge habe.

O.B. schaltet sich ein u. führt au, er müsse melden, dass er fuer die Dnjepr-verteidigung so, wie die Dinge z.Zt. liegen, *nicht mehr garantieren koenne*. Zur Durchführung des Art.Befehls des Feldmarschalls fehle die Munition. So habe der Angriff der 3 PD nicht durchschlagen, weil keine Werfer- u. Art.Munition mehr vorhanden war. Er beurteile die Lage als ernst. Auch *psychologisch* sei es fuer die Truppe eine *erhebliche Belastung*, dass nach den ununterbrochenen schweren Kämpfen vorwärts des Dnjepr die Truppe nun auch hinter den Dnjepr nicht zur Ruhe komme.

Chef H.Gr. kündigt an, dass nach der Wiederherstellung der Lage auf den *beiden inneren Flügeln der 1 Pz Armee u. 8 Armee*, wieder eine entsprechende Verschiebung der Kräfte vorgesehen sei. . .

10.30: Abflug O.B. zum Besuch des 3 PzK u. 24 PzK. Es wurde u.a. besprochen: a) bei 3 PzK: Das Korps kann nach Herauslösung der 11 PD die feindl. Landköpfe nicht mehr beseitigen, nach Meldung des K.G. nicht einmal mehr die Verantwortung fuer eine erfolgreiche Dnjepr-Verteidigung uebernehmen.

Das Herausziehen der 3 PD ist *voellig ausgeschlossen*, da Divisionen stark uebermuedet.

O.B. befahl auf der Stelle dem K.G., mit Ablauf des heutigen Tages den Angriff der 3 PD einzustellen u. genuegend Kräfte dieser Div. nach Sueden gegen den feindl. Landkopf bei Pekari in Marsch zu setzen.

⁷¹⁸ **Note:** In other words, due to paucity of forces, each threatening Soviet bridgehead would have to be eliminated in succession, as the few available German mobile units were shifted from one bridgehead to the next.

b) bei **24 PzK**: Nach Beseitigung der sich noch NW Grebeni haltende Feindkraefte soll der Brueckenkopf ostw. Rshischtschew beseitigt werden. Das Korps hofft, spaetestens am **6.10.[43]** damit beginnen zu koennen. SS-Gruppenfuehrer u. Gen.Lt. der Waffen-SS Krueger traegt ueber seine Panzerlage vor. Starker Mangel an Ersatzteilen, sodass er befohlen hat, aus zwei Panzern einen brauchbar zu machen. . .

10.45: Zwischen-Or. Ia 48 PzK: Um **9.00** Uhr hat der eigene Angriff gegen Grigorowka – Osteil u. Hoehe SO **244.5** begonnen. Angriff zunaechst ganz gut vorwaerts gekommen, z.Zt. laeuft ein feindl Gegenstoss gegen die eigenen Angriffsspitzen. . .

11.05: Zwischen-Or. Ia 3 PzK: Bei **11 PD** u. SS „W“ Lage unveraendert. Bei **57 ID** entwickelt sich die Lage im Raum Pekari weiterhin ungenuestig. Von Nordteil Pekari nach NW besteht eine Luecke von **2** km Breite bis zu **5** km Tiefe. Zur Bereinigung sind die eigenen Kraefte zu schwach. **3 PD** hat umgruppiert u. will gegen **11.00** Uhr erneut antreten. Einsatz **168 ID** zur Herausloesung von Teilen **11 PD** ist befohlen. . .

11.15: Meldung O.Qu. zur Versorgungslage: L.F.H.-Lage unveraendert gespannt. S.F.H. u. uebrige Munition ausreichend. Betriebsstofflage fuer die naechsten **2** Tage gesichert, jedoch Zulauf erschwert.

11.20: Zwischen-Or. Ia 24 PzK: Im Bereich der **10 PGD Ruhe** bis auf feindl. Stoerungsfeuer. Bruecke noerdl. Schtschutschinka durch Nebelwerfer u. Schlachtflieger nachhaltig zerstoeert. SS „R“ zur Saeuberung des Uferstreifens beiderseits Grebeni angetreten, Vorgehen erschwert durch starkes feindl. Art. Feuer vom Nordufer. . .

11.30: Im Anschluss an die Ia-Orientierung erklaert Ia H.Gr., es waere nicht gesagt, dass durch den Befehl der H.Gr. auch schon die Abgabe der herauszu- loesenden **11 PD** u. **3 PD** befohlen waere, es haenge von der Entwicklung der Lage ab.⁷¹⁹

12.50: Nochmaliger fernschriftl. Befehl AOK an **24 PzK** zur sofortigen Inmarschsetzung der **A.A. 20 PGD** zum **48 PzK**.

14.00-14.30: Mittagsorientierungen der Korps:

3 PzK: . . . Lage um Pekari noch unklar. Mehrere kampfkraeftige Feindgruppen suedl., westl. u. NW Pekari.

48 PzK: Eigener Angriff gegen Ostteil Grigorowka blieb in heftigem feindl. Abwehrfeuer liegen. Erneuter Angriff in Vorbereitung. Suedl. Grigorowka wurde eine Fallschirmspringergruppe von **20-30** Mann vernichtet bzw. gefangen genommen. Feindlicher Vorstoss gegen linken Fluegel **72 ID** wurde abgewiesen.

⁷¹⁹ **Note:** For objective of H.Gr.Sued concerning the withdrawal of these divisions from front of **3 PzK** see below, entry for **18.20**.

24 PzK: Lage unverändert. . .

16.00: Meldet Ia **3 PzK**, dass erneuter eigener Gegenangriff Waldrand noerdl. Sselischtsche erreicht hat. . .

18.20: Ferngespraeche OB H.Gr. / OB AOK: O.B. H.Gr. erklart, die **6 PD** komme erst so spaet heran . . . OB AOK erwidert, die **6 PD** werde so schnell als moeglich herausgezogen. . . O.B. H.Gr. faehrt fort, die **11 PD** muesse ebenfalls schnell herausgezogen werden.

Es komme darauf an, dass die Armee diese Divisionen moeglichst bald in der Hand habe, um moeglichst starke Reserven hinter dem rechten Fluegel zu haben. Es kaeme nicht in Frage, dass diese Divisionen an die **4 Pz Armee** abgegeben wuerden. [See text for more details.]

O.B. H.Gr. bemaengelt, dass bei der Raeumung von Krementschug **600** Tonnen Munition gesprengt worden seien. O.B. AOK entgegnet hierauf, dass diese Munition – urspruenglich der H.Gr. gehoerend – erst sehr spaet von dieser der Armee uebergeben worden sei u. dann infolge Transportschwierigkeiten nicht mehr habe weggebracht werden koennen.⁷²⁰

18.25: Abend-Or. Ia **24 PzK:** Unternehmen SO Grebeni hat laengere Zeit gedauert als angenommen, sodass die Saeuberung des Uferstreifens NW Grebeni erst morgen im Angriff genommen werden kann. . .

19.20: In fernmuendl. Ruecksprache ueber die Lage teilt K.G. **8 Fl.Korps** an Chef Gen.St. mit, dass der Flugplatz Lebedin sehr stark mit Maschinen, darunter grossen Maschinen belegt sei, die Fallschirm-springer-Transport vermuten lassen.⁷²¹ Eine Staffel ist heute Nacht darauf angesetzt, Flak u. Scheinwerfer bereitgestellt. . .

21.00: Ergaenzung aus der Tagesmeldung: . . . Die *gespannte Lage* an der Ostfront der Armee zwang dazu, unter Entbloessung der uebrigen Front des **11 AK** von den letzten Reserven u. unter Herausloesen weiterer Kraefte aus der Front, den Ostfluegel des Korps zu stuetzen. Insbes. musste die Masse der *panzerbrechenden Waffen* des Korps auf dem Ostfluegel zusammengefasst werden. . .

Luftlage: . . . Schwerpunkt des [feindl.] Einsatzes ueber Kampfraeume Derijewka⁷²² u. Grebeni. . .

Absicht fuer 4.10.43: Fortsetzung der Abloesung **6 PD** u. **11 PD**.

4.10.43:

Armee-Gef.Std. Alexandrija

⁷²⁰ **Note:** For Manstein's reply ("Die **600** Tonnen Munition in Krementschug seien bereits am **5.9.[43]** der Armee abgegeben worden. . .") see entry for **19.40** hours.

⁷²¹ **Note:** Germans still strongly anticipating a repeat of the Soviet airdrop of **24./25.9.43!**

⁷²² **Note:** Derijewka was apparently a tactically significant town in Krementschug sector.

6.00: Morgenmeldung:

3 PzK: Feindvorstoss gegen Kreschtschatik (57 ID) abgewiesen. Durch **168 ID** wurden [Teile] **11 PD** abgelöst.

48 PzK: Auf der ganzen Front rege feindl. Aufklärung- u. Stosstrupptätigkeit ohne Erfolg. Beiderseitige Art.Tätigkeit in normalem Ausmass. Seit frühem Morgen zunehmendes Art.- u. Gr.W.-Feuer auf Abschnitt **19 PD**.

24 PzK: In den späten Abendstunden war Bereinigung des Suedufers SO Grebeni abgeschlossen. Während der Nacht rege beiderseitige Feuertätigkeit, wobei Feind mit Scheinwerfern das Ufer bei Grebeni anstrahlte.

Luftlage: Schwerpunkt der ueber ganzem Armeebereich regen feindl. Fliegertätigkeit lag ueber **3 PzK** u. **48 PzK** mit zahlreichen Einflügen, Bomben- u. Bordwaffenangriffe. Absetzen von Fallschirmjaegern bisher nicht gemeldet.

8.07: Chef-Or. Chef 47 PzK: Bereinigung der Insel noerdl. Nowogeorgijewsk noch nicht abgeschlossen. Grund dafuer ist, dass keine Art.-Munition mehr vorhanden ist u. die Saeuberung ohne Art.Unterstuetzung *zu hohe Verluste kostet*. Chef [AOK 8] erklart hierzu, dass die Armee leider nicht helfen koennen, da *allgemeiner Mangel an Art.-Munition*.⁷²³

8.15: Chef-Or. Chef 24 PzK: SS „R“ wird heute noch die Saeuberung des noch vom Feind besetzten Uferstreifens NW Grebeni beenden. Teile der Div. sind bereits in Abschnitt der **10 PGD** entsandt.

8.25: Chef-Or. Chef 48 PzK: . . . Angriff gegen Ostteil Grigorowka hat nicht durchgeschlagen, **112 ID** infanteristisch zu schwach. . .

9.30: Chef orientiert Chef H.Gr. u. meldet hierbei, dass die **6 PD** ganz, die **11 PD** zur Haelfte herausgelöst sei. **3 PzK** habe Befehl erhalten, Teile der **3 PD** herauszuloesen. Chef H.Gr. erklart, das Herausziehen der Pz.Div. sei nicht erfolgt, um diese der Armee wegzunehmen, da diese unter Umstaenden im Raum Kremenschug benoetigt wuerden.

9.45: Ferngesprach O.B. mit K.G. 48 PzK: K.G. bittet, den feindl. Brueckenkopf im Dnjeprknie suedl. Perejasslaw *vollstaendig bereinigen zu duerfen*, dazu muesse er aber Kraefte haben. O.B. erklart, nach der derzeitigen Lage habe die Armee keine Kraefte hierfuer. K.G. erwidert daraufhin, dass dann aber eine guenstige Verteidigungslinie bezogen werden muesse, die von Wald suedl. Grigorowka ueber Hoehen suedl. Malyj Bukrin bis Chodoroff verlaeuft. Die weiter vorn gelegene Linie koenne nicht beibehalten werden, da sie infolge *unguenstiger Wegeverhaeltnisse* in der Schlammperiode nicht versorgt werden koenne.

⁷²³ **Note:** Obviously, fighting in sector of **47 PzK** is outside my area of study; however, this entry offers yet another example – and there are many – of what appears to be a protracted ammunition crisis within German **8 Army**.

10.20: O.B. gibt Weisung an Bv.T.O.,⁷²⁴ **12** Panzer der SS „**R**“, die heute fertig werden sollen, sofort zu **24 PzK** zu schaffen. Die instandgesetzten Panzer sollen laufend nach vorne transportiert werden. . .

10.48: Zwischen-Or. Chef **3 PzK**: . . . Umgruppierung der **57 ID**, um durch diese morgen die Lage bei Pekari wiederherzustellen. **3 PD** ist eingesetzt von Besarab bis zur linken Korpsgrenze. Der Feind scheint westl. Pekari bereits in den Wald bei **202.5** eingedrungen zu sein.

11.15: Meldung O.Qu. zur Versorgungslage: Muni.Lage durch Eingang eines l.F.H.-Zuges u. eines s.F.H.-Zuges bereits gebessert. Betriebsstoffspannung haelt bei hohem Betriebsstoffverbrauch trotz Zulauf weiter an.

12.00: Orientierung Chef 24 PzK: 4 km NO Mironowka befinden sich lt. Aussagen von Verwundeten mehrere hundert Fallschirmspringer. Er schlaege vor, sofort die **A.A.** der **20 PGD** zur Bekaempfung dorthin zu entsenden. Ia stimmt dem Vorschlag zu. . .

12.05: Fernschr.Befehl O.B. AOK an 48 u. 3 PzK:

1.) **3 PzK** beseitigt am **5.10.43** den Feindeinbruch bei Pekari. Abloeung **11 PD** durch **168 ID** ist so fortzufuehren, dass sie am **6.10.[43]** frueh abgeschlossen ist. **11 PD** ist im Raum Chazki – Beloserje – Smela zur Verfuegung der Armee zu versammeln. . .

12.25: Meldet Chef **24 PzK**, dass die Zahl der feindl. Fallschirmspringer bei Mironowka etwa **100** betraege u. Alarmeinheiten von Mironowka bereits im Feuerkampf mit den fdl. Fallschirmjaegern stehen.

14.00-14.30: Mittagsorientierung der Korps:

3 PzK: . . . Am Vormittag von Osten u. Norden gegen Pekari angreifender Feind draengte eigene Sicherungen auf den Suedteil des Ortes zurueck. **3 PD** beabsichtigt, sich in ihrem noerdl. Abschnitt auf eine neue Linie abzusetzen.

48 PzK: Bekaempfung der Fallschirmjaeger bei Mironowka ergab bisher **20** Feindtote u. **10** Gefangene. . .

24 PzK: Lage unveraendert. Gegern am Ufer beiderseits Grebeni musste in harten Einzelkaempfen vernichtet werden. . .

16.52: Nachmittags-Or. Ia 3 PzK: . . . Umgruppierung der 57 ID noch nicht abgeschlossen. **3 PD** richtet sich in der Linie NW-Rand Sselischtsche – Westufer des Baches noerdl. des Ortes – Ostrand Wald SO Butschak bis zur linken Korpsgrenze zur Verteidigung ein.

16.57: Nachmittags-Or. Chef 24 PzK: NW Grebeni halten sich immer noch einige feindl. Nester. Fruehestens uebermorgen kann das Unternehmen gegen

⁷²⁴ **Note:** “Bv.T.O.” = *Bevollmaechtigter Transportoffizier*.

den feindl. Brueckenkopf Schtschutschinka beginnen. Bau der feindl. Bruecke noerdl. des Ortes schreitet vorwaerts.

17.15: Nachmittags-Or. Chef 48 PzK: 2 Vorstoesse in je Kp.-Staerke aus Kamennawald nach S u. SW. Ein Angriff in Btl.Staerke gegen den li.Fluegel der **19 PD** wurde abgeriegelt. . . Nach eingehenden Ueberlegungen ueber die Frage, den Brueckenkopf zu bereinigen oder die Sehnenstellung zu beziehen, sei er zu dem Schluss gekommen, dass ein Angriff zur Bereinigung des Brueckenkopfes mit Schwerpunkt links, unter Umstaenden mit Unterstuetzung durch **SS „R“** *durchaus moeglich ist.*

17.30: Meldet Ia **48 PzK**, dass bisher **36 Fallschirmspringer** vernichtet bzw. gefangen genommen wurden. . .

19.05: Meldet Bv.T.O. an O.B., dass am **6.10.43** 17 Panzer der **SS „R“** zur Verladung kommen. . .

20.00: Anruf Chef 24 PzK an Ia: Chef **24 PzK** fuehrt aus, die Saeuberung des Gelaendes zw. Hochufer u. dem Flussbett NW Grebeni konnte wegen Unuebersichtlichkeit des Gelaendes u. infolge *hoher eigener Verluste* bisher nicht erreicht werden. Das Gen.Kdo. schlaegt daher vor, zunaechst das Hochufer durch **34 ID** zu halten u. die weitere Saeuberung nach Massgabe der verfuegbaren Kraefte dieser Div. . . . zu lassen, um **SS „R“** fuer die Angriffsaufgabe Schtschutschinka bereitstellen zu koennen. . .

21.00: Ergaenzung aus der Tagesmeldung: . . . Vor dem Ostfluegel scheint Gegner weiterhin aufzuschliessen u. den Angriff ueber den Dnjepr beiderseits Krementschug . . . vorzubereiten. . .

Absicht fuer 5.10.43:

- a) Angriff 57 ID zur Beseitigung des Feindeinbruchs im Raum um Pekari;
- b) Fortsetzung der Abloesung **11 PD** durch Teile **168 ID**.
- c) Umgruppierung u. Vorbereitung des Angriffs gegen feindl. Brueckenkopf Schtschutschinka durch **24 PzK**.

5.10.43:

Armee-Gef.Std. Alexandrija

6.00: Morgenmeldung:

3 PzK: . . . Lage zw. Dnjepr u. Ros noerdl. Kreschtschatik z.Zt. ungeklaert. Feindl. Vorstoesse aus Pekari wurden abgewiesen. Gegen **22.00** Uhr scheinen im Raum um Glintscha feindl. Fallschirmjaeger abgesetzt worden zu sein. Jagdkommandos sind angesetzt.

48 PzK: Am Abend des **4.10.[43]** Abwehr eines Vorstosses gegen **20 PGD** u. eines mehrmals vorgetragenen Inf.Angriffs in Staerke von **1-2 Btl.** gegen **19 PD.** Nachtverlauf bei beiderseitiger Aufklaerungs- u. maessiger Art.Taetigkeit i.a. ruhig . .

24 PzK: Eigene Art. schoss Feuerueberfaelle u. Stoerungsfeuer auf Brueckenstelle NO Schtschutschinka. Sonst ruhiger Verlauf der Nacht.

Luftlage: Zw. **20.00 – 24.00** Uhr laufende Einfluege feindl. Maschinen im Raum Kanew – Rshischschew – Kagarlyk. Absetzen von Fallschirmjaegern bisher nur aus dem Abschnitt NW Kanew gemeldet. . .

8.45: Chef-Or. Chef 3 PzK; Lage bei **SS „W“** u. **57 ID:** Frontverlauf Ros-Muendung – Kreschtschatik Nordrand – Westufer Ros bis Knie – 183.8 Mitte Pekari – 125.0. Gegner sitzt also in **14 km** Breite u. **1 – 1.5 km** Tiefe am Westufer. Feindl. Vorstoss in Kp.-Staerke am Ostrand Pekari wurde abgewiesen. . .

8.50: Chef-Or. Chef 48 PzK: . . . Bereinigungsaktionen gegen die feindl. Fallschirmjaeger laufen noch. Gestern wurden insgesamt **94** Fallschirmjaeger vernichtet bzw. gefangen genommen.

8.55: Chef-Or. Chef 24 PzK: Masse von **SS „R“** ist herausgeloezt, **1 Btl.** noch bei der Bekaempfung feindl. Widerstandsnester im Raum Grebeni. Fallschirmjaeger bisher nicht abgesprungen. Im Brueckenkopf Schtschutschinka wurden **2 S.D.**, **1** mot.Brigade u. ein Gr.W.Btl. festgestellt. . .

9.00: Ferngespraech K.G. 48 PzK / Chef Gen.St. AOK: Auf die Anfrage des K.G. wegen seines Antrages auf Fortfuehrung der Bereinigung des feindl. Brueckenkopfes im Dnjeprknie bzw. Rueckverlegung der HKL, erwidert Chef, dass ersteres nicht in Frage komme aus *Mangel an Kraeften*, die Rueckverlegung der HKL – wie vom Korps beantragt – entspreche nicht der Auffassung der Armee. Die Hoehe **244.8** duerfe nicht aufgegeben werden. Der Angriff waere zwar erwuenscht, sei aber mit den vorhandenen Kraeften u. bei dem *grossen Muni.Mangel* nicht zu schaffen.

K.G. erklaert abschliessend, dass dann aber die *A-Linie* (eine gelaendemaessig guenstigere Stellung unweit hinter der derzeitigen HKL) mit Gef.Vorposten in Frage kaeme.

9.07: Chef orientiert Chef H.Gr.: Chef schildert die Lage am rechten Fluegel u. erklaert, dass das **11 AK** u. die Armee *keine Kraefte mehr habe*. Man muesse daran denken, die **6 PD** dort einzusetzen. Chef H.Gr. erwidert, das sei Aufgabe der **1 Pz Armee**. . . Der Gegner setzte ausserdem seinen Art.- u. Inf. Aufmarsch im Raume Krementschug fort.

Chef schildert weiter die Lage beim **3 PzK**. Die **11 PD** muesste dort eingesetzt werden. Chef H.Gr. lehnt dies vorerst ab u. fragt, *wie es ueberhaupt moeglich sei, dass der Gegner ueberall in die eigene Front einbreche*. [!] Chef AOK erwidert, er habe schon immer auf die duenne Besetzung der eigenen Front hingewiesen. . .

10.30: Zwischen-Or. Ia 24 PzK: Stukaangriff auf noerdl. Schtschuschinka im Bau befindliche Bruecke sehr erfolgreich. . .

11.55: Zwischen-Or. Ia 3 PzK: Angriff der **57 ID** ist um **11.15** Uhr zur Vernichtung der im Raum SW u. NW von Pekari eingesickerten Feindteile angetreten. Absicht, im Vorgehen ueber die Hoehe **202.5** u. **125.0** die Linie Suedteil Pekari bis Villa Beloschewskogo zu erreichen.

14.00-14.30: Mittagsorientierung der Korps:

3 PzK: . . . Angriff der **57 ID** hat gegen **220.6** u. suedostw. Obstgarten erreicht u. ist im Fortschreiten gegen W.-Rand Pekari. Feindl. Fallschirmjaegergruppe NO Glintscha vernichtet, ein Unternehmen gegen eine weitere Gruppe suedl. Butschak im Gange.

48 PzK: I.A. ruhiges Feindverhalten. Bruecke ostw. Sarubenzu durch Stukaangriff beschaedigt. Ein Jagdkommando vernichtet eine schwachere Fallschirmjaegergruppe bei Dudari.⁷²⁵

24 PzK: Saeuberungsaktion am Ufer NW Grebeni noch nicht abgeschlossen. Sonst k.bes. Ereignisse.

17.10: Nachmittags-Or. Ia 3 PzK: Feindl. Widerstand gegen den Angriff der **57 ID** hat sich verstaerkt. Feindl. Art.- u. Gr.W.-Feuer vom Ostufer auf eigene Angriffsspitze nimmt zu. Bisher erreichte Linie: Ortsmitte Pekari – 500 m westl. Nord-Teil Pekari – Schlucht NW Pekari. Bisher etwa **60** Fallschirmspringer im li.Abschnitt der **3 PD** vernichtet. . .

17.30: Im fernmuendl. Ruecksprache mit Chef Gen.St. ueber die Lage teilt K.G. **8 Fl.Korps** mit, dass er heute Feindansammlungen bei Sarubenzu mit Erfolg bekaempft habe u. die Brueckenbekaempfung fortsetzten werde. . .

18.00: Ferngespraech Chef AOK mit Chef **1 Pz Armee**:⁷²⁶ Auf Frage Chef **1 Pz Armee** nach dem Eindruck von der Lage an der Naht der beiden Armeen, erwidert Chef, die Lage dort entwickele sich wenig guenstig, Gegner druecke sehr stark suedl. Derijewka u. beschiesse Derijewka – Uspenkoje starkt mit Artl. u. Gr.Wr. Wenn [Eckpfeiler] Derijewka verloren gehe, dann *gabe es kein Aufhalten mehr*. Chef **1 Pz Armee** berichtet von erfreulichen Erfolgen im grossen Einbruchsraum, die aber nach Abzug der **6 PD** unter Umstaenden nicht ausgenutzt werden koennten. . .

18.20: Ferngespraech OB mit K.G. **11 AK:** O.B. ist der Ansicht, dass es allerhoechste Zeit ist, die **6 PD** herauszuziehen. K.G. stimmt dieser Auffassung voellig zu. *Die ganze Front am Suedfluegel pfeife auf dem letzten Loch* [i.e., is at the end of its tether]. . . Die Artillerie habe zu wenig Munition, um die

⁷²⁵ **Note:** These Soviet paratroops most likely surviving remnants from drop in that area (Dudari) on **24./25.9.43**.

⁷²⁶ **Note:** This entry (and following entry for **18.20**) illustrate potential crisis faced by **8 AOK** on its far eastern (right) flank at this time, and key importance of Derijewka.

Ansammlungen erfolgreich zusammenschlagen zu koennen. Gegner sei in Muni.-Aufwand 10-fach ueberlegen. . .

19.25: Meldet Chef **3 PzK**, dass der Angriff der **57 ID** etwa **2 km NW Pekari** vor sich versteifendem Feindwiderstand u. Einwirkung vom Ostufer liegen blieb. . .

21.00: Ergaenzung aus der Tagesmeldung: Feindbeurteilung: Die Ereignisse der vergangenen Nacht u. des heutigen Tages in Ostflanke u. auf den Ostfluegel der Armee koennen als Einleitung der sich immer deutlicher abzeichnenden geplanten Operation des Feindes zur Gewinnung des operativen Brueckenkopfes im Krementschug Raum gewertet werden. Das seit Mittag zunehmende Art.- u. Salvengeschuetzfeuer auf Derijewka – Uspenskoje kann auf die Feindabsicht hindeuten, den fuer die Dnjeprlinie ostw. Krementschug entscheidenden Schluesselpunkt Derijewka durch umfassendes Angriff von Sueden zu nehmen. . .

Im Brueckenkopf suedl. Perejasslaw scheint Feind sich weiter verstaerkt zu haben. Nach Feststellung einer neuen Div. ist hier nunmehr mit etwa **7 S.D.** u. Teilen von **3 Pz.-** u. **1 mech.Korps** zu rechnen. . .

Luftlage: Lebhaft feindl. Fliegertaetigkeit ueber gesamten Armeebereich . . .

Absicht fuer 6.10.43: unveraendert. . .

6.10.43:

Armee-Gef.Std. Alexandrija

6.00: Morgenmeldung:

3 PzK: . . . Masse **11 PD** durch **168 ID** abgeloeest.

48 PzK: Nach Abwehr btl.starker Feindangriffe gegen **112 ID** u. **19 PD** am Abend des **5.10.[43]** verlief die Nacht bei maessigem feindl. Stoerungsfeuer i.A. ruhig.

24 PzK: Mehrere feindl. Stosstrupps aus Brueckenkopf Schtschutschinka wurden abgewiesen. Eigene Artillerie schoss Stoerungsfeuer u. Feuerueberfaelle auf Brueckenstelle Schtschutschinka.

Luftlage: Rege feindl. Fliegertaetigkeit waehrend der ganzen Nacht, Schwerpunkt ueber Suedfluegel **11 AK**, **3 PzK** u. **48 PzK**. Zahlreiche Angriffe mit Bomben u. Bordwaffen. Absetzen von Fallschirmjaegern bisher nicht gemeldet.

8.00: Ferngespraech K.G. 47 PzK mit Chef:⁷²⁷ K.G. gibt seiner Besorgnis hinsichtl. des rechten Korpsfluegels . . . Ausdruck. . . Auf **13.20** Uhr ist der Gegen-

⁷²⁷ **Note:** Again, this entry simply to illustrate the very difficult condition of **8 AOK** as a whole at this time; the plea of K.G. **47 PzK** was a universal one!

angriff gegen Insel NO Nowogeorgijewsk festgesetzt. K.G. schliesst seine Orientierung mit den Worten: „*Was wir brauchen, sind Menschen u. Art.Munition, andernfalls ist es unverantwortlich, der Truppe diese Zumutung zu stellen.*“ . . .

8.18: Chef-Or. Chef 3 PzK: . . . **57 ID** hat ihren Angriff fortgesetzt u. ist in Pekari eingedrungen. . .

8.26: Chef-Or. Ia 48 PzK: . . . Eigener Stukaangriff gegen Kamennawald hatte gute Wirkung.

8.30: Chef-Or. Chef 24 PzK: . . . **34 ID** hat weiteren Fortschritt in der Saeuberung des Uferstreifens NW Grebeni erzielt. . . Umgruppierung der SS „R“ im Gange. Die Div. will zu dem beabsichtigten Angriff noch das Herankommen der instandgesetzten Panzer abwarten. . .

14.00-14.30: Mittagsorientierung der Korps:

3 PzK: Eigener Gegenangriff konnte den Gegner in Pekari weiter nach Osten zurueckdraengen.

48 PzK: Feindl. Bereitstellung vor **19 PD** durch Art.Feuer zerschlagen.

24 PzK: Gegner setzt nach Zerstoerung der Bruecken⁷²⁸ mit Fahren in den Brueckenkopf Schtschuschinka ueber. . .

16.30: Nachmittags-Or. Ia 47 PzK: Unter erheblichen eigenen Verlusten gelang es, die beiden Inseln NO Nowogeorgijewsk wieder zu nehmen. Die hohen Verluste sind eine Folge der zu geringen Art.Munition. . .⁷²⁹

16.35: Nachmittags-Or. Ia 48 PzK: Lage ausser zeitweiligem Art.-Stoerungsfeuer u. anhaltendem Uebersetzverkehr des Feindes unveraendert.

16.37: Nachmittags-Or. Ia 3 PzK: **57 PD** nahm in schwungvollem Angriff Nordteil Pekari bis auf einzelnen Hausergruppen, um die noch erbittert gekaempft wird. . . Masse **11 PD** im Versammlungsraum Smela – Chazki – Beloserja. Sonst keine Veraenderung. . .

17.30: Fernschriftl. Befehl AOK an 48 u. 3 PzK: Die noch bei K.Gr. **112 ID** eingesetzten Teile der **57 ID** dem **3 PzK**, sowie die noch dem **3 PzK** unterstellten Teile der **88 ID** der **4 Pz Armee** umgehend zuzufuehren. . .

17.45: Ferngespraech Chef AOK mit Chef 48 PzK: Chef fuehrt aus, O.B. habe ihm nach Rueckkehr⁷³⁰ mitgeteilt, dass die Hoehe **244.6** nicht ganz in eigenem

⁷²⁸ **Note:** If I recall correctly, Germans (*Luftwaffe*) had been successful in knocking out all the bridges across the Dnepr in this sector.

⁷²⁹ **Note:** German assaults conducted w/o adequate artillery support resulted in additional casualties for the attacking infantry; here an example.

⁷³⁰ **Note:** At **10.00** hours, Woehler (O.B. **AOK 8**) had flown out to visit **57 ID**, **112 ID**, **20 PGD**, **11 PD** and **72 ID**. See entry for that time.

Besitz sei. Er stelle hierzu fest, dass das Korps diese Hoehe bisher als in eigenem Besitz befindlich gemeldet habe. Das Korps habe demnach eine **Flaschmeldung** gemacht. Chef **48 PzK** erwidert, diese Tatsache sei erst heute von der dortigen Div. gemeldet worden. Chef fordert genaue Nachpruefung u. Meldung ueber den Sachverhalt. . . [See text.]

18.10: Vortrag Ic/Lw: . . . Auf beiden Ufern des Dnjepr im Feindbrueckenkopf Prochorowka – Kreschtschatik sehr starke Flak aller Kaliber kann auf Bildung eines neuen Schwerpunktes deuten. Bruecken Sselischtsche – Sarubenzy – Balyka nach wie vor unbenutzbar. . . Auf den nach Perejasslaw fuehrenden Strassen . . . lebhafter Verkehr in beiden Richtungen. . .

19.45: Fernschriftl. Befehl AOK an 3, 48 u. 24 PzK:

1.) **s.Art.Abt. 628** (bisher bei **3 PzK**) wird mit sofortiger Wirkung **48 PzK** unterstellt.

2.) **Stu.Gesch.Abt. 239** wird voruebergehend **24 PzK** unterstellt. . .

Absicht fuer 7.10.43:

3 PzK: Fortsetzung des Angriffs 57 ID u. spaeter **SS „W“** zur Vernichtung des Feindes ostw. u. SO Pekari.

48 PzK: unveraendert.

24 PzK: Vorbereitung des Angriffs gegen Brueckenkopf Schtschutschinka.

7.10.43:

Armee-Gef.Std. Alexandrija

6.00: Morgenmeldung:

3 PzK: Bei **57 ID** griff Feind nach starker Feuervorbereitung mit Art., Salvengeschuetzen u. Gr.Wr. Ort Pekari an. Er wurde in schwerem Kampf abgewiesen.

. . .

48 PzK: Ausser stellenweise etwas lebhafterem feindl. Stoerungsfeuer k.wes. Ereignisse waehrend der Nacht.

24 PzK: Mehrere Kp.-Staerke Vorstoesse aus dem Brueckenkopf Schtschutschinka abgewiesen. Beiderseitige lebhaftige Feuertaetigkeit waehrend der ganzen Nacht. . .

7.45: VOL meldet: . . . **8 Fl.Korps** hat **5.45** Uhr mit Stuka Art.-Stellungen bei Prochorowka – Bubnowo angegriffen, kann z.Zt. aber nur ueberwachen mit Schlachtfliegern, da mit Masse bei **4 Pz Armee** eingesetzt. . .

9.30: Chef-Or. Chef 3 PzK: Angriff **SS „W“** gegen feindl. Brueckenkopf noerdl. Kreschtschatik hat **7.30** Uhr nach erfolgreicher Luftwaffenunterstuetzung

begonnen. Durch den feindl. Angriff hat sich das Antreten der **57 ID** verzögert. . .

11.05: Zwischen-Or. Ia 3 PzK: SS „W“ nahm nach kurzen heftigen Kampf die Insel westl. Plawutschij-Insel u. stoesst weiter auf die NW davon gelegene Halbinsel vor. . . **57 ID** trat um **7.00** Uhr ostw. Hf.Chmelna u. aus Pekari erneut zum Angriff an u. erreichte mit Teilen das Dnjepr-Ufer SO **83.7**. Bei **3 PD** gelang es dem Gegner am li.Fluegel die eigenen Sicherungen zu durchbrechen u. in den Wald noerdl. **248.2** einzudringen. Die Div. hat Befehl erhalten, die Lage sofort wiederherzustellen.

11.18: Zwischen-Or. Ia 48 PzK: Eigene Art. am rechten Fluegel im Studenwald im Kampf mit bei **3 PD** durchgebrochenem Gegner. Gegner setzt verstaerkt ueber SO Grigorowka . . .

14.00-14.30: Mittagsorientierung der Korps:

3 PzK: Angriff SS „W“ nach NW gewinnt gegen wachsenden Feindwiderstand nur langsam Boden. Angriff der **57 ID** konnte keine wesentlichen Fortschritte mehr erzielen.

48 PzK: Feindl. Uebersetzverkehr an der schon gemeldeten Stelle haelt in unverminderter Staerke an. Eigener Gegenangriff gegen im Wald am rechtem Fluegel eingedrungenen Gegner im Gange.

24 PzK: Feind gelang es in Fortsetzung seiner zunaechst abgewiesenen Angriffe aus SO Schtschutschinka teilweise in die HKL SO Schtschutschinka einzudringen. Saeuberung des Uferstreifens NW Grebeni im Fortschreiten.

14.40: Gibt Chef **24 PzK** fernmuendl. eine Beurteilung der Lage hinsichtl. des geplanten Angriffs gegen feindl. Brueckenkopf Schtschutschinka.

15.25: Ferngespaech Ia AOK / Chef 24 PzK: Ia fuehrt aus, aus der eben durchgegebenen Lagebeurteilung gehe hervor, dass *weder der Angriff mit den vorhandenen Kraeften einen Erfolg verspreche, noch die jetzige Stellung gehalten werden koenne*. Er bitte nochmals um klare Stellungnahme.

Chef **24 PzK** erklaert hierzu: Der Gegner greift heute den ganzen Tag in Kp.- bis Btl.-Staerke an, die unter *erheblichen eigenen Verlusten* bisher noch abgewiesen werden konnten. Es bestehe die Befuerchtung, dass die duenne Linie der **10 PGD** nach beendetem feindl. Brueckenbau einem groesseren feindl. Angriff mit Panzern nicht standhalten koennte. Dies sei die Auffassung sowohl des K.G. wie der Div.Kdre.

Mit den vorhandenen Kraeften sei eine Bereinigung, wie sie erforderlich waere, nicht zu schaffen.

Ia betont abschliessend, neue Kraefte kann die Armee aller Voraussicht nach nicht mehr zufuehren, zumal sie nicht einmal dem schwer kaempfenden **47 PzK**, dessen Linie an mehreren Stellen schon kleine Einbrueche aufweise, einige dringend benoetigte Stugs schicken koenne. . .

16.00: Nachmittags-Or. Ia 3 PzK: Angriff der SS „W“ blieb infolge feindl. Gegenangriffs liegen, soll morgen erneut mit Panzern versucht werden. Die ostw. Pekari bis an den Dnjepr vorgestossenen Teile der **57 ID** mussten nach verlustreichen Kaempfen wieder auf den Ostrand des Ortes zurueckgenommen werden. **3 PD** konnte nach Einsatz aller verfuegbaren Kraefte den Feindeinbruch am Ostrand des Waldes noerdl. Studenez abriegeln. . .

16.47: Nachmittags-Or. Ia 48 PzK: Lage unveraendert. Starkes feindl. Art.Feuer auf Abschnitt der **72 ID** vom Westufer des Dnjepr. . .

17.30: Vortrag Ic/Lw: . . . An Bruecke zum Brueckenkopf Sselischtsche anscheinend Bauarbeiten, Bruecke noch nicht benutzbar. Im Brueckenkopf **8** Panzer. N Grigorowka u. Traktomiroff lebhaftes Uebersetzttaetigkeit.

18.35: Ferngesprach Chef 3 PzK / Chef AOK: Chef **3 PzK** fuehrt aus, die Lage habe sich ungenuegtig entwickelt. Der Angriff SS „W“ liege fest, **57 ID** sei praktisch wieder in denselben Stellungen wie gestern Abend, die Div. habe am **5. u. 6.10.[43]** 350 Mann blutige Verluste erlitten. Die Div. koenne aus eigenen Kraeften den Angriff nicht mehr fortsetzen. Bei **3 PD** koennten keine Kraefte mehr herausgezogen werden, da der Gegner im dortigen Abschnitt staendig Kraefte nachschiebe. . .

19.00: Fernschriftl. Befehl OB zur Meldung des Gen.Kdo. **24 PzK** von **14.40** Uhr. Die Meldung widerspreche den bisherigen Lagebeurteilungen des Gen. Kdos. Er befehle, den Angriff am **9.10.43** zu fuehren. Die Frage nach Zufuehrung neuer Kraefte eruebrigt sich, da sie in den letzten Tagen sowohl mit dem Komm.Gen. als auch mit dem neuen Chef Gen.St. des Korps wiederholt u. eingehend beleuchtet u. abgelehnt wurde. . .

19.25: Fernschriftl. Befehl AOK an **3** u. **47 PzK:** dass eine Battr. **Stu.Gesch. Abt. 911** (mindestens **5** Gesch.) ab sofort dem Gen.Kdo. **47 PzK** unterstellt wird. Uebrigste Abteilung verbleibt zur Verfuegung der Armeen im bisherigen Unterbringungsraum. . .

21.00: Ergaenzung aus der Tagesmeldung: Der heute besonders lebhaftes feindl. Uebersetzverkehr in den Brueckenkopf suedl. Perejasslaw laesst darauf schliessen, dass der Gegner weiterhin laufend Kraefte nachfuehrt. Mit baldigem Angriff aus diesem Brueckenkopf, ggf. in Verbindung mit einer Angriffsoperation aus dem Landekopf suedl. Butschak muss gerechnet werden. . .

Luftlage: Ueber Abschnitt **48 PzK** rege feindl. Jagd-, Aufkl.-, ueber uebrigem Armeebereich maessige feindl. Aufkl.Fliegertaetigkeit. Mit Einbruch der Dunkelheit zahlreiche Einfluege ueber **48 PzK** mit Bombenwurf u. Bordwaffenbeschuss auf Stellungen u. Unterkuenfte.

Absicht fuer 8.8.1943: Unveraendert.

21.00: Ia **48 PzK** meldet, dass das Korps heute Nacht auf die sogenannte gelbe Linie auszuweichen beabsichtigt nach Zuruecknahme des li.Fluegels der **20 PGD**, der **19 PD** u. des rechten Fluegels der **72 ID**. In der bisherigen HKL

verbleiben starke Nachtruppen, die nur vor starkem Feinddruck auf die HKL ausweichen sollen.

21.10: O.B. erklart sich mit dem Vorschlag K.G. **3 PzK** einverstanden, **57 ID** morgen umzugruppieren fuer erneuten Angriff uebermorgen. K.G. meldet ausserdem, dass **3 PD** morgen zum Gegenstoss gegen den auf li.Fluegel eingedrungenen Feind antreten werde.

21.25: K.G. **48 PzK** meldet O.B., dass er morgen den Angriff der **3 PD** durch Artl., Nebelwerfer u. Gr.W. unterstuetzen werde. Die Div. wolle mit **80 Mann** angreifen [!], was er fuer zwecklos halte, da die zu nehmende Hoehe eine gute Verteidigung ermoeegliche. O.B. erwidert hierzu, die Div. *habe nicht mehr Kraefte*, es muesste eben so versucht werden.

21.50: Meldet Ia an OB u. Chef Gen.St. die von **48 PzK** gemeldete Absicht.⁷³¹ O.B. u. Chef lehnen die Absicht des Korps strikte ab u. geben ihrem Befremden [i.e., astonishment] ueber diese Art des Korps Ausdruck. Wenn die Bewegungen schon eingeleitet waeren, koennten diese allerdings nicht mehr angehalten werden.

22.00: Ferngespraech OB mit K.G. 48 PzK: O.B. erklart, er sei sehr erstaunt, dass das Korps diese Absicht erst so spaet abends melde. Er muesse erwarten, dass das Korps so rechtzeitig melde, dass die Armee noch Einfluss habe. Schliesslich fuehre er die Armee. [!] ⁷³² So gehe es jedoch nicht, zumal das Korps in den letzten Tagen unklare Meldungen gemacht habe. Wenn die Bewegungen schon angelaufen seien, was K.G. bejaht, koenne er nichts mehr dran aendern. Er erwarte aber, dass diese Linie dann gehalten werde u. Gef.Vorposten vor der neuen HKL blieben.

8.10.43:

Armee-Gef.Std. Alexandrija

6.00: Morgenmeldung:

3 PzK: [Usual harassing fire, patrols, etc., during the night]. . . **3 PD** wies am Abend des **7.10.[43]** u. in der Nacht wiederholt vorgetragene Feindangriffe in etwa Btl.-Staerke gegen Sselischtsche ab. . . Eigene Art. bekaempfte im Rahmen der *geringen Muni.-Bestaende* anhaltenden feindl. Ubersetzverkehr an den bekannten Faehrstellen.

48 PzK: . . . Mitte des Korps mit Belassung von Gefechtsvorposten in der bisherigen Sicherungslinie in eine vorbereitete HKL am Suedrand des Waldes NO Welikij Bukrin zurueckgenommen. . .

⁷³¹ **Note:** I assume this is the intent of C-in-C **48 PzK** to pull back to the so-called *gelbe Linie* (see entry above for **21.00** hours).

⁷³² **Note:** Amazing – Woehler has to remind C-in-C **48 PzK** that he, Woehler, is ultimately in command of the Army! Fascinating “dustup!”

24 PzK: Oertl. Feindeinbruch SO Schtschutschinka am Abend des **7.10.[43]** wurde abgeriegelt, wiederholte Angriffe in Kp.-Staerke gegen NO-Rand Rshischtschew abgewiesen. . .

Luftlage: Am Abend u. in den ersten Nachtstunden laufende Einfluege anscheinend staerkerer Feindverbaende ueber Abschnitt **48 PzK**. Schwere Angriffe mit Spreng- u. Brandbomben u. Bordwaffen auf Stellungen u. frontnahen Raum. Staerkere Zerstoerungen u. Schaeden besonders im Raum um Kolessischtsche – Maly-Bukrin.

7.55: Meldet VOL: Einsatz **4 Fl.Korps** bei **1 Pz Armee**, **8 Fl.Korps** war **5.15** Uhr mit einem Stukageschwader vor **24 PzK** eingesetzt. . .

8.20: Chef-Or. Chef 3 PzK: Am li.Fluegel der **3 PD** wurde ein Angriff in Btl. Staerke gegen Studenwald abgewiesen, ein zweiter Angriff derselben Staerke laeuft z.Zt. **SS „W“** hat ihren Angriff gegen die Halbinsel NO Kreschtschatik fortgesetzt. **57 ID** gruppiert um. . .

8.30: Abflug Chef zu 24 PzK, 48 PzK u. zur 112 ID:

Bei **24 PzK:** Aussprache mit K.G. **24 PzK** [Nehring] u. dessen Chef Gen.St. wegen der Cheforientierung vom **7.10** nachmittags, die sowohl den am **9.10.[43]** zu fuehrenden Angriff als unmoeglich bezeichnet wie auch ein Halten der jetzigen Stellung.

Ergebnis der Aussprache:

Der Angriff wird am **9.10.[43]** **9.30** Uhr ohne Art.Vorbereitung gefuehrt werden, zunaechst zur Inbesitznahme des Hoehengelaendes **193.1** ostw. Schtschutschinka u. suedl. davon.

Bei **48 PzK:** Besprechung mit K.G. u. dessen Chef Gen.St. ueber Lage u. das Absetzen in die *gelbe Linie*. K.G. gibt anschliessend seinem Besorgnis Ausdruck wegen der Lage am Ostfluegel. Ein Inf.Angriff der **3 PD** sei heute garnicht erfolgt u. auch vor **2** Tagen nicht im notwendigen Umfang.

Bei **112 ID:** Vortrag des Div.Kdrs. u. des Ia ueber die Lage, insbes. am Ostfluegel. Urteil des K.G. ueber Angriff der **3 PD** wird noch erhaertet. Von beiden Korps u. der Div. Klagen ueber *Mangel an Muni. u. Menschen*.

10.45: Zwischen-Or. Ia 48 PzK: . . . Gegner stellt sich auch am SW-Rand des Polypenwaldes NO Wel.Bukrin bereit. Feindl. Angriff gegen **199.4** wurde abgewiesen. Nachtruppe der **19 PD**, die beim Absetzen auf HKL zurueckgedraengt wurde, habe Befehl, wieder vorzugehen. . .

11.00: Fernschr. Befehl AOK an **s.Pz.Abt. 503** betr. Erkundung von Einsatzmoeglichkeiten fuer Tiger in den Abschnitten des **11 AK**, **47 PzK**, **3 PzK** u. **48 PzK**. . .

12.50: Ia gibt an Chef **3 PzK** die Weisung, **11 PD** zum **47 PzK** in Marsch zu setzen.⁷³³ . . .

14.00-14.30: Nachmittagsorientierung der Korps:

3 PzK: . . . Auf Abschnitt der **57 ID** feindl. Art., Pak- u. Gr.W.-Feuer. **3 PD** wies den zweiten feindl. Angriff gegen den li.Fluegel ab. Lebhafter Uebersetzverkehr in dem Brueckenkopf NO Sselischtsche darunter auch Panzer.

48 PzK: Feind fuehrt weitere Kraefte in den Waldstuecken vor **19 PD** u. **72 ID** nach. **5-7** Feindpanzer NW von Bukrin nach S fahrend. **2** feindl. Vorstoesse, darunter mit Panzer gegen **72 ID** wurden abgewiesen.

24 PzK: k. wes. Veraenderungen.

16.00: Trifft Fuehrerbefehl Nr. 10 von H.Gr. uebersandt ein. Der Befehl weist auf die besondere Bedeutung der *sofortigen Bereinigung von Einbruechen an den H.Gr.- u. Armeegrenzen hin*, ohne auf den Nachbarn zu warten.

16.20: Nachmittags-Or. Ia 3 PzK: **SS „W“** greift nach Gewinnung der Halbinsel NO Kreschtschatik weiter nach NW, sowie mit Teilen nach Uebersetzen ueber den Ros nach N an. . . Feind verstaerkt sich weiter im Brueckenkopf NO Sselischtsche mit schweren Waffen. . .

16.35: Nachmittags-Or. Chef 47 PzK: . . . Antreten der **11 PD** verzoeiert sich durch Betriebsstoffmangel. . .

16.48: Nachmittags-Or. Ia 48 PzK: . . . Durch Angriff gegen li.Fluegel **20 PGD** wurden die Nachtruppen auf HKL zurueckgedraengt. Gegen **72 ID** hatte Gegner heute **6** zeitlich gestaffelte Angriffe mit Inf., z.Tl. durch Panzer unterstuetzt, gefuehrt, die saemtlich abgewiesen wurden. Dabei wurden von **13** angreifenden Panzern mindestens **7** abgeschossen. Rege feindl. Fliegertaetigkeit, Schlachtfliegereinsatz.

16.55: Nachmittags-Or. Ia 24 PzK: . . . Angriffsvorbereitungen fuer morgen laufen. Von **SS „R“** sind **17 Panzer** eingetroffen. Einsatz der Luftwaffe besprochen.⁷³⁴

17.38: Vortrag Ic/Lw.: . . . Am Bruecke **3** km noerdl. Kreschtschatik sowie ostw. Sselischtsche Bauarbeiten. Bei Sarubenzy lebhafter Faehrbetrieb. . .

18.35: Chef unterrichtet Chef Gen.St. H.Gr. von Ergebnis seines heutigen Besuches bei **48** u. **24 PzK** u. fuehrt hierbei u.a. aus:

Der Angriff des **24 PzK** gegen Brueckenkopf Schtschutschinka werde durch **SS „R“** in allgemeiner O-W – Richtung gefuehrt, unterstuetzt durch **10 PGD** von Sueden. Erstes Angriffsziel sei die Hoehe **193.3**, von wo aus der Dnjepr zu beherrschen ist. Angriff der **3 PD** vor einigen

⁷³³ **Note:** A serious crisis was brewing on right flank of **47 PzK**. See war diary for details.

⁷³⁴ **Note:** See diary entry for **18.18** for more on potential *Luftwaffe* participation in attack.

Tagen sei, wie er jetzt festgestellt habe, ueberhaupt nicht zum Tragen gekommen, *offenbar sei auch hinsichtlich der **Fuehrung bei der Div. etwas nicht in Ordnung.*** . . Chef H.Gr. bestaetigt, er habe bei dieser Div. immer schon diesen Eindruck gehabt. . .

21.00: Ergaenzung aus der Tagesmeldung: Feindbeurteilung: . . . Mit Ruecksicht auf die durch die schweren Kaempfe staendig schwindenden Gef.Staerken der eigenen Truppe, die mangelhafte Muni.-Ausstattung u. das Fehlen oertl. Reserven im Abschnitt des **11 AK** muss der Weiterentwicklung der Lage besonders in diesem Frontabschnitt mit Besorgnis entgegengesehen werden. Auf dem Ostfluegel des **47 PzK** hofft die Armee durch Einsatz der **11 PD** . . . die Lage wiederherstellen zu koennen.

Luftlage: Ueber **11 AK** rege Aufklaerungs-, ueber **48** u. **3 PzK** sehr lebhaftes Kampffliegertaetigkeit mit Bombenwurf u. Bordwaffenbeschuss.

Absicht fuer 9.10.43: Angriff des **24 PzK** zur Beseitigung des feindl. Brueckenkopfes Schtschutschinka. . .

22.35: Meldet Ia 48 PzK: Im Abschnitt der **19 PD** z.Zt. sehr starke feindl. Fliegertaetigkeit, seit Einbruch der Dunkelheit **84** Einfluege gezaehlt. Abwurf von etwa **500** Bomben, darunter schwerer Kaliber. Personelle Verluste durch Verschuettungen sind eingetreten.⁷³⁵ Das Korps bittet, fuer den Einsatz von Nachtjaegern besorgt zu sein.

9.10.43:

Armee-Gef.Std. Kirowograd

6.00: Morgenmeldung:

3 PzK: . . . keine Kampfhandlungen von Bedeutung.

48 PzK: Bei **112 ID** Abwehr mehrerer feindl. Stosstrupps. Art. der **72 ID** bekampfte wirksam fdl. Ansammlungen u. Bewegungen.

24 PzK: Feindangriff in etwa Btl.Staerke am **8.10.[43]** abends aus Gegend SW Balyka von **10 PGD** abgewiesen. Waehrend der Nacht⁷³⁶ u. am fruehen Morgen mehrmalige Angriffe in etwa. Btl.Staerke gegen NO-Rand Rshischtschew im wesentlichen abgewiesen. . .

Luftlage: Schwerpunkt der feindl. Fliegertaetigkeit ueber **48 PzK**. . .

7.00 – 14.00: Verlegung des Armee-Gef.Standes von Alexandrija nach Kirowograd. . .

⁷³⁵ **Note:** For a detailed account of this tragedy see, Section 7.1, entry for 1.-11.10.43 [Pz.Gren.Rgt. 73 / 19 PD].

⁷³⁶ **Note:** Appears that the Russians often attacked at night.

8.32: Chef-Or. Chef 3 PzK: Infolge Muni.Mangels kann der Angriff der **57 ID** zunaechst nicht fortgesetzt werden. Chef erklart, er sei sich dieser Schwierigkeiten bei der **57 ID** u. auch bei **SS „W“** bewusst, koenne sich aber den Vorwurf nicht ersparen, dass bei dem Angriff der **3 PD** vor einigen Tagen eine erhebliche Muni.Menge verschossen wurde, ohne dass die **3 PD** richtig zum Angriff angetreten sei. *So duerften die Dinge bei dieser Div. nicht weitergehen.* Chef **3 PzK** schliesst sich dieser Auffassung an.⁷³⁷

8.58: Chef-Or. Chef 48 PzK: Lebhafter Uebersetzverkehr SO Grigorowka. Gefechtsvorposten **19 PD** von **201.8** zurueckgedraengt. **72 ID** hat auf re.Fluegel Angriff in Staerke eines Btl. abgewiesen u. **25** Gefangene gemacht. **Lei. Flak-Abt. 81** hat Befehl ihrer Div. abzuruecken. Chef bestimmt, dass diese bleibt, bis weiterer Befehl folgt.

9.00: Chef-Or. Chef 24 PzK: **SS „R“** ist soeben zum Angriff angetreten. Ein feindl. Angriff in Btl.Staerke gegen **172.6** (ostw. Rshischtschew) wurde im wesentlichen abgewiesen. . . Der Gegner hat in der Nacht nochmals **500** Mann in den Brueckenkopf ostw. Rshischtschew ueber den Fluss gebracht. . .

9.58: Meldet Ia **48 PzK**, dass die Hoehe **201.8** vor re.Fluegel **19 PD** im Gegenstoss wieder genommen wurde. Ia teilt mit, dass nach Ruecksprache mit **1 Flak-korps** die **lei. Flak-Abt. 81** beim Korps verbleibt. . .

10.55: Zwischen-Or. Ia 24 PzK: **SS „R“** ist an die Hoehe **193.3** herangekommen, Art.Abwehr verhaeltnismaessig gering, infanteristisch dagegen sehr stark. Um **11.00** Uhr tritt **A.A. SS „R“** an gegen Hoehe **700** m ostw. Kirche Schtschutschinka, **10 PGD** gegen Hoehe **700** m suedl. Kirche Schtschutschinka.

14.00-14.50: Mittagsorientierung der Korps:

3 PzK: . . . **57 ID** nach Eintreffen von Munition um **11.45** Uhr SO Pekari gegen zaeh sich wehrenden Feind erneut zum Angriff angetreten, erreichte ostw. des Suedteils Pekari das Dnjeprufer.

48 PzK: [nichts Besonderes]

24 PzK: **SS „R“** hat die Hoehe **193.1** [sic] genommen⁷³⁸ u. mit Angriffsspitze den Uferwald noerdl. der Hoehe erreicht. . .

15.50: Nachmittags-Or. Ia 48 PzK: Feindl. Angriff aus Grigorowka SO-Teil nach SW in **3** Wellen wurde abgewiesen. Die **12** Feindpanzer westl. **206.4** zogen sich vor eigenem zusammengefassten Art.Feuer nach NO zurueck. Ia **48 PzK** bringt nochmals den Antrag des Korps auf Uebernahme der Befehlsfuehrung am re.Fluegel bis einschl. Hoehe **243.2** waehrend der Dauer der Abwehr zur Sprache. Dort eingesetzte Teile der **3 PD** sollen unterstellt werden. Ia will O.B. darueber vortragen u. dessen Entscheid uebermitteln.

⁷³⁷ **Note:** Clearly, there were problems w/ the leadership in **3 PD**, about which all higher authorities seemed to be concerned.

⁷³⁸ **Note:** Should this be **193.3**?

16.18: Nachmittags-Or. Ia 3 PzK: . . . Aufgefangener feindl. Funkspruch bestaetigt, dass sich der Stab der **I.Luftlande-Brig.** mit abgesprungenen Fallschirmjaegern noch westl. des Dnepr befindet.

16.25: Nachmittags-Or. Chef 24 PzK: Angriff der SS „R“ hat etwa **1.5** km nach Westen Raum gewonnen. Der Gegner verteidigt sich zaeh unter starkem Einsatz schwerer Inf.Waffen u. *eingebauter Flammenwerfer*. Angriff der **10 PGD** ist etwa **500-600** m nach N vorwaerts gekommen. Eigene *Luftwaffe* unterstuetzte den Angriff wirksam in zahlreichen Einsaetzen. Am li.Fluegel der **10 PGD** erfolgte nach mehreren Angriffen in Btl.Staerke westl. **172.6** westl. Monastyrek ein Einbruch von **400** m Breite, der abgeriegelt wurde. Das Korps beabsichtigt, voraussichtlich den Angriff voruebergehend einzustellen, da er so nicht weitergefuehrt werden koenne. . .

18.30: Ferngespraech O.B. / K.G. 24 PzK: K.G. unterrichtet ueber die Lage u. meldet als Absicht fuer morgige Fortsetzung des Angriffs einen Hof NW **193.1** zu nehmen⁷³⁹ u. Uferniederung zu saeuern.

18.45: Ferngespraech O.B. / K.G. 48 PzK: O.B. erklaert sich mit dem Antrag des Korps, die Befehlsfuehrung im re.Abschnitt bis einschl. Hoehe **243.2** zu uebernehmen, einverstanden.⁷⁴⁰ K.G. erklaert, ausserdem noch eine Reserve hinter den rechten Fluegel stellen zu wollen.

19.25: Ferngespraech O.B. / K.G. 3 PzK: O.B. teilt mit, dass er die vorgeschlagene Aenderung der Korpsgrenze am li.Abschnitt befehlen werde. . .

19.32: In fernmuendl. Ruecksprache Ia mit Ia **48 PzK** wird vereinbart, die Uebernahme der Befehlsfuehrung im Abschnitt **243.2** (einschl.) bis Suerand Butschak durch das **48 PzK** am **10.10.[43]**, **00.00** Uhr in Kraft treten zu lassen. . .

Luftlage: Ueber gesamtem Armeebereich nur mittelmaessige feindl. Flieger-taetigkeit.

Absicht fuer 10.10.1943: . . .

b) **24 PzK:** Fortsetzung des Angriffs SS „R“ u. Teile **10 PGD** gegen Feind im Brueckenkopf Schtschutschinka. . .

10.10.43:

Armee-Gef.Std. Kirowograd

6.00: Morgenmeldung:

⁷³⁹ **Note:** First two references were to **193.3** – last two references to **193.1**.

⁷⁴⁰ **Note:** Should this issue be looked at from perspective of poor leadership within **3 PD**? In any case, the new boundary apparently put elements of **3 PD** (a division of **3 PzK**) under **48 PzK**. See entry above for **15.50** hours.

3 PzK: Feindl. Stoerungsfeuer in normalem Ausmass. Faehrbetrieb SW Prochorowka haelt an. **3 PD** wies starken feindl. Vorstoss ab u. vernichtete durch Gegenstoss gepanzerter Teile eine Feindgruppe ostw. Glintscha.

48 PzK: Vorstoss gegen Butschak abgewiesen. Feindangriff in Staerke von **2 Btl.** am Abend des **9.10.[10]** gegen **20 PGD** erzielte oertl. Einbruch. Durch Gegenstoss bei Tagesanbruch Lage wiederhergestellt. . .

24 PzK: Seit **3.30** Uhr greift Feind in noch nicht erkannter Staerke SW Schtschinka gegen **10 PGD** bisher ohne Erfolg an. . .

Luftlage: In den Abendstunden des **9.10.[43]** bis etwa Mitternacht laufende feindl. Einfluege ueber **24 PzK**. Angriffe mit Spreng-, Bandbomben u. Bordwaffen auf Stellungen, Unterkuenfte u. Verkehrswege. . .

8.32: Chef-Or. Chef 3 PzK: . . . SS „W“ wird unter Uebersetzen von Panzern ueber den Ros-Abschnitt den Angriff fortsetzen. . .

9.43: Zwischen-Or. Chef 24 PzK: SS „R“ wieder zum Angriff angetreten. Luftwaffeneinsatz wegen unguenstiger Wetterlage nicht moeglich. Gestriger Einbruch auf li.Fluegel **10 PGD** abgeriegelt.

9.55: Bericht O.Qu. ueber Versorgungslage: Muni.Lage: Tagesverschuss des **10.10.[43]** an I.F.H.-Muni. kann voraussichtlich ersetzt werden. Weiterer Zulauf erst **12.10.[43]** abends zu erwarten. Fuehlbare Mangellage bei **7.5** cm KwK 1 Sprenggranate. Hierdurch muss mit dem Ausfall einzelner Stugs u. Panzer fuer den Inf.Kampf aus Muni.-Mangel fuer die naechsten Tage gerechnet werden. Uebrige Versorgung . . . gesichert.

10.45: Fernschriftl. Vorschlag AOK an Pz AOK 4, die noch bei **3 PzK** eingesetzten Teile der **88 ID** im Austausch gegen die dort festgehaltenen Teile des Marsch-Btl. 57/10 (1.Kp. plus weiterer **100** Mann) zuzufuehren.

10.47: Zwischen-Or. Chef 48 PzK: Feindl. Angriff in Rgt.Staerke unterstuetzt von Schlachtfliegern aus Suedrand Polypenwald in SO u. S Richtung. Angriff wurde durch zusammengefasstes Feuer aller Waffen zerschlagen. Angriff in breiter Front gegen Abschnitt der **72 ID** auf re.Fluegel der Div. restlos abgewiesen, in der Mitte noch im Gange. Diese Angriffe werden jedoch noch nicht als der erwartete Grossangriff, sondern noch als Aufkl.Vorstoesse gewertet. . .

14.00-14.30: Mittagsorientierung der Korps:

3 PzK: SS „W“ erreichte nach hartem verlustreichem Kampf . . . die alte Sicherungslinie am Ostup See . . . u. blieb dort liegen.⁷⁴¹ Mit Art.Vorbereitung gefuehrter Angriff von Teilen der **57 ID** SO Pekari drang gegen starke feindl. Gegenwehr bis an den Dnjepr **2** km SO **83.7** vor. . .

⁷⁴¹ **Note:** Don't believe these operations of SS „W“ are important for my research, but just in case and for context I'm noting them. Need to do map check.

48 PzK: Lage unverändert, weitere feindl. Angriffe gegen **72 ID** abgewiesen.

24 PzK: Eigener Angriff dringt gegen starken Feindwiderstand nur langsam vorwaerts, 2/3 des Uferwaldes noerdl. **193.1** gesaeubert. . .

16.20: Vortrag Ic/Lw: . . . Im Brueckenkopf NO Sselischtsche lebhafter Uebersetzverkehr. . .

16.24: Nachmittags-Or. Chef 24 PzK: SS „R“ saeuberte in Nahkaempfen Uferwald ostw. Schtschutschinka. Vom Nordufer des Dnjepr her nahm SS „R“ gegen starken Feindwiderstand Waeldchen westl. **193.1** u. mit vorderen Teilen Hoehe **1** km NO Kirche Schtschutschinka. . . Abwehr des Feindes hat sich besonders art. erheblich verstaerkt. Eigene Stuka haben heute Nachmittag nochmals angegriffen.

16.28: Nachmittags-Or. Ia 3 PzK: Im wesentl. Lage unverändert. **57 ID** konnte durch ihren Vorstoss die HKL um **2 – 2.5** km in Richtung Suedspitze Pekari vordruecken. Es ist beabsichtigt, morgen durch Stosstrupp unter Einsatz von Flammenwerfern den Nordteil von Pekari zu saeubern.

16.35: Nachmittags-Or. Ia 48 PzK: . . . Beim Durchkaemmen des Waldgebietes im Abschnitt der **112 ID** am **9.-10.10.[43]** wurden **27** Fallschirmspringer erschossen, **31** Gefangene eingebracht. . .

20.55: Ferngespraech O.B. / K.G. 48 PzK: K.G. beurteilt die am heutigen Tage erfolgten feindl. Angriffe als Aufkl.Angriffe, die in groessere uebergehen werden. Lt. aufgefangenem Funkspruch beabsichtige der Gegner weitere Fallschirmjaegerkraefte abzusetzen.⁷⁴² Unter Hinweis auf die taeglichen Verluste bittet er, bei H.Gr. u. OKH dringendst Zufuehrung von Ersatz erwirken zu wollen. . .

Luftlage: Verbaende des **4** u. **8 Fl.Korps** unterstuetzten wirksam die Kaempfe des **47** u. **24 PzK**. Feindl. Fliegertaetigkeit ueber **24 PzK** mit Bomben- u. Bordwaffenangriffe sehr lebhaft. Ueber uebrigem Armeebereit im wesentl. Aufklaerungstaetigkeit.

Absicht fuer 11.10.1943:

3 u. 48 PzK: unverändert.

24 PzK: Festigung der neugewonnenen Linie, Saeuberung des Gelaendes ostw. Schtschutschinka.

21.30: Vortrag Ic/Lw: . . . Bruecke bei Sarubenzu in Ordnung, ausserdem lebhafter Uebersetzverkehr. . .

11.10.43:

⁷⁴² **Note:** Most likely, disinformation disseminated by the Russians to convince Germans that another drop like that on **24./25.9.43** was imminent. David will know more about this!

Armee-Gef.Std. Kirowograd

6.00: Morgenmeldung:

3 PzK: . . . Vor **3 PD** mehrere in Kp.Staerke vorgetragene Feindangriffe abgewiesen, oertl. Einbruch durch Gegenmassnahmen beseitigt. Feindl. Stoerungsfeuer in normalem Umfang. Eigene Art. bekaempfte Uebersetzverkehr SW Prochorowka.

48 PzK: Feindl. Spaeh- u. Stosstrupps gegen Ostfluegel u. mittleren Korpsabschnitt abgewiesen. **72 ID** wies gegen **2.15** Uhr Feindangriff nicht erkannter Staerke z.Tl. im Nahkampf ab. Uebersetzbetrieb bei Traktomirow durch Art. bekaempft.

24 PzK: . . . Art. bekaempfte wirksam Uebergangsstelle Schtschuschinka u. Feindansammlungen im Wald noerdl. davon (Explosionen u. Braende beobachtet).

Luftlage: . . . Im Raum Kanew – Rshischtschew – Kagarlyk zahlreiche feindl. Angriffe mit Bomben u. Bordwaffen.

8.05: Meldet VOL betr. Luftwaffenunterstuetzung: **8 Fl.Korps** bei **4 Pz Armee** eingesetzt. . .

8.30: Chef-Or. Chef 24 PzK: K. wes. Veraenderungen gegenueber Morgenmeldung. Feindangriff aus NO-Rand Schtschuschinka nach O in Staerke von **2** Kp. abgeschlagen. Fuer **9.30** Uhr Angriff von **2** Staffeln Stukas zugesagt. Der Gegner hat sich nun auch an den Stellen an das Nordufer des Dnjepr herangeschoben, die er bisher nicht besetzt hatte. . .

8.34: Chef-Or. Chef 3 PzK: Unternehmen von Teilen **57 ID** u. **3 PD** gegen Banden bzw. Fallschirmjaeger in dem Waldstueck ostw. Jablonoff im Gange. . . Chef stellt unter Hinweis auf die *hohen Verluste der 57 ID* zur Erwaegung, ob bei diesen hohen Verlusten die Fortfuehrung der Kaempfe zur Beseitigung der feindlichen Landekoepfe noch zweckmaessig ist, u. bittet um Stellungnahme. . .

10.56: Zwischen-Or. Ia 24 PzK: Am rechten Fluegel **SS „R“** ist der Uferwald sowie die Hoehe, von der aus das Ufer u. die feindl. Brueckenstellen nach Meldung der **SS „R“** beobachtet werden koennen, fest in eigenem Besitz. Im Raum Jaschniki wurden feindl. Verstaerkungen beobachtet.

11.10: Im Anschluss an die Ia-Orientierung bespricht Ia H.Gr. noch verschiedene Punkte mit Ia AOK: . . .

2.) Frage Ia H.Gr.: Wann werden Kraefte aus Riegelstellung im Dnjeprbogen suedl. Perejasslaw frei? Antwort Ia AOK: Klaerung der Feindlage ist abzuwarten. [See text for details.]

3) Frage Ia H.Gr.: Wo hat das AOK noch Offensiv-Absichten u. wo soll die derzeitige Front belassen bleiben? Antwort Ia AOK: Es ist

nur vorgesehen, in kleinen Aktionen die Lage bei **3 PzK** zu verbessern. . .

14.00-14.30: Mittagsorientierung der Korps:

3 PzK: . . . Fortschreiten des Brueckenbaues suedl. Prochorowka beobachtet.

48 PzK: Feindansammlungen ostw. des Studenwaldes durch eigene Art. bekaempft. Starkes feindl. Art.Feuer auf Butschak u. Grigorowka. Staerkerer feindl. Uebersetzverkehr NO Grigorowka. Bruecke ostw. Sarubenzu fertiggestellt. Eigener Luftangriff auf Kamennawald hatte guten Erfolg.

24 PzK: Reger Verkehr Jaschniki nach NO u. Ansammlungen von Truppen u. Fahrzeugen um J.

16.20: Nachmittags-Or. Ia **3 PzK:** Die zur Saeuberung in den Raum Jablonoff entstandnen Jagdkommandos der **57 ID** u. **3 PD** stiessen am Waldrand NO des Ortes auf ueberlegenen Feindwiderstand, der zunaechst zum Abbrechen des Unternehmens zwang. . . [See text for details.] Eigene Art. bekaempfte feindl. Uebersetzverkehr u. Brueckenbauarbeiten noerdl. Prochorowka u. NO Sselischtsche. . .

16.45: Nachmittags-Or. Ia **24 PzK:** SS „R“ heute nicht weiter vorgestossen mit der Begrueendung, dass die gestern Abend genommene Linie die guenstigste sei, um sie als HKL halten u. von dieser aus Ufergelaende u. Brueckenstellen einwandfrei mit Inf.Waffen beherrschen zu koennen. Im Abschnitt **10 PGD** u. **34 ID** herrschte Ruhe. Eigene Luftwaffe bekaempfte Feindansammlungen in Jaschniki.

16.50: Vortrag Ic/Lw.: . . . Lebhaftes Uebersetztaetigkeit noerdl. Kreschtschatik, NO Sarubenzu. . .

18.50: Ferngespraech O.B. / K.G. **48 PzK:** K.G. bittet zu veranlassen, dass die Flak so eingesetzt wird, dass sie auch am Erdkampf sich beteiligen kann u. weist nochmals auf die Dringlichkeit der Ersatzzuweisung hin.

O.B. sagt ersteres zu u. bemerkt bezgl. der Ersatzfrage habe er heute in einem persoenl. Schreiben an GFM Manstein entsprechend berichtet. Er werde ausserdem eine Eingreifgruppe SS „R“ herausziehen u. hinter die Naht des Korps zum **24 PzK** stellen.

18.55: Ferngespraech O.B. / K.G. **24 PzK:** K.G. fuehrt aus, die durch SS „R“ gewonnene Hoehe sei an sich ausreichend, um die Brueckenstelle einsehen zu koennen. Ein weiteres Vorgehen wuerde, ohne eine wesentl. Verbesserung zu erzielen, nur unnoetige Verluste kosten. O.B. erklart sich unter diesen Voraussetzungen mit der Einstellung des Angriffs einverstanden u. weist daraufhin, dass das Korps baldigst namhafte Teile vom SS „R“ freizumachen habe.

19.35: ergeht . . . 2.) fernschriftl. Befehl AOK an **24** u. **48 PzK**, das Herausloesen kampfkraeftiger Teile **19 PD** u. SS „R“ vorzubereiten, da die Lage baldige Bildung oertlicher kampfkraeftiger Reserven erfordert.

21.00: Ergaenzung aus der Tagesmeldung: Zur Feindlage: . . . Lebhaftige Feindbewegungen in verschiedenen Richtungen im Raum um Jaschniki vor **24 PzK** koennen auf Umgruppierung oder Abloesung hindeuten. . .

Absicht fuer 12.10.1943: unveraendert.

22.25: Befehl AOK durch Fernspruch an *Tiger-Abteilung* [i.e., **s.Pz.Abt. 503**], sicherzustellen, dass die einsatzbereiten *Tiger* der Abteilung ab sofort **3 Stunden** nach Eingang des Einsatzbefehls verladen werden koennen.

12.10.43:

Armee-Gef.Std. Kirowograd

6.00: Morgenmeldung:

3 PzK: . . . Auf Nordfluegel greift Gegner seit **5.30** Uhr nach **1½**-stuendiger *trommelfeuerartiger* Art.Vorbereitung aus dem Brueckenkopf Sselischtsche an.

48 PzK: Seit etwa **5.00** Uhr sehr starkes Art.Feuer u. rollender Schlachtflieger-einsatz auf Stellung suedl. Butschak u. Abschnitt Grigorowka – Welikij Bukrin. Einzelheiten noch nicht zu uebersehen.

24 PzK: [nichts Besonderes]

Luftlage: Ueber Nordfluegel . . . laufende Einsaetze anscheinend staerkerer Verbaende waehrend der ganzen Nacht. . .

6.45: VOL meldet: dass die Luftwaffe nicht vor Nachmittag eingreifen kann, da die Verbaende des **8 Fl.Korps** bei der **4 Pz Armee** festgelegt sind.

6.57: Ia gibt an Ia **24 PzK** im Auftrag des O.B. die Weisung, sofort eine starke *gepanzerte Gruppe* von **SS „R“** freizumachen u. diese beim Gef.Std. **72 ID** in Gruschewo zur Verfuegung der Armee zu versammeln.

7.00: Ia unterrichtet Ia **48 PzK** ueber Eingreifgruppe von **SS „R.“** Zur Lage meldet Ia **48 PzK:** Feind im Angriff aus Grigorowka nach Sueden mit Panzern u. nach SW mit Infanterie. Gegen **19 PD** z.Zt. feindl. Angriff in breiter Front, eigene Infanterie soll im Zurueckgehen sein. Bei **72 ID** ging Hohe 190.7 gegen feindl. Angriff mit Panzern verloren.

7.10: Meldet Ia **3 PzK**, dass der Feind in Studenez eingedrungen ist u. westl. des Ortes eine neue Abwehrlinie aufgebaut wird. . .

8.11: Chef-Or. Chef 3 PzK: Gegner hat Studenez genommen, eigene Panzer im Kampf mit feindl. Kraefte um Hoehe **223.8**. Gegner ist zahlenmaessig stark ueberlegen.

8.18: Chef-Or. Chef 48 PzK: Gegner ist um **6.00** Uhr in breiter Front am rechten Fluegel u. an der Nordfront angetreten. Gegner soll an der inzwischen genommenen Hoehe **223.8** nach N u. NW eingedreht haben.

Eigener rechter Fluegel bei **243.3** nach Abwehr schwerer Feindangriffe noch unveraendert.

Von den aus Grigorowka nach Sueden angreifenden Panzern wurden bisher **3** abgeschossen. Bei **20 PGD** u. **19 PD** hat sich die Lage ungenuegt entwickelt, Hoehe **244.6** ging verloren, Gegner im weiteren Vorgehen nach SW. **20 PGD** baut eine Abwehrfront auf in der Art.Schutzstellung.

Bei **19 PD** ging die Hoehe **216.3** verloren.

Starker Feinddruck bei **72 ID**. Gegner greift von **190.7** entlang des Dnjepr weiter an. Lage dort noch ungeklaert.

Eigene Massnahmen: Pi.Btl. **112 ID** u. **1** Flak-Battr. zur Abstuetzung der rechten Flanke herangezogen, Gegenangriff gegen **223.8** beabsichtigt, mit der Korpsreserve ist Gegenangriff aus Raum Kolessischtsche vorgesehen.

Chef bemerkt hierzu, man muesse erfuehlen, ob ein Gegenangriff oder nur ein Abriegeln der Front zweckmaessig sei. . .

K.G. schaltet sich ein u. erklaert, da er die letzten Reserven einsetzen muesse, deren Stosskraft nicht besonders stark sei, muesse er sich wahrscheinlich auf ein Abschirmen der Front beschaerlen. [See text for more details!]

8.26: Chef-Or. Chef 24 PzK: Im allgemeinen ruhiges Feindverhalten, nur an Naht zum re.Nachbar, wo der Gegner in Chodoroff eingedrungen sein soll, Lage ungeklaert. Das Korps stelle eine Kraeftegruppe hinter den re.Fluegel in erkundete Riegelstellung Medwedowka – hart westl. Chodoroff. Herausgeloeste Eingreifgruppe SS „R“ werde um **9.00** Uhr in Gruschewo sein mit **10** Panzern, **8** Stugs u. einer s.F.L.-Abteilung.

8.55: Id erteilt im Auftrag Ia an Tiger-Abteilung 503 u. Bv.T.O. Befehl fuer sofortige Verladung der einsatzbereiten Tiger u. Abfahrt derselben nach Mironowka. . .

9.07: Chef orientiert Ia H.Gr., hierbei insbesondere ueber Grossangriff in **30 km Breite** von Sselischtsche bis Chodoroff, sowie ueber die bisher getroffenen Gegenmassnahmen. Ausserdem werden noch Teile der **11 PD** dorthin in Marsch gesetzt. *Es stehe ausser Zweifel, dass dies der erwartete **Grossangriff** sei.* Ein Gegenangriff werde bei den vorhandenen Kraeften nicht in Betracht kommen, der feindl. Angriff koenne *nur abgeriegelt werden.*

Chef weist ausserdem auf das *Fehlen jeglicher Unterstuetzung durch die eigene Luftwaffe* hin. Ia H.Gr. erklart hierzu, er werde nach Ruecksprache mit dem GFM versuchen, *Luftwaffenunterstuetzung* zu erwirken.

9.15: Abflug O.B. zum Besuch des **3** u. **48 PzK** aus Anlass des dortigen feindl. Grossangriffs. Beide K.G. beurteilen die Lage sehr ernst im Hinblick auf die geringen Gefechtsstaerken, die Uebermuedung der Truppe u. die *sehr unguenstige Muni.Lage*. . .

9.30: Ia gibt an Ia **47 PzK** Weisung, fuer die Verladung der freien Teile der **11 PD** alle Vorbereitungen zu treffen, da die Lage beim **48 PzK** die Zufuehrung dieser Teile erforderlich mache. . .

10.30: Anruf Qu.1 betr. Muni.-Zufuehrung fuer **48 PzK**: Ein gemischter Muni.-Zug wird nach Mironowka gefahren, **2/3** davon erhaelt sofort **48 PzK**. **1/3** Reserve Armee, davon Abgabe kleinerer Mengen an **3 PzK**. Ab heute laeuft befristete staerkere Muni.-Zufuehrung aus dem Reich an. Es ist zu hoffen, dass dadurch in den naechsten Tagen eine gewisse Entlastung erfolgt.

10.40: Zwischen-Or. Ia 47 PzK: . . . Ia gibt Weisung, das Pz.Rgt., s.F.L.-Art.Abteilung u. das PzGrRgt 111 baldmoeglichst im E-Transport zu **48 PzK** in Marsch zu setzen.

10.45: Zwischen-Or. Ia 3 PzK: . . . Bei **57 ID** kommt der Angriff zur Saeuberung des Nordteils Pekari nur schrittweise vorwaerts. Bei **3 PD** greift Gegner von Studenez auf Sselischtsche an. [See text.]⁷⁴³

10.50: Zwischen-Or. Ia 48 PzK: Hoehe **243.3** noch in eigener Hand. **15** Feindpanzer im Angriff von Grigorowka-Ost nach SW, weitere **14** von Grigorowka NW-Teil nach Sueden. **55** feindl. Panzer u. **5** Stu.Geschuetze in Bereitstellung auf Hoehe NW Grigorowka. . . **11** Feindpanzer im Angriff von Hoehe **216.3** nach SO gegen re.Fluegel **19 PD**. Wel.Bukrin vom Gegner genommen, Restteile **72 ID** dort noch im Kampf. Rollende feindl. Schlachtfliegerangriffe, dringend Jaeger erbeten. **20** feindl. Panzer im Angriff von **190.7** in Richtung Wegekreuz westl. Mal.Bukrin . . . Es wird versucht, eine Auffanglinie aufzubauen von Grigorowka Sued ueber **201.7 – 175.2 – Wegekreuz westl. Mal.Bukrin nach Chodoroff. Gep. Gruppe SS „R“ in Gruschewo eingetroffen. Das Heranfuehren der Korpsreserve (Pz.Gr. u. Rgt 73 der **19 PD**) verzoegert sich durch die *laufende feindl. Luftangriffe*.**

10.55: Zwischen-Or. Chef 24 PzK: Feind griff erfolglos von Schtschutschinka nach SW an. Ein weiterer Angriff mit Inf. u. **4** Panzern suedl. Monastyrek noch im Gange. . .

10.55: Bespricht Chef Gen.St. mit Chef Gen.St. **8 Fl.Korps** Einsatz der *Luftwaffe* bei **48 PzK**. Gegen **14.00** Uhr wird dort Lufteinsatz moeglich sein. . .

⁷⁴³ **Note:** The diary on this day (**12.10.43**), when the Soviet *Grossangriff* began, is painstakingly detailed – hence, I am now reducing my notes to a minimum; for all the key details, one will have to consult the war diary as well.

11.55: Meldet Ia **3 PzK**, dass Sselischtsche aufgegeben werden musste. Ein eigener Gegenstoss mit Panzern gegen **223.8** ist im Gange. . .

12.20: Meldet Id AOK, dass die **Tiger-Abteilung** voraussichtlich **18** einsatzbereite *Tiger* verladen kann.

12.55: Ferngespräch O.B., der sich z.Zt. auf Gef.Std. **48 PzK** befindet mit Chef Gen.St.: O.B. führt aus, es habe den Anschein, dass der feindl. Angriff in der vorbereiteten Sehnenstellung aufgefangen werden könne. . . Die K.Gr. SS „R“ habe er dem **48 PzK** freigegeben. Kdr. **10 Flak-Div.** habe sich bereit erklärt, die Flak-Abt. in Mironowka zum Einsatz vorn freizugeben. Er habe hierzu seine Zustimmung gegeben. . . Chef . . . unterrichtet über die beabsichtigte Inmarschsetzung von starken Teilen der **11 PD**.

13.04: Zwischen-Or. Chef 24 PzK: Saemtliche Angriffe gegen **10 PGD** abgeschlagen. . . Lage in Chodoroff noch nicht bedrohlich, Panzerabwehr auf Höhe westl. C. ist aufgebaut.

14.00-14.30: Mittagsorientierung der Korps:

3 PzK: In Brueckenkopf SO Pekari lebhafter Uebersetzverkehr. . .

48 PzK: Sicherungslinie aufgebaut von . . . [see text for details]. Feind ist im Angriff . . . gegen **112 ID** in den Wald noerdl. Butschak eingedrungen. Feind ist mit Panzern . . . bei **209.7** durchgebrochen u. im Vorgehen auf Iwankoff. In Grigorowka **6** Panzer abgeschossen. . . NO Chodoroff bisher **18** Feindpanzer abgeschossen. . .

24 PzK: Lage unverändert. . .

15.45: Vortrag Ic/Lw.: **13.30** Uhr **22** Panzer suedl. Grigorowka nach Sueden fahrend, **3** km noerdl. Kolessischtsche **100** Kfz u. bsp. Fahrzeuge, darunter mindestens **12** Panzer, **500** Infanteristen. **3** km SW Bukrin **20-30** Panzer . . . **500** Infanteristen. . .

Ausser Bruecke bei Sarubenzky noch *keine feindl. Bruecken* im Armeebereich festgestellt. [See text] . . .

16.40: Nachmittags-Or. Ia 48 PzK: . . . Feindbild hat sich nicht wesentlich veraendert. . . Eigener Stukaangriff auf Kolessischtsche hat gut gelegen. Gep. Gruppe SS „R“ im Marsch nach Iwankoff. *Zu einem entscheidenden Panzerdurchbruch ist es also **nicht** gekommen.*

16.45: Ergeht fernschriftl. Befehl AOK an **47**, **48** u. **24 PzK** sowie s.Pz.Abt. 503 . . . Der Befehl bestimmt u.a.:

- 1.) **48 PzK**⁷⁴⁴ versammelt eine Eingreifgruppe der **11 PD** in Staerke von . . . in Snamenka u. setzt sie im E-Transport nach Mironowka in Marsch. . . [see text] . . .

⁷⁴⁴ **Note:** Believe this should be reference to **47 PzK**.

2) **24 PzK** versammelt eine geg. Eingreifgruppe SS „R“ zur Verfg. des **48 PzK** in Gruschewo, Mindeststaerke **10 Panzer**, **8 Stugs**, **1 Abt. Sf.-Art.** . . [see text] . . .

3) **Schw. Pz.Abt. 503**: Einsatzbereite Panzer VI sind, sofort beginnend, zu verladen u. zur Verfg. der Armee nach Mironowka im E-Transport in Marsch zu setzen.

17.02: Nachmittags-Or. Ia 3 PzK: . . . Der zur Bereinigung des feindl. Landekopfes im Nordteil Pekari durch **57 ID** gefuehrte Angriff erbrachte gegen zaeh sich verteidigenden Feind nur einen Gelaendegewinn von **150 m** u. blieb dann in feindl. Abwehrfeuer liegen. Bei **3 PD** wurde Hoehe **223.8** wieder genommen. . .

19.07: Meldet Bv.T.O., dass die einsatzbereiten **Tiger** bereits abgefahren sind u. nicht genuegend Zuege zum E-Transport der **11 PD** zur Verfuegung stehen. . .

21.00: Ergaenzung aus der Tagesmeldung: Feindlage im Angriffsraum im Dnjeprknie: Auf Grund bisheriger Unterlagen sind an Feindverbaenden anzunehmen:

Im Raum Sselischtsche 2-3 S.D. u. **1 mech.Korps**,
im Dnjeprbogen 2 Pz.Korps, **1 mech.Korps** u. etwa **6-8 S.D.**

Die eigenen Gegenmassnahmen wurden weitgehend beeintraehtigt durch **Mangel an Munition**. . . Fast pausenlose, *durch die eigene Luftwaffe voellig unbehinderte Angriffe* starker feindl. Schlachtflieger machten zeitweise *Bewegungen von Reserven unmoeglich*.

Es gelang, eine vorlaeufige noch sehr lueckenhafte schwache *Sicherungslinie* aufzubauen (**1 : 300.000**): [see text for course of new German line].

Nach bisher vorliegenden Meldungen wurden von etwa **250** angreifenden Feindpanzer **104** abgeschossen. . .

Die eigenen Verluste sind angesichts der geringen Staerken, auch an Material, sehr hoch. . .

Absicht fuer 13.10.43:

Herausloesung von Teilen, spaeter der gesamten 11 PD u. **SS „R“** zum Einsatz bei **48 PzK**. Sonst unveraendert. . .

22.42: Meldet Chef Gen.St. 48 PzK an Chef Gen.St. AOK: Nach bisherigen Meldungen **108** Feindpanzer abgeschossen. Eigene Verluste personell u. materiell erheblich. Chef teilt mit, dass morgen das **8 Fl.Korps** mit seinen Kraefften unterstuetzt u. bis zum Abend weitere Verstaerkungen herankommen werden.

13.10.43:

Armee-Gef.Std. Kirowograd

6.00: Morgenmeldung:

3 PzK: . . . Art. **57 ID** bekaempfte anhaltende Uebersetzverkehr Im Abschnitt **3 PD** stiess starker feindl. Stosstrupp am **12.10.[43]** abends bei Bobriza vor. Er wurde im Gegenstoss geworfen u. teilweise vernichtet. Waehrend der Nachtstunden rege feindl. Aufklaerung gegen den ganzen Div.Abschnitt. Im Suedteil des Brueckenkopfes trat Feind **3.45** Uhr erneut zum Angriff an u. nahm Hoehe hart SW Studenez. Gegenstoss mit Panzern eingeleitet.

48 PzK: 112 ID: Feindeinbruch am **12.10.[43]** abends auf Hoehe SW Butschak durch Gegenstoss bereinigt, mehrere Vorstoesse mit Panzern u. Infanterie gegen Iwankoff waehrend der Nacht abgewiesen. Bei **20 PGD** u. **19 PD** waehrend der Nacht keine groesseren Gefechts-handlungen. Seit **5.00** Uhr zunehmendes feindl. Art.- u. Gr.W.-Feuer. Panzerbereitstellung in Gegend NW Iwankoff erkannt. **72 ID:** Waehrend der Nacht anhaltend starker Feinddruck gegen neu gewonnene Widerstandslinie NO Romaschki. Im Morgengrauen Bereitstellung feindl. Panzer NO Malyj Bukrin. Z.Zt. Angriff mit Panzern u. Infanterie gegen mittleren Div. Abschnitt. . .

24 PzK: Abwehr mehrerer feindl. Spaeh- u. Stosstrupps, sonst ruhiger Nachtverlauf. Seit **6.00** Uhr schiesst Feind Trommelfeuer auf Hoehe u. Flussufer hart NO u. O Schtschuschinka.

Luftlage: Schwerpunkt der feindl. Fliegertaetigkeit waehrend der Nacht u. seit Tagesanbruch im Raum Kanew – Rshischtschew – Kagarlyk. Einfluege starker Kampfverbaende mit Bomben- u. Bordwaffenangriffen auf vordere Linie u. frontnahen Raum.

6.50: Chef Gen.St. **8 Fl.Korps** teilt Ia mit, dass die Stuka- u. Kampf-fliegerverbaende seit **6.00** Uhr, insbes. gegen Panzerbereitstellungen im Einsatz sind.

6.55: Orientierung Ia 48 PzK: Es besteht der Eindruck, dass der feindl. Schwerpunkt vor der Nacht 19 PD / 72 ID liegt. Gegner hat mit **19** Panzern hart westl. Mal.Bukrin angegriffen u. einen Einbruch bei **214.9** erzielt. **14** Panzer wurden abgeschossen, Bereinigung im Gange. Starker Panzerangriff an der Wegespinne fuehrte ebenfalls zu einem Einbruch. . . Starker Druck auf Iwankoff. Hoehe **243.2** wurde im Gegenstoss wieder genommen. . .

8.08: Chef-Or. Chef 47 PzK: . . . Bewegungen der **11 PD** verlaufen planmaessig.

8.10: Chef-Or. Chef 3 PzK: Die voruebergehend verloren gegangene Hoehe **225** SW Studenez wurde im Gegenstoss wieder genommen. Stukaangriff auf Studenez hat gut gelegen.

8.14: Chef-Or. Chef 48 PzK: [Note: Orientation begins w/ combat status of **112 ID, 20 PGD, 19 PD, 72 ID**. See text.] . . . Gestern wurden nach bisherigen

Meldungen insgesamt **130 Panzer** abgeschossen. **3 Panzerstossrichtungen** zeichnen sich ab: Grigorowka-Iwankoff ostw. Wel.Bukrin – Kolessischtsche, Traktomiroff – Romaschkie. Chef betont abschliessend, dass der gestrige Tag trotz aller personellen u. materiellen Verluste sowie Gelaendeverluste ein *erheblicher Abwehrrfolg war* . . .

9.14: Chef orientiert Ia H.Gr. ueber die Lage u. fuehrt u.a. aus: SS „R“ ist mit Ausnahme eines Btl. u. der A.A. herausgeloest u. wird dem **48 PzK** zugefuehrt. Herausgeloeste Teile **11 PD** im Marsch, kann jedoch nicht vor morgen oder uebermorgen zur Auswirkung kommen. . . [See text.]

9.40: Erteilt Ia an Ia **48 PzK** fernmuendl. die Weisung, dass die **s.Pz.Abt. 503** sowie **SS „R“** ausser den bei **24 PzK** eingesetzten Teilen ab sofort unterstellt werden. Ia **48 PzK** meldet, dass der Angriff gegen die Naht 19 PD / 72 ID abgeschlagen wurde, Einbruch z.Zt. bereinigt wird. Bisher etwa **25-30** Panzer abgeschossen. . .

10.35: Zwischen-Or. Ia 48 PzK: . . . Bei **72 ID** laeuft z.Zt. ein Angriff mit Inf. u. Pz. aus Nordteil Chodoroff. Feindl. Pz.-Angriff aus Richtung Wegespinne westl. Mal.Bukrin wurde abgewiesen, **12** Panzer abgeschossen. [See text for more details.] . . .

10.40: Zwischen-Or. Ia 3 PzK: . . . Gegen **3 PD** ist Gegner wohl infolge der Wirkung des eigenen Stukaangriffs noch nicht zum Angriff angetreten. Verbindung zum li.Nachbarn ist durch Spaehtrupps hergestellt.

10.51: Zwischen-Or. Ia 24 PzK: Gegner hat aus dem Brueckenkopf heraus an **5** verschiedenen Stellen ostw. u. suedl. Schtschutschinka, sowie **SO 172.6** angegriffen. Saemtliche Angriffe, die wohl Kraefte binden sollten, wurden abgewiesen.

11.10: Meldet VOL eigene Luftangriffe auf Hoehe **209.7**, Ostteil Kolessischtsche, Mal.Bukrin u. **175.2** . . .

11.20: Bericht O.Qu. zur Versorgungslage: Eingang eines I.F.H.-Zuges ist heute zu erwarten. Spreng-Muni. fuer Panzer u. Stugs weiterhin angespannt. Betriebsstoffbestaende . . . im Ansteigen.

11.30: Vortrag Ic/Lw.: . . . L.B.-Auswertung der feindl. Eisenbahnbelegung:

Strecke Charkow – Poltawa:

11.10.[43]: **13** Zuege mit **112** Panzern beladen.

12.10.[43]: **8** Zuege mit **96** Panzer beladen. . .

14.00-14.30: Mittagsorientierung der Korps:

3 PzK: Lage im wesentl. unveraendert. . .

48 PzK: . . . Panzeransammlungen im Ostteil Kolessischtsche erneut bestaetigt. Feindl. Panzervorstoss mit **14** Panzern aus K. in SW Richtung unter Abschuss

von 4 Panzern abgeschlagen. [Note: Other minor combat actions described, see text.]

24 PzK: Bisher wurden insgesamt 7 Feindvorstoesse in Kp.- bis Btl.-Staerke aus Raum Schtschuschinka abgewiesen. . .

16.10: Orientierung Chef 24 PzK an Chef: Nach Abwehr der mehrfachen Angriffe aus Raum Schts. laeuft z.Zt. ein staerkerer feindl. Angriff gegen die Hoehe westl. Uferwald (ostw. Schts.). Hoehe **160.9** NW Chodoroff fest in eigener Hand nach mehrfachen feindl. Angriffen aus Chodoroff nach W u. SW. Gegner hat offenbar die Absicht, den Raum Chodoroff – Schts. zu einem operativen Brueckenkopf zu vereinigen. Chef **24 PzK** weist anschliessend darauf hin, dass die Gef.Staerken der **10 PGD** *in bedrohlichem Masse herabgesunken* u. trotz Streckung der **34 ID** *keine Kraefte mehr vorhanden seien*, um am rechter Flanke abschirmen zu koennen, wenn die dort eingesetzten Teile von **SS „R“** auch noch abgegeben werden muessen. Chef erklart hierzu, dass die dort eingesetzten Teile von **SS „R“** vorlaeufig verbleiben. . . Ausserdem wird weitere I.F.H.-Munition zugefuehrt. . .

16.30: Vortrag Ic/Lw.: Noerdl. der Brueckenstelle Sselischtsche lebhaft Uebersetztaetigkeit. Nach L.B.-Auswertung⁷⁴⁵ von **11.00** Uhr im Raum Grigorowka – Iwankoff – Mal.Bukrin – Wel.Bukrin etwa **100** Panzer mit Masse im Raum noerdl. Iwankoff. . .

16.30: Nachmittags-Or. Ia 48 PzK: . . . Gesamteindruck: Gegner hat heute *keinen grosseren Angriff* gemacht, sondern nur unzusammenhaengende Angriffe gefuehrt. Der Feind gruppiert offenbar um, fuehrt neue Verstaerkungen heran u. fuehrt neuen Art.Aufmarsch durch, sodass fuer morgen mit neuem Grossangriff gerechnet werden muss.

Eigene Kraefte:

Bisher **9** Zuege eingetroffen. Pz.Gr. **SS „R“** soll im Raum Lasurzy [sp?], **11 PD** im Raum Schandra – Tulinzy bereitgehalten werden.

An Panzern wurden gestern insgesamt **141**, heute **61** u. zwar durch **112 ID 6**, **19 PD 30**, **72 ID 17** abgeschossen. . .

18.55: Ia **48 PzK** uebermittelt Antrag des Korps, zwecks einheitlicher Kampffuehrung die linke Grenze unter Einbeziehung der Hoehe **160.0** nach W zu verlegen.

19.25: teilt Ia an Ia **48 PzK** mit, dass der Antrag des Korps genehmigt ist; Verlauf der Trennungslinie nunmehr unter Einschluss der Hoehe **160.9** nach W-Rand Medwedowka. . .

22.15: Ferngespraech K.G. 48 PzK / Chef Gen.St. AOK: K.G. beurteilt die Lage wie folgt: Gegner hat aufgeschlossen, Pz.-Kraefte versammelt u. aufmunitioniert. Grossangriff nach S u. SW fuer morgen zu erwarten. In Verbindung damit ist auf

⁷⁴⁵ Note: “L.B.” = *Lufibilder?*

Grund *mitgehoerter Funksprueche* mit Landung von Fallschirmjaegern zu rechnen. . . Kdr. des **Pz.Gr.Rgt. 111** der **11 PD** eingetroffen.

14.10.43:

Armee-Gef.Std. Kirowograd

6.00: Morgenmeldung:

3 PzK: . . . Uebersetzverkehr im Abschnitt Pekari durch Art. bekaempft. Bei **3 PD** Feindangriff von **1-2 Kp.** aus Sselischtsche abgewiesen.

48 PzK: . . . Nach mehrfachen erfolglosen Vorstoesse gelang Feind oertl. Einbruch bei **112 ID**. Gegenmassnahmen im Gange. . . **72 ID:** Gegen **2.00** Uhr Feindangriff unbekannter Staerke, vorbereitet u. unterstuetzt durch massiertes Feuer aller Waffen u. begleitet von **12** Panzern noerdl. Romaschki abgewiesen.

24 PzK: Eigene Art. bekaempfte Feindansammlungen in Chodoroff u. Uebersetzverkehr NO Schts. . .

Luftlage: Sehr rege feindl. Fliegertaetigkeit ueber **48 PzK**. Von **20.00 – 02.30** Uhr **75** Einfluege u. Abwurf von etwa **200** Bomben. Ueber den uebrigen Abschnitten Stoerfliegertaetigkeit.

8.17: Chef-Or. Chef 3 PzK: Ein weiterer Feindangriff von Sselischtsche in Richtung Gartenbauschule unter Abschuss von **2 T-34** abgewiesen. . .

8.30: Vortrag Ic/Lw.: Im Westteil des Dnjeprknies weitere **50** Feindpanzer festgestellt.

8.42: Chef-Or. Chef 48 PzK: Der Gegner ist bisher noch nicht zum Grossangriff angetreten. . . Starker feindl. Druck an rechtem Fluegel **72 ID**, dort auch *staendige Nahkaempfe*. Das Korps hat Pz.-Abwehr auf li.Fluegel verstaerkt. Tiger-Kp. eingetroffen. . .

10.40: Ia bittet Ia **I.Flakkorps**, den wichtigen Ausladebahnhof Pawlysch durch Flak zu schuetzen. . .

11.33: Zwischen-Or. Ia 48 PzK: Bei **243.2** erfolgte ein weiterer Feindeinbruch. Bereinigung im Gange. Erhebliche eigene Verluste durch feindl. Gr.W.-Feuer. Feind ist bis Hoehe **205.2** vorgedrungen, Hoehe noch in eigenem Besitz. . . Bei **72 ID** erfolgte Feindeinbruch am rechten Fluegel. Lage in Chodoroff hat sich nach gut liegenden Stukaangriffen u. Art.-Feuer etwas entspannt. Feindl. Funksprueche bestaetigen die gute Wirkung der eigenen Luftangriffe auf Kolessischtsche. . .⁷⁴⁶

14.00-14.30: Mittagsorientierungen der Korps:

⁷⁴⁶ **Note:** One gets the impression that Soviet wireless discipline was rather poor; I've seen several references to Germans reading Soviet radio transmissions.

3 PzK: Keine Veraenderung der Lage.

48 PzK: Einbruch bei **243.2** im Gegenstoss wieder bereinigt. . . Bei **19 PD** wurde erneuter Feindangriff gegen re.Fluegel abgewiesen. Bei **72 ID** wurden die beiden Einbruchsstellen am re.Fluegel bereinigt. . .

24 PzK: . . . Uferstreifen NO Grebeni wurde um ein weiteres Stueck gesauebert. . .

16.00: VOL meldet Fliegereinsatz bei **48 PzK: 40 Stuka**, rund **100 Kampfmaschinen**, laufender Schlachtfliegereinsatz u. Jagdueberwachung. Z.Zt. werden Bereitstellungen im Sselischtsche u. Brueckenstelle angegriffen.

16.00: Vortrag Ic/Lw.: . . . Bruecke suedl. Grigorowka noch nicht fertig, Bruecke zum Brueckenkopf Sselischtsche zerstoert. Im Brueckenkopf suedl. Perejasslaw **150** Panzer durch L.B. festgestellt, davon etwa **70** mindestens noch intakt.⁷⁴⁷ Im Raum N u. NW Grigorowka u. in Bukrin starke Art. u. Flak. . .

16.40: Chef Gen.St. dankt Chef Gen.St. **8 Fl.Korps** fuer die erfolgreichen Einsaetze, wobei er feststellt, dass dadurch die *feindl. Absicht erheblich dezentralisiert wurde*. K.G. **8 FL.K.** erklaert sich bereit, morgen wiederum die Abwehrkaempfe des **48 PzK** zu unterstuetzen.⁷⁴⁸

16.40: Nachmittags-Or. Ia **24 PzK:** Heftiges feindl. Art.Feuer aller Kaliber auf Stellungen am Uferwald u. Hoehe ostw. Kirche Schts., das *erhebliche Verluste verursachte*.⁷⁴⁹

16.53: Nachmittags-Or. Ia **48 PzK:** . . . Durch Erdbeobachtung wurden im Laufe des Tages **100** Feindpanzer in das Waldstueck SO **209.7** fahrend beobachtet. Nach Gef.Aussagen sollen sich in diesem Waldstueck starke Inf.- u. Pz.-Kraefte befinden. Hinter der dortigen eigenen Front steht die *Eingreifgruppe SS „R“* u. Flakkampftrupps.

19.00: Fernschriftl. Befehl O.B. an **47** u. **48 PzK**, danach sind Div.Stab u. weitere verfuegbare Teile **11 PD** aus dem Einsatz zu loesen u. dem **48 PzK** zuzufuehren. Die im Bereich des **48 PzK** versammelten u. noch eintreffenden Teile der **11 PD** werden Gen.Kdo. **48 PzK** unterstellt. Einsatz *nur als geschlossene Div.Kampfgruppe*. . .

21.00: Ergaenzung aus der Tagesmeldung: . . . Im Kampfraum Sselischtsche – Dnjeprbogen scheint Feind unter Zufuehrung weiterer Kraefte aufzuschliessen u. sich in **3 Gruppen** im Raum um Grigorowka, um Mal.Bukrin u. bei Chodoroff zu

⁷⁴⁷ In other words, more than half of the tanks sighted had already been destroyed?

⁷⁴⁸ **Note:** Appears the efforts of **8 Fl.Korps** had contributed significantly to the German defensive successes at this time in Bukrin bridgehead.

⁷⁴⁹ **Note:** Just one of a number of references to often devastating effects of Soviet artillery fire; by now, Russians had deployed large amounts of artillery w/in the bridgehead.

entscheidendem Durchstoss bereitzustellen, nach sicherer Quelle⁷⁵⁰ ist mit Angriffsbeginn morgen frueh zu rechnen. . .

Luftlage: Eigene *Luftwaffe* griff mit Stuka-, Schlacht- u. Jagdfliegerverbaende wiederholt Ansammlungen von Panzern u. Inf. mit sichtbarem Erfolg an. Feindl. Fliegertaetigkeit durch eigene Jagdkraefte wirksam bekaempft.

Absicht fuer 15.10.43: Herausloesen weiterer Teile **11 PD** u. Zufuehrung zu **48 PzK**. Sonst unveraendert.

15.10.43:

Armee-Gef.Std. Kirowograd

6.00: Morgenmeldung:

3 PzK: . . . Aus Brueckenkopf Studenez greift Feind seit **3.00** Uhr in noch nicht erkannter Staerke nach W an u. erzielte Einbruch auf Hoehe **223.8**. Gep. Gruppe zu Gegenmassnahmen angesetzt.

48 PzK: Waehrend der Nacht . . . Eigene Art. schoss Feuerueberfaelle auf vermutete Bereitstellungsraeume.

24 PzK: Abwehr feindl. Aufklaerung . . . Eigene Art. bekaempfte anhaltenden feindl. Uebersetzverkehr noerdl. Schts. . .

7.20: Meldet Ia **48 PzK**, dass seit **7.00** Uhr auf den Stellungen der **20 PGD**, der **19 PD** u. des rechten Fluegels der **72 ID** Trommelfeuer liegt. Der erwartete fdl. Angriff scheint zu beginnen. . .

8.43: Chef-Or. Chef 48 PzK: Inf.Angriff des Feindes auf der ganzen Korpsfront mit Ausnahme der **112 ID** hat **7.20** Uhr begonnen u. konnte bisher abgeschlagen werden. . . Panzer sind bisher nicht aufgetreten. Es besteht der Eindruck, dass der Gegner seine Panzer infolge hoher Verluste in den Vortagen schonen will u. Einbruch in die HKL mit Inf.Kraeften zu erzwingen versucht. . .

9.25: Teilt Chef Gen.St. **8 Fl.K.** mit, dass das Korps mit Masse seiner Kraefte zw. **9.45** u. **10.30** Uhr den Kampf des **48 PzK** unterstuetzt. . .

10.25: Zwischen-Or. Ia 48 PzK: Der um **7.00** Uhr begonnene eigene Gegenstoss zur Wiedergewinnung der Hoehe **205.2** noerdl. Butschak noch im Gange. [Note: **20 PGD**, **19 PD** and **72 ID** repulse enemy attacks during the morning; see text for details.] . . .

14.00-14.30: Mittagsorientierungen der Korps:

3 PzK: Hoehe **223.8** im Gegenstoss unter erheblichen Feindverlusten wieder genommen. Sonst unveraendert.

⁷⁵⁰ **Note**: *Nach sicherer Quelle?* What might this have been? Intercepted Russian wireless traffic?

48 PzK: 112 ID: Seit **10.00** Uhr starker Feinddruck gegen Abschnitt **243.2**. Hoehe **205.2** wieder genommen. . . **19 PD:** Seit den Mittagsstunden feindl. Angriff in mehreren Wellen jeweils in Btl.Staerke, unterstuetzt durch **20** Panzer, **11** Panzer wurden abgeschossen, **5** weitere im Nahkampf vernichtet. Der Angriff wurde abgeschlagen. **72 ID:** Am re.Fluegel befinden sich Teile des Gegners noch in der HKL. Erneuter Feindangriff mit Pz.-Unterstuetzung aus Chodoroff nach Westen wurde unter Abschiessen von **9** Panzern abgewiesen. Gegenmassnahmen zur Wiedergewinnung der alten HKL im dortigen Raum im Gange. . . [See text for more combat details.]

24 PzK: . . . Mehrere Vorstoesse in Kp.- bis Btl.-Staerke aus Schtschutschinka nach S u. SO wurden abgewiesen. . .

16.11: Ia 1 Pz Armee unterrichtet ueber Lage am li.Fluegel: Nach trommelfeuerartiger Art.Vorbereitung trat der Gegner mit starken Inf.- u. Pz.-Kraeften gegen den li.Fluegel an. . . ⁷⁵¹

16.40: Nachmittags-Or. Ia 3 PzK: . . . Bruecke suedl. Prochorowka durch Art. Treffer stark beschaedigt. Z.Zt. erneuter Feindangriff gegen Hoehe **223.8** im Gange. . .

16.45: Nachmittags-Or. Chef 48 PzK: . . . Schwerpunkt des feindl. Angriffs waehrend des ganzen Tages lag bei **19 PD** u. re.Fluegel der **72 ID**. Auch am Nachmittag wiederholte Feindangriffe gegen **19 PD** wurden abgeschlagen. **72 ID** schoss am heutigen Tage bisher **25** Panzer ab. Im Abschnitt Chodoroff Kampf noch im Gange. [Note: See text for more combat details.] . . .

Es besteht der Eindruck, dass der Gegner heute den erwarteten Grossangriff durchzufuehren beabsichtigte, diese Absicht jedoch durch gut liegenden eigene Luftangriffe, als auch insbes. durch das laufend zusammengefasste Art.Feuer u. starke Panzerabwehr vereitelt wurde u. der Gegner dadurch seine Kraefte nur „verzettelt“ einsetzen konnte. . .

18.05: Vortrag Ic/Lw.: . . . Aufklaerung durch Schlechtwetter stark beeintraehtigt.

18.25: Zwischen-Or. Ia 48 PzK: Gegenstoss gegen Hoehe **208.9** im Abschnitt **20 PGD** hatte Erfolg, HKL wieder in eigener Hand. Der Gegenstoss der **72 ID** im Raum Chodoroff gut vorwaertsgekommen. Alte HKL wieder in eigener Hand. . .

21.00: Ergaenzung aus der Tagesmeldung: Bei **48 PzK** wurden heute insgesamt **43** Feindpanzer abgeschossen. Feindl. Fliegertaetigkeit ueber gesamtem Armeebereich nur gering . . .

Absicht fuer 16.10.1943: unveraendert.

16.10.43:

⁷⁵¹ **Note:** This is first reference in war diary for a some time of any major combat action in the sector of **1 Pz Army**.

Armee-Gef.Std. Kirowograd

6.00: Morgenmeldung:

3 PzK: Wiederholte Angriffe in Kp.Staerke aus Nordteil Pekari wurden abgewiesen. Uebersetzverkehr im Abschnitt Pekari durch Art. bekaempft. Gegen mittleren Korpsabschnitt rege feindl. Aufklaerungstaetigkeit. . .

48 PzK: Feinddruck gegen Suedfluegel des Korps suedl. Butschak haelt an. Vor Abschnitt **72 ID** mot.-Geraeusche. Im uebrigen bis auf geringes Stoerungsfeuer ruhiger Verlauf der Nacht.

24 PzK: . . . Seit den fruehen Morgenstunden greift Feind in unbekannter Staerke aus Schts. nach SW an.

Luftlage: keine feindl. Fliegertaetigkeit. . .

8.18: Chef-Or. Chef 48 PzK: Seit gestern Abend i.a. ruhiges Feindverhalten. Ein eigenes Unternehmen gegen Chodoroff noch im Gange. Begradigung der HKL am re.Fluegel fuer morgen geplant. . .

8.27: Chef-Or. Chef 24 PzK: Vorstoesse aus Schts. nach S. abgewiesen. Sonst unveraendert.

8.35: Chef-Or. Chef 47 PzK: . . . Rest **11 PD** wird heute Nacht herausgeloeist. . .

9.27: Chef-Or. Chef 3 PzK: . . . Eigenes Unternehmen zur Begradigung der Front am li.Fluegel **3 PD** im Zusammenwirken mit **48 PzK** fuer morgen vorgesehen. . .

10.35: Zwischen-Or. Chef 48 PzK: Unternehmen zur Wiederherstellung der Lage bei Chodoroff noch im Gange. Sonst ruhiges Feindverhalten wohl auf Grund des gestrigen Abwehrerfolges. . .

12.55: Trifft Befehl der H.Gr.Sued ein. Danach ist die im Antransport nach Raum Uman – Perwomaisk befindliche **24 PD** in die Raeume um Alexandrija u. um Kirowograd zur Verfg. OKH weiterzuleiten. . .

14.00-14.30: Mittagsorientierungen der Korps:

3 PzK: . . . Im rechten Abschnitt vor **57 ID** ist Gegner in etwa Kp.-Staerke ueber den Ros gesetzt u. hat sich auf dem W-Ufer festgesetzt. Gegenstoss im Gange. Im Abschnitt **3 PD** wurde ein feindl. Uebersetzversuch bei Monastyrek, laufende Spaeh- u. Stosstrupps gegen Hoehe **223.8** abgewiesen. . .

48 PzK: Gegner beschraenkte sich bisher auf oertl. Vorstoesse. . . Bei **72 ID** wurde ein Feindangriff westl. Wegespinne abgewiesen. Die am Vormittag wieder genommene Hoehe **160.9** ging in der Mittagsstunde durch ueberlegenen feindl. Gegenangriff wieder verloren.

24 PzK: Ruhiges Verhalten. . .

16.30: Nachmittags-Or. Ia 48 PzK: Lage bei **112 ID**, **20 PGD** u. **19 PD** unverändert. Der Angriff der **72 ID** zur Wegnahme von Chodoroff musste wegen starken feindl. Widerstandes u. *erheblicher eigener Verluste* eingestellt werden. An der uebrigen Front besteht der Eindruck, dass der Gegner nach den gestrigen starken Verlusten – durch *mitgehoerten Funkspruch* bestaetigt – seine Verbaende erst umgliedert.⁷⁵²

16.38: Nachmittags-Or. Ia 24 PzK: Lage unverändert. Ia gibt Weisung, noch eine der beiden Art.Abt. der SS „R“ an das **48 PzK** abzugeben. . .

16.45: Nachmittags-Or. Ia 3 PzK: Ueber den Ros eingesickerter Feind wurde durch Gegenstoss wieder zurueckgedraengt. . .

16.50: Meldet Ic/Lw., dass infolge Schlechtwetterlage keine Luftaufklaerung geflogen wurde. . .

18.00: Ferngespraech K.G. 48 PzK / Chef Gen.St.: K.G. fuehrt aus, lt. Ruecksprache mit der **3 PD** koenne diese nur wenig mit ihrem li.Fluegel vorruecken, keinesfalls den Ort Studenez angreifen. Das Korps moechte an sich die *Lage am re.Fluegel in Ordnung bringen*, koenne aber nicht mehr als bisher schon uebernehmen.

Chef erklaert hierzu, man muesse sich ueberlegen, ob man nicht das ganze Vorhaben fallen lassen sollte, denn Kraefte u. Munition koenne die Armee nicht mehr zufuehren. K.G. erwidert, der Besitz des Hoehengelaendes sei *unbedingt erforderlich*.

Chef betont nochmals, dass keine Kraefte zugefuehrt werden koennten, dass unter Umstaenden sogar, wenn sich die Lage bei **48 PzK** noch mehr beruhigt habe, noch Kraefte abgezogen werden muessten im Hinblick auf die *aeusserst gespannte Lage an der rechten Flanke der Armee*. . .

19.10: ergehen fernschriftl. Befehle O.B.: . . .

2.) an **3** u. **48 PzK**, dass mit Ruecksicht auf den eigenen Kraeftezustand der beabsichtigte Angriff auf der Naht zw. **3** u. **48 PzK** auf Gewinnung der Linie **223.8 – 243.2** sich zu beschaenken hat. . .

17.10.43:

Armee-Gef.Std. Kirowograd

6.00: Morgenmeldung:

3 PzK: . . . Mehrere Angriffe in unbekannter Staerke ostw. Chmelna u. in Pekari abgewiesen. Einbruch in Pekari abgeriegelt.

⁷⁵² **Note:** Again, a case of lax wireless security on part of Soviets?

48 PzK: Ausser beiderseitigem Stoerungsfeuer u. Abwehr feindl. Stosstruppunternehmen keine Kampfhandlungen von Bedeutung.

24 PzK: Bis auf schwache fdl. Spaehtrupptaetigkeit SW Schts. ruhiger Verlauf der Nacht

Luftlage: Ueber Ostfluegel **11 AK** u. ueber **48 PzK** rege, sonst mittelmaessige feindl. Fliegertaetigkeit.

8.00-8.04: Chef-Or. Chef 24 u. 48 PzK: . . . Beabs[ichtigtes] gemeinsames Unternehmen **3** u. **48 PzK** auf den beiden inneren Fluegeln wird wegen *mangelnder Kraefte* des **3 PzK** zurueckgestellt. . .

10.35: Zwischen-Or. Ia 3 PzK: Gegner ist im Angriff entlang der Ros in Kreschtschatik eingedrungen u. mit Teilen in dem Wald suedl. K. vorgestossen. Seit **9.30** Uhr eigener gep. Gegenstoss von SS „W“ im Gange. Einbruch in Nordteil Pekari wieder bereinigt. Bei **3 PD** blieb ein noerdl. Hoehe **223.8** zur Frontverbesserung angesetzt eigener Panzervorstoss unmittelbar nach dem Antreten im starken feindl. Pak-Abwehrfeuer liegen, dabei wurden **5** eigene Panzer u. **2** S.P.W. abgeschossen. . .

10.48: Ia **48 PzK** meldet an Chef Gen.St. die Absicht des Korps, mit dem **Pz.Gr. Rgt. 111 (11 PD)** die schon stark abgekaempfte 20 PGD fuer **3** Tage abzuloesen. Chef erklart, dass diese Abloesung auf Grund der Entwicklung der Lage am rechten Fluegel [der Armee?] angehalten werden muss. Entscheidung folgt, sobald die Lage klar zu uebersehen sei.

11.10: Im Anschluss an die Orientierung des Ia H.Gr. durch Chef Gen.St. AOK fuehrt ersterer aus, wenn der Eindruck bestaende, dass der Gegner im Abschnitt des **48 PzK** *keine groessere Operation werde mehr unternehmen koennen*, sei zu ueberlegen, die **11 PD** dort wegzuziehen u. am li.Fluegel der **1 Pz Armee**, auch im Interesse des rechten Fluegels der **8 Armee**, einzusetzen.

Chef erwidert, das AOK habe dieselbe Absicht, jedoch noch keinen klaren Eindruck ueber das Feindverhalten im Dnjeprknie. . .

12.10: Fernschriftl. Befehl AOK an **11 AK** u. **48 PzK** u. Kdr. der Nebeltruppe, dass ab sofort in Marsch zu setzen sind:

- 1.) **II./Werf.Rgt 70** im E-Transport nach Pjatichatki,
- 2.) “ “ **54** im Landmarsch zu **Pz AOK 1**. . .

13.20: Chef gibt an Ia **48 PzK** fernmuendl. Weisung, alle Teile der **11 PD**, die bisher im Abschnitt des **48 PzK** eingetroffen sind, sofort zur Verladung nach Mironowka in Marsch zu setzen, von dort E-Transport nach Alexandrija. Die uebrigen Teile der **11 PD** in Snamenka seien bereits nach Alexandrija in Marsch gesetzt.⁷⁵³

⁷⁵³ **Note:** Thus, **11 PD** had barely arrived in sector of **48 PzK**, and it is being ordered to move off to another threatened sector!

14.00-14.30: Mittagsorientierungen der Korps:

3 PzK: Der in Kreschtschatik eingedrungene Gegner wurde im Gegenstoss wieder geworfen. . .

48 u. 24 PzK: ruhiges Feindverhalten.

15.55: Fernschriftl. Befehl AOK (fernmuendl. voraus): . . .

2.) an **48 PzK** betr. Inmarschsetzung der **11 PD** im E-Transport von Mironowka nach Alexandrija. . .

16.45: Nachmittags-Or. Ia 3 PzK: . . . Ein bei Ostup-See am Nachmittag gefuehrter eigener Panzervorstoss blieb vor starkem feindl. Abwehrfeuer unter Totalverlust von **3** eigenen Panzern liegen.⁷⁵⁴ Bei der Bereinigung des Einbruchs im Nordteil Pekari wurden bisher **62** Gefangene gemacht. Im rechten Abschnitt **3 PD** wurden feindl. Uebersetzversuche abgewiesen.

16.55: Nachmittags-Or. Ia 48 PzK: Ausser feindl. Art.- u. Inf.-Stoerungsfeuer ruhiges Feindverhalten. Von **11 PD** werden z.Zt. die Pz.-Teile, Sfl.-Art.Abt., Pi.Btl. u. eine weitere Art.Abt. verladen. . .

17.20: Ferngespraech Chef H.Gr. / O.B. AOK: Chef H.Gr. uebermittelt im Auftrag des GFM:

- 1.) Entscheid des GFM, dass Derijewka solange, als irgendetmoeglich gehalten werden muss, damit *nicht die ganze Dnjeprfront einstuerzt*.
- 2) **11 PD** ist *so schnell als moeglich* heranzubringen. . .

18.10: Ferngespraech O.B. / K.G. 11 AK: K.G. fuehrt zur Lage aus, der Gegner habe durch Angriff mit Panzern beiderseits der Rollbahn Derijewka – Uspenskoje, unter Eindrehen nach NW die dortigen Sicherungen des **Rgt. 240** ueberrollt u. sei mit Masse im Suedteil Derijewka eingebrochen. Die Front zw. Derijewka – Mlinok sei an mehreren Stellen durchbrochen. Am Suedrand Derijewka sei ein Abwehrriegel aufgebaut . . .⁷⁵⁵

18.35: fernmuendl. Durchgabe eines Befehls der H.Gr. durch O1 H.Gr.: . . .

- 2.) **1 Pz Armee** ist dafuer verantwortlich, dass der Anschluss an den re.Fluegel der **8 Armee** unter allen Umstaenden aufrecht erhalten bleibt.
- 3.) **8 Armee** fuehrt **11 PD** so schnell wie moeglich der **1 Pz Armee** in das Gebiet ostw. Alexandrija zu.

20.55: Fernschriftl. Befehl O.B. an **11 AK**, der nochmals betont, dass das Festhalten des *Eckpfeilers Derijewka* von ausschlaggebender Bedeutung fuer das Halten der Dnjeprlinie ist. . . Zur *Schliessung der Luecke* zw. Nordfluegel

⁷⁵⁴ **Note:** I believe Russian units inside the bridehead had established very strong Pak-Fronts. Confirm!

⁷⁵⁵ **Note:** So a serious situation had developed on right flank of **AOK 8** (and on inner flanks of **8 Army** and **1 Pz Army**).

57 PzK u. **11 AK** wird, wie bereits fernmuendl. vorausbefohlen, **SS „T“** erneut unterstellt.

21.00: Ergaenzung aus der Tagesmeldung: Die Suedflanke der Armee ist durch den gegen die beiden inneren Fluegeln des **57 PzK** [i.e., **1 Pz AOK**] u. **11 AK** [**8 AOK**] vorgetragenen fdl. Angriff schon jetzt in einer Breite von fast **10 km** aufgerissen, zu deren Schliessung der Armee z.Zt. *keine Kraefte zur Verfuegung stehen*. . .

Eigene Ausfaelle durch Art.Feuer u. in den teilweisen *Mann gegen Mann* gefuehrten Kaempfen betraechtlich.

Luftlage: Infolge Schlechtwetters keine wesentl. Fliegertaetigkeit u. keine Ergebnisse der Luftaufklaerung. . .

23.30: **O1** H.Gr. uebermittelt Weisung der H.Gr., dass gesamte **24 PD** im Raum Kirowograd zu versammeln ist.

18.10.43:

Armee-Gef.Std. Kirowograd

6.00: Morgenmeldung:

11 AK: Nach Abwehr schwerer Angriffe gegen den Ortsrand Derijewka am Abend des **17.10.[43]** gelang es Feind, mit mehreren Pz.-Stossgruppen u. Inf. in D. von O, S u W einzudringen . . . u. die dort eingesetzten Kraefte des **11 AK** teilweise einzuschliessen. Teile davon konnten sich in der Nacht nach Westen durchkaempfen . . .

3 PzK: Keine groessere Gefechtstaetigkeit. . .

48 PzK: Bis auf vereinzelt Stoerungsfeuer u. Abwehr feindl. Aufklaerung *ruhiger Verlauf der Nacht*.

24 PzK: [Nichts bes.]

Luftlage: Geringe feindl. Fliegertaetigkeit. . .

8.25 – 8.40: Chef-Or. Chef **47, 3, 48** u. **24 PzK:** ergeben nichts Neues gegenueber der Morgenmeldung. Uebereinstimmend wird *ruhiges Feindverhalten* gemeldet. . .

10.35: Zwischen-Or. Ia **48 PzK:** Lage im grossen unveraendert ruhig . . . Verladung der 11 PD verlaeuft planmaessig. . .

10.40: Unterrichtung O.Qu. ueber die Versorgungslage: Muni.-Lage weiterhin wesentlich gebessert. Betriebsstoffversorgung gesichert.

12.10: K.G. **11 AK** meldet O.B., dass das Beziehen der neuen HKL planmaessig geglueckt ist. O.B. verlangt Meldung der Div. ueber die Vorgaenge, da

Derijewka nach dem Eindruck der H.Gr. u. der Armee *zu schnell ausgegeben wurde*. . .

14.00-14.30: Mittagsorientierungen der Korps:

[Note: Report only from **11 AK**, nothing from any other Army Corps.]

16.33: Meldet Ia **24 PzK** ausser beiderseitigem Art.- u. Gr.W.-Stoerungsfeuer Lage unveraendert ruhig.

16.45: Ferngespraech O.B. mit Chef H.Gr.: O.B. schildert die Lage am re.Flanke u. re.Fluegel . . . [see text]

O.B. frage nach Absicht bezuegl. **SS „R“** – fuer diese war Meldung ueber benoetigten Transportraum durch die H.Gr. angefordert – u. weist daraufhin, dass der Gegner sich im Abschnitt des **48 PzK** zwar z.Zt. i.A. ruhig verhalte, aber nach wie vor mit einer Fortsetzung der feindl. Angriffe dort zu rechnen sei. Chef H.Gr. erwidert hierzu, ein Nachziehen von **SS „R“** nach Sueden sei noch nicht akut, komme nur in Frage, wenn im Sueden soviel Kraefte versammelt seien, um einen Schlag gegen den Feind zu fuehren. . .⁷⁵⁶

16.50: Nachmittags-Or. Ia 48 PzK: Bei **112 ID** wurden mehrere Stosstrupps gegen Hoehe **243.2** u. HKL noerdl. Butschak abgewiesen. Bei **20 PGD** u. **19 PD** ausser beiderseitigem Stoerungsfeuer keine Kampfhandlungen. Bei **72 ID** Art.- u. Gr.W.-Ueberfaelle im Abschnitt **194.8**, SW Chodoroff. Feindangriff westl. **194.8** in den Nachmittagsstunden wurde abgewiesen. Starke Feindmassierungen westl. Chodoroff erkannt. . .

21.00: Ergaenzung aus der Tagesmeldung: . . . Vermutung, dass Feind an seiner bisherigen Absicht gegenueber dem **48 PzK** festhaelt, scheint durch den beobachteten Zuzug neuer Kraefte in den Raum um Mal.Bukrin u. Chodoroff bestaetigt zu sein. . .

21.10: Lt. Befehl der H.Gr. wird **AOK 8** mit der Aufstellung der *Korps-Abt. B* (Div.Gruppen der **332 ID**, **255 ID** u. **112 ID**) beauftragt. . .

21.55: trifft Befehl der H.Gr.Sued ein, dass die **Stu.Gesch.Abt. 911** dem **Pz AOK 1** zuzufuehren ist u. diesem mit Eintreffen unterstellt wird.

19.10.43:

Armee-Gef.Std. Kirowograd

6.00: Morgenmeldung:

3 PzK: [nichts bes.]

⁷⁵⁶ **Note:** Apparently, H.Gr.Sued was contemplating pulling **SS “R”** from the Bukrin bridgehead to reinforce far right wing of **8 Army**.

48 PzK: Mehrere feindl. Stosstruppenunternehmen auf re.Fluegel wurden abgewiesen. . . Mehrere Feindvorstoesse in unbekannter Staerke gegen li.Korpsabschnitt im wesentlichen abgewiesen, einzelne Einbrueche im Gegenstoss beseitigt.

24 PzK: Beiderseitige Stosstrupptaetigkeit, wobei mehrere Gefangene eingebracht wurden. Geringes Stoerungsfeuer.

Luftlage: Geringe feindl. Fliegertaetigkeit. . .

9.28: Chef-Or. Chef 48 PzK: Gegner ist aktiver geworden, aber ueberall abgewiesen worden. Lebhaftes Art.- u. Gr.W.-Feuer. . .

9.15: O.Qu. unterrichtet O.B. ueber die Versorgungslage: Muni.-Lage bei gleichbleibenden Bestaenden u. geringem Verschuss durch guten Zulauf in guenstiger Weiterentwicklung. Betriebsstoffversorgung gesichert. . .

10.39: Zwischen-Or. Ia 48 PzK: Verstaerkte Feuertaetigkeit an der ganzen Front, verstaerkte Feindbewegungen vor **20 PGD** u. **19 PD**. . .

14.00-14.30: Mittagsorientierungen der Korps:

[Note: Only corps reporting at this time is **11 AK**.]

Gen.Kdo. **40 PzK** in Alexandrija eingetroffen. . . Im sonstigen Armeebereich ausser beiderseitigem Art.- u. Gr.W.-Stoerungsfeuer k. bes. K. Angriff der **SS „W“** u. **57 ID** zur Wiedergewinnung der HKL am Ros-Ufer ist eben angefallen. . .

16.30: Nachmittags-Or. Ia 3 PzK: . . . Angriff am li.Fluegel **SS „W“** u. re.Fluegel **57 ID** haben im Fortschreiten das W-Ufer des Ros erreicht. Gegner leistet zaehen Widerstand, bisher **100** Gefangene u. **250** Tote gezaehlt. Bei **3 PD** zunehmende Feindbewegungen u. Inf.Ansammlungen im Raum Studenez. . .

16.45: Vortrag Ic/Lw.: Im Einbruchsraum am li.Fluegel der **1 Pz Armee** . . . Im Raum Bukrin (Dnjeprknie) etwa **30** Panzer, in Gegend von Perejasslaw lebhafter Kfz.Verkehr nach Sueden an die Uebergangsstellen. . .

17.05: Nachmittags-Or. Ia 24 PzK: K.bes.K., dagegen verstaerkter Uebersetzverkehr in Brueckenkopf Schtschutschinka. Im Ostteil S. Inf.-Massierungen. In Zusammenhang mit den Verstaerkungen in Chodoroff ist anzunehmen, dass der Gegner versuchen wird, von beiden Seiten eine Verbindung zw. den beiden Brueckenkoepfen herzustellen.

17.15: Nachmittags-Or. Ia 48 PzK: Gegner verstaerkt sich vor der Nordfront der **112 ID** u. im Raum Chodoroff. Absicht des Gegners, die Vereinigung der Brueckenkoepfe Studenez – Dnjeprbogen – Schts. zu erzwingen, ist wahrscheinlich. . .

18.30: Meldet VOL, dass die Luftwaffe heute mit **521** Maschinen mit guten Erfolg im Einbruchsraum am li.Fluegel der **1 Pz Armee** eingesetzt war. . .

Luftlage: Ueber **48 PzK** rege feindl. Luftaufklaerung, im uebrigen Armeebereich nur geringe feindl. Fliegertaetigkeit ohne Angriffe.

20.10.43:

Armee-Gef.Std. Kirowograd

6.00: Morgenmeldung:

11 AK: Bei dem Angriff am spaeten Nachmittag des **19.10.[43]** konnte Feind an einer Stelle in Ostteil Uspenskoje eindringen. . .

3 PzK: [nichts bes.]

48 PzK: . . . k bes. K. Mot.- u. Kettengeraeusche hielten waehrend der Nacht vor gesamtem Korpsabschnitt an.

24 PzK: Im rechtem Korpsabschnitt lebhaftes Art.Stoerungsfeuer u. reger Uebersetzverkehr noerdl. Monastyrek, der von eigener Art. bekaempft wurde.

Luftlage: Regere feindl. Fliegertaetigkeit ueber gesamtem Armeabschnitt. Schwerpunkt ueber **48** u. **24 PzK** mit Bomben- u. Bordwaffenangriffen. . .

10.10: Zwischen-Or. Ia 48 PzK: Gegner schiesst sich im Abschnitt der **72 ID** ein. Dies, sowie starker Uebersetzverkehr, verstaerkte Feindbewegung vor der Front lassen in Zeitkuerze bevorstehenden Angriff des Feindes vermuten.

10.14: Meldet Bv.T.O., dass **10 PGD** mit Kampfstaffel u. Geraet vom **23.-26.10.[43]** in Snamenka ankommt.⁷⁵⁷

10.30: Berichtet Cehf 3 PzK: . . . Fortsetzung des Angriffs zur Bereinigung des fdl. Ros-Brueckenkopfes hat eben begonnen. . .

11.00: Bv.T.O. meldet starken feindl. Luftangriff 10.10 Uhr auf Bf.Alexandrija, sodass eine Ausladung dort vorlaeufig unmoeglich ist. Auf Bf.Snamenka gestern nacht u. heute frueh fdl. Bombenangriffe. Trotz Ausweichmoeglichkeiten wird der Antransport der neuen Verbaende erhebliche Verzoegerungen erleiden. Flak-sicherung der Bahnstrecke Snamenka dringend erforderlich.

11.50: Laut Mitteilung der H.Gr. wurde auf Bf.Fastoff ein **420** Mann starkes Marsch-Btl. der **20 PGD** durch einen feindl. Bombenangriff gefasst u. verlor **100** Tote u. **200** Verwundete. [!]

13.05: trifft Befehl der H.Gr.Sued ein betr. **14 PD**. Diese Div., im Antransport auf Snamenka, ist durch **AOK 8** im Raum S. zur Verfuegung **OKH** zu versammeln.

⁷⁵⁷ **Note:** Was **10 PGD** also being transferred to right wing of **8 Army**? I don't recall reading anything to this effect in the war diary. The train station at Snamenka was located NE of Kirowograd (and SW of Krementschug).

14.00-14.30: Mittagsorientierungen der Korps:

48 PzK: [Several minor combat actions; see text.]

24 PzK: 2 Feindvorstoesse aus Schtschutschinka nach O u. SO wurden abgewiesen. . .

16.25: Meldet Bv.T.O.: Feindl. Bombenangriff auf Einladungen der **11 PD** in Iwanowka u. Bogusslaw, dadurch erhebliche Stoerungen verursacht. Westl. Smela Gleissprengung. . .

16.30: Vortrag Ic/Lw.: . . .

Brueckenlage:

hart N Sarubenzu **1** Pontonbruecke,
1 Flossbruecke hart N Grigorowka,
etwa **1** km N Grigorowka **1** Pontonbruecke,
1 Flossbruecke bei Monastyrek,
saemtlich in Ordnung. . .

16.46: Nachmittags-Or. Ia **48 PzK:** Seit den Mittagsstunden vor der ganzen Front unzusammenhaengende Angriffe rein inf. Art ohne Art.-Vorbereitung. Groessere feindl. Bereitstellungen zw. Kolessischtsche u. Mal.Bukrin. Einschliessen der feindl. Art. im Abschnitt der **72 ID**.

Es besteht der Eindruck, dass es sich bei allen Angriffen um Aufklaerungsvorstoesse des Gegners handelt, um den genauen Verlauf der HKL festzustellen u. eigene Artillerie aufzuklaeren als Vorbereitung fuer *morgen zu erwartenden Grossangriff*.

16.53: Nachmittags-Or. Ia **3 PzK:** . . . Bereinigung einzelner Widerstandsnester auf westl. Ros-Ufer noch nicht abgeschlossen. West-Ufer des Ros ueberall durch eigene Kraefte erreicht. . . Ausser dem bereits als abgewiesen gemeldeten Feindangriff gegen **223.8** wurden **2** weitere Vorstoesse bei Gartenbauschule u. suedl. **223.8** abgewiesen. . .

18.35: In fernmuendl. Ruecksprache Chef mit Chef **1 Fl.Korps** teilt letzterer mit, dass eine z.Zt. beim **48 PzK** befindliche gemischte Flak-Abt. zum Bahnschutz in Mironowka eingesetzt werden muss. Es besteht hierbei die Moeglichkeit, dass die Abt. sobald es erforderlich ist, jederzeit vorn *wieder im Erdkampf* eingesetzt werden kann. Ausserdem wird die lei.Abt. 81 (ebenfalls beim **48 PzK**) zum Schutze eines Flugplatzes im Raum Tscherkassy benoetigt. Chef erklaert, dass das AOK voll mit dieser Regelung einverstanden ist. . .

21.00: Ergaenzung aus der Tagesmeldung: . . . Im Abschnitt Kanew – Schtschutschinka scheinen Ergebnisse der Erd- u. Luftaufklaerung, Gef.-Aussagen, Nachrichten aus S.Qu. u. Feindverhalten am heutigen Tage eindeutig darauf hinzuweisen, dass Feind aus Dnjeprbogen erneut einen grossangelegten Angriff vorbereitet.

Luftlage: Schwerpunkt der feindl. Luftangriffe richtete sich mit *empfindlicher Wirkung* gegen die Bahnlinie Snamenka – Mironowka. Ablauf der Transportbewegungen dadurch gestoert. . .

21.10.43:

Armee-Gef.Std. Kirowograd

6.00: Morgenmeldung:

Seit **5.00** Uhr liegt staerkstes Feuer aller Kaliber auf Abschnitt Bobriza – Sehnstellung 48 PzK – ostw. u. SO Schtschutschina, vermutlich als *Einleitung eines geschlossenen Feindangriffs* aus den Brueckenkoepfen Studenez – Dnjeprbogen – Schtschuschinka. . .

3 PzK: . . . waehrend der Nacht k. bes. K.

48 PzK: Lebhafteres beiderseitiges Stoerungsfeuer u. rege Feindbewegungen vor ganzem Korpsabschnitt waehrend der Nacht. Feindl. Aufklaerung wurde abgewiesen.

24 PzK: Im re.Korpsabschnitt staerkeres Art.Stoerungsfeuer. Lebhafter Kfz. Verkehr von Monastyrek Richtung Schts.

Luftlage: Sehr rege feindl. Fliegertaetigkeit, Schwerpunkt ueber Nordfluegel der Armee.

7.40: Orientierung Ia 48 PzK: 112 ID: Kampf am Ostfluegel im Gange. Auf Nordfront der Div. sowie bei **20 PGD** hat der Gegner noch nicht angegriffen. **19 PD** wird z.Zt. auf re.Fluegel durch **1** fdl. Inf.Rgt., auf li.Fluegel durch Panzer unbekannter Zahl angegriffen. Bei **72 ID** ist der Gegner mit starken Inf.- u. Pz.-Kraefte aus Chodoroff nach S u. SW angetreten, sowie mit starken Kraefte von W ueber Wegespinne nach S u. Hoehe **194.8** nach SW. . .

8.13: Chef-Or. Chef 48 PzK: . . . Teile SS „R“ werden zum Gegenangriff gegen den im Raum Chodoroff eingebrochenen Feind angesetzt. . .

8.20: Chef-Or. Chef 24 PzK: Gegner ist bei **161.9** u. SW Chodoroff eingebrochen. Angriffe aus Schts. nach SO seit einer Stunde im Gange, im uebrigen Korpsabschnitt keine Gefechtstaetigkeit.

8.33: Chef-Or. Chef 3 PzK: Alle Angriffe im Abschnitt der **3 PD** abgewiesen. . .

9.20: Zwischen-Or. Ia 48 PzK: Feind erzielte bei **243.2** einen oertl. Einbruch, Reserve der **20 PGD** zur Bereinigung angesetzt. Mehrere Angriffe gegen die N-Front der **112 ID** sowie laufende Angriffe in Btl.Staerke gegen **20 PGD** wurden abgewiesen. Angriffe gegen **19 PD** noch im Gange. Bei **72 ID** drang der Gegner mit **20** Panzern in Romaschki, mit starker Infanterie in Kanada, sowie mit Inf. u. einigen Panzern in das Waldstueck NO Wesselaja Dubrowa ein. Rollende starke feindl. Schlachtfliegerangriffe. . .

10.15: Chef bespricht mit Chef **24 PzK** das Herausziehen von Kraefte[n] aus der Dnjepr-Verteidigung an nicht gefaehrdeten Frontabschnitten mit Ruecksicht auf die Lage am Ostfluegel des Korps. Es wird festgelegt, Teile der **34 ID** zur Stuetzung des Ostfluegels freizumachen. . .

10.45: Zwischen-Or. Ia 3 PzK: Gegner hat bisher **5-mal** in Btl.Staerke gegen **223.8** angegriffen. Saemtliche Angriffe wurden hauptsaechlich durch zusammengefasstes Art.Feuer zerschlagen.

10.54: Zwischen-Or. Ia 24 PzK: Saemtliche Angriffe aus Brueckenkopf Schts. heraus wurden abgewiesen. Gegner drueckte dagegen den li.Fluegel des Nachbarkorps ein u. stiess mit einer K.Gr. bis Mitte Uferwald, mit Masse entlang der Strasse Chodoroff – Uljaniki vor.

11.00: Zwischen-Or. Ia 48 PzK: Lage bei **112 ID**, **20 PGD** u. **19 PD** unveraendert. Bei **72 ID** wird in den Orten Romaschki u. Kanada noch gekaempft. Hoehe **166.9** noch in eigener Hand. In Chodoroff bisher **100** Panzer festgestellt, weitere Panzer u. Lkw. mit aufgesessener Infanterie nach Chodoroff heranhelfend beobachtet.

Eigene Massnahmen: Zur Stuetzung der Front Romaschki-Sued – 166.9 wird die gep. Gruppe u. A.A. der **19 PD** eingesetzt. Tiger-Abt. ist **SS „R“** unterstellt. **SS „R“** hat Befehl, mit allen verfuegbaren Teilen anzugreifen von Lipowyj Rog nach Wesselaja Dubrowa. A.A. **SS „R“** in Medwedowka zur Flankensicherung naech NO eingesetzt. Eigene Luftwaffe unterstuetzte die Abwehr erfolgreich. . .

12.10: Zwischen-Or. Chef 48 PzK: Feindl. Schwerpunkt liegt mit **160** Panzer ausgesprochen im Raum Chodoroff. **SS „R“** hat vor kurzem Wesselaja Dubrowa erreicht u. ist im weiteren Angriff nach O, A.A. **SS „R“** ebenfalls im Vorgehen nach O. Kanada wird z.Zt. gesaebert, dabei **3** Panzer abgeschossen. **72 ID** hat Befehl, mit Hilfe der Pz.Gr. **19 PD** alte Lage wiederherzustellen.

An der ganzen Nordfront von Hoehe **214.3** nach O alle Angriffe abgeschlagen. Von **112 ID** wurden **40** Panzer im Vorgehen von **244.6** nach SW beobachtet. . .

14.00-14.30: Mittagsorientierungen der Korps:

3 PzK: Lage unveraendert.

48 PzK: [no report]

24 PzK: Ostteil des Uferwaldes feindbesetzt. **5** verschiedene Angriffe aus Schts. nach O u. SO wurden abgewiesen. . . Starke feindl. Fliegertaetigkeit im Raum Chodoroff.

14.45: Orientierung Chef 48 PzK: Gegenangriff von **SS „R“** kommt nur langsam vorwaerts, da sehr zaehere Feindwiderstand im Waeldchen bei Wesselaja Dubrowa; Panzerkampf vor Hoehe **169.4**. A.A. **SS „R“** vor feindl. Panzern liegen geblieben. Bei **72 ID** ist Kanada wieder gesaebert, in Romaschki noch Haeuser-

kampf. Hoehe **166.9** in Feindeshand, Gegenmassnahmen im Gange. [See text for more combat details.]

16.35: Nachmittags-Or. Ia 3 PzK: Feind griff im Verlauf des Tages 7 mal gegen die Hoehe **223.8** an, saemtliche Angriffe wurden im zusammengefassten Feuer saemtlicher Waffen zerschlagen. . .

16.50: Nachmittags-Or. Ia 48 PzK: Einbruch bei **243.2** noch nicht bereinigt. Bei **112 ID** u. **20 PGD** keine feindl. Angriffe mehr. Mehrere Angriffe bis zu Rgt. Staerke gegen re.Fluegel wurden abgewiesen, Einbrueche bereinigt. HKL dort *fest in eigener Hand*.

Vor li.Fluegel **19 PD** zeichnet sich eine Bereitstellung von **15-20** Panzern ab, in Kolessischtsche befinden sich **30-40** Panzer, weitere Verstaerkungen, dabei auch Panzer, werden von N u NO herangefuehrt.

72 ID: Eigener Angriff war bis zur Kirche Romaschki gekommen u. blieb dann liegen. Feind fuehrt von N laufend starke Inf.Massen nach Romaschki herein. Hoehe **166.9** wieder genommen. **SS-A.A. 1** km noerdl. **201.7** liegen geblieben. Waeldchen NO Wesselaja Dubrowa beiderseits umfasst, wird z.Zt. gesaeubert.

Feindeindruck: Starke Pz.-Bereitstellungen in Kolessischtsche u. Chodoroff sowie die Zufuehrung starker Pz.- u. Inf.-Verbaende , insbes. im Raum Chodoroff, lassen auf Fortsetzung des Grossangriffs am morgigen Tage in der alten Stossrichtung schliessen. Feindl. Luftwaffe erschwerte in rollenden Einsetzen den Abwehrkampf.

K.G. schaltet sich ein u. betont . . . [see text] . . . Ausserdem mache sich bereits wieder **Muni-Mangel** bemerkbar.

19.00: K.G. **48 PzK** unterrichtet O.B. ueber die Lage u. betont [see text]. . . O.B. kuendigt an, dass noch ein Muni-Zug zugefuehrt wird.

19.10: Ferngespraech O.B. / K.G. 24 PzK: K.G. unterrichtet ueber die Lage u. meldet, dass er von der **34 ID** die A.A. u. **1**.Btl. Inf. herausgeloeset habe. O.B. weist daraufhin, dass die Stellung gehalten werden u. das Korps ausserdem noch ein weiteres Inf.Btl. u. insgesamt eine Art.Abt. der **34 ID** herausloesen u. an den O-Fluegel [des Korps] zufuehren muesse.⁷⁵⁸

21.00: Ergaenzung aus der Tagesmeldung: Bei der bisher nur lueckenhaften Abriegelung der Einbrueche auf den *beiden inneren Fluegeln* des **48 PzK** u. **24 PzK**, den hohen Ausfaellen u. dem ungleichen Kraefteverhaeltnis *sieht die Armee dem morgigen Tage mit ernster Sorge entgegen*. . .

Luftlage: . . . **8 Fl.Korps** unterstuetzte in wirkungsvollen Einsaetzen im Rahmen der verfuegbaren Verbaende den Abwehrkampf.

Absichten fuer 22.10.1943: . . . Stuetzung des Ostfluegels 24 PzK durch Teile **34 ID**. Sonst unveraendert. . .

22.10.43:

⁷⁵⁸ **Note:** An order to this effect issued by **8 Army** at **20.45** hours (see text).

Armee-Gef.Std. Kirowograd

6.00: Morgenmeldung:

3 PzK: Bis auf beiderseitiges lebhaftes Stoerungsfeuer . . . u. Abwehr feindl. Stosstrupps ruhiger Verlauf der Nacht.

48 PzK: Feind fuehlt mit schwaecheren Kraeften gegen die gesamte Korpsfront laufend vor. . . Eigene Art. bekaempfte erneut Bereitstellungsraeume, Feindbewegungen u. Ansammlungen.

24 PzK: Massnahmen gegen eine oertl. Einbruch am Ostfluegel **10 PGD** eingeleitet. Im li.Korpsabschnitt k.bes.K.

Luftlage: Rege feindl. Fliegertaetigkeit ueber gesamten Armeearabschnitt, Schwerpunkt ueber Nordfluegel. Zahlreiche Angriffe mit Bomben u. Bordwaffen auf Stellungen, Unterkuenfte u. Verkehrswege. . .

8.38: Chef-Or. Chef 24 PzK: Es ist gelungen, am Ostfluegel des Korps eine Abwehrfront aufzubauen. Feind bisher noch nicht wieder zum Angriff angetreten.

8.50: Chef-Or. Chef 48 PzK: Seit **8.30** Uhr Trommelfeuer auf Stellungen der **20 PGD**, **19 PD** u. **72 ID**. Starke feindl. Fliegertaetigkeit. Am re.Korpsfluegel ist Gegenstoss zur Beseitigung des Einbruchs bei **243.2** im Gange, am li.Fluegel ist **SS „R“** zum Angriff Richtung **169.4** angetreten. . .

9.45: Flug O.B. zum Besuch des 48 PzK u. 24 PzK: Es wurde u.a. gesprochen:

1.) Bei 48 PzK:

- a) Lagevortrag durch K.G. unter besonderer Betonung des *Mangels an Infanterie u. Munition*.
- b) Eventuelle Verschiebung der Korpsgrenzen.

2.) Bei 24 PzK:

Das Korps hat seinen re.Fluegel stark gemacht durch Heranfuehrung von Teilen der **34 ID**.

K.G. erblickt die Hauptgefahr darin, dass der Feind aus dem Einbruchsraum am re.Fluegel nach SW vorstoest. O.B. ordnet daher an, dass unter *Verlegung der Korpsgrenze nach Rechts* **SS „R“** dem **24 PzK** unterstellt wird.⁷⁵⁹

10.37: Zwischen-Or. Ia 3 PzK: Lage im wesentl. Unveraendert. . .

⁷⁵⁹ **Note:** I believe SS “R” had belonged to **24 PzK** for weeks; when was it subordinated to **48 PzK**? Did I miss this in text?

10.55: Zwischen-Or. Ia 24 PzK: 3 Angriffe in Kp.- bis Btl.-Staerke aus Schts. nach S u. SW abgewiesen.

11.00: Zwischen-Or. Ia 48 PzK: 112 ID: Feindl. Angriff aus Einbruchsstelle bei **243.2** warf eigene Teile auf Suedrand Butschak zurueck, eigener Gegenstoss blieb erfolglos. . . Bei **72 ID** fuehrte Gegner seit **7.00** Uhr laufend unzusammenhaengende Angriffe in wechselnder Staerke. Die Angriffe wurden z.Tl. von Panzern unterstuetzt. . . Hoehe **166.9** ist durch Feindangriff unterstuetzt durch **10** Panzer verloren gegangen, Gegenstoss im Gange. Gegenangriff **SS „R“** blieb infolge einer starken Abwehrfront vor **169.4** liegen. Laufende feindl. Schlachtfliegerangriffe insbes. im Raum Chodoroff. . . [See text for additional minor combat actions.]

14.00-14.30: Mittagsorientierungen der Korps:

3 PzK: [nichts bes.]

48 PzK: 112 ID: 3 Feindangriffe gegen die Nordfront wurden abgewiesen. . . **19 PD:** Mehrere Angriffe von Kp.- bis Btl.-Staerke nach erheblicher Art.Vorbereitung, die teils im Sperrfeuer liegen blieben, teils im Nahkampf abgewiesen wurden. **5** feindl. Flieger durch Flak der **19 PD** abgeschossen. **72 ID:** Eigener Gegenstoss gegen **166.9** im Gange. . . **SS „R:“** In den Mittagsstunden trat Gegner mit **25** Panzern . . . gegen Rgt. „*Der Fuehrer*“ suedl. des Waldsees ostw. Wesselaja Dubrowa zum Angriff an u. erzielte oertl. Einbruch. Im Gegenstoss wurden **5** Panzer abgeschossen u. der Einbruch bereinigt.

Bei einem weiteren Panzervorstoss mit **20** Panzern noerdl. **201.7** erzielte Gegner ebenfalls einen Einbruch. Im Gegenstoss wurden **4** Panzer abgeschossen. Ein weiterer Panzervorstoss gegen **198.6** wurde abgewiesen.

24 PzK: [no report given]

16.30: Vortrag Ic/Lw.: . . . Von Sarubenzky nach Chodoroff anhaltend lebhafter Verkehr von Fahrzeuggruppen Richtung SW. Im Raum Chodoroff – Bukrin **35** Panzer eingegraben. Im Raum W Chodoroff etwa **25** Panzer. . .

16.50: Nachmittags-Or. Ia 48 PzK: Im wesentl. wurden *alle Angriffe abgeschlagen*. HKL bis auf **2** Stellen *in eigener Hand*. Eigener Gegenangriff zur Wiedergewinnung der Hoehe **166.9** in gutem Fortschreiten.

Feindeindruck: Laufende Zufuehrung neuer Panzer- u. Inf.-Kraefte vorwiegend in den Raum Romaschki – Chodoroff sowie starke Massierungen im uebrigen Abschnitt lassen auf Fortsetzung der schweren Angriffe mit Schwerpunkt aus Romaschki u. Chodoroff schliessen. Feind wird versuchen, sich durch Angriff einen geeigneten Raum fuer Pz.-Aufmarsch zu schaffen, um von hier in breiter Front anzutreten. . .

17.06: Nachmittags-Or. Ia 24 PzK: Saemtliche Feindangriffe sowohl an der Ostfront, wie auch aus Schts. wurden unter starken Feindverlusten abgewiesen. HKL ueberall in eigener Hand. . .

17.50: Fernschriftl. Befehl O.B. an **48** u. **24 PzK** betr. neuer Gliederung: Ab **23.10.[43]**, **00.00** Uhr tritt zw. den beiden Korps nachstehende Trennungslinie in Kraft: [see text for details]. Die westl. dieser neuen Trennungslinie eingesetzten Teile **48 PzK** (Masse **SS „R,**“ Teile **72 ID**) werden Gen.Kdo. **24 PzK** unterstellt.

18.20: Fernschriftl. Befehl AOK an **48 PzK**, dass Kdr. d. *Nebeltruppe 1* ab sofort der Armee unmittelbar unterstellt wird.

18.55: O.B. orientiert Chef H.Gr. unter besonderer Schilderung der Lage auf den beiden Fluegeln. O.B. fuehrt hierbei u.a. aus, wenn es dem Gegner am li.Fluegel gelinge, mit seinen Panzern ins freie Gelaende zu kommen, werde die Lage aeusserst bedrohlich.⁷⁶⁰ Mit verstaerkten Angriffen sei in den naechsten Tagen zu rechnen.

Auch auf dem re.Fluegel verstaerke sich der Gegner laufend.
O.B. weist insbes. auf die geringen Gefechtsstaerken hin. Reserven koenne die Armee nicht mehr freimachen, da *keine mehr vorhanden sind*. . .

21.00: Ergaenzung aus der Tagesmeldung: . . . Bei den Kaempfen des heutigen Tages wurden bei . . . **48** u. **24 PzK** 37 Feindpanzer abgeschossen. . .

Luftlage: . . . In wirkungsvollen Einsaetzen unterstuetzte **8 Fl.Korps** den Abwehrkampf. . .

21.55: Kdr. **10 Flak-Div.** teilt mit, dass die H.Gr. Weisung gegeben hat, dass die noch bei **48 PzK** eingesetzte **Flak-Abt. II./38** herausgezogen u. sofort zum Bahnschutz eingesetzt werden muss.⁷⁶¹

22.20: Unterrichtet Chef den Ia **48 PzK** davon, dass die **Flak-Abt. II./38** herausgezogen werden muss. Dies ist trotz des morgen zu erwartenden Grossangriffs erforderlich, damit die einzig Bahn, die 3 Armeen versorgt, geschuetzt werden kann, da die feindl. Luftangriffe auf die Bahn sich *ernstlich auszuwirken beginnen*.

23.10.43:

Armee-Gef.Std. Kirowograd

6.00: Morgenmeldung:

3 PzK: . . . Im Abschnitt der **3 PD** beiderseitige Stosstrupptaetigkeit. Eindringener Feind wurde nach harten Kaempfen wieder zurueckgeworfen,

⁷⁶⁰ **Note:** And this, clearly, must have been a key objective of the Soviet offensive!

⁷⁶¹ **Note:** As noted in this war diary, the Soviets had of late conducted some successful strikes on train stations, destroying many troops, equipment and trains in the process. Also, at this time, two new panzer divisions were joining Army Group South's order of battle: **24 PD** had already arrived, and **14 PD** was on its way from the West. Thus, additional Flak protection of key rail junctions, etc., was now a requirement.

eigene Stosstrupps vernichteten mehrere mehrere vorgeschobene Stuetzpunkte. . .

48 PzK: Waehrend der Nacht lebhaft fdl. Aufkl.- u. Stosstrupptaetigkeit sowie reges beiderseitiges Stoerungsfeuer. Mot.- u. Kettengeraeusche lassen Heranfuhrung weiterer Pz.-Kraefte in Bereitstellungsraum vermuten. Seit **4.00** Uhr Feindangriff in mindestens Btl.Staerke gegen li.Fluegel **72 ID**. Bereitstellungen von Inf. u. Panzern auf Hoehe SW Chodoroff beobachtet.

24 PzK: Mehrere Angriffe aus dem Raum Sechts. nach O u. SO in etwa Btl. Staerke wurden abgewehrt. Im li.Korpsabschnitt k.b.K.

Luftlage: Feindl. Fliegertaetigkeit vermutlich witterungsbedingt geringer als in den vergangenen Naechten. . .

8.20: Chef-Or. Chef 24 PzK: An der Ostfront des Korps herrscht z.Zt. Ruhe. . .

8.29: Chef-Or. Chef 48 PzK: Am re.Fluegel laeuft ein eigenes Unternehmen, um bei Butschak die Stellungen zu verbessern. An der Nordfront der **112 ID**, **20 PGD** u. **19 PD** noch keine Angriffe. Angriff am re.Fluegel **72 ID** sowie **3** Angriffe bei Kanada abgeschlagen . . .

9.45: Meldet O.Qu. an O.B., dass Mun.- u. Betriebsstofflage z.Zt. gesichert ist. . .

10.45: Zwischen-Or. Ia 24 PzK: Feind an der Ostfront des Korps verhaeltnismaessig ruhig, noch keine Bereitstellungen erkannt. . .

10.55: Zwischen-Or. Ia 48 PzK: An der Front ausser bei Kanada keine wesentliche Gefechtsaetigkeit. Der eigene Angriff am re.Fluegel in gutem Fortschreiten. Feindl. Art.- u. Fliegertaetigkeit, wohl infolge des nebligen Wetters noch gering. . .

11.15: ergeht fernschriftl. Befehl OB an 11 AK [etc.]: Der Befehl betrifft: 1) . . . Es werden unterstellt: . . . c) dem AOK zunaechst unmittelbar die **14 PD** u. **24 PD** . . .

12.15: Ferngespraech K.G. 48 PzK / Chef Gen.St. AOK: K.G. weist auf die bedrohliche Lage, insbes. am li.Korpsabschnitt hin u. bittet um Zufuehrung von Artillerie u. Panzerabwehrwaffen.

Chef Gen.St. erklart, die Armee sei sich der ernstesten Situation an ihrem li.Fluegel voellig bewusst, weist jedoch auf die *ebenso bedrohliche Lage am re.Fluegel hin*. [!] . . . Die Armee lasse nichts unversucht, um zu helfen, doch seien ***buchstaeblich keine Kraefte mehr vorhanden***, die noch abgezweigt werden koennten.

14.00-14.30: Mittagsorientierung der Korps:

3 PzK: k.b.K. . .

48 PzK: Gegner fuehrte mehrere Gegenstoesse aus Gegend Studenez. Bei **20 PGD** keine Kampfhandlungen. Bei **19 PD** trat Gegner nach $\frac{3}{4}$ -stuendigem Trommelfeuer um **13.45** Uhr auf ganzer Front zum Angriff an u. erzielte am li.Fluegel oertl. Einbrueche. Kaempfe noch im Gange. [See text for more details.]

24 PzK: I.A. ruhiges Feindverhalten. . .

15.40: Fernschriftl. Befehl AOK an 14 PD: **14 PD** ist mit Eintreffen 8 Armees unterstellt. . .

16.42: Nachmittags-Or. Ia 48 PzK: Bei **112 ID** wurden **2** Vorstoesse in Kp. Staerke gegen HKL westl. **205.2** abgewiesen.

Eigener Vorstoss SW Butschak trat auf wiederholte feindl. Gegenstoesse u. blieb am SW-Rand Butschak liegen; die eigenen Verluste in den Waldkaempfen bei Butschak sind entsprechend hoch, sodass der eigene Angriff dort nicht forgesetzt wird.

Bei **20 PGD** erfolgte kein feindl. Angriff. Angriff auf re.Fluegel **19 PD** wurde abgewiesen, oertl. Einbrueche . . . bereinigt.

72 ID: Angriff in Staerke eines Btl. gegen **214.9** ohne Panzer fuehrte zu einem voruebergehenden Einbruch, der bereinigt wurde.

Eigener Stukaangriff traf auf einen gerade anlaufenden fdl. Panzerangriff. . . Fdl. Schwerpunkt im Raum Mal.Bukrin u. noerdl. Romaschki, dort auch sehr starke feindl. Flak. . .

17.05: Vortrag Ic/Lw.: . . . Im Raum Kolessischtsche 40 eingegrabene Panzer, im Raum Romaschki 10-20 eingegrabene Panzer. Im Raum W. Chodoroff 40 Panzer u. **60** eingegrabene Kfz.

21.00: Ergaenzung aus der Tagesmeldung: Feindbeurteilung: . . . Feind scheint sich im Brueckenkopf Dnjeprbogen zunaechst eine guenstigere Ausgangsstellung fuer seinen Panzereinsatz erkaempfen zu wollen. Mit Angriff massierter Kraefte aus dem Raum Romaschki – Chodoroff zum Durchbruch nach SW ist zu rechnen. . .

24.10.43:

Armee-Gef.Std. Kirowograd

6.00: Morgenmeldung:

3 PzK: [nichts bes.]

48 PzK: Mehrere Vorstoesse gegen Sued- u. Nordfluegel **112 ID** im Raum um Butschak abgewiesen. Bei **19 PD** erzielte Feind am Westfluegel am Spaetabend des **23.10.[43]** oertl. Einbruch. Gegenmassnahmen eingeleitet. Bei **72 ID** hielt starker Feinddruck auf SO-Fluegel waehrend der ganzen Nacht an. . . Seit **2.00** Uhr greift Feind in unbekannter Staerke Westfluegel **72 ID** aus Raum SW Chodoroff an. Lage im einzelnen noch ungeklaert.

24 PzK: Staerkere feindl. Bereitstellungen im Raum SO Wesselaja Dubrowa, dabei auch Panzer beobachtet. . . Im Raum um Schts. starke mot.Geraeusche waehrend der Nacht.

Luftlage: Mittelmaessige feindl. Fliegertaetigkeit. . .

8.27: Chef-Or. Chef 48 PzK: Z.Zt. am re.Fluegel sowie an Nordfront **112 ID** u. bei **20 PGD** k.b.K. Bei **19 PD** seit gestern mittag laufend schwere u. verlustreiche Kaempfe, insbes. auf den li.Fluegel, Einbruch dort noch nicht bereinigt. Bei **72 ID** ist Einbruch hard suedl. **166.9** bereinigt. Gegner versucht nach seinen *schweren Panzerverlusten* die eigenen Stellungen durch Art., auch schwerster Kaliber, herauszuschossen. Gegner hat sich art.[illeristisch] *erheblich verstaerkt*. . .

8.38: Chef-Or. Chef 24 PzK: Feindl. Art.Feuer im „*Korridor*“ ostw. Schts. mit Aufhellen des Nebels staerker geworden. Gegner versucht, eigene Stellungen langsam herauszubrechen, um ins freie Gelaende zu kommen.⁷⁶² . . .

10.27-10.30: Ia 24 u. 48 PzK melden unveraenderte Lage. . .

14.00-14.30: Mittagsorientierungen der Korps:

[No reports from **3, 24** or **48 PzK.**]

16.30: Vortrag Ic/Lw.: . . . Im Brueckenkopf suedl. Perejasslaw etwa **70-80** Panzer, Schwerpunkt Raum Chodoroff. . .

16.50: Nachmittags-Or. Ia 3 PzK: Am Korpsfront k. wes. Ereignisse. Unternehmen gegen feindl. Fallschirmjaegergruppe im Wald ostw. Tagantscha gegen heftigen Feindwiderstand noch im Gange.⁷⁶³ . . .

17.00: Nachmittags-Or. Ia 48 PzK: Feind stellt in den Vormittagsstunden seine heftigen Angriffe ein, wohl in Folge Muni.-Mangels. Nach erfolgter Aufmunitionierung ist mit Fortsetzung der heftigen feindl. Angriffe zu rechnen. Feindl. Schwerpunkt nach wie vor im Raum Kolessischtsche – Mal.Bukrin – Romaschki, sowie im Raum Chodoroff. . .

17.10: Nachmittags-Or. Ia 24 PzK: Im wesentl. ruhiges Feindverhalten. . . Ein feindl. Angriff mit starker Art.Vorbereitung fuehrt am Nachmittag zu **2** oertl. Einbrueche NO Schts., Bereinigung im Gange. . .

17.40: Gen. Eberbach meldet an O.B. Uebernahme des **48 PzK** an Stelle des erkrankten Gen.Lt. v.Choltitz. . .

⁷⁶² **Note:** Both of these reports (from **24 PzK** and **48 PzK** a few minutes earlier) show similar Soviet tactics – Due to their serious losses (armor, infantry), they now appear to be relying more on hvy artillery to break down the German defenses.

⁷⁶³ **Note:** Throughout the text of the diary, there are occasional references to skirmishes w/ Soviet paratroopers. These skirmishes do not appear to be of operational import, perhaps should be seen in context of battle behind the front w/ partisans.

20.30: trifft fernschriftl. Befehl der H.Gr.Sued ein. Der Befehl besagt u.a.:

1) **8 Armee**, der **40 PzK** mit den diesem z.Zt. unterstellten Kraeften mit sofortiger Wirkung unterstellt wird, hat das Korps mit **24 PD**, **14 PD** u. **SS „T“** beiderseits der Dg.IV so zu versammeln, dass es ab **28.10.[43]** frueh ueber die allgemeine Linie . . . zum Angriff antreten kann. Aufgabe des Korps, die in der Luecke zw. **1 Pz Armee** u. **8 Armee** vorgehenden Feindkraefte zu schlagen u. in den Ruecken der auf u. ueber Kriwoi Rog u. westl. nach S vorgehenden Feindgruppe zu stossen. . .

4.) **1 PD** im Antransport ist mit eintreffenden Teilen zunaechst im Gebiet suedl. Kirowograd zur Verfuegung der H.Gr.Sued zu versammeln.

21.00: Ergaenzung aus der Tagesmeldung: . . . Feindl. Art.Taetigkeit gegen die ganze Sehnenstellung des **48 PzK** u. den Ostfluegel des **24 PzK** hat *erheblich zugenommen*. Auftreten schwerer u. weittragender Art. laesst auf Zufuehrung neuer Heeres-Art.Verbaende schliessen u. *deutet damit auf Festhalten der Durchbruchsabsicht mit verstaerkten Kraeften hin.*⁷⁶⁴

21.30: meldet Ic/Lw.: dass die Nachtaufklaerung in der Zeit von **18.00-22.00** Uhr einen *aussergewoehnlich starken mot.Verkehr* (rund **500** Kfz.) von Perejasslaw nach Sueden in Richtung des Brueckenkopfes festgestellt hat. . .

21.35: Ic meldet hierzu, dass laut Funkaufklaerung die **4 russ. Pz Armee** aus Raum SW Moskau im Anmarsch in den Raum Perejasslaw ist.⁷⁶⁵

* * * *

10.5: T-313: Pz.AOK 4 KTB, Bd. 1 (1.8.-30.9.43) (Nr. 41631/1 / Roll 372)⁷⁶⁶

20.9.43:

Wetter: Sonnig, warm.
Wege: Gut.

Auch in der heutigen Nacht verlaufen die Absetzbewegungen der Korps i.A. planmaessig. Zu wesentlichen Kampfhandlungen kommt es ausser bei **59 AK** nur bei **24 PzK**. . .

⁷⁶⁴ **Note:** By this time, Vatutin had decided to shift the main attack of his **1st Ukrainian Front** from Bukrin bridgehead farther north to Ljutesh. By dramatically augmenting his artillery assets at Bukrin, Vatutin most likely attempting to fool Germans by masking his change of plan.

⁷⁶⁵ **Note:** Looks like more deception measures of Soviet leadership to mask their change in operational plans! – i.e., shift of Schwerpunkt from Bukrin to Ljutesh.

⁷⁶⁶ **Note:** My notes in Section **10.5** are more of a summarizing nature; see actual war diary to „flesh out“ the details.

Es ergehen folgende Befehle: . . .

An **19 PD**: Die Div. ist um **18.00** Uhr beginnend aus der bisherigen Stellung herauszuloesen u. ueber die Bruecke Kiew in den Raum ostw. Gornostaipol zu fuehren. Die Pz.Armeekorps beabsichtigt, die **19 PD** zum Einsatz gegen den die Dessna zw. Oster u. Tschernigow ueberschreitenden Feind zu verwenden. . . Der Befehl an **19 PD** wird in den Mittagsstunden insofern abgeaendert, als die Div. zunaechst nur den Raum um Gostomel NW Kiew erreichen soll. Fuer die endguelte Verwendung der Div. soll die weitere Entwicklung der Feindlage massgebend sein. . .

Der O.B. ist am Vormittag nach Kiew geflogen. Er spricht dort zunaechst den Brueckenkommandanten Kiew u. den Stadtkommandanten. Der O.B. greift in die Organisation des Dnjepr-Ueberganges u. des Abschubs der uebergegangenen Trosse, Trecks usw. aus der Stadt nach Westen ein u. befiehlt an Ort u. Stelle: [See text for details.]

Danach sucht der O.B. den Generalkommissar auf. . . Der O.B. ordnet an, die Raeumung der Stadt [Kiew] von allen Dienststellen mit allen Mitteln zu betreiben, insb. alle Deutschen u. Volksdeutschen beschleunigt abzutransportieren. . . Im Einvernehmen mit dem O.B. wird hinsichtlich der Zivilbevoelkerung nur eine freiwillige Evakuierung vorgesehen, da fuer eine zwangsweise Evakuierung unsere Ordnungs- u. Polizeidienste auch nicht annaehrend ausreichen. . .

Am Abend steht die Pz.Armeekorps in folgender Linie . . . [see text] . . . Das A.H.Qu. der Pz.Armeekorps ist heute vormittag nach Makarow (**50** km westl. Kiew) verlegt worden.

Beurteilung der Lage am 20.9.1943:

Feind griff am heutigen Tage mit staerkeren Kraefte nur das **59 AK** an. Es scheint Absicht des Feindes zu sein, das Korps vom Dessna-Uebergang Oster abzudraengen u. unter Umgehung des ostw. Korpsfluegels auf Kiew durchzustossen. . . Den Nordfluegel des **24 PzK** sucht er durch Umfassung von NO einzudruecken.

Absicht fuer den 21.9.1943:

4 Pz Armee weicht mit **7** u. **13 AK** in die Linie . . . aus u. haelt diese Linie. . . **59 AK** verhindert bis **21.9.[43]**, **6.00** Uhr, Feindvorgehen entlang der Strasse Koselez – Ssemipolki u. geht sodann in einen engeren Brueckenkopf Oster zurueck. . . Freiwerdende Teile werden auf das Westufer des Dnjepr noerdl. Strasse Gornostaipol – Oster gefuehrt.

21.9.43:

Wetter: Nachmittags Regen.
Wege: Unbefestigte Strassen verschlechtert.

Die Absetzbewegungen stellen weiterhin *erhebliche Anforderungen* an Führung u. Truppe, bleiben aber im vollen Fluss.

Das **7 AK** hat keinerlei Feindberuehrung u. kommt planmaessig in den vorgesehenen Raum hinein. Teile der der Pz.Armees neu zugefuehrten u. dem **7 AK** unterstellten **291 ID** befinden sich auf dem Marsch . . .

Bei **13 AK** entstehen dadurch Marschverzoegerungen, dass Teile des **7 AK (68 ID)** nicht die Abschnittsgrenzen wahren, sondern im Bewegungsstreifen des **13 AK** zurueckgehen. . . Der Uferwechsel der **208 ID** wird eingeleitet. . .

Das **59 AK** verengt ab **6.00** Uhr seinen Brueckenkopf Oster auf die Linie . . . [see text]. Dem Korps wird am Nachmittag entgegen der bisherigen Absicht befohlen, den Brueckenkopf Oster auch noch am **22.9.[43]** zu halten, um dadurch Feindkraefte zu binden. Alle durch die Verengung freigewordenen Teile sind von dem Korps beschleunigt zum Aufbau der Verteidigung auf das westl. Dnjeprufer zu fuehren. *Es kommt vor allem darauf an*, dass das Korps bald kampfkraeftige Teile in das Dreieck zw. Dnjepr – Pripjat fuehrt u. das Gelaende dort vom Feinde saeuert. Der Gegner geht dort z.Zt. mit, wenn auch schwachen Inf.-Kraeften, ueber, ohne von uns . . . daran gehindert zu werden. . .

Die freigewordenen Teile der **217 ID** fuehrt das Korps beschleunigt nach Westen, um sie zur Nordabschirmung der Strasse Oster – Gornostaipol, zur Uebernahme des Brueckenkopfes Okuninowo u. zum Flankenschutz bei Koropje einzusetzen. Die **8 PD** ist voellig herausgezogen u. befindet sich auf dem Marsch zur Sicherung des Dnjepr-Westufers in dem Fluss-Dreieck ostw. Tschernobyl. . . **1** Rgts.-Gruppe dieser Div. erreicht heute den Waldrand **6** km suedl. Tschernobyl, waehrend die andere bis Chotschewa kommt. . .

Das Pz.AOK hat bisher verhindern koennen, dass der Feind Teile der Armee vom Dnjepr abgedraengt hat. . . Die grosse Sorge der Pz.Armees bleibt jedoch der eigene Nordfluegel sowie die Nordflanke. Hier besteht einmal im eigenen Abschnitt die grosse Gefahr, dass der Feind vor dem Eintreffen staerkerer Verbaende auf dem Westufer des Dnjepr Fuss fasst u. zum anderen ist die *Lage in der Nordflanke voellig ungeklaert*. Es ist nicht moeglich, von irgendeiner Stelle Auskunft darueber zu erhalten, *wo der Anschluss an die H.Gr.Mitte (2 Armee) am westl. Dnjepr-Ufer zu finden ist*. . .

Das vom Pz.AOK aus Urlaubern, Trosse usw. aufgestellte **Rgt. Opitz** wird im Laufe des Tages zur Sicherung des Westufers des Dnjepr in den Abschnitt noerdl. Kiew – Jassnogorodka gefuehrt. Um **18.00** Uhr wird das **59 AK** beauftragt, mit dem in seinem Abschnitt an der Dnjepr-Bruecke freigewordenen **Marsch-Btl. 57** u. **1** Btl. der Sich.Div. die Sicherung des Westufers zw. Jassnogorodka u. Teterew-Einmuendung zu uebernehmen.

Auf Anfrage der H.Gr.Sued meldet die Pz.Armees am Abend, dass das westl. Dnjeprufer vorlaeufig wie folgt, besetzt ist:

Marschbatl. der **68 ID** im Abschnitt . . . eingesetzt.

Das . . . Urlauber-Rgt. **Opitz** . . . im Abschnitt . . . eingesetzt.

1 Btl. 213 Sich.Div. u. ½ Marsch.Btl. 57 ID in . . . eingesetzt.
(1/2 Marschbatl. noch in Kiew)
[See text for locations of units.]

Es besteht kein Zweifel, dass es sich dabei nur um *ganz schwache Sicherungen* handelt, die einem feindl. Angriff an keiner Stelle gewachsen sind.

Das **24 PzK** ist heute um **9.00** Uhr aus dem Befehlsbereich des **Pz. AOK 4** ausgeschieden u. der **8 Armee** unterstellt worden. Nach Aufklärungsmeldungen naehert sich der Feind im Ruecken dieses Korps aus Gegend Perejasslaw dem Dnjepr bei Traktomyro. Es besteht also die grosse Gefahr, dass er dort uebersetzt, ohne das ihm Kraefte gegenueberstehen. Unter dem Eindruck dieser Tatsache gibt der Chef H.Gr. gelegentlich der Nachmittagsorientierung dem Chef **Pz.AOK 4** gegenueber *seiner Verwunderung darueber* Ausdruck, dass von Seiten der **4 Pz Armee** nichts geschehen ist, um das suedl. Dnjeprufer im Abschnitt ostw. Rhsischtschew – rechte Armeegrenze – ganz zu sichern. Die H.Gr. steht auf dem Standpunkt. . . [see text]. Der Chef der Pz.Armee erwidert darauf. . . Chef der H.Gr. bleibt auf seinem Standpunkt bestehen u. kuendigt an, dass ein entsprechender Befehl bei der Armee eintreffen wird. Dieser Befehl geht um **18.00** Uhr ein. Daraufhin wird die **19 PD**, die seit **14.00** Uhr zur Verfuegung der Armee im Raum Gostomel NW Kiew steht, beauftragt, am **22.9.[43]** frueh in die Gegend SO Rhsischtschew abzuruecken, das Dnjeprufer in dem von der H.Gr. befohlenen Abschnitt zu sichern. . . [See text for more details of this apparent disagreement between the two chiefs of staff, culminating in decision to shift **19 PD** toward Bukrin sector.]

Die Pz.Armee steht am Abend in folgender Linie: [see text]

Beurteilung der Lage am 21.9.1943:

Feind fuehlte gegen die gesamte Front der Pz.Armee mit starker Aufklaerung vor. Mit Schwerpunkt scheint er entlang u. noerdl. Strasse Jagotin – Beresan nach Westen um mit starken mot.Kraeften in Richtung Perejasslaw nach SW vorzugehen. Der erwartete Angriff gegen den Brueckenkopf Oster erfolgte am Nachmittag mit Schlachtfliegerunterstuetzung. Uebersetztaetigkeit noerdl. Oster in breiter Front ueber die Dessna wurde fortgesetzt. Anfaenge der Infanterie erreichten in ueberholender Verfolgung den Dnjepr u. setzen dort bei Teremzy u. Nawasy ueber den Dnjepr.

Absicht fuer den 22.9.1943:

4 Pz Armee weicht Nacht **21./22.9.[43]** mit **7** u. **13 AK** auf den erweiterten Brueckenkopf⁷⁶⁷ in der Linie . . . aus. Eine Div. **13 AK** erreicht Westufer des Dnjepr. **19 PD** wird Feindvorgehen ueber den Dnjepr zw. Traktomyrowka – Rhsischtschew verhindern. **59 AK** gibt Brueckenkopf bei Oster auf u. richtet sich auf dem Westufer des Dnjepr ostw. u. NO Gornostaipol zur Verteidigung ein. . . **20 PGD** erreicht Owrutsch.

22.9.43:

⁷⁶⁷ **Note:** This is the bridgehead perimeter around Kiew.

Wetter: Teils sonnig, teils bedeckt.
Wege: Gebessert.

Die fuer die vergangenen Nacht befohlenen Ausweichbewegungen bei **7 AK** u. **13 AK** sowie die Zuruecknahme des Brueckenkopfes Oster u. die Vorbereitungen zur Aufgabe des Brueckenkopfes Okuninowo verlaufen planmaessig. Zeitliche Verzoegerungen, die verschiedentlich eintreten, sind z.T. auf die Wetterlage, z.T. auf die Ermuedung der Truppe zurueckzufuehren. . . Der Feind drueckt nur verhaeltnissmaessig schwach nach.

Das **7 AK** erreicht die heute fuer das Korps vorgesehene Linie der erweiterten Brueckenkopf-Stellung Kailoff – Borispol – Gogolew. [Note: See *Lageost* map for this day.]

Bei **13 AK** drueckt der Feind den Absetzbewegungen folgend stark gegen dessen Westfluegel ostw. der Dessna, sodass das Waldgelaende ostw. Letki aufgegeben werden muss. Am Abend steht das Korps in der Linie. . . [see text] Die **208 ID**, die sich am Morgen im Uferwechsel bei Kiew befand, rueckte im Laufe des Tages in den neuen Abschnitt westl. des Dnjepr ein. . .

Auf Vorschlag des Chefs entscheidet sich der O.B., den Befehl vom **21.9.[43]** auf zuheben, und, wie bereits frueher beabsichtigt, das **13 AK** in der Nacht vom **22./23.9.[43]** *in einem Zuge* auf das westl. Dnjeprufer zurueckzufuehren. Um **9.45** Uhr werden die Entscheide . . . erteilt.

Das **59 AK** setzt sich nach Inbrandsetzen von Oster u. Sprengung der Bruecke mit **217 ID** ordnungsgemaess aus dem Brueckenkopf Oster ab. Die letzten Teile der Div. ueberschreiten um **13.30** Uhr die Dnjepr-Bruecke bei Okuninowo nach Westen. Eine Rgts.-Gruppe **217 ID** hat den Brueckenkopf bei Okuninowo uebernommen. . . Die anderen Teile der Div. uebernehmen den Abschnitt von Teterew-Einmuendung bis Otaschew. Bei O. kommt es zu Gefechtsberuehrung mit dem Gegner.

Die Bewegungen der **8 PD** zur Gewinnung des Raumes zw. Dnjepr u. Pripjat u. der H.Gr.-Grenze leiden unter *kaum glaeblichen Gelaendeverhaeltnisse*. Hierdurch . . . gelingt es bis zum Abend nur schwachen Teilen der **8 PD**, einen kleinen Brueckenkopf auf dem ostw. Pripjat-Ufer zu gewinnen.

Ueber die Lage in dem Raum ostw. Tschernobyl besteht noch kein klares Bild. [See text.]

Der Feind ist im Norden einwandfrei bei Terenzy in kleinen Gruppen uebersetzt u hat Teressiza (2 km NW Terenzy) besetzt. An der uebrigen Dnjepr-Front noerdl. Kiew fuehlt er ueberall teils mit starken, teils mit schwaecheren Abteilungen gegen den Fluss vor, versucht aber zunaechst an keiner Stelle ueberzugehen.

Die **19 PD** kommt bei schlechten Wegen nur langsame vorwaerts. Sie erreicht in den spaeten Abendstunden ihren Einsatzraum N u. NW Kagarlyk mit vordersten

Teilen. Die Div. stellt Traktomyro feindfrei fest u. klaert gegen Sarubenzu auf. . .

Die der Pz.Armeekorps zugeführte **20 PGD** ist im Raum Owrutsch eingetroffen.

Am Abend steht die Pz.Armeekorps wie folgt: [see text for details]

Beurteilung der Lage am 22.9.1943:

. . . Gegen erweiterte Brückenkopfstellung griff Feind nur an Strasse Koselez – Kiew u. in dem Waldgebiet um u. ostw. Letki mit stärkeren Kräften an. Er überschreitet die Dessna nach Westen im Abschnitt Letki – Oster u. hat den Dnjepr zwischen Okuninowo – Teremzy an verschiedenen Stellen erreicht.

Absicht fuer den 23.9.1943:

Verengung des erweiterten Brückenkopfes am Nordflügel in die Linie . . . [see text] unter Herausziehen des **13 AK**, das auf das Westufer des Dnjepr in seinen Abschnitt geführt wird.

Aufbau der HKL im Südabschnitt des **59 AK** durch **217 ID**. Erkämpfung des Westufers des Dnjepr im Nordabschnitt des Korps durch **8 PD**. Heranziehung der **20 PGD** in Raum Shitomir.

23.9.43:

Wetter: Regnerisch.

Wege: Zum Teil schlecht.

Auch heute verlaufen die Absetzbewegungen einwandfrei.⁷⁶⁸

Das **7 AK** hat den erweiterten Brückenkopf voll besetzt. Der Feind versucht, in Borispol einzudringen, wird jedoch zurückgeworfen. Die Kämpfe sind hier insofern schwierig, als *Teile der Bevoelkerung* sich im Rücken unserer Truppe gegen diese daran beteiligen. . .

Das **13 AK** zieht in der Nacht die **340 ID** u. die **183 ID** voll heraus. Der Übergang ueber den Dnjepr verläuft ohne sonderliche Schwierigkeiten. Schon am Nachmittag ist die **340 ID** im der Masse (bes.Inf.) im Einrücken in ihren Raum begriffen, während die **183 ID** erst mit auf Lkw. vorgeworfenen **6 Inf.-Batl.** in ihrem Abschnitt ist. . . Infanteristisch kann die Abwehr im Abschnitt des Korps jedoch bis zum Abend schon als aufgebaut angesehen werden. . .

Am späten Abend gelingt es dem Feind, bei u. südl. Jassnogorodka (Abschnitt des **13 AK**) ueberzusetzen u. in die HKL einzudringen. Jassnogorodka wird zwar wieder genommen, die vollige Bereinigung gelingt südl. J. jedoch nicht.

⁷⁶⁸ **Note:** Seems apparent from war diary that **4 Pz Army**, while naturally under some enemy pressure, was not subjected to extreme pressure during its final withdrawal to and crossing of the Dnepr River. So far in diary, few indications of disruption of German movements by Soviet air power.

Bei **59 AK** schreitet die Saueberungskampfe der **217 ID**, die sich nun voellig auf das Westufer des Dnjepr abgesetzt hat, vorwaerts. . . Uebersetzversuche des Feindes bei Okuninowo werden vereitelt. Die Div. nimmt das Flussufer bei Otaschew fest in eigene Hand. . . Der Angriff der **8 PD**, der das westl. Dnjeprufer noerdl. der Pripjat-Bruecke gewinnen soll, geht nur sehr langsam vor sich, da die Truppe . . . zunaechst zu schwach ist. . . Die Fortfuehrung des Angriffs ist der Truppe in Anbetracht ihrer geringen Staerke heute nicht mehr moeglich. . . Es erscheint . . . fraglich, ob das Korps vor Eintreffen der der Pz.Armees neu zugewiesenen noch im Antransport befindlichen **339 ID** (heute in Kiew eingetroffen) das Gelaende zw. Dnjepr u. Pripjat vom Feind saubern kann.

19 PD . . . nimmt Grigorowka. Der Feind fuehrt aber starke Kraefte an den Fluss heran u. versucht an vielen Stellen ueberzugehen. An einigen Stellen gelingt es der Div., die feindl. Angriffe abzuwehren. Dagegen kann sie den fdl. Brueckenkopf bei Sarubenzu nicht eindruecken. . . Die Pz.Armees teilt am Abend der **8 Armee** klar u. eindeutig mit, dass die **19 PD** allein schon wahrscheinlich am **24.9.[43]** nicht mehr in der Lage sein wird, ein staerkeres Feindvordringen auf das Suedufer des Dnjepr zu verhindern u das es dringend notwendig ist, dass Verstaerkungen der **8 Armee** herankommen. Diese werden fuer den **24.9.[43]** zugesagt. . . .

Die Pz.Armees steht am Abend in folgender Linie:

19 PD: Grigorowka – Traktomiroff – Chodoroff – Rshischtschew – Grebenki, etc.

7 AK: Kailoff – Borispol – Krassilowka – Roshewka – Sasimje [i.e., Kiew-Brueckenkopf-Stellung]

13 AK: Dnepr-Westufer von Ljutesch bis suedl. Chiltsha.

59 AK: Dnepr-West- u. Pripjat-Suedufer bis Otaschew. Westteil Ladishitschi. Parischtschew u. Hoehe N davon.

Beurteilung der Lage am 23.9.1943:

. . . Gegen den Brueckenkopf von Kiew klaerte Gegner in komp.- bis batls.-starkem Angriff auf. Bei **59 AK** traf eigenes Vorgehen westl. des Dnjepr beiderseits der Pripjat-Muendung auf regluaere Feindkraefte in Btl.-Staerke mit schweren Wafffen. Es ist zu erwarten, dass Feind beiderseits Okuninowo den Uferwechsel erzwingen will.

Absicht fuer den 24.9.1943:

. . . **7 AK** ausweicht auf engen Brueckenkopf Kiew in Linie . . . [see text]. Uferwechsel von **2** dadurch freiwerdenden Div. des **7 AK**. zur Besetzung des Westufer des Dnjepr im Abschnitt . . . Fortsetzung der Bereinigung des Westufers des Dnjepr im noerdl. Korpsabschnitt des **59 AK**. Versammlung **20 PGD** im Raum SW Kiew.

24.9.43:

Wetter: Wechselnd bewoelkt, geringe Niederschlaege.

Wege: I.A. gut.

Das **7 AK** fuehrt den vorgesehenen Uferwechsel mit der **88 ID** u. **82 ID** ordnungsmaessig durch. . .

In dem befehls-gemaess weiter verengten Brueckenkopf stehen nun noch die **75**, **68** u. **291 ID**. . .

Im Abschnitt des **13 AK** gelingt es dem Feind, aus Tarassowitschi heraus einen ordnungsmaessigen Faehrbetrieb ueber den Dnjepr einzurichten sowie eine Bruecke bei den Melkij-Inseln zu bauen. Er setzt hier starke Kraefte (etwa **1 Rgt.**) in Richtung Jassnogorodka ueber u. besetzt den Ort. Die **340 ID** wirft ihn hier zwar wieder heraus, kann jedoch bis zum Abend das Dnjeprufer nicht restlos bereinigen. . .

Vor der Mitte des **59 AK** (Nordfluegel **217 ID**) schreitet der eigene Angriff zur Saeuberung des Westufers des Dnjepr in Anbetracht der *sehr schwierigen Gelaendeverhaeltnisse* nur langsam fort. . . Die Kaempfe zur Bereinigung des Pripjat-Suedufers ostw. Otaschew sind noch nicht abgeschlossen. . .

Aehlich liegen die Dinge im Dreieck zw. Pripjat u. Dnjepr, wo die **8 PD** den verloren gegangenen Westteil Ladischtsche [sp?] wieder gewinnt. Der Angriff auf Gden bleibt SO des Ortes im starken feindl. Abwehrfeuer liegen. Wenn die Div. so schlecht vorwaerts kommt, so liegt das abgesehen von den Gelaendeverhaeltnissen in erster Linie an *ihrer zahlenmaessigen Schwache*.⁷⁶⁹ Eine Aenderung der Lage wird erst nach Eintreffen der der Pz.Armees neu zugefuehrten u. **59 AK** unterstellten **339 ID** moeglich sein. Spaehtrupps der Div. [**8 PD?**] stellen **2** km westl. Gden die Verbindung mit der Aufkl.Abt. **5 PD**, unserem linken Nachbarn von der **2 Armee** her.

Die **19 PD** ist mit Wirkung vom heutigen Tage bis zur Bereinigung des Dnjepr-Abschnitts bei u. ostw. Rshischtschew der **8 Armee** unterstellt. Die H.Gr. sagt jedoch der Pz.Armees die Rueckgabe der Div. nach Erledigung des Auftrages fest zu.⁷⁷⁰ [!]

Der Brueckenkommandant Kiew wird **7 AK** unterstellt. Es ist festzustellen, dass die Lenkung des Verkehrs beim Uebergang der Armee ueber die Dnjepr-Bruecke bei Kiew gut vonstatten gegangen ist. Abgesehen von den Fusstruppen der Pz.Armees wurden in der Zeit von **19.9.-24.9.[43]** **14.576** Kfz. u. **29.376** besp. Fahrzeuge ueber die Bruecken in Westrichtung ueberfuehrt. Das **7 AK** ist gestern von der Armee allein-verantwortlich mit der Vorbereitung u. Ausfuehrung der Brueckensprengungen bei Kiew beauftragt worden.

Die der Armee zugesagte **95 ID**, trifft nicht ein, sondern wird wieder zur H.Gr.Mitte abgedreht. Nachdem nun der Armee schon die **31 ID**, dann die **4 PD** oder **12 PD** u. schliesslich **5 PD** zugesagt waren u. tatsaechlich nur **2 Btl.** der **2 PD** eingetroffen sind, ist die Armee auch ueber diese Wendung nicht weiter

⁷⁶⁹ **Note:** Not surprisingly, **8 PD** was apparently little more than a very weak battlegroup.

⁷⁷⁰ **Note:** Of course, **19 PD** would fight w/ **8 Army** in Bukrin bridgehead for weeks to come!

ueberrascht. Dagegen trifft die **20 PGD** ein.⁷⁷¹ Die ersten Transporte der **339 ID** (*sehr schwache Div., bisher Sich.Div.*) sind in Kiew ausgeladen. Diese Div. wird an Stelle der **95 ID** dem **59 AK** unterstellt. [Note: **213 Sich.Div.** is once more subordinated to **7 AK** at Kiev.]

Der Pz.Armeebefehl fuer die *Verteidigung des westl. Dnjeprufers* vom **23.9.43** wird ausgegeben. [Note: This order leads to a fundamental disagreement between the Army, Manstein and Army Group South on where the main battle line behind the Dnepr should be located. **4 Pz AOK** wants the HKL to follow the high ground somewhat back from the river, while Manstein and his Chief of Staff want the HKL to be right up on the river bank. However, the latter solution, due to the many twists and turns of the river, would require more troops to defend, which the Army does not have. Eventually, a compromise is reached between Hoth and Manstein. See text!]

Am Abend steht die Pz.Armee in folgender Linie: [see text]

Beurteilung der Lage am 24.9.1943:

Feind setzt seine Aufklaerungsvorstoesse bis zu Btl.-Staerke . . . gegen die Brueckenkopf-Stellung Kiew fort. . . Die Dessna im Abschnitt Roshny – Oster ueberschreitet er mit staerkeren Inf.-Kraefte. . .

Absicht fuer den 25.9.1943:

Fortsetzung der Bereinigung des Westufers des Dnjepr. Schweres **Gr.Werf. Btl. 9** marschiert **25.9.[43]** bei Morgengrauen ab.

25.9.43:

Wetter: Teils heiter, teils wolkig.

Wege: Gut.

Bei **7 AK** besetzen im Laufe des Tages **88 ID**, **213 Sich.Div.** u. **82 ID** die vorgesehenen Abschnitte auf dem Dnjepr-Westufer. Im Brueckenkopf werden Angriffe in Kp.-bzw. Btl.-Staerke . . . abgewehrt.

Das **13 AK** weist durch **208 ID** einen Aufklaerungsvorstoss aus Swaromje ab u. bereinigt die Einbruchsstelle am rechten Fluegel der **340 ID** westl. Tarassowitschi. . . Der Angriff zur Vernichtung des Feindes bei Jassnogorodka schlaegt auch heute nicht voll durch. Das **13 AK** beabsichtigt nunmehr, durch Heranziehen aller Reserven u. der Artillerie am **26.9.[43]** mittags den Feind zu werfen.

Auch die Angriffe auf dem Suedfluegel des **59 AK** zur Bereinigung des westl. Stromufers schreiten nur sehr langsam vorwaerts, da die Kaempfe in dem *unuebersichtlichen Gelaende sehr verlustreich sind*. Bei der **8 PD** wird Gden genommen; die Div. gruppirt sich daraufhin um, um am **26.9.[43]** ueber

⁷⁷¹ Note: And **4 Pz Army** would lose **20 PGD** as well very shortly, as it was dispatched into the Bukrin bridgehead.

Ladischtschi den Vorstoss nach Osten bis zum Dnjepr fortzusetzen u. alsdann durch Angriff nach Norden das Westufer im gesamten Div.-Abschnitt zu gewinnen.⁷⁷² Die Pz.Armeekorps verspricht sich von diesem Angriff mit den schwachen Kraeften verhaeltnismaessig wenig. [See text for more details about planned attack of **8 PD**.] . . .

Die Raemung des Brueckenkopfes Kiew von der Masse der dort lagernden Wirtschafts- u. Versorgungsgueter ist nunmehr durchgefuehrt. Die Pz.Armeekorps beantragt daher am Abend die Aufgabe des Brueckenkopfes fuer den **27.9.[43]** abends. . .

Da der Feind mit starken Kraefte in im Nordabschnitt der **8 Armee** ueber den Dnjepr gegangen ist, befiehlt am Abend die H.Gr.Sued, dass die **20 PGD** beschleunigt in den Raum beiderseits der Armeegrenze zw. **8 Armee** u. **4 Pz Armee**, vorderste Teile Kagarlyk, zu verlegen ist. Die **20 PGD** soll der **8 Armee** auf Antrag bei der H.Gr. zum Einsatz zur Verfuegung stehen. Der Befehl zur Verlegung der Div. am **26.9.[43]** frueh geht sofort heraus.

Beurteilung der Lage am 25.9.1943:

. . . Uebersetzversuche bei Okuninowo konnten im wesentl. Abgewehrt werden. Den eigenen Gegenangriffen bei **59 AK** setzt der Feind zaehen Widerstand entgegen. . .

Absicht fuer den 26.9.1943:

Fortsetzung der Bereinigung des Westufers des Dnjepr, Saeuberung des Gelaendes zw. Dnjepr u. Pripjat.

26.9.43:

Wetter: Sonnig.
Wege: Gut.

. . . Die H.Gr. erteilt in einem Fernschreiben an die Pz.Armeekorps den Befehl, den Brueckenkopf Kiew am **27.9.[43]** aufzugeben.

Beim **13 AK** gewinnt der Gegenangriff zur Wiederinbesitznahme des westl. Stromufers bei Jassnogorodka nur langsam Boden. Die Unuebersichtlichkeit des Gelaendes, der ***Mangel an Inf.-Waffen***, die ***Ermuedung der Truppe*** einerseits u. die *zahlenmaessige Ueberlegenheit* des Feindes, den das eigene starke Artl.-Feuer *kaum beeindruckt*, andererseits, lassen es hier zu keinem durchschlagenden Erfolg kommen, obwohl auch die *Luftwaffe* starke Unterstuetzung gewaehrt. . .

Aehnlich, wie beim **13 AK**, ist die Lage beim **59 AK**, wo der Feind nun auch im Suedfluegel NW Okuninowo einen Einbruch erzielt u. die ganze Dnjepr-Insel noerdl. der Strasse Stracholesseje – Okuninowo in Besitz nimmt. Zu einem Gegenangriff stehen hier aber, ebenso wie bei Domantowa u. Otaschew, wo der

⁷⁷² **Note:** Very ambitious plans for a division – **8 PD** – which was very weak.

Feind schon seit mehreren Tagen einen kleinen Brueckenkopf besitzt, *keine Kraefte zur Verfuegung*. Da der Einbruch NW Okuninowo eine ernste Gefahr darstellt . . . wird von der Armee . . . befohlen, die **339 ID** nicht, wie angeordnet, ueber den Pripjat nach Osten zu fuehren, sondern suedl. der Pripjat-Muendung zu verwenden. Das **59 AK** soll dort mit **217 ID** u. **339 ID** die Lage auf dem Westufer des Dnjepr ueberall wieder bereinigen. . .

Gleichzeitig erhaelt die **8 PD** Befehl, unter Aufgabe von Gden, das sie mit ihren schwachen Kraeften nicht halten kann, in einem weiten Brueckenkopf Tschernobyl zur Abwehr uebergehen.

Fuer die Lage beim **59 AK** sind die gleichen Gruende massgebend, wie sie beim **13 AK** geschildert sind. Die Truppe ist zu schwach u. der Mangel an schweren Inf.-Waffen zu gross, um Gegenangriffe noch mit Erfolg durchfuehren zu koennen. Es macht sich daher auch *besonders nachteilig bemerkbar*, dass die Armee die **19 PD** u. jetzt auch die **20 PGD** – wenn auch nur voruebergehend [!] – abgeben musste. Dadurch sind die Absichten der Armee, z.B. die **20 PGD** im Abschnitt des **13 AK** einzusetzen, durchkreuzt worden. . . Das Pz.AOK sieht auch deshalb im Augenblick *keine Moeglichkeit*, die im Bereich des **13 AK** geschaffenen Brueckenkoepfen zu bereinigen. . .

Erste Teile der **339 ID** sind heute eingetroffen. Sie befinden sich auf dem Marsch in den Abschnitt des **59 AK**.

Beurteilung der Lage am 26.9.1943:

. . . Vor der Front des **13 AK** ist bei Jassnogorodka ein ausgesprochener Schwerpunkt von **3** Schtz.Div. des Gegners festzustellen. Mit staerkeren Teilen gelang dem Feind die Bildung eines Brueckenkopfes NW Okuninowo. Noerdl. der Armeegrenze geht Feind nach bisherigen Feststellungen mit etwa **2** Schtz.Div. ueber den Dnjepr nach Westen vor u. scheint mit Anfaengen den Pripjat noerdl. Karpilowka ueberschritten zu haben.

Absicht fuer den 27.9.1943:

Herausziehen von Kraeften aus Brueckenkopf Kiew um mit ihnen ab **27.9.[43]** mittags das Westufer des Dnepr bei Kiew zu sichern. Fortsetzung des Angriffs bei Jassnogorodka.

Bei **59 AK** Heranfuehrung **339 ID** zur Wiederherstellung der Lage NW Okuninowo u. Inbesitznahme des westl. Dnjepr-Ufers suedl. der Pripjat-Muendung. Mit **8 PD** zw. Dnjepr u. Pripjat voruebergehend Uebergang zur Abwehr in Linie [see text]. . .

Kampfstaffel 339 ID eingetroffen. Die Div. besteht aus:

- 3** Gren.Rgt. mit Kopfstaerke von je Rgt. etwa **500** Mann;
- An schweren Waffen besitzt die Div.: **43** s.M.G., **14** m.Gr.W.;
- An Artl. sind **2** Artl.Abt. mit insgesamt **18** l.F.H. **16** vorhanden. L.F.H. **16** Munition bisher bei der Pz.Armee noch nicht eingetroffen.
- An Pak vorhanden: **8** m.Pak, **6** s.Pak.

Fahrzeugausstattung der Div. ist so gering, dass sie nur ¼ Mun.-Ausstattung mitfuehren kann.

27.9.43:

Wetter: Sonnig, warm.

Wege: Gut.

. . . Das Korps [7 AK] zieht heute bereits Teile der 75 ID u. 68 ID aus der Front, um durch sie die fuer die Divisionen vorgesehenen Abschnitte am Dnjepr-Westufer besetzen zu lassen. An der Dnjepr-Front hat das 7 AK keine Feindberuehrung.

Im Abschnitt des 13 AK herrscht vor der Front der 208 ID u. 183 ID verhaeltnismaessig Ruhe. . . Dagegen entwickelt sich die Lage bei 340 ID immer unguenstiger. Die geringe Ausstattung an Maschinenwaffen u. die laufend stark herabsinkende Gefechtskraft einschl. der *sich immer mehr zeigenden Ermuedung der Truppe* hindert diese daran, im Gegenangriff gegen den Feindbrueckenkopf Jassnogorodka weiteren Boden zu gewinnen. . . Waehrend sich die Truppe bei Tage noch einigermassen haelt, geht am Abend Jassnogorodka verloren. Die Lage bei der 340 ID bereitet dem O.B. Sorge. Die Pz.Armeekorps hat aber im Augenblick nichts, um helfen zu koennen.

Der O.B. schildert im Laufe eines Gespraechs am Vormittag die Lage auch dem GFM [v. Manstein], der dem O.B. zusagt, dass die 20 PGD u. 19 PD unbedingt zur Armee zurueckkehren werden, dass dies aber in Anbetracht der Lage bei der 8 Armee noch einige Tage dauern wuerde.⁷⁷³ [See text for rest of discussion between Hoth & Manstein.]

Das 59 AK tritt um 17.00 Uhr gegen den in seinem Brueckenkopf westl. Okuninowo sich laufend verstaerkenden Feind mit den bisher eingetroffenen Teilen der 339 ID u. Teilen der 217 ID zum Angriff an. Dieser gewinnt aber nur *sehr wenig Boden*. Einen greifbaren Erfolg bringt er ueberhaupt nicht. Die Pz.Armeekorps ist *mit dieser Art der Angriffsfuehrung sehr wenig einverstanden*. [See text for Pz.AOK's criticism of 59 AK tactics.]

Feindangriffe gegen die Brueckenkopf-Stellung der 8 PD bei Tschernobyl fuehren zu einem Einbruch in die rechte Flanke. Auf dem linken Fluegel geht Roshewka verloren. . .

Zwecks Bereinigung der Lage im Dreieck zw. Dnepr u. Pripjat befiehlt OKH, dass die 8 PD u. die bei der Pz.Armeekorps befindlichen Teile der 2 PD, sich dem Angriff des zur 2 Armee gehoerigen 56 PzK anschliessen . . . haben. . . Die Pz.Armeekorps meldet dazu der H.Gr., dass ein Angriff der 8 PD, die ja nur eine Verst.-Rgts.-Gruppe darstellt, erst in Frage kaeme, wenn sich der Angriff des 56 PzK genuegend ausgewirkt habe. Eine Verbindungs-Offz. des 59 AK wird in einem Storch zum 56 AK gesandt. . .

⁷⁷³ **Note:** Of course, neither division was returned to Pz AOK 4!

Das **13 AK** hat heute den Abschnitt der **82 ID**, das **59 AK** den Abschnitt der **183 ID** uebernommen.

Im rueckw. Armeegebiet, in dem ausser der Pz.Armee noch der ***Wehrmacht-befehlshaber Ukraine*** sowie Zivildienststellen ihre Funktionen ausueben, bestehen *voellig unklare Verhaeltnisse*. Um diese zu beseitigen, unterstellt sich die Pz.Armee nach Ruecksprache des Chefs **Pz AOK 4** mit Chef H.Gr. mit sofortiger Wirkung saemtliche im rueckw. Armeegebiet liegenden militaerischen Dienststellen u. Sicherungstruppen u. zwar einschl. derer, die dem Wehrmacht-befehlshaber Ukraine unterstehen. [Note: See text for more details on Hoth's measures to clarify conditions behind his front. Apparently, there were also some Hungarian units – Hungarian **2 Army & 7 AK** – serving in the Panzer Army's rear areas, providing protection for road and rail.]

Beurteilung der Lage am 27.9.1943:

. . . Aus dem Brueckenkopf Jassnogorodka vorgetragene Angriffe konnten ueberall abgewiesen werden. Nach bisherigen Feststellungen ist im Brueckenkopf mit **2** Schtz.Div. zu rechnen. Eine Erweiterung des Feindbrueckenkopfes SW u. NW Okuninowo konnte verhindert werden, ebenso Angriffe zw. Dnjepr u. Pripjat abgewiesen werden.

Absicht fuer den 28.9.1943:

Nacht **27./28.9.**[43] Aufgabe des Brueckenkopfes Kiew. Gegenangriff des **59 AK** zur Beseitigung des Brueckenkopfes westl. Okuninowo. . .

28.9.43:

Wetter: Teilweise regnerisch.
Wege: Noch gut.

Das **7 AK** raemt seit Mitternacht ohne Feinddruck den Brueckenkopf Kiew. Alle fuer den Feind wichtigen Anlagen sind *planmaessig zerstoert*. Um **6.10** Uhr werden die Eisenbahnbruecke-Sued u. die Reichenau-Strassenbruecke, um **7.38** Uhr die Eisenbahnbruecke-Nord gesprengt. Die letzten Teile der Nachtruppen, darunter der Chef des Stabes **7 AK**, setzten bei loser Feindberuehrung gegen **12.00** Uhr in Schlauch- u. Sturmbooten auf das Westufer des Dnjepr ueber. Die Raeumung des Brueckenkopfes ist dank der umsichtigen u. straffen Fuehrung Gen.Kdo. **7 AK**, der **75, 68 u. 291 ID** ausgezeichnet gelungen. . .

An der Dnjepr-Front des **7 AK** k.bes.Ereignisse.

Im Abschnitt des **13 AK** wird noerdl. Wyschgorod im Kp.-Staerke uebergesetzter Feind vor **82 ID** voellig aufgerieben. . . Bei **208 ID** bleibt der Gegenstoss gegen westl. Sswaromje gelandeten Gegner im feindl. Abwehrfeuer liegen. Die **340 ID** nimmt nach schwerem Haeuserkampf unter aufopferndem Einsatz ihrer Grenadiere Jassnogorodka wieder. In den Abendstunden geht jedoch der Nordteil des Ortes abermals verloren. . .

Die Pz.Armeekorps ist sich darüber klar, dass die Lage bei Jassnogorodka auf jeden Fall in Ordnung gebracht werden muss, um das Westufer des Dnjepr wieder voll in eigenen Besitz zu nehmen. Da sich erwiesen hat, dass die Kräfte des **13 AK** dazu nicht ausreichen, muss die Pz.Armeekorps eingreifen . . . muss die Armee versuchen, Kräfte freizumachen, um sie dem **13 AK** zuzuführen. Nach der Zurücknahme des Brückenkopfes Kiew besteht die Möglichkeit, die **291 ID**, die heute vormittag im Westteil Kiew versammelt wird, herauszulösen u. dem **13 AK** zuzuführen. . . die schnelle Bereinigung der Lage bei Jassnogorodka fuer die Armee eine **Lebensfrage** ist. . . [see text for details]

Bei **59 AK** entwickelt sich die Lage im Laufe des Tages weiter wenig erfreulich. Der aus dem Wald NO Stracholesje in SO Richtung anlaufende eigene Gegenangriff zur Wiedergewinnung des Vorgeländes noerdl. der alten Brückenkopfstellung Okuninowo stoest bald auf starken Feindwiderstand. . . [See text for combat details.]

Bei **217 ID** hat der Feind waehrend der Nacht weitere Kräfte mit Panzern uebersetzt. [See text for hvy combat at Domantowa.] . . . Die Lage ist dort jedoch infolge Fehlens von Kräften sehr schwierig. . .

Die Lage bei **8 PD** wird im Laufe des Tages immer gespannter. . . Der bisherige weite Brückenkopf der Div. ist nun nicht mehr zu halten. Die Truppe wird auf einen sehr engen Brückenkopf Tschernobyl zurueckgedrueckt. Dadurch entsteht die *sehr ernste u. fuer die gesamte Fuehrung der Operationen auf der Naht beider H.Gr. schwerwiegende Frage*, ob dieser enge Brückenkopf so lange gehalten werden kann, bis der Angriff der H.Gr.Mitte (**56 PzK**), der nun erst am **1.10.43** beginnen soll, wirksam wird. [See text!] . . .

Wiederum steht die Pz.Armeekorps am Ende eines weiteren Abschnittes des Krieges im Osten. Als die Armee am **5.7.43** zur Operation „Zitadelle“ antrat . . . Seit Beginn der harten Abwehrkaempfen am **5.8.43** u. im Laufe der Ausweichbewegungen hat der Feind vielfach versucht, die Front der Armee zu durchbrechen und, nachdem die Verbindung mit der H.Gr.Sued abgerissen war, die Armee auf ihrem Nordfluegel zu umfassen u. in ihre tiefe Nordflanke zu stossen. Beides konnte in wochenlangen schweren Kaempfen . . . verhindert werden. . . Der operative Erfolg ist dem Feind versagt geblieben. So ist trotz allen Gelaendeverlustes u. obwohl die Truppe an einzelnen Stellen *nicht mehr so gekaempft hat, wie es die Fuehrung bisher gewohnt war*, am Ende der schweren Abwehrkaempfe vom **5.8. – 27.9.43** festzustellen, dass die Armee einen **grossen Abwehrerfolg** errungen hat. . .

Beurteilung der Lage am 28.9.1943:

Nach Aufgabe des Brückenkopfes Kiew ist die gesamte 4 Pz Armee auf das Westufer des Dnjepr zurueckgefuehrt. Waehrend es bei **7 AK** u. am Suedfluegel des **13 AK** gelang, das Westufer des Dnjepr bis zum schiffbaren Strom *fest in die Hand zu nehmen*, konnte der Gegner Brueckenkoepfe bei Jassnogorodka – westl. Okuninowo u. bei Domantowa bilden, ehe eigene kampfkraeftige Teile zur Stelle waren. . .

Mit Besorgnis sieht die Pz.Armee der Entwicklung der Lage zw. Dnejr u. Pripjat entgegen. Hier hat Gegner starke Kraefte ueber den Dnejr gesetzt u. mit ihnen am heutigen Tage die schwachen Kraefte der **8 PD** auf einen verkleinerten Brueckenkopf von Tschernobyl zurueckgeworfen. Die Kraefte der Pz.Armee reichen zum Halten der Lage am Pripjat bei weiteren starken Feindangriffen nicht aus.

Absicht fuer den 29.9.1943:

Beginn Zufuehrung **291 ID** zum **13 AK**, um mit dieser Div. Lage bei Jassnogorodka zu bereinigen. . .

29.9.43:

Wetter: Regnerisch.
Wege: Verschlechtert.

Bei **7 AK** verlaeuft der Tag ruhig.

Im Abschnitt des **13 AK** wird ein feindl. Uebersetzversuch ostw. Wyschgorod vereitelt. . . Der westl. Swaromje gelandete Feind, der sich inzwischen verstaerkt hat, soll am **30.9.[43]** vernichtet werden. Die Vorbereitungen dazu sind im Gange. Auch heute greift der Feind wieder mit starken Kraeften aus seinem Brueckenkopf Jassnogorodka an. Saemtliche Angriffe werden jedoch unter hohen Feindverlusten abgewiesen.

Die Lage bei **59 AK** verschaerft sich weiterhin. In fortlaufenden Angriffen gelingt es dem Feind, die **339 ID** bis Rotitschi zurueckzudruecken u. den Ostteil des Ortes zu nehmen. Ein weiterer starker zw. **103.9** u. **104.4** vorgetragener Angriff durchbricht die Front der **217 ID** ostw. Stracholesse u. fuehrt zur Inbesitznahme des Ortes durch den Gegner. Durch die Angriffe geht die Verbindung zw. dem Suedfluegel u. der Mitte des Korps verloren. Aus SO, O u. NO auf Domantowa gefuehrte starke von Panzern unterstuetzte Angriffe fuehren zum Verlust auch dieses Ortes, sodass die eigene Widerstandslinie auf den Hoehen westl. davon bezogen werden muss. Gegen Abend gelingt es, mit letzten zusammengerafften Teilen Stracholesse zurueckzugewinnen.

Zwischen **217 ID** u. **8 PD** ueberschreitet der Gegner den Pripjat u. fasst in Pilowischtsche [sp?] Fuss. Die feindl. Umfassungsversuche gegen den Nordfluegel der **8 PD** verstaerken sich zunehmend. Der gegen den Brueckenkopf noerdl Tschernobyl vorfuehlende Feind wird ueberall zurueckgewiesen. Die Brueckenkopfstellung wird in einer Ausdehnung von **11 km** von **280 Mann** Gefechtsstaerke gehalten. . .

Leider ist festzustellen, dass auch die Kampfkraft der **217 ID**, die beim Eintreffen der Div. bei der Armee noch als recht hoch angesprochen werden konnte, infolge der beträchtlichen Verluste u. der *starken Ausfuelle wegen Erschoepfung* sehr stark gelitten hat.

Beurteilung der Lage am 29.9.1943:

. . . Gegen rechten Fluegel des **13 AK** verstaerkter Feinddruck mit etwa **2** Schtz.Div. Aus dem Brueckenkopf Jassnogorodka greift er weiterhin hartnaeckig an, es ist hier nunmehr mit **3** Schtz.Div. zu rechnen. Am rechten Fluegel des **59 AK** konnte Feind in Staerke von etwa **3** Schtz.Div. u. Teilen eines mech. Korps auf dem Westufer des Dnjepr festen Fuss fassen u. eigene Teile in die Linie Rotitschi – Stracholesse zurueckdruetzen. . .

Die Lage bei **59 AK** hart noerdl. des Teterew-Abschnittes hat sich seit gestern noch verschaeerft. Lage wird hier nur bei baldiger Zufuehrung eines schnellen Verbandes zu halten sein. Zur Wiederinbesitznahme des westl. Dnjepr-Ufers reicht die Kampfkraft der **339 ID** nicht aus.

Absicht fuer den 30.9.1943:

Vorbereitung des Gegenangriffs bei Jassnogorodka zur Wiedergewinnung des Dnjepr-Westufers.

30.9.43:

Wetter: Regnerisch, trueb.
Wege: Noch befahrbar.

Bei **7 AK** verlaeuft der Tage i.A. ruhig. Aufklaerungsversuche des Feindes gegen das Westufer des Dnjepr werden abgewiesen.

Im Abschnitt des **13 AK** werden **5** in Btl.-Staerke vorgetragene Uebersetzversuche ostw. Wyschgorod von **82 ID** abgewehrt. Der fuer heute angesetzte Gegenstoss zur Bereinigung des Dnjepr-Westufers von dem westl. Swaromje uebergesetzten Feind . . . bleibt nach anfaenglichem Bodengewinn schliesslich im flankierenden feindl. Abwehrfeuer liegen. Der Angriff soll morgen wiederholt werden. Die **340 ID** weist trotz der *Ermuedung der Truppe* u. trotz der *dauernd absinkenden Gefechtskraft* laufend aus dem Brueckenkopf Jassnogorodka bis zu Btl.-Staerke gefuehrte Feindangriffe, z.T. im Gegenstoss, zurueck. In J. gehen nach hartem Kampf einige Haeusergruppen verloren.

Bei **59 AK** werden am rechten Korpsfluegel **4** feindl. Uebersetzversuche von der Insel Tokolunskaja Rudnja durch **183 ID** abgewiesen. Den rechten Fluegel u. die Mitte der **339 ID** greift der Feind fortlaufend mit starker Artl.- u. Salvengeschuetzfeuerunterstuetzung an. Die Angriffe werden jedoch im wesentl. abgewiesen. Nach Bereinigung oertl. Einbrueche ist die HKL am Abend *fest in eigener Hand*.

An der uebrigen Korpsfront entwickelt sich die Lage jedoch weiter ungenuestig. Der linke Fluegel der **339 ID** u. die **217 ID** stehen seit den fruehen Morgenstunden in der Abwehr heftiger von ueberlegenen Feinkraeften gefuehrter Angriffe. Der Gegner bricht am Suedfluegel der **217 ID** NW Domantowa u. auf der Naht zw. **217 ID** u. **8 PD** tief ein u. drueckt hier soweit durch, dass, um den Zusammenhalt zu wahren, eine *Zuruecknahme der Front* in die allgemeine Linie Hoehe 2 km NNW Stracholesse – Hoehe 4 km NO Gubin – Hoehe 2 km SW Opatschizy erfolgen muss. Die Feindteile die gestern in Plitowischtsche [sp?] suedl. des Pripjat Fuss gefasst haben, sind fortlaufend verstaerkt worden, haben

Opatschizy genommen u. stehen im Vorstoss nach Westen an der Strasse suedl. Tschernobyl.

Andere Feindteile befinden sich im Vorgehen ueber den Pripjat noerdl. Lelew u. suchen, von dort nach Sueden u. in Richtung Malyj Korogod eindrehend, die **8 PD** zu umfassen. Vorderste Teile stehen in der Gegend **6 km NW Tschernobyl** u. **4 km noerdl. Malyj Korogod**.

Als sich um **9.00** Uhr vormittags nach der Morgenorientierung aus der wenig guenstigen Entwicklung der Lage beim **59 AK** erkennen laesst, dass das Korps zw. Teterew u. Usch mit den z.Zt. verfuegbaren Kraeften . . . die Lage laengere Zeit nicht haelt, faellt beim Pz.AOK der *schwerwiegende Entschluss*, den Angriff zur Inbesitznahme des westl. Dnjeprufers bei Jassnogorodka vorerst nicht durchzufuehren u. die **291 ID** sofort zum **59 AK** in Marsch zu setzen, um mit ihr dort die Front zu stuetzen u. das weitere Feindvorgehen nach W u. SW zum Stehen zu bringen. Das Pz. AOK ist sich bei dieser Entschlussfassung darueber im Klaren, dass in der Mitte des **59 AK**, wo die Dinge fraglos *am seidenen Faden haengen*, durch das Wegziehen der **291 ID** eine ernste Krise eintreten kann, wenn der Feind dort energisch handelt u. mit den mindestens **3** Schtz.Div. aus dem Brueckenkopf Jassnogorodka zum einheitlichen Angriff antritt. Trotz aller Bedenken . . . bleibt das Pz.AOK bei seinem Entschluss. Das Gelingen des Angriffs beim **13 AK** nuetzt im Hinblick auf die Gesamtlage der Armee naemlich garnichts, wenn es dem Feind gelingt, den Nordfluegel einzudruecken u. damit *jede spaetere offensive Kampffuehrung zur Schliessung der Luecke zur H.Gr.Mitte unmoeglich zu machen*.

Um **19.30** Uhr wird die Abgabe der **291 ID** an **59 AK** durch den Chef fernmuendlich befohlen. . . [Note: Several measures also taken to shore up **13 AK** after its loss of **291 ID**. See text.]

Sorge bereitet der Pz.Armees aber trotzdem *nach wie vor* die Kampffuehrung beim **59 AK**. Hier muss unbedingt verhindert werden, dass durch irgendeine Ausweichbewegung, die ohne Einverstaendnis der Armee erfolgt, die Gesamtlage noch mehr verschuerft wird. Ihr besonderes Augenmerk richtet die Armee auf die Kampffuehrung der **8 PD**. [See text for details.]⁷⁷⁴

Die Pz.Armees erhaelt von der H.Gr. **7 PD** u. **6 PD** [?] beschleunigt zur Verwendung auf dem Nordfluegel zugefuehrt. . . Sie werden voraussichtlich so zu verwenden sein, dass sie im Vorgehen von Westen nach Osten noerdl. des Usch den Nordfluegel des **59 AK** vorreissen, wenn der Angriff des rechten Fluegels der H.Gr.Mitte zur Wirkung kommt.

Beurteilung der Lage am 30.9.1943:

Das Feindverhalten vor der Front des **7 AK** laesst bisher nicht auf groessere Uebergangsversuche schliessen. Aus dem Brueckenkopf Jassnogorodka setzte Gegner seine ergebnislosen Angriffe fort. Panzerverbaende sind noch nicht aufgetreten.

⁷⁷⁴ Note: Apparently, Gen.Obst. Hoth & **4 Pz AOK** had some serious doubts about the combat leadership w/in **59 AK**.

Am linken Armeefluegel hat Feind einen starken Brueckenkopf ueber den Dnjepr suedl. der Pripjat-Muendung mit 4 Schtz.Div. u. einem Garde-mech.-Korps erzwungen. Mit weiteren 4 Schtz.Div. hat er den Pripjat erreicht, mit Teilen bereits ueberschritten. Damit ist der Nordfluegel des **59 AK** umfasst, sodass die Gefahr eines Stosses in die NW-Flanke des Korps besteht.

Absicht fuer den 1.10.1943:

. . . **59 AK** bringt Feindangriff zw. Teterew u. Usch u. noerdl. dieses Abschnittes durch Einsatz der **291 ID** am linken Fluegel **217 ID** u. durch Einengung der Abschnitte der **339 ID** u. **217 ID** zum Stehen.

* * * *

10.6: T-313: Pz.AOK 4 KTB, Bd. 2 (1.10.-30.11.43) (Nr. 41631/2 / Roll 372)

1.10.43:

Wetter: Trueb.
Wege: Etwas gebessert.

Das **7 AK** wehrt **2** Uebersetzversuche des Feindes NO Wyschgorod ab. Im uebrigen verlaeuft der Tag ruhig. . .

Bei **13 AK** kann der Feindeinbruch westl. Swaromje auch heute nicht bereinigt werden, da die eigenen infanteristischen Kraefte nicht genuegen. Demgegenueber gelingt es jedoch dem Feind, seinen Einbruch noch zu erweitern. . . Die Fortsetzung des eigenen Gegenangriffs fuer den **2.10.[43]** vorgesehen. Aus dem Brueckenkopf Jassnogorodka heraus greift der Feind heute schwaecher, ab trotzdem mehrfach an. . . Bei seiner Anwesenheit auf dem Korps-Gef.Std. **13 AK** ordnet der O.B. an, dass der Feindbrueckenkopf Jassnogorodka vom **13 AK** durch fortlaufende Stosstrupptaetigkeit einzuengen ist. . . Von dem eigenen Angriff zur voelligen Bereinigung dieses Brueckenkopfes muss so lange abgesehen werden, als nicht frische Truppen zur Verfuegung stehen. . .

Die Lage bei **59 AK** ist auch heute sehr gespannt. Waehrend die **183 ID** k.bes.K. meldet u. alle gegen Stracholesseje vorgetragenen, mit **4** Panzern unterstuetzten Angriffe von **339 ID** unter Abschuss von **2** Panzern abgewiesen werden, bricht der Gegner auf der Naht zw. **339 ID** u. **217 ID** ueber Linie Showten – 2 km nordl. 112.9 **2** km tief ein. Zwar wird der Einbruch teilweise abgeriegelt u. auch die Hoehe **112.9** wiedergenommen; jedoch ist die Verbindung zw. **339 ID** u. **217 ID** in dem unuebersichtlichen Waldgelaende NW Stracholesseje verloren gegangen.

Auf dem linken Fluegel der **217 ID** werden aus Richtung Opatschizy gefuehrte Feindangriffe abgewiesen. Jedoch dringt der Feind zw. **217 ID** u. **8 PD** laufend nach S u. SW u durch das Waldgebiet suedl. Tschernobyl vor. . . Hierdurch wird

die Lage bei der **8 PD**, die in Linie . . . den Usch Brueckenkopf verteidigt, *immer kritischer*. Die Div. haelt sich aber trotzdem u. traegt damit wesentlich zur Schaffung der Grundlage fuer den Angriff der **291 ID** am **2.10.[43]** u. dem der **7 PD** am **3.10.[43]** bei. Bei seiner Anwesenheit auf dem Korps-Gef.Std. bespricht der O.B. mit dem Komm.Gen. den Einsatz der **291 ID**. Es kommt dem O.B. darauf an, dass die Div. zur Schliessung der Luecke zw. **217 ID** u. **8 PD** . . . verwandt wird. . . [See text for more details of this discussion.]

Mit dem heutigen Tage wird Gen.Kdo. **42 AK** der **4 Pz Armee** unterstellt. Aufgabe dieses Korps soll die Bandenbekaempfung im rueckw. Armeegebiet sein. . .

291 ID befindet sich auf dem Marsch in den Raum Gornostaipol, den sie mit vordersten Teilen erreicht hat. Die **7 PD**, die dem **Pz AOK 4** unmittelbar unterstellt ist, ist auf dem Marsch in den Raum Tarassowka – Belgorodka – NO davon mit Teilen dort eingetroffen.

Beurteilung der Lage am 1.10.1943:

Auf Grund der dem Feind in den letzten Tagen beigebrachten schweren Verluste verhielt er sich im Brueckenkopf Jassnogorodka ruhig. . . Unter Ausnutzung seines am **30.9.[43]** errungenen Erfolges stiess Feind durch die Luecke zw. der **217 ID** u. **8 PD** tief bis an den Westrand des Waldgebietes NW Gornostaipol vor. . .

Absicht fuer den 2.10.1943:

. . . **59 AK** schliesst durch Angriff der **291 ID** mit Schwerpunkt ostw. der Strasse Gornostaipol – Tschernobyl Luecke zw. **217 ID** u. **8 PD**.

7 PD wird **2.10.[43]**, fruehzeitig antretend, ueber Gostomel – Dymmer in den Raum Termachowka – Iwankoff gefuehrt, um mit ihr, **3.10.[43]** ueber Kaganowitsch nach Osten eindrehend, das Westufer des Pripjat bei Tschernobyl zu gewinnen.

2.10.43:

Wetter: Bedeckt.

Wege: Weiterhin gebessert.

Bei **7 AK** tritt heute das ein, was die Armee *seit Tagen befuerchtet hat*. Der Gegner hat die schwache Stelle des Korps, naemlich die **213 Sich.Div.** herausgefunden . . . [see text]

Bei **13 AK** . . . Der Gegenangriff gegen den westl. Swaromje (NW Staryje Petrowzy) auf dem Dnjepr-Westufer sitzenden Feind gewinnt auch am heutigen Tage nicht an Boden. Der Gegner hat sich in diesem Brueckenkopf weiter verstaerkt. Die Pz.Armeee muss sich damit einverstanden erklaren. Dass alle weiteren Versuche, das westl. Flussufer zu bereinigen, zunaechst eingestellt werden muessen u. dass eine HKL in der . . . aufgebaut wird.

Bei **340 ID** fuehrt der Gegner ab **15.00** Uhr starke Angriffe aus dem Brueckenkopf Jassnogorodka heraus. . . Die **340 ID** hat dabei weiterhin empfindliche Ausfaelle.

Gegen das **59 AK** tritt der Feind, laufend durch Panzer u. Schlachtflieger unterstuetzt, zu dem erwarteten starken Angriff beiderseits der Strasse Okunowo – Gornostaipol an. Es gelingt ihm, suedl. Stracholesseje in die eigene HKL einzubrechen u. noerdl. der Ortschaft einen Durchbruch in Richtung Medwin zu erzwingen. . . Die **339 ID** wird dadurch in die Linie . . . [see text] zurueckgedrueckt. . .

Der Angriff der **291 ID** gewinnt gut Boden, muss aber nach Erreichen des Angriffsziels beiderseits H.F. Sabary [?] gegen **17.00** Uhr eingestellt werden, da es notwendig ist, Kraefte fuer die **217 ID** freizumachen. . . Daher kann heute auch nicht die Absicht des **59 AK**, mit der **291 ID** bis an den Pripjat in Gegend ostw. Janowka vorzudringen, zur Durchfuehrung kommen. . . [Note: Interesting comments follow about fact that **339 ID** is only outfitted w/ l.F.H. **16**, and thus is receiving no ammunition from Pz.Army!]

Die H.Gr. (Chef) wird am Abend in einem fernmuendl. Gespraech des Chefs **Pz.AOK 4** auf die drei Sorgenstellen der Armee (**213 Sich.Div.**, **340 ID**, **339 ID**) u. auf die *sehr ernste Muni.-Lage* nochmals hingewiesen. Kraefte kann die H.Gr. im Augenblick nicht versprechen. Es erfolgt lediglich eine *Kartuschen-Zuweisung*.

7 PD erreicht den Raum Termachowka – Iwankoff. Sie erhaelt Befehl, am **3.10.[43]** ueber Kaganowitsch auf Tschernobyl vorzustossen, um die *Verbindung mit dem rechten Fluegel H.Gr.Mitte* herzustellen.

Beurteilung der Lage am 2.10.1943:

. . . Schliesslich versucht Gegner, die Front der **339 ID** u. zw. **339 ID** u. **217 ID** zu durchbrechen.

Absicht fuer den 3.10.1943:

Bereinigung Feindeinbruchs bei **213 Sich.Div.** u. bei **13 AK** O u. NO Ljutesh. Fortsetzen des Angriffs **291 ID** in Richtung Tschernobyl u. Verbindungsaufnahme mit **8 PD**. Vorfuehren **7 PD** ueber Kaganowitsch nach Osten.

3.10.43:

Wetter: Sonnig, warm.

Wege: Gut.

Im Abschnitt des **7 AK** gelingt es dem Feind, bei **88 ID** . . . (westl. Wyschenki) auf das Westufer des Dnjepr ueberzusetzen. Im Gegenangriff wird er unter beträchtlichen Verlusten wieder geworfen. Der um **16.00** Uhr beginnende Gegenangriff der **75 ID** . . . [see text for details].

Bei **13 AK** greift der Feind von Juschkin-Insel in Rgt.-Staerke nach Westen an u. wirft die dort eingesetzten Teile der **208 ID** zurueck. Nach eigenem Gegenangriff ist am Abend eine neue HKL in Linie . . . bis zur Einmuedung in Irpen im Aufbau.

Aus dem Brueckenkopf Jassnogorodka heraus durchbricht der Feind nach starker Artl.-Vorbereitung waehrend der Nacht die HKL beiderseits der Rollbahn Jassnogorodka – Glebowka u. wirft die eigenen Kraefte bis noerdl. **115.6** – Haeusergruppe **1** km westl. Obstgarten J. zurueck. Der dagegen angesetzte Gegenangriff der **340 ID** fuehrt nach schweren Kaempfen zur Wiedergewinnung des Suedteiles u. der Mitte J.

Am Suedfluegel des **59 AK** spitzt sich die Lage weiterhin zu. Es gelingt ueberlegenem Feind . . . die **339 ID** in einem von starkem Artl.-Feuer u. Panzern unterstuetzten Angriff bis an den Ostrand Gornostaipol zurueckzudruecken. . . Die Front der **217 ID** wird von Feind in Rgt.-Staerke, unterstuetzt von **20 Panzern**, angegriffen . . . Gubin geht verloren. Der eigene Gegenangriff schlaegt nicht durch. Unter *Einsatz der letzten Reserven* wird in der Nacht versucht, in der Linie . . . stuetzpunktartig eine neue Stellung aufzubauen. Die **291 ID** verliert durch Feindangriff aus Opatschizy die Hoehe **128.3**. Spaehtrupps der Div. nehmen mit **8 PD**, bei der heute Ruhe herrscht, Verbindung auf.

Der fuer heute befohlene weitere Vormarsch u. Vorstoss der **7 PD** gelingt voll. Die Div. gewinnt unter *vortrefflicher Fuehrung ihres Kdrs.*, Gen.Maj. v. Manteuffel . . . bis zum Abend die Gegend **6** km ostw. Malyj Korogod. Damit ist auch die Gefahr der Bedrohung der **8 PD** behaben. In der Erwartung, dass der Angriff der *H.Gr.Mitte* am heutigen Tage . . . wesentlich nach Sueden Boden gewinnt, bekommt **7 PD** den Befehl, den Uebergang Tschernobyl in die Hand zu nehmen u. einen Brueckenkopf auf dem Ostufer des Pripjat zu bilden. Die Armee hofft, dass so am **4.10.[43]** die Verbindung mit dem Suedfluegel der H.Gr.[Mitte] hergestellt wird. . . In einem Ferngesprach des Chefs mit der **2 Armee** gegen Mitternacht stellt sich dann auch heraus, dass der Westfluegel der *H.Gr.Mitte* heute keinen Boden gewonnen hat u. noch nicht einmal Kriwaja Gora in Besitz genommen hat.

Die Ueberlegungen der Armee gehen nun dahin, in irgendeiner Form moeglichst schnell die *Verbindung mit der H.Gr.Mitte herzustellen*, um alsdann so rasch, wie nur irgend moeglich, die **7 PD** fuer offensive Verwendung auf dem Suedfluegel des **59 AK** freizumachen. . .

Gegen **19.30** Uhr traegt der O.B. dem GFM [v. Manstein] die Lage beim **59 AK** vor u. schildert ihm mit *sehr eindringlichen Worten* den Ernst der Situation. Der O.B. bittet den GFM um Zufuehrung der bereits frueher zugesagten Kraefte, da er sonst nicht glaube, die Lage beim **59 AK** durchstehen zu koennen. [See text for more on discussion between Hoth & Manstein.]

Beurteilung der Lage am 3.10.1943:

Die bei **7 AK** gut gefuehrten Gegenangriffe . . . hatten vollen Erfolg u. warfen den Feind von Westufer des Dnjepr. . .

Trotz erfolgreicher Einengung des Brueckenkopfes Jassnogorodka wird Feind auch seine Angriffe dort u. westl. Sswaromje fortsetzen.

Noerdl. des Teterew griff Feind mit Pz.-Unterstuetzung weiterhin mit Schwerpunkt beiderseits der Strasse Okuninowo – Gornostaipol an u. erzielte tiefen Einbruch. Hier liegt z.Zt. die Hauptgefahr eines entscheidenden feindl. Erfolges. . .

Noerdl. des Usch liess der Feinddruck gegen den Brueckenkopf der **8 PD** nach. Die drohende Umfassung des Nordfluegels des **59 AK** ist durch das gut fortschreitende Vorgehen der **7 PD** gegen laufend zunehmenden Feindwiderstand entlang der Strasse Kaganowitsch – Tschernobyl ausgeschaltet.

Absicht fuer den 4.10.1943:

. . . **7 PD** gewinnt Westufer des Pripjat beiderseits Tschernobyl u. bildet auf dem Ostufer Brueckenkopf, um Verbindung mit Suedfluegel H.Gr.Mitte herzustellen.

4.10.43:

Wetter: Sonnig, warm.

Wege: Gut.

Gegen das **7 AK** fuehlt der Gegner heute nur mit Spaehtrupps vor, die abgewiesen werden.

Im Abschnitt des **13 AK** greift Feind ab **3.00** Uhr . . . mit starken Kraeften zw. Dolgoje-See u. Irpenfluss nach Westen an. Er stoest damit in den Aufbau der neuen HKL hinein u. erzielt einen Einbruch in das Waldgebiet SO Demidowo. Borki geht gleichfalls verloren. Im Gegenangriff gelingt es, die Strasse Ljutesh – Demidowo wieder vom Feind freizukaempfen. [See text for more details and pullback of HKL in Ljutesh sector] . . . Vom Brueckenkopf Jassnogorodka wird nur Spaeh- u. Stosstrupptaetigkeit gemeldet. . .

Dem **59 AK** ist der Aufbau der neuen Widerstandslinie im Abschnitt Gornostaipol – Gubin nicht gelungen. Staerkerer Feind . . . greift seit **4.00** Uhr unter Verwendung von **2** weiteren Luftlande-Divisionen mit Schwerpunkt westl. u. NO Gubin an. Es gelingt ihm, bis hart ostw. Ditjatki vorzustossen u. damit einen neuen tiefen Einbruch zu erzielen. Seit **15.00** Uhr laeuft hiergegen ein eigener Angriff zur Wiedergewinnung der Strasse Gornostaipol – Kamenka u. zur Wiederherstellung einer duennen Widerstandslinie. [See text for account of suprisingly successful German counterthrust.] Im Laufe des spaeten Abends wird auch Janowka genommen, wodurch die Luecke zw. **291 ID** u. **8 PD** geschlossen wird.

Der weitere Angriff der **7 PD** schreitet sehr gut vorwaerts. Um **10.50** Uhr wird Tschernobyl von O u. SO gegen einen in seinen ausgebauten Stellungen sich zaeh verteidigenden Gegner nach heftigen Kaempfen genommen. . . Die Div. saeuert sodann das Westufer des Pripjat in Richtung Karpilowka vom Feinde. . . Die Div. hat in den beiden letzten Tagen die Masse von **3** feindl. Schtz.-Divn.

gefasst u. z.T. vernichtet sowie sie z.T. ueber den Pripjat u. Usch zurueckgeworfen. Die **8 PD** hat den heutigen Angriff der **7 PD** wesentlich unterstuetzt [see text].

Am fruehen Nachmittag stellt sich die Lage bei **59 AK** . . . so dar, dass es nach den Ereignissen des Vormittags dem Feind – die von ihm in die Korpsfront gerissene Luecke hat etwa **6-8** km Breite – spaetestens am **5.10.[43]** gelingen kann, einen Durchbruch zu erzielen, dem das Korps keine Kraefte mehr entgegenstellen kann. Unter Beruecksichtigung dieser begruendeten Besorgnisse, sieht sich der O.B. schweren Herzens gezwungen, den schneidig gefuehrten Angriff der **7 PD einzustellen** u. die Div. herauszuloesen, um sie am **5.10.[43]** zum Gegenangriff auf dem Suedfluegel des **59 AK** einzusetzen. Es ist klar, dass mit diesem Entschluss auch die fuer den **5.10.[43]** zu erwartende Verbindungsaufnahme mit dem rechten Fluegel H.Gr.Mitte zunaechst entfaellt. Um **16.30** Uhr wird der **7 PD** die Einstellung des Angriffs befohlen. Um **17.30** Uhr wird . . . an das **59 AK** angeordnet, mit der **7 PD** am **5.10.[43]** im Gegenangriff den Feind zunaechst ueber die Linie Gornostaipol – Gubin zurueckzuwerfen . . . Die **7 PD** wird dem **59 AK** unterstellt u. im Laufe der Nacht zum **5.10.[43]** durch **8 PD** abgeloeset. Die **8 PD** erhaelt den Befehl, den Pripjat bei u. NW Tschernobyl zu sperren.

Beurteilung der Lage am 4.10.1943:

Nach den erfolgreichen Gegenangriffen des gestrigen Tages verhielt sich Feind bei **7 AK** verhaeltnismaessig ruhig. Dagegen gelang es ihm gegenueber den abgekaempften Kraeften des **13 AK**, seinen Brueckenkopf bei Ljutesh auszuweiten.

Noerdl. des Teterew griff Feind auch heute mit ueberlegenen Kraeften (dabei **2** neu herangefuehrte Garde-L.L.Div.) ueber Gornostaipol u. noerdl. in west. Richtung an, konnte seinen Einbruch erweitern, aber . . . einen Durchbruch nicht erzielen. . .

Die **7 PD** . . . hat in **2-taegigem** Vorstoss u. Angriff noerdl. des Usch nicht nur das Vorgehen des Feindes westl. des Pripjat zum Halten gebracht, sondern heute, den Gegner voellig ueberraschend, die Masse von **3** Feind-Div. ueber den Pripjat u. Usch nach O u. SO zurueckgeworfen. . .

Absicht fuer den 5.10.1943:

Einengen des Feindbrueckenkopfes noerdl. Ljutesh bis zur Linie . . . Abloesen der **7 PD** durch **8 PD** u. sperren des Ueberganges ueber den Pripjat bei Tschernobyl u. noerdl. Zurueckwerfen des Feindes am Suedfluegel **59 AK** unter Einsatz der **7 PD** . . .

5.10.43:

Wetter: Heiter, sonnig, warm.

Wege: Gut.

Gegen die Front des **7 AK** fuehrt der Feind auch heute nur Spaehtruppunternehmen.

Bei **13 AK** ist in der Nacht Feind im N-Teil Staryje Petrowzy eingedrungen. Nach hartem Kampf gelingt es der **82 ID** im Laufe des Tages, diesen Einbruch bis auf einzelne Nester zu bereinigen u. die HKL bis Ljutesh einschliesslich zu besetzen.

Der zur Gewinnung der befohlenen HKL noerdl. Ljutesh angesetzte Angriff gewinnt zunaechst Boden u. erreicht . . . Bei Einbruch der Dunkelheit setzen jedoch starke feindl. Gegenangriffe ein u. werfen die eigene schwache Truppe . . . zurueck. Das **13 AK** sieht nunmehr die Fortfuehrung des Angriffs nach Umgruppierung der Kraefte fuer den **6.10.[43]** vor.

Der Angriff beim **59 AK** mit **7 PD** kommt erst um **15.30** Uhr zum Tragen, da die Div. infolge Wege- u. Brueckenschwierigkeiten nicht eher ihre Gleiskettenteile zur Verfuegung hat. Da von Angriffsbeginn bis zum Einbruch der Dunkelheit nur noch **1½** Stunden bleiben,⁷⁷⁵ ist der Bodengewinn auch nur ein geringer. Es steht nun die Frage offen, ob u. wie der Angriff der **7 PD** am **6.10.[43]** weiterzufuehren ist. [See text for details re: attack plans w/ **7 PD** for following day w/ strong Luftwaffe support.]

Die **291 ID** nimmt gegen harten feindl. Widerstand Gubin. . . Janowka wird im Laufe des Tages aufgegeben. Die Verbindung zur **8 PD** ist in einer Linie suedl. bzw. westl. des Ortes gewaehrleistet.

Auf dem Nordfluegel des Korps [**59 AK**] wird von **8 PD** Lelew u. das Hoehengelaende westl. davon genommen. Zu irgendeinem Zusammenwirken mit der **2 Armee** *kommt es auch heute nicht*, da deren Angriff keinen Boden gewinnt.⁷⁷⁶

Gen.Kdo. **42 AK** hat mit dem **4.10.43** die Fuehrung des Bandenkampfes im Armeegebiet uebernommen. . . Hierzu sind dem Armeekorps **454 Sich.Div.**, **213 Sich.Div.** (nach ihrem Herausloesen aus der Front) sowie sonstige Einheiten unterstellt. . .

Beurteilung der Lage am 5.10.1943:

Bei **13 AK** gelang die Sauberung des Waldgelaendes noerdl. Ljutesh . . . nicht. Der durch Wegeschwierigkeiten wesentlich verzoeegerte Angriff des **59 AK** draengte den anfangs ueberraschten Feind in die Abwehr, gewann ostw. u. noerdl. Gornostaipol bisher etwa **1-2** km Boden u. fuehrte zur Inbesitznahme von Gubin.⁷⁷⁷ Noerdl. des Usch schreitet die Sauberung des Gelaendes W u. N. Lelew fort. . .

⁷⁷⁵ **Note:** Thus darkness was setting by **17.00** hours in early **Oct 43**.

⁷⁷⁶ **Note:** From war diary of **4 Pz AOK** it is apparent that there was little to no meaningful cooperation between the inner flanks of Army Groups Center and South at this time.

⁷⁷⁷ **Note:** Gubin was taken by **291 ID**, so this formation also participated in attack of **59 AK** on this day (along w/ **7 PD**).

Absicht fuer den 6.10.1943:

13 AK Fortfuehrung des Gegenangriffes zur Wiedergewinnung der HKL am Hoehenrand Ljutesh. Fortsetzung des Angriffes mit **59 AK** um Feind ueber Linie . . . nach Osten zurueckzuwerfen.

6.10.43:

Wetter: Sonnig, warm.

Wege: Gut.

Bei **7 AK** verlaeuft der Tag ruhig.

Im Abschnitt des **13 AK** . . . Der fuer heute erneut angesetzte Gegenangriff zur Gewinnung des Hoehenrandes noerdl. Ljutesh gewinnt gegen zahren Feindwiderstand etwa **1 km** Boden. . . Die **340 ID** wehrt einen aus den Brueckenkopf Jassnogorodka in Kp.-Staerke vorgetragenen Feindangriff ab.

Das **59 AK** tritt nach Umgruppierung um **8.30** Uhr mit linkem Fluegel **339 ID** u. **7 PD** erneut zu dem Angriff zur Vernichtung des Feindes im Raum Gornostaipol – Medwin – Gubin an. Unter Brechen zahren Feindwiderstandes gewinnt der Angriff mit wirksamer Unterstuetzung der Luftwaffe Boden. . . Gegen **11.00** Uhr erreicht **339 ID** Ziegelei Medwin u. **7 PD** erreicht Westrand Medwin, das um **13.30** nach hartem Kampf genommen wird. . . Als ostw. Laputki beim Feind ruecklaeufige Bewegungen erkannt werden, tritt der rechte Fluegel der **339 ID** aus eigenem Entschluss⁷⁷⁸ gleichfalls zum Angriff an. . . Bei Einbruch der Dunkelheit ist . . . Linie **118.4** – Wald ostw. Medwin – Nordrand Medwin – Gubin in eigenem Besitz.

Auf dem linken Fluegel der **291 ID** gelingt es dem Gegner, die Hoehe **124.4** (westl. Janowka) . . . zu nehmen. In wechselvollen Kaempfen gewinnt die **291 ID** die Hoehe zweimal zurueck, kann sie jedoch nicht endgueltig halten. Die **8 PD** saeuibert das Waldgelaende NW Lelew vom Feinde.

Im Laufe des Nachmittages steht die Frage zur Eroerterung, ob der Angriff des **59 AK** fortzufuehren ist. Der O.B. vertritt den Standpunkt . . . Aus diesem Grunde . . . sieht der O.B. davon ab, die Weiterfuehrung des Angriffs zu befehlen. [See text for reasons for this decision.] . . . Erst als sich nach **21.00** Uhr herausstellt, dass die **7 PD** mit vordersten Teilen hart westl. Stracholesse steht . . . erklart sich der O.B. mit der Fortsetzung des Angriffs bis in die Linie Rotitschi – Stracholesse – Hoehen NW davon einverstanden. Die Durchfuehrung des Angriffs hat fraglos den Vorteil, dass damit die Flankenbedrohung der **183 ID** ausgeschaltet wird. [See text for more details] . . . Im uebrigen schwebt dem O.B. vor, die **7 PD** baldmoeglichst herauszuloesen, um sie alsdann zur Fuehrung eines Gegenangriffes beim **13 AK** bei Jassnogorodka zu verwenden.⁷⁷⁹

⁷⁷⁸ **Note:** *Auftragstaktiken!*

⁷⁷⁹ **Note:** **7 PD** being dispatched “hither u. thither” as a sort of “fire brigade!”

Aus der Bandentagesmeldung 42 AK ergibt sich, dass das Bandenunwesen im rueckw. Armeegebiet eine nicht zu unterschaeztende Gefahr darstellt; insbes. werden Verminungen der Eisenbahngleise gemeldet.

Beurteilung der Lage am 6.10.1943:

Im Grossen ist festzustellen, dass die Angriffskraft des Feindes *vor der gesamten Armeefront*, wohl infolge der beträchtlichen Verluste, die der Gegner in der letzten Zeit hinnehmen musste, nachgelassen hat. . .

Beim **13 AK** haelt sich der Feind in den Einbruchsstelle zaeh. . . [Note: These enemy forces signify a „permanent threat“ and, as war diary admits, cannot be eliminated w/ weak forces available to the Army Corps, which requires another infantry division.]

Der Angriff des **59 AK**, auch heute eng zusammengefasst u. schwungvoll vorge-tragen, hat guten Gelaendegewinn erzielt. . . Auf dem Nordfluegel des Korps in Auswirkung der Erfolge der **7 PD** ruhiges Feindverhalten.

Absicht fuer den 7.10.1943:

Fortfuehrung des Angriffs **59 AK** zur Gewinnung von Rotitschi – Stracholesseje – Hoehenrand NW davon.

7.10.43:

Wetter: Sonnig, warm.

Wege: Gut.

Das **7 AK** wehrt im Abschnitt der **68 ID** einen Kp.-starken Feindangriff auf Wyschgorod ab. Im uebrigen herrscht an der Korpsfront Ruhe.

Der Gegenangriff des **13 AK** zur Vernichtung des hart noerdl. Saryje Petrowzy eingebrochenen Feindes bleibt im feindl. Abwehrfeuer liegen. Nach Beobachtung des Hoeh.Art.Kdrs. hat es auf der eigenen Seite an der notwendigen Zusammenarbeit der verschiedenen Waffen gefehlt. . . Auch der Angriffsschwung der angreifenden Infanterie hat nach Meldung des Komm.Gen. *zu wuenschen uebrig gelassen.*⁷⁸⁰

Dagegen gelingt es dem Feind, im Angriff von Sueden u. SO Ljutesh zu nehmen u. im Wald noerdl. Ljutesh stehende eigene Teile tief in das Waldgelaende zurueckzudruecken. Unter Einsatz verschiedener Kraefte, die das Korps bei der **340 ID** herauszieht, wird eine Abriegelungsfront durch den Wald NW Ljutesh nach Demidowo aufgebaut. Das Korps wird hier erst in der Lage sein, die Hoehenrandstellung wieder zu gewinnen, wenn es genuegend Kraefte im Nordteil seines Abschnittes freigemacht hat. . .

⁷⁸⁰ **Note:** Just another – of many – indications that, by this point in war, German infantry did not always perform up to their commanders' expectations.

Bei **340 ID** erzielt der Gegner in den Morgenstunden bei Glebowka einen Einbruch. Im uebrigen wehrt die Div. an dieser Stelle u. aus dem Brueckenkopf Jassnogorodka heraus gefuehrte weitere Feindangriffe ab.

Bei der Anwesenheit des O.B. am Vormittag auf dem Korps-Gef.Std. des **13 AK** wird die Frage besprochen, ob es zweckmaessig sei, bei Glebowka das Westufer zu halten oder die Hoehenrandstellung einzunehmen. . . Der O.B. kann sich diesen Tatsachen nicht verschliessen u. ermaechtigt trotz aller Bedenken, die der Aufgabe des westl. Dnjepr-Ufers entgegenstehen, den Komm.Gen. in der Nacht zum **8.10.[43]** zw. Kasarowitschi u. suedl. Jassnogorodka die Hoehenrandstellung einzunehmen. [Note: See text for more details; once again, decision dictated by lack of troops!]

Im Abschnitt des **59 AK** schreitet der Angriff der **339 ID** gegen zaehen Feindwiderstand gut vorwaerts. Rotitschi u. Hoefe Greblja-Nord werden um **12.00** Uhr genommen. Dagegen ist vor der Front der **7 PD** die Feindabwehr . . . so verstaerkt worden, dass die gep.Gruppe Stracholesseje zu nehmen nicht in der Lage ist.

Da durch den Erfolg der **339 ID** der Zweck des Angriffs, die Ausschliessung der Flankenbedrohung der **183 ID**, erreicht ist . . . ist der auf dem Gef.-Std. des **59 AK** anwesend O.B. damit einverstanden, dass das Korps den Angriff einstellt u. in der gewonnenen Linie zur Abwehr uebergeht. Am Spaetabend geht Medwin wieder verloren,⁷⁸¹ sodass im Enderfolg die HKL hart NW des Ortes verlaeuft.

Eine besondere Sorge bereitet der Pz.Armee die Naht zw. **291 ID** u. **8 PD**, wo es nicht gelingt, das Hoehengelaende, um Hoehe **124.4** am Suedufer des Usch wieder zu gewinnen. [See text.]

Bei der Lageorientierung der H.Gr. weist der Chef des **Pz.AOK 4** im Hinblick auf die Lage auf dem Nordfluegel der **291 ID** erneut darauf hin, dass es nicht moeglich sein wird, die Kraefte der **8 PD** noch laengere Zeit am Westufer des Pripjat NW Tschernobyl *mit im Bereich der **H.Gr.Mitte** stehen zu lassen*; diese Kraefte werden suedl. des Usch gebraucht. Die H.Gr. wird gebeten, erneut dafuer zu sorgen, dass nun endlich Kraefte der **H.Gr.Mitte** auf dem Westufer des Pripjat nach SO vorstossen, um die Verbindung herzustellen u. dort die Abwehr zu uebernehmen. . .⁷⁸²

Beurteilung der Lage am 7.10.1943:

Allgemeiner Feindeindruck gegeneber der Beurteilung vom **7.10.[43]** abends unveraendert.

Vor **13 AK** hat sich der Gegner unter Schwaechung seiner Kraefte im Brueckenkopf Jassnogorodka u. Heranfuehrung einer weiteren Schtz.-Div. am Westufer

⁷⁸¹ **Note:** Once again, Russians attacking at night.

⁷⁸² **Note:** More proof that there was little to no coordination between both army groups at this time along their inner flanks. However, this plea by Hoth may have been what finally compelled Army Group Center to employ **4 PD** for this purpose.

des Dnjepr zw. Ljutesh – Glebowka wesentlich verstaerkt u. sucht nun hier, in breiter Front die Hoehenrandstellung zu gewinnen.

Der Angriff des **59 AK** ist als ein guter Erfolg zu werten. . . Mit dem Erreichen des Ziels Rotitschi – ostw. Medwin – Gubin – alte HKL ist die bisher offene Nordflanke der **183 ID** am Teterew wieder geschlossen u. eine ertraegliche Verteidigungsstellung gewonnen.

Absicht fuer den 8.10.1943:

. . . **13 AK:** Vorebereitung der Wiederinbesitznahme von Ljutesh. Zuruecknahme der HKL zw. Kasarowitschi – Glebowka – Suedfluegel 340 ID vom westl. Dnjepr-Ufer auf die Hoehenrandstellung.

8.10.43:

Wetter: Sonnig, trocken, warm.
Wege: Gut.

Ein kampfkraeftiger Stosstrupp des **7 AK** zerschlaegt kp.-starken Feind auf der Dnjepr-Insel suedl. Eisenbahn-Nordbruecke Kiew. Gefangene u. Beute werden eingebracht. Im uebrigen wird k.bes.K. . . gemeldet.

Im Abschnitt des **13 AK** werden die schwachen eigenen Sicherungen am Waldrand westl. Ljutesh nach SW zurueckgedrueckt. Mit Hilfe vom Nordfluegel des Korps (**340 ID**) herangefuehrter Kraefte gelingt es, den feindl. Einbruch abzuriegeln u. stuetzpunktartig eine HKL in Linie westl. Ljutesh – noerdl. Guta Meshigorskaja aufzubauen. Bei **208 ID** stoest der Gegner in die Absetzbe-
wegungen bei Kasarowitschi hinein, ueberschreitet die noch unbesetzte Hoehen-
randstellung u. dringt in den Ort K. ein. Er wird jedoch im Gegenangriff geworfen u. die Hoehenrand-HKL wird in eigene Hand genommen. Alle erneuten Feindangriffe werden abgewehrt.

Auch die **340 ID** weist mehrere Vorstoesse des Gegners, die gegen Jassno-
gorodka gefuehrt werden, zurueck.

Es ist fuer die Armee selbstverstaendlich, dass der feindl. Einbruch beim **13 AK** bei, W u. NW Ljutesh wieder behoben werden muss. Ebenso klar ist, dass die Kraefte des **13 AK** dazu nicht ausreichen . . . Der O.B. ordnet daher am **8.10.[43]** vormittags an, dass **7 AK** sofort Vorbereitungen zu treffen habe, eine Div. so herauszuloesen, dass sie innerhalb **48** Stunden voll zur Verfuegung der Armee steht. Der O.B. beabsichtigt, mit dieser Div. dem **13 AK** die notwendigen Kraefte fuer den erforderlichen Gegenangriff zu geben. . .

Darueber hinaus ordnet der O.B. am Nachmittag auf Vorschlag des Chefs an, dass die **7 PD** Einsatzmoeglichkeiten zur Durchfuehrung des Gegenangriffs im Abschnitt des **13 AK** zu erkunden habe. Wegen der bereits oben geschilderten Entwicklung der Lage beim **7 AK** suedl. Kiew erscheint es nicht so durchaus sicher, ob man beim **7 AK** eine Div. ohne weiteres herausloesen kann. Es muessen also noch andere Wege gefunden werden, um den Gegenangriff zu fuehren. . . [See text for more details.]

Im Abschnitt des **59 AK** fuehlt der Feind in Zugstaerke erstmalig gegen den Teterew-Abschnitt bei Anl.St. Peschka [?] u. SO Rotitschi vor. Er wird beide Male von **183 ID** abgewiesen.

Bei **339 ID** tritt der Feind um **7.45** Uhr mit starken Kraeften, unterstuetzt durch starken Artl.-Einsatz, etwa **50 Schlachtfieger** u. **10** Panzer, gegen die Linie Rotitschi – Hoefe Greblja zum Angriff an. Die wiederholten Angriffe fuehren gegen Mittag zum Verlust von Rotitschi. Die **339 ID**, die schon zahlenmaessig schwach zur Armee getreten ist u. die in den letzten Tagen ganz beträchtliche Ausfaelle gehabt hat – ihre Rgter haben am **8.9.**[sic]⁷⁸³ vormittags nur noch etwa je **100 Mann Grabenstaerke** – hat den Feindanstorm einfach nicht aufhalten koennen. Die Div. steht am Abend in Linie Djablowitschi – 118.4 – Gegend suedl. Medwin, die sie in der Nacht unter Einsatz des letzten Mannes gegen weitere starke Feindangriffe behauptet. . . Es besteht daher auch kein Zweifel darueber, dass Armee u. Korps bemueht sein muessen, moeglichst bald die **8 PD** noerdl. des Usch freizubekommen, um sie auf den Suedfluegel verschieben zu koennen. In dieser Loesung sieht die Armee im Augenblick die einzigste Moeglichkeit, die Dinge bei **59 AK** einigermaßen zu meistern.

Die **217 ID** u. **291 ID** wehren mehrere Feindangriffe ab. Bei **8 PD** ist die Lage unveraendert. . .

Die **7 PD** wird wieder dem **Pz.AOK 4** unmittelbar unterstellt u. nach Herausloesung aus dem Verband des **59 AK** im Raum Iwankoff – Termachowka – Priborsk versammelt.

Beurteilung der Lage am 8.10.1943:

Bei anhaltend geringer feindl. Gefechtstaetigkeit am rechten Armeefluegel Zunahme der Verstaerkung des Feindes gegenueber **13 AK** im Abschnitt Ljutesh – Glebowka.

Vor rechtem Fluegel u. Mitte **59 AK** trat der Feind heute mit starken Kraeften, dabei Panzer, zum Gegenangriff an u. warf die in ihren Gefechtsstaerken aeusserst abgesunkene **339 ID** auf die Linie . . . zurueck. [See text for course of new HKL.]

Absicht fuer den 9.10.1943:

Halten der Stellungen.

Zeitpunkt u. Durchfuehrung des Gegenangriffes bei **13 AK**, der nicht vor dem **11.10.**[43] gefuehrt werden kann, werden noch gemeldet.

9.10.43:

Wetter: Sonnig, trocken.

Wege: Gut.

⁷⁸³ **Note:** Of course, this is mistake – date in question is **8.10.43**.

Im Raum des **7 AK** verläuft der Tag ruhig.

Das **13 AK** weist im Abschnitt der **82 ID** während der Nacht u. während des ganzen Tages laufend feindl. Angriffe, die aus Ljutesh heraus u. auf Guta Meshi-gorskaja geführt werden, *unter Einsatz letzter Reserven* ab. . .

Das **13 AK** meldet der Pz.Armeekorps klar u. eindeutig, dass es mit seinen Kräften allein nicht in der Lage ist, den Gegner im Waldgelände NW u. W Ljutesh zu vernichten u. sich in den Besitz der als HKL vorgesehenen Hoehenrandstellung zu setzen. Da voraussichtlich ein Einsatz der **7 PD** gelaendemaessig auf grosse Schwierigkeiten stossen wird . . . ordnet die Pz.Armeekorps um **10.30** Uhr an, dass **7 AK** in der Nacht vom **9./10.10.**[43] die **68 ID** herauszuloesen u. dem **13 AK** in den Raum O u. NO Gostomel zuzufuehren hat. . .

Bei **59 AK** greift der Feind seit den fruehen Morgenstunden mit erheblicher Artl.- u. Pz.-Unterstuetzung – das Korps meldet **8** schwere u. **12** leichte Panzer – die Front von Rotitschi bis Gubin an. Während **217 ID** u. rechter Fluegel der **291 ID** alle Angriffe, z.T. im Gegenstoss, abweisen, gelingt dem Feind bei der stark geschwaechten **339 ID** ein Einbruch bis Friedhof Laputki. Ein in den Nachmittagsstunden dagegen angesetzter Gegenangriff wirft den Feind wieder ueber den Ostrand Laputki zurueck.

Unter Ausnutzung der Lage . . . beiderseits Rotitschi greift der Feind mit Artl.- u. Schlachtfliegerunterstuetzung ueber den Teterew nach Sueden an. Seine den ganzen Tag ueber fortgesetzten Angriffe fuehren zur Bildung kleiner Brueckenkoefpe SO Rotitschi u. bei Piljawa, die abgeriegelt werden. Ein eigener in den Nachmittagsstunden angesetzter Gegenangriff, der diesen Feind ueber den Teterew zurueckwerfen soll, schlaegt nicht durch.

Am Nordfluegel des Korps werden durch den ueberraschenden suedl. des Usch gefuehrten Angriff der **8 PD** Janowka u. Hoehen **114.6** u. **124.4** genommen. Dadurch wird die Luecke zw. **217 ID** u. **8 PD**, die durch den Verlust der Hoehen entstanden war, wieder geschlossen. . .

Die Lage auf dem Suedfluegel des **59 AK** veranlasst den Chef des **59 AK** um **6.00** Uhr, den Armeekorps-Chef anzurufen u. ihn zu orientieren. Dabei aeussert der Korps-Chef, dass das Korps die Absicht habe, die **8 PD** sofort nach Durchfuehrung des Angriffs suedl. des Usch auf den Suedfluegel des Korps zu ziehen u. dafuer die *unterstellten Teile der* **2 PD** u. **5 PD** zw. dem Nordfluegel der **291 ID** u. dem Usch einzusetzen. Da aber in dem in der Nacht eingetroffenen *Fuehrerbefehl* mit aller Schaerfe darauf hingewiesen wird, dass die Armeekorps u. H.Gr. jede von sich aus u. *ohne Ruecksicht auf den Nachbarn* um die Sicherung der Naht [i.e., between Army Groups Center & South] bemueht sein muessen, erwidert der Armeekorps-Chef dem Korps-Chef, dass ein Abziehen der Teile der **2 PD** u. **5 PD** ueber den Usch nach Sueden *in keinem Falle in Frage komme*; dies sei insbes. jetzt unmoeglich, da der Feind sich bei Karpilowka verstaerkt. Die Abwehr am Pripjat noerdl. der Usch-Muendung muss also so stark sein, dass jeder erneute Schlag ausgeschlossen ist. [Note: Hoth approves transfer of **8 PD** to southern wing of **59 AK**; at same time, he insists that the elements of **2** and **5 PD** remain north of the Usch. See text for more details.]

Beurteilung der Lage am 9.10.1943:

Der Gegner hat sich im Raum N u. NW Ljutesh weiter verstaerkt. Dort jetzt auch vereinzelte Panzer. Versuch, nach SW u. W durchzubrechen, zu erwarten.

Nach starken feindl. Angriffen, die den Suedfluegel des **59 AK** bis in Gegend **1.5 km SO Gornostaiopol** zurueckwarfen, trat **339 ID** mit zugefuehrten Kraeften der **291 ID** zum Gegenangriff an u. gewann Ostrand Laputki.

Der Feind hat hier anscheinend, um seine an den Vortagen erlittenen grossen Verluste auszugleichen, Teile des **1 Gds.-Kav.Korps** neu herangefuehrt u. infanteristisch eingesetzt.

Absicht fuer den 10.10.1943:

Halten der Stellungen.

Vorbereitung des Gegenangriffs zum Wiedergewinnen der Hoehenrandstellung bei u. NW Ljutesh. . . Angriffsbeginn voraussichtlich **12.10.[43]**.

10.10.43:

Wetter: Tagsueber sonnig, kuehler als an den Vortagen, nachts kalt.
Wege: Gut.

Bei **7 AK** k.bes.K. . .

Bei **13 AK** werden mehrere in Btls.-Staerke vorgetragene Feindangriffe aus Gegend westl. Ljutesh abgewehrt. Der *erwartete staerkere feindl. Angriff* hat hier jedoch noch nicht begonnen. Hierzu verstaerkt sich der Gegner im Laufe des Tages fortdauernd. Die Zufuehrung folgender Kraefte wird beobachtet u. gemeldet:

16 T-34, **4** kleinere Panzer,
6 Battr. zu je **3** Gesch.,
3 Salvengeschuetze sowie
eine erhebliche Anzahl mot.- u. besp. Fahrzeuge.

. . . Die **340 ID** haelt ihre Stellungen bei Jassnogorodka. Dagegen gelingt dem Feind zw. Jassnogorodka – Tolokun ein Einbruch von **4-5 km** Breite u. **1.5 km** Tiefe, der nur notduerftig abgeriegelt werden kann. Dieser Angriff steht in Verbindung mit dem Angriff des Gegners ueber den Teterew gegen die Flanke u. Ruecken der **183 ID**.

Bei **59 AK** tritt naehmlich der Feind, der waehrend der Nacht weitere Verstaerkungen in den Brueckenkopf suedl. Rotitschi herangefuehrt hat, mit Infanterie u. Panzern zu einem starken Vorstoss gegen die Nordflanke der **183 ID**. Er durchbricht hier die eigenen Linien bis in allg. Linie Pridneprjanskij – Ssytschewka u. stoesst nach Sueden u. mit Teilen nach SW vor. Bis zum Einbruch der Dunkelheit gelingt es der Div., eine stuetzpunktartige Abwehrfront in Linie . . . aufzu-

bauen. [See text for course of line.] Ein in den Abendstunden auf Ssytschewka gefuehrter weiterer Feindangriff wird abgewiesen.

Die Fortsetzung des Gegenangriffs der **339 ID** zur Wiedergewinnung von Djablowitschi stoest in einen starken feindl. Angriff hinein. Die Angriffstruppe wird daraufhin in die Ausgangsstellungen zurueckgenommen.

Auf dem Nordfluegel des Korps [**59 AK**] geht am Morgen die Hoehe **114.6** verloren. Sie wird nach wechsellvollen Kaempfen wieder genommen. . . [See text for more combat actions.]

Als sich am fruehen Vormittag die Lage bei **183 ID** als sehr ernst darstellt, meldet der Komm.Gen. des **59 AK**, dass er die **8 PD** mit starken Teilen aus dem Nordfluegel herausloesen will, um sie am **11.10.[43]** zum Gegenangriff anzusetzen. Im Gegensatz dazu stehen O.B. u. Chef auf dem eindeutigen Standpunkt, dass der Gegenangriff suedl. des Teterew mit **8 PD** allein am **11.10.[43]** nicht durchschlagen wird.⁷⁸⁴ Dementsprechend wird sofort die **7 PD** alarmiert u. dem **59 AK** erneut unterstellt. Teile der Div. werden vom **59 AK** noch am **10.10.[43]** nachmittags herangezogen, um den Brueckenkopf Bogdany fuer den Austritt der Div. fest in Besitz zu nehmen.

Mit dem Einsatz der **7 PD** beim **59 AK** entfaellt die Moeglichkeit, diese Div. mit zum Gegenangriff beim **13 AK** anzusetzen. Sicherlich waere dieser Angriff unter Heranziehung der **7 PD** schneller u. erfolgreicher durchgeschlagen, als es jetzt voraussichtlich mit der Infanterie der Fall sein wird. . .

Beim **42 AK** ist die Bekaempfung kleinerer Banden bereits im Gange. Ein Unternehmen gegen eine Bande westl. Shitomir befindet sich in Vorbereitung. Dabei kommt auch zur Sprache, dass die Manneszucht in Shitomir *stark im Absinken begriffen ist* u. territoriale Dienststellen, wie O.F.Kdtur. u. OrtsKdtur., nicht genuegend durchgreifen. . . [der O.B.], der noch am Abend den General Mattenkott, **42 AK**, mit der Ueberwachung der Manneszucht in Shitomir beauftragt. . .

Beurteilung der Lage am 10.10.1943:

Staerkerer feindl. Angriff aus dem Brueckenkopf Ljutesh in SW Richtung steht nunmehr bevor. Der Feind hat sich hier *wesentlich verstaerkt*, etwa **15** Panzer festgestellt.

Auch in den Brueckenkopf Jassnogorodka hat der Gegner heute laufend Verstaerkungen herangefuehrt, die Gefechtstaetigkeit ist hier wieder *merklich aufgelebt*. . .

Unter Ausnutzung der wieder offenen Flanke der **183 ID** stiess Feind unbekannter Staerke mit Panzern ueber den Teterew bei Rotitschi nach Sueden u. SW vor. Wahrscheinlich beabsichtigt der Gegner im Zusammenwirken mit einem Angriff aus dem Brueckenkopf Jassnogorodka die Dnjepr-Front zw. J. u. dem Teterew aufzurollen.

⁷⁸⁴ **Note:** Another disagreement between Hoth and corps commander of **59 AK**.

In Verbindung mit dem feindl. Vorgehen ueber den Teterew zum Angriff nach Sueden trat der Gegner erneut hart noerdl. des Teterew zum Angriff nach Westen an u. brachte hier eigenen Gegenangriff zum Stehen. . .

Absicht fuer den 11.10.1943:

Bei **59 AK** Angriff mit **7 PD** u. **8 PD** suedl. des Teterew zur Vernichtung des Feindes zw. Dnjepr u. Teterew.

11.10.43:

Wetter: Sonnig, trocken, kuehl.
Wege: Gut.

Im Abschnitt des **7 AK** verlaeuft der Tage ohne wesentl. Kampfhandlungen.

Bei **13 AK** tritt der Gegner heute im Einbruchsraum Ljutesh zu dem *erwarteten schweren Angriff* an. Es gelingt ihm, nach harten Kaempfen unter Einsatz von Panzern am Nachmittag die eigene Sicherungslinie zw. Ljutesh u. Guta Meshi-gorskaja nach Sueden zurueckzudruecken u. M.G. zu nehmen. Er dringt ueber den Irlen bis zur Strasse Ssinjak – Demidowo vor u. nimmt im Laufe des Abends Ssinjak.

Feindvorstoesse gegen Kasarowitschi u. den rechten Fluegel **340 ID** werden abgewehrt. Dagegen gelingt es dem Gegner, seinen Einbruch noerdl. Jassno-gorodka durch die Einnahme von Tolokun zu erweitern. Das Korps muss sich hier zunaechst damit begnuegen, die Einbruchsstelle abzuriegeln. Irgendwelche Kraefte zur Bereinigung der Einbruchsstelle stehen z.Zt. nicht zur Verfuegung. . .

Das **13 AK** steht auf dem Standpunkt, dass der fuer den **12.10.[43]** mit **68 ID** beabsichtigte Angriff zur Inbesitznahme der Hoehenrandstellung noerdl. Ljutesh trotz dieser Entwicklung der Lage durchgefuehrt werden muss u. dass keine der hierfuer vorgesehenen Kraefte abgezogen werden duerfen, um sie zur Abwehr des Feindvorstosses ueber den Irlen einzusetzen. . . Das **Pz.AOK 4** schliesst sich dieser Auffassung voll an.

Gegen **59 AK** setzt der Gegner bei **183 ID** seine Durchbruchsversuche nach SW fort. Er nimmt Ssytschewka. Der Gegenangriff der **183 ID** gewinnt gegen den sich zaeh wehrenden Feind den NO- u. N-Rand Waldstuecke NO Petrowsk, Hoehe **2 km** ostw. Ssytschewka u. nach schwerem Kampf auch S. selbst wieder.

Der Angriff der aus den Brueckenkoepfen Bogdany u. Priborsk antretenden **7 PD** u. Teile **8 PD** schreitet gut vorwaerts. Gegen zaehen Feindwiderstand werden Piljawa u. Satonsk genommen. Damit ist die suedl. Teterew-Muendung *wieder in eigener Hand* u. der eingebrochene Feind ist von seinen rueckw. Verbindungen abgeschnitten.

339 ID nimmt Ostteil Laputki wieder.

Bei **291 ID** gelingt dem Gegner ein oertl. Einbruch bei **112.7** u. bei Hf. Sabary, der z.T. bereinigt, im uebrigen abgeriegelt wird. . . Spaehtrupps der Rgts.-Gruppe **2 PD** nehmen SO Tschistogalowskij Verbindung mit **4 PD (2 Armee)** auf.

Beurteilung der Lage am 11.10.1943:

Der schwere Abwehrkampf des **13 AK** hat heute von neuem eingesetzt. Feind griff – wie erwartet – die gesamte Front des Korps mit starker Artl.-Unterstuetzung an u. erzielte im Einbruchsraum Ljutesh bisher nur oertl. Einbrueche. . .

7 PD u. **8 PD** ist es gegen zaehen Feindwiderstand gelungen, im Angriff nach Osten den Raum NW der Teterew-Muendung zu gewinnen u. damit den eingebrochenen Feind von seinen rueckw. Verbindungen abzuschneiden. . .

Absicht fuer den 12.10.1943:

Vernichtung des Feindes im Einbruchsraum westl. u. NW Ljutesh durch Angriff des **13 AK** aus Raum SW Ljutesh nach NO.

Mit **7 PD** u. **8 PD** sowie **183 ID** Fortsetzung des Angriffs zur Wiedergewinnung der alten HKL am Westufer des Dnjepr.

12.10.43:

Wetter: Sonnig, trocken, kuehl.

Wege: Gut.

Bei **7 AK** herrscht ausser eigener lebhafter Spaeh- u. Stosstrupptaetigkeit Ruhe. Das Korps erhaelt Befehl, am Bach-Abschnitt bei u. suedl. Gostomel Sicherungen gegen den Feind, der bei **13 AK** (s. unten) durchgebrochen ist, aufzubauen.

Das **13 AK** tritt um **8.45** mit **68 ID** u. **82 ID** zu dem Angriff, der die Wiedergewinnung der Hoehenrandstellung noerdl. Ljutesh zum Ziel hat, an. Der zunaechst gut vorwaerts gehende Angriff fuehrt zum Eindringen in Westteil Ljutesh u. gewinnt die Strasse Ljutesh – Demidowo. Ein feindl. Gegenangriff wirft die Angriffstruppe jedoch wieder auf die Linie NW-Ausgang Ljutesh **2 km** westl. davon zurueck. Bei Guta Meshigorskaja wird im Angriff das offene Gelaende ostw. des Ortes genommen u. gehalten.

Der ueber den Irpen zunaechst nach Westen vorgegangene Feind dreht sodann mit etwa **20** Panzern, ebensovielen LKW mit aufgesessener Infanterie u. angehaengten Geschuetzen nach Sueden ein. Er nimmt Rakowka – Woronkowka – Osery u. dringt mit seinen Panzern bis Blistawid u. Gostomel sowie zur Eisenbahnlinie Kiew – Korosten bei Bhf.Jablonka vor. Die Korps u. die Armee koennen gegen diesen Feind nichts wesentliches unternehmen, da es an Kraeften fehlt. Die Armee hofft, dass der Angriff des **13 AK** durchschlaegt u. dass damit diesen Feindteilen die rueckw. Verbindungen abgeschnitten werden. [See text for more details re: this Soviet advance.]

Auf dem Nordfluegel des **13 AK** entwickelt sich die Lage im Zusammenhang mit den Kaempfen des **59 AK anders**, als die Pz.Armees es erwartet hat. Dem Feind gelingt es, aus dem Nordteil des Brueckenkopfes Jassnogorodka heraus nach Norden durchzustossen u. Tolokunskaja Rudnja zu nehmen.

Bei **59 AK** schreitet der Angriff der **183 ID** zur Wiedergewinnung des Dnjeprufers zunaechsts in Richtung Krassnowodsk gut vorwaerts, bleibt dann jedoch infolge starker feindl. Flankierung liegen.

Zur gleichen Zeit gelingt es dem Feind, durch Vorstoss von Tolokun aus den Suedfluegel der Inf.Div. [**183 ID**] zu bedrohen u. diesen, nachdem er Tolokunskaja Rudnja genommen hat, von Sueden aufzurollen. . . Die **183 ID** baut hiergegen eine stuetzpunktartige Sicherungs-Front mit Anschluss an **340 ID** bei **123.4** ueber . . . bis 1 km NO Ssytschewka auf.

Der von **7 PD** fuer heute beabsichtigte Durchstoss westl. des Dnjepr nach Sueden gelingt ebenfalls nicht. [See text for details.] . . . fuehrt der Feind mit Beginn des Morgens von Nordufer des Teterew her mit starken von Artl.- u. Panzern unterstuetzten Kraefte laufende Angriffe gegen die Linie Satonsk – 112.9. Es gelingt ihm, Satonsk – Piljawa zu nehmen.

Zwar werden beide Orte im Gegenstoss zurueckgewonnen. Als jedoch durch den Feindvorstoss aus SO (Tolokun) her auch die Suedflanke der Div. [**7 PD**] bedroht wird, wird sie in die Linie **112.9** – Ostrand Piljawa zurueckgenommen. Die Div. hat heute **22** Panzer abgeschossen. Die eigenen Verluste an Menschen u. Material sind fuehlbar.

Die **291 ID** nimmt **112.7** wieder u. schliesst Feind, der gestern Hoefe Sabary genommen hat, dort ein. Am linken Fluegel des **59 AK** stellt die Rgts.-Gruppe der **2 PD** die Verbindung mit **2 Armee (4 PD)** suedl. Kopatschi her.

Am Abend steht das AOK vor der Frage, *wie der Kampf bei 59 AK weiter zu fuehren ist*. . . [See text for details.] In Abwaegung dieser Dinge . . . kommt der O.B. zu den Schluss, die **7 PD** dem Korps [**59 AK**] noch am **13.10.[43]** zu belassen, um durch einen Angriff mit ihr die Luecke zur **183 ID** zu schliessen u. damit ein weiteres Vordringen des Feindes nach Westen in das Waldgelaende hinein zu verhindern. . .

Von **10.30** bis **11.15** Uhr weilt der GFM [v. Manstein] mit dem Chef der H.Gr. im A.H.Qu. in Makarow, um anschliessend die Korps der Pz.Armees aufzusuchen. Im A.H.Qu. findet eine Besprechung statt, in der der O.B. die Lage vor der Front der Pz.Armees vortraegt.

Die Lage bei **7 AK** wird nur kurz gestreift, da sie ohne Besonderheiten ist. Der O.B. gibt dann eine laengere Schilderung ueber die Entwicklung der Lage bei **13 AK**. . .

Bei **59 AK** wird die Entwicklung der Lage suedl. des Teterew nur kurz vorge-tragen. . . [See text for details.]

Eingehend wird auf die *stark abgesunkenen Gefechtsstaerken*, besonders bei **339 ID**, hingewiesen. Trotzdem hat die Div. *sehr gut gekaempft*. Aehnlich liegen die Faelle bei **217 ID**, die besonders hohe Fehlstellen hat. **291 ID** wird als sehr gut hingestellt.

Es folgt eine kurze Besprechung ueber die Grenzziehung zur **2 Armee**. Die H.Gr. hat den Antrag gestellt, dass die H.Gr.Mitte den Abschnitt bis Tschernobyl einschl. uebernehmen soll u. dass **2 PD** zur **4 Pz Armee** tritt. Die Entscheidung steht noch aus.

Abschliessend stellt der O.B. fest, dass das Halten der Dnjepr-Linie mit diesen Kraeften bei feindl. Angriffen im Winter nicht moeglich sein wird. Er haelt in diesem Fall [underscore in text] eine aehnliche Entwicklung wie bei den verbuendeten Armeen im vergangenen Winter fuer moeglich. . .

Beurteilung der Lage am 12.10.1943:

Feind versucht an zwei Stellen, die Dnjepr-Front zu durchbrechen.

Hierzu hat er bei Ljutesh starke Pz.-Kraefte ueber den Strom gebracht, die nunmehr westl. des Irpen nach Sueden vorstossen. Am Teterew ist es dem Gegner gelungen, dem abgeschnittenen Kav.Korps durch Vorstoss mit $1\frac{1}{2}$ Div. aus dem Brueckenkopf Jassnogorodka nach Norden u. ueber den Dnjepr bei Owtscharnja nach Westen so starke Entlastung zu bringen, dass sich **7 PD** nicht mehr bei Owtscharnja u. noerdl. halten konnte. . .

Zwischen Teterew – Usch scheint der Feind seine Angriffe zunaechst eingestellt zu haben.

Absicht fuer den 13.10.1943:

Fortsetzung Angriff **13 AK** zur Wiedergewinnung der Hoehenrandstellung noerdl. Ljutesh. Mit Nordfluegel **13 AK** u. **59 AK** Halten der Linie . . . [see text for course of HKL.]

13.10.43:

Wetter: Sonnig, trocken, kuehl.

Wege: Gut.

Im Abschnitt des **7 AK** verlaeuft der Tag auch heute ruhig. . .

Bei **13 AK** tritt **68 ID** erneut zum Angriff auf Ljutesh an u. gewinnt den Nordteil des Ortes sowie die Strasse Ljutesh – Demidowo. Staerkere am Nachmittag aus dem Wald noerdl. Ljutesh mit Pz.-Unterstuetzung gefuehrte feindl. Angriffe zwingen nach wechsellvollen Kaempfen jedoch die eigenen Angriffskraefte der Div. in die Linie SW-Teil Ljutesh – **500 m** nordl. **117.0** u. westl. zurueck, wo sie eine Sicherungsline aufbaut. Die **68 ID** hat bei diesen Kaempfen **19** Panzer abgeschossen. . .

Die gestern gehegte Befuerchtung der Pz.Armees, dass der Feind mit dem durchgebrochenen **5 PzK** west. des Irpen ueber die Bahn Kiew – Korosten weiter nach Sueden vorstossen wuerde, bestaetigt sich nicht. Anscheinend fuehlt sich dieser Feind in Anbetracht der Entwicklung der Lage bei u. NW Ljutesh von seinen rueckw. Verbindungen abgeschnitten; er erhaelt keine Versorgung u. keine Befehle mehr. Die bis an die genannte Eisenbahn vorgedrungenen Feindteile . . . sowie die Feindkraefte in Gostomel – Blistawid – Osery setzen sich im Laufe des Vormittages wieder nach Norden ab. Im Raum Ssinjak entstehen starke Ansammlungen dieser Feindteile, die nach Osten ueber den Irpen ueberzugehen versuchen u. dabei von Luftwaffe u. Artillerie wirkungsvoll bekaempft werden. Die Irpen-Bruecke westl. Guta Meshigorskaja wird zerstoeert. Der Feind hat hier nach Erd- u. Luftaufklaerung ganz betraechtliche Ausfaelle. Das **8 Fl.Korps** meldet die Vernichtung von etwa **15** Feindpanzern u. **25** LKW. [See text for more details.]

An Abend steht zu ueberlegen, ob der Angriff der **68 ID** . . . am **14.10.[43]** fortzufuehren ist. Das **13 AK** entschliesst sich, den Angriff am **14.10.[43]** nochmals mit begrenztem Ziel . . . vorzutragen.

Feindangriffe gegen Mitte u. Nordfluegel des Korps werden . . . abgewiesen. Im Zusammenhang mit der Zuruecknahme des Suedfluegels des **59 AK** wird der Nordfluegel des **13 AK** etwas nach Westen zurueckgenommen. . .

Im Abschnitt des **59 AK** wehrt **183 ID** zunaechst mehrere Feindangriffe aus Richtung Krassnowodsk ab, wird in den Nachmittagsstunden jedoch durch den Feind, der von . . . angreift, aus Petriwsk bis auf Dmitrijewka zurueckgeworfen. Ein sofort angesetzter Gegenangriff . . . fuehrt zu keinen Erfolg. Die Div. baut am Abend eine Sicherungs-Linie . . . auf.

Der Vorstoss der **7 PD**, der die Aufnahme der Verbindung mit dem linken Fluegel der **183 ID** zum Ziel hat, gelingt. Nach Aufbau der neuen HKL in Linie . . . tritt die Div. ueber Hoefe Berdichiny in SO Richtung zum Angriff an u. stellt gegen erheblichen Feindwiderstand . . . am Nachmittag NW Ssytschewka die Verbindung zu **183 ID** her.

Zwischen Teterew – Usch herrscht nur geringe Gefechtsstaetigkeit. Eine Klaerung der Befehlsverhaeltnisse auf der H.Gr.-Grenze konnte auch heute noch nicht erreicht werden.

Beurteilung der Lage am 13.10.1943:

Der Angriff zur Wiedergewinnung der HKL noerdl. Ljutesh gewann gegen zaehen Feindwiderstand (eine weitere Schtz.Div. festgestellt) nur langsam Boden. Am Nachmittag wurden die Angriffskraefte durch einen feindl. Gegenangriff wieder auf die Ausgangsstellung vom **13.10.[43]** morgens zurueckgeworfen. Ljutesh ging zu.T. wieder verloren.

Der ueber den Irpen nach Sueden vorgegangene Feind hat sich nach Norden abgesetzt u. sucht den Abschnitt bei Ssinjak nach Osten zu ueberschreiten. Hier sind starke feindl. Durchbruchsversuche in Richtung Ljutesh u. in NO Richtung in der kommenden Nacht zu erwarten.

Auf dem Suedfluegel des **59 AK** (suedl. des Teterew) setzte der Feind am Mittag seine Angriffstaetigkeit fort u. nahm Petrowsk. . .

Absicht fuer den 14.10.1943:

Bei **13 AK** Fortsetzung des Angriffs mit **68 ID** bis zur Strasse Ljutesh – Demidowo u. Sperrung dieser Strasse.

Bereinigung des Feindeinbruchs am Suedfluegel **59 AK**.

Herausloesung der Masse der **7 PD** u. Versammlung beiderseits der Strasse Priborsk – Iwankoff – Fenewitschi.

14.10.43:

Wetter: Heiter, teilweise bedeckt, kuehl.
Wege: Gut.

Bei **7 AK** verlaeuft der Tag im gesamten Korps-Abschnitt ruhig. . . Gemaess Befehl der Pz.Armees hat das Korps einen weiteren Sperrverband zur Sicherung seiner Nordflanke eingesetzt, sodass der eine am Irpen-Abschnitt beiderseits Moschtschun, der andere am Rokatsch-Abschnitt zw. Gostomel u. Mirozkoje steht.

Das **13 AK**, dass allein im Raum Ljutesh **6** feindl. Schtz.-Divn., **1** Garde-Pz.Korps u. **1** Pz.Rgt. abzuwehren hat, steht auch heute wieder in schweren Kaempfen.

Der Angriff der **68 ID** mit dem Ziel, die Strasse Ljutesh – Demidowo zu gewinnen, schlaegt nicht durch, sondern bleibt unter eigenen hohen Verlusten im schweren flankierenden Feuer liegen. Dagegen wirft ein feindl. Angriff, dabei etwa **15** Panzer, die Div. trotz tapferer Gegenwehr in die Linie Suedrand Ljutesh – Hoehe 3 km WSW davon zurueck. Der Div. gelingt bis zum Abend durch einen schneidig gefuehrten Gegenangriff die Wiedergewinnung der HKL . . . [see text for details]. . . Teile **82 ID** greifen noerdl. Moschtschun an u. gewinnt etwa **1** km Boden nach NW.

Auf dem Westufer des Irpen . . . waehrend Ssinjak-Ost u. –Nord gegen Feind, der offenbar auf dem Westufer des Irpen einen Brueckenkopf halten will, verloren geht. Durch ueberraschenden eigenen Vortoss kommt die suedl. Irpen-Bruecke bei Demidowo unversehrt wieder in eigene Hand.

Die **340 ID** wehrt mehrere gegen rechten Fluegel u. Mitte gefuehrte Angriffe ab. Ein ueberlegener Feindangriff aus Gegend Dmitrijewka fuehrt zum Einbruch in die linke Flanke der Div. . . Dadurch geht die Verbindung des **13 AK** zum **59 AK** verloren.

Auf dem Suedfluegel des **59 AK** nimmt der Feind in den fruehen Morgenstunden nach mehreren vergeblichen Versuchen Dmitrijewka. Ein im Laufe des Tages zur Wiedergewinnung des Ortes angesetzter eigener Angriff bleibt . . . liegen. Die

Truppe wird, als der Feind seinerseits zum Gegenstoss antritt, auf die Ausgangsstellung . . . zurueckgenommen.

Gegen den linken Fluegel der **8 PD** bei Piljawa fuehrt der Feind fortlaufend Angriffe, die saemtlich . . . abgewiesen werden.

Nach bisher in diesem Abschnitt noch nicht gezeigter Artl.-Feuervorbereitung tritt der Feind in Staerke von **2 Rgtern.** aus den Waldstuecken noerdl. Medwin zum Angriff gegen die **217 ID** an. Der Angriff bleibt im zusammengefassten Feuer aller Waffen liegen.

Bei **291 ID** gelingt es dem Feind, aus der Einschliessung bei Hoefe Sabary nach NO durchzubrechen u. sich mit dem suedl. Janowka eingebrochenen Feind zu vereinen. . .

Das **59 AK** loest die **217 ID** heraus u. versammelt sie im Raum Rytni u. SW davon. Die **217 ID** uebernimmt den Abschnitt bis zum Teterew.

Bei den Erwaegungen ueber die weitere Kampffuehrung im feindl. Einbruchsraum Ljutesh u. an der Einbruchsstelle noerdl. Jassnogordka faellt der Pz.Armees die Entscheidung hinsichtlich letzterer verhaeltnismaessig leicht. . . [See text for details of German attack plan from sector J.]

Der O.B. entschliesst sich daher, dass die **7 PD** dem **13 AK** zum Stoss am **16.10.[43]** aus Gegend Jassnogorodka noerdl. des Selniza-Flusses nach NW unterstellt wird mit dem Ziel, das Westufer des Dnjepr bis Tolokunskaja Rudnja zu nehmen u. alsdann eine HKL am Shidok-Bach zu gewinnen.

59 AK erhaelt entsprechenden Befehl fuer den Einsatz der **8 PD** u. **183 ID**.

Auf seinem Nordfluegel muss sich das **59 AK** selber helfen. Die Pz.Armees ist nicht in der Lage, fuer die Bereinigung der oertl. Einbruchsstelle hart suedl. des Usch Kraefte zur Verfuegung zu stellen.

Wesentlich schwieriger ist die Entscheidung ueber die weitere Kampffuehrung im Einbruchsraum Ljutesh. Hier ist der Gegner sehr stark u. hat immer wieder erreicht, dass die *anfaenglichen Erfolge der Angriffstruppen am Abend zunichte gemacht wurden*. Eine weitere Fortfuehrung des Angriffs mit den z.Zt. verfuegbaren Kraeften u. in noerdl. Richtung erscheint aber nicht moeglich. [Note: Decision made to suspend the northward attack; also, **68 ID** and **82 ID** sectors – previously belonging to **13 AK** – to be taken over by **7 AK**. See text for more details.] . . .

Ernste Meinungsverschiedenheiten entstehen zw. der **4 Pz Armee** u. **2 Armee** wegen der Befehlsfuehrung u. –gliederung an u. hart noerdl. der Trennungslinie zur H.Gr.Mitte. Es besteht kein Zweifel, dass die **2 PD** der **4 Pz Armee** unterstellt u. diese Unterstellung nicht aufgehoben ist. Befehle an die bisher eingetroffenen Teile der **2 PD** koennen also allein nur durch die **4 Pz Armee** gegeben werden. . . Jedes Einmischen des **56 PzK** [i.e., **2 Army**], das am **13.10.[43]** abends diese Teile *an sich zu reissen versucht*, ist also abwegig u. entspricht in keiner Weise den bisher gegebenen Befehlen. . . [See text for details, including

Hoth's decision to assemble most of **2 PD** at Chernobyl, from where, if required, it can intervene on the south bank of the Usch, „wo die Lage ausgesprochen schwierig ist.“ The Pz.Arme Chief of Staff passes this decision on to his counterpart at **2 Army**, who objects strenuously! Thus, the two armies continue to fight over **2 PD**!⁷⁸⁵ Eventually Manstein gets involved to resolve controversy between them! He supports Hoth's position and promises to seek a corresponding decision from **OKH**. But latter sides w/ **2 Army**, and orders that components of **2 PD** stay where they are, on west bank of Pirpjat. See text for more details of this amazing squabble!⁷⁸⁶

(**Note:** As noted in war diary, the **OKH** „voll fuer die Befehlserteilung u. – gliederung auf der Naht zw. den beiden Heeresgruppen verantwortlich ist u. entsprechende Befehle geben kann. . .“)

Beurteilung der Lage am 14.10.1943:

. . . Dem eigenen Angriff des **13 AK** setzte der Feind bei u. NW Ljutesh starken Widerstand entgegen u. ging in den Nachmittagsstunden mit Panzern bei Ljutesh zum Gegenangriff ueber, der **68 ID** auf die Ausgangsstellung Ljutesh – ostw. Guta Meshigorskaja zurueckwarf. . .

Auf der Naht zw. **13 AK** u. **59 AK** nutzte Feind seinen Erfolg vom **13.10.[43]** aus u. griff in suedl. Richtung . . . Es besteht hier die Gefahr, dass er in Flanke u. Ruecken des **13 AK** stoest.

Beiderseits des Teterew griff Feind erfolglos an. Suedl. Tschernobyl gelang es dem Gegner, durch Stoss von Osten Verbindung mit der westl. Opatschizy eingeschlossenen Gruppe herzustellen. . .

Absicht fuer den 15.10.1943:

Zunaechst Einstellung des Angriffs **13 AK** . . . Vorbereitung des Angriffs **13 AK** mit **7 PD** aus Raum westl. Jassnogorodka in noerdl. Richtung, des Angriffs **59 AK** mit **183 ID** u. **8 PD** in O u. SO Richtung, um, am **16.10.[43]** beginnend, Westufer des Dnjepr zw. Jassnogorodka – Tolokunskaja Rudnja, sodann Westufer des Bachlaufes T.R., Krassnowodsk wiederzugewinnen.

15.10.43:

Wetter: Bedeckt, teilweise Niederschlaege, kuehl.
Wege: Gut.

Im Abschnitt **7 AK** herrscht Ruhe. . .

⁷⁸⁵ **Note:** From text, it appears they are actually engaging in a “tug-of-war” about a reinforced Pz.Gren.Rgt. of **2 PD**.

⁷⁸⁶ **Note:** As war diary duly notes: „Es besteht kein Zweifel, dass diese Art der Fuehrung u. dieses Hin- u. Herzerren an einem verst. Pz.Gr.Rgt. bei dem Fuehrer dieses Rgts. *einen wenig erfreulichen Eindruck von der hoeheren Fuehrung hinterlassen muss.*“

Bei **13 AK** werden mehrere btl.-starke Feindangriffe auf die Waldstellung 68 ID zw. Ljutesh u. Guta Meshigorskaja, z.T. im Gegenstoss, abgeschlagen. In den Nachmittagsstunden tritt der Gegner, durch mindestens **10** Panzer unterstuetzt, aus dem Raum ostw. Schewlewka in Richtung Moschtschun zum Angriff an. Es gelingt ihm, Moschtschun-Nord zu nehmen.

Die Einengung des feindl. Brueckenkopfes Ssinjak auf dem westl. Irpenufer gelingt nicht. . . In Ssinjak geht gegen angreifenden Gegner heute auch der SW-Teil des Ortes verloren. In Anbetracht der Schwierigkeit der Lage weist Chef **Pz AOK 4** . . . den Chef **13 AK** fernmuendl. nochmals darauf hin, dass die Verantwortung fuer das westl. Irpenufer – auch in der Zukunft – allein beim **13 AK** liegt u. dass alles getan werden muss, um einen Durchbruch des Feindes nach Sueden zu verhindern.

An der uebrigen Korps-Front, mit Ausnahme des linken Fluegels verlaeuft der Tag ruhig. . .

Der linke Fluegel der **340 ID** steht den ganzen Tag ueber in hartem Kampf gegen Feind, der durch Stoss in die Flanke des Korps Rowy zu nehmen versucht. In bes. harten Kaempfen gelingt es dem mehrfach ueberlegenen Feind nur, sich in Besitz des NO-Teiles des Ortes zu setzen. Durch dies Ausharren in ihrer Stellung schafft bzw. erhaelt die **340 ID** eine der Voraussetzungen fuer den morgen beabsichtigten Angriff der **7 PD**.

Bei **59 ID** wehrt **183 ID** mehrere Vorstoesse des Feindes aus Dmitrijewka ab. . . Mehrfache Feindangriffe gegen den rechten (noerdl. Ssytschewka) u. linken Fluegel der **8 PD** werden abgewiesen.

Die Saeuberungskampfe bei u. noerdl. Hoefe Sabary sind noch im Gange. Sie schreiten bei fuehlbaren eigenen Verlusten . . . nur langsam vorwaerts. Die **291 ID** bildet eine neue durchgehende Linie westl. Hoefe Sabary – Saleskije Mliny.

Im ganzen gesehen verlaeuft also der Tag verhaeltnismaessig ruhig. . . Dennoch bleibt die Lage im feindl. Einbruchsraum Ljutesh nach wie vor gespannt. Es ist vor allen Dingen unklar, ob das feindl. **5 Gds.-PzK** mit Masse im Raum Guta Moshigorskaja steht oder ob starke Teile noch nicht ueber Ljutesh u. noerdl. vorgefuehrt worden sind. Bei einer angenommenen Panzerzahl von **200** Panzern beim **5 Gds.-PzK** muessen immer noch **150** Panzer vorhanden sein; ueber **50** Panzer sind von Erdtruppen u. Luftwaffe abgeschossen. Die Gefahr eines erneuten feindl. Durchbruchs westl. des Irpen nach Sueden ist also noch nicht behoben. Sie bleibt solange bestehen, wie die Verbindung zw. den eigenen Kraeften westl. Ljutesh u. den auf dem Westufer des Irpen stehenden noch nicht hergestellt ist. Der Komm.Gen. u. der Chef **7 AK** beurteilen die Aussichten des fuer morgen beabsichtigten Angriffs des **7 AK** guenstig. Das Korps hat hierzu unter weitestgehender Entbloessung der Front beiderseits Kiew ausreichende Kraefte heangezogen.

7 PD ist ab heute **13 AK** unterstellt.

82 ID u. **68 ID** werden ab morgen **6.00** Uhr **7 AK** unterstellt. Sodann gilt folgende Trennungslinie zw. **7** u. **13 AK**: [See text for details.]

Beurteilung der Lage am 15.10.1943:

Feind versucht erneut, ueber Irpen in SW Richtung anzugreifen, sonst seit **14.10.[43]** unveraendert.

Absicht fuer den 16.10.1943:

Angriff 7 AK aus Raum noerdl. Moschtschun. Vorstoss des **13 AK** mit schwachen Kraefte n aus Raum Ssinjak zur Vernichtung des Feindes im Raum Guta Moshigorskaja u. zur Herstellung der Verbindung zw. den eigenen Kraefte n ostw. u. westl. des Irpen. Unter Fuehrung des **13 AK** Angriff 7 PD aus dem Raum NW Jassnogorodka in noerdl. Richtung, um Feind bei Petrowsk u. SW in den Ruecken zu stossen.

Angriff von Teilen **8 PD** aus dem Raum suedl. Piljawa in Richtung Pridnjeprjanskij zur Entlastung der **183 ID**.

16.10.43:

Wetter: Trueb, regnerisch.
Wege: Zum Teil verschlechtert.

Das **7 AK** uebernimmt ab **6.00** Uhr den Befehl ueber die Verbaende ostw. des Irpen, also **68 ID** u. **82 ID**.

Der fuer **8.15** vorgesehene Angriff zur Schliessung der Luecke bei Guta Meshigorskaja kann nicht durchgefuehrt werden, da der Feind mit **20** Panzern u. aufgesessener Infanterie NO Moschtschun die eigene Linie durchbricht, Jablonka nimmt u. darueber hinaus nach Sueden vorstoess. . . Die Luecke wird daraufhin im Angriff geschlossen, Jablonka wird genommen. [See text for more combat details, plans to conduct the attack on following day, and German deliberations about the situation.]

Es gelingt auch dem Korps, NW Moschtschun sowie bei u. westl. Ljutesh alle Angriffe abzuwehren, bis am spaeten Nachmittag u. Abend erneut einzelne feindl. Panzer mit Infanterie NO Moschtschun nach Westen durchbrechen. Der Feind dringt mit Panzern u. Infanterie in Walki u. Nowo Petrowzy ein. Auch jetzt noch haelt der Komm.Gen. **7 AK** . . . die Durchfuehrung des Angriffs am **17.10.[43]** frueh fuer moeglich. Er glaubt, die durchgebrochenen einzelnen Feindpanzer, ohne, dass sie sich auf die Gesamtlage des Korps auswirken koennen, in freier Jagd zu erledigen.

Bei **13 AK** gelingt die weitere Einengung des Brueckenkopfes von Ssinjak sowie die Inbesitznahme von Rakowka nicht. Feind, der in mehreren Angriffen in Btln.- u. Rgts.-Staerke Demidowo von Osten u. Sueden umfassend zu nehmen versucht, wird . . . abgewehrt. Das PzAOK sieht die Lage auf dem westl. Irpenufer noch nicht als bedenklich an . . . [see text]

Vier [4] in Btln.-Staerke auf den im eigenen Besitz befindlichen Teil von Rowy gefuehrte Angriffe werden abgewiesen. Die zur Schliessung der Luecke zu **59 AK** u. zur Vernichtung des Feindes NO Rowy angesetzte **7 PD** nimmt gegen zunehmenden Feindwiderstand u. stark flankierendes Feuer aus den Waldstuecken bei Kalinow Kust in den Abendstunden Petrowsk.

Dem **59 AK** gelingt es, mit **1 Btl. 183 ID** gleichzeitig bis an den Waldrand westl. Dmitrijewka vorzustossen. Der Tag bringt also fuer **7 PD** u. **183 ID** *einen ausgesprochenen Erfolg*.

Im Zusammenhang mit dem Angriff der **183 ID** geht die **8 PD** aus Gegend suedl. Bogdany nach Sueden vor, um die Verbindung mit dem linken Fluegel **183 ID** wieder herzustellen. Die Pz.Div. stoest jedoch im Raum SO Berdichiny auf starken Kav.-Feind, mit dem sie den ganzen Tag im Kampf steht. Es gelingt den schwachen Teilen der Div., ein feindl. Kav.Rgt. voellig zusammenzuschlagen u. bis zur Hoehe **2 km** SW Ssytschewka Boden zu gewinnen. Eine Verbindung zu **183 ID** wird noch nicht hergestellt. . . [See text for additional minor combat details.]

Die **183 ID** wird im Interesse einer einheitlichen Kampffuehrung in dem Raum der **183 ID** u. **340 ID** ab heute **19.00** Uhr dem **13 AK** unterstellt. . .

Beurteilung der Lage am 16.10.1943:

Im Einbruchsraum westl. Ljutesh beiderseits des Irpen Durchbruchsversuche in suedl. Richtung.

Dem Angriff der **7 PD** u. **8 PD** setzte der Feind zaehen Widerstand entgegen. Er wird noerdl. Jassnogorodka Entlastungsstoesse fuehren.

Im Grossen ist heute ein Abflauen der feindl. Angriffstaetigkeit u. das Fehlen einer Einheitlichkeit der Angriffe festzustellen.

Absicht fuer den 17.10.1943:

Schliessung der Luecke zw. Ljutesh u. Ssinjak. Fortfuehrung der Angriffe der **7 PD** u. **8 PD**, um HKL nach Osten vorzuverlegen.

17.10.43:

Wetter: Leichte Niederschlaege, kuehl.

Wege: Noch ganz gut benutzbar.

Der fuer heute vorgesehene Angriff des **7 AK** zur Inbesitznahme von Guta Meshigorskaja wird durch einen erneuten feindl. Angriff, der aus der Gegend NO Moschtschun nach Osten gefuehrt wird, vereitelt. Dieser Angriff entwickelt sich zu einem Durchbruch bis an die Strasse Kiew – Ljutesh. Das fuer den eigenen Angriff vorgesehene Rgt. wird in die Ereignisse hineingezogen u. kaempft den ganzen Tag mit einem staerkeren Feind u. etwa **30-40** Panzern bei u. noerdl. Walki. Es gelingt dem Korps nicht, die vom Feind besetzte Nachschubstrasse Kiew – Ljutesh wieder voll freizukaempfen. Auch gelingt es nicht, die verhaelt-

nismaessig enge Durchbruchsstelle NO Moschtschun einzuengen u. gar zu schliessen.

Am fruehen Nachmittag beginnt der Feind, nach heftiger Artl.-Vorbereitung auch die Nordfront bei u. westl. Ljutesh anzugreifen. Die Lage des Korps wird damit unhaltbar. Um **12.00** Uhr unterrichtet der Chef der Armee den Chef der H.Gr. ueber die Entwicklung der Dinge. . . [See text for details of ongoing discussions between concerned staffs.]

Obwohl der Komm.Gen. persoenlich den Angriff angesetzt hat u. auf dem Standpunkt steht, dass das Korps, wenn nur irgend moeglich, in seinen derzeitigen Stellungen zu belassen ist, so hat er doch starke Zweifel, *ob der Angriff gelingt*. Unter dem Eindruck dieser Aussprache [zw. O.B. u. dem Komm.Gen.] entschliesst sich die Armee, dem Chef H.Gr. um **16.00** Uhr durch Chef **Pz AOK 4** erneut fernmuendl. eine Beurteilung der Lage vorzutragen u. um die Genehmigung zu bitten, das Korps in Linie Wyschgorod – Moschtschun zuruecknehmen zu koennen, falls der z.Zt. laufende Angriff nicht durchschlaegt. Der Chef der H.Gr. beantwortet diesen Antrag dahin, dass es der Armee ueberlassen bleibe, die notwendigen Entscheidungen zu treffen. . .

Um **16.30** Uhr spricht der Armee-Chef erneut mit dem Chef des **7 AK**. Dabei stellt sich heraus, dass an ein volles Gelingen des in Frage stehenden Angriffs nicht mehr zu denken ist, sowie, dass ausserdem an der Nordfront bei **68 ID** *sehr schwere Kaempfe im Gange sind*, bei denen Gegner verschiedene tiefe Einbrueche erzielt hat. Unter diesen Umstaenden gibt die Armee um **16.35** Uhr den ***Befehl zur Zuruecknahme der Front.***⁷⁸⁷ [Note: As a result of this decision, and how it might be exploited by the Russians, Panzer Army aware it will also have to buttress southern wing of **13 AK**; this can only be accomplished by one of the two panzer divisions – **8 PD** is selected for the mission, despite the serious risks involved. See text for more details.]

Bei **13 AK** geht auf dem rechten Fluegel der **208 ID** . . . die Hoehe **142.4** (NO Osery) gegen Feind in Staerke von **3 Komp.** verloren. Alle uebrigen Feindangriffe auf dem Suedfluegel des Korps koennen abgewiesen . . . werden. Ein Feindeinbruch NNW Jassnogorodka wird gleichfalls im Gegenangriff bereinigt.

Auf dem Nordfluegel des Korps nehmen die Dinge einen Verlauf, wie sie das Pz. AOK nicht erwartet hat. Dort greift der Feind in Staerke von mindestens **2 Rgtern.** mit Panzern die Stellungen der **7 PD** von O, N u. W laufend an. Petriwsk geht verloren. Die Div. kaempft sich daraufhin, um sich einer Umfassung zu entziehen, in Abwehr der fortlaufenden Feindangriffe auf den Wald ONO Rowy zurueck u. nimmt hier Anschluss an Teile **340 ID**. Rowy wird wieder voll in eigenen Besitz genommen. Die starken Feindangriffe gegen die neue Widerstandslinie der Pz.Div. werden saemtlich abgewiesen. Die **183 ID** geht nach Aufgabe von Petriwsk durch **7 PD** befehls-gemaess in ihre alte HKL SW u. W Petriwsk zurueck . . . Der linke Fluegel der Div. hat im Wald hart NW Ssytschewka Verbindung mit den rechten Fluegel **8 PD**.

⁷⁸⁷ Note: A glance at the *Lageost* maps for **15 Oct** and **17 Oct 43** clearly illustrate how northern front of **7 AK** was withdrawn southward, toward Kiev.

Bei **59 AK** werden schwächere Feindvorstöße südl. Piljawa u. NO Gubin abgewehrt. Im übrigen verläuft der Tag dort ruhig.

Die Kräfte nördl. des Usch werden *an die 2 Amree abgegeben*.⁷⁸⁸ Die Heeresgruppengrenze tritt nun endgültig in Kraft.⁷⁸⁹ Die Armee beantragt über die H.Gr., diese an den Usch zu verlegen. Die jetzige Führung zw. dem Usch u. der Straße Kaganowitsch – Tschernobyl ist unzweckmässig u. wird zu ständigen Unklarheiten auf der H.Gr. Naht führen.

Zur Verstärkung seines Nordflügels beabsichtigt der Komm.Gen. des **59 AK**, Kräfte aus der Mitte **291 ID** herauszunehmen u. hierzu NW Gubin eine gewisse Begradigung der Front eintreten zu lassen. Schon der Armee-Chef hat am Tage vorher diesen Antrag des Korps-Chefs abgelehnt. Der O.B. vertritt bei einem entsprechenden Antrag des Komm.Gens. den gleichen Standpunkt. Im Hinblick auf die *zunehmende schlechte Witterung muss jetzt jede Frontveränderung vermieden werden, damit die Truppe sich eingraben kann*.⁷⁹⁰

Beurteilung der Lage am 17.10.1943:

Feind gelang heute mit **5 Gds.-PzK** u. mindestens einer Schtz.Div. der Durchbruch NO Moschtschun in den Rücken der Dnjepr-Front u. der eigenen Kräfte im Raum Ljutesh. Dadurch wurde der eigene Angriff auf Guta Meshigorskaja vereitelt. . . Da es nicht möglich war, die vom Feind besetzte Nachschubstraße Kiew – Ljutesh wieder voll freizukaempfen u. die Kräfte fehlen, um den Feind im Rücken der **68 ID** zu werfen, ist die *Zurücknahme der Front* in die Linie Wyschgorod – Moschtschun notwendig geworden, um die eigenen Kräfte zu erhalten. Auch dann bleibt die Lage hier ernst . . . [See text for more details.]

Diese Entwicklung der Lage gibt dem Feind ferner die Möglichkeit, nunmehr in breiter Front zw. Moschtschun u. Guta Meshigorskaja den Übergang über den Irpen zu erzwingen. Daher wird die **8 PD** beschleunigt aus dem Nordflügel herausgezogen, um das westl. Irpen-Ufer zu halten.

Durch Angriff von **3** feindl. Schtz.Div. u. einem Pz.Rgt. NW Jassnogorodka ist die **7 PD**, die gestern in gut fortschreitendem Angriff war, heute auf das Waldgelaende NO Rowy zurückgedrückt worden. Die Absicht, den Feind im Raum Rowy zu schlagen, ist heute nicht gelungen. . .

Auf dem Nordflügel der Armee k.bes.K. Durch das Herausziehen der **8 PD** wird der Südflügel des **59 AK** sehr geschwächt u. hier ein neuer Gefahrenpunkt geschaffen. Die Armee sieht aber z.Zt. die grössere Gefahr NW Kiew u. muss daher dieses Risiko in Kauf nehmen.

⁷⁸⁸ **Note:** Did these forces include the Pz.Gr.Rgt. of **2 PD**, which both **Pz AOK 4** and **AOK 2** had been fighting over? They certainly must have. Check maps!

⁷⁸⁹ **Note:** Appears that the border line between Army Groups Center and South had remained unclear for some time. Question is why. Was it not incumbent upon **OKH** to clearly determine the border between the two army groups?

⁷⁹⁰ **Note:** Another disagreement between **Pz AOK 4** and **59 AK**.

Absicht fuer den 18.10.1943:

Zurueckkaempfen des Nordfluegels des **7 AK** auf neue HKL in allgem. Linie Wyschgorod – Moschtschun – Irpen.

Vordruecken der HKL am Nordfluegel des **13 AK** durch Angriff 7 PD.

Herausloesen der **8 PD** bei **59 AK** u. Zufuehrung ueber Iwankoff zu **13 AK**, um mit ihr Westufer des Irpen suedl. Demidowo zu halten.

18.10.43:

Wetter: Truebe, regnerisch.

Wege: Verschlechtert.⁷⁹¹

Die Zuruecknahme der Front des **7 AK** gelingt besser, als man nach der Lage u. den Kampfverhaeltnissen bei Beginn der Nacht annehmen durfte. Personnel gesehen scheinen die Ausfaelle . . . verhaeltnismaessig gering zu sein. Einzelne Rgter. haben sich fast geschlossen unter Fuehrung ihrer Kdre. **durch den Feind durchgeschlagen**, andere sind btls.-weise durchgebrochen. . .⁷⁹²

Materiell ist zu sagen, dass ein verhaeltnismaessig grosser Teil an lei. u. schw. Inf.-Waffen zurueckgenommen ist. Besonders hoch ist der Ausfall bei Pak u. Gr.W. Die Artl. der **82 ID** muss als *vollkommen verloren* angesehen werden. Von der der **68 ID** ist eine Abt. *voellig ausgefallen*. In der Hauptsache handelt es sich um die Artl., die im Nahkampf mit den Feindpanzern gestanden hat u. im Nahkampf ueberrollt worden ist. Die Verluste sind daher auch bei der Artl. verhaeltnismaessig hoch.

Um **17.00** Uhr kann der Komm.Gen. des **7 AK** dem O.B. fernmuendlich melden, dass der Aufbau der neuen HKL Wyschgorod – Moschtschun voll gelungen ist.

Im Einzelnen werden von **7 AK** folgende Kampfhandlungen gemeldet:

Auf dem linken Fluegel der K.Gr. **323** bricht der Feind in Btln.-Staerke mit **9** Panzern in den N-Teil Wyschgorod ein. Nach harten wechselvollen Kaempfen wird der Gegner bei Abschuss von **5** Panzern . . . zurueckgeworfen. In den Abendstunden bricht der Feind erneut in die noerdlichsten Haeuser von W. ein. Die Einbruchsstelle wird im Gegenangriff verengt. Am rechten Fluegel der **82 ID** werden unter Abschuss von **7** Feindpanzer **2** Angriffe in Btl.-Staerke abgeschlagen. Zwei gleichstarke Angriffe gegen die Waldstellungen der **68 ID** ostw. Moschtschun werden z.T. im Gegenstoss abgewiesen. . . Das **7 AK** hat heute **23** Feindpanzer vernichtet. . .

⁷⁹¹ **Note:** Clearly, the fall weather is getting worse, *Rasputitsa* is coming, roads getting worse, etc.

⁷⁹² **Note:** Apparently, for **7 AK** to conduct this contraction of its northern wing, its units (some of them at least) had to break out thru the enemy. In process, lots of hvy wpns were lost.

Beim **13 AK** nimmt der Tag gleichfalls einen guenstigen Verlauf. Der Gegner ist nicht, wie erwartet, schon heute mit starken Kraefte ueber den Irpen nach W bzw. S angetreten. Die Armee hat also in der Zufuehrung der **8 PD** *diesen Tag gewonnen*. . . [See text.]

Am rechten Fluegel des Korps kaempft die **208 ID** wechsellv um die Hoehe **142.4** (SW Rakowka) die schliesslich in eigener Hand bleibt. Ein Feindvorstoss in Kp.-Staerke gegen den SW-Rand Demidowo wird abgewiesen. Der Angriff der **7 PD** gewinnt nach Osten gut Boden. Der aus dem Raum ostw. Manuilsk ueberraschend auf Dmitrijewka gefuehrte Angriff – von Teilen **183 ID** unterstuetzt – gewinnt . . . die allgemeine Linie **500** m suedl. Wegekrenz **1** km SW Griwiza [sp?] – entlang dieses Weges bis zum Wald **1.5** km westl. Petriwsk. Damit ist der Feind im Raum NO Rowy von seinen rueckw. Verbindungen abgeschnitten. Nach den vorliegenden Meldungen sind in Rowy Teile der **248** u. **226 S.D.** eingeschlossen. Mit diesem Angriff ist eine *wesentlich guenstigere HKL gewonnen worden*. . .

Das **59 AK** meldet k.bes.K. Das Korps nutzt auch den heutigen Tag zum Ordnen der Verbaende u. Festigung seiner Front aus.

Beurteilung der Lage am 18.10.1943:

Zw. Dnjepr u. Irpen fuehrte der Feind am heutigen Tage nur Teilangriffe, die von der *stark mitgenommenen Truppe* trotz starker Materialeinbusse . . . abgewiesen werden. . .

Auf dem Westufer des Irpen k.bes.K.

Angriff 7 PD trat auf nicht so zaehen Feindwiderstand wie an den Vortagen. Nach bisherigen Meldungen sind Teile der **248** u. **226 Schtz.Div.** im Raum NO Rowy eingeschlossen.

Am Nordfluegel verfuegt die Armee nunmehr ueber *keine Reserven*, die entsprechend dem *Fuehrerbefehl* ueber Nahtschutz bei Zuspitzung der Lage am Suedfluegel der **2 Armee** zw. Usch u. H.Gruppengrenze eingesetzt werden koennten.⁷⁹³

Absicht fuer den 19.10.1943:

Ausbau der HKL an der Nordfront des **7 AK**.

13 AK saeuert durch Angriff **8 PD** aus dem Raum um Osery das Westufer des Irpen u. stellt feste Verbindung zu **7 AK** her.

Vernichtung des Feindes NO Rowy.

19.10.43:

⁷⁹³ **Note:** I'm still not clear on just where the boundary is between the two army groups. **Pz AOK 4** had wanted its northern boundary to run along the Usch. See entry for **17.10.43**. (**Note:** For boundary finally set by **OKH**, see entry for **19.10.43**!)

Wetter: Truebe, gegen Mittag aufklaerend.
Wege: Etwas gebessert.

Der Feind richtet heute sehr starke Angriffe gegen die Nordfront des **7 AK** mit Schwerpunkt auf den Fluegeln bei Wyschgorod u. Moschtschun. An beiden Stellen gelingt es dem Feind, Einbrueche zu erzielen, die z.T. im Gegenstoss bereinigt werden. I.A. werden die Stellungen trotz des sehr starken Feindes mit zahlreichen russ. Panzern u. Luftwaffenunterstuetzung gehalten.

Im Einzelnen findet bei dem **7 AK** folgende Kampfhandlungen statt. [Note: elements of K.Gr. **323**, **82 ID** and **68 ID** all involved in furious fighting; part of Wyschgorod is lost to enemy; last reserves committed to battle; furious German counterattacks conducted, etc. Still, it remains unclear whether **7 AK** can hold on to its positions. In any case, what is most critical to Hoth at Pz.Army is that, under any circumstances, **7 AK** must maintain contact to **13 AK** at Gostomel. See text for details.]

Bei **13 AK** gewinnt der um **12.00** Uhr aus dem Raum Osery nach NO angesetzte Angriff der **8 PD** gut an Boden. Bis zum Abend ist die Gegend **1200** m suedl. Rakowka u. die hart umkaempfte Hoehe **142.4** in eigener Hand. Auf dem Nordfluegel des Korps gelingt es der **7 PD** leider nicht, den Erfolg, den sie am Vortage errungen hat, auszunutzen. Angriffe von mindestens **2** Feind-Divn. zur Entlastung der gestern eingeschlossenen Feindteile fuehren zur Wiederinbesitznahme von Dmitrijewka durch den Gegner. Kraeftegruppen der **7 PD** u. **183 ID**, die nun teilweise selber eingeschlossen werden, kaempfen sich verlustreich auf die alte Ausgangsstellung vom **17.10.[43]** frueh zurueck. Damit ist die im heutigen Wehrmachtbericht gegebene Meldung, dass es am **18.10.[43]** gelungen sei, eine Feindgruppe von ihren Verbindungen abzuschneiden, bereits wieder ueberhold. [!] . . .

Bei **59 AK** verlaeuft der Tag vor rechtem u. mittleren Korps-Abschnitt ruhig. Der erneute Gegenangriff gegen den SW Janowka bis zum Usch eingebrochenen Feind wird gegen zaehen Feindwiderstand aus N u. S gefuehrt. Gegen Mittag ist die Verbindung beider K.Gr. hergestellt.⁷⁹⁴ Durch Fortsetzung des Angriffs wird ueberall die Strasse Hoefe Sabary – Tschernobyl erreicht. . . Die neue HKL verlaeuft jetzt hart westl. Strasse Hoefe Sabary – Tschernobyl.

Durch Befehl des OKH wird die neue Trennungslinie zw. H.Gr.Sued u. H.Gr.Mitte mit Wirkung vom **21.10.1943**, wie folgt, festgelegt: bis Terassy am Usch wie bisher – Verlauf des Usch bis zu seiner Muendung in den Pripjat – weiter wie bisher.

Die noch suedl. des Usch stehenden Teile des **56 PzK (2 Armee)** werden zwecks Abgabe herausgeloest.

Beurteilung der Lage am 19.10.1943:

⁷⁹⁴ **Note:** What two K.Gr? Was this operation carried out in conjunction w/ **AOK 2 (4 PD)**?

Der Feind – jetzt wahrscheinlich ganze **38 Armee** – setzte am heutigen Tage seine Angriffe gegen die Nordfront des **7 AK** mit Schwerpunkt gegen die beiden Fluegel bei Wyschgorod u. Moschtschun fort. Die Angriffe wurden auf Grund der Verluste des Vortages mit weniger Panzern gefuehrt.

[Note: Despite defensive success of this day, the physical condition of the troops, the lack of men, wpns, reserves, etc., make it appear doubtful that **7 AK** will be able to hold its northern front against a major Soviet offensive. See text for more details.]

Der Angriff der **8 PD** gewann langsam Boden nach NO.

Dem **13 AK** gelang es nicht, den Einschlussring der NO Rowy eingekesselten Feinkraefte zu halten. Ein feindl. Entlastungsstoss . . . ward den Nordfluegel des Korps . . . zurueck. . .

Starker Uebersetzverkehr noerdl. des Teterew. Es ist noch nicht zu uebersehen, ob Feind neue Kraefte heranfuehrt oder Kraefte abzieht. . .

Eigenes Unternehmen am Nordfluegel des **59 AK** erbrachte die Verbindung zw. der HKL ostw. Jampol mit dem Brueckenkopf Janowka. Saemtliche noch suedl. des Usch stehenden Teile der **2 Armee** werden Nacht **19./20.10.**[43] herausgeloest u. der **2 Armee** zur Verfuegung gestellt.

Absicht fuer den 20.10.1943:

Halten der Front des **7 AK**.

Fortsetzung des Angriffs der **8 PD** zur Saeuberung des westl. Irpen-Ufers.

Erneut Bereitstellung der **7 PD**, um am **21.10.**[43] zu einer Frontverkuerzung bei Rowy anzugreifen.

20.10.43:

Wetter: Sonnig klar, nachts kuehl.

Wege: Fuer alle Fahrzeuge befahrbar.

Im Raum des **7 AK** herrscht heute bei **75 ID** u. **88 ID** Ruhe. Westl. Wyschgorod wird von der K.Gr. **323** ein am fruehen Nachmittag gefuehrter Feindangriff in Btl.-Staerke . . . abgewiesen. Bei **82 ID** tritt der Gegner nach etwa ½-stuendigem, starkem Vorbereitungsfeuer durch Artl., Gr.W. u. Salvengeschuetze um **12.30** Uhr zum Angriff beiderseits der Rollbahn Kiew – Nowije Petrowzy, von Panzern unterstuetzt, in etwa Rgts.-Staerke an. Der Angriff bleibt jedoch bereits im Sperrfeuer der eigenen Artl. liegen. Einzelne durchgebrochene Feindpanzer werden im Nahkampf vernichtet. . . Bei **68 ID** ist dem Feind in den Morgenstunden ostw. Moschtschun ein oertl. Einbruch gelungen, der im Gegenangriff im wesentlichen bereinigt wird. Vier [4] weitere btl.-starke Angriffe, die der Feind ostw. Moschtschun in der Zeit von **12.00 – 16.00** Uhr fuehrt, brechen vor der eigenen HKL zusammen.

Bei **13 AK** tritt die **8 PD** in den fruehen Morgenstunden erneut zum Angriff an u. nimmt Rakowka. Der Angriff auf den feindl. Brueckenkopf Ssinjak gelingt heute nicht mehr, da es der Div. an *genuegende infanteristischen Kraefte fehlt* u. die verhaeltnismaessig noch starke A.A. [i.e., Aufkl.Abt.] erst im Laufe des Tages eintrifft. Der Angriff wird nunmehr fuer den **21.10.[43]** frueh vorgesehen. Vom Standpunkt der Pz.Armees aus gesehen erscheint es zweifelhaft, ob es zweckmaessig war, den Angriff nach der verhaeltnismaessig schnellen Einnahme von Rakowka um **9.00** Uhr vormittags einzustellen. [See text for more details re: Pz.Army criticisms.]

Im uebrigen Bereich des **13 AK** herrscht, ausser einem abgewiesenen Feindangriff gegen **7 PD** NO Rowy, Ruhe. Die Pz.Armees erklaert sich damit einverstanden, dass der Angriff der **7 PD** zur Verbesserung der HKL am Nordfluegel des Korps erst am **22.10.[43]** durchgefuehrt wird. Die Pz.Armees kann sich der Begruendung des Korps hierfuer, naemlich dass es erst noch Infanterie fuer die Abschirmung der Flanken fuer den Angriff benoetigt, nicht verschliessen; denn die Pz.Gr.Rgter. der **7 PD** sind sehr geschwaecht.

Auf dem Nordfluegel des **59 AK** macht der Angriff der **291 ID** zur weiteren Verkuerzung der HKL im Usch-Pripjat Bogen sehr gute Fortschritte. Das Angriffsziel . . . etwa **1½** km ueber die Strasse Gornostaiopol – Tschernobyl nach Osten vorzustossen, wird gegenueber starkem Feindwiderstand gegen Mittag planmaessig erreicht.

Das *sehr ruhige Feindverhalten vor dem 59 AK zwischen Teterew u. Usch* gibt der Armees mehrfach Veranlassung, der Entwicklung der Feindlage an diesem Frontabschnitt besonders nachzugehen u. zu erwaegen, ob es nicht moeglich sei, hier eine Div. herauszunehmen, um sie so einzusetzen, dass dadurch der Suedfluegel der Armees mehr gestuetzt werden kann. . . [Note: Because Russians had apparently withdrawn significant forces from opposite **59 AK**, Hoth decides to pull the **217 ID** from the Teterew – Usch sector and dispatch it to **13 AK**; at same time, **7 PD** is to be pulled out of the line as well. The Pz. Army also hopes to pull **8 PD** from the line. See text.]

Beurteilung der Lage am 20.10.1943:

Feindlage unveraendert.

Absicht fuer den 21.10.1943:

Fortsetzung des Angriffs **13 AK** zur Vernichtung des Feindes auf dem westl. Irpen-Ufer.

Angriff **7 PD** zur Verbesserung der HKL NO Rowy ist auf den **22.10.[43]** verschoben.

Bei **59 AK** Herausloesen der **217 ID**, um sie zw. **340 ID** u. **183 ID** einzusetzen u. damit **7 PD** u. **8 PD** freizumachen.

21.10.43:

Wetter: Sonnig, nachts klar.
Wege: Gut.

Bei **7 AK** fuehrt der Feind an der Nordfront der K.Gr. **323 ID** am Vormittag laufend Aufklaerungsvorstoesse bis zu Kp.-Staerke. Sie werden saemtlich abgewiesen. Feindl. Bereitstellungen westl. Wyschgorod, in Walki u. im Waldgelaende ostw. Moschtschun werden durch eigene Artl. zerschlagen.

Der Gegner hat heute gegenüber dem Korps [**7 AK**] *erstaunlicherweise also nur unzusammenhaengende Vorstoesse gefuehrt bzw. beabsichtigt*. Ob er in Anbetracht der zweifellos in den letzten Tagen erlittenen starken Verluste z.Zt. nicht in der Lage ist, einen Angriff zu fuehren, oder ob er erst den Aufmarsch seiner Artl. abwartet, ist bisher nicht festgestellt. [See text for more details on this German train of thought.]

Bei **13 AK** macht der Angriff der **8 PD** zur Wiedergewinnung des westl. Irpen-Ufers gute Fortschritte. Die Pz.Div. dringt im Zusammenwirken mit von Norden angreifenden Teilen der **208 ID** nach Brechen aeusserst zaehen Feindwiderstandes in Ssinjak ein u. wirft den Feind weiter nach Osten. Der Ort Tscherwony Chutor (SO Ssinjak) wird in Brand geschossen. Teile der **8 PD** dringen im weiteren Vorstoss nach Norden zur Bereinigung des Raumes SW Demidowo in Swch.Ssuchomlina ein. Der Angriff wird dann wegen Hereinbrechens der Dunkelheit eingestellt. . .

Im Grossen u. Ganzen wird mit dem Ablauf des heutigen Tages die Bereinigung des westl. Irpen-Ufers als abgeschlossen angesehen werden koennen.

Zwischen dem O.B. u. dem Kom.Gen. des **13 AK** finden wegen der weiteren Fuehrung des Angriffs auf dem Nordfluegel des Korps mehrfache Erwaegungen statt. [Note: Discussion concerns impending assault of **7 PD** – which is very weak in infantry – to improve HKL NO Rowy. Its attack is to be supported by **217 ID**, which is on its way from **59 AK**. See text.]

Bei **59 AK** wird Gegner, dem es zweimal gelingt, in den Ostteil Piljawa einzudringen, im sofortigen Gegenstoss wieder nach Osten geworfen. Kp.-starker Feindangriff **2 km** suedl. Janowka bleibt im eigenen Artl.-Feuer liegen. Im uebrigen meldet das Korps k.bes.[K.] Der Abschnitt der herausgezogenen **217 ID** wird von **291 ID** mit uebernommen.⁷⁹⁵

Die **217 ID** wird dem **13 AK** unterstellt.

Mit dem morgigen Tag uebernimmt die **82 ID** den Befehl im bisherigen Abschnitt der **88 ID**.⁷⁹⁶ Die **88 ID** uebernimmt den Befehl im bisherigen Abschnitt der **82 ID**.⁷⁹⁷

⁷⁹⁵ Note: The **291 ID** is now holding a very wide front sector between the Usch & Teterew Rivers. See, *Lageost Karte* for **22.10.43**.

⁷⁹⁶ Note: The **88 ID** had been stationed along Dnepr directly south of Kiev. This sector now taken over by **82 ID**. See, *Lageost* map.

⁷⁹⁷ Note: In other words, **88 ID** moves north of Kiev, to the northern front of **7 AK**.

Die K.Gr. **323**, die unter Fuehrung des Obersten Latz in den Kaempfen noerdl. Kiew durch *besondere Tapferkeit sich ausgezeichnet hat*, wird heute im *Wehrmachtbericht* genannt.

Beurteilung der Lage am 21.10.1943:

Unveraendert.

Absicht fuer den 22.10.1943:

Unveraendert.

22.10.43:

Wetter: Sonnig, nachts kuehl.
Wege: Gut.

Der Tag verlaeuft ohne wesentliche Kampfhandlungen.

Bei **7 AK** [only minor combat action.]

Bei **13 AK** nehmen Teile der **8 PD** die Hoehen **1 km** u. **1.5 km** noerdl. Kimerka u. beendigen damit die voellige Bereinigung des gesamten Irpen-Ufers von Gostomel bis Ssinjak (einschl.). . . [See text.]

Am Nordfluegel laufen die Vorbereitungen fuer den am **23.10.[43]** beginnenden Angriff der **7 PD** u. **217 ID**.

Bei **59 AK** werden Feindbereitstellungen SO Piljawa zerschlagen. . .

Beurteilung der Lage am 22.10.1943:

Feindlage im Grossen unveraendert. . .

Nach dem Herausziehen der **217 ID** steht das **59 AK** mit 1546 Kaempfern in vorderer Linie, darunter **300** Angehoerige der Trosse, auf einer Frontbreite von 44 km, d.h. auf jedem Kilometer 35 Kaempfer. [!]

Absicht fuer den 23.10.1943:

Verbesserung der HKL am Nordfluegel des **13 AK** im Raum SW Petrowsk durch Angriff **7 PD** u. **217 ID**.

23.10.43:

Wetter: Heiter, trocken, kuehl.
Wege: Gut.

Im Abschnitt des **7 AK** u. **59 AK** verlaeuft der Tage ohne bes. Ereignisse.

Bei **13 AK** wird auf dem rechten Fluegel der **208 ID** in Btl.-Staerke angreifender Feind in sofortigem Gegenstoss geworfen.

Der Angriff der **217 ID**, **7 PD** u. von Teilen **183 ID** gewinnt heute noch nicht in vollem Umfang die beabsichtigte Verkuerzung der HKL. Neu herangefuehrte feindl. Schtz.Divn. u. **1 Pz.Brig.** leisten sehr zaehen Widerstand. Im Laufe des Tages kann jedoch die allgemeine Linie . . . gewonnen werden. [See diary for course of HKL.] . . .

Der Angriff von Teilen **340 ID** aus Gegend **5 km NW Jasnogorodka** zur Vereinigung mit den aus Gegend Friedhof Dmitrijewka nach SO vorstossenden Teilen der **7 PD** gelingt am Nachmittag. Hiermit werden starke Feindteile suedl. D. eingeschlossen.

Das Pz.AOK zieht trotz der kraeftemaessigen Schwierigkeiten in diesem Abschnitt die **7 PD** heraus, da es einen baldigen Stoss noerdl. Kiew in Richtung Ljutesh fuer *unbedingt erforderlich* haelt. . .

Am Abend geht ein Armeebefehl heraus, gemaess dem die Armee am **28.10.[43]** zum Gegenangriff noerdl. Kiew anzutreten beabsichtigt. Sie wird dazu noch Artl. beim **13 AK** u. Nebelwerfer vom Nordfluegel [herausziehen], um einen ausgesprochenen Artl.-Schwerpunkt fuer den Angriff bilden zu koennen.

Das vom **42 AK** angesetzte Unternehmen zur Vernichtung der im rueckw. Gebiet im Raum Komarowka festgestellten Naumoff-Bande hat aus Mangel an Kraeften nicht den gewuenschten Erfolg. Es fuehrt jedoch zu einer Versprengung der Bande in mehrere Einzelgruppen. . . SW Shitomir wird eine Bande von **90** Mann festgestellt, **44** Mann werden erschossen, wichtige Papiere erbeutet.

Im allgemeinen ist festzustellen, dass seit dem Einsatz des **42 AK**, durch das in zahlreichen kleineren Einzelunternehmen beachtliche Erfolge erzielt wurden, eine *gewisse Beruhigung im rueckw. Gebiet* eingetreten ist.

Beurteilung der Lage am 23.10.1943:

Ausser den bekannten Pz.Korps u. Schtz.-Divn. ist anscheinend das **1 Gds.-Kav.Korps** in den Einbruchsraum Ljutesh gefuehrt worden. Es muss nunmehr mit einem bevorstehenden Angriff gerechnet werden.⁷⁹⁸

Der Angriff am Nordfluegel des **13 AK** gewann zunaechst im offenen Gelaende suedl. Petrowsk gut Boden, traf aber in dem Waldgelaende NO Rowy auf zaehen Feindwiderstand . . .

Absicht fuer den 24.10.1943:

Fortsetzung des Angriffs des **13 AK** zur Gewinnung des Waldgelaendes NO Rowy.

⁷⁹⁸ **Note:** This must be reason Hoth wanted to counterattack at Ljutesh w/ **7 PD**, and why he considered such an attack as “absolutely necessary” (*unbedingt erforderlich*).

Herausloesen 7 PD.

24.10.43:

Wetter: Heiter, trocken, kuehl.
Wege: Unveraendert.

Der erwartete Feindangriff bei **7 AK** erfolgt nicht. Es scheint, als ob sich der Gegner noch wenige Tage Zeit laesst. Vor der Front des Korps werden Feindbewegungen u. feindl. Batterien bekaempft, wie andererseits auf der gesamten Nordfront des Korps starkes feindl. Stoerungsfeuer aller Waffen liegt.

Bei **13 AK** fuehrt der Gegner, von dem durch den gestrigen Erfolg des Korps die Masse von **2** Schtz.-Divn. u. **1** Pz.Brig. suedl. Dmitirjewka eingeschlossen ist, am Vormittag nur schwachere vergebliche Ausbruchsversuche. Gleichzeitig werden jedoch Vorbereitungen fuer einen Feindangriff gegen die Einschliessungsfront von Osten her erkannt. . .

Gegen **14.00** Uhr setzen die erwarteten Feindangriffe aus dem Einschliessungsring u. aus NO Richtung gegen Ruecken u. Front der gestern gewonnenen Sehnen-HKL ein. [Note: Russian attacks, by evening, have succeeded, despite efforts of **340 ID**; thus, it comes „zu einer regelrechten Durchbrechung des Einschliessungsringes.“ See text for details.]

Damit ist der Gewinn, den gestern **7 PD** u. **217 ID** erzielt haben, wieder verloren gegangen. Der Angriff des **13 AK** zur Stuetzung der Lage NO Rowy hat im Enderfolg somit kein Ergebnis gebracht. . .

Die **7 PD** ist, abgesehen von der Pz.Jaeg.Abt., herausgezogen u. befindet sich auf dem Marsch in den Rastraum um Iwankoff. Sie ist ab heute wieder unmittelbar dem **Pz.AOK 4** unterstellt.

Bei **59 AK** verlaeuft der Tag ruhig.

Beurteilung der Lage am 24.10.1943:

Feindbild im Grossen unveraendert. Starke Ausbruchsversuche u. Entlastungsangriffe seit Einbruch der Dunkelheit NO Rowy.

Im Bandenkampf ist seit dem Einsatz des **42 AK** eine gewisse Beruhigung eingetreten. In den letzten **3** Tagen fanden im Armeebereich keine Bahnsprengungen statt. . .

Absicht fuer den 25.10.1943:

Versammlung 7 PD im Raum um Iwankoff, **8 PD** im Raum Borodjanka – Lubjanka – Mirozkoje.

* * * *

10.7: T-314: Miscellaneous Records of 13 Army Corps (Sep - Oct 43)

10.7.1: 13 AK: Ia Anlagen zum KTB, Kriegsgliederungen (1.8.-1.12.43) (Nr. 42305/3 / Roll 521):

(**Note:** These notes address orders of battle – including copiously detailed figures for soldiers, wpns, etc. – for divisions of **13 AK** for **Sep-Oct 43**. In my notes, I simply attempt to summarize what can be found in the documents themselves. Each document in these notes has been given a number (1, 2, 3, etc.) which corresponds to the numbers I placed on the actual documents themselves.)

1) Gliederung der 217 Inf.Div.

Breakout of men and weapons, including artillery, by regiments and battalions. No date on document, but due to context ca. **25.10.43**. Document shows how weak 217 ID was in available infantry, wpns, artillery at that time – e.g., the artillery regiment had only **17** le.F.H. (and no s.F.H.) ready for action. Moreover, the **5** grenadier battalions in the division each had less than **200** men.

2) Gliederung u. Auftraege fuer die gesamte Artillerie des 13 AK fuer 16./17.10.1943.

Complete order of battle for the army corps artillery (by regt., batl., battr.); however, no figures on numbers of actual artillery guns available.

3) Schematische Darstellung der Artillerie der 13 AK. 16.10.43.

Complete listing of numbers of corps' artillery by division or battle group. All told, **13 AK** had a total of **123** guns („Rohre“) divided among **43** batteries. The guns included **53** le.F.H., **17** s.F.H., but only **2** 88mm Pak. **208 ID** appears to be amply outfitted w/ **48** guns, while **7 PD** has only **24** (including **6** SP guns).

4) Anlage 2 zu 208 ID / Ia. Nr. 1286/43 geh. 24.9.43.

„In der Anlage legt die Division [**208 ID**] . . . die angeforderte Staerkemeldung nach dem Stand vom **24.9.43**.“

This document provides strength figures (men, wpns) for **208 ID** broken out by battalion, company, and detachment – for example, **II./G.R. 337** = **137** men, **7** l.MG, **3** s.MG, **1** l.Gr.W., **5** m.Gr.W.

The division's **5** grenadier battalions varied in size between **72** and **137** men, illustrating just how weak it was in infantry. Moreover, the Pak coys (Nr. **14**) of the three rgts. possessed a total of just **4** Pak guns (37mm / 45mm). Division also very weak in artillery.

5) 340 Inf.Div. Abt. Ia Nr. 1031/43 geheim. Betr. Inf.-Gefechtsstaerken, 24.9.43.

A compilation of the combat strength of each of the division's infantry battalions (incl. some wpns), as well as subordinated elements of **327 ID**. (None of the division's inf.btls. had a combat strength of more than **140** men.)⁷⁹⁹ Document also embraces figures for inf.guns, Pak, and artillery (latter by battery).

6) Kriegsgliederungen 13 AK / Stand 25.9.43. (ohne Div. Versorgungstruppen) Ia #4879/43 geh.

This document (complementary to the others above), offers an in-depth breakout of troops & wpns by battalion, detachment, company for **208 ID**, **340 ID**, **183 ID**, as well as for some independent units, *Korps- and Heerestruppen*. Figures appear to be for *Gefechtsstaerken*. The grenadier battalion w/ the greatest numerical strength belonged to **183 ID (II./G.R. 330)**, which possessed a combat strength of only **193** men!

7) Fernschreiben an Chef des Gen.St. Pz. AOK 4. 24.9.43.

„Die **327 ID** besteht z.Zt. wie folgt: . . .“

From this document, appears **327 ID** had been broken apart, and its various components attached to other units, many to **340 ID** (incl. **G.R. 597** w/ a combat strength of **253** men); elements of the division also directly attached to **13 AK**.

10.7.2: 13 AK: Ia Anlagen zum KTB, Gegenangriff Mitte Okt. 43 (9.-15.10.43) (Nr. 42305/4 / Roll 521)⁸⁰⁰

(**Note:** This file includes more very useful OOBs. As in previous set of documents, each of these documents in my notes has been given a number (1, 2, 3, etc.) which corresponds to the numbers I placed on the actual documents themselves.)

1) Gefechtsstaerken 7 Pz.-Div. / Stand 12.10.43.

Total combat strength for **7 PD** on this day (**12.10.43**) was **3.932**. This figure is broken out by Pz.Gr.Rgt., batallion, and Abteilung. Attached to the division at this time was the **Heeres-Flak-Artl.Abt. 296**.

2) 7 PD: Panzer- u. Paklage nach dem Stand vom 14.10.43.

a) Panzerlage:

1 Pz.Bef.Wag.
3 Pz. III (lg.)
6 Pz. IV (lg.)

b) Paklage:

⁷⁹⁹ **Note:** And this was a subordinated battalion of **327 ID**.

⁸⁰⁰ **Note:** Although not numbered as a document, this file begins with a detailed map showing the cantonment areas for **7 PD** on **15.10.43**.

3 Pak 7.5 cm mot. (Z)
3 Pak 7.62 cm (Sf.)
2 Pak 7.5 cm (Sf.)

3) Kampfstaerkemeldungen u. Waffenubersicht 68 ID. 7./8.10.43.

This appears to be a series of documents laying out the combat strength of **68 ID** – as well as operational weapons – for early **Oct 43** in painstaking detail – regiments, battalions, men, wpns, etc! The **7** grenadier battalions (in three grenadier rgts.) varied in *Gefechtsstaerke* between **242** and **316** men. Also attached to the **68 ID** was *Kampfgruppe 323*, w/ four [**4**] grenadier battalions (and other elements). Available artillery is given in detail by battery („*Rohrlage*“), as is the numbers of AT guns („*Paklage*“).

8.10.43: „Beurteilung des Kampfwertes der Division: Die Division zum Abwehrkampf auf Grund ihrer gesunkenen Gef.-Staerken u. des Fehls an Waffen u. Kfz. nur bedingt geeignet.“ (*Kampfstaerkemeldung Stand vom 7.10.43*).

4) 68. Div. Kdr. Ia-Nr. 714/43 geh. dem Pz. AOK 4. 10.10.1943.

This is a very detailed assessment from the commander of **68 ID**, elucidating the status of the division at this time in copious detail. Document addresses, *inter alia*: a) total losses (**30%** of the *Gefechtsstaerke* since **1.8.43**) and replacements (only **26%** of losses covered by Ersatz) between **1.8.-10.10.43**; b) crisis shortage of NCOs, and its potential impact on fighting qualities of the division; c) *Gefechtsstaerken* of the division by each of the division's **7** grenadier battalions; d) total wpns in the division, incl. artillery & AT guns („*aus der Uebersicht ergibt sich ein starkes Fehlg, vor allem an I.G. u. Pak*“); e) shortage of motor transport and resulting problems of supply; f) shortages of clothing of all types, etc. The division commander concludes his assessment as follows:

Aus den angefuhrten Gruenden habe ich in dem am **1.10.[43]** vorgelegten Zustandsbericht folgendes Werturteil ueber die Division abgegeben: „Die Division ist auf Grund ihrer Gefechtsstaerken u. des geringen Waffenbestandes sowie des grossen Fehls an Kfz. zur Abwehr bedingt geeignet.“

10.7.3: 13 AK: Ia KTB Nr. 12 (24.8.-31.12.43) (Nr. 45449/1 / Roll 521):⁸⁰¹

20.9.43:

Gogolew⁸⁰²
Wetter: Aufklarend

183 ID: Die Div. wird beschleunigt, teilweise mit Lkw., aus ihrem Bereitstellungsraum . . . vorgezogen u. in westl. Richtung zur Sicherung der Nordflanke der Armee in Linie . . . in Marsch gesetzt. . .

⁸⁰¹ **Note:** Once again, I am only summarizing some key details from this war diary; consult diary itself for complete context.

⁸⁰² **Note:** I assume this is the Korps HQ location.

Allgem.: Das Naeherruecken an den Dnjepr, die *Bedrohung der Nordflanke der Armee* u. die Sicherung der Dnjepr-Uebergaenge veranlassen die Armee u. das Korps zu bes. Massnahmen: [See text.] . . .

Chefbefehl uber Einteilung von Brueckensicherungs-Kommandos. Herausziehen des **Bau-BtIs. 135** aus *K.Gr. Pagels* zur Brueckeninstandhaltung u. Brueckeninstandsetzung bei Russanowo u. Sswatenoje. Bildung einer *Wuestenzone* zw. Dnjepr u. der fuer **21.9.[43]** vorgesehenen HKL.

Bildung eines Stabes . . . zur Sicherung eines *reibungslosen Uebergangs* bei Kiew.

Bildung eines Erkundungsstabes . . . zur Vorbereitung des Korpseinsatz im Dnjepr-Abschnitt. . .⁸⁰³

21.9.43:

Browary

Wetter: Bedeckt

208 ID: Die Div., im Raum Krasselowka als Korpsreserve stehend, setzt sich nachmittags in Richtung Kiew in Marsch. Die Marschbewegung verlauft . . . ohne laengere Stockungen.

340 ID: Durch schlechten Wegezustand, *Uebermuedung der Truppe* u. *Ueberanstrengung der Pferde* wird Bezug der neuen HKL verzoegert. . . Keine Feindberuehrung.

183 ID: Verlauf der Nacht ruhig. Bezug der neuen HKL planmaessig u. ohne Feindruck.

Allgem.: . . . Absetzbewegung, Kampfauftrage an die Divn., Saeuberung des Gefechtsgebietes von Banditen, Einrichten von Truppenstandort-Kdtrn. siehe Korpsbefehl fuer die *Abwehr am Dnjepr*. . .

22.9.43:

Nowo Petrowzy

Wetter: Trueb, teilweise aufklarend

208 ID: Ueberwechsel um Mitternacht (21./22.9.[43]) mit starken Teilen beendet. Infanterie, verst. durch Pz.Jaeg. u. 1 mot.Art.Abt., auf Lkw. zum neuen Abschnitt zur Dnjepr-Sicherung transportiert u. eingetroffen. Ostw. Borki geht Feind waehrend der Nacht ueber den Dnjepr u. drueckt schwache Sicherungen des *Rgts. Opitz* (Urlauber-Rgt.) auf Borki (6 km noerdl. Lutesh) zurueck.

183 ID: Gegner drueckt an der Rollbahn Bowary – Koselez . . . mit staerkeren Kraeften nach. Stellung wird unter Aufbietung *letzter verfuegbarer Reserven*

⁸⁰³ **Note**: I assume such measures were taken by all armies and army corps as they approached the Dnepr River.

gehalten. . . Fdl. Schlachtfliegerangriff auf Vorhut fuehrt suedl. Demidowo zu Verlusten an Menschen, Pferden u. Fahrzeugen.

340 ID: . . . Die vom Gegner eingeschlossene K.Gr. Letki schlaegt sich nachmittags in suedl. Richtung durch. Absetzbewegung ist planmaessig eingeleitet.

Allgem.: . . . Ab **22.9.[43] 19.00** Uhr fuehrt **7 AK** den Befehl im gesamten erweiterten Brueckenkopf in der Linie . . . [see text]. Der neue Korpsabschnitt westl. des Dnjepr wird durch eingetroffene Teile **208 ID** u. durch bewegliche Kraefte der **K.Gr. Lange** mit unterstellten Urlauber- u. Marsch.Btln. vorlaeufig gesichert.

23.9.43:

Katjushanka

Wetter: Sonnenschein, klar

208 ID: Div. hat mit allen Teilen gegen Mittag Sicherungsraum erreicht u. schiebt sich am Westufer Dnjepr heran.

340 ID: Der Gegner fuehlt beim Absetzen der Div. mit schwachen Kraeften an der Strasse Gogolew – Bowary nach. Bis **10.00** Uhr treffen **3** Btle. auf Lkw im befohlenen Abschnitt ein.⁸⁰⁴ Die Masse der besp. Teilen marschiert am Mittag u. fruehen Nachmittag durch Kiew. Gegen **23.00** Uhr setzt Feind in Staerke eines Rgts. mit bereitgestellten s.M.G. u. s.Gr.W. ostw. u. SO Jassnogorodka auf Westufer Dnjepr ueber,⁸⁰⁵ greift mit Schwerpunkt von SO J. an, dringt in den Ort ein u. nimmt H. **115.6.** . . Gegenangriff ist auf kommenden Morgen **5.00** Uhr angesetzt.

183 ID: Die auf Lkw. verlasteten Teile der Div. (**4** Btle.) treffen um **11.00** Uhr im befohlenen Abschnitt ein.⁸⁰⁶ Sonst k.bes.E.

Allgem.: Kd.Gen. meldet um **23.00** Uhr an O.B.: Abwehrbereitschaft des Korps in der neuen Verteidigungstellung gewaehrleistet. . .⁸⁰⁷ **Kampfwille ungebrochen.** *Mann u. bes. Pferd stark ermuedet.* . . Maessige Unterkunftsmoeglichkeiten, maessiger Zustand der Strassen, sowie *geringer Ausbau im neuen Verteidigungsabschnitt*. Volle Feuerbereitschaft der Artl. voraussichtlich morgen Mittag. Feindspitzen in Sswaromje u. Tarassowitschi. . .

24.9.43:

Katjushanka

Wetter: Heiter

⁸⁰⁴ **Note:** These elements of division must have pushed ahead of rest of Division and crossed the Dnepr on truck transport.

⁸⁰⁵ **Note:** This began days of hvy fighting at Soviet bridgehead at Jassnogorodka.

⁸⁰⁶ **Note:** I assume this means that these components of **183 ID** had just crossed the Dnepr? Check maps to confirm!

⁸⁰⁷ **Note:** So **13 AK** was now in position on westbank of Dnepr?

208 ID: In den Morgenstunden ist Vorverlegung der HKL an das Flussbett des Dnjepr abgeschlossen. Ruhiger Tagesverlauf. Von Sswaromje geringes fdl. Gr.W.- u. Pakfeuer. Artl. schießt Stoerungsfeuer aus S . .

340 ID: Der am Morgen (**5.00** Uhr) angesetzte eigene Angriff auf Jasnogorodka hat Erfolg. Der Einbruch ist abgeriegelt, J u. die H. **115.6** wieder in unserer Hand. . . Die Inselgruppen NW Tarassowitschi sind vom Feind besetzt. [See text for more combat details.] . . . Eigene Artl. belegt Brueckenkopf u. Uebersetzstellen mit Stoerungsfeuer.

183 ID: [k.bes.K.]

Allgem.: Die geringen Staerken der Gren.Rgter., die Breite des unuebersichtlichen Korpsabschnitts . . . [Note: See text for details re: decision to insert **327 ID** into corps' defenses.] . . . Zuweisung von le.M.G., s.M.G. u. m.Gr.W. dringend erforderlich.⁸⁰⁸

25.9.43:

Katjushanka
Wetter: Heiter

208 ID: [k.bes.K.]

340 ID: Unter Ausnutzung der Faehrstelle bei Melki u. der von Jasnogorodka aus SO verlaufenden Furt verstaerkt sich waehrend der Nacht S u. SO J. der Gegner laufend. In den fruehen Morgenstunden wird **1** feindl. kp.-starker Angriff aus J abgewiesen, ein eigener um **17.00** Uhr mit Unterstuetzung der gesamten Div.-Artl. u. der Div.Reserve vorgetragen. . . [See text for more details of this combat action.]

183 ID: Von der Insel SO Tolokunskaja Rudnja u. vom ostw. Dnjepr-Ufer lebhaft fdl. Feuertaetigkeit gegen rechte Div.Flanke. In den Mittagsstunden greift Feind von NO-Ecke der Insel an u. setzt sich im SO-Teil der Insel ostw. T.R. fest. Um **16.00** Uhr gelingt es ihm mit starker Artl.- u. Gr.W.-Unterstuetzung die Insel noerdl. P. **99.7** im Besitz zu nehmen. In schneidigen Gegenstoss wird er bis zum Abend geworfen. Bei der Besetzung des der Div. neu zugewiesenen Abschnitts im Dnjepr-Bogen NO Satonsk . . . [see text]

Allgem.: Die harten Abwehrkaempfe mit Schwerpunkt am fdl. Brueckenkopf Jasnogorodka . . . koennen nur unter Aufbietung letzter Reservekraefte mit Erfolg durchgestanden werden. . .

Aus Wochenmeldung (Stand **25.9.[43]**) tritt die infolge der schweren Abwehrkaempfe der letzten Wochen vorhandene geringe Kampfstaerke deutlich zu Tage.

⁸⁰⁸ **Note:** Virtually all of (at least) the infantry divisions of **Pz AOK 4** and **AOK 8** seem to have been short – often critically so – of infantry wpns following pullback to Dnepr.

26.9.43:

Katjushanka

Wetter: Heiter, klar

208 ID: Gr.W.-, Pak- u. Art.Stoerungsfeuer aus Tarassowitschi nimmt gegenueber dem Vortag zu. Zur Unterstuetzung der **340 ID** bekaempft eigene Artl. Feindbewegungen am Ostufer des Dnjepr u. auf den Insel. . .

340 ID: Feind fuehrt am Vormittag laufend Verstaerkungen auf den Brueckenkopf Jassnogorodka heran u. hat gegen Mittag **2** Divn. zum Angriff bereitstehen. Eigener, mit Luftwaaffenunterstuetzung vorgetragener Angriff stoesst um **14.00** Uhr in fdl. Bereitstellung hinein. . . [see text]

183 ID: Waehrend des Tages mehrfach wiederholte Feindangriffe bis zu. Btln.-Staerke gegen die schwachen eigenen Kraefte der Insel ostw. Tolokunskaja Rudnja werden bei schweren eigenen Verlusten abgewiesen. Ein Halten der Insel ist bei den schwachen Besetzungskraefte auf die Dauer nicht moeglich. Am spaeten Abend wird . . . neue rueckw. HKL bezogen. . . Es ist damit zu rechnen, dass Gegner in der kommenden Nacht bei der *geringen Dichte der Besetzung* weiter vorsickert u. den Brueckenkopf Okuninowo ebenso wie den bei T.R. zu erweitern versucht.⁸⁰⁹

Allgem.: Die Absicht des Korps, im Laufe des heutigen Tages das Westufer des Dnjepr endgueltig vom Feinde zu saeubern, ist trotz grossen Kampfgeistes der Truppe nicht gelungen. Gruende: Allzu starke Ueberlegenheit der Feindtruppe (**4-5** Divn.), Mangel an Maschinenwaaffen u. *allgemeine Erschoepfung der Truppe*. . .

27.9.43:

Katjushanka

Wetter: Heiter

208 ID: . . . Eigene Artl. schiesst waehrend des Tages Stoerungsfeuer u. Feuerzusammenfassungen auf Sswaromje u. Uebersetzstelle SW davon. . . Waehrend der Nacht versucht Gegner wiederholt aus Gegend S. ueberzusetzen. Er wird abgewiesen.

340 ID: Gegen **3.00** Uhr wird ein Einbruch SO Tolokunskaja Rudnja bereinigt. Gegner zieht im Laufe des Vormittages schw.Gr.W. u. Geschuetze auf Westufer nach. Seit **14.00** Uhr greift Feind mit Schwerpunkt Jassnogorodka mehrmals an u. drueckt den Nordteil des Brueckenkopfes wieder zurueck. . . Seit Einbruch der Dunkelheit greift der Gegner erneut an. Es gelingt ihm, nach harten Kaempfen, HKL in **2** km Breite einzudruecken u. in den Ort einzudringen. Saemtliche weitere Angriffe ueber J. hinaus werden abgeriegelt. . .

⁸⁰⁹ **Note:** Thus, appears that by end of **25.9.43**, there were at least three Russian bridgeheads in sector of **13 AK:** Jassnogorodka – Okuninowo – Tolokunskaja-Rudnja.

183 ID: Die beiden Inseln ostw. Tolokunskaja Rudnja u. bei P. **99.7** werden waehrend der Nacht planmaessig geraeumt u. neue HKL am Morgen bezogen.

Kurz vor **3.00** Uhr landet Gegner in Rgts.Staerke auf Westufer des Mechow-Flusses [sp?] u. stoesst auf Tolokunskaja Rudnja vor. Die dort eingesetzten Urlauber-Einheiten gehen zurueck. Gegner nimmt den schwach besetzten Ort. Waehrend **340 ID** die am linken Fluegel der Div. entstandene Luecke schliesst, wird von eigenen zusammengerafften Kraefte der Ort bis **8.00** Uhr im zaehen Haeuserkampf wieder genommen. Der Feind hat erhebliche Verluste: **130** Tote, **22** Gefangene.

Allgem.: [Note: Begins by noting combat over past few days against far superior forces at Jassnogorodka and in the two other enemy bridgeheads.] . . . Mit Ruecksicht auf die Erschoepfung der Grenadiere u. ihre mangelhafte Bewaffnung wird der Befehl zur Einstellung weiterer Gegenstoesse zur Vernichtung des Feindes suedl. Jassnogorodka gegeben. Das Korps haelt nunmehr die jetzige HKL. Darueber hinaus trifft das Korps alle moeglichen Massnahmen, um die letzten Reserven . . . heranzufuehren, um sie in der Tiefe des Abschnittes der **340 ID** einzusetzen.

Die **183 ID** scheidet mit dem heutigen Tag aus dem Korpsbereich aus u. tritt zum linken Nachbarkorps. . . Die **82 ID** tritt als Fluegel-Div. (rechte) wieder zum Korps zurueck.

28.9.43:

Katjushanka

Wetter: Trocken, klar

82 ID: Um **6.00** Uhr Abwehr eines kp.-starken Feindvorstosses gegen Nordteil Wyschgorod. . . Ueber Mittag starker Bootsverkehr an den Inseln vor HKL. Zwischen **18.00** – **19.00** Uhr fdl. Feuerueberfaelle mit Stalinorgeln auf Wyschgorod.

208 ID: Auf rechtem Div.Abschnitt waehrend der Nacht starkes fdl. M.G-Feuer u. Feuerueberfaelle mit. Gr.W. u. Stalinorgeln. Nach Abweisung wiederholter Uebersetzversuche bei Nacht, gelingt es Feind gegen **4.00** Uhr auf Landzunge SW Sswaromje in Kp.Staerke zu landen. Mit Einbruch der Dunkelheit angesetzte Gegenangriffe scheitern an der Ueberlegenheit fdl. Schwerer Inf.Waffen. Allgemeine Verstaerkung der Feindbesetzung auf den Dnjepr-Inseln . . . wird festgestellt.

340 ID: Die schwere Kaempfe am Brueckenkopf Jassnogorodka halten auch weiterhin an. Gegen **3.00** Uhr⁸¹⁰ setzt Feind seinen Angriff aus J. nach Norden fort. . . Um **3.30** Uhr wird Feindangriff SO J. abgewiesen. Auch der Kampf im Ort selbst fuehrt im Laufe des Tages zu vollem eigenen Erfolg. Nach langwierigem, zaeh u. erbittert gefuehrt Haeuserkampf ist J. um **15.00** Uhr unter erheb-

⁸¹⁰ **Note:** This appears to have been a favorite time for the Soviets to attack – most likely just before the crack of dawn.

lichen Verlusten fuer den Feind wieder in unserem Besitz u. die Verbindung zw. den beiden dort eingesetzten Kampfgruppen (*K.Gr. G.R. 696* u. *K.Gr. Deyhle*) wiederhergestellt. . . Kurz vor Dunkelheit greift der Feind mit ueberlegenen Kraefte den Nordteil J. erneut an u. nimmt ihn. Infolge des durch die nun schon 3 Tage dauernden schweren Abwehrkaempfe in Erscheinung tretenden *Erschoepfungszustandes* der zahlenmaessig weit unterlegenen Truppe kann Einbruchsstelle nur abgeriegelt werden.

Allgem.: Eilbefehl des Herrn O.B. der H.Gr.Sued betr. Strassmassnahmen gegen *Hiwis* bei Verstoss gegen die Pflichten der militaerischen Unterordnung. Lage bei **340 ID** zwingt Ia **340 ID** zu besonderer Massnahme: Alarmbereitschaft saemntlicher Trosse 340 ID. . . Freigabe weiterer Korpsreserven fuer den **28.9.[43]** an **340 ID**.

29.9.43:

Katjushanka

Wetter: Trocken, warm

82 ID: Um **7.00** Uhr greift Feind in Btls.Staerke aus dem Nordteil Borkum ueber den westl. Dnjepr-Arm zw. Wyschgorod u. Waeldchen hart suedl. Zgl.⁸¹¹ an. Waehrend der Angriff gegen die Kirche Wyschgorod . . . im eigenen Abwehrfeuer liegen bleibt. . . [See text.]

208 ID: Am Vormittag landet Gegner nach starker Art.Vorbereitung an der SO-Spitze der Grossinsel westl. Sswaromje. . .⁸¹²

340 ID: Ruhiger Verlauf der Nacht. Am Vor- u. Nachmittag greift Feind wiederholt bis zu Kp.Staerke, mit Schwerpunkt auf den suedl. Ortsteil Jassnogorodka an, wo allein im Abschnitt eines Rgts. im Verlauf des Tages 5 fuer den Feind verlustreiche Angriffe abgewehrt werden. Wegen Fehlens Inf.Kraefte u. Ausfall der Sf. der **Pz.Jaeg.Abt. 559** kann Einbruchsstelle im Nordteil J. nicht bereinigt werden.

Allgem.: Kd.Gen. wird durch O.B. orientiert (fernmuendl.), dass **291 ID**, bis gestern im Brueckenkopf Kiew eingesetzt, ab sofort 13 AK unterstellt wird. . . Korpsbefehl fuer die Kampffuehrung am **29.9.[43]: Halten der jetzigen HKL bis zum letzten Mann u. zur letzten Patrone**. Zur Vernichtung des Feindes vor der **340 ID** wird **291 ID** eingesetzt.

30.9.43:

Katjushanka

Wetter: Trocken, warm

208 ID: [nichts bes.]

⁸¹¹ **Note:** "Zgl." = *Ziegelei?* (Brickworks?).

⁸¹² **Note:** Clear that, in sector of **13 AK** at least, the attacking Russian forces used the islands in the Dnepr as "stepping stones" to get footholds on western bank.

340 ID: Im Verlauf des Vor- u. Nachmittags verstaerkt sich Feind laufend auf Brueckenkopf SO Jassnogorodka. [See text.]

82 ID: Zwei um **8.20** u. **10.00** Uhr auf Wyschgorod-Mitte vorgetragene Feindangriffe werden unter schweren Feindverlusten abgewehrt. Am Nachmittag wird eine Faehre mit **2** Pak zum Kentern gebracht, eine Pakstellung zerstoert u. **10** mit Russen besetzte Boote versenkt.

Allgem.: Kd.Gen. eroeffnet gelegentlich des Besuches bei den Divn. den Div.Kdren., dass Mannschaftersatz u. Artl.Munition in kurzer Zeit zu erwarten seien. Artl.Einheiten u. Trosse haben erhoehten Wert auf Unterricht ueber Nahverteidigung, insbes. Pz.-Nahbekaempfung, zu legen. Die Artl. muss infolge der geringen Gefechtsstaerken der Inf. vorgeschoben in Stellung gebracht werden. . . Armeebefehl vom **30.9.[43]**: Korps wird **III./A.R. 109** (21 cm Moerser) zugefuehrt u. unterstellt.

Chef Armee teilt Chef **13 AK** fernmdl. mit: **291 ID** wird Korps wegen dringenderen Einsatzes an anderer Frontstelle nicht unterstellt.

Die Divn. melden bis **3.10.[43]** abends ueber Vorbereitungen zum Stellungsbau u. stellen Erwaegungen an, ob Ausbau von Panzergraben oder Inf.Ausbau vorranglicher ist.

1.10.43:

Katjushanka
Wetter: Regen, trueb.

82 ID: . . . Im Laufe des Tages belegt Feind Wyschgorod u. Nowo Petrowsky mit Art.- u. Gr.W.Stoerungsfeuer.

208 ID: [nichts bes.]

340 ID: Mehrere Feindangriffe mit staerkeren Kraeften in suedl. Richtung aus Jassnogorodka . . . abgewehrt. Kirche J., Ortsmitte, abgeriegelt. Im Laufe der Nacht wird der an **4** verschiedenen Stellen angreifende Gegner zum Stehen gebracht u. alte HKL wiederhergestellt.

Allgem.: Armeebefehl vom **1.10.[43]**: Nachdem durch Entwicklung der Lage **291 ID** anderweitig verwendet werden musste, ist es nunmehr Aufgabe des **13 AK**, durch dauernd gefuehrte Stosstruppunternehmen die Ausweitung des Brueckenkopfes Jassnogorodka zu verhindern. . .

2.10.43:

Borodjanka
Wetter: Bedeckt

82 ID: Ausser . . . k.bes.K.

208 ID: Der rechte Fluegel **G.R. 338** wird durch . . . Feind in die allgemeine Linie westl. Dolgoje-See zurueckgedraengt. . . Die Entwicklung im mittl. Div. Abschnitt zwingt zum Absetzen in die Starik-Linie. Um **15.00** Uhr greift Gegner in breiter Front zw. Nordschleife Starik-Fluss u. Suedrand Dolgoje-See an. Der Angriff wird zunaechst durch zusammengefasstes eigenes Art.Feuer abgewiesen.

340 ID: Seit morgens werden laufend inf. Feindverstaerkungen ueber **2 Uebersetzstelle** ostw. Jassnogorodka . . . beobachtet u. durch zusammengefasste Feuer-schlaege bekaempft. Um **15.30** Uhr tritt Gegner zu dem erwarteten Angriff an **2** Stellen ostw. J. in Rgts.Staerke an. Waehrend **G.R. 695** Feindangriff abwehrt, gelingt es Gegner, HKL bei **G.R. 696** zu durchbrechen. Im Gegenstoss wird er wieder auf den Westrand des Ortes zurueckgeworfen.

Allgem.: Infolge des *voellig unuebersichtlichen Kampfgelaendes* ostw. Jassnogorodka, des Fehlens an Kraeften u. schw. Waffen verspricht eine Fortsetzung des Gegenangriffs zur Bereinigung des Brueckenkopfes von dem sich immer mehr verstaerkenden Gegner keinen Erfolg. Massnahme des Korps: Aufbau einer Riegelstellung, um fdl. Durchbruch aus dem Brueckenkopf Jassnogorodka zu verhindern.

3.10.43:

Borodjanka

Wetter: Trocken, klar

82 ID: Ausser . . . keine bes. Vorkommisse.

208 ID: Ein aus Juschkin vom Gegner in Rgts.Staerke vorgetragener Angriff erreicht . . . Gegend SW Dolgoje-See. Infolge der Rueckenbedrohung u. des *ausserordentlich unuebersichtlichen Gelaendes* gewinnt Gegenangriff nur unwesentlich Raum.

340 ID: Der von S u. W auf Jassnogorodka angesetzte eigene Angriff⁸¹³ gewinnt trotz sehr guter Vorbereitung durch Luftwaffe u. durch wirksame Unterstuetzung der Art.⁸¹⁴ nur langsam am Boden. **2/3** des Obstgartens werden wieder in Besitz genommen.

Allgem.: Bei allen Kaempfen wirkt sich die *zahlenmaessig starke Ueberlegenheit der fdl. schweren Waffen* aus, die in festen Stellungen auch durch zusammengefasste Feuer-schlaege nicht vernichtet werden koennen. Auch die Kampfkraft der Truppe laesst . . . nach.

In dem Ergaenzungsbefehl zur Kampfانweisung fuer den **3.10.43** werden der **340 ID** zur Abriegelung des Feindeinbruches W u. SW Jassnogorodka das

⁸¹³ **Note:** Oddly, this “Angriff” seems to violate policy laid out over past two days (See, “Allgem.” for **1.10.43** & **2.10.43**), unless it was simply a robust *Stosstrupp* attack.

⁸¹⁴ **Note:** A “quirk” of mine is to sometimes abbrev. word “artillery” as “Art.” and at other times as “Artl.” Depends on what I ate for breakfast I imagine.

Btl. Hornemann (G.R. 158, 82 ID) u. die **le.Art.Abt. (mot.) 855** zur Verfuellung gestellt.

Die Divn. haben von nun an taeglich ihre Gefechtsstaerken zu melden.

4.10.43:

Borodjanka

Wetter: Trocken

82 ID: Um **4.00** Uhr stoest Gegner in den Wald noerdl. Lutesh ein, ueberschreitet Rollbahn Lutesh – Demidowo u. geht weiter nach Sueden vor. Ein eigener Gegenstoss wirft ihn nach Norden zurueck u. gewinnt Rollbahnknie NW Lutesh. . . Gegen **22.00** Uhr gelingt es Feind in unbekannter Staerke, Staro Petrowzy von Osten angreifend, in den Ort einzubrechen u. die Rollbahn zw. S.P. u. Lutesh sowie Norteil S.P. zu besetzen.

208 ID: In den *spaeten Nachtstunden* greift Gegner auf breiter Front im Abschnitt Borki – Lutesh an. Borki u. Nordteil Lutesh gehen verloren. Gegner stoest ueber Rollbahn Demidowo – Lutesh hinaus vor. Der am Nachmittag zur Wiederbesetzung der Hoehenrandstellung⁸¹⁵ von **Pi.Btl. 208** vorgetragene Angriff gewinnt bei staerkstem Abwehrfeuer fdl. Art. u. schwerer Inf.Waffen nur **300** m Raum . . . [See text for more combat details.]

340 ID: Nach Ordnen seiner Verbaende bei Tage tritt der Gegner am Abend zu dem erwarteten Angriff aus Jassnogorodka in N u. W Richtung an. . . Saemtliche Angriffe werden abgewiesen.

Allgem.: Armeebefehl vom **4.10.[43]**. (Aufgabe des Korps: Wiederinbesitznahme der Hoehen-HKL zw. Lutesh u. Hoehe ostw. **120.8**. . . Zur Verstaerkung der **208 ID** ist **1 Neb.Werf.Abt.** mit Do.-Geraet Kal. **21** cm im Anmarsch. . .

5.10.43:

Borodjanka

Wetter: Trocken

82 ID: In harten Kaempfen, die von morgens **6.00** Uhr bis nachm. **4.00** Uhr dauern, gelingt es der Div. den Feindeinbruch von etwa **2000** Mann bei Staro Petrowzy bis auf einzelne Feindnester zu bereinigen u. HKL bis Lutesh einschl. zu besetzen.⁸¹⁶ Etwa **1200** Russn werden im Zurueckfluten nach Osten beobachtet. NW Lutesh gewinnt der straff zusammenfasste eigene Angriff zunaechst Boden . . . [see text for more details]

208 ID: . . . Waehrend des Tages fuehlt der Feind zoegernd u. nur mit schwachen Kraefte gegen noerdl. Irpen-Front vor u. wird ueberall abgewiesen.

⁸¹⁵ **Note:** Is this the “Hoehenrandstellung” north of Lutesh referred to repeatedly in war diary of **Pz AOK 4** (Section **10.6**) as objective of attacks by **13 AK** in days which followed? See also KTB of **OKH Op.Abt.** (Section **2.2.5.**)

⁸¹⁶ **Note:** So, Lutesh (or simply its northern part?) was recaptured by Germans at this time.

340 ID: Ausser . . . keine bes. Vorkommnisse. In den Abendstunden u. waehrend der Nacht tritt der Gegner zu den erwarteten Angriffen bei Jassnogorodka mit Schwerpunkt im Abschnitt **G.R. 695** an. Saemtliche Angriffe werden abgewiesen.

Allgem.: [nichts bes.]

6.10.43:

Litwinowka

Wetter: Trocken, klar

82 ID: Der im Laufe des Vormittags gegen den noerdl. Staro Petrowzy eingebrochenen Feind gefuehrte Gegenangriff hat infolge zu starker Feindueberlegenheit keinen Erfolg. [Note: Heavy fighting continues – attack vs. counterattack – at **21.00** hours Russians push into Lutesh-Sued. Fighting develops inside the town, Germans eventually extruded by far superior enemy. Russians finally also capture northern part of Lutesh. See text!]

208 ID: Gegner verstaerkt sich ostw. Kasarowitschi laufend u. greift **17.45** Uhr in Kp.Staerke westl. Anlegestelle Glebowka an. Er kann bis zum Einbruch der Dunkelheit abgewehrt werden. . .

340 ID: Feind verhaelt sich bis auf . . . tagsueber ruhig. Gegen Abend stoest er an der Naht (**340 / 208 ID**) durch. Die Einbruchsstelle wird bereinigt, ein zweiter aus Westteil Obstgarten Jassnogorodka gefuehrter Angriff kann ebenfalls abgewehrt werden.

Allgem.: . . . Ab **10.10.[43]** tragen alle Posten aus Gruenden erhoelter Gefechtsbereitschaft **2 Handgranaten** am Koppel. . .

7.10.43:

Litwinowka

Wetter: Trocken

82 ID: In den spaeten Nachtstunden wird eine Abwehrfront am Ostrand des Waldes westl. Lutesh mit Front nach Osten durch **K.Gr. Schriefer** aufgebaut. Der Feind, der sich in Lutesh u. noerdl. davon laufend verstaerkt, setzt um **13.00** Uhr seinen Angriff in Wald NO Lutesh fort. Es gelingt im, infolge nicht rechtzeitigen Eintreffens des **III./Sich.Rgt. 360**, in die dortige Frontluecke einzudringen, nach Sueden vorzustossen u. mit mehreren kp.-starken Stossgruppen bis Hoehe Guta Meshigorskaja vorzudringen. **2** im Laufe des Tages von Stugs u. Stuka unterstuetzte Gegenangriffe gegen Feind auf H. **142.2** gewinnen infolge ausserordentlich starken Inf.- u. Art.Abwehrfeuers keinen Boden. Vor Mitternacht greift Feind erneut u. zwar viermal, den linken Fluegel der Div. von Norden jeweils in Btls.Starke an. Saemtliche Angriffe werden abgewiesen.

208 ID: Eigener Stosstrupp dringt . . . auf der Rollbahn Demidowo – Lutesh vor u. zieht sich, von schw. fdl. Inf.-Waffen allzustark beschossen, zurueck. Ostw.

Kasarowitschi verstaerkt sich der Gegner laufend. **17.45** Uhr greift er in Kp. Staerke an u. wird abgewiesen. . .

340 ID: Durch Abgabe einiger vom Korps unterstellter Truppenteile wird die Div.Front *wesentlich geschwaecht*. Im uebrigen verhaelt sich Feind bis auf . . . ruhig.

Allgem.: . . . Fernschreiben an Kdr. **82** u. **340 ID:** Kenntnissgabe eines besonderen Befehls auf Grund eingetretener Lage: Alle Einheiten sind auf ihren Fahneneid u. auf Halten der Stellung bis zum letzten Mann u. bis zur letzten Patrone hinzuweisen. Im Falle des Versagens ist mit *unerbittlicher Strenge einzuschreiten*.⁸¹⁷ . .

8.10.43:

Litwinowka

Wetter: Bewoelkt, klar

82 ID: Die Feindverstaerkungen im Wald noerdl. der Linie Lutesh – Guta Meshigorskaja nehmen vormittags laufend zu. Die Mittags beginnenden Feindangriffe auf Lutesh in westl. Richtung zwingen zur Zuruecknahme der HKL. . . Um **20.30** Uhr greift Feind die eigenen Stellungen SW Lutesh von N u. NO an. Der Angriff, von starkem fdl. Art.Feuer aller Kal. unterstuetzt u. durch Bombenabwuerfe u. Bordwaffenbeschuss gut vorbereitet, wird in zaehrer Verteidigung von unseren Grenadieren um **21.30** Uhr abgeschlagen. Nach weiteren fortlaufenden Bombenwuerfen greift Feind **23.35** erneut von Norden an. Auch dieser Angriff wird . . . abgewiesen. [See text for more combat action, including Soviet attack on G.M.]

208 ID: Der gestern Abend eingeleitete Gegenangriff zur Wiedergewinnung der Hoehenrandstellung u. zur Saeuberung von Kasarowitschi hatte am Morgen Erfolg (**24** Gefangene). . .

340 ID: I.A. verlaeuft der Tag ruhig. . . Die Div. fuehrt Klage ueber den geringen Kampfwert der mit *unerfahrenem Ersatz halb aufgefuellten Einheiten*. Starker Mangel an Offz., bes. an Btls.Fuehrern, macht sich bemerkbar. Abwehr ist daher nur noch bedingt gewaehrleistet.

Allgem.: . . . Fernschreiben an **Pz. AOK 4:** Antrag auf Zufuehrung der z.Zt. bei **2 Armee** kaempfenden Teile **82 ID: G.R. 166, II./A.R. 182.** . .

Wochenmeldung ueber Gefechtsstaerken u. Beweglichkeit der Divn. u. Korps-truppen an Armee. Aus ihr geht hervor, dass saemtliche in der Meldung aufgefuehrten Btle. abgekaempft bzw. mit *nicht kampferprobtem jungen Ersatz*, aus den in den letzten Jahren zum Reich zurueckgekehrten Gebieten⁸¹⁸ aufgefuellt oder mit Alarmeinheiten aus Trossen u. Angehoerigen anderer Waffengattungen durchsetzt sind. Die Btle. erreichen unter diesen Umstaenden nicht den Kampf-

⁸¹⁷ **Note:** Illustrative of just how utterly draconian German military discipline was becoming at this difficult time in the war.

⁸¹⁸ **Note:**

wert der normal zusammengesetzten . . . Btle. Der **Mangel an Maschinenwaffen** verringert weiterhin die Kampfkraft der Verbaende. Die **3** Divn. sind *nur bedingt zur Abwehr geeignet*.

9.10.43:

Litwinowka

Wetter: Bewoelkt

82 ID: Der seit **21.00** Uhr des Vortages laufende Feindvorstoss, der den Gegner voruebergehend in den Besitz des Nordteils von Guta M. brachte, wird um **1.30** Uhr im Gegenstoss bereinigt. Am Morgen u. Vormittag wird eine Kraefte-massierung im Raum Dnjepr – Uebersetzstelle – ostw. Lutesh festgestellt (**17** Panzer, zahlreiche Marschkolonnen u. Fahrzeuge). Nach Gesamtfeindbild sind nunmehr vor der Front der Div. **3** fdl. Schtz.Divn. (**240, 180** u. **232 S.D.**) sowie zumindest Teile **1** Pz.Brig. anzunehmen.

5 btl.-starke Feindangriffe auf Staro Petrowzy (2), Waldstellung westl. Lutesh u. auf Guta M. (2) werden . . . abgewiesen. Unsere Gegenangriffe werden durch Art. u. Stugs wirkungsvoll unterstuetzt.

208 ID: Ausser Abweisung eines schwachen fdl. Spaehtrupps SW Demidowo keine bes. Vorkommnisse. . .

340 ID: Nach ruhigem Verlauf der Nacht u. des Vormittags greift Gegner am Nachmittag mit etwa **2** Btl. aus Obstgarten westl. Jassnogorodka an u. wird abgewiesen. Die Absicht des Feindes, von J. u. Glebowka aus Strasse nach Dymer zu oeffnen, besteht weiterhin.

Nach Herausloesen von **3** s[chw.] u. **2** m[ittl.] Pak mit Abt.Stab **Schnelle Abt. 340** ist die Abwehrkraft der Div. weiterhin geschwaecht worden. Die Pak waren aus Mangel an anderen schw. Inf.Waffen fuer diese bei der Inf. eingesetzt.

Allgem.: Fernschreiben an **Pz. AOK 4**, Angriffsabsicht des Korps: Korps greift Feind, der mit **2-3** Divn. zw. Lutesh u. Irpen steht, am X-Tag, Y-Uhr nach Vorbereitungsfeuer der Art. mit Schwerpunkt am rechten Fluegel an, um ihn zu schlagen u. die Hoehen-HKL von Lutesh bis zum Irpen-Fluss wieder zu gewinnen u. zu halten. . .

10.10.43:

Litwinowka

Wetter: Sonnig, windig

82 ID: Feind setzt waehrend der Nacht laufend Verstaerkungen von der Insel Westerland auf das Westufer des Dnjepr ab. In der *neu eingerichteten HKL* zw. Lutesh u. Guta M. stehen nunmehr zusammengeraffte Einheiten des Korps. Sie haben sich heute wiederum bei der Abwehr von **6** in Btl.Staerke gefuehrten Feindangriffen u. von **1** in Rgts.Staerke mit Pz.-Unterstuetzung westl. Lutesh gefuehrten fdl. Durchbruchversuch . . . bewahrt.

340 ID: Waehrend des Tages keine bes. Vorkommnisse. Am spaelen Abend bricht Gegner nach halbstuendiger Feuervorbereitung von Jassnogorodka-Nord nach Norden durch, erreicht Tolokun u. dringt in Btls.Staerke um Mitternacht in den SW-Teil ein.

208 ID: Am Nachmittag werden **2** . . . Feindangriffe auf Kosarowitschi abgewehrt. . .

Allgem.: . . . Korpsbefehl Nr. 5 fuer die Abwehr am Dnjepr (Bereitstellung zum Gegenangriff): Gliederung des *bevorstehenden Angriffs* – **68 ID** wird Korps unterstellt u. als Schwerpunkt-Div. eingesetzt. – Angriff eigener starker Verbaende der Luftwaffe befohlen. – Grenadiere muessen Wirkung des Feuers der Luftwaffe, Art., Neb.Werfer u. schw.Inf.Waffen sofort [underscore in original] ausnutzen.

Korps-Art.Kdr., Oberst Brohm, wird ab **11.10.[43]**, **9.00** Uhr die gesamte Art. des Korps, der Divn. u. die Neb.Werf. taktisch unterstellt.

11.10.43:

Lubjanka

Wetter: Bewoelkt, windig

Zugang: **1./Pz.Jg. 731**

[82 ID:]⁸¹⁹ Nach auffaellend ruhigem Verlauf der Nacht u. des Morgens greift Feind im Laufe des Tages nach staerkster Feuervorbereitung von Art. u. Salven-geschuetzen u. Gr.W. nacheinander *die gesamte Div.Front an*. [Note: During course of day, Russians attack at Staro Petrowzy, near Lutesh, at Hill **140.0**, against Guta M., etc. The attack at Hill **140.0** effects a breakthrough, which is only sealed off by throwing final reserves into the fray, resulting in hvy German losses, particularly in officers. Guta M. is lost to the Russians. See text for more details.]

208 ID: Die Div. steht seit Vormittag im Abwehrkampf mit ueberlegenen Feindkraeften. Vormittags werden **2** kp.-starke Angriffe, die westl. ueber den Irpen vorgetragen werden, abgewiesen. Um **16.00** Uhr tritt Gegner erneut zum Angriff nach Westen an u. dringt . . . bei Swch. Ssuchomlina bis auf **200** m an die Rollbahn Demidowo – Ssinjak vor . . . **A.A. 327** (bisher am linken Fluegel der Div. eingesetzt) hat Befehl, Bruecke Guta M. zu sperren. Im linken Div.Abschnitt bleibt ein . . . Feindangriff . . . auf Kosarowitschi im zusammengefassten Art.- u. Inf.-Feuer liegen. Nach Einsatz der **A.A. 327** verfuegt die Div. ueber *keine Reserven mehr*.

340 ID: Der Feind fuehrt waehrend des ganzen Tages in **3** Angriffsgruppen mit je **2** Rgtern. wiederholt Angriffe in Btls.Staerke gegen die gesamte Front, die . . . abgeschlagen werden. [Es gelingt] Gegner, den Einbruch noerdl. Jassnogorodka

⁸¹⁹ Note: In what is clearly an omission, war diary here does not state “**82. I.D.**” But this part of diary clearly concerns that division.

zu erweitern u. Tolokun zu besetzen. Mit ueberlegenen Kraefte wehrt Feind eigene Gegenangriffe ab.

Allgem.: . . . Das Korps fuehrt den . . . befohlenen Angriff am **12.10.[43]** durch. Beginn des Inf.Angriffs **8.35** Uhr. Zeittafel des Angriffsverlaufs. Eigener Luftwaffe in **3 Wellen** befohlen. . .

12.10.43:

Lubjanka

Wetter: Trocken, klar

Zugang: **68 ID, Pz.Jg.Abt. 616**

68 ID: Der puenktlich um **8.35** Uhr vorgetragene Angriff nach Norden gegen **4** russ.Divn. fuehrt in ausserordentlich harten, an Menschen u. Material verlustreichen, heftigen Kaempfen in den Mittagsstunden zur Erreichung der Rollbahn Lutesh – Dymmer (beim **G.R. 188**). Der auf Lutesh von SW u. W angesetzte Angriff verzoegert sich durch ausserordentlich starkes Artl.-Flankenfeuer aus Gegend Sswaromje u. bleibt . . . liegen. Der rechte Fluegel der Div. erreicht am fruehen Nachmittag die suedl. Haeuser von Lutesh u. steht seitdem im schw. Abwehrkampf gegen **3** nacheinander gefuehrte btls.-starke Angriffe des Gegners. [See text for more details.]

82 ID: Der im Zuge des Angriffs der **68 ID** vorgetragene eigene Angriff gegen H. **142.7** fuehrt am fruehen Nachmittags zur Inbesitznahme des Kastenwaeldchens noerdl. P. **142.7**. . . Die im Raum Guta M. befindlichen Feindteile fuehlen gegen die Div.Front . . . nur mit schwachen Kraefte vor. Dagegen werden ueber Mittag starke Panzerkraefte ueber die Bruecke von Guta M. nach Ssinjak rollend, festgestellt. Von hieraus tritt der Gegner dann auch am Nachmittag mit **33** Panzern u. aufgesessener Inf. in suedl. Richtung auf Rakowka an. Die schwache Sicherungsgruppe des Maj. Reh vermag . . . den Panzervorstoss nicht aufzuhalten u. weicht zunaechst bis suedl. R. aus. Am Abend stehen Feindpanzer am Nordausgang von Gostomel. . .

208 ID: . . . Durch ueberraschend gefuehrten Vorstoss aus Wald suedl. Demi-dowo gelingt es Gegner, sich in den Besitz der suedl. Irpen-Bruecke zu setzen. Laufende Feindverstaerkungen in den Wald noerdl. Lutesh werden festgestellt. **23.30** Uhr greift Gegner erneut nach Art.- u. Gr.W.-Vorbereitung mit starken Kraefte den Suedteil Kosarowitschi an. Um **9.30** Uhr ist die alte HKL wieder *fest in eigener Hand*.

340 ID: Die Div. wehrt *den ganzen Tag ueber* im Abschnitt Glebowka – Jassnogorodka kp.-starke Angriffe des Feindes blutig ab. Die von etwa **3** Rgtern. gefuehrten Angriffe beiderseits Tolokun gewinnen NW T. 2 km Raum. Gegen Abend dringt Feind in Tolokunskaja Rudnja ein.

Allgem.: Der Angriff zur Wiedergewinnung der Hoehenrand-HKL Staro Petrowzy – Kosarowitschi fuehrt im Laufe des **1.** Tages im wesentl. nur zur Inbesitznahme des Kastenwaeldchens noerdl. P. **142.7**. Ein groesserer Erfolg war mit Ruecksicht auf die ausserordentliche Konzentration von Feindkraefte im obigen Raum: **9** S.D., **2** S.Br., u. mindestens **1** Pz.Br. . . . nicht zu erwarten.

Hinzu kommt, dass der Gegner durch Vortoss starker Pz.-Kraefte, die er von Guta M. nach Ssinjak ueber den Irpen setzt u. die von dort aus laengs des westl. Irpen-Ufers nach Sueden durchstossen, die rueckw. Verbindungen des Korps u. die Rollbahn Gostomel – Schibenskaja – Rudnja gefaehrdet u. die Nachr. Verbindungen zw. Korps u. **68 bzw. 82 ID** abschneidet. Um weiteren Durchstoss der Panzer nach W u. S zu verhindern, wird unter Major Schmitt . . . eine K.Gr. (bestehend aus . . .) gebildet. . . Kd.Gen. befiehlt ***K.Gr. Schmitt*** u. **208 ID**: . . . [See text for more details].

13.10.43:

Litwinowka

Wetter: Trocken, klar

Zugang: **I./Neb.Werf.Lehr-Rgt. 1**

68 ID: Die Div. tritt um **1.00** Uhr erneut zum Angriff auf Lutesh an. In hartem Haeuserkampf wird nur langsam Boden gewonnen. Die Masse der Div. ist im Wald westl. Lutesh im Angriff nach Norden. . . Tagsueber gelingt es dem Gegner . . . die eigene Angriffsspitze, die am Vortag die Rollbahn Lutesh – Dymmer erreicht hatte, in die Ausgangsstellung des gestrigen Tages zurueck-zudruecken. Das durch einen ***starken Panzerangriff*** verloren gegangene Lutesh konnte wegen allzu schwacher Reservekraefte auch im Gegenstoss nicht genommen werden. . .

82 ID: Die Div. haelt bisherige Dnjepr-Front. Die ***Sicherungsgruppe Pagels*** wird im Laufe des Nachmittags von ueberlegenem Feind . . . auf eine Linie **2.5** km NW Moschtschun zurueckgedrueckt.

208 ID: Waehrend der Nacht versucht Feind im Abschnitt Demidowo – Kosarowitschi einen Durchbruch durch die Div.Front zu erzielen. Der in den Nordteil Demidowo . . . vorgedrungene Gegner wird in schwungvollem Gegenstoss nach Osten zurueckgeworfen. Ebenso wird ein Einbruch im Suedteil von Kosarowitschi . . . erfolgreich bereinigt. **A.A. 327** besetzt am Nachmittag Nordteil Ssinjak u. ist am Abend im Angriff auf den Suedteil des Ortes. . . Um **22.00** Uhr wird S. genommen. . .

340 ID: Die seit Tagen andauernden schw. Abwehrkaempfe der Div. halten an. Mehrere btls.-starke Angriffe im Gegend Jassnogorodka werden abgewehrt. . . Teile des bei dem am Vortage erfolgten Einbruch suedl. Tolokunskaja Rudnja eingeschlossenen I./G.R. 597 schlagen sich auf die eigene HKL durch. Die HKL wird noerdl. Jassnogorodka . . . erneut aufgebaut. . . Im Verlauf der Nacht wehrt Div. **5** bis zu Kp.-Staerke gefuehrte Angriffe u. mehrere fdl. Stosstruppe erfolgreich ab.

Allgem.: Im Einbruchsraum NW Lutesh werden **5** Divn. u. **1** Garde mot.Korps festgestellt. Das Korps kaempft somit auf der Gesamtfront gegen **10** Schtz.-Divn., **1** Schtz.-Brig. u. **1** mot.Garde-Korps. Durch den Angriff der **68 ID** im Rucken bedroht, geht der auf dem Westufer des Irpen-Flusses bis zur Linie Gostomel – Bridawiza vorgegangene Feind teilweise fluchtartig in den Raum um Ssinjak – Guta M. zurueck, wo ihm durch die Luftwaffe u. zusammengefasstes Art.Feuer schwere Verluste beigebracht werden. . .

Von den Orten westl. des Irpen ist nur noch der SW-Teil Ssinjak in russ. Hand. Am linken Fluegel des Korps *verschaeft sich die Lage stuendlich*. **183 ID** (rechte Anschluss-Div. **59 AK**) hat in der Nacht Dmitrijewka verloren u. versucht z.Zt. am Waldrand westl. D. Abwehrfront aufzubauen. . .

Neuzugefuehrte **I./Neb.Werf.Lehr-Rgt. 1** wird *Art.Gruppe Kleine-Benne* (**A.R. 168**) unterstellt. . .

Im Laufe des Tages werden im Raum Ssinjak durch die *Luftwaffe (Panzerjaeger)* **14**, durch Erdtruppen **19** Panzer abgeschossen.

14.10.43:

Litwinowka
Wetter: Trocken

82 ID: Div. haelt weiterhin die Dnjepr-Stellung zw. Nowo u. Stari Petrowzy [sp?]. . .

68 ID: In den Nachmittagsstunden werden zahlreiche Feindangriffe abgewiesen. Ein mit starker Inf. u. **15** Panzern gefuehrter Feindangriff fuehrt in den spaeten Nachmittagsstunden zum Einbruch in der linken Div.Front. . . . Am Abend haben die gegen den [sic] im Laufe des Nachmittags erzielten Feindeinbrueche getroffenen Massnahmen vollen Erfolg. [Es] gelingt, die alte HKL wieder fest in eigene Hand zu nehmen. Bei den Kaempfen im Laufe des Nachmittags u. des Abends werden durch die Truppen der Div. u. Stug-Abt. 9 Panzer abgeschossen u. vernichtet. . .

208 ID: Der Feind verstaerkt sich im Laufe des Tages vor rechtem u. mittl. Div. Abschnitt. Bei Demidowo zeigt sich fdl. Angriffsvorbereitungen. . . Ein naechtlicher Feindangriff auf Kosarowitschi in Staerke von mindestens **200** Mann wird unter hohen Feindverlusten abgewiesen.

340 ID: Waehrend der Nacht wehrt Div. mehrere btls.-starke Feindangriffe an dem Dnjepr-Front erfolgreich ab. Ein Angriff ueberlegener Feindkraefte auf Dmitrijewka u. SO davon durchstoest die linke Flanke der Div. Mit letzten Reserven kann der fdl. Angriff aufgefangen werden.

Allgem.: Um **9.00** Uhr trifft der O.B. der H.Gr.Sued, GFM von Manstein u. der O.B. der **4 Pz Armee**, Gen.Obst. Hoth in Dymer ein. . .

Durch Armeebefehl vom **14.10.[43]** wird befohlen: Um die Flanken- u. Rueckenbedrohung des **13 AK**, hervorgerufen durch den fdl. Durchbruch an Nahtstelle 13 u 59 AK, auszuschalten, befiehlt Armee: Im Einbruchsraum Lutesh Angriff einstellen u. zur Abwehr uebergehen. Durch Angriff im Einbruchsraum noerdl. Jassnogorodka Westufer des Dnjepr zurueckgewinnen. Zu diesem Zweck wird ab **15.10.[43]**, **8.00** Uhr **7 PD** dem **13 AK** unterstellt. . .

15.10.43:

Katjushanka

Wetter: Trocken, klar

Zugang: 7 PD

Abgang: I./N.W.R. 1 & 1./Pz.Jg.[Abt.] 731⁸²⁰

82 ID: . . . Waehrend des Tages wehrt die Div. mehrere an der mittl. u. linken Div.Front mit einzelnen Panzern gefuehrte Feindangriffe ab.

68 ID: Waehrend der Nacht *rollender Fliegerangriff* auf das Waldgebiet SO Moschtschun. Mehrere Feindangriffe auf Abschnitt Lutesh, P. 114.0 u. auf 160.1 werden vom Feind mit starken Pz.Kraeften durchgefuehrt u. von eigener Truppe im Laufe des Vormittags abgewehrt. Am Spaetnachmittag fuehrt fdl. Angriff auf Moschtschun (mindestens 11 Panzer werden beobachtet) zur Wegnahme von Moschtschun-Nordteil.

208 ID: Ruhiger Tagesverlauf. . . Rakowka wird am noerdl. Ortsrand mit Minen gegen Feindpanzer gesperrt.

340 ID: Nach ruhigem Verlauf der Nacht werden in den fruehen Morgenstunden ein Angriff in Kp.Staerke bei Rowy . . . abgewehrt. . . Im Laufe des Nachmittags verstaerkt sich der Feind im Raum um Jassnogorodka laufend. Am Nordfluegel wird unter *betraechtlichen eigenen Verlusten unter Aufbietung aller Kraefte* der Feinddruck abgewehrt, der beabsichtigte Stoss des Feindes in die Korpsflanke verhindert u. die Voraussetzungen fuer die *morgigen Angriffsabsichten* des Korps geschaffen. In den spaeten Abendstunden gelingt es Gegner, den NO-Teil von Rowy zu besetzen.

Allgem.: . . . Der Schwerpunkt der Abwehrkaempfe liegt auch heute an den beiden Fluegeln. Die Zahl der abgeschossenen Panzer im Raum um Lutesh u. Ssinjak erhoehrt sich in der Zeit vom 11.-14.10.[43] auf 67.

183 ID wird 13 AK ab 16.10.[43], 19.00 Uhr gem. Armeebefehl unterstellt.

Korpsbefehl fuer das Ausscheiden der 68 u. 82 ID aus dem Korpsverband. Ab 16.10.[43], 6.00 Uhr scheiden [beide Div.] aus dem Korpsverband aus u. werden zu gleichem Zeitpunkt dem 7 AK unterstellt. Wenn auch das Ziel, die Rueckgewinnung der alten HKL nicht erreicht wurde, so ist doch durch die Angriffe der beiden Divn. die Absicht des Gegners, in suedl. bzw. SW Richtung auf Kiew durchzustossen, verhindert worden.

Der Antrag des Korps auf Belassung einer Kp. der **Pz.Jg.Abt. 731** wird mit Ruecksicht darauf, dass dem Korps z.Zt. die **Pz.Jg.Abt. 559** u. die 7 PD unterstehen, von der Armee abgelehnt.

16.10.43:

Katjushanka

Wetter: Bewoelkt, vereinzelt Regen

Abgang: 68 u. 82 ID & Pz.Jg.Abt. 616

⁸²⁰ **Note:** In photocopy, the "31" is cut off, but this is certainly **Pz.Jg.Abt. 731** (as text confirms!).

Zugang: 183 ID

208 ID: Tagsueber erneut Angriffe des Feindes aus NO, O u. W Richtung auf Demidowo. . . Alle Angriffe werden abgewehrt. . .

340 ID: Waehrend des Vormittags gelingt es **4** bis zu Btls.Staerke gefuehrte u. von einer Rgts.Gruppe genaehrte Angriffe . . . abzuwehren u. eingebrochenen Feind im Gegenstoss jedesmal wieder auf seine Ausgangsstellung zurueckzuwerfen. Mehrere Entlastungsangriffe gegen Front des verst. **G.R. 696** NW Jassnogorodka werden im zusammengefassten Feuer bzw. im Gegenstoss abgewehrt, Bereitstellungen zerschlagen u. weitere Angriffsversuche im Keime erstickt. . .

7 PD: Die Div. tritt mit vorderster Kampfgruppe um **3.30** Uhr den Marsch in den Bereitstellungsraum **5** km NW Jassnogorodka an. Nach Beendigung der Bereitstellung um **9.30** Uhr greifen die **K.Gr. Walsberg u. Schulz** um **9.50** Uhr an P. **112.6** vorbei durch den Wald nach Norden an u. erreichen nach schwierigem Waldkampf gegen **11.00** Uhr die Strasse Hf. Griwiza – Rowy. Starkes fdl. Pak- u. M.G.Feuer aus gut ausgebauten Stellungen laesst eigene Angriffsspitzen zunaechst nicht vorwaerts kommen. . . [See text.]

183 ID: Ausser beiderseitiger Spaeh- u. Stosstrupptaetigkeit k.bes.K. Abloesung der Teile **7 PD** in Petrowsk noch im Gange.

Allgem.: Pz.Armeebefehl Nr. 34: Absicht des **Pz.AOK 4:** Hoehenrand-HKL unter allen Umstaenden zurueckzugewinnen. **13 AK** gewinnt zw. Jassnogorodka u. Krassnoworodsk Westufer Dnepr zurueck. **G.R. 337** (bisher bei **68 ID** eingesetzt) tritt sofort zur **208 ID** zurueck. Saeuberung des westl. Ipren-Ufers vom Feinde. . .

Kd.Gen. weist bei Besuch des Rgts.Gef.-Standes **G.R. 696** auf folgende Punkte hin:

- 1.) Bildung von Gefechtsinseln, Stuetzpunkten (Wellenbrechern) zum Kanalisieren der fdl. Angriffe,
- 2.) Hebung des Kampfgeistes der Truppe, Hebung der Disziplin durch sinnvolle Steigerung der Manneszucht; keine marionettenhafte Kasernendisziplin,
- 3.) Belehrung jedes Soldaten u. Staerkung seines Gefuehls der Ueberlegenheit gegenüber dem Feinde,
- 4.) Voreilen der Trosse bei Feindangriffen nach vorn. Kein Schielen nach hinten.
- 5.) Hinweise fuer die Art.: Feuerzusammenfassung des ganzen Rgts. aus Mun. Ersparnisgruenden, Nahverteidigung der Art., Panzernahbekaempfung mit Geschuetzen u. mit Pz.Nahbek.Mitteln. . .

17.10.43:

Katjushanka

Wetter: Regnerisch, trueb.

208 ID: Feind setzte auch waehrend der Nacht u. am heutigen Tage seine Angriffe gegen den suedl. Div.Abschnitt, insbes. gegen Demidowo fort. . . [Combat at Osery – attack and counterattack.] Demidowo wird am Nachmittag erneut angegriffen. Im gut liegenden Art.- u. Inf.Feuer wird der Angriff . . . abgewiesen.

340 ID: Durch die Abwehrkaempfe der **7 PD** hat der Feinddruck gegen die tiefe Flanke der Div. in Richtung Rowy etwas nachgelassen. Dagegen fuehrt der Feind gegen den linken Div.Abschnitt NW Jassnogorodka mehrere btls.starke Entlastungsangriffe, die im zusammengefassten Feuer zerschlagen werden.

7 PD: Der im Verlauf der Nacht in Petrowsk *ingesickerte Feind* wird in den fruehen Morgenstunden im Gegenstoss geworfen. Um **7.00** Uhr stoest Gegner erneut bei Hf. Griwiza u. Petrowsk in Rgts.Staerke vor, dringt in den Suedteil Petrowsk . . . ein. Gleichzeitig erfolgt ein Angriff auf Dmitrijewka mit **3** Panzern u. Infanterie in Btls.-Staerke auf H. **126.4**. Der Angriff wird abgewiesen. . . Auf Grund der starken, von Panzern unterstuetzten Feindangriffe aus O, NO, W u. SW geht Div. unter starkem fdl. Feuer auf rueckw. Linie zurueck u. haelt diese gegen weitere von O, N u. W vorgetragene Feindangriffe. . .

183 ID: Waehrend der Abloesung von Teilen der **7 PD** noerdl. Petrowsk greift Gegner aus O u. NO Richtung mit Pz.-Unterstuetzung an. Die Div. geht nach Aufgabe des Ortes durch **7 PD** auf Befehl auf alte HKL zurueck. . . Feind graebt sich in Linie Friedhof noerdl. Petrowsk – Westrand P. ein.

Allgem.: Armeebefehl vom 17.10.[43]: Dem **13 AK** wird mit Eintreffen der vordersten Teile der **8 PD** (bisher **59 AK**) in Katjushanka, die Div. unterstellt. Einsatzmoeglichkeiten im Raum Gostomel in noerdl. Richtung sind zu erkunden. . . .

Kd.Gen. fuehrt zum Gef.Std. **7 PD**. Lagevortrag durch Gen. von Manteuffel. Entschluss des Kd.Gen.: Rowy nehmen. Naechstes Ziel der Pz.Div.: Erreichen des Dnjepr. . .

18.10.43:

Katjushanka

Wetter: Bedeckt

Zugang: **8 PD** & **Arko 413**

208 ID: Ein in den spaeten Abendstunden des gestrigen Tages erneut anlaufender Angriff auf den SW-Teil von Demidowo wird durch einen um **3.00** Uhr beginnenden, von **1 Pi.Kp.** u. **inf. eingesetzten Teilen der Art.** u. **Nachr.Abt.** gefuehrten Gegenangriff in den fruehen Morgenstunden abgewiesen. . .⁸²¹ Am Westrand Gostomel werden im Laufe des Vormittags eigene Lkw. beschossen u. mit Handgranaten angegriffen. . .

⁸²¹ **Note: 208 ID** apparently possessed so little infantry, it was compelled to use combat engineers, artillerymen and signal troops in an infantry combat role.

340 ID: Gegen zähen Feindwiderstand gelingt es der Div. vorübergehend in den Waldrand N u. NO Rowy einzudringen. Ein von ueberlegenen Feindkraefte gefuehrter Gegenangriff wirft am fruehen Nachmittag eigene Teile wieder auf Ausgangsstellung zurueck. Um die im Waldviertel NO Rowy stehende Feindgruppe in Staerke von mindestens **1 Rgt.** zu vernichten u. Wald zu durchkaemmen, reichen die eigenen Kraefte nicht aus. . .

7 PD: Die Umgliederung in der HKL u. das Herausloesen der Angriffsgruppe war **6.45** Uhr beendet. Um **10.45** erreichen die **K.Gr. Steinkoeller u. Schulz** mit letzten Teilen den Bereitstellungsraum **3** km ostw. Manuilsk. Um **11.30** Uhr wird zum Angriff auf Dmitrijewka angetreten u. der Ort nach kurzem heftigen Kampf genommen. **K.Gr. von Steinkoeller** erreicht **12.45** Uhr SO-Rand Dmitrijewka. Waehrend dieser Zeit ist **Pz. Gruppe Schulz** bereits zur H. **126.4** vorgestossen u. hat diese genommen. Die Angriffsspitzen erhalten starkes flankierendes Feuer aus NO u. S Richtung. Die beiden naechsten Angriffsziele P. **110.5** u. P. **110.8** werden trotz zähesten Feindwiderstandes im Laufe des Abends noch genommen.

183 ID: Der Angriff der Div., im Zuge der Angriffe **7 PD**, beginnt um **11.30** Uhr. Teile der **7 PD** u. **183 ID** besetzen im Laufe des Mittags Dmitrijewka. Waehrend die **7 PD** nach SO weiterstoest, deckt **183 ID** deren Flanke von Norden her. Heftiges fdl. Flankenfeuer aus Waeldern suedl. D. u. aus Petrowsk-Sued wird durch eigene Art. ausgeschaltet. . .

Allgem.: Der seit **3** Wochen erwartete **Arko 413** unter Fuehrung von Oberst Nesslinger trifft auf dem Korps-Gef.Std. ein. **Arko 13**, Oberst Brohm, behaelt bisherigen Auftrag. . .

G.R. 337 (**208 ID** – bisher bei **68 ID** eingesetzt) u. die **K.Gr. Oberst Pagels** (bei **82 ID** eingesetzt) treten zur **208 ID** zurueck. Oberst Pagels uebernimmt Fuehrung **G.R. 337**.

F.E.B. 208 u. **1 Pi.Kp. 208** treten zur Div. zurueck. **G.R. 158 (82 ID)**, Fuehrer Hptm. Hornemann, wird zur **82 ID** in Marsch gesetzt. . .

19.10.43:

Katjushanka

Wetter: Truebe, spaeter aufklarend

8 PD: Die Div., die tagsvorher bis **17.00** Uhr mit Masse im Raum Litwinowka – Katjushanka eingetroffen war, marschiert waehrend der Nacht in ihren Bereitstellungsraum Osery u. westl. davon. Um **13.00** Uhr tritt die Div. zum Angriff an, nimmt um **14.00** Uhr trotz staerksten flankierenden Feindfeuers aus Gegend Rakowka . . . die H. **122.0** u. stoest, mit Panzern, Pz.Gren. u. Pz.Pion. im umfassenden Angriff bis P. **112.3** vor. Die dort eingesetzten Angriffskraefte – Panzer voraus – drehen nach Norden gegen Rakowka ein u. wehren um **15.30** Uhr einen . . . Feindangriff in Btls.Staerke ab. Die auf Kimerka angesetzte Stossgruppe dringt **15.45** Uhr von Westen in den Ort ein u. nimmt Verbindung mit eigenen Sicherungen suedl. des Ortes auf. . .

208 ID: Ruhiger Verlauf der Nacht . . . Auch tagsueber sind keinerlei Angriffs-
bewegungen des Feindes festzustellen. . .

340 ID: Durch Zuruecknahme der Truppe aus der gestern erreichten Linie wird
eigene HKL nach Westen zurueckgenommen. Um **4.30** Uhr wird Verbindung mit
der **7 PD** noerdl. Rowy aufgenommen. . . Ruhiger Verlauf des Nachmittags u. der
Nacht.

7 PD: Die Div. wird in den Vormittagsstunden zur Sammlung der Verbaende u.
zur Neugliederung fuer den kommenden Angriff in die HKL vom **17.10.[43]**
zurueckgefuehrt. Dicht ostw. Rowy wird der Anschluss zur **Gruppe Lautz** der
340 ID hergestellt. Um **12.00** Uhr greift der Gegner mit starken Kraeften das bei
Friedhof Dmitrijewka stehende **I/7** an. Nach *Verschuss der gesamten Munition*
u. unter **schwersten Verlusten** gelingt es einem geringen Teil des Btls. sich
durchzuschlagen. . .

183 ID: Der rechte Fluegel der Div. wird waehrend des Beziehens der wieder-
gewonnenen HKL durch einen btl.-starken Angriff des Feindes aus Wald suedl.
Dmitrijewka nach Norden zurueckgebogen. Dmitrijewka wird vom Feind
besetzt. . .

Allgem.: . . . Der Kd.Gen. gibt allgemeine Richtlinien [waehrend der taeglichen
allgemeinen Lagebesprechung mit saemtlichen Fuehrern der einzelnen Abt. des
Korpsstabes]. U.a.:

1.) Belehrung der Truppe ueber die Heiligkeit der Waffe.

2.) Gefechtsstaerken z.Zt.: **25%** Kaempfer, **75%** Helfer. Das Ziel des Korps: **75%**
Kaempfer, **25%** Helfer. . .

5.) Ruecksichtslose Bestrafung von Offzn. u. Mannschaften wegen *mangelnder*
Dienstaufsicht.

Am Mittag Fahrt zum Gef.Std. der **340 ID** u. **7 PD** sowie **183 ID**. Kd.Gen. erteilt
Anweisungen:

-- Als Rueckendeckung fuer einen fdl. Durchbruch wird *ueber gesamten Korps-*
abschnitt ein Minenguertel gelegt.

-- Die Art. hat Widerstandsinseln zu bilden. Aufstellung eines Art.Fues.Btls. in
Staerke von **400** Mann. Z.Zt. fallen auf **1 Rohr** der Art. **65 Mann**. Dieser Zustand
wird in kuerzester Zeit beseitigt sein.⁸²²

-- Beim Verminen evtl. Einbruch u. Durchbruch kanalisieren, lawinenartiger
Durchbruch wird damit unmoeglich. . .

-- Dem Grenadier muss das **Gefuehl des Alleinseins** genommen werden. Die
Gefechtsinseln der Art. geben dem Gren. Rueckendeckung. . .

⁸²² **Note:** Another effort to find more ways to put more men in the trenches along the main battle line (HKL).

Beauftragung des Hptm.d.R. Redmann (Stab **327 ID**), Trosse u. Stab 327 ID durchzukaemmen u. das Verhaeltnis zw. Kaempfer u. Helfer zugunsten des Kaempfers zu verbessern. . .

20.10.43:

Katjushanka

Wetter: Sonnig, klar

8 PD: In hartem Kampf wird um **7.30** Uhr Rakowka genommen u. um **9.00** Uhr der Ort von letzten Feindteilen gesaeubert. Ein noch waehrend der Bereitstellung des Btls. erfolgter Feindangriff auf die H. **142.4** wird unter Mitwirkung von Teilen der **Gruppe Mueller-Steinfarth** unter hohen Verlusten fuer den Gegner abgewiesen. Gleichzeitig wird ein auf Nordrand Kimerka von Norden erfolgter Feindvorstoss abgewehrt. Erfolgszahlen des heutigen Tages: **220** gezaehlte Feindtote, **3** s.Pak, **5** m.Gr.W. u. **3** M.P. erbeutet bzw. zerstoert.

208 ID: K.bes.Vorkommnisse.

340 ID: Abweisung zweier fdl. zugstarker Vorstoesse NW Jassnogorodka. Am Morgen wird ein Lkw. 4 km ostw. Katjushanka auf Rollbahn Dymer – Katjushanka ueberfallen. Der mit der Verfolgung der Banditen aus Trossen der **340 ID** zusammengestellte Zug stellt **4** km NO Katjushanka 2 befestigte Lager fest, von denen eins mit etwa **50** Mann besetzt ist. . .

7 PD: **6.30** Uhr wird Feindangriff mit Art.- u. Gr.W.Vorbereitung gegen HKL **1** km SO P. **116.3** abgewiesen. . . Die Nacht verlaeuft ruhig.

183 ID: Ausser Gefechtsberuehrung . . . k.bes.Ereignisse.

Allgem.: Armeebefehl vom **20.10.[43]**; **59 AK** loest **217 ID** aus der Front so ab, dass Div. ab **21.10.[43]**, **10.00** Uhr zur Verfuegung des **13 AK** steht. Die **217 ID** ist so zw. **340 ID** u. **183 ID** einzusetzen, dass im Endziel 208 ID das Westufer des Irpen-Abschnitts Kimerka einschl. noerdl. Ssinjak haelt. **7 PD** versammelt sich nach Abloesung durch **217 ID** im Raum Iwanowka, **8 PD** nach Abloesung durch **208 ID** hinter Suedfluegel **13 AK**. . .

Kd.Gen. wuerdigt auf Div.Gef.Std. **7 PD** den Einsatz der Div. Erfolge: Fdl. Operativer Stoss aufgehalten, Zeitgewinn zum Ordnen der Verbaende, Schaffung einer neuen HKL, Zerschlagung fdl. Truppenteile.

21.10.43:

Katjushanka

Wetter: Sonnig, klar

8 PD: Die Div. trat um **6.30** Uhr mit einer aus Inf.- u. Pz.Teilen zusammengesetzte K.Gr. zum Angriff auf Hf. Tscherwonyj u. Ssinjak an. Es gelang, nach Brechung des Feindwiderstandes im Wald SW Ssinjak im zuegigen Vorgehen sowohl den Hf. T. als auch in S.-Nord einzubrechen. Im Hf. T. eingebrochene Teile werden jedoch durch einen suedl. des Ortes umfassenden Gegenangriff des

Feindes . . . zurueckgedraengt. Im Suedteil S gelingt es, den eigenen Angriff, der zunaechst vor den stark ausgebauten u. zaeh verteidigten Kirchhoefen u. der Kirche liegen blieb, nach Umgruppierung u. nochmaliger Art.Vorbereitung um **14.00** Uhr auch in den suedl. Ortsteil vorzutragen. [See text for more combat details.]

208 ID: Im Zuge des Angriffs der **8 PD** dringen eigene Kraefte im Abschnitt Demidowo – Ssinjak am Vormittag nach SO in Richtung auf die Rollbahn vor. **A.A. 327** nimmt in bes. schneidigem Vorgehen nach hartem Haeuserkampf in Zusammenarbeit mit **8 PD** Nordteil Ssinjak. Eine andere Kraeftegruppe geht gegen Swch.Ssuchomlina vor, erreicht diese gegen **12.45** Uhr nach Ueberwindung starken Feindwiderstandes. . .

340 ID: Ausser . . . keine bes. Ereignisse.

7 PD: Ruhiger Tagesverlauf. . .

183 ID: Die Div. verstaerkt rechten Fluegel durch Herausziehen von Kraeften aus linkem Div. Abschnitt u. Zufuehrung von weiteren Kaempfern aus den Trossen. . .

Allgem.: Um **10.00** Uhr trifft der O.B. der Armee [**4 Pz Armee**], Gen.Obst Hoth, auf dem Korps-Gef.Std. ein. Kd.Gen. traegt Absichten des Korps fuer den im Raum Dmitrijewka geplanten Angriff vor. [See text for long list of details outlining plan of attack.]

22.10.43:

Katjushanka

Wetter: Sonnig, klar

8 PD: Durch eine schwaechere Inf.Gruppe wird das Gelaende an u. ostw. der Strasse Kimerka – Rakowka . . . vom Feind gesaeubert. . . [See text for more details.]

208 ID: Eigene Angriffskraefte westl. der Rollbahn Ssinjak – Demidowo koennen im Vorstoss nach SO im Laufe des Vormittags voruebergehend die Gegend dicht westl. Swch.Ssuchomlina in Besitz nehmen. Gegen Mittag geht das gewonnene, von den schwachen Abwehrkraeften nicht zu haltende Gelaende gegen ueberlegenen Feind wieder verloren.

340 ID: Von . . . abgesehen, k.bes.Vorkommnisse.

7 PD: Ruhiger Verlauf des Tages u. der Nacht.

183 ID: Div. verstaerkt weiterhin rechten Fluegel durch Einschieben neuer Sicherungen. . .

Allgem.: Armeebefehl vom **22.10.[43]**: **7 PD** ist ohne Ruecksicht auf Kampfplage in der Nacht vom **23./24.10.[43]** aus der Front herauszuloesen u. im [in?]⁸²³ Raum Iwanow in Marsch zu setzen. **8 PD** ist in der Nacht vom **24./25.10.[43]** in den Raum Borodjanka zu fuehren. . .

23.10.43:

Rastessno⁸²⁴
Wetter: Sonnig, klar⁸²⁵

8 PD: In den fruehen Morgenstunden gelingt es dem Gegner unter Ausnutzung des starken Bodennebels in Gegend P. **116.6** ein oertl. Einbruch, der im Gegenstoss sofort wieder bereinigt wird. **40 Feindtote** werden gezaehlt, **30** weitere geschaezt.

208 ID: Gegen **5.00** Uhr greift Feind in Btls.Staerke die Stellungen der **A.A. 327** an der Rollbahn hart noerdl. Ssinjak an u. besetzt die H. **115.0**. Ein spaeter angesetzter eigener Gegenstoss bringt die Hoehe wieder in eigenen Besitz.

340 ID: . . . Um **14.45** Uhr tritt **K.Gr. Koehler** zum Angriff an, um nach Erreichen von P. **110.5** sich hier mit von Norden vorgehender **7 PD** zu vereinigen. Infolge Dunkelheit, zaehen Feindwiderstandes u. *allzu schwacher eigener Kraefte* erreichen eigene K.Gr. wie auch die von **7 PD** auf **110.5** angesetzte K.Gr. ihr Ziel am heutigen Tage nicht. Eine Verbindung mit der Pz.Truppe Obst.Lt. Schulz wird dagegen in den spaeten Nachtstunden westl. H. **110.8** erreicht.

217 ID: Der Angriff der Div. erreicht in den Vormittagsstunden das befohlene Angriffsziel, im rechten Abschnitt kann die Div. . . . nur langsam Boden gewinnen. Gegenstoesse des Feindes werden abgewehrt. Der Angriff in diesem Abschnitt bleibt im starken fdl. Abwehrfeuer . . . liegen.

7 PD: **7.15** Uhr tritt die Div. nach Bereitstellung im Raum **2** km westl. Dmitrijewka zum Angriff an. Gegen **8.00** Uhr gelingt es, D. zu nehmen u. im Nachstossen **8.15** Uhr die Friedhofshoehe zu gewinnen. Stark zunehmender Feindwiderstand aus dem Wald 800 m suedl. D. (Kapuzenwaeldchen) u. das dadruch verzoeigerte Vordringen des rechten Nachbarn zwingen die Div. zu verharren, um Kraefte gegen das Waeldchen einzusetzen. Wiederholte fdl. Gegenangriffe mit Panzern aus dem K.-Waeldchen werden abgewiesen. Um **13.25** Uhr befiehlt Kd.Gen.: H. **110.5** ist, spaetestens **14.35** Uhr antretend, zu nehmen u. Verbindung mit **340 ID** herzustellen. . . [See text for more details.]

Arko 413 erhaelt Befehl, **13.58 – 14.00** Uhr Feuerschlag auf Kapuzenwaeldchen zu legen.⁸²⁶ . . . **14.30** Uhr tritt die Div. im Zusammenwirken mit dem rechten Nachbarn [i.e., **340 ID**] zum konzentrischen Angriff auf das K-Waeldchen an.

⁸²³ **Note:** This is difficult to read, but “in,” which denotes movement, makes more sense than “im.”

⁸²⁴ **Note:** This must be the „advanced Corps CP“ mentioned below under „Allgem.“

⁸²⁵ **Note:** The good weather has continued now for several days at least.

⁸²⁶ **Note:** A two-minute artillery barrage! With duration, no doubt, determined by chronic shortage of artillery shells.

Gegen sich hartnaeckig verteidigenden Gegner geht der Angriff nur langsam vorwaerts. Die angreifenden Teile werden im Laufe des Abends unter Einwirkung staerkster fdl. schwerer Waffen auf ihre Ausgangsstellung zurueckgedrueckt.

Irrtueemlicherwise treten **Gruppe Schulz** u. **Gruppe v. Steinkoeller** spaeter als befohlen (um **16.40** Uhr) zum Angriff gegen **110.5** an. Gegen starken Feindwiderstand bei **110.8** u. Dreieckswaeldchen stoest die **Gruppe Schulz** in den Abendstunden zum linken Fluegel der **340 ID** westl. **110.8** durch u. nimmt dort durch Spaehtrupp Verbindung auf.

183 ID: Die Div. erreicht im rechten Abschnitt durch Angriff . . . neu befohlene HKL. Im linken Abschnitt stoest Gegner in den fruehen Morgenstunden gegen eigene HKL bei Friedhoefe noerdl. Petrowsk vor. Der dem Gegner gelungene Einbruch kann durch einen sofort angesetzten Gegenstoss bereinigt werden. [See text for more details.]

Allgem.: Um **19.30** Uhr orientiert Kd.Gen. den waehrend des Vormittags auf vorgesch.Korps-Gef.Std. gewesenen O.B. fernmdl.: Verlauf der neuen HKL: [see text for course of line.] Kapuzenwald ist noerdl. u. westl. umklammert. Im K.-Wald eingeschlossen: **2½** Feind-Divn. u. **1** Pz.Brig. Absicht: Gewinnung einer durchlaufenden Sehnen-HKL, Abriegeln des Gegners NW Rowy, Herausloesen der **7 PD**, Front bleibt, da *eigene Kraefte aeusserst schwach, stark gespannt*. . . Von Feind-Art. sind im Raum Dmitrijewka erkannt: **30-36** le.Rohre, **6-8** schw.Rohre. . . [See text for more details.]

24.10.43:

Katjushanka
Wetter: Sonnig, klar
Abgang: **7 PD**

8 PD: [nichts bes.]

208 ID: K.bes.Vorkommnisse.

340 ID: Im noerdl. Abschnitt gelingt es nicht, die durch Spaehtrupps zunaechst locker hergestellte Verbindung mit der **7 PD** mit den die Pz.Kraefte abloesenden Teilen der **217 ID** aufrecht zu erhalten. Auch im Laufe des Tages verhindert der Feind . . . die stark feindbesetzte Luecke zu schliessen u. die befohlene neue Sehnen-HKL einzunehmen. Die von der **340 ID** abzuloesenden Teile der **7 PD** werden im Laufe des fruehen Morgens abgeloeset.

217 ID: **9.30** Uhr erreicht ein nach Stuka u. Art.Vorbereitung gefuehrter eigener Angriff gegen Kapuzenwald den NW-Rand des Waldes u. gewinnt im Wald an Boden. Die Kraefte zum Durchstossen durch den Wald reichen jedoch nicht aus. Ein staerkerer fdl. Gegenstoss zwingt eigene Truppe am Waldrand eine Riegelstellung zu beziehen. . . Gegen **14.00** Uhr tritt der Gegner mit starken Kraeften zum erwarteten Angriff auf K-Wald u. aus NO Richtung mit Flieger-, Art.- u. Gr.W.- u. Salvengeschuetzunterstuetzung zu dem erwarteten Angriff aus Richtung K-Wald an. Gleichzeitig stoest er aus dem Westrand des Waldes

gegen Dmitrijewka vor u. zwingt die am Waldrand liegenden eigenen Kraefte auf den Suedteil von D. auszuweichen. [See text for more details of fighting around Dmitrijewka & hvy German losses.]

183 ID: . . . Um **15.00** Uhr greift Russe in Btls.Staerke aus Raum Frdhfe. ostw. Dmitrijewka – Petrowsk-Sued an u. bricht ein. **20.45** erfolgt Feindangriff S u. W Frdhfe. (noerdl. Petrowsk). Der Angriff wird abgewiesen.

Allgem.: Armeebefehl: Nach Herausloesung der **7 PD**, ohne Pz.Jaeg.Abt., die noch fuer einen Tag dem Korps verbleibt, muessen daruber hinaus letzte Teile der **8 PD** am **25.10.[43]** morgens den Raum Borodjanka – Lubjanka – Mirozkoje erreichen. Die Pz.Jaeg.Abt. der **7 PD** ist am **25.10.[43]** ab Hellwerden herauszuziehen u. **7 PD** zuzufuehren.

Fernschr. an . . . : **208 ID** uebernimmt bisherigen Abschnitt **8 PD** u. gibt dafuer linken Abschnitt (Kosarowitschi) an **340 ID** ab. . .

25.10.43:

Katjushanka
Wetter: Sonnig, klar
Abgang: **8 PD**

* * * *

10.8: T-314: Ia KTB Nr. 6, Gen.Kdo. 59 AK (10.9-2.11.43) (Nr. 49914/1 / Roll 1517)

20.9.43:

Oster

7.00 Uhr ergibt sich folgendes Bild der Lage:

8 PD: . . . Absetzbewegung auf Sehnenstellung ist planmaessig verlaufen. . . Auf linkem Fluegel der Div. Lage im einzelnen ungeklaert. Auf jeden Fall sind Ssuchinja – Karassinowka – Sswatenkoje an den Feind verloren gegangen. . . Der linke Fluegel der Div. steht an Ostrand Topoli. . .

K.Gr. Buck: Feind is aus Norden u. NO in den Westteil von Koselez eingedrungen. . . Anschluss zur **8 PD** u. **217 ID** besteht nicht. . .

217 ID: Feind hat . . . auf Mitte u. linken Fluegel der Div. . . . mehrere Einbrueche erzielt. Tarasoff u. Beliki sind verloren. Feind draengt in Richtung Oster weiter.

Damit zeichnet sich eine grosse Gefahr fuer den Dessna-Uebergang des Korps ab. . .

8.20: ergeht an **217 ID** . . . der Befehl, mit Front nach NO u. auf einen verengtes Brueckenkopf zurueckzugehen, die Ausgaenge aus Oster zu sichern u. auf dem westl. Dessna-Ufer einen Brueckenkopf zu bilden.

Das Korps ist der Auffassung, dass durch die Zusammenfassung aller Kraefte im Oster-Brueckenkopf verhindert werden kann, dass der Feind aus NO, O u. SO den Osteruebergang in Besitz nimmt u. dadurch das Korps nach Sueden abgedraengt wird. . .

9.15: Meldung *K.Gr. Buck*, dass der westl. der Oster gelegene Stadtteil von Koselez zwar wieder genommen ist, dass der Russe nunmehr aber aus Norden in Richtung Krugliki gegen den Ruecken der K.Gr. vorgeht. Verbindung nach rechts u. links besteht nach wie vor nicht. . .

9.20: Meldung des Kdr. **217 ID**, dass die in Parchimowo eingeschlossenen eigenen Teile sich nach SW durchgekaempft haetten u. im Zurueckgehen auf Oster sind. Damit ist die bisherige Brueckenkopfstellung der **217 ID** endgueltig zum Einsturz gebracht. . .

9.30: Erneut Lageunterrichtung der Armee u. Hinweis darauf, dass . . . Feind beiderseits der Rueckmarschstrasse in Richtung auf das westl. Dnjepr-Ufer vorstoest. . .

Vom Generalkommando entsandte Offiziere stellen fest, dass der Widerstand der **217 ID** an ihrem linken Fluegel tatsaechlich gebrochen ist, u. sich die dort noch stehenden Splittergruppen langsam auf den Ortsrand [i.e., Oster?] zurueckziehen.

10.50: befiehlt Komm.Gen., dass der Abwehrschwerpunkt der **217 ID** eindeutig auf dem linken Fluegel zu liegen habe, um zu verhindern, dass Gegner die Osterbruecke in Besitz nimmt.

11.00: Fernsprechverbindungen zur Armee unterbrochen.

11.45: Komm.Gen. meldet durch Funkspruch seine Absicht, auf Grund der Lage am Abend beginnend, aus dem Brueckenkopf Oster sich auf das westl. Ufer der Dessna abzusetzen. Falls dies nicht mehr moeglich sein sollte, wird das Korps nach Sueden ausweichen.

11.32: durch Funk Armeebefehl, nach dem das Korps von seinem bisherigen Auftrag, Feindvorgehen auf Kiew zu verhindern, nicht entbunden ist. **217 ID** soll Brueckenkopfstellung halten, waehrend **8 PD** die Strasse nach Kiew zu sperren hat, notfalls dadurch, dass sie sich beiderseits der Strasse Koselez – Kiew dem Feinde vorlegt.

12.50: Befehl Komm.Gen. auf Div.-Gef.Std. persoenlich an Kdr. **8 PD: 8 PD** legt sich dem Feind an Strasse Koselez – Kiew vor u. verhindert seinen Vorstoss auf Kiew. Hierzu gewinnt u. haelt Div. Karpoki – Jerkoff – Arbusin (dort Anschluss an *Gruppe Buck*). . .

Es muss allerdings angenommen werden, dass Feind am Nachmittag u. bes. mit Einbruch der Dunkelheit mit allen Kraefen zur Inbesitznahme des Oster-Ueberganges antreten wird. Daher ergeht nochmalig die Lagebeurteilung durch Funk an die Armee mit dem Hinweis, dass, wenn die Absetzbewegung ueber die Dessna gelingen sollte, mit dem Uebergang noch heute abend begonnen werden muesse. . .

16.45: . . . Zum Schutz der Dnepr-Bruecke ist **1** Btl. der Sich.Div. in Marsch gesetzt. . .

17.30: Gef.Std.-Wechsel nach Friedhof SO-Ausgang Oster (Ortsbiwak).

19.00: Befehlsausgabe an Div.-Ia durch Komm.Gen. ueber Absetzbewegung ueber die Dessna:

8 PD mit unterstellter **K.Gr. Buck** soll *in einem Zuge* ueber Dessna u. Dnjepr zurueckgehen in einen Rastraum entlang der Strasse Gornostaipol – Tschernobyl. Unter Fuehrung Kdr. **Pz.Gr.Rgt. 2** ist auf dem ostw. Dnjepr-Ufer ein Brueckenkopf zu bilden.

217 ID soll einen weiter verengten Brueckenkopf halten.⁸²⁷

21.15: trifft Funkbefehl der Armee ein, der . . . bestimmt, dass das Korps ab **21.9.[43] 6.00** Uhr den Brueckenkopf um Oster zu verengen, aber noch zu halten hat. Freiwerdende Kraefte sind auf das Westufer des Dnjepr in den noerdl. Korpsabschnitt zu fuehren.

21.9.43:

Oster

8 PD marschirt in **2** Marschgruppen in einem Zuge ueber Dessna – Dnjepr. Sie ueberschreitet mit vordersten Teilen **4.15** Uhr Bruecke bei Oster. . .

6.30: . . . **217 ID**, deren Kdr. den Befehl zur Sprengung der [Dessna] Bruecke gibt. . .

7.00: ueberschreitet vorderste Marschgruppe **8 PD** mit Anfang den Dnjepr.

7.30: Meldung an die Armee, dass **217 ID** auf einen nochmals verkleinerten Brueckenkopf ausweicht.

10.00: hat **8 PD** mit saemtlichen Teilen die Dessna, **15.00** Uhr mit Masse – ausser der ostw. des Dnjepr eingesetzten **K.Gr. Buck** – den Dnjepr ueberschritten. . .

14.00: trifft Korpsstab in Gornostaipol ein, wo bereits der O.B. gelandet ist. O.B. betont, dass mit Erreichen des Dnjepr die Absetzbewegung beendet sei. Die

⁸²⁷ **Note:** **217 ID** is holding corps bridgehead across the Desna at Oster. Check maps!

Dnjepr-Linie muss unbedingt gehalten werden. Der Aufbau der Verteidigung muss beendet sein, bevor Gegner aufgeschlossen hat.

Es ist fuer den Aufbau einer Verteidigung westl. des Dnjepr von grosser Bedeutung, starke Feindkraefte moeglichst ostw. zu binden. Daher soll **217 ID** Dessna-Brueckenkopf noch halten.

14.40: ergeht Befehl an **217 ID**, den Dessna-Brueckenkopf bis **22.9.[43]** abends zu halten.

Kdr. **217 ID** hat sich indessen infolge des in den Mittagsstunden zunehmenden Feinddrucks auf den Brueckenkopf u. des Vorgehens starker feindl. Kraefte auf dem Westufer der Dessna von Koropje nach Sueden schon entschlossen, den Beginn der Absetzbewegung aus dem Brueckenkopf hinter die Dessna fuer **15.00** Uhr zu befehlen.

15.40: meldet *K.Gr. Buck*, dass sie mit vordersten Teilen im Dnjepr-Brueckenkopf eingetroffen ist, Aufklaerung nach Norden ergibt St.Glyboff **14.00** Uhr feindbesetzt. . .

Halten eines verkleinerten Brueckenkopfes ist gegenuber starkem Feinddruck gegen Ortsrand Oster nicht mehr moeglich. Es wird daher Aufgabe des Osterbrueckenkopfes befohlen.

Gruppe Buck greift Feind (regulaere Truppe) bei St.Glyboff an u. wirft ihn auf das Dorf zurueck.

8 PD erreicht mit einer Rgt.Gruppe Hf.Sabary, mit zweiter Rgt.Gruppe u. **Pz.A.A. 8** Chotschewa. . .

20.00: unterrichtet Ia Armeechef ueber Lage. Ia meldet Aufgabe des Dessna-Brueckenkopfes, die von der Armee, da sie bereits vom Korps befohlen ist, nachtraeglich genehmigt wird.

Armeechef befiehlt sofortiges Herausloesen des Marsch-Btl. u. Sich.Btl. aus dem Brueckenkopf Okuninowo. Die beiden Btl. sollen zum Aufbau einer durchlaufenden Linie am westl. Dnjepr-Ufer zw. Jassnogorodka (einschl.) u. Teterew-Muendung in den Dnjepr eingesetzt werden. Sie bleiben auch mit diesem Auftrag dem Korps bis zum Eintreffen des **13 AK** unterstellt. . .

Zum Aufbau der Front westl. des Dnjepr erhaelt **8 PD** Befehl, beschleunigt ihren Verteidigungsabschnitt zu erreichen u. Dnjepr-Linie gegen *bereits uebergesetzten Feind* zu gewinnen. **217 ID** erhaelt Befehl, sich auf das westl. Dnjepr-Ufer abzusetzen.

22.9.43:

Gornostaipol

Zuruecknahme der Nachtruppen ueber die Dessna verlaeuft trotz starken Feind-drucks planmaessig. Der Rueckmarsch zum Dnjepr wrude vom Feind nicht gestoert.

4.00: . . . Fuer den Dnjepr-Uebergang der **217 ID** wird befohlen . . . [see text]. Als Verteidigungsabschnitt wird der Div. der Abschnitt von der Teterew-Einmuedung bis Otaschew zugewiesen. . .

8 PD ueberschreitet in den Mittagsstunden mit **Rgt.Gruppe 28 Pripjat** bei Tschernobyl u. stoest auf das Ostufer vor. . .

Uebernahme des Brueckenkopfes Okuninowo durch **217 ID** erfolgt **13.20** Uhr. (Anlage **371**).

13.30: hat **217 ID** mit Masse den Dnjepr ueberschritten. Verlastete Kraefte in Staerke eines Btl. voraus ueber Domantowa nach Otaschew. . .

Rgt.Gr. 8 [i.e., **8 PD**] erreicht in den spaeten Abendstunden ebenfalls Tscher-nobyl.

Bei dem Feind westl. des Dnjepr scheint es sich nach bisherigen Aufklaerungs-ergebnissen um **Banden** zu handeln. Jedoch ist durch Luftaufklaerung starker Uebersetzverkehr in Gegend Ssorokoschitschi beobachtet. . .

23.9.43:

Gornostaipol

Zwischen **0.30 – 4.30** Uhr nimmt **217 ID** das im Brueckenkopf u. auf dem Ost-ufer des Dnjepr stehende **Gren.Rgt. 389** auf das Westufer zurueck u. baut es in die Dnjepr-Verteidigung ein. Die Raemung des Brueckenkopfes vollzieht sich ohne Feindberuehrung. Mithin sind **alle Truppen auf das Westufer des Dnjepr heruebergefuehrt**.

Damit ist eine *Bewegung abgeschlossen*, die nach den schweren Kaempfen zw. Koselez u. Oster um die Dessna-Brueckenstellen *wider jedes Erwarten vom Feinde kaum gestoert wurde*.

Es wird nun die Aufgabe des Korps sein, den Dnjepr gegenueber jedem Feind-angriff zu halten . . . Es kann nicht unerwaehnt bleiben, dass an dem Tage des Dnjepr-Ueberganges Truppe u. Fuehrung von der Hoffnung durchdrungen sind, nunmehr zeitlich u. oertlich den Abschnitt erreicht zu haben, an dem das Aus-weichen gegenueber der wieder voll zur Geltung gekommenen **russischen Dampfwalze beendet** ist u. die Armeen die Kraft zur Selbstbehauptung nunmehr wiederfinden werden. Vier [4] Umstaende sind es allerdings, die im Bereich des Korps diese Hoffnung trueben:

1.) Der Russe hat bereits mit schwachen Kraeften in ueberholender Verfolgung das Westufer gewonnen, dessen Besitz nun erst wieder erkaempft werden muss.

2.) Es besteht in der neuen Stellung weder Anschluss nach rechts noch nach links. Es ist ungewiss, wann u. ob ein solcher Anschluss hergestellt werden kann.

3.) Es stellt sich heraus, dass mit Ausnahme eines kleinen Stueckes **Panzergraben** im Abschnitt des Korps keine Stellungen vorhanden sind.

4.) Das westl. Dnjepr-Ufer ist ein **dichtes Buschgelaende**, das bei der Breite des zugewiesenen Abschnittes *so viel Kraefte verschlingt*, dass seine Verteidigung erst sichergestellt ist, wenn der Abschnitt mit der vorgesehenen Zahl an Divisionen voll besetzt ist.

Waehrend **217 ID** trotz der *Ermuedung der Truppe* nach den langen Maerschen der letzten Tage schnell nach Norden abmarschiert, um die ihr zugewiesene Dnjepr – Pripjat – Stellung bis Opatschizy einschl. zu gewinnen, gelingt es Feind in den fruehen Morgenstunden, in Btl.-Staerke in Otaschew einzudringen u. den Ort den soeben erst eingetroffenen schwachen Sicherungen der Div. zu entreissen. . . [Note: In response, **Gr.Rgt. 311** attacks immediately w/ its first available elements – by **9.30** it has thrown the Russians back over the Pripjat River. See text.]

5.30: tritt **8 PD** mit Masse aus dem Brueckenkopf bei Tschernobyl heraus zur Gewinnung des Dnjepr-Ufers beiderseits Teremzy an. Das Gen.Kdo. erwarten von diesem Angriff . . . [see text.]

7.40: stoesst die Div. [**8 PD**] vor Ladishitschi auf Feind. Wider Erwarten gelingt es der Div. nicht, diesen Feind zurueckzuwerfen. Gleichzeitig geht die Meldung ein, dass der Russe aus dem Waldgelaende noerdl. L. heraus in Parischtschew eingedrungen ist u. damit seinerseits die rueckw. Verbindungen der auf Teremzy eingesetzten Teile der **8 PD** gefaehrdet.

Am Suedfluegel des Korps werden die z.Zt. in Rotitschi in der Versammlung befindlichen **Sich.-Btl. 306** u. **Marsch-Btl. 57/X** in Marsch gesetzt, um im Anschluss an das Korps das Westufer zu sichern. Als Rgt.-Stab wird der Stab **Pz.Gr.Rgt. 28** eingesetzt. . . Bis **15.35** Uhr gelingt es, diese Einheiten⁸²⁸ hinter die ihnen zugewiesenen Abschnitte zu verteilen u. ihr Vorfuehren an den Dnjepr zu veranlassen.

Es besteht keine Feindberuehrung. Bau-Pioniere mit *Arbeitskolonnen aus zahlreichen Frauen u. Kindern* sind dort mit Stellungsbauten beschaefigt. . . [See text.]

Gegen **16.00** Uhr wird verst. **Pz.Gr.Rgt. 2** aus seinem Raetraum Sorino der **8 PD** zugefuehrt u. unterstellt.

Gegen **18.00** Uhr besteht *folgendes Bild der Lage*:

⁸²⁸ **Note:** War diary makes clear that both these battalions are “poorly led,” lack cohesion, and are “poorly equipped.”

Feind ist beiderseits der Brueckenstelle u. suedl. dichtauf gefolgt. Waehrend er im Sueden noch keine Uebersetzversuche gemacht hat, hat er im Abschnitt **217 ID** an mehreren Stellen Uebersetzgeraet zu Wasser gebracht u. mit Teilen das Westufer erreicht. . .

Noerdl. der Pripjat-Muendung hat der Feind bereits vor der eigenen Truppe mit staerkeren Kraeften auf dem Westufer des Dnjepr Fuss gefasst u. den Vormarsch nach Westen angetreten.

Vom linken Nachbarn ist bekannt, dass **2 PD** u. **5 PD** aus Richtung Tschernigoff auf dem Ostufer des Dnepr herunterstossen sollen. [Note: **59 AK** not confident that advance southward of these two Pz.-Div. (**56 PzK**) along the east bank of Dnjepr will lead to success. See text.] Das Korps sieht nur die eine Moeglichkeit, im Zuge der Strasse Tschernobyl – Tschernigoff auf dem Westufer [underscore in original] die Verbindung mit dem Nachbarn herzustellen, u. entschliesst sich daher, mit Teilen der **8 PD** von Tschernobyl aus auf Gden vorzustoessen.

24.9.43:

Gornostaipol

Am 24.9.[43] schiebt sich das Korps weiter an den westl. Dnepr-Arm heran. Waehrend **Gruppe Mueller** im ganzen Abschnitt die HKL an den Westarm verlegt, gelingt dieses bei **217 ID** nur bis Gegend Domantowa. Angriffe zur Saeuberung des westl. Dnjepr-Ufers stossen auf der Insel ostw. Domantowa u. in Gegend noerdl. davon bis **101.5** auf starken Feindwiderstand, dessen Brechung in dem unuebersichtlichen Gelaende nicht gelingt. . .

8 PD greift mit den eingetroffenen Teilen **Pz.Gr.Rgt. 2** **11.40** Uhr erneut Ladishitschi an, nimmt Jenowschtschina, kann aber Feind aus L. nicht werfen. Beim Angriff auf Ladishitschi faellt Kdr. **Pz.Gr.Rgt. 2**, Ritterkreuztraeger Obst.Lt. Buck.

Der Angriff der **8 PD** entlang der Strasse nach Gden gewinnt Boden u. fuehrt am Spaetnachmittag gegenueber starkem Feind zur Inbesitznahme des SW-Teiles des Ortes.

2 km westl. Gden wird gegen **12.00** Uhr Verbindung mit linkem Nachbarn hergestellt, der entgegen der Orientierung durch Armee nicht auf dem Ostufer des Dnjepr sondern aus noerdl. Richtung auf Gden vorgestossen war. Es handelt sich um Panzerspaehtrupps der **5 PD**. Die Masse der **5 PD** steht 12 km NO Gden.

13 AK ist in seinem Abschnitt am Dnjepr eingerueckt. Die im Abschnitt des **13 AK** stehenden Sicherungs- u. Marsch-Btl. werden damit **13 AK** unterstellt. . .⁸²⁹

⁸²⁹ **Note:** Both of these battalions had gone into position south of the Teterew, a sector which by now had been occupied by **13 AK**.

25.9.43:

Gornostaipol

Feind hat vor der gesamten Dnjepr-Front des Korps aufgeschlossen u. ist erneut mit staerkeren Kraeften zum Angriff ueber den Fluss angetreten. Schwerpunkt des Angriffs liegt beiderseits der Brueckenstelle.⁸³⁰ Dort Einsatz starker Artillerie. Es gelingt dem Feind, suedl. der Brueckenstelle auf der Naht zum **13 AK** Fuss zu fassen.

Auch am Nordfluegel des Korps beiderseits des Pripjat wird Feind offensiv. Waehrend **2** Angriffe in Btl.-Staerke auf Otaschew abgewiesen werden koennen, dringt Feind . . . gegen die Flanken der in Ladishitschi liegenden Teile des **Pz.Gr.Rgt. 2** vor. Auch westl. [u.i.O.] der Strasse Tschernigoff – Gden wird bereits Feind gemeldet.

II./Pz.Gr.Rgt. 13 (5 PD) stoest von Norden Richtung Gden durch. Das Btl. hat hierbei die Verbindung zu seiner Div. verloren. Es wird daher **8 PD** unterstellt. . .

Pripjat-Bruecke bei Tschernobyl ist seit **9.30** Uhr fertiggestellt.

Auf Grund des Eindrucks, den die Armee aus den Meldungen des Korps ueber die Verstaerkung der Feindkraefte auf dem westl. Dnjepr-Ufer gewinnt, ergeht neuer Befehl der Armee, uebergegangenen Feind im Gegenangriff sofort zu vernichten u. die Dnjepr-Linie unter allen Umstaenden zu halten.

26.9.43:

Gornostaipol

Waehrend der ganzen Nacht hat Feind mit starken Kraeften seine Uebersetzversuche mit Schwerpunkt zw. Brueckenstellen Okuninowo u. Klepen-Insel fortgesetzt. Er hat jetzt ausser seiner le.Art. auch die schw.Art. herangebracht, mit der er seine Uebersetzversuche unterstuetzt.

Wenn die Meldungen der Div. . . noch unklar sind, ist sich das Korps doch dessen voll bewusst, dass Feind dabei ist, *in breiter Front den Dnjepr zu ueberschreiten*. Er hat auf den zahlreichen Flussinseln fest Fuss gefasst, vergroessert seine Brueckenkoepfe u. schiebt immer weitere Kraefte nach. Das Korps ist nicht in der Lage, diesen Feind noch ehe er sich weiter verstaerkt, aus dem buschigen Ufergelaende zurueckzuwerfen. Die eigenen Kraefte *reichen kaum aus* . . . gefuehrte [Feind] Angriffe abzuschlagen.

Besonders ungenstig ist die Lage bei **8 PD**, die je einen Stosskeil weit nach Ladishitschi u. Gden vorgetrieben hat, mit denen sie aber stecken blieb u. sich

⁸³⁰ **Note:** Not sure of location of this “*Brueckenstelle*.” Was it at Okuninowo? In any case, appears not to have been far from seam w/ **13 AK**. (**Note:** At start of diary for **26.9.43** there is mention of the “*Brueckenstellen Okuninowo*.”)

nun neuer starker Angriffe erwehren muss. [See text for more details on situation of **8 PD**.]

Da in Anbetracht des Feindbildes ein Durchstoss der **5 PD** zur Herstellung der Verbindung nicht mehr erwartet werden kann, wird der Angriff entlang der Strasse ueber Gden hinaus eingestellt. . .

Am Nachmittag hat das Korps vom Stand der Marschbewegung der **339 ID** folgendes Bild: [See text for details on march movements of division and intended use of.]⁸³¹

27.9.43:

Gornostaipol

Feind hat waehrend der Nacht seine Brueckenkoepfe weiter verstaerkt. Gegen Morgen ist Feind aus seinem Brueckenkopf ostw. **103.9** (an der Brueckenstelle) von Norden aus gegen die Strasse Rotitschi – Okuninowo u. aus den Brueckenkopf noerdl. **100.7** nach Westen zum Angriff angetreten. Es ist ihm gelungen, den Suedfluegel der **217 ID** in eine Sehnenstellung beiderseits des Stromwhs. [?] zurueckzuwerfen u. gleichzeitig den Anschluss zu **183 ID** zu unterbrechen. Damit hat der Feind die ganze Halbinsel beiderseits der Steinstrasse in seine Hand gebracht u. einen ausreichend grossen Brueckenkopf fuer weitere Angriffe in diesem Abschnitt gewonnen. . .

14.00: treffen die ersten Teile der **339 ID** (2 Gr.Btl.) im Landmarsch ueber Manuisk – Bogdany im Abschnitt **217 ID** ein. Die mot.Marschgruppe . . . ist noch nicht eingetroffen.

14.00: uebernimmt **339 ID** den Befehl im bisherigen Abschnitt des **Gr.Rgt. 346** u. bereitet den Gegenangriff mit den beiden bereits eingetroffenen Btl. u. den im Abschnitt eingesetzten Teilen **217 ID** vor.

17.00: tritt die Div. [**339 ID**] zum Gegenangriff an. Der Angriff kommt jedoch wegen der einbrechenden Dunkelheit nicht mehr zur Wirkung u. wird **19.00** Uhr eingestellt.

28.9.43:

Gornostaipol

6.00: tritt **339 ID** mit den Kraefen des Vortages u. **Gr.Rgt. 691** erneut zum Gegenangriff an. [Attack largely unsuccessful.] Die Div. richtet sich zur Abwehr ein.

217 ID befindet sich unveraendert in schweren Kaempfen mit laufend neu uebersetzten Feindkraefen.

⁸³¹ **Note:** According to war diary on **24.9.43**: “Es ist bekannt, dass die **339 ID** am **24.** bzw. **25.**[**9.43**] in Kiew ausgeladen wird.”

8 PD meldet neue Feindeinbrueche. In den Nachmittagsstunden bricht Feind in Staerke von **2 Rgt.** auf Domantowa durch u. nimmt trotz tapferster Gegenwehr den Ort in Besitz. Bei **8 PD** geht gegenueber ueberlegenen Feind Parischtschew verloren.

Zur gleichen Zeit trifft die Meldung vom **56 PzK** ein, dass das Korps nicht vor dem **1.10.43** zu neuem Angriff zur Herstellung der Verbindung antreten kann. Dies bedeutet, dass der **8 PD** endgueltig die Entlastung durch den Angriff eigener Kraefte aus Norden versagt ist. Es ist klar, dass die Div. in ihrer jetzigen Stellung ohne Mitwirkung des linken Nachbarn nicht in der Lage ist, noch laenger stand-zuhalten.

18.30: ergeht daher an die Div. [**8 PD**] der Befehl, auf den Brueckenkopf Tschernobyl auszuweichen u. diesen zu halten. . . [Note: O.B. Pz.Armeekorps explains to Corps Cdr. that, in order to clear the western bank of the Dnepr north of its confluence w/ the Pripyat, it is important to continue to hold onto the Chernobyl bridgehead. See text for details.] Im Laufe des Abends meldet **8 PD** neue starke Angriffe gegen ihre Stellungen.

22.20: meldet Ia **8 PD** an den Komm.Gen., dass die Div. der Auffassung sei, sich auch im Brueckenkopf Tschernobyl nicht behaupten zu koennen.

24.00: erhaelt **8 PD** den Befehl, den Brueckenkopf Tschernobyl solange zu halten, bis das Brueckengeruet geborgen ist.

Stand der Marschbewegungen der **339 ID**: [see text]

Es sind bereits eingesetzt:

G.R. 691 sowie **I./G.R. 692** u. **II./G.R. 693**.

Es fehlen noch die gesamte Artillerie, Pionier-Btl. u. Restteile **I./G.R. 692**.

29.9.43:

Gornostaipol

Waehrend der Nacht hat **183 ID** die Verbindung zu **339 ID** in Rotitschi wiederhergestellt.

Gegen das in den letzten Abendstunden des Vortages wiedergenommene Domantowa erneut starke Feindangriffe.

8 PD steht in Linie Sued- bzw. Westufer toter Pripiatarm – sued u. SW Parischtschew – **107.4** – Pripiatufer **1200** m SW davon.

Am fruehen Morgen bricht Gegner ueber die noch im Abschnitt **339 ID** befindlichen Teile der **217 ID** hinweg gegen die noch im Aufbau befindliche Abwehrfront der **339 ID** im Ostteil Rotitschi ein. Trotz mehrmaligem Antreten zum Gegenstoss . . . kann der Gegner sich hier behaupten.

11.10: befiehlt Komm.Gen. den Einsatz des **Fues.Btl. 339** am rechten Fluegel der Div. u. an **183 ID** ein sofortiges Antreten mit ihrem linken Fluegel, um im Zusammenwirken bei der Div. den Feind aus Rotitschi zurueckzuschlagen u. die Verbindung zw. den Div. wieder zu gewinnen. Waehrend die Ausfuehrung dieses Befehls durch die Div. vorbereitet wird, durchbricht Feind die Front bei **339 ID** ostw. Strachollessje u. dringt in den Ost- u. Nordteil des Ortes ein. [See text for more combat details.]

Die Lage wird beim Korps als *ausserordentlich gespannt* beurteilt. **339 ID** ist jedoch wieder nicht in der Lage, ein klares Feindbild zu uebermitteln. Der Komm.Gen. faehrt daher selbst nach Strachollessje vor, um die Lage zu klaeren u. an Ort u. Stelle wiederherzustellen.

Fues.Btl. 339, das bisher auf den rechten Fluegel zur Bereinigung der Lage bei Rotitschi eingesetzt werden sollte, wird nunmehr bei Strachollessje in den Kampf geworfen. Es gelingt auch, den Ort wieder zu nehmen.

Vor **8 PD** setzt Feind mit schwachen Kraefte am Nachmittag am Suedfluegel des Brueckenkopfes ueber den Pripjat u. steht damit in der Luecke zw. **217 ID** u. **8 PD** auf dem westl. Pripjat-Ufer.

Der Abbau der Kriegsbruecke bei Tschernobyl ist **15.00** Uhr beendet. Am Abend wird die Lage beim Korps so beurteilt, dass **339 ID** infolge *ihres geringen Kampfwertes* zu einer Fortfuehrung des Angriffs nicht in der Lage ist. Sie erhaelt daher den Auftrag zur Verteidigung der gewonnenen Linie. **183 ID** erhaelt Befehl, den Abwehrkampf der **339 ID** mit einer starken Art.-Gruppe zu unterstuetzen.

Die Pz.Jg.Abt. der Div. [**183 ID**?] u. **1 Gren.Btl.** werden als Korpsreserve in den Abschnitt der **339 ID** befohlen.

Die Fuehrung der **339 ID** wird Oberst Lange uebertragen.

30.9.43:

Gornostaipol

Erstmalig Uebersetzversuche des Feindes im Abschnitt der **183 ID**, die abgewiesen wurden.

339 ID hat waehrend der Nacht eine *durchlaufende Sicherungslinie* hergestellt. Die Herstellung der Verbindung mit **217 ID** ist allerdings nicht gelungen. Der am Suedfluegel des Brueckenkopfes Tschernobyl ueber den Pripjat vorgedrungene Feind ist abgeriegelt. Der Brueckenkopf ist im Laufe der Nacht weiter verengt worden.

Waehrend somit die Lage des Korps in den fruehen Morgenstunden als gefestigt angesehen werden kann, fuehren neue starke Feindangriffe des Vormittags zu einer *weiteren Verschlechterung* der Lage. Feind stoest in die Luecke zw. **339 ID** u. **217 ID** u. wirft den linken Fluegel der **339 ID** auf den Waldrand noerdl. Gorelyj Most zurueck.

Im Abschnitt der **217 ID** erzielt Feind an mehreren Stellen Einbrueche u. oertl. Durchbrueche. In kurzer Zeit ist er ueberall in das dichte Buschgelaende westl. Domantowa u. westl. Kruschnjaki *ingesickert*.

Bei **8 PD** gelingt es Feind, mit etwa **2** Btl. zwischen Plitowischtsche u. westl. Germanoff Schinok den Pripjat zu ueberschreiten, eine etwa **2** km breite Luecke zw. **217 ID** u. **8 PD** aufzureissen u. Opatschizy u. Plitowischtsche in Besitz zu nehmen.

Damit ist es Feind gelungen, *die Front des Korps in ihre 4 Div.-Abschnitte aufzuspalten*. Massnahmen des Korps zur Zusammenschliessung der Front sind dringend. Das Korps entschliesst sich, diese Zusammenschliessung durch Rueckverlegung der HKL der **217 ID** u. durch Heranziehung der **8 PD** unter Aufgabe des Brueckenkopfes Tscherobyl.

217 ID soll auf die Linie . . . ausweichen. [see text]

8 PD soll sich beiderseits des Usch so vom Pripjat absetzen, dass . . . [see text for details].

16.00: geht Armeebefehl ein, dass das Korps ein weiteres Vordringen des Feindes ueber den Dnjepr u. Pripjat nach Westen u. SW zu verhindern hat. Hierzu wird dem Korps die **291 ID** unterstellt. . .

Das Gen.Kdo. beabsichtigt, die Div. [**291 ID**] zw. **217 ID** u. **8 PD** zunaechst in der Abwehr einzusetzen, um damit die Abschnitte der **339 ID** u. **217 ID** gegenueber dem starken Feinddruck entlang der Strasse auf Gornostaipol verengen zu koennen. Die Armee ist mit dieser Absicht einverstanden u. befiehlt, den Feindangriff zw. Teterew u. Usch in der vom Korps beabsichtigten Linie zum Stehen zu bringen. Die Armee befiehlt allerdings, dass **8 PD** den Pripjat-Uebergang bei Tschernobyl nach wie vor zu sperren hat u. dass die Genehmigung zum Ausweichen dieser Div. sich nur auf die Aufgabe des Brueckenkopfes bezogen haben kann. **8 PD** erhaelt daher erneut Befehl des Korps, Nachtruppen bei Tschernobyl zu belassen.

Zur Bildung einer Panzerauffanglinie ostw. Gornostaipol wird gem.[ischer]⁸³² Verband **G.R. 389** unter dem Fuehrer **Pz.Jg.Abt. 219** gebildet. Er besteht aus:

Rgt.Stab **G.R. 389**
Pz.Jg.Abt. 219
Pi.-Kp. 291
Pz.Jg.Kp. 291

Dem Korps wird die **3./Pz.Jg.Abt. 731 (Sf.)** unterstellt.

Letzte Teile **339 ID** treffen im Korpsbereich ein.

⁸³² **Note:** This abbreviation can only be for „gemischer.“

1.10.43:

Gornostaipol

339 ID u. **217 ID** stehen in der befohlenen Stellung. Die Verbindung zwischen den Div[isionen] ist jedoch noch nicht hergestellt, da Feind im Wald ostw. Gubin steht.

Auch zw. **217 ID** u. **8 PD** besteht noch eine Luecke, in die Feind von Kamenka her Kraefte vorschiebt.

12.45: meldet **8 PD**, dass sie Tschernobyl geraeumt hat ohne Nachtruppen dort zu belassen. Den Befehl zur Belassung von Nachtruppen hat die Div. nicht mehr rechtzeitig erhalten. [see text]

Der in das Waldgebiet nordl. Ditjatki eingedrungene Feind erreicht **13.30** Uhr bei Fabrika den Versorgungsweg der Div. [**8 PD**] u. unterbricht ihn. Die Muni-Lage ist dadurch gespannt. Da der Feind frontal stark nachdraengt, beantragt die Div. die Genehmigung zum Durchbruch nach Sueden.

16.00: befiehlt das Gen.Kdo. unbedingt am Usch stehen zu bleiben u. sich den Versorgungsweg freizukaempfen. Im Laufe des Spaetnachmittags gelingt es auch, die Lage bei Fabrika zu bereinigen u. die Verbindung wieder herzustellen. . .

22.00: geht Armeebefehl ein, nach dem **7 PD** am **3.10.[43]** zum Angriff auf Tschernobyl eingesetzt werden soll. **8 PD** soll bis dahin den Kampf noerdl. des Usch so fuehren, dass ein Zusammenwirken mit **7 PD** moeglich ist. . .

22.30: beurteilt das Korps die Lage gemaess . . .

Voraussetzung fuer die Moeglichkeit zum Stehenbleiben⁸³³ ist es, dass die Verbindung zur **217 ID** baldmoeglichst hergestellt wird. Das Korps befiehlt daher fuer den **2.10.[43]** Angriff der **291 ID** auf Hf. Sabary, um dem auf Fabrika vorgegangenen Feind in die tiefe Flanke zu stossen, u. dadurch die Luecke zw. **217 ID** u. **8 PD** zu schliessen.

2.10.43:

Orannoje

Der fuer **5.30** Uhr angesetzte Angriff der **291 ID** kann infolge eines fdl. Angriffs auf Gubin erst um **7.00** Uhr anlaufen. Die Div. kommt ohne Feindberuehrung gut vorwaerts u. erreicht **11.30** Uhr Suedrand Kamenka. . .

Auch im Abschnitt der **339 ID** greift Feind mit starken Kraeften an u. erzielt Einbrueche. [Der Komm.Gen.] begibt sich auf den Gef.Std. **291 ID**. Er befiehlt dort **14.45** Uhr die Fortsetzung des Angriffs zur Gewinnung des freien Gelaendes suedl. Janowka u. die Herstellung der Verbindung mit rechtem Fluegel **8 PD**

⁸³³ **Note:** Must be reference to **8 PD**.

durch kampfkraeftige Aufklaerung. . . **8 PD** haelt zu dieser Zeit Usch-Brueckenkopf in Linie Jampol – Tscherewitschi – 135.8 – Ilowniza – Rudnja Weressnja gegen Feindangriff aus N u. NO. . .

Waehrend sich so die Lage an der Nordfront des Korps *ausgesprochen guenstig entwickelt*, treten im Laufe des Nachmittags an der Ostfront durch neue starke Feindeinbrueche nach Rotitschi – Djablowitschi u. Hf.Greblja schwere Rueckschlaege ein. Die Front der **339 ID** ist mit Einbruch der Dunkelheit *so ins Wanken geraten*, dass der Div. befohlen wird, unter Einsatz der Korpsreserve (2 Btl. u. **Pz.Jg.Abt. 219**) in Linie Laputki Ost – westl. Medwin eine neue Abwehrfront aufzubauen.

Trotz dieser Rueckschlaege muss der **339 ID** eingeraeumt werden, dass sie ihre Standhaftigkeit wieder gewonnen hat. Ein Beweis hierfuer ist das tapfere Aus-harren eines in Rotitschi eingeschlossenen Btl., das noch zu dieser Zeit in seiner alten HKL steht.

291 ID hat bis zum Einbruch der Dunkelheit Hf. Sabary erreicht u. Aufklaerung zur Herstellung der Verbindung zur **8 PD** entsandt. . .

3.10.43:

Orannoje

. . . **183 ID** erhaelt Auftrag . . . das sich in Rotitschi-West immer noch haltende Btl. ueber den Teterew zu ziehen u. der **339 ID** ueber Bogdany nach Garbarnja zuzufuehren. . .

Der fuer den Vormittag befohlene Angriff der **217 ID** kommt nicht zustande, da Abloesung des linken Fluegels der Div. durch **291 ID** sich verzoegert u. Feind seine am Vortage begonnenen Angriffe fortsetzt.

In das Vorgehen der **339 ID** zur Gewinnung der Linie Ostrand Djablowitschi – Westrand Medwin stoest Gegner am Vormittag mit starken von Panzern u. Schlachtfliegern unterstuetzten Angriffen beiderseits der Strasse Stracholesseje – Gornostaipol hinein. Der massierte Angriff des Feindes dringt bis hart ostw. G. vor. Komm.Gen. greift persoenlich bei der Errichtung einer neuen Abwehrfront mit den bei dem fdl. Durchbruch zersprengten eigenen Teilen ostw. G. ein u. befiehlt erneute Vorverlegung der HKL.

Der **217 ID** gelingt es, bis zum Mittag die starken fdl. Angriffe gegen den Sued-fluegel der Div. abzuwehren. Eigene Stuka- Kampf- u. Schlachtfliegerangriffe auf Feind O u. SO Gubin haben nachhaltige Wirkung. Bei einem erneuten . . . in die Luecke zw. **III./G.R. 505** u. rechtem Fluegel bei Gubin vorgetragenen umfassenden feindl. Angriff geht Gubin trotz hartnaeckigen Widerstandes verloren. . .

Bei **291 ID** ist die Strasse Gornostaipol – Kamenka durch den aus dem Wald noerdl. Ditjatki nach Osten ausweichenden Feind unterbrochen. Feindvorstoss aus Opatschizy fuehrt zum Einbruch bei **128.3**. Ein sofortiger Gegenstoss zur Bereinigung dieses Einbruchs ist nicht moeglich, da die verfueg. Kraefte der Div.

zum Freikaempfen der Nachschubstrasse eingesetzt sind. Verbindungsaufnahme zunaechst durch Spaehtrupps zw. **291 ID** u. **8 PD**, die ihren Brueckenkopf bis **104.5** u. Nowosselki erweitert, kommt zustande.

Der Angriff der **7 PD** von Chabnoje in Richtung Tschernobyl erreicht **18.00** Uhr mit Panzerspizze Ostrand Malyj Korogod. . .

8 PD wird **7 PD** unterstellt u. erhaelt Befehl, sich dem Angriff der **7 PD** auf Tschernobyl am **4.10[43]** anzuschliessen.

In der linken Flanke der **183 ID** setzt Feind **18.00** Uhr in Kp.-Staerke erstmals ueber den Teterew. Im sofortigen Gegenstoss wird der uebergesetzte Feind zersprengt. . . [See text for details re: **183** regrouping its forces to shift emphasis of its defense to Teterew sector.]

Der Angriff der **217 ID** zur Wiedergewinnung von Gubin fuehrt zu keinem Erfolg.

[Note: See text for discussion between Komm.Gen. & Army O.B. re: employment of **8 PD**, and attack of **7 PD**, **8 PD** and **291 ID** to recapture Chernobyl and hurl enemy back over the Pripyat.]

Bei den Kaempfen des heutigen Tages macht sich bei **217 ID** ein Nachlassen der infanteristischen Abwehr bemerkbar. Bei den grossen Abschnittweiten u. der geringen Gefechtsstaerken reichen die Kraefte zur sofortigen Bereinigung von Einbruechen nicht aus. Dazu kommt, dass die Munitions-Versorgung des Korps *bei weitem nicht dem grossen Bedarf dieser schweren Abwehrkaempfe entspricht*.

Fuer den **4.10.[43]** wird Verteidigung in Linie . . . befohlen. [See text for course of line.] Die Grenzen zw. den Div. werden neu festgelegt. **Pz.Jg.Abt. 219** wird Korpsreserve in Orannoje.

4.10.43:

Orannoje

Der Aufbau der befohlenen HKL gelingt nur im Abschnitt der **339 ID** u. **291 ID**.

Staerkerer Feind setzt sich noch waehrend der Dunkelheit in Besitz der Strasse . . . u. setzt seine Angriffe mit Schwerpunkt W u. SW Gubin mit Tagesbeginn fort. . .

Ostw. Gornostaiopol greift Gegner seit dem fruehen Morgen mit Unterstuetzung von Panzern u. Artl. laufend an. Es gelingen ihm Einbrueche in den Ostteil des Ortes, die im Gegenstoss bereinigt werden koennen. Dabei wird eine Feindgruppe von **70** Mann aufgerieben.

Die heftigen, von Panzern u. starker Artillerie unterstuetzten Angriffe des Feindes gegen die noch im Aufbau befindliche Front der **217 ID** fuehren zur Umfassung der eigenen Kraefte aus N u. S u. werfen die eigene Front bis in den

Raum beiderseits **123.9** zurueck. In den Wald noerdl. Ditjatki sind ebenfalls starke Feindteile im Vorgehen nach Westen. Ein erneuter Angriff des Feindes dringt bis D. vor. Es gelingt, den Feind im Gegenstoss wieder zurueckzuwerfen.

9.30: trifft O.B. [Gen.Obst. Hoth] beim Korps-Gef.-Std. ein u. wird durch Komm.Gen. ueber die Lage orientiert. . .

Noerdl. des Usch sind **7 PD** u. **8 PD** seit dem fruehen Morgen im Angriff auf Tschernobyl. **8.30** Uhr nimmt **8 PD** Salesje, waehrend **7 PD** zu dieser Zeit bereits am Westrand T. im Kampf steht.

291 ID hat Befehl, sich dem Vorgehen der Pz.Div. anzuschliessen u. Janowka zu nehmen.

In den Nachmittagsstunden treten **G.R. 311** u. linker Fluegel der **339 ID** westl. der Strasse Gornostaipol – Kamenka von N u. S zum Angriff an, um den bei Ditjatki stehenden Feind abzuschneiden u. die Verbindung zw. beiden Div. an dieser Strasse herzustellen. Der Angriff gewinnt jedoch infolge starken Feindwiderstandes . . . zunaechst nur wenig Boden. Auch die hervorragende Unterstuetzung durch die, den ganzen Tag ueber rollenden eigenen Stuka- u. Schlacht-fliegereinsaetze vermoegen nicht, dem eigenen Angriff vorwaerts zu helfen.

16.40: orientiert Komm.Gen. ueber die Lage u. insbes. ueber die Schwierigkeiten bei **217 ID** bei der der erste Angriff des **G.R. 311** nicht zum Erfolg gefuehrt hat . . .

291 ID ist seit dem Mittag mit dem Fues.Btl. im Angriff auf Janowka, das am spaeten Nachmittag genommen wird. Die Usch-Bruecke suedl. Tschernobyl ist zu dieser Zeit bereits unversehrt im Besitz der **8 PD**, T. von **7 PD** genommen u. Feind ueber den Pripjat nach Osten zurueckgeworfen. Die Verbindung mit **8 PD** ist aufgenommen.

Noerdl. Gornostaipol fuehrt der erneute Angriff des **G.R. 311** u. des linken Fluegels **339 ID** am Spaetnachmittag zur Herstellung der Verbindung zw. beiden Div. hart westl. der Strasse. Dadurch sind die bei Ditjatki u. im Waldgelaende noerdl. davon stehenden Feindkraefte von ihren Verbindungen abgeschnitten.

19.45: Eingang eines Armeebefehls, der Angriff auf **5.10.[43]** gegen den noerdl. Gornostaipol nach Westen durchgebrochenen Feind u. Zurueckwerfen ueber die Linie Gornostaipol – Gubin nach Osten befiehlt. Hierzu wird dem Gen.Kdo. die **7 PD** unterstellt . . .

8 PD, die dem Korps wieder unmittelbar unterstellt wird, hat den Auftrag, bei u. NW Tschernobyl den Pripjat zu sperren.

291 ID hat unbedingt am Usch stehen zu bleiben u. Anschluss an **8 PD** zu nehmen.

5.10.43:

Orannoje

Die Nacht verlief ruhig. Die durch die Kaempfe des gestrigen Tages zerschlagenen Feindkraefte versuchen mehrfach, aus dem Wald NO Ditjatki sich in Richtung Gubin durchzuschlagen. Alle Ausbruchsversuche werden abgewehrt u. dabei Feind in Kp.-Staerke aufgerieben.

7 PD wird, im Morgengrauen beginnend, mit ersten Teilen durch **8 PD** in ihrer bisherigen Stellung abgeloeset. Die Abloesung verzoegert sich durch Angriff der **8 PD** gegen den bei **157.9 (2.5 km NW Lelew)** . . . aufgetretenen Feind, der . . . geworfen wird. Nach Versammlung im Raum Salesje – Sapolje, die wiederum durch schwierigste Wegeverhaeltnisse verzoegert wird, tritt die **7 PD** den Vormarsch nach Gornostaipol an. . .

9.00: treffen O.B. u. Kdr. **7 PD** zur Besprechung des Angriffs der **7 PD** auf dem Korps-Gef.-Std. ein

Da es klar wird, dass der Angriff der **7 PD** nicht vor **14.30** Uhr anlaufen kann, tritt **291 ID**, in Ausnutzung des starken eigenen Luftwaffeneinsatzes auf Waldstueck westl. Gubin u. den Ort selbst, **13.00** Uhr mit **3 Btl.** zum Angriff gegen **125.7** u. Gubin an. Gegen **16.00** Uhr wird Gubin . . . genommen u. anschliessend auch Punkt **125.7** in eigene Hand gebracht. Die Widerstandskraft des Gegners scheint hier infolge starken eigenen Luftwaffeneinsatzes *erheblich angeschlagen* zu sein.

14.00: ueberschreitet **7 PD** (ohne eine Rgt.Gruppe) im Angriff die HKL westl. der Strasse Gornostaipol – Kamenka u. gewinnt zunaechst unter Ausnutzung der Ueberraschung Boden. Dem Angriff der Div. schliesst sich der linke Fluegel der **339 ID** u. die rechte Rgt.Gruppe der **217 ID** an. Gegen sich zaeh verteidigenden Gegner wird der Nordteil von Gornostaipol nach hartem Kampf genommen. Die hereinbrechende Dunkelheit verhindert die Fortsetzung des Angriffs in Richtung Medwin.

Der Korpsbefehl (Anl. **1133**) fuer den weiteren Angriff am **6.10.[43]** sieht nach Umgruppierung Antreten mit **7 PD** aus Raum SW Gubin vor. Angriffsziel: Medwin u. Wald ostw. davon. **339, 217** u. **291 ID** unterstuetzen mit Teilen diesen Angriff. Art.Kdr. 103, **7 PD** unterstellt, fasst Artillerie der **7 PD** u. **217 ID** . . . zusammen. [See text for more on attack plans.]

Zur Unterstuetzung des Angriffs am **6.10.[43]** ist durch die Luftwaffe wiederum Einsatz staerkerer Kraefte zugesagt.

Gren.Btl. 523 . . . als Ersatz fuer **2 PD** beim Korps eingetroffen, wird **8 PD** unterstellt u. zur Eingliederung in das **Pz.Gr.Rgt. 2** zugefuehrt.

6.10.43:

Orannoje

Waehrend der Nacht nur oertl. Kampfhandlungen mit reger fdl. Fliegertaetigkeit mit Bombenwurf u. Bordwaffenbeschuss.

8.30: Nach Umgruppierung treten **7 PD 8.30** Uhr zu dem befohlenen Angriff auf Medwin u. Nordfluegel **339 ID** auf Waldstueck **1** km suedl. M. (Pappelhain) an. Durch starke eigene Luftwaffenunterstuetzung u. durch das zusammengefasste Feuer der Art. zur Ausschaltung der fdl. Flankierungen aus dem Waldgelaende NW M. kommt der Angriff gut vorwaerts.

13.25: ist Medwin genommen u. **16.00** Uhr auch Pappelhain in eigener Hand.

Bei erkannter ruecklaeufiger Bewegung des Feindes ostw. Laputki tritt **G.R. 692** aus eigenem Entschluss⁸³⁴ zum Angriff an u. nimmt nach mehrmaligem Antreten trotz zaehrer fdl. Gegenwehr Hoehe **118.4**.

217 ID hat Befehl, infolge des gut fortschreitenden Angriffs der **7 PD** . . . die Verbindung mit dem linken Fluegel der **7 PD** bei Medwin herzustellen. Dazu werden **G.R. 311** u. **II./A.R. 217** eingesetzt. **17.30** Uhr wird Verbindung hergestellt. . .

16.00: Unter dem Eindruck des gut fortschreitenden Angriffs der **7 PD** befiehlt Komm.Gen. Durchstoss bis zur Linie Stracholesse – **112.9**. Hierzu tritt **7 PD** um **16.00** Uhr nach Ordnen der Verbaende zum Angriff auf Waldstueck ostw. Medwin an, dringt im weiteren Vorstoss bis **1** km westl. Stracholesse vor u. bleibt hier infolge des schw. fdl. Abwehrfeuers von **122.9** liegen.

Der linke Fluegel der **339 ID**, der gegen **17.00** Uhr einen starken fdl. Angriff gegen Ostrand Pappelhain abzuwehren hat, schliesst sich dem Angriff der **7 PD** an u. kann an u. suedl. der Rollbahn bis **500** m westl. Stracholesse vorstossen.

Die Beute bei den Angriffskaempfen dieses Tages ist betraechtlich.

Bei **291 ID** ist das Unternehmen zur Saeuberung des Waldgelaendes westl. Gubin von letzten versprengten Feindteilen noch nicht abgeschlossen. Der Angriff des **Pi.Btl. 291** zur Schliessung der Luecke zur **8 PD** u. zur Wiederinbesitznahme der Hoehe **124.4** ist infolge starken Feindwiderstandes liegen geblieben. . . Auch nach Unterstuetzung durch **8 PD** u. trotz zweimaliger Inbesitznahme kann die Hoehe **124.4** gegen ueberfluegelnden Angriff des Feindes nicht gehalten werden.

8 PD saeuibert das Waldgelaende noerdl. Lelew . . . Weitere Aufklaerung nach Norden ergibt Kopatschi u. Karpilowka feindbesetzt.

Die Angriffsspitze der **2 PD** steht noch in Schepelitschi.⁸³⁵

⁸³⁴ **Note:** Auftragstaktik!

⁸³⁵ **Note:** Little mention of **2 PD** to this point. I believe elements of the Pz.Div. were split between **59 AK** and **56 PzK (2 Army)**. **Pz.Gr.Rgt 2** belonged to **2 PD** (but was assigned to **8 PD** and fighting w/ **4 Pz Army**).

Fuer den **7.10.[43]** wird Fortsetzung des Angriffs der **7 PD** u. **339 ID** befohlen. . . **339 ID** hat Auftrag, Rotitschi zu gewinnen u. zur Rollbahn durchzustossen, **7 PD** Stracholesse – **112.9** zu nehmen u. zu halten. [See text for ancillary tasks of **217 ID**, **183 ID** and **291 ID**.]

7.10.43:

Orannoje

Waehrend der Nacht greift Gegner mit staerkeren Kraeften mehrfach die eigene Flankensicherung noerdl. Medwin an. Es gelingt ihm mit **4** Panzern in Nordteil M. einzubrechen u. nach Westen durchzustossen. . . Der Einbruch im Nordteil M. wird bereinigt.

Der Angriff der **7 PD** kommt infolge starker fdl. Flankierung aus den Waldstuecken noerdl. Medwin u. starken Art.Feuers aus Gegend NW Stracholesse nicht vorwaerts u. bleibt in der Ausgangsstellung liegen.

339 ID gelingt es dagegen, bis zum Mittag Rotitschi bis zum Ostteil u. Hf.Greblja zu nehmen.

Auf die Meldung des Kdr. **7 PD**, dass ein erneuter Angriff . . . nicht zum Erfolg fuehren wird, befiehlt Komm.Gen. mit Einverstaendnis des anwesenden O.B. [Hoth] die Einstellung des Angriffs u. Uebergang zur Abwehr in der gewonnenen Linie. **7 PD** ist dabei herauszuloesen. . .

339 ID u. **217 ID** erhalten Befehl, bis **20.00** Uhr HKL im bisherigen Abschnitt der **7 PD** zu uebernehmen.

7 PD loest sich, **20.00** Uhr beginnend, vom Feind u. ist zur Verfuegung der Panzerarmee im Raum Priborsk – Termachowka – Iwankoff zu versammeln.

Die Versuche der **291 ID** gegen sich verst. Gegner Hoehe **124.4** zu nehmen u. hier die Verbindung zur **8 PD** herzustellen, gelingen auch an diesem Tage nicht, da die hierzu verfuegbaren Kraefte infolge der grossen Abschnittsbreite der Div. zu schwach sind. Auch ein Angriff der **8 PD** zur Inbesitznahme der Hoehe bleibt im starken fdl. Abwehrfeuer liegen.

Mit der Beseitigung des im Raum Janowka – 124.4 – 114.6 stehenden Feindes wird nunmehr **8 PD** beauftragt . . . u. dazu Angriff mit moeglichst starken Kraeften am **9.10.[43]** unter Festhalten der Stellungen u. Sicherungen bei Tschernobyl befohlen. **291 ID** hat sich artilleristisch u. moeglichst auch infanteristisch an diesem Angriff zu beteiligen.

Von **2 PD** ist der erste Verbindungspaehttrupp ueber Staryje Schepelitschi – Rasjessha bei **8 PD** eingetroffen u. meldet diese Orte feindfrei.

Nach Einstellen des eigenen Angriffs im Raum ostw. Medwin tritt Gegner am Nachmittag seinerseits zum Gegenangriff an. Durch starke Schlacht-, Kampf- u. Bombenfliegereinsaetze unterstuetzt, gelingt ihm zunaechst ein Einbruch im

Nordteil Medwin, der nicht mehr zu bereinigen ist u. dann zum Verlust des ganzen Ortes fuehrt. . .

Zu dem Befehl der Armee . . . , einen Vorschlag fuer die beabsichtigte Wiedergewinnung des Westufer des Dnjepr u. des Suedufers des Pripjat . . . zu machen, meldet das Gen.Kdo., dass die Wiedergewinnung dieser Linie nur durch Zufuehrung neuer Kraefte in Staerke etwa zweier [2] Div. u. *entsprechend schwerer Waffen* moeglich ist, da die eigenen Kraefte dazu *nicht in der Lage sind*.

8.10.43:

Orannoje

Waehrend der Nacht starkes fdl. Stoerungsfeuer, vor allem auf mittleren Korpsabschnitt.

Die Herausloesung der **7 PD** ist seit **3.00** Uhr im Gange u. mit der Masse gegen **7.45** Uhr abgeschlossen. . .

Seit den fruehen Morgenstunden beginnend tritt der Feind erneut mit starker Unterstuetzung durch Schlachtfliieger u. Panzer gegen die eigene Abwehrfront der **339 ID** bei Rotitschi u. Hf.Greblja zum Angriff an. Trotz zaehrer Gegenwehr bricht hier gegen Mittag der eigene Widerstand zusammen. Eine neue verkuerzte Abwehrfront in Linie . . . [see text] ist im Aufbau begriffen.

Auf der Rollbahn von der alten Brueckenstelle her fuehrt der Feind sehr starke Kraefte nach, darunter auch **32** Panzer u. **30** le.Geschuetze.

Eine Battr. Stugs wird der Div. unterstellt u. zugefuehrt u. Luftwaffeneinsatz angefordert, der gegen **13.00** Uhr mit Stuka u. Kampffliieger auf Rotitschi u. den Raum R. – Stracholesseje erfolgt u. durch nachhaltige Wirkung der Div. *wesentliche Entlastung* bringt.

Auch gegen den Abschnitt der **217 ID** u. rechten Fluegel der **291 ID** greift Feind seit dem Morgen mehrmals bis zu Rgt.Staerke an u. setzt dazu starke Schlacht- u. Kampffliiegerkraefte vorwiegend auf Raum Medwin – Gubin – Gornostaipol ein. Die Angriffe werden abgewiesen. . .

Seit den Morgenstunden setzt Feind seine Angriffe mit schwaecheren Kraeften gegen rechten Fluegel u. Mitte der **291 ID** fort, die unter starken Verlusten fuer den Feind abgewiesen werden.

Im Raum suedl. Janowka wird Hoehe **114.6** gegen Abend feindfrei gemeldet u. sofort ein Stosstrupp zur Besetzung der Hoehe angesetzt.

Bei **8 PD** waehrend des ganzen Tages k.bes.K.

56 PzK, das in der Nacht **8./9.10.[43]** mit **4 PD** auf das Westufer des Pripjat bei Dowljady ueberzugehen beabsichtigt u. am **9.10.[43]** mit dieser Div. in SO Richtung angreifen will, bittet um Angriff des **Pz.Gr.Rgt. 2** u. **II./Pz.Gr.**

Rgt. 13 (Teile **2** u. **5 PD**) nach Norden, um so die Verbindung zur **8 PD** schneller herstellen zu koennen. Das Gen.Kdo. kann dieser Bitte im Hinblick auf den beabsichtigten Angriff der **8 PD** zur Wiedergewinnung der Hoehe **124.4** nicht entsprechen. . .

In den Abendstunden setzt Feind seine Angriffe mit Unterstuetzung von Panzern gegen rechten Fluegel der **339 ID** fort u. erzielt dabei mehrere Einbrueche. Die eigene Infanterie wird z.T. *in Unordnung nach Westen zurueckgeworfen*. Es gelingt mit grosster Muehe, die Front zum Stehen zu bringen u. eine, wenn auch lueckenhafte Besetzung der HKL herzustellen. . . Der Rest der Stug-Abt. wird **339 ID** unterstellt.

[Note: Army Corps expects further attacks the next day against **339 ID** and is not confident the division will hold. See text.]

Andere Reserven, um die Einbrueche bei der **339 ID** zu beseitigen, stehen dem Gen.Kdo. . . nicht zur Verfuegung. Dagegen herrscht vor der Front der **8 PD** nach Wiedergewinnung des Pripjatufers Ruhe u. nach Schliessung der Luecke zur **291 ID** wird hier eine unmittelbare Gefahr fuer den linken Korpsfluegel auch nicht bestehen. Komm.Gen. entschliesst sich daher, **8 PD** nach Schliessung der Luecke zur **291 ID** aus ihrem bisherigen Einsatzraum herauszuloesen u. als Korpsreserve hinter der Front der **339 ID** im Raum Sorino – Ditjatki – Orannoje zu versammeln. . .

Unter dem Befehl des Kdr. **Pz.Gr.Rgt. 2** – dem Korps unmittelbar unterstellt – verbleiben alle nicht kriegsgliederungsmaessig zur **8 PD** gehoerenden Teile im bisherigen Einsatzraum. Als Korpsreserve werden ein Btl. der **291 ID** u. eine Stug-Battr. herausgeloeset.

Mit der beabsichtigten Durchfuehrung des Angriffs der **8 PD** zur Schliessung der Luecke zur **291 ID** am **9.10.[43]** ist Komm.Gen. einverstanden. . .

9.10.43:

Orannoje

Restteile der **7 PD** werden durch **217 ID** abgeloeset u. zu ihrer Div. in Marsch gesetzt.

Seit den fruehen Morgenstunden setzt der Feind seine am Vortage begonnenen Angriffe mit starker Panzer- u. Schlachtfliegerunterstuetzung fort. Die Angriffe werden durch Art.Feuer *in einer bisher auf dem Westufer des Dnjepr nicht erlebten Staerke vorbereitet u. unterstuetzt*.

Am Teterew-Abschnitt unternimmt der Gegner die erwarteten Uebersetzversuche. Waehrend es an zahlreichen Stellen gelingt, Uebergangversuche abzuwehren, kann Gegner suedl. Rotitschi gegenueber den dort sichernden schwachen Alarmeinheiten einen Brueckenkopf bilden. . . . Auch NO Piljawa gelingt es dem Feind, einen kleinen Brueckenkopf zu bilden.

Die unter starker Art.Vorbereitung u. Pz.-Unterstützung geführten Angriffe gegen die Südfront der **339 ID** führen zum Verlust von **118.4** u. dringen bis Ostteil Laputki vor. Die Verbindung zum **G.R. 693** im Pappelhain geht verloren. . . **II./G.R. 505** u. eine Battr. **Stug-Abt. 276**, bisher Korpsreserve in Ditjarki, werden **339 ID** unterstellt u. nach Gornostaipol zugeführt.

Alle gegen die Front der **217 ID** bei Pappelhain u. westl. Medwin mit stärkster Art.Unterstützung u. **10** Panzern mehrfach geführten Angriffe werden teilweise in erbitterten Nahkämpfen zurückgeschlagen.

Auch bei **291 ID** gelingt es einen starken Angriff gegen Gubin u. nördl. davon . . . abzuweisen.

Der Angriff der **8 PD** mit unterstelltem **Pi.Btl. 291** zur Schließung der Luecke zur **291 ID** gewinnt gegen Mittag trotz zähen Feindwiderstandes die Linie **114.6** – Janowka, die auch gegenüber Gegenangriffen behauptet werden kann. Zwischen **112.7** u. **114.6** ist die HKL noch im Aufbau begriffen. . .

Im Abschnitt des **Pz.Gr.Rgt. 2** k.bes.Ereignisse. Im Raum Karpilowka – Tschistogalowka verstärkt sich der Feind jedoch u. führt mit starken Stosstruppen gegen den Nordrand des Waldes nördl. Lelew vor.

4 PD hat mit Masse Dowljady durchschritten, **2 PD** steht in Simowischtsche.

Der Gegenangriff der **183 ID** zur Bereinigung des Feindeinbruchs südl. Rotitschi gewinnt anfänglich Boden u. wirft den Feind von den Höhen NW Satonsk, kann aber . . . nicht mehr bis zum Teterew vordringen. Ebenso gelingt es nicht, den kleinen fdl. Brückenkopf NO Piljawa zu beseitigen.

Am frühen Nachmittag tritt auch **339 ID** nach Zuführung des Korps-Reserve-Btl. zum Angriff an u. wirft den Feind über den Ostrand Laputki hinaus zurück.

Als erste Teile der **8 PD** befinden sich **Heeres-Flak-Abt 286** mit **2** schw. u. **2** le. Battr. in Ditjarki u. Sorino in Stellung u. **I./Pz.Gr.Rgt. 8** in Zuführung in den neuen Versammlungsraum.

Am Abend besteht beim Gen.Kdo. folgendes Bild der Lage:

Es ist dem Feind erstmalig gelungen, mit stärkeren Kräften über den Teterew zu setzen u. Brückenköpfe zu bilden, die mit den schwachen Kräften der **183 ID** nicht beseitigt werden kann. Es ist anzunehmen, dass hier der Hauptangriff noch bevorstehen . . . wird. [Note: For attempts of Army Corps to address this situation, see text.]

10.10.43:

Orannoje

Feind hat den Schwerpunkt seiner Angriffe nunmehr auf den Südflügel des Korps verlegt. Es ist nur noch nicht zu übersehen, ob er durch Durchstoß auf

dem suedl.Teterew-Ufer sich den Weg nach Gornostaipol von Sueden oeffnen will, oder ob er die Front der **183 ID** aufzurollen beabsichtigt. . .

5.30: meldet Ia der **183 ID**, dass Feind schon waehrend der Nacht aus dem Brueckenkopf Rotitschi weiter nach Sueden angegriffen u. vermutlich bereits den Hoehenruecken von Satonsk in Besitz genommen hat. Der Ia beantragt Zufuehrung von Kraeften, damit die Div. die Lage an ihrem Nordfluegel unverzueglich wieder herstellen kann.

6.00: ruft Chef des Stabes den Ia **183 ID** an, um sich erneut ueber Lage u. die Auffassung der Div. unterrichten zu lassen. . . Fuer **183 ID** geht aus diesem Gespraech klar hervor, dass sie mit Zufuehrung von Kraeften nicht rechnen kann.

Bei einem Anruf (**8.00** Uhr) Komm.Gen. – Kdr. **183 ID** stellt sich heraus, dass dieser bereits morgens, *ohne eine Entscheidung abzuwarten*, den noerdlichsten Btl. auf den Dnjepr-Inseln den Befehl gegeben hat, sich nach Sueden durchzuschlagen. Durch diese Massnahme, die der Komm.Gen. . . scharf missbilligt, hat der Russe sein erstes Ziel erreicht u. die Dnjepr-Front der **183 ID** zum Einsturz gebracht. Es gelang **183 ID** auch nicht, eine Auffanglinie am Nord- u. Ostrand von Krassnowodsk aufzubauen. [See text for more details.]

Komm.Gen. orientiert O.B. der Armee ueber neue Lage, wobei er der Missbilligung der Massnahme der **183 ID** klar Ausdruck gibt. O.B. unterstellt dem Korps die **7 PD**, um durch einen Angriff von **7 PD** u. **8 PD** beiderseits oder nur suedl. des Teterew den Feind zu schlagen u. das suedl. Flussufer wieder voll in Besitz zu nehmen.

Da Feind nicht nur nach Sueden vorstoessst, sondern auch im Vorgehen nach Westen gemeldet wird, erhaelt **339 ID** Befehl, einen Brueckenkopf Bogdany zu bilden u. zu halten.

Alle verfuegbaren Teile **8 PD** werden sofort in diesen Brueckenkopf in Marsch gesetzt. . . Bis zum Abend gelingt es, **7 PD** in Raum westl. Priborsk heranzufuehren u. alle Vorbereitungen fuer die Bereitstellung zum Angriff u. Angriff am naechsten Tag abzuschliessen. Es ist beabsichtigt, durch den Angriff der **7 PD** auch den Angriff der **339 ID**, der heute zu keinem Erfolg gefuehrt hat, vorwaerts zu reissen. . .

11.10.43:

Orannoje

Die Nacht verlief im Abschnitt der **183 ID** ruhig. . .

Im Abschnitt der **339 ID** werden mehrere Feindangriffe abgewehrt. Bei **291 ID** ist Feind bei Hf.Sabary bis zur Feuerstellung einer Battr. durchgebrochen. Daneben steht jedoch die Meldung, dass **4 PD** bis zum Fluegel des **Pz.Gr.Rgt. 2** vorgestossen ist u. Verbindung aufgenommen hat. Damit ist die seit Beginn der Rueckzugskaempfe des Korps bestehende u. sich von Tag zu Tag vergroessernde ***Luecke zw. den beiden H.Gr. erstmalig geschlossen.***

Um **8.00** Uhr sind **7 PD** u. **8 PD** unter Fuehrung der **7 PD** planmaessig zum Angriff angetreten. Bis **15.00** Uhr ist gegen starken Feindwiderstand Satonsk in eigenem Besitz. Der Nordfluegel der Div. kam jedoch so langsam vorwaerts – Piljawa wurde erst **17.00** Uhr genommen – dass er sich auf ein Vorwaertskommen der **339 ID** noerdl. des Teterew nicht auswirken konnte. Der Erfolg der verst. **7 PD** reicht nicht aus, um den Feind an der Fortsetzung seiner Angriffe in die tiefe Flanke der **183 ID** zu verhindern. Es gelang dem Feind vielmehr, Ssytschewka zu nehmen u. eine kurze Zeit lang zu behaupten. Da somit die Wiederinbesitznahme des suedl. Teterewufers durch den Angriff der verst. **7 PD** nicht erreicht ist, wird die Div. auch fuer den folgenden Tag noch dem Korps unterstellt. . .

12.10.43:

Orannoje

Bereits im Laufe der Nacht beginnt Feind, die Stellungen der **7 PD**, insbes. aus Sueden anzugreifen. Hierbei geht Satonsk wieder verloren. Mit Recht werden diese Angriffe als Ausbruchsversuche eines von seinen rueckw. Verbindungen abgeschnittenen Feindes gewertet. . . Sehr unguenstig wirkt sich allerdings das Gelaende aus, in der ein Pz.-Verband gegenueber den mit ungewoehnlich *viel Panzerabwehrwaffen* ausgestatteten feindl. Kav.-Rgtern. kaum oder nur wenig zur Wirkung kommen kann. Bis zum Mittag ist der Feinddruck aus Sueden so angewachsen, dass die Div. nicht erneut zum Angriff antreten kann. Im Gegenteil wird die Div. gezwungen, ihre Suedfront auf Linie **112.9** – Ostrand Piljawa zurueckzunehmen. Die Div. schoess vor ihrer Suedfront **22** Feindpanzer ab.

Der Angriff der **183 ID** kommt nur wenig ueber Ssytschewka hinaus. Die Absicht des Korps, durch diesen Angriff den gegen die Suedflanke der verst. **7 PD** angreifenden Feind im Ruecken zu treffen, muss damit als gescheitert angesehen werden. Durch Angriff von Tolokun aus nahm Feind aus Sueden Tolokunskaja Rudnja u. brachte durch weiteren Stoss nach Norden nunmehr auch die noch stehende Dnjepr-Front der **183 ID** zum Einsturz. Der Komm.Gen. erteilt **183 ID** daraufhin die Ermaechtigung, letzte auf den Dnjepr-Inseln stehende Teile auf das Westufer zurueckzunehmen u. sie damit der *voelligen Abschliessung u. Vernichtung* zu entziehen. Die Div. erhaelt Auftrag, in Linie . . . [see text] eine neue Widerstandslinie aufzubauen.

Durch den neuen Feindeinbruch im Abschnitt **183 ID** hat die *eig.Lage eine so wesentliche Aenderung erfahren*, dass von der bisherigen Stossrichtung der **7 PD** kein Erfolg mehr zu erwarten ist. . . Komm.Gen. entschliesst sich daher, die Div. auf Linie Hf.Berdichiny – Piljawa zurueckzunehmen, um dann zu neuem Angriff aus Raum Hf.B. Richtung Krassnowodsk anzutreten. Dieser Entschluss wird durch den O.B. gebilligt. Der O.B. weist allerdings auf die Gefahr hin, die in der *voelligen Aufgabe* von **112.9** fuer die Dnjepr-Front suedl. des Teterew liegt insofern, als dem Feind dann die Bewegungsfreiheit aus seinem Brueckenkopf Rotitschi wieder voll eingeraeumt ist. . .

291 ID ist in Hf.Sabary eingedrungen. Feind eingeschlossen.

13.10.43:

Orannoje

183 ID hat im Laufe der Nacht die befohlene neue Widerstandslinie aufgebaut. **7 PD** hat sich vom Feind gelöst, umgegliedert u. die Bereitstellung zum Angriff Richtung Krassnowodsk abgeschlossen. Um **8.00** Uhr tritt die Div. zum Angriff an. Wie erwartet sind die Gelaende-Schwierigkeiten u. der Feindwiderstand in dem dichten Buschgelaende gross. Der Angriff kommt daher nur sehr langsam . . . vorwaerts. Es fehlt der Div. die *noetige infanteristische Kampfkraft*, ihre Panzer kommen ueberhaupt nicht zur Wirkung.

Gegen **12.00** Uhr wird der Angriff abgebrochen u. in Richtung **130.2** entlang des Weges nach Ssytschewka neu angesetzt. Dieser Angriff trifft auf geringen Feindwiderstand. Gegen **16.00** Uhr wird **2 km NW S.** die Verbindung mit **183 ID** hergestellt.

Eine wesentliche Schaedigung der feindl. Kampfkraft ist allerdings durch diese Angriffsfuehrung nicht erreicht. Da in diesem Gelaende . . . ein Erfolg nicht zu erwarten ist . . . wird ihre Herausziehung u. Inmarschsetzung in den alten Versammlungsraum befohlen.

Vor der Ostfront der **183 ID** hat Feind seine Angriffe fortgesetzt u. am Nachmittag Petriwsk in Besitz genommen. Mehrmals gefuehrte Gegenangriffe bleiben erfolglos. Die Div. hat daraufhin ihre HKL auf Linie Hf.Dmtrjewka [sp?] – Wald westl. Petriwsk zurueckgenommen.

Komm.Gen. befiehlt **18.35** Uhr an Kdr. **183 ID**, Petriwsk *sobald wie moeglich* wiederzunehmen. Er verlangt, dass die Artillerie mehr als bisher an Abwehr u. Gegenangriffen beteiligt wird u. hierzu auch mit Einzelgeschuetzen in die vordere Linie geschoben. . .

Vor Mitte der Korpsfront k.bes.K. Zweifellos liegt der Schwerpunkt der Kampffuehrung nicht nur auf unserer Seite sondern auch beim Feind suedlich des Teterew.

13.00 Uhr uebernimmt Gen.Lt. Poppe die Fuehrung der **217 ID**.

Gen.Lt. Lasch tritt seinen Urlaub zur Wiederherstellung seiner Gesundheit an.

14.10.43:

Orannoje

Feind setzt seine Angriffe am Suedfluegel fort u. nimmt sie vor Mitte- u. Nord-abschnitt wieder auf.

In den fruehen Morgenstunden hat er **183 ID** Dmitrjewka entrissen. Auf besonderen Befehl des Korps wird der Ort im Gegenangriff zurueckgenommen. Kurze Zeit spaeter geht er erneut verloren. Beim Korps muss der Eindruck ent-

stehen, dass die **183 ID** durch die schweren Rueckschlaege im Kampf um die Dnjepr-Front koerperlich u. seelisch so gelitten hat, dass . . . die Standhaftigkeit der Div. voruebergehend in Frage gestellt scheint.

Auch vor **8 PD**, der nach Herausloesung der **7 PD Pz.G.R. 7** sowie **2 Art.Abt.** u. eine Pz.Jg.Kp. dieser Div. unterstellt sind, greift Feind mit staerkeren Kraeften an, ohne jedoch Einbrueche zu erzielen.

339 ID, die in ihrem Abschnitt durch **217 ID** abgeloeest wird, versammelt sich bis zum Morgen im Raum Borowaja – Rytni. Es ist beabsichtigt, diese Div. in der folgenden Nacht am linken Fluegel der **8 PD** einzusetzen, um dadurch die Restteile der **7 PD** herausloesen zu koennen.

Im Abschnitt der **291 ID** weitere Feindbewegungen in den Einbruchstellen . . .

Da **4 PD** sich das **Pz.Gr.Rgt. 2** unterstellt u. heranziehen will, erhaelt der Kdr. dieses Rgts. den ausdruecklichen Befehl vom Korps u. von der Armee, dass sich an seinem Unterstellungsverhaeltnis nichts geaendert hat u. er nur vom **59 AK** Befehle anzunehmen habe. . . ⁸³⁶

Die geplante Abloesung der **8 PD** durch **339 ID** in der Nacht **14./15.10.[43]** unterbleibt im Hinblick darauf . . . [see text]

Es werden lediglich die Restteile der **7 PD** herausgeloeest u. ihrer Div. in den Versammlungsraum nachgefuehrt.

Armee befiehlt Angriff des Korps fuer den **16.10.[43]** mit **8 PD** ueber **112.9** in Richtung Krassnowodsk, um einen Angriff der **183 ID** zur Gewinnung des Westufers des Shidokbaches zu ermoeglichen. Dieser Befehl zwingt das Korps dazu, **8 PD** unverzueglich abzuloesen u. dafuer **339 ID** spaetestens in der Nacht **15./16.10.[43]** wieder einzusetzen.

15.10.43:

Orannoje

Feind tritt erneut zum Angriff gegen den Suedfluegel des Korps an. In schnellem Zupacken ist es ihm gelungen, aus O, SO u. N in Manuisk einzudringen. Der dort liegende Div.Gef.Std. muss sich absetzen, die Verbindung zur Div. ist damit zunaechst unterbrochen. Eine persoenliche Verbindungsaufnahme ist nicht moeglich, das das Hintergelanede stark **bandenverseucht** ist.

Der beabsichtigte Angriff der **8 PD** auf Krassnowodsk wird auf Grund der Entwicklung der Lage um Manuisk gegenstandslos, der Befehl hierzu aufgehoben.

Mit Genehmigung des O.B. wird befohlen:

⁸³⁶ **Note:** One can also read about this “tug-of-war” over **Pz.Gr.Rgt. 2** between **4 Pz Army** and **2 Army** (of Army Group Center) in the KTB of **Pz AOK 4!**

Neuer Einsatz von Teilen **8 PD** nach Abloesung durch **339 ID**, um nunmehr ueber Manuilsk vorzustossen u. Dmitrjewka wiederzugewinnen. Durch diesen Angriff soll erreicht werden:

- 1.) Herstellung der Verbindung zur **7 PD**, die seit heute am Nordfluegel des **13 AK** eingesetzt ist. . .
- 2.) Bereinigung der Lage um Manuilsk.
- 3.) Vorreissen der auf Manuilsk ausgewichenen Kraefte der **183 ID** in ihre alte HKL. . .

Im Raum um Djablowitschi hat Feind seine Angriffe gegen die nach Herausloesung der **339 ID** geschwaechte Abwehrfront der **217 ID** mit starken Kraeften wieder aufgenommen. Er versucht erneut, von Norden in Piljawa einzudringen . . .

Im Usch-Pripjat-Bogen N u. NW Sabary ist nunmehr wieder *eine durchgehende Linie* von westl. Sabary – Saleskije Mliny hergestellt. Nach wie vor kann jedoch nicht mit Bestimmtheit gesagt werden, *an welchen Stellen u. in welcher Staerke der Feind in diesen unuebersichtlichen Kampfraum eingedrungen ist.*

16.10.43:

Orannoje

Abloesung der Angriffsgruppe **8 PD** durch Teile **339 ID** ist **3.00** Uhr abgeschlossen.

6.30: tritt die Angriffsgruppe zum Angriff an. Es gelingt ihr, den am gestrigen Tage ostw. Berdichiny eingebrochenen Feind zu werfen u. Boden nach Sueden zu gewinnen. Nach kurzer Zeit tritt der Feind jedoch mit starken Kraeften u. Panzern zum Gegenangriff an u. legte so die Angriffsgruppe den ganzen Tag ueber fest. Die Kaempfe mit den im Wald eingesteten u. ueberfallartig vordringenden Teile der **1 Gd.Kav.Div.** sind aeusserst verlustreich.

183 ID erhaelt Befehl, ohne das Wirksamwerden der Angriffsgruppe aus Norden abzuwarten, in Richtung Hf.Dmitrjewka anzugreifen. Die Div. hat auch gegenueber schwachen Feindwiderstand den Waldrand westl. des Ortes wiedergewonnen u. Manuilsk vom Feinde gesaebert. . .

Im Nordfluegel des Korps sind seit gestern bedeutende Erfolge in der Saeuberung des Pripjat-Usch-Bogens vom Feind u. in der Festigung des Anschlusses innerhalb der eigenen Verbaende hervorzuheben.

Komm.Gen. orientiert am Abend den O.B. ueber den Ablauf des Tages u. meldet, dass der Angriff der Angriffsgruppe **8 PD** im Walde noerdl. Manuilsk stecken geblieben ist. Der O.B. *macht dem Korps zum Vorwurf*, die Div. im eigensten Interesse so eingesetzt zu haben, dass ein Steckenbleiben des Angriffs ueberhaupt moeglich war, anstatt die Div., den feindl. Widerstand umgehend, schnell

zum Zusammenwirken mit **7 PD**, das im Interesse der Armee gelegen hat, zu bringen.

19.00: scheidet **183 ID** aus dem Unterstellungsverhältnis unter dem Korps aus u. tritt unter den Befehl des **13 AK**.

19.10: Eingang eines Armeebefehls nach dem das Korps Vorstoss mit **8 PD** zur Gewinnung des Anschlusses an **13 AK** am NW-Rand Krassnowodsk so vorzubereiten hat, dass er ab **18.10.[43]** früh durchgeführt werden kann.

217 ID erhält den Befehl, die Übernahme des Abschnitts der **8 PD** für die Nacht **17./18.10.[43]** vorzubereiten. Die Div. schickt sofort Offiziere in die Trossräume, um weitere Angehörige der Trosse nach vorne zu führen, da ohne eine Verstärkung gleich welcher Art der Abschnitt in dieser Breite kaum besetzt u. bei erneuten Feindangriffen erst recht nicht gehalten werden kann.

17.10.43:

Orannoje

Allgemein ruhiges Feindverhalten.

Übernahme des nördl. der Armeegrenze gelegenen Abschnitts durch **56 PzK** [**2 AOK**]. **Pz.Gr.Rgt. 2** mit Stab **II.** u. **6./A.R. 74** scheidet damit aus dem Unterstellungsverhältnis aus. . .

Auftrag des Korps bleibt es in Verbindung mit **13 AK** die bisherige HKL südlich des Teterew mit den vorhandenen Kräften zu halten.

Den Befehl über den gesamten Abschnitt südlich des Teterew übernimmt **339 ID**. **Pz.A.A. 8** bleibt ihr dazu unterstellt. . .

18.10.43:

Orannoje

Im gesamten Korpbereich k.bes.K. . .

8 PD ist bis auf **Pz.A.A. 8** u. **1 Kp.** des **Pz.Gr.Rgt. 28**, deren Abloesung in der Nacht nicht mehr gelungen ist, in Marsch gesetzt. Die Armee besteht darauf, dass die **Pz.A.A. 8** sowie auch diese eine Kp. bis **20.10.[43]** dem **13 AK** zugeführt werden.

Auf Grund der *leichten Entspannung der Kampfslage* treten Fuersorgemassnahmen zur *Hebung der Kampfkraft* des einzelnen Soldaten wieder in den Vordergrund. . . Daneben treten als besondere Merkmale des Stellungskrieges Befehle über Stellungsbau. . . , Bekämpfung der Feindart. . . , Verkehrsdisziplin sowie Zucht u. Ordnung im rück. Teile des Korpbereichs.

19.10.43:

Orannoje

. . . Der Angriff der **291 ID** zur Vernichtung des Feindes westl. der HKL im Pripjat – Usch Dreieck hat zu vollem Erfolg gefuehrt. Es ist beabsichtigt, den Angriff zur Verkuerzung der HKL noch weiter fortzufuehren.

Pz.A.A. 8 wird am Abend durch **339 ID** abgeloezt u. im Raum Berdichiny versammelt.

20.10.43:

Orannoje

Der Angriff der **291 ID** ueber die Strasse Hf.Sabary – Tschernobyl hinaus fuehrt zu einer weiteren Frontverkuerzung. . .

Pz.A.A. 8 wird ihrer Div. nach Katjushanka zugefuehrt.

Gegen **14.00** Uhr Eingang eines Armeebefehls, nach dem **217 ID** durch Streckung der **339 ID** u. **291 ID** freizumachen u. in der Nacht **20./21.10.[43]** herauszuloesen ist. Die Div. wird in der Nacht **21./22.10.[43]** dem **13 AK** zugefuehrt u. unterstellt. Das Korps befiehlt dazu Uebernahme des Abschnitts suedl. des Teterew durch **339 ID**, noerdl. des Teterew durch **291 ID**. Damit haben die Abschnittsbreiten ein Mass erreicht, das die Grenzen des Tragbaren zu ueberschreiten scheint. Es stehen suedl. des Teterew auf rd. **25** Meter u. noerdl. auf rd. **35** Meter **1** Kaempfer.⁸³⁷ Es kann daher nicht mehr von der Verteidigung einer Stellung, sondern nur noch vom Halten einer Sicherungslinie gesprochen werden. . .

21.10.43:

Orannoje

Die suedl. des Teterew eingesetzten Kraefte der **217 ID** werden waehrend der Nacht, die noerdl. eingesetzten am fruehen Morgen bis auf Teile eines Btls. u. **2** unbewegliche Pak herausgeloezt. Der gesamte Abschnitt der **217 ID** wird **10.00** Uhr durch **291 ID** uebernommen. **339 ID** uebernimmt ihren Abschnitt bis zum Teterew mit eigenen Kraeften. . .

Die grossen Abschnittsbreiten machen eine *besondere Kampffuehrung* erforderlich. Entsprechender Befehl s.Anlage **1430**.

Stug-Abt. 276 wird durch Armeebefehl dem **13 AK** fuer den Angriff am **23.10.[43]** unterstellt. Nach fernmuendl. Ruecksprache wird dieser Befehl dahin geaendert, dass die bei **339 ID** befindlichen Geschuetze im Hinblick auf die schwache Front verbleiben koennen.

⁸³⁷ **Note:** Signifying that, along front of **339 ID**, there were **40** men for every kilometer; while north of the Teterew **291 ID** had only **28.5** men for each kilometer.

Die Erfahrung der letzten Wochen haben gezeigt, dass die Stugs gerade bei der **339 ID** das Rueckgrat sowohl im Angriff, als in der Verteidigung sind. In vielen Krisenlagen, insbes. bei Nacht, hat es genuegt, *die Motoren der Geschuetze kurz aufheulen zu lassen*, um der Infanterie neue Kraefte zum Aushalten zu verleihen. . .

22.10.43:

Orannoje

Letzte Teile **217 ID** sowie **Stug-Abt. 276** (ohne die bei **339 ID** eingesetzten Geschuetze) werden zum **13 AK** in Marsch gesetzt.

Feindl. Bereitstellungen in der Teterew-Niederung werden durch **339 ID** zerschlagen.

Zur Bekaempfung der Bandengefahr u. zur Sicherstellung aller wehrfaehigen Maenner im Korpsbereich wird der Befehl gem. Anl. **1446** erlassen. Dieser Befehl ist *dringend erforderlich*, da die laengst befohlene Evakuierung der **5 km Zone** nur lueckenhaft durchgefuehrt oder nicht ueberwacht wird. Ueberall gehen Zivilisten jeden Alters u. Geschlechts *ohne ueberprueft zu werden* von Ort zu Ort. Es ist erstaunlich, wie wenig die Truppe von sich aus fuer die Durchfuehrung dieser erforderlichen Abwehrmassnahmen tut u. wie wenig Sinn sie dafuer zeigt, gegenueber der Zivilbevoelkerung u. deren Schicksal hart u. unerbittlich zu sein. Obwohl jeder Soldat weiss, dass der Russe, der ihm gegenueber liegt, seine Rgter. durch Zufuehrung wehrfaehiger Zivilisten aufgefuellt hat, wird durch die Truppe immer wieder zugelassen, dass Zivilisten in aufgegebenen Gebieten zurueckbleiben bzw. nicht rechtzeitig erfasst u. abgeschoben werden.

23.10.43:

Orannoje

Im Korpsbereich k.bes.K.

Bei Orannoje wird **70 t** – Bruecke ueber den Teterew fertiggestellt. Damit kann die Bruecke Bogdany bei Tage fuer jeden Verkehr gesperrt werden, weil sie eingesehen ist.

24.10.43:

Orannoje

Im Korpsbereich k.bes.K.

Befehl ueber Erkundung u. Ausbau einer Art.-Schutzstellung. Als Arbeitskraefte fuer den Bau sollen alle wehrfaehigen Maenner, die nach dem gestrigen

Befehl in Gefangenenlager abzugeben sind, in Arbeitslagern zusammengefasst werden.⁸³⁸

25.10.43:

Orannoje

Im Korpsbereich k.bes.K.

Erstmaliges Auftreten russ. Spaehtrupps in deutschen Uniformen.

* * * *

10.9: T-314: Ia KTB 2/43, Gen.Kdo. 24 PzK (16.8.-23.9.43) (Nr. 50465/2 / Roll 727)

21.9.43:

23.50: wird das Bilden von Erkundungskommandos fuer die Dnjepr-Stellung befohlen.

22.9.43:

Wetter: Zeitweise Regen.

Strassen: Durch Regen verschlechtert.

K.Gef.Stand: Pesstschanoje, ab **20.00** Uhr Prochorowka.

Am rechten Fluegel des Korps (**112 ID** mit **1** verst. Rgt. der **34 ID**) u. in der Mitte (**57 ID** mit **1** Rgt. der **34 ID**) wird in der Nacht die neue Widerstandslinie planmaessig eingenommen. . .

Nach **10 PGD** am Abend des **21.9.[43]** das Losloesen zunaechst gelungen war, wird das Absetzen am durch Regen verschlammten Uebergang ueber den Ssupoi bei Sbernoklewj erheblich verzoegert. Der Feind ist inzwischen nachgestossen u. greift mit Panzern 10 PGD bei S. an. Erst um **4.30** Uhr koennen sich die letzten Teile der Div. ueber den Ssupoi nach Westen absetzen. Die Bruecken bei S. werden gesprengt. . . **10 PGD** meldet, dass Infanterie wegen ganz geringer Staerke fast keinen Kampfwert mehr besitzt. . .

Am fruehen Morgen tritt Feind mit Panzern aus Gegend Wosnessensk erneut an, durchstoessst **112 ID** u. kann ueberraschend in Solotonoscha eindringen. Die Bruecken im Ort koennen noch gesprengt werden, bevor der Feind den Ort in der Hand hat. Die ostw. S. haltenden Teile des Korps [see text for listing of units] werden damit vom Korps getrennt.

⁸³⁸ **Note:** If I recall correctly, this is one of several references in war diary of **59 AK** to use of forced civilian labor for different purposes.

[Note: Next page, which ends at **10.15** Uhr is unfortunately illegible due to poor photocopy.]

10.15: meldet Kdr. **10 PGD**, dass Div. gegen den an Panzern u. Infanterie ueberlegenen Feind u. bei *aeusserst geringen Staerken der Infanterie u. fehlender Abwehr* (– Div. hat einsatzbereit nur noch **1 Stug** u. **2 s.Pak** –) Linie . . . laengere Zeit nicht halten kann.

Das Korps droht, mit schwachen Kraeften weit gespannt, *einzelnen zerschlagen zu werden*. Das K.G. erbittet deshalb **10.40** Uhr durch Funk bei Armee Genehmigung, das Korps zu einem engen Brueckenkopf Kanew zusammenzufassen. . .

Suedl. Perejasslaw ist Feind ueber den Dnjepr uebergesetzt u. geht auf Grigorowka vor. **Aufkl.Abt. 34** mit **1** [illegible] wird dagegen angesetzt. Weitere Kraefte kann das Korps dafuer zunaechst nicht freimachen. . .

12.30: Funkspruch der Armee . . . Noch keine Antwort auf Frage, ob Korps in engem Brueckenkopf zusammengefasst werden kann.

14.00: Befehl an **57 ID: le.Art.Abt. 861** herausziehen u. zum Brueckenkommandanten zum Einsatz auf Ost- u. Westufer Dnjepr in Marsch setzen. . .

14.30: gibt der K.G. durch Funkspruch an die Armee nochmals eine Beurteilung der Lage u. weist darauf hin, dass einzigste Moeglichkeit fuer Durchfuehrung des Uebergangs bei Kanew scharfe Zusammenfassung des Korps heute Nacht im engen Brueckenkopf ist. . .

Einnahme der neuen Widerstandslinie durch **57 ID, 10 PGD** u. **34 ID** verlaeuft planmaessig u. ohne Stoerung durch den Feind. Gegen **19.00** Uhr ist sie im wesentlichen beendet. . .

15.10: trifft erste Meldung 19 PD ein, dass die Div. auf den Marsch zur Sicherung des Dnjepr-Abschnitts zw. Traktor - - - off u. Rshischtschew ist. Durch Funkspruch von **16.30** Uhr wird die Div. ueber die Lage des Korps u. Feind bei Grigorowka unterrichtet. . .

23.00: trifft Einverstaendnis der Armee mit engem Brueckenkopf Kanew ein. In der Dnjepr-Linie hat Korps [illegible] Befehl im Abschnitt . . . [largely illegible] zu uebernehmen. . .

23.9.43:

Wetter: Vereinzelt Regenschauer.

Strassen: Noch gut befahrbar.

K.Gef.Stand: Kaleberda-Nord, ab **18.00** Uhr Brueckenstelle Kanew-Ostufer.

. . . Die Absetzbewegung am rechten Fluegel u. in der Mitte der Korpsfront in der Nacht verlaeuft planmaessig. . .

Vor linkem Fluegel fasste der Feind seine gestern im Raum noerdl. Chozki festgestellten 48 Panzer⁸³⁹ im unuebersichtlichen Waldgelaende SW C. zusammen u. stiess mit diesen am fruehen Morgen mit zusammengeballter Kraft nach Reschetki vor.

5.30: meldet **34 ID**, dass **10** Feindpanzer in Reschetki eingedrungen sind. Vorausschauend hatte das Korps schon in diesen Abschnitt den Schwerpunkt der Pz.-Abwehr gelegt; die groessere Zahl der s.Pak (Sf.), die Artillerie der **34 ID** u. **1** Battr. der **RSO-Abt. 861** [?] standen zur Abwehr bereit. Nachdem nun klar war, wo der Hauptstoss des Feindes zu erwarten war, wird bei Reschetki die gesamten s.Pak (Sf.) zusammengefasst, von der **10 PGD** wird die mot.Battr. zur Bruecke Kanew befohlen, eine vom Korps zusammengestellte Kfz.-Kolonne holt das bei **57 ID** bereitgestellte **Gr.Rgt. 80** zum Einsatz unmittelbar an der Bruecke Kanew ab. Das am Vortage mit einzelnen Lkw. herangeholte **Gr.Rgt. 253** der **34 ID** laesst sich ueberrollen u. haelt seine Stellungen, obwohl der Feind in seinem Ruecken Reschetki genommen hat. Von insgesamt etwa 45 Feindpanzern werden bis zum Mittag **17** abgeschossen. Der Feind stellt daraufhin seinen Versuch, von R. nach Sueden vorzustossen, ein.

Angriff der **19 PD**, die z.Zt. *keine einsatzbereiten Panzer hat*, in der Dnjeprschleife suedl. Perejasslaw gewinnt bis Mittag die Ortsmitte von Grigorowka. Gegen Sarubenzky, das mit Kp.-Staerke feindbesetzt gemeldet ist, sind Massnahmen eingeleitet. . .

9.45: ergeht Befehl an alle Divisionen, durch den die neuen Abschnitte in der Dnjeprlinie zugewiesen werden; Sicherheitsbesatzungen sind schnell vorauszuwerfen.

Da Uebersetzgeraet, Sturmboote u. Flosssaecke, die von der Armee zugesagt waren, noch nicht eingetroffen sind, wird um Zufuehrung nochmals dringend gebeten.

13.00: geht an die Divisionen Korpsbefehl fuer das Absetzen aus der Brueckenkopfstellung am **23./24.9.**[43]. Es werden **3** Widerstandslinien befohlen: [see text for details re: „Linien A, B, C.“]⁸⁴⁰ . . .

Mit Befehl fuer Ausweichen von **B** in **C** uebernimmt Kdr. **10 PGD** Fuehrung im Brueckenkopf.

Beginn des Absetzens in **Linie A**: **15.00** Uhr.

15.00: beginnt das Korps planmaessig mit dem Absetzen in die **Linie A**. . . Im uebrigen fuehlt Feind nur mit Aufklaerungskraeften vor.

14.55: wird das Absetzen aus **Linie A** in **B** am rechten Fluegel fuer **17.00** Uhr, im uebrigen fuer **17.30** Uhr befohlen.

⁸³⁹ **Note:** Number sort of “washed out” on the paper, but appears to be **48**.

⁸⁴⁰ **Note:** These appear to be the “phase lines” for a gradual and systematic withdrawal out of the Kanew bridgehead across the Dnepr. Check maps!

Das Absetzen in die **Linie B** beginnt planmaessig um **17.00** Uhr u. verlaeuft ohne Stoerung durch den Feind. **57 ID** beginnt gegen Abend mit dem Uebergang ueber den Dnjepr. Der Uebergang ist um **20.00** Uhr beendet. . .

Der weitere Uebergang erfolgt reibungslos. Feind versucht erfolglos durch Feuer seiner Artillerie u. Panzer zu stoeren. Um **24.00** Uhr hat auch **112 ID** die Bruecke ueberschritten.

* * * *

10.10: T-314: Ia KTB 3/43, Gen.Kdo. 24 PzK (24.9.-31.12.43) (Nr. 50465/3 / Roll 727)

(**Note:** The text of this war diary is in rather fine print; significant portions of the document did not copy well, and, hence, are virtually unreadable. Key words which remain unclear I have followed with a “[?]”)

24.9.43:⁸⁴¹

Wetter: [illegible]

Strassen: [same]

K.Gef.Stand: [same]

7.30: geht an **112 ID**, der noch nachts die **Stug-Abt. 239** unterstellt wurde, der Befehl, noch heute ihren Abschnitt bis Grigorowka zu uebernehmen u. die dort stehenden Teile der **19 PD** freizumachen. **7.45** Uhr Befehl an **112 ID**, in ihrem Abschnitt auch die **Aufkl.Abt. 34** herauszuloesen u. zu **34 ID** zu entlassen. **8.05** Uhr wird **112 ID** die **le.Art.Abt. 861** (RSO) unterstellt.⁸⁴²

7.50: Auch **10 PGD** erhaelt den Befehl in ihrem Abschnitt die Teile der **19 PD** beschleunigt freizumachen. Feind ist dort im Uebersetzen zw. Schtschuschinka u. Rshischschew gemeldet.

8.00: **34 ID** erhaelt den Befehl, die Teile der **19 PD** bei Staiki abzuloesen. Das **Gr.Rgt. 80** der Div., das zum unmittelbaren Schutz der Bruecke Kanew bis zuletzt eingesetzt war, soll der Div. mit Korps-Kolonnenraum behelfsmaessig verlastet, beschleunigt zugefuehrt werden. Der Transportraum wird bis **13.00** Uhr in Masslowka bereitstehen. . .

Bis **11.00** Uhr hat Feind bei [illegible] (NW Schtschuschinka) . . . ostw. Scht. u. ostw. Rshischschew [schwaechere?] Teile uebergesetzt. **10 PGD** ist im Angriff auf die feindl. Uebersetzstellen. . .

14.00: geht an **19 PD** ein Befehl zur weiteren Zusammenfassung ihrer Kraefte in der Dnjepr-Schleife. . .

⁸⁴¹ **Note:** First five paragraphs for this day are unreadable.

⁸⁴² **Note:** “RSO” ?

Die Div. meldet um **15.00** Uhr, dass ihre beiden Rgter. im Kampf gegen die feindl. Uebergangsstellen zw. Scht. u. Monastyrek gebunden sind. . .

Am Nachmittag . . . In der Dnjepr-Schleife stoestt [?] Feind weiter nach SW vor.

19 PD kann das Vordringen des Gegners notduerftig in der Linie noerdl. Grigorowka [?] – ostw. u. noerdl. Wel Bukrin zum Stehen bringen. **10 PGD** gelingt es im Gegenangriff ostw. Rshischtschew, teils den Gegner ueber den Dnjepr zurueckzuwerfen, teils seine Landestellen einzuengen [?]. . .

Fuer **25.9.[43]** ist beabsichtigt, das Westufer des Dnjepr noerdl. Butschak u. beiderseits Rshischtschew zu saubern, die im Raum des Korps abgesetzten Fallschirmjaeger zu vernichten u. den feindl. Brueckenkopf von Ssarubenzj einzuengen. **19 PD** u. **72 ID** sollen am **25.9.[43]** zum Angriff im Dnjepr-Knie versammelt werden. . .

Durch Befehl der Armee werden dem Korps unterstellt:

s.Werf.Rgt. 1,
mit **II./Werf.Rgt. 70,**
II./A.R. 71 (s.F.H.)

25.9.43:

Wetter: Wolkig, teilweise aufheiternd, trocken.

Strassen: Gut befahrbar.

K.Gef.Stand: Potok.

In der Nacht gliedern die Div. sich mit neu eingetroffenen Teilen weiter in die neue HKL ein. . .

[Note: Discussion re: countermeasures against Soviet paratroopers, who have landed in corps rear areas. . .]

Gegen Grigorowka trat der Feind . . . mit staerkeren Kraeften zum Angriff an; er nahm den Ort nach harten Kaempfen bis **11.00** Uhr. Ein sodann eingeleiteter Gegenangriff kam nicht mehr zur Durchfuehrung, da die hierfuer notwendigen Truppen im Kampf mit den Fallschirmjaegern gebunden waren. . . Auch im Abschnitt der **10 PGD** trat der Feind zum Angriff auf Schtschutschinka an. Er nahm den Ort u. die Hoehe **193.1**. Ein sofort einsetzender Gegenangriff brachte in wechsellvollen Kaempfen bis **18.00** Uhr die Hoehe **193.1** wieder in eigenem Besitz, waehrend bis zur Mitternacht der Ort selber nur in seinem Suedteil vom Feinde gesaeubert werden konnte. . .

[Note: German efforts to clear forested region southeast of Grebenj has little success due to tough terrain and enemy resistance.]

In den spaeten Abendstunden griff der Feind Welikij Bukrin an u. konnte in dem Nordteil u. ostw. davon einen Einbruch erzielen. Ein sofort einsetzender Gegen-

angriff konnte weitere Erfolge verhindern, fuhrte jedoch infolge der Dunkelheit nicht mehr zur Wiedergewinnung der alten HKL. . .

Besonders erfolgreich lief der den ganzen Tag ueber andauernde Kampf gegen die gelandeten Fallschirmjaeger. Bis zu den spaeten Abendstunden wurden etwa **800** feindl. Fallschirmjaeger vernichtet oder gefangengenommen. Die Beute ist recht erheblich. Die Masse der gelandeten Feindkraefte kann damit als vernichtet angesehen werden. Allerdings verzoegerte sich hierdurch das Heranfuehren der in den neuen Abschnitten noch nicht eingetroffenen Kraefte der Divisionen erheblich sowie die damit verbundenen Umgruppierungen. . .

26.9.43:

Wetter: Trocken, leicht bewoelkt.

Strassen: Gut befahrbar.

K.Gef.Stand: Potok.

Die Nacht verlief i.A. ruhig. Neue Fallschirmtruppen wurden nicht abgesetzt. Waehrend ein in den fruehen Morgenstunden gefuehrter feindl. Uebersetzversuch bei Butschak abgewiesen werden konnte, gelang es dem Feind, noch in der Nacht NO Selischtsche zu landen u. in Staerke von **2 Kp.** die Hoehe **175.9** zu nehmen. In den fruehen Morgenstunden gelang es schwaecherem Feind ebenfalls im Abschnitt der **57 ID** bei Landhaus Talberg (**4 km** suedl. Butschak) Fuss zu fassen. In einem weiteren Angriff des Feindes gelang ihm ein Einbruch in Pekari. Gelandete Fallschirmjaeger unterstuetzten diesen aus dem Waeldchen NW Pekari u. nehmen dabei die Stellungen der **3./A.R. 332**.

Den ganzen Tag hindurch entwickeln sich nun harte Kaempfe an den feindl. Landstellen. In besonders harten Kaempfen um Pekari gelang es der **57 ID** nach Zufuehrung des **Pi.Btl. 255** u. einer schwachen geg.Gruppe der bei Tschernyschi in Versammlung begriffenen **7 PD** bis zum Abend wieder zu nehmen u. die HKL wieder herzustellen. Auch die Hoehe **175.9** konnte nach wechselvollen Kaempfen wieder genommen werden . . .

Im Abschnitt der **112 ID** gelang es dem Feind in die Nordspitze des Waldes suedl. Grigorowka einzudringen. Er kann im Gegenstoss dort bis **17.00** Uhr wieder herausgeworfen werden. . . Um den in der Nacht bei Wel.Bukrin eingedrungenen Feind entwickelten sich den ganzen Tag ueber besonders heftige Kaempfe. Nach wechselvollen Kaempfen, die den ganzen Tag ueber andauern, konnte der Feind hier nur bis in den Nordteil des Ortes zurueckgedraengt werden. Auch im Kampf um Schtschutschinka kommt es zu erbitterten Kaempfen . . . [es gelingt] bis zum Abend nicht, den Feind, der sich in der Nacht erheblich verstaerkt hat, herauszuwerfen. Dagegen konnte von der **10 PGD** am Ostrand Monastyrek bei **175.9** eingebrochener Feind im Gegenstoss herausgeworfen . . . werden.

Im Abschnitt der **34 ID**, gelang es dem Feind im Gegenangriff, gegen den eigenen Angriff zur Saeuberung des Waldstueckes suedl. Grebeni, den dort befindlichen Brueckenkopf bis zur Rollbahn Kanischtschew – Grebeni zu erweitern.

Um **10.00** Uhr kam der O.B. der **8 Armee** auf den Korps-Gef.Std. zur Lagebesprechung. Die Vorbereitungen fuer den Angriff zur Saeuberung des Brueckenkopfes noerdl. der Linie Grigorowka – Welikje Bukrin werden nunmehr fuer den **28.9.[43]** getroffen. Ein Angriff kann fuer den **27.9.[43]** noch nicht vorgesehen werden, da die Abloesung der **7 PD** u. Bereitstellung bis dahin noch nicht durchgefuehrt werden kann. [See text for more details.]

27.9.43:

Wetter: Trocken.

Strassen: Gut befahrbar.

K.Gef.Stand: Potok.

0.10: geht Armeebefehl ein, das **Werf.Rgt. 52** dem Korps unterstellt wird. Es wird von **48 PzK** nach Potapzy zugefuehrt.

0.41: trifft durch Funk Befehl der Armee ueber Untestellung u. Einsatz der **20 PGD** ein. . .

Die Nacht verlief ausser lebhafter feindl. Fliegertaetigkeit mit Bombenwürfen u. Bordwaffenbeschuss i.A. ruhig.

5.00: scheidet 57 ID aus dem Befehlsbereich des Korps aus u. tritt unter den Befehl des **3 PzK**. . .

5.00: tritt **7 PD** mit allen Marschgruppen aus dem Raum um Gorodischtsche – Balakleia an. . .

Waehrend des ganzen Vormittags zieht Feind Verstaerkungen in die Waldstuecke NO Wel.Bukrin nach, auch Panzer.

[Note: Following page of diary, pg. 11, illegible.]

Auch bei Grebeni halten die Kaempfe am Nachmittag an. Feind kann zw. Rshischschew u. Grebeni einen Landekopf von **1 km** Tiefe u. **3 km** Breite, halbwegs zw. Grebeni u. Staiki den Flussgrund u. **1.5 km** SO Staiki seine kleine Landestelle behaupten. Der dort eingesetzten **34 ID** fehlt fuer ihren breiten Abschnitt ihr eigenes Gr.Rgt. (**Gr.Rgt. 107**) u. **1** le.Art.Abt.

Besonders im Brueckenkopf suedl. Perejasslaw waehrend des ganzen Tages starker Einsatz feindl. Schlachtflieger. Die *eigene Luftwaffe* unterstuetzt die Abwehr im Brueckenkopf durch wirksame Angriffe.

7 PD ist gegen **17.00** Uhr mit Masse in Raum Tschernyschi – Schandra eingetroffen.

Die Vorbereitung fuer das Unternehmen „*Hirschbrunst*“ werden abgeschlossen . . .

Einsatz der Artillerie siehe Artilleriebefehl des **Arko 144**. . .

Fuer den ersten Tag „*Hirschbrunst*“ wird le.F.H.-Munition bis zu **50%** einer ersten Ausstattung freigegeben. . .

Mit **8 Fl.Korps** vereinbarte *Luftwaffenunterstuetzung* siehe Anlage. . .

Angriffsbeginn wird fuer den **28.9.[43]**, **9.00** Uhr, befohlen.

Da **Pz.A.A. 120** bisher bei **34 ID** nicht eingetroffen ist, erhaelt **20 PGD** wiederholt Befehl, zuletzt **21.30** Uhr, die Abteilung in Marsch zu setzen. Sie muss **28.9.[43]**, **5.00** Uhr, in Juschki eintreffen.

28.9.43:

Wetter: Bedeckt, nachmittags aufhellend.

Wege: Gut befahrbar.

K.Gef.Stand: Potok.

Die Nacht verlaeuft i.A. ruhig. Abloesungen u. Bereitstellung fuer „*Hirschbrunst*“ verlaufen planmaessig, werden aber z.T. durch *schlechte Wege- u. Brueckenverhaeltnisse stark behindert*.

7.44: ruft O.B. beim Komm.Gen. an: *Hirschbrunst* soll nicht ohne [u.i.o.] *Luftwaffe* antreten.

Wetterlage auf den Flugplaetzen erlaubt Start zunachst nicht. Angriff kann deshalb um **9.00** Uhr nicht antreten.

10.50: trifft Funkspruch des Fliegerkorps ein, dass *Luftwaffeneinsatz* nicht vor **13.00** Uhr moeglich. . .

13.00: spricht Komm.Gen. ueber *Hirschbrunst*. O.B. bringt zum Ausdruck, dass Durchfuehrung am **29.9.[43]** den Vorteil der Unterstuetzung durch weitere Werfer hat.⁸⁴³ Er ueberlaesst [?] Komm.Gen. die Entscheidung ueber Durchfuehrung des Angriffs am heutigen Tage. Komm.Gen. spricht darauf nochmals mit Komm.Gen. **8 Fl.Korps**. Komm.Gen. **8 Fl.Korps** teilt mit, dass heute kaum noch Aussicht [?] fuer eine Mitwirkung der *Luftwaffe* besteht. [?]

Komm.Gen. entscheidet deshalb, dass der Angriff heute nicht mehr durchgefuehrt wird. . .

[Der Gegner] greift waehrend des ganzen Vormittags aus seinem Brueckenkopf bei Schtschutschinka an, aber erfolglos.

Auch bei Grebeni ist der Feind zum Angriff angetreten. . . [rest of paragraph hardly legible, but clear German division in this sector was unable to completely halt Russian advance here.]

⁸⁴³ **Note:** What appears to be the date (**29.9.**) and the word “*weitere*” are very difficult to decipher. Try to confirm thru another source.

14.45: spricht Komm.Gen. mit O.B. nochmals ueber Durchfuehrung des Angriffs im Dnjeprknie. O.B. entscheidet, da Einsatz der Luftwaffe auch am **29.9.[43]** unsicher ist, dass **48 PzK** Durchfuehrung des Angriffs uebernimmt. **7 u. 19 PD, 20 PGD, 72 u. 112 ID** treten dazu um **16.00** Uhr unter den Befehl des **48 PzK**. Neue Trennungslinie zu **48 PzK** Paranje Pole (24 PzK) – Bhf. Mironowka (24 PzK) – Westrand des Waeldchens noerdl. Faehre Chodoroff – Gretschaniki [sp?] (**48 PzK**).

Der Feind setzt auch am Nachmittag seine Angriffe aus dem Brueckenkopf Schtschutschinka fort. Waehrend er in harten Kaempfen im uebrigen abgewiesen werden kann, gelingt es ihm gegen Abend die Hoehe **193.1 (1 km SO Scht.)** zu nehmen. Die Haerte der Kaempfe, die die **10 PGD** bei Scht. zu bestehen hatte, werden durch die empfindlichen eigenen Verluste gekennzeichnet. **10 PGD** verlor vom **24.-27.9.[43]**:

23 Offz., davon **8** gefallen, u. mindestens
400 Uffz. u. Mannschaften.

Bei **34 ID** gehen nach hartem Ringen Grebeni u. Juschki verloren. Mit dem von der Div. auf eigenen Lkw. beschleunigt vom **3 PzK** herangeholten Gr.Rgt. 107 u. dem Pi.Btl. 255 gelingt es, bis zum Abend den Nordteil Panikartscha [sp?] von eingedrungenen Feind zu saeuern u. noerdl. P. – westl. u. noerdl. Juschki den Feindeinbruch notduerftig abzuriegeln.

SS „DR“ wird dem Korps zur Beseitigung der Feindeinbruecke beiderseits Rshischtschew unterstellt. . .

Dem Korps werden ausserdem unterstellt: Die beiden beim **11 AK** eingesetzten Abt[eilungen] des Werf.Rgt. 52. Zufuehrung ist aber vor **3** Tagen nicht zu erwarten.

29.9.43:

Wetter: Bedeckt.
Strassen: Gut befahrbar.
K.Gef.Stand: Potok.

. . . Die neu unterstellte SS „DR“ ist im Laufe der Nacht mit Masse der Div. im Raum suedl. Mironowka eingetroffen u. tritt heute in den Raum NO Kagarlyk an.

Die A.A. der Div. hat den Auftrag, das Hoehengelaende noerdl. Sikratschi zu besetzen, um ein weiteres Vordringen des Feindes aus dem Raum Juschki zu verhindern.

Die Div. bekommt um **12.00** Uhr den Befehl, sich heute W u. SW Rshischtschew zur Bereinigung des Einbruchsraumes Grebeni am **30.9.[43]**, **7.00** Uhr, bereitzustellen.

Die Div. [SS „DR“] soll morgen im Angriff den Brueckenkopf Grebeni u. her-nach den kleinen Landekopf SO Staiki bereinigen, waehrend die **34 ID** den Feind auf gesamter Front bindet.

Im Brueckenkopf Schtschutschinka griff der Feind den ganzen Tag ueber mit ueberlegenen Kraeften an u. versucht, den Brueckenkopf zu verbreiten u. erzielte dabei Erfolge.

Die **10 PGD** ist in ihrer Kampfkraft *erschoept* u. der Div.Kdr. meldet, dass die Infanterie staerkere Feindangriffe nicht mehr aushalten wird, da die Verluste an Offz. u. Uffz. zu gross waren. Es sind *saemtliche Einheiten* der Div., auch Tross-teile u. Alarmeinheiten, selbst Teile des Div.-Stabes eingesetzt. Trotzdem gelingt es nicht, den Angriff abzuwehren. Die Div. versucht, in Linie **198.6** – Suedspitze Schtschutschinka einerseits u. in Gegend **172.6** andererseits eine neue Abwehr-front aufzubauen. . .

Das Korps bittet um **17.00** Uhr in einem Fernschreiben an die Armee um . . . [see text] . . . Ausserdem bittet das Korps um Rueckgabe der **Stug-Abt. 239**, die noch beim **48 PzK** ist. Die Bitte wird von der Armee abgelehnt.

Dagegen trifft um **22.00** Uhr ein Armeebefehl ein, nach dem die **7 PD** u. **II./A.R. 67** beim Nachbarkorps herauszuloesen u. dem **24 PzK** zuzufuehren sind. Ausserdem werden die im Anmarsch befindlichen Teile des **Werf.Rgts. 52** dem **24 PzK** zugefuehrt. . .

30.9.43:

Wetter: Sonnig, warm.

Strassen: Gut.

K.Gef.Stand: Kagarlyk.

. . . **SS „DR“** bezieht im Laufe der Nacht Bereitstellungen u. fuehrt die Vorbereitungen zum Angriff planmaessig u. ungestoert durch.

Der Angriff der Div. tritt planmaessig aus NW-Rand Rshischtschew an u. gewinnt NW-Rand Distr.Jantscha u. tritt am Spaetnachmittag auf Grebeni an, wurde jedoch durch feindl. Gegenangriff zurueckgeworfen. Der Gegner dringt sogar wieder in D.J. ein. Die Stug-Abt. der Div. ist noch nicht eingetroffen. Dieser Mangel macht sich bei den Kaempfen sehr bemerkbar.

Den Brueckenkopf Scht. versucht Gegner durch Angriffe auf **172.6** u. **166.3** zu erweitern, um mit den Teilen in Grebeni Verbindung herzustellen. Es gelingt ihm, **172.6** zu nehmen. Bei seinem weiteren Vorgehen auf **166.3** wird er durch Teile **10 PGD** mit **A.A. „DR“** aufgefangen. Es gelingt der Div., zw. beiden Hoehen eine neue Stellung aufzubauen.

Mit unterstellter **Pz.A.A. 7** nimmt die Div. [**10 PGD?**] auch die Hoehe **172.6** wieder, kann sie jedoch nicht behaupten. . .

Der Landekopf bei Staiki wird durch **34 ID** bereinigt. . .

Die **7 PD** kommt nun doch nicht, wie gestern befohlen, zum **24 PzK**, sondern wird der **4 Pz Armee** in den Raum SW Kiew zugeführt. Das Korps beantragt, dass die **Pz.A.A. 7** verbleibt, bis ein neuer Verband zugewiesen wird. . .

1.10.43:

Wetter: Bewoelkt, keine Niederschlaege.

Strassen: Gut.

K.Gef.Stand: Kagarlyk.

Die Nacht verlief ruhig. . . Vor Brueckenkopf Grebeni gliedert sich die **SS „DR“** waehrend der Nacht zum erneuten Angriff auf G. um.

Gegner verstaerkt laufend den Brueckenkopf Schts. Drahtseilfaehre fertiggestellt, vermutlich beginnender Brueckenbau. . .

SS „DR“ tritt erneut gegen Distr.Jantscha an u. nimmt bis **13.00** Uhr den Wald SO Grebeni. Um **15.00** Uhr wird der Angriff selbst, mit der jetzt eingetroffenen Stug-Abt., weitergefuehrt. Grebeni wird gegen **19.00** Uhr genommen. **34 ID** unterstuetzt durch Angriffe, die zur Einnahme des Suedteils Juschki fuehrten, die Kaempfe der **SS „DR.“** . . .

Die **Pz.A.A. 7** verbleibt nach Entscheidung der Armee beim Korps. Dagegen muss die A.A. der **20 PGD**, die noch am Brueckenkopf Schts. eingesetzt ist, herausgeloeset werden u. kommt zum **48 PzK**. . .

Der Komm.Gen. laesst durch einen Offz. des Stabes die Trosse der Divisionen kontrollieren u. stellt fest, dass sie *noch nicht genuegend **ausgekaemmt** sind*. Er befiehlt sofortige Abhilfe.

Die Auftraege fuer morgen:

SS „DR.“ Weitere Bereinigung des Raumes Grebeni,

10 PGD: Halten der Stellung,

34 ID: Angriff in Juschki fortsetzen u. **SS „DR“** in der HKL am Dnjepr herauszuloesen.

2.10.43:

Wetter: Heiter, warm.

Strassen: Gut.

K.Gef.Stand: Kagarlyk.

Im Brueckenkopf Schts. wird ein feindl. Nachtangriff aus Schts. nach Sueden u. feindl. Spaehtrupps gegen NO-Teil Rshischtschew abgewiesen. Im Brueckenkopf Grebeni verlaeuft die Nacht ruhig.

Tagsueber versucht der Gegner mehrmals, durch Angriffe eigene Stellungen suedl. Balika u. vor allem die B-Stelle⁸⁴⁴ im Uferwald anzugreifen, von der aus

⁸⁴⁴ **Note**: “B-Stelle” must be “Beobachtungs-Stelle” of the artillery.

der feindl. Uebersetzverkehr gestoert werden kann. Alle Angriffe werden abgewiesen.

Luftaufklaerung stellt Bau einer Bruecke bei Schts. fest.

Die Bereinigung des Brueckenkopfes Grebeni schreitet nur langsam fort. Zwar gelingt es der **34 ID Juschki** in eigene Hand zu nehmen. Vor **SS „DR“** verteidigt sich der Feind jedoch noch zaeh N u. O Grebeni . . .

Es wird geplant, nach Bereinigung des Raumes Grebeni **SS „DR“** zur Beseitigung des Brueckenkopfes Balika⁸⁴⁵ anzusetzen. Dazu soll der **SS „DR“** der **Arko 143** mit der Artillerie der **10 PGD** unterstellt werden. . .

Das Korps bemueht sich, die noch im Raum Kirwograd⁸⁴⁶ in Auffrischung befindliche Pz.Abt. u. die beim **3 PzK** befindliche Stug-Battr. der **SS „DR“** heranzuziehen u. stellt entsprechende Antraege an die Armee. . .

3.10.43:

Wetter: Sonnig, klar.

Strassen: Gut.

K.Gef.Stand: Kagarlyk.

Die Nacht verlauft ruhig . . . Die **34 ID** loest Teile der **SS „DR“** am Dnjepr-Ufer ab.

Im Brueckenkopf Schts. ruhiger Tagesverlauf.⁸⁴⁷ **3** kp.-starke Feindangriffe gegen B-Stelle im Uferwald abgewiesen.

Der Angriff der **SS „DR“** schreitet auch heute nur langsam fort, der Feind verteidigt sich zaeh am Dnjepr-Ufer. Bis abends [?] ist es gelungen, das Ufer SO u O Grebeni zu saeuern. Nordwestl. [?] Grebeni kann sich der Feind noch halten. . .

Der O.B. der **8 Armee** trifft um **13.30** Uhr auf dem Korps-Gef.Std. ein u. bespricht mit dem Komm.Gen. u. dem Kdr. **SS „DR“**, SS- Obergruppenfuehrer Krueger, die Moeglichkeit einer Bereinigung des Brueckenkopfes Schtschut-schinka. **SS „DR“** haelt sich durch die starken Ausfaelle der letzten Tage geschwaecht, fuer den Angriff zu schwach. . .

Das Korps plant weiterhin, nach Saeuberung des Brueckenkopfes Grebeni die Saeuberung des Brueckenkopfes Schts. . .

10 PGD u. **SS „DR“** haben den geplanten Angriff vorzubereiten. . .

Die **Pz.Aufkl.Abt. 120** wird heute zum **48 PzK** entlassen, Durchfuehrung an Armee gemeldet. . .

⁸⁴⁵ **Note:** Word somewhat „washed out,“ but looks like „Balika.“

⁸⁴⁶ **Note:** „Kirowograd?“ – W / SW of Kremenschug?

⁸⁴⁷ **Note:** Difficult to decipher, but appears to be „ruhiger Tagesverlauf.“

4.10.43:

Wetter: Klar, sonnig.
Strassen: Gut.
K.Gef.Stand: Kagarlyk.

. . . Die **34 ID** loest weitere Teile der **SS „DR“** am Dnjeprufer ab.

SS „DR“ tritt am Morgen ueber Hoehe **185.2** zum Angriff an u. saeuert das ganze Hochufer vom Feinde. Dieser sitzt nunmehr in kleineren Gruppen zw. Fuss des Steilufers u. Fluss. Dagegen ist wieder eine Feindgruppe SO Grebni aufgetreten. Gegen sie wird in den Abendstunden eine Aktion durch das **Rgt. „Grossdeutschland“** angesetzt. Die **34 ID** hat das gesamte Hochufer uebernommen. Versuche, in das Ufergebuesch einzudringen, wurden zurueckgewiesen.

[Note: Entire next page (27) is washed out – unreadable.]

Im Raum ostw. Mironowka treiben sich immer noch Reste der am **25./26.9.[43]** abgesprungenen Luftlande-Div. herum. Sie habe sich wieder zu einer Gruppe von **100** Mann u. Fuehrung eines Majors gesammelt. Gegen sie setzt das rechte Nachbarkorps ein Unternehmen an, an dem sich auch Teile der **24 PzK** beteiligen. Es wurde heute bei **4** eigenen Verlusten **26** Feindtote u. **10** Gefangene gezaehlt.

5.10.43:

Wetter: Warm, sonnig.
Strassen: Gut.
K.Gef.Stand: Kagarlyk.

Die Nacht verlaeuft ruhig. Eigene Artillerie schiesst **300** Schuss s.F.H. u. **50** Schuss 10-cm in Gegend Brueckenstelle.

Die Bereinigung des Uferwaldes wird ab **4.00** Uhr durch **34 ID** mit Teilen **SS „DR“** weitergefuehrt. Bis **15.00** Uhr was das Ufer bis zum Pkt. **188.7** bereinigt. Daraufhin wird **SS „DR“** voellig herausgeloest. Die restliche Bereinigung ist nun durch die **34 ID** allein durchzufuehren.

Im Brueckenkopf Schtschuschinka verstaerkt sich Feind laufend u. baut Stellungen aus. Durch Stuka-Angriff wird Brueckenstelle beschaedigt. . .

Die Vorbereitungen zum Angriff auf den Brueckenkopf laufen planmaessig. **SS „DR“** ist ganz herausgeloest. Die Artillerie der Div. hat die befohlenen Stellungen bezogen. Die Grenadiere werded aufgefrischt. . .

Der **10 PGD** werden zur Bekaempfung der Brueckenstelle taeglich **350** Schuss s.F.H. zugewiesen. . .

Ein Bericht des Korpsarztes schildert die Organisation der San.-Einheiten, die durch die heftigen Kaempfe der letzten Tage stark beansprucht waren. Hervorzuheben ist die gute Abtransportmoeglichkeit durch die Luftwaffe.

Der Chef des Generalstabes, Oberst i.G. Hesse, begibt sich heute in Urlaub. Die Geschaefte uebernimmt Oberst i.G. Geedcke [sp?]. . .

6.10.43:

Wetter: Warm, klar.

Strassen: Gut.

K.Gef.Stand: Kagarlyk.

Waehrend der Nacht versucht Feind im Brueckenkopf Schts. mit mehreren Spaehtrupps aufzuklaeren u. wird abgewiesen. Feind schanzt im gesamten Brueckenkopf. Lebhaft beiderseitige Fuertaetigkeit. Eigene s.F.H. haelt Brueckenstelle unter Feuer.⁸⁴⁸ . . .

34 ID saeubert weiter den Uferwald u. bereinigt heute weitere **400 m**.

Lebhaft beiderseitige Fliegertaetigkeit.

Die **Stug-Abt. 239** wird gemaess Armeebefehl dem Korps unterstellt u. vom **3 PzK** zugefuehrt. Mit Eintreffen ist am **8.10.[43]** zu rechnen.

Die Auftraege fuer **7./8.10.[43]** sind fuer **SS „DR“** u. **10 PGD** Vorbereitung des Angriffes.

Fuer **34 ID**:

Weitere Bereinigung des Dnjepr-Ufers u. Herausloesung des **Pi.Btl. 255** als Korpsreserve nach Kagarlyk. . .

Der Komm.Gen. [W.K. Nehring] erlaesst einen grundsaeztlichen Befehl, die Verteidigung *aktiver* zu *betreiben* u. vor allem auch von den Inf.Waffen Gebrauch zu machen.

7.10.43:

Wetter: Warm, klar.

Strassen: Unveraendert gut, staubig.

K.Gef.Stand: Kagarlyk.

Der Feind nimmt gegen Mittag seine Angriffstaetigkeit im Brueckenkopf wieder auf. Mehrere kp.-starke Vorstoesse gegen die Front der **10 PGD** werden abgewiesen. . .

Auch tagsueber setzt der Feind seine Angriffe im Brueckenkopf fort. Er fuehrte mehrere Angriffe aus Gegend **193.1** nach SW u. versuchte die Front des **Pz.Gr.Rgt. 20** zu durchbrechen. Waehrend der erste Angriff abgewiesen wurde, gelang es ihm beim naechsten Angriff in die eigene HKL einzudringen u. sie in

⁸⁴⁸ **Note:** The bridge must have been beyond range of the L.F.H.

400 m Breite zu besetzen. Die **10 PGD** hatte wieder erhebliche Ausfaelle, vor allem an Offz. Die Einbruchsstelle bei **Pz.Gr.Rgt. 20** soll heute noch bereinigt werden. . .

Der Komm.Gen. faehrt zum Gef.Std. der **10 PGD**, um sich dort mit den Kdren. der **10 PGD** u. **SS „DR“** um **11.00** Uhr ueber den Angriff zu besprechen. Beide Kdre. raten dringend von einem sofortigen Angriff ab. Die Kaempfe der letzten Tage haben die Div. *zu sehr geschwaecht*. Die **SS „DR“** will ausserdem noch das Eintreffen der Pz.Abt. u. der restlichen Stug-Battr. abwarten. Sie schlaegt vor, den Angriff erst am **12.10.[43]** zu fuehren. Ausser den geringen Kampfstaerken (**SS „DR“ – 200 Mann**) (**Gr.Rgt. 20 – 300 Mann**) spricht auch noch der Mangel an Artl.-Munition.⁸⁴⁹

[Note: Despite legitimate concerns of division commanders, the Army orders attack to take place as scheduled on **9.10.43**, w/ available forces. See text for details.]

Der Korpsbefehl zum Angriff (Deckname: Herbstlaub) wird ausgearbeitet u. geht um **21.00** Uhr an die Div. heraus.

Der Angriff wird von Sueden nach Norden gefuehrt u. soll den Brueckenkopf nur einengen. Zur gaenzlichen Bereinigung fehlen die Kraefte.

SS „DR“ stellt sich in den Mulden NO Wesslaja Dubrowka bereit u. stoest ueber Hoehe **193.1** auf die Waldspitze.

10 PGD schliesst sich links davon dem Angriff an u. stoest aus den Stellungen des **Pz.Gr.Rgt. 20** antretend, mit diesem auf die Hoehe **700** m SO Kirche Schtschutschinka durch.

Die Hoehen sind zu halten. Sollte Feind weichen, so ist durch Schts. durchzustossen um die Hoehen SW Balyka zu gewinnen.

Der Angriff wird *ohne Artl.-Vorbereitung* gefuehrt. Die Artillerie bekommt unter dem **Arko 143** zusammengefasst die Aufgabe, Panzerzusammenfassungen vorzubereiten,⁸⁵⁰ Flankierungen von Norden auszuschalten u. Feindartillerie niederzukaempfen. Es herrscht Muni.-Mangel. . .

Angriffsbeginn wird auf **9.10.[43]**, **10.30** Uhr festgelegt. Die Luftwaffe hat ihre Unterstuetzung zugesagt. . .

8.10.43:

Wetter: Warm, sonnig.

Strassen: Unveraendert gut.

K.Gef.Stand: Kagarlyk.

⁸⁴⁹ **Note**: This paragraph difficult to read, but I'm confident I've got it right.

⁸⁵⁰ **Note**: Say what? Don't understand what this means.

Der gegen den in HKL bei **Pz.Gr.Rgt. 20** eingebrochenen Feind angesetzten Angriff hatte nur teilweise Erfolg. Die alte HKL konnte nicht durchgehend wieder besetzt werden. . . Im Westteil des Brueckenkopfes werden **3** kp.-starke Feindangriffe gegen Rshischtschew – NO-Rand abgewiesen.

Im uebrigen Abschnitt ruhiger Verlauf der Nacht.

Die Vorbereitungen zum morgigen Angriff laufen weiter. Im Brueckenkopf verhaelt sich Feind heute ruhig. Feind fuehrt laufend Verstaerkungen an die Uebersetzstelle. Die Luftwaffe fuegt dem Feind im Brueckenkopf schwere Verluste zu u. beschaedigt erneut den Nordteil der Brueckenstelle. Feind baut die Bruecke nicht weiter.⁸⁵¹ . . .

Der gestrige Angriffsbefehl wird abgeaendert, die Angriffszeit auf **9.00 Uhr** festgelegt. [See text for changes in divisional orders!]

Ueber den Artl.-Einsatz fuer Herbstlaub ergeht ein besonderer Artl.Befehl, der durch den **Arko 143** ausgearbeitet wird. [See text for more details.] . . . Er hat ausserdem noch **2** Werf.Abteilungen zur Bildung von Schwerpunkten in seiner Hand.

9.10.43:

Wetter: Warm, windig.

Strassen: Unveraendert, starke Staubentwicklung

K.Gef.Stand: Kagarlyk, von **9.00 Uhr** – **19.00 Uhr** vorgesch.Gef.Std. Pii.

[Note: Minor combat action during night; see text.]

Der Angriff laeuft planmaessig um **5.00 Uhr** an⁸⁵² u. stoesst auf starken, gut eingebauten inf. Gegner, der seine Stellungen durch Minen u. eingebaute Flammenwerfer verstaerkt hat. Die artl. Abwehr ist maessig.

Das Angriffsziel wird von **SS „DR“** im wesentlichen erreicht. Die Hoehe **193.1** wird genommen. Im Uferwald noch zaeh haltender Feind. Der Angriff der **10 PGD** bleibt dagegen liegen. Die Einnahme der Hoehe am NO-Rand Schts. gelingt nicht.

Dagegen greift Feind mehrfach gegen NO-Rand Rshischtschew an u. wird vom **III./[Pz.Gr.Rgt.] 41** abgewiesen. Beim **II./41** dagegen gelingt dem Feind ein Einbruch von etwa **500 m** Breite. Die HKL des Btl. wird an die Strasse Rshischtschew – Uljaniki zurueckgedraengt, der Einbruch kann jedoch abgeriegelt werden.

Zur Staerkung des linken Fluegels der **10 PGD** werden dem **Gr.Rgt. 41 2 Stugs** zugefuehrt. . . [text illegible] . . .

⁸⁵¹ **Note**: Thus it appears that the Russians still did not have a complete bridge in place opposite their bridgehead at Schtschutschinka.

⁸⁵² **Note**: On day before, the time for start of attack had been moved up to **9.00** hours. Is this (**5.00 Uhr**) accurate, or a mistake in diary? Confirm!

Die Auftraege fuer morgen sind: [paragraph which follows largely illegible]

10.10.43:

Wetter: [illegible]

Strassen: Unveraendert.

K.Gef.Stand: Kagarlyk.

[Note: War diary for this day virtually illegible.]

11.10.43:

Wetter: Klar, kuehl.

Strassen: Gut.

K.Gef.Stand: Kagarlyk.

Waehrend der Nacht wieder sehr lebhaft Fliegertaetigkeit. Feind greift in den fruehen Morgenstunden bei SS „DR“ aus Schtschutschinka nach Sueden an u. wird abgewiesen. Rege eigene Artl.-Taetigkeit am Brueckenkopf. . .

Bis auf 2 kp.-starke Angriffe gegen SS „DR“ aus NO-Rand Schts., die abgewiesen wurden, an der Front des Korps k.K.

Da die Brueckenstelle jetzt unter Beschuss liegt, stellt Feind den Brueckenbau ein u. betreibt regen Uebersetzverkehr 2 km stromaufwaerts. Dort beginnt er, auch nach Feststellung der Luftaufklaerung einen Steg zu bauen.

Auf dem Ostufer des Dnjepr lebhaft Feindbewegungen, die durch eigene Artl. unter Feuer genommen werden.

Das Korps meldet an die Armee den vorlaeufigen Abschluss zur Verengung des Brueckenkopfes.

Die Ausfaelle dieser Kaempfe waren so schwer, dass eine weitere Verengung bei dem derzeitigen Kraefteverhaeltnis nicht ratsam ist. . . An dem Plan einer spaeteren weiteren Verengung haelt das Korps trotzdem fest.

Der Auftrag fuer die Div. fuer morgen ist: Halten der Stellung, Stellungsverbesserungen. Die **34 ID** soll den Uferstreifen bei Grebeni endgueltig bereinigen.

12.10.43:

Wetter: Klar, kuehl.

Strassen: Unveraendert.

K.Gef.Stand: Kagarlyk.

Infanteristisch verhaelt sich Feind im Brueckenkopf ruhig. Geringes, beiderseitiges Stoerungsfeuer. Lebhaft feindl. Fliegertaetigkeit.

Der Feind griff in den letzten Tagen mit ueberlegenen Kraeften das **48 PzK** an. Es gelang ihm, bis in die Gegend Chodoroff vorzudringen. Der Feind bedroht damit auch die rechte Grenze des Korps.

Als erste Massnahme dagegen setzt die **10 PGD** im Raume [illegible] Chodoroff Teile der **Gruppe Heim** mit 4 Stugs zur Abwehr nach Osten ein. Ihr wird eine Artl.Abt. SS „DR“ zugewiesen. . .

Die **Gruppe Heim** wird mitttags der SS „DR“ unterstellt.

Die Div. bekommt den Befehl, ausser ihrem bisherigen Auftrag, den Schutz der rechten Flanke des Korps zu uebernehmen. . .

Um **20.45** Uhr trifft ein Armeebefehl ein, wonach der Div.Stab u. **1.Pz.Gr.Rgt.** der SS „DR“ herauszuloesen u. dem **48 PzK** zuzufuehren ist. Ausserdem ist mit Herausloesung weiterer Teile der SS „DR“ zu rechnen.

Hierzu wird vom Korps die **34 ID** nach rechts gedehnt u. hat den Abschnitt des **III./41** mit einem Gren.Btl. zu uebernehmen. Mit diesem Btl. [**III./41?**] wird **1** Btl. vom Rgt. „**Der Fuehrer**“ herausgeloeset. Das Rgt. „**Deutschland**“ verbleibt noch in den Stellungen am Brueckenkopf. Das SPW-Btl.⁸⁵³ SS „DR“ wurde schon in den Nachmittagsstunden auf den Hoehen SW Chodoroff eingesetzt u wird nun durch die A.A. SS „DR“ herausgeloeset. . .

Suedl. Balika griff Feind mehrmals mit grosser Heftigkeit den rechten Fluegel **Gr.Rgt. 41** u. **Pz.A.A. 110** an u. wiederholte die Angriffe laufend. Ebenso stiess er in den Nachmittagsstunden wieder gegen **Gr.Rgt. 20** vor u. versuchte auch von Monastyrek in die Stellungen des **III./41** einzudringen. Saemtliche Angriffe werden abgewiesen.

Bei **34 ID** ruhiger Tagesverlauf.

Das **Pi.Btl. 74** wird zum Verlegen von Minensperren von **10 PGD** eingesetzt. . .

13.10.43:

Wetter: Sonnig, frischer Nordostwind.

Strassen: Fuer alle Kfz. befahrbar, starke Staubentwicklung.

K.Gef.Stand: Kagarlyk.

Bis auf einen schwachen Kp.-Angriff gegen NO-Rand Rshischtschew . . . ruhiger Verlauf der Nacht. . .

SS „DR“ meldet sich um **11.30** Uhr aus dem Unterstellungsverhaeltnis ab.

[Note: **24 PzK** reorganizes portions of its front; see text for details.]

⁸⁵³ **Note:** Not entirely legible, but certainly appears to be “SPW-Btl.” Also, is this battalion the other battalion of Rgt. “**Der Fuehrer**”?

11.55 Uhr fernschriftl. Befehl der Armee, wonach **SS „DR“** dem **48 PzK** unterstellt wird, waehrend die restlichen im Korpsbereich eingesetzten Teile noch verbleiben koennen. . .

An der Front setzt Feind seine Angriffe zur Vereinigung der beiden Brueckenkoepfen im Dnjepr-Knie u. bei Schtschutschinka in unveraenderter Heftigkeit fort. **3** Feindangriffe aus Nordteil Chodoroff nach W u. SW werden abgewiesen. Ebenso **9** Angriffe bis zu Batl.-Staerke westl. u. ostw. Schts. Dabei werden **3** oertl. Einbrueche wieder bereinigt. Die HKL ist in den Abendstunden durchgehend wieder in eigener Hand.

Starke Feindansammlungen – dabei **50** Panzer – NO Chodoroff lassen weitere Angriffe nach W u. SW erwarten.

Der Feind unterstuetzte seine Angriffe durch laufenden Einsatz von Schlachtfliegern.

An der Dnjepr-Front im linken Korpsabschnitt k.bes.K. . .

20.30 Uhr geht Befehl an **10 PGD**, indem neue Trennungslinie zw. **48 PzK** u. **24 PzK** mitgeteilt wird. [See text for details.]

Der von der Armee herausgegebene Bandenbefehl betrifft das Korps z.Zt. nicht, da gesamtes Korpsgebiet z.Zt. bandenfrei ist.

14.10.43:

Wetter: Frischer Nordostwind, starke Staubentwicklung.

Strassen: Fuer alle Kfz. befahrbar.

K.Gef.Stand: Kagarlyk.

Die Nacht verlaeuft ruhig.

Uebersetzverkehr NW der alten Brueckenstelle Schts. u. staerkere Feindbereitstellungen in Chodoroff werden durch eigene Artillerie bekaempft. **00.00** Uhr gibt Korps Befehl im Abschnitt westl. Chodoroff an **48 PzK** bis zur neuen Trennungslinie ab.

Die eigenen Umgruppierungen verlaufen planmaessig.

Waehrend des Tages werden **2** Feindvorstoesse aus Schts. abgewiesen. Auf Stellungen im Uferwald u. auf Hoehe **1.5** km ostw. Kirche Schts. heftiges feindl. Feuer aller Kaliber bis **12.2** cm. Die eigenen Verluste in diesem Abschnitt sind betraechtlich.

Die Luftwaffe zerschlaegt eine feindl. Bereitstellung in Chodoroff.

Der Uferstreifen NO Grebeni wird um weitere **100** m gesaebert.

[Note: In the morning Gen. Nehring drives to Tripillja to meet w/ Cdr of **7 AK**, to discuss, *inter alia*, changes to left border of **24 PzK**.] . . .

20.10: Befehl an die Div. ueber Verlegung der Versorgungseinrichtungen aus dem luftgefaehrdeten Mironowka.

21.40: geht auf Grund der Erkundungen u. Besprechungen des Komm.Gen. ein Antrag an die Armee, die linke Korpsgrenze in folgende Linie zu verlegen. [See text for details.]

15.10.43:

Wetter: Bedeckt, stellenweise Regen.

Strassen: Unveraendert.

K.Gef.Stand: Kagarlyk.

Die Nacht verlauft bis auf geringe feindl. Spaehtrupp- u. Fliegertaetigkeit im rechten Korpsabschnitt ruhig. Nach einstuendigem Trommelfeuer greift Feind ab **8.00** Uhr aus NW-Teil Chodoroff in Staerke von **2** Kpn. mit Panzern den rechten Fluegel der **10 PGD** an. Der Angriff wird abgewiesen. Auch aus Schts. heraus greift der Gegner, teilweise mit Panzern nach SO, S u SW wiederholt an. . . ein suedl. Schts. erzielter oertl. Einbruch bereinigt. . .

14.00 Uhr trifft Entscheid der Armee ein, dass z.Zt. eine Verlegung der Trennungslinie zum **7 AK** nicht erfolgen kann. . .

Zur Verbesserung des zahlenmaessigen Missverhaeltnisses [?] zwischen Kaempfern u. Helfern [illegible] der Komm.Gen. eine Reihe von Aushilfemassnahmen an. . .

16.10.43:

Wetter: Bedeckt, truebe.

Strassen: Fuer alle Fahrzeuge befahrbar.

K.Gef.Stand: Kagarlyk.

Die Nacht verlauft i.A. ruhig. . . Am Tage werde **2** Angriffe in Kp.-Staerke aus Schts. abgewiesen. . .

Die am gestrigen Tage vorgelegte Meldung der **10 PGD** ueber Staerken der Trosse u.s.w. nimmt der Komm.Gen. zu einer Reihe [?] von Bemerkungen Anlass. Die Div. erhaelt Befehl, die gemeldeten Zahlen nochmals zu pruefen u. die erforderlichen Massnahmen zur Beseitigung [?] des Misverhaeltnisses zw. Kaempfer u. Helfer zu treffen.

Stellungsbau [u.i.o.]:

Den Div. wird eine Stell - - - uebersandt. Die darin eingezeichnete gelbe Linie [illegible] Anhalt fuer die Artl.Schutzstellung [?]. Die . . .gerissenen Linien sind ein Vorschlag fuer Riegelstellungen. Die rote Linie gibt [several illegible words].

17.10.43:

Wetter: Regen.

Strassen: Nur fuer gelaendegaenige Kfz. befahrbar.

K.Gef.Stand: Kagarlyk.

. . . Der Tag verlief im gesamten Korpsbereich ruhig. Feind hat anscheinend vor [?] mittleren u. linken Korpsabschnitt seine schwere Artillerie herausgezogen [?].

[Note: War diary for this day comprises only a few short paragraphs, most of which cannot be fully read.]

18.10.43:

Wetter: Bedeckt, strichweise Regen.

Strassen: Stark aufgeweicht.

K.Gef.Stand: Kagarlyk.

Die Nacht verlauft i.A. ruhig. Am Tage lebhaftes feindl. Stoerungsfeuer im Raum um Schtschutschinka. . . [largely illegible sentence] . . . u. staerkere Bewegungen (**400-500** Mann) in Schts. wurden von eigener Art. bekaempft.

Ein Befehl an die **34 ID** weist auf die Notwendigkeit hin, an den fuer ein feindl. Uebersetzen guenstigen Stellen des Div.-Abschnittes, besonders an den *Muendungen der kleineren Baeche u. Fluesse in den Dnjepr, Abwehrschwerpunkte zu bilden.*

In den Kaempfen der letzten Zeit sind eine Anzahl Soldaten vermisst worden, *ohne dass ein eindeutiger Grund dafuer angegeben werden konnte*. Ausserdem sind *mehrere Soldaten des Korps zum Feind uebergelaufen*. Der Komm.Gen. nimmt dies zum Anlass zu einem Befehl an die Divisionen. Er erwartet, dass jeder Soldat seines Korps auch in bedraengter Lage seinem Kameraden so beisteht, dass er nicht in Feindeshand faellt. Er verlangt weiter, dass die wenigen, in der Truppe vorhandenen unzuverlaessigen Elemente entsprechend ueberwacht werden u. bei jedem Fluchtversuch kein Mittel unversucht bleibt, dies mit der Waffe zu verhindern. . . ⁸⁵⁴

19.10.43:

Wetter: Tiefliegende Wolkendecke, strichweise Regen, mittags aufheiternd.

Strassen: Im Abtrocknen, groesstenteils befahrbar.

K.Gef.Stand: Kagarlyk.

[Note: The usual harassing fire and patrolling activity on both sides.] Beobachtungen des Tages lassen feindl. Angriffsabsichten von Schtschutschinka in ostw. Richtung vermuten. . .

⁸⁵⁴ **Note:** Another illustration of the “cracks” beginning to show in German morale and behavior on the eastern front in **1943**.

Das Korps hat auf Befehl der Armee abzugeben u. nach Alexandrija in Marsch zu setzen:

Stab **Werf.Rgt. 55** mit **II.** u. **III.Abt.**
I./A.R. 106
II./A.R. 67

Dem Korps wird taktisch unterstellt: **IV./SS-A.H.** „**DR.**“⁸⁵⁵ . . .

20.10.43:

Wetter: Warm, Wolkendecke aufgerissen.
Strassen: Wieder fuer alle Fahrzeuge befahrbar.
K.Gef.Stand: Kagarlyk.

Waehrend der Nacht lebhaftes Artl.- u. W.-Stoerungsfeuer im Raum Schts., feindl. Fliegertaetigkeit mit Bomben u. Bordwaffen, vor allem im Raum Schts. – Rshischtschew. Das rege Stoerungsfeuer haelt auch am Tage an. **2** Feindvorstoesse aus Schts. werden abgewiesen. . .

10 PGD meldet Raeumung des Eisenbahnknotenpunktes Mironowka von rueckw. Diensten bis auf **Werkst.Komp. 1/10**, deren Verbleib beantragt wird. Die Div. erhaelt die Erlaubnis, die Komp. mit Ausnahme des Waffenmeisterzuges, der vorzuziehen ist, in Mironowka zu belassen.⁸⁵⁶ . . .

21.10.43:

Wetter: Klar, sonnig, warm.⁸⁵⁷
Strassen: Gut befahrbar.
K.Gef.Stand: Kagarlyk.

In der Nacht geringe feindl. Spaehtrupp- u. Feuertaetigkeit im rechten Korpsabschnitt, lebhaft feindl. Fliegertaetigkeit im Bomben u. Bordwaffen.

Nach ½-stuendigem⁸⁵⁸ Trommelfeuer tritt Feind mit starken Inf.- u. Pz.-Kraeften von Chodoroff⁸⁵⁹ nach Westen u. aus Schtschuschinka nach Osten u. SO zum Angriff an. Westl. Chodoroff gelingt es ihm nach einem Einbruch beim rechten Nachbarn, den eigenen rechten Fluegel im Ruecken zu fassen, bis zum Uferwald u. mit einzelnen Panzern bis Uljaniki vorzustossen. Im Gegenangriff gelingt es, den Feind in Gegend **198.6** zum Stehen zu bringen u. im Verlauf der Gitterlinie 70⁸⁶⁰ bis zum Flussufer eine neue HKL aufzubauen. Alle Angriffe aus Schts. koennen . . . abgewiesen werden. Der Feind unterstuetzte seine Angriffe durch starke Schlachtfliegerkraefte. Eigene Stuka griffen mit guter Wirkung Feindan-

⁸⁵⁵ **Note:** The “A.H.” is very difficult to decipher; this is my best guess.

⁸⁵⁶ **Note:** For background see, **14.10.43**, entry for **20.10** hours.

⁸⁵⁷ **Note:** By this time of year in Russia, the *Rasputitsa* was well underway in Central Russia, but it came several weeks later in the south.

⁸⁵⁸ **Note:** Difficult to read – might be “1½-stuendigem Trommelfeuer.”

⁸⁵⁹ **Note:** On this page in diary the town is consistently misspelled as „Chorodoff.“

⁸⁶⁰ **Note:** “Gitterlinie 70” = “Grid Line 70.”

sammlungen an. In den Kaempfen des Tages wurden **14** Feindpanzer u. **2** Flugzeuge abgeschossen. . .

Entsprechend Befehl der Armee . . . wird mittags zunaechst **A.A. 34** der **10 PGD** zur Unterstuetzung des Abwehrkampfes zugefuehrt. . . Darueber hinaus erhaelt **34 ID** Befehl, Stab **Gr.Rgt. 253**, **I./Gr.Rgt. 253** u. eine le.Art.Abt. freizumachen u., die Infanterie verlastet, der **10 PGD** zuzufuehren. . .

22.10.43:

Wetter: Sonnig, warm.

Strassen: Gut befahrbar.

K.Gef.Stand: Kagarlyk.

Die Nacht verlaeuft bis auf rege feindl. Stoerfliegertaetigkeit bei Schts. i.A. ruhig. Um **6.00** Uhr tritt **10 PGD** mit den suedl. Distr.Woronowo eingesetzten Teilen zusammen mit der **SS „DR“** zum Gegenangriff an. Der Angriff trifft auf starke feindl. Artillerie u. Panzerabwehr. Der Feind antwortet seinerseits mit Angriffen, auch aus Schtschuschinka. Alle Feindangriffe koennen abgewiesen werden. Aber auch der eigene Gegenangriff kommt zu keinem Erfolg. Die feindl. Luftwaffe ist wieder sehr rege. Die eigene Luftwaffe entlastet die eigene Abwehr durch Angriffe auf Feindansammlungen u. Pz.Bereitstellungen westl. Chodoroff. **5** Panzer werden abgeschossen.

Durch Befehl der Armee . . . wird zw. **48** u. **24 PzK** eine neue Trennungslinie festgelegt u. werden die westlich dieser Linie stehenden Teile des **48 PzK** – Masse **SS „DR“** mit Teilen **72 ID** – dem Korps ab **23.10.[43] 00.00** Uhr unterstellt. . .

Das Korps geht zur Abwehr ueber. **20.10** Uhr geht Korpsbefehl an **10 PGD** u. **SS „DR.“** **SS „DR.“** uebernimmt den Schutz der Flanke u. Ruecken des Korps von der neuen rechten Korpsgrenze bis zum Dnjepr. **10 PGD** belaesst im „Korridor“ bisherige Panzerabwehr (Stugs u. s.Pak SF.), um den Kampf der **SS „DR“** im noerdlichen Abschnitt erforderlichenfalls unterstuetzen zu koennen.

III./A.R. 34 u. **IV./SS-A.R. „DR“** werden der **SS „DR“** unterstellt.

22.35 Uhr geht Befehl an **10 PGD** u. **SS „DR“** fuer den Einsatz der Artillerie zur Panzerabwehr.

23.10.43:

Wetter: Morgens Nebel, spaeter aufklaerend u. sonnig.

Strassen: Gut befahrbar.

K.Gef.Stand: Kagarlyk.

Die Nacht werden **4** Feindvorstoesse bei Schts. u. Monastyrek abgewiesen. Am Tage verhielt der Feind sich im allgemeinen ruhig. . .

19.45: Um die Feuerzusammenfassung des SS-Art.Rgt. mit dem **A.R. 10** im Raum Schtschutschinka u. fuer den Raum westl. Chodoroff sicherzustellen, erhaelt **SS „DR“** den Befehl, vorgeschobene Beobachter an der Westfront des „Korridors“ einzusetzen. . .

24.10.43:

Wetter: Frueh Nebel, tagsueber sonnig u. warm.

Strassen: Gut befahrbar.

K.Gef.Stand: Kagarlyk.

In der Nacht werden suedl. Schts. mehrere Feindspaehtroups abgewiesen. Am Nachmittag wird ein Vorstoss in Kp.-Staerke aus Schts. gegen die Waldspitzenhoehe abgewiesen. Ein erneuter Feindangriff erzielte **2** oertl. Einbrueche am Uferwald u. an der Waldspitzenhoehe, die heute nicht mehr bereinigt werden konnte. Eigene Stugs u. Artillerie vernichteten mehrere Pak u. Flak im Raum Schts. Eigene Stuka bekaempften ostw. des „Korridors“ Ansammlungen von Inf. u. Panzern, stossen dabei aber auf heftige Flakabwehr. . .

Beuteunterlagen u. Gefangenenaussagen ergeben, dass die starken, im Brueckenkopf SW Perejasslaw stehenden Feindkraefte . . . den Auftrag haben, die deutsche Front in u. westl. der Dnjepr-Schleife zu durchstossen, um anschl. auf Kiew durchzustossen. . .

Der Komm.Gen. hat bei seinen Fahrten zur Truppe in der letzten Zeit mehrfach den Eindruck gewonnen, dass in der *Fursorge fuer den Kaempfer in vorderster Linie mehr getan werden koennte*. In einem grundsuetzlichen Befehl gibt der Komm.Gen. Anregungen, wo u. wie diese Maengel abgestellt werden koennen.

Gen.Kdo. u. Korpstruppen stellen fuer die Zeit vom **27.10. – 5.11.[43]** weitere Schanzkommandos zur **34 ID** u. **10 PGD**.

* * * *

10.11: T-314: Abt. Qu. Anlagen zum KTB Nr. 1 u. 2, Gen.Kdo. 48 PzK (1.9.-31.10.43) (Nr. 40773/41 / Roll 1170)

(Note: The actual heading on the first page of this document is: „Anlageband. Band 3 des Taetigkeitsberichts der Abt. IVb des Gen.Kdo. XXXXVIII Pz.-Korps vom 1.9.1943 bis 31.1.-1943.“ Handwritten below that is: „zu KTB Nr. 1. und 2 Abt. Qu.“)

The material in this annex which I have photocopied addresses daily casualty reports filed by the Corps doctor (*Korpsarzt*) of **48 PzK** w/ the Army doctor (*Armeearzt AOK 8*). Each daily report is broken out by division w/ casualties given for „*Gefallen*“, „*Verwundet*“, „*Vermisst*“ and „*Kranken*.“ Divisions include: **7 PD, 19 PD, 20 PGD, 72 ID, 112 ID, SS „DR“** etc. The casualty figures surge and decline w/ the vicissitudes of battle.

What follows is a daily listing of aggregate losses for **48 PzK**:

29.9.43:

Casualties for **48 PzK** surged on this day, when the corps launched its major counterattack against the Soviet Bukrin bridgehead southwest of Perejasslaw in the Dnepr-loop. Total losses of the corps' **5** divisions (**2** PD, **1** PGD, **2** ID) were as follows:

Gefallen = **165 (4)**⁸⁶¹
Verwundet = **767 (16)**
Vermisst = **74**

In days which followed, daily losses dropped significantly. (first figure = *Gefallen*, second = *Verwundet*, third = *Vermisst*. No figures for *Kranken.*); only to surge again in mid- and late **Oct 43** as result of Soviet offensive action):

30.9.43:

59
290 (4)
23

1.10.43:

45
158 (1)
1

2.10.43:

21
85(1)

3.10.43:

50 (1)
326
2

4.10.43:

31 (1)
100 (3)
2

⁸⁶¹ **Note:** Numbers in parantheses are for officers.

5.10.43:

22 (1)
76
1

6.10.43:

23
60 (1)
2

7.10.43:

9
33
8

(No report from **19 ID** on this day)

8.10.43:

36
77 (1)
5

(+ late report – „*Nachmeldung*“ – for **19 PD** for previous day)

9.10.43:

17
85
1

(+ late report for **19 PD** for previous day)

10.10.43:

38
120
3

11.10.43:

3
20
2

(Above figures only for **112 ID**; no casualty reports for **19 PD, 20 PGD, 72 ID**)

12.10.43:

79 (3)
370 (14)
434 (4)

(No report for **72 ID** + late reports for previous day from **19 PD, 20 PGD**) (Note: Hvy losses on this day result of start of major Soviet offensive in the Bukrin bridgehead. Many of the unusually large number of „missing“ soldiers would eventually return to their units.)

13.10.43:

49 (4)
169 (3)
22

(+ several late reports for last two days; e.g., **72 ID** reported **69 (2), 122 (12), 13 (1)** for previous hvy day's fighting.)

14.10.43:

60 (2)
232 (3)
89 (1)

15.10.43:

55 (5)
233 (5)
5

(+ several late reports from different divisions for previous days; e.g., in a „*Nachmeldung*“ for **12.10.43, 112 ID** reported: **40, 20, 250**.)

16.10.43:

51 (1)
148 (6)
6

(+ several late reports; e.g., of the **250** „missing“ for **12.10.43**, reported by **112 ID** on **15.10.43**, **100** had now returned to the division.)

17.10.43:

25
86 (1)
1

18.10.43:

5
33 (1)
7 (1)

(**19 PD** also reports that more of the men reported as „missing“ on **12.10.43** have now returned to the division)

19.10.43:

15 (1)
40
1

20.10.43:

34
127 (4)
8

(Note: From document, it appears that **19 PD** is reporting return of **107** men among those listing as „missing“ on **12.10.43**; however, the figure giving for those listed missing on **12.10.43** – that is, **250** – corresponds not to **19 PD** but to missing reported by **112 ID** several days later, on **15.10.43** (see above)).

21.10.43:

124 (4)
411 (8)
114 (1)

(Note: These extremely high losses again reflect resumption of Soviet offensive within the bridgehead, w/ ca. **50%** of these losses absorbed by **72 ID**.)

22.10.43:

52 (1)
202 (1)
93 (1)

(No report from **19 PD** for this day; supplementary report from **112 ID** on losses suffered on **12.10.43**)

23.10.43:

52 (2)
252 (4)
71 (1)

(+ late reports from **19 PD** & **112 ID** for **22.10.43** & **21.10.43**, respectively)

24.10.43:

27 (2)
140 (4)
3

(„Von den am **22.10.43** von der **72 ID** gemeldeten Vermissten sind **11** abzuziehen.“)⁸⁶²

25.10.43:

34
117 (3)
9

(**Note:** This overview shows that, from **29.9.-25.10.43**, the **48 PzK** incurred its highest daily casualties during its counterattack on **29.9.43**; and on first day of Soviet offensive beginning on **12.10.43**. Losses from **12.-15.10.43** and from **21.-23.10.43** were also quite high, reflecting Soviet offensives during those times.)

* * * *

⁸⁶² **Note:** It is clear from this overview of **48 PzK** losses during this roughly four week period that initial reporting of “missing” troops was often very volatile, w/ the figures often significantly revised in the days that followed as some of the missing men were reunited w/ their units.

10.12: T-314: Ia KTB Gen.Kdo. 48 PzK (Sep 43) (Nr. 49011/3 / Roll 1170)

(**Note:** On 15.9.43, 48 PzK was holding a sector on 8 Army front far to the NE of Kremenschug, w/ 47 PzK on its right, 24 PzK on its left. In days that followed, 48 PzK withdrew to and across the Dnepr thru the German bridgehead at Kremenschug. (See, *Lageost* maps for late Sep 43). In late Sep 43, the HQ of 48 PzK was pulled out and sent NW to take control of German forces facing the Soviet bridgehead at Bukrin (SW of Perejasslaw).⁸⁶³ On 29 Sep 43, HQ 48 PzK was in control of the major German counterattack against the Soviet bridgehead which took place on that day; the Panzer Corps, w/ 4-5 divisions, would continue to defend this sector in weeks that followed. The corps withdrawal to the Dnepr will only be briefly covered in these notes, as its withdrawal to Kremenschug is peripheral to topics addressed in these notes; however, the withdrawal of the corps to the Dnepr is instructive in what it tells us – in general – about the nature of that withdrawal, its technical challenges, etc.

21.9.43:

K.Gef.Std.: Mjakenkowka (Mikenki)⁸⁶⁴
Wetter: Sonnig, warm.

Die Nacht verlauft ruhig. Im Zuge der Absetzbewegungen wird **11 PD** von „GD“ abgelöst u. versammelt sich z.V. **3 PzK** ostw. Pssel-Uebergaenge von Belozerkowka. . . Die Sicherung gegen den Pssel nach Westen ist von . . . uebernommen. Bei Welikaja Bogatschka ueber den Pssel gedrungene Spaetrupps werden durch A.A. „GD“ bekaempft.

Im Laufe des Vormittags kommt der Befehl, sich in der Nacht **21./22.[9.43]** auf Linie Irene abzusetzen. Das Korps befiehlt dazu, alle Doerfer u. nicht abtransportbare Vorraete bis auf einen 4 km breiten Streifen fuer Truppenunterkuenfte hinter den jeweiligen Linien abzubrennen.⁸⁶⁵

Da durch das Absetzen die Luecke zw. **24 PzK** u. an **47 PzK** links angrenzendem **3 PzK** immer groesser wird, besteht die grosse Gefahr einer Umgehung des **3 PzK** von Westen her. . .⁸⁶⁶

Es hat sich bei der grossraeumigen Absetzbewegung ueberhaupt immer wieder gezeigt, dass besonderer Wert auf das Halten guter Verbindungen mit dem Nachbarn gelegt werden muss, da sonst zu leicht der Anschluss verloren geht u. im Verlauf der Absetzbewegungen Luecken entstehen. Das Korps hat diese Aufgabe in der Weise geloest, dass der Verlauf der Absetzbewegungen u. die Anschlusspunkte mit den Nachbarn fernmuendlich vereinbart u. der Armee vorgeschlagen wurden. Wenn eine fernmuendl. Verstaendigung nicht erzielt werden konnte, wurde die Verbindung wenigstens durch Funk aufrecht erhalten. Das Korps hat

⁸⁶³ **Note:** See entry in this war diary for 25.9.43 (19.15 hours).

⁸⁶⁴ **Note:** In layout of actual war diary, “Mikenki” is in parentheses immediately below “Mjakenkowka.” Not sure what this signifies – was “Mikenki” a forward CP? Or is it simply another spelling for “Mjakenkowka”?

⁸⁶⁵ **Note:** Scorched earth policy in action.

⁸⁶⁶ **Note:** Another example of how the contraction of the German armies toward their five bridgeheads on the Dnepr opened up dangerous gaps between them, their corps, divisions, etc.

sich dadurch an seinem rechten u. linken Fluegel mit Erfolg vor Ueberraschungen gesichert. . .

Im uebrigen verlaeuft der Tag ruhig. Der Feind draengt nur vorsichtig u. zoegernd nach u. erzielt lediglich am rechten Fluegel von „GD“ einen kleinen oertl. Einbruch in Kirjakowka. . .

Ein Befehl der Armee, betr. Wahrung der Marschdisziplin wird vom Korps weitegegeben.

22.9.43:

K.Gef.Std.: Mjakenkowka (Mikenki), ab **12.00** Uhr Kriwuschi (4 km NW Krementschug)

Wetter: Bedeckt, Nachmittag aufheiternd.

. . . Da beim **24 PzK** der Russe an zwei Stellen eingebrochen ist, u. der Brueckenkopf Kanew in Gefahr ist, wird **72 ID** auf Befehl der Armee nicht wie eingeleitet, im Brueckenkopf Krementschug eingesetzt. Sie soll beschleunigt behelfsmaessig verlastet u. auf den Westufer des Dnjepr ueber Tscherkassy nach Kanew gefuehrt werden. . .

Auf Bitte des Korps bekommt Kampfkommandant Krementschug Vollmacht, **50** Lkw zur Verlastung von Teilen der **72 ID** von der Strasse weg zu beschlagnahmen.

13.05 kommt fernmuendl., spaeter fernschriftl. der Armee-Befehl, dass . . . **48 PzK** sich auf das Suedufer des Chorol abzusetzen hat. Diese Linie liegt zw. **K** u. **L**. . .

Beim **47 PzK** ist die Strasse von Reschetilowka nach SW noch stark mit Fahrzeugen u. bewegungsunfaehigen Panzern besetzt. . .

„GD“ geht inzwischen waehrend des Nachmittags unter Belassung von Nachtruppen in Linie Irene nach Linie Konrad zurueck. . .

Bei der grossen Frontbreite ist ein Besetzen der Linien nur noch in stuetzpunktartiger Weise moeglich. Das Korps sieht aber darin keine Gefahr, da der Feind den grossen Spruengen nur zoegernd folgt.

Die Hauptzufahrtstrassen nach Krementschug u. der Stadtkern von **K** sind durch zahllose mot. u. bespannte Kolonnen verstopft. Der Abfluss ueber die Bruecke u. Faehren geht sehr langsam. . . Die zahlreichen z.Zt. mit Vorfahrtsrecht ausgestatteten Kolonnen ueberholen sich gegenseitig u. verstopfen dadurch erst recht die Strassen. . .

23.9.43:

K.Gef.Std.: Kriwuschi

Wetter: Frueh Nebel, bedeckt, regnerisch.

Der Feind drueckt am Abend gegen rechten Fluegel von „GD“ . . . Die Absetzbewegung wird durch starken Nebel . . . verzoeget. Infolge der Verkehrsstockungen konnten die verlasteten Teile der **72 ID** den Dnjepr noch nicht ueberschreiten. . .

12.30 Uhr trifft beim Korps der Armeebefehl ein, nach dem sich das Korps in der kommenden Nacht weiter abzusetzen hat. Die Absetzbewegung in *Linie M* (*erweiterter Brueckenkopf*) soll gleichfalls schon vorbereitet werden. Das Korps gibt darueber einen schriftl. Befehl heraus. In diesem wird die neue Linie mit Trennungslinien u. Anschlusspunkten befohlen. . .

3 PzK wird ueber linken Fluegel unterrichtet, Verbindungsaufnahme mit Spaehtruppen ist beabsichtigt.⁸⁶⁷ . . .

„GD“ hat inzwischen seit **13.00** Uhr den Choror-Abschnitt besetzt. Der Feind folgt dort nur sehr zoegernd. . .

24.9.43:

K.Gef.Std.: Kriwuschi
Wetter: Leicht bewoelkt.

Die Absetzbewegung waehrend der Nacht verlief planmaessig. . .

Mit **3 PzK** wird durch Funk Verbindung aufgenommen. . .

Der Vormittag verlauft ruhig. Bei Div. **SS „T“** gehen die Nachhuten unter Feinddruck langsam zurueck, bei „GD“ hat der Feind infolge Zerstoerung der Chorol-Uebergaenge den Chorol noch nicht ueberschritten. Um die Rueckfuehrung der *bewegungsunfaehigen Panzer eigener u. fremder Einheiten* auf der Rollbahn von Reschetilowka nach SW sicherzustellen, hat das Korps seinen Ing.Offz. auf diese Strasse entsandt. **SS „T“** erhaelt Auftrag, den in Mjakenkowka *bewegungsunfaehigen zurueckgebliebenen SPW* des Korpsstabes zu sprengen. . .

11.40 Uhr kommt von der Armee fernmdl., spaeter durch Funkspruch, der Befehl zum weiteren Absetzen bis in die *Linie Marta* in der Nacht vom **24./25.9.[43]**. . .

Durch die weitere Verengung des Brueckenkopfes in der *Linie Marta* koennen wieder Kraefte freigemacht werden.⁸⁶⁸ **48 PzK** soll daher starke Teile der **6 PD** in

⁸⁶⁷ **Note:** This sentence, as well as the preceding paragraph, illustrative of technical challenges associated w/ this challenging strategic withdrawal to the Dnepr. Neighboring units needed to be kept fully informed of planned withdrawals (to ensure gaps did not open in the line); withdrawals of divisions, corps, etc., had to be carefully coordinated w/ one other; potential gaps had to be covered by screens of troops; locations (road junctions, hills, villages, grid points on map, etc.) had to be selected as contact or connecting points (“*Anschlusspunkten*”) between units. And so on.

⁸⁶⁸ **Note:** As the Germans contracted the perimeter of their bridgehead covering Krementschug, the HKL became shorter, enabling formations to be pulled from the line and dispatched across the Dnepr, to take up their defensive positions along the southern bank of the river. From my research it appears that this was the procedure followed at most all the bridgeheads: gradually reduce the size of the initially enlarged perimeter

der kommenden Nacht herausloesen u. zum Einsatz in der Dnjepr-Stellung zw. N.G. u. S. auf das Suedufer in Marsch setzen. . .

In der Stadt Kremenschug sind Lebensmittel u. Materiallager, die nicht mehr abtransportiert werden koennen, fuer die Truppe freigegeben. Die durchziehenden Truppen haben jetzt Gelegenheit, sich ausreichend mit Alkohol, Fleisch, Schreibmaterial u. Unterkunftsgeraet zu versorgen. Es kommt dabei teilweise zu unliebsamen Szenen, da die die Ausgabe leitenden Zivilkraefte sich nicht durchsetzen koennen u. die Truppe versucht, die Lager zu stuermen. An anderen Stellen dagegen ist die bevorstehende Aufgabe von Kremenschug noch gar nicht bekannt, so dass die Ausgabe aus den Lagerbestaenden verweigert wird. . .

25.9.43:

K.Gef.Std.: Kriwuschi
Wetter: Bedeckt.

Die Absetzbewegungen waehrend der Nacht verlaufen planmaessig.⁸⁶⁹ . . .

SS „T“ meldet noch Nachhutkaempfe vom spaeten Abend u. in den fruehen Morgenstunden. . .⁸⁷⁰

Ueber Befehlsfuehrung u. Abschnittseinteilung suedl. des Dnjepr laufen waehrend des Tages vom 47 PzK u. AOK 8 je ein Befehl ein. Danach wird Gen.Kdo. 48 PzK mit den Div. SS „DR“ u. „GD“ Armee Reserve. . .

19.15 Uhr ruft der Chef der Armee an, dass Gen.Kdo. **48 PzK** weiter NW am Dnjepr einen neuen Abschnitt uebernehmen soll. Es wird voraussichtlich zw. **3 PzK** u. **24 PzK** eingeschoben werden. Der K.G. u. Chef sollen morgen frueh mit dem Storch zum Gef.Std. **24 PzK** nach Potok, **30** km westl. Kanew vorausfliegen, Befehl ist an **11 AK** zu uebergeben. . .

26.9.43:

K.Gef.Std.: Gef.Std. Wechsel.
Wetter: Sonnig.

. . . **7.00** Uhr wird der Befehl an **11 AK** uebergeben. K.G. u. Chef fliegen in Begleitung von **O1** u. **04** zum Gef.Std. des **24 PzK** in Potok u. besprechen dort mit dem O.B. den zukuenftigen Einsatz des Korps. Fuehrungs-Abt. faehrt mit

by pulling back methodically across various phase lines, in the process deliberately shrinking the size of the bridgehead perimeter to be defended.

⁸⁶⁹ **Note:** I have encountered this precise sentence dozens of times in my research; leading to the conclusion that the Russian pursuit was not so robust at night – which is rather odd, given how often they attacked at night in the Dnepr battles which followed.

⁸⁷⁰ **Note:** The roll of the German rear guards (“Nachtruppen”) was a most difficult and dangerous one; and it took a great deal of courage – and steel nerves! – for them to maintain their positions, covering the retreat of their respective formations, even when enveloped, surrounded, or operating with enemy forces on their flanks and/or rear.

Vorausstaffel **5.00** Uhr, die Masse **7.00** Uhr ueber Krementschug – Solotarewka – Tschigirin nach Tscherkassy ab. . .

Von dort ist Weiterleitung durch den Kampfkommandanten vorgesehen, da das neue Einsatzgebiet des Korps von russ.Fallschirmjaegern verseucht ist.

Das Korps orientiert sich bei **24 PzK** ueber den geplanten Angriff. Dazu werden dem Korps Werfeinheiten unterstellt, die nach Befehlsuebernahme zum **48 PzK** treten.

Wegen starker Strassenverstopfungen u. der grossen Entfernung erreicht der Korps-Stab am **26.9.[43]** nicht mehr den neuen Gef.Std.

27.9.43:

K.Gef.Std.: Masslowka
Wetter: Sonnig.

Das Korps hat den Befehl bekommen, am **28.9.[43]** den rechten Abschnitt des **24 PzK** mit der **112 ID, 20 PGD, 7 PD, 19 PD** u. **72 ID** zu uebernehmen. Nach Eintreffen der Vorausstaffel richtet das Korps in Masslowka, **20** km westl. Kanew, in den Nebengebäuden eines ehem. Schlusses den neuen Gefechtsstand ein.

Das Korps nimmt Verbindung auf mit den Div., die ihm unterstellt werden sollen u. unterrichtet sich ueber die Angriffsabsichten des **24 PzK** in diesem Abschnitt.

Da das Korps voraussichtlich *wahrend des Angriffs* den Befehl uebernehmen wird,⁸⁷¹ legt der O.B. in einem langen Funkspruch seine Grundsätze zur Fuehrung des Angriffs fest. Dem Korps werden dazu noch unterstellt:

Art.Rgt.Stab z.b.V. **617**
Stabs Battr. **le.Beob.Abt. 13**
II./A.R. 67

Der Art.Befehl fuer den beabsichtigten Angriff geht dem Korps von **Arko 144** aus.

20.00 Uhr kann der Korps-Stab an die Armee melden, dass er einsatzbereit ist. Angriffsbeginn wird fuer **28.9.[43]** **9.00** Uhr durch **24 PzK** festgesetzt.

Die Trossraeume der Div. sind noch von russ.Fallschirmjaegern verseucht, die in den Naechten vorher abgesprungen sind. Der groesste Teil von ihnen wurde vernichtet oder gefangen. Einzelne Gruppen von ihnen konnten aber bisher noch nicht entdeckt werden. Das Gelaende ist daher fuer einzelne Leute noch unsicher. . .

⁸⁷¹ **Note:** Seems odd that this change of corps command would be made while the German counterattack was in progress; as matters turned out, however, this did not happen, for attack was delayed until **29.9.43**, and thus carried out by **48 PzK** alone.

28.9.43:

K.Gef.Std.: Masslowka

Wetter: Bewoelkt.

Das Korps hat folgende Lage vorgefunden:

Der Dnjeprbogen zw. Wald suedl. Grigorowka u. Welikij Bukrin ist in russ. Hand. Der Feind fuehrt ueber Faehren bei Zarubenzy laufend Verstaerkungen nach. Es besteht aber der Eindruck, dass der Brueckenkopf zunaechst nur mit inf.Kraefte u. wenig Panzer besetzt ist.

24 PzK hat die Absicht, heute mit **20 PGD**, **7** u. **19 PD** anzugreifen. Dem Angriff sollen sich die Inf.Div. (**112** u. **72 ID**) am rechten u. linken Fluegel anschliessen. Es soll bis zum Dnjepr durchgestossen u. der Brueckenkopf bereinigt werden.

Dazu sind die in Anl. **2** aufgefuehrten Heerestruppen den Div. unterstellt.⁸⁷²

Der Angriff des **24 PzK**, urspruenglich fuer **8.00** Uhr vorgesehen, wird mehrmals aufgeschoben, da die Flieger wegen des schlechten Wetters nicht starten koennen. Das Korps⁸⁷³ richtet sich darauf ein den Angriff am morgigen Tag selbst zu fuehren, als er auch am Mittag noch nicht begonnen ist.

Der Befehl des **24 PzK** wird in Eile so umgeaendert, dass der Angriff auch ohne Luftwaffenunterstuetzung gefuehrt werden kann. Da die **20 PGD** inzwischen mit groessten Teilen eingetroffen ist, wird der Fall B aus dem Befehl des **24 PzK** fallen gelassen. Im Gegensatz zum Befehl des **24 PzK** wird ein erstes Angriffsziel befohlen, nach dessen Erreichung erst auf Befehl wieder anzutreten ist. K.G. u. Chef fahren mit dem neuen Angriffsbefehl zum Gef.Std. der **7 PD** u. sprechen dort mit den **5 Div.Kdr.** den geplanten Verlauf des Angriffs durch.⁸⁷⁴

Es sind **2** Phases vorgesehen:

1.) Vorstoss am rechten Fluegel des Korps mit **20 PGD** westl. an Grigorowka vorbei u. Inbesitznahme der Hoehe **244.5**. Wegnahme von G. durch **2** der **20 PGD** unterstellte Btl. der **112 ID** von Westen her. Angriff der **7** u. **19 PD** bis in Hoehe Punkt **201.8** – Weg nach Wel. Bukrin Nord.

2.) Nach Neuordnung der Verbaende Durchstossen der **20 PGD**, **7** u. **19 PD** bis an den Dnjepr. Die beiden Inf.Div. schirmen diesen Angriff

⁸⁷² **Note:** Would be useful if I could determine what these “Heerestruppen” were.

⁸⁷³ **Note:** This must be reference to **48 PzK**, which assuming command in the bridgehead on this day.

⁸⁷⁴ **Note:** Thus it appears that **48 PzK** is now taking over command, and w/ it responsibility for the counterattack, which has been postponed to the following day (**29.9.43**); in doing so, they are altering the plan of attack and, it seems, taking a more cautious approach – i.e., an advance in two phases (the second phase only to go forward upon approval of **48 PzK**) – whereas **24 PzK** had apparently planned a single lunge all the way to the Dnjepr to eradicate the Soviet bridgehead. Consult war diary of **24 PzK** to see if my “reading” is accurate (Section **10.10**).

nach dem Dnjepr hin ab. **72 ID** dreht dazu ueber **199.4** angreifend nach Westen ein.

Inzwischen hat um **16.00 Uhr** das Korps den Befehl ueber den Abschnitt von Suedrand des Waldes suedl. Butschak bis Chodoroff einschliesslich [vom?] **24 PzK** uebernommen.

Gegen die dem Korps unterstellten Divisionen richten sich im Laufe des Tages verschiedentlich Feindangriffe. [See text for details of Russian attacks in from company to regimental strength against **112 ID**, **7 PD**, **19 PD** and **72 ID** - all of which were beaten off.] . . .

Da die **19 PD** voraussichtlich nach dem morgigen Tage an das linke Nachbar-korps (**24 PzK**) abgegeben werden muss, befiehlt die Armee um **18.10 Uhr** den geplanten Angriff *nur bis zum ersten Angriffsziel*, d.h. Wegnahme von Grigorowka u. Hoehe **244.4** sowie Wiedergewinnung der alten HKL beiderseits **201.8** durchzufuehren.⁸⁷⁵

Das **7. Fliegerkorps** [sic]⁸⁷⁶ wird von dieser Absicht unterrichtet, der Angriffsbeginn auf **6.30 Uhr** festgesetzt.

29.9.43:

K.Gef.Std.: Masslowka (Vorgesch.Gef.Std. Potapzy)

Wetter: Morgens Bodennebel, vormittags aufheiternd, nachmittags klar.

Die Nacht verlief i.A. ruhig. . . Die Fliegertaetigkeit waehrend der Nacht ist gering.

Der Chef trifft um **6.30 Uhr** auf dem vorgesch.Gef.Std. in Potapzy ein, anschliessend begibt sich die uebrige Fuehrungsabt. dorthin. Entgegen allen Befuerchtungen tritt **19 PD** trotz des *dichten Nebels* puenktlich um **6.30 Uhr** an, die anderen Div. schliessen sich an. Der Nebel erweist sich als guenstig. Der Russe ist *voellig ueberrascht* u. leistet verhaeltnismaessig geringen Widerstand. Besonders **20 PGD** kommt westl. an Grigorowka vorbei gut vorwaerts u. hat **7.45 Uhr** den aus G. nach NW fuehrenden Weg ueberschritten. Es besteht der Eindruck, dass der Russe infolge des starken Vorbereitungsfeuers die HKL, die am Morgen noch besetzt war, geraeumt hat. Die Panzer der **7 PD**, die bisher dem Angriff gefolgt sind, werden in Richtung auf **244.5** abgedreht.

Auch **7 u. 19 PD** kommen gut vorwaerts, nur der linke Fluegel der **7 PD** trifft auf staerkeren Feindwiderstand u. wird besonders durch Flankenfeuer aus Gegend **201.8** etwas aufgehalten. Durch den Nebel wird die Verbindung der einzelnen Angriffsgruppen untereinander sehr erschwert.

⁸⁷⁵ **Note:** This is most interesting – now the Army has intervened and, due to intention to withdraw **19 PD** from **48 PzK**'s OOB, has ordered that the objectives of the planned counterattack be correspondingly reduced in ambition.

⁸⁷⁶ **Note:** This is simply an error in the diary – reference should be to **8. Fliegerkorps**.

Unter dem Eindruck des bisher ueberraschend schnellen Vorwaertskommens stellt um **8.16** Uhr der K.G. bei der Armee den Antrag, den Angriff auch *ueber das befohlene Angriffsziel hinaus* fortsetzen zu duerfen. Der O.B. ist mit einer Fortsetzung des Angriffs einverstanden, soweit ein Herausloesen der **19 PD** dann am Abend noch moeglich ist.

Nachdem um **8.30** Uhr bekannt geworden ist, dass Hoehe **244.5** **8.15** Uhr durch **20 PGD** genommen wurde, wird der Entschluss gefasst, nach Saeuberung von Grigorowka den Angriff bis in die Linie Nordrand Kamenna-Wald – Hoehe **206.4** – Nordrand Polypenwald – Hoehe **199.4** – Windmuehlenhoehe NO Welik.Bukrin fortzusetzen. . .

Inzwischen drehen die beiden Btle. der **112 ID**, die dem Angriff der **20 PGD** gefolgt sind, von NW u. W her gegen Grigorowka ein. **112 ID** soll nach Wegnahme von G. das Westufer des Dnjepr bis Sch.⁸⁷⁷ besetzen.

Zwischen **7 PD** u. **19 PD** laeuft indessen ein russ.Gegenstoss, wobei es dem Feind gelingt, in der Mulde **800** m westl. **201.8** zw. beiden Div. einzusickern. **19 PD** schirmt ihre rechte Flanke gegen diese Mulde durch ein Btl. ab.

Der **19 PD** ist es mit rechtem Rgt. gelungen, in den Polypenwald einzudringen. Das linke Rgt. liegt wegen unangenehmer Flankierungen von der Windmuehlenhoehe NO Wilikij Bukrin vor dem Wald fest.

72 ID erhaelt daher jetzt den Befehl, sich dem Angriff der **19 PD** mit rechtem Fluegel anzuschliessen, nach starker Art. Vorbereitung durch die Art. der **72 ID**, **19 PD** u. Moerser zuerst die Windmuehlenhoehe zu nehmen u. danach nach Hoehe **199.4** nachzustossen.

Lage **9.35** Uhr siehe Planpause 1.

Die beiden Btl. **Rgt. 258** sind nach Ueberwinden eines Minenriegels in Grigorowka eingedrungen. Es entwickelt sich hier ein verlustreicher u. schwieriger Ortskampf. **20 PGD** fuehlt mit Spaehtrupps von **244.5** nach Osten vor. Aus aufgefangenen Funkspruechen des Russen wird ersichtlich, dass der eigene Angriff fuer ihn ueberraschend gekommen ist u. ziemliche Verwirrung gebracht hat. **7 PD** nimmt mit SPW u. SFL Verbindung mit rechtem Fluegel **19 PD** auf, nachdem der Angriff in die Mulde abgeschlagen ist.

10.35: Der Kampf um Grigorowka wird durch ein weiteres Btl. **112 ID** unterstuetzt, das von Sueden her antritt.

Bei **72 ID** greift der Russe auf linkem Fluegel bei **190.7** an u. erzielt einen Einbruch. **72 ID** setzt dort ihre letzten Reserven ein.

Das Wetter is inzwischen wesentlich klarer geworden. Eine Unterstuetzung der Luftwaffe bei den Angriffen auf **201.6** u. Polypenwald kommt aber leider immer noch nicht in Frage, da auf den Startplaetzen noch Nebel liegt.

⁸⁷⁷ **Note:** "Sch." = Schtschutschinka? Check maps.

11.00: **72 ID** ist gegen **11.00** Uhr zum Angriff auf den Nordteil Wel.Bukrin u. die Windmuehlenhoehe angetreten. Der Angriff gewinnt gegen zaehen Widerstand Boden. In den Polypenwald eingedrungene Teile der **19 PD** stossen ebenfalls auf starken Widerstand. **7 PD** ist um **12.30** Uhr nach Inbesitznahme der Hoehe **201.8** u. Abschuss einiger Feindpanzer in den Eierwald noerdl. **201.8** eingedrungen.

Damit ist das erste Angriffsziel ueberall erreicht u. ueberschritten, nur in Grigorowka wird noch gekaempft.

Da mit Luftwaffenunterstuetzung immer noch nicht zu rechnen ist, wird die Fortsetzung des Angriffs jetzt auf **14.00** Uhr festgesetzt. Absetzbewegungen des Russen aus dem Polypen- u. Eierwald werden beobachtet. Das Korps hofft daher, dass der Angriff auch ohne Luftwaffenunterstuetzung zum Erfolg fuehrt. Auf eine Saeuberung von Grigorowka kann nicht gewartet werden. **112 ID** uebernimmt ab **14.00** Uhr wieder den Befehl ueber ihre Teile.

14.00: Windmuehlenhoehe von **72 ID** genommen. Das Korps tritt erneut zum Angriff an. **20 PGD** mit einer Rgt.Gruppe gegen **198.4** mit der anderen gegen Kamenawald [sp?] u. westl. daran vorbei, um ihn mit linkem Btl. von NW her zu umfassen. **7 PD** stoest gegen **206.4** vor. Der Angriff der **7 PD** gewinnt am schnellsten Boden, waehrend **20 PGD** gegen den Kamenawald u. **19 PD** im Polypenwald schlechter vorwaerts kommen.

Um **15.00** Uhr ist Hoehe **199.4** durch **72 ID** genommen. Die Annahme, dass der Feind auf den zahlreichen beobachteten Fahren den Brueckenkopf verlaesst, erweist sich als Irrtum. Es wird im Gegenteil beobachtet, dass er in breiter Front uebersetzt u. Verstaerkungen nachfuehrt. Der dringende Wunsch des Korps nach Luftwaffenunterstuetzung kann immer noch nicht erfuellt werden.

16.00: Der Anschluss zw. den Panzern der **19 PD** u. Teilen der **72 ID** bei **199.4** macht Schwierigkeiten, obwohl beide Teile auf der Hoehe zu stehen behaupten. Der Feinddruck bei **190.7** gegenueber **72 ID** haelt an.

16.20: Der Kampf in Grigorowka ist nach wie vor schwer. Das linke Btl. ist bis zur Windmuehlenhoehe **400** m westl. des Dnjepr durchgestossen, die von W u. S her angreifenden Btl. liegen fest. Der Angriff der **20 PGD** gegen die Hoehe **198.4** u. Kamennawald zeigt keinen Erfolg, da der Widerstand sehr gross ist. **7 PD** hat die Hoehe **206.4** fast erreicht. **19 PD** hat mit dem rechten Rgt. den Polypenwald durchschritten. Die Angriffsspitzen der **72 ID** stehen **500** m noerdl. **199.4**. Der Wunsch der Div. nach Luftwaffenunterstuetzung kann leider immer noch nicht erfuellt werden, da auf den Startplaetzen noch Nebel liegt.

Der Kampf in Grigorowka ist noch nicht abgeschlossen, jedoch hofft das Korps, dass der Ort noch heute gesaebert wird.

Abschlusslage siehe Planpause 2! (**17.30** Uhr)

Das Korps meldet der Armee die Absicht, den Angriff am naechsten Tag mit Schwerpunkt rechts fortzufuehren. . . Mit Anbruch der Dunkelheit wird der vor-

geschobene Gef.Std. wieder verlassen u. der Korps Stab kehrt nach Masslowka zurueck.

18.30: Nach einem fernmdl. Anruf des O.B. beim Chef u. K.G. muss ein Pz.Div. unbedingt herausgezogen werden zur Abgabe an das linke Nachbarkorps [i.e., **24 PzK**]. Das Korps soll den Angriff nicht fortsetzen, sondern sich in der gewonnenen Linie zur Verteidigung einrichten. Ausserdem soll das Korps die **II./A.R. 67** u. die noch anrollenden Werfer abgeben.

Nur der Bitte des K.G., statt der **19 PD** die **7 PD** abgeben zu duerfen, wird stattgegeben.

Das Korps ist sich darueber klar, dass

- a) eine Fortfuehrung des Angriffs am morgigen Tage Erfolg versprochen haette, da der Russe stark erschuettert ist,
- b) eine Einstellung des Angriffs weitere Verstaerkung des Russen in dem Brueckenkopf zur Folge haben wird, die sich eines Tages sehr unangenehm auswirken kann,
- c) die Einstellung des erfolgreichen, wenn auch fuer die Truppe schwierigen u. verlustreichen Angriffs der Truppe unverstaendlich sein wird u. den am heutigen Tage gewonnen Auftrieb wieder zunichte macht.⁸⁷⁸

Die Armee hat Verstaendnis fuer die Einwaende, kann aber ihren Befehl nicht aendern. Das Korps gibt daher zunaechst fernmdl., spaeter schriftl. den Befehl zur Einstellung des Angriffs u. Uebergang zur Abwehr. Die Festlegung einer Verteidigungslinie macht Schwierigkeiten, da die heute im Angriff gewonnene Linie als HKL z.T. ungeeignet ist.

Das **24 PzK** versichert auf Rueckfrage, dass es bei der Armee lediglich ein Btl. mit einer Battr. verlangt habe, *Abgabe einer ganzen Division sei nicht erforderlich*.⁸⁷⁹

30.9.43:

K.Gef.Std.: Masslowka
Wetter: Bewoelkt.

Die Nacht verlauft, abgesehen von geringer beiderseitiger Feuertaetigkeit, ruhig. [See text for minor combat actions.] **II./A.R. 67**, noch im Anmarsch befindlich, ist zum **24 PzK** weitergeleitet.

⁸⁷⁸ **Note:** **48 PzK** clearly was greatly disappointed by decision of O.B. **AOK 8** to suspend the attack, and the corps' objections seem reasonable.

⁸⁷⁹ **Note:** Now isn't this interesting! Even though **24 PzK** (Nehring) had only requested a battalion and an artillery battery, he received entire **7 PD**, forcing **48 PzK** to go over to the defensive (due to removal of the panzer division from its OOB)? Appears that Woehler at **8 Army** must have assessed the situation in **24 PzK** sector as more serious than did Nehring.

In den Morgenstunden bespricht der Chef des Stabes mit den Div. die augenblickliche Lage. Dabei kommen folgende Punkte einheitlich zum Ausdruck:

- a) Die Truppe *will weiter angreifen* u. steht dem jetzigen Stillstand der Bewegung *verstaendnislos* gegenueber.
- b) Die augenblickliche Linie ist eine im Angriff erreichte Stellung, aber keine HKL. Besonders unguenstig u. verlustreich sind die tiefliegenden Stellungen am Nordrand u. Ostrand des Polypenwaldes (19 PD), da der Feind die groeseren Hoehen in Besitz hat u. durch das *schluchtenreiche Gelaende* eine Versorgung der vorderen Teile fast unmoeglich ist.
- c) Wenn der Angriff tatsaechlich nicht fortgefuehrt werden kann, kommt nur ein Zurueckgehen in die allgemeine Linie 244.5 – 201.8 – Weg nach Wel.Bukrin in Frage.

Der Chef befiehlt Erkundung dieser Linie. Der K.G. ist mit einem Zurueckgehen nicht einverstanden, da dies den groessten Teil des gestrigen Erfolges zunichte machen u. sich auf die Stimmung der Truppe nachteilig auswirken wuerde. . . Er macht stattdessen den Vorschlag, die stoerenden, von den Russen besetzten Hoehen in einzelnen Unternehmungen zu nehmen.

Auf die Anfrage des Chefs beim Armee-Chef, ob mit einer Fortfuehrung des Angriffs in den naechsten Tagen gerechnet werden kann, erhaelt er verneinende Antwort, da die Armee keine Kraefte zur Verfuegung habe. . .

112 ID ist um **7.00** Uhr zum weiteren Angriff auf Grigorowka angetreten. Der Angriff scheint zunaechst gut vorwaerts zu gehen. **72 ID** hat die Absicht, das Gelaende bei **194.4** zu bereinigen u. den Anschluss mit **19 PD** sicher zu stellen. Bei **190.7** liegen die eigenen Truppen noch dicht vor dem Steilhang. Die Div. bittet, um Unterstellung von Steilfeuerwaffen, um **190.7** bereinigen u. ueber **142.9** nach Ziegelei durchstossen zu koennen. . .

10.40: meldet die **112 ID**, dass nur noch im SO-Teil von Grigorowka gekaempft wird u. der Russe fluchtartig ueber den Dnjepr setzt.

11.20: trifft der O.B. auf dem Gef.Std. ein. Nach Schilderung der Lage kommt er zu der Ueberzeugung, dass eine Fortfuehrung des Angriffes noetig ist u. Erfolg verspricht. Ob das Korps dazu die **7 PD** behalten darf, will er nach seinem Besuch bei **24 PzK** entscheiden.

Wegen der Hoehe **199.4** bestehen zw. **19 PD** u. **72 ID** Unstimmigkeiten. [Note: See diary for details of this bizarre disagreement! Basically, **19 PD** insists the hill has been recaptured by Russians; **72 ID** and „Arko“ insist that it is still in German hands!]

Auf Grund des O.B.-Besuches erhalten die Div. Befehl, sich fuer weiteren Angriff vorzubereiten.

12.45: meldet die **112 ID**, dass in Grigorowka das linke Btl. den Dnjepr erreicht habe u. das rechte kurz davor staende. Gegenueber der **20 PGD** laeuft seit **10.20**

Uhr ein Feindangriff mit Unterstuetzung von **8-10** Panzern ueber **198.4** gegen **244.5** . . . [See text.]

In der Mittagsstunde ruft der Chef des **24 PzK** an, dass auf Befehl der H.Gr. die **7 PD** an **Pz. AOK 4** abgegeben u. unverzueglich nach Kiew in Marsch zu setzen ist.⁸⁸⁰ *Damit entfaellt die geplante Fortsetzung des Angriffs **ins Wasser**.* Die Div. erhalten Befehl, die neue HKL nach beendigter Erkundung sofort mit allen Mitteln auszubauen.

Die Luftwaffe wird um Unterstuetzung . . . gebeten, kann aber wegen des Nebels nicht starten.

16.00: erhaelt das Korps den Befehl, zur Unterstuetzung eines morgen mit **3 PD** stattfindenden Angriffs gegen den Brueckenkopf bei Selischtsche an das **3 PzK** abzugeben:

Art.Rgt. Stab z.b.V. **617**
II./A.R. 71
Mrs.Abt. 628
Stug-Abt. 239
Schall-Battr.: **Beob.Abt. 13**
Teile **Werf.Rgt. 52**

Da die Art.Teile der **72 ID** noch nicht eingetroffen sind, wird **II./Pz.A.R. 19** unter Verbleib in ihren bisherigen Stellungen der **72 ID** unterstellt.

Im Laufe des Tages fuehrt der Russe bei **20 PGD**, **7 PD** u. **72 ID** wiederholt Angriffe gegen die gestern gewonnene Linie. Dabei werden bei **20 PGD 6** bei **7 PD 9** Panzer abgeschossen. . .

Ein Angriff der **72 ID** mit dem Ziel der vollstaendigen Besetzung der Hoehe **142.9** hat nicht zum Erfolg gefuehrt, da keine Steilfeuerwaffen zur Verfuegung standen. Auch der Angriff der **112 ID** gegen Grigorowka kommt nicht zu dem erhofften Abschluss. Nach dem Erreichen des Dnjepr mit dem noerdlichsten Btl. der Ortsmitte mit dem mittleren u. des Bachlaufes bei M.M. mit den suedlichen war die Angriffskraft erschoepft. *Die Fuehrer bringen es nicht mehr fertig, ihre Leute **vorwaerts zu reissen**.*⁸⁸¹ Das feindl. Art.Feuer vom Ostufer des Dnjepr ist sehr stark. Die eigene Art. konnte aus Muni.-Mangel nicht ausreichend unterstuetzen. Die eigene Verluste sind sehr gross. . .

Nach Aussage eines gef. Leutnants sollen in der Nacht vom **3./4.** oder **4./5.[10.43]** **2 Luftlande-Brig.** hinter dem rechten Korps-Abschnitt abspringen.⁸⁸² Das Korps bittet daher um Belassung der **Flak-Art. 96** u. **231** u. bittet um

⁸⁸⁰ **Note:** So, initially **19 PD** (then **7 PD**) was to go to **24 PzK** (which insisted it didn't require a full division, only a battalion and and artillery battery); then, after discussion w/ C-in-C **48 PzK**, Woehler reconsiders leaving **7 PD** w/ **48 PzK** to continue the counterattack; then, finally, H.Gr.Sued intervenes and sends **7 PD** to Hoth at **4 Pz Army**!

⁸⁸¹ **Note:** Another example of the gradually declining combat capability of the utterly exhausted, outgunned & outmanned German infantry?

⁸⁸² **Note:** Most likely, Soviet disinformation!

Zufuehrung von Scheinwerfern. . . In Gegend Dudari werden im Laufe des Tages bei einer Saeuberungsaktion gegen Fallschirmer 23 Gefangene gemacht u. **27** Tote erzaehlt.

* * * *

10.13: T-314: Ia KTB Gen.Kdo. 48 PzK (Oct 43) (Nr. 49011/4 / Roll 1170)⁸⁸³

1.10.43:

K.Gef.Std.: Masslowka

Wetter: Sonnig.

Die Nacht verlauft ohne besondere Kampfhandlungen Der Feind schiesst auf dem gesamten Korps-Abschnitt Stoerungsfeuer. An verschiedenen Stellungen werden Feindansammlungen bemerkt u. Pz.-Geraeusche gehoert. . . Das Herausloesen der **7 PD** vollzieht sich rechts planmaessig, links macht die Abloesung durch **19 PD** zunaechst Schwierigkeiten, obwohl der Anschlusspunkt klar befohlen ist.

Das Korps bespricht mit den Div. die Linienfuehrung einer Sehnenstellung, die als Auffangstellung hinter der jetzigen HKL gedacht ist. Die Div. melden die Erkundungsergebnisse der neu zu beziehenden HKL. Die Abschnittsgrenzen werden mit dem Korps besprochen. . .

Der Feind greift seit **9.15** Uhr ueber Hoehe **198.4** nach Hoehe **244.5** an. Da die **20 PGD** nur ueber wenig Pz.-Abwehrwaffen verfuegt, befiehlt das Korps, dass die gep. Gruppe der **19 PD** auf den rechten Fluegel nach Gegend **201.6** zu verschieben sei.

Das Korps bespricht mit **112 ID** die Fortfuehrung des Angriffs auf Grigorowka.
[***]

Das Korps hat ueberhaupt ziemlich Mun.Sorgen. Der erwartete Nachschub ist noch nicht eingetroffen. Lohnende Art.Ziele, wie z.B. der Faehrbetrieb ueber den Dnjepr koennen nicht bekaempft werden.

Bei **72 ID** scheitert ein eigener Angriff bei **172.9** . . .

Waehrend des Nachmittags greift der Feind bei **112 ID** nach Osten gegen Grigorowka an. Der Angriff wird . . . abgewehrt . . . Gegenueber **20 PGD** greift der Feind nach Scheitern seines 1. Angriffes erneut mit Panzern an. . . Auch bei **19 PD** laeuft ein Angriff von **206.4** nach Sueden u. gegen Nordrand Kamenna-Wald. [***]

⁸⁸³ **Note:** This diary is very detailed and packed with information – too much to copy here in detail. Perforce, these notes will simply provide an outline of events, touching on key issues and providing a general overview. The designation [***] = see text for more details.

Nach Erkundung der neuen HKL durch die Div. befiehlt das Korps in einem Fernschreiben den genauen Verlauf u. die Anschlusspunkte. Die HKL ist auszubauen, aber *erst auf Befehl des Korps zu beziehen*.⁸⁸⁴

Eine Bereinigung von Grigorowka durch **112 ID** hat angeblich infolge Muni-Mangel auch heute nicht stattgefunden. [Note: Discussion follows over just how to conduct attack on G.] [***] Um dem Muni-Mangel bei **112 ID** abzuhelfen, gibt **20 PGD 250** Schuss ab.

Durch Vernichtung weiterer Fallschirmjaeger ostw. Iwankow u. Gefangenenaussagen erhaertet sich die Vermutung, dass der Feind noch *staerkere Fallschirmtruppen absetzen wird*. . . In Vereinbarung Kdr. **Flak-Rgt. 133** werden **2** Abwehrgruppen mit je **1** le.Flak-Abt. gebildet. . . [***]

Zur Durchfuehrung der Bauvorhaben in der HKL u. Sehnenstellung bittet das Korps die Armee um Zufuehrung von Pionierkraeften.⁸⁸⁵ . . .

Um die Heranfuehrung der Art. der **72 ID** zu beschleunigen, werden Traktoren von La.Fuehrern [?] eingesetzt.

2.10.43:

K.Gef.Std.: Masslowka
Wetter: Zeitweilig. [?]

Waehrend der Nacht ausser beiderseitigem Stoerungsfeuer keine Kampf-taetigkeit. . .

Der Vormittag verlaeuft ohne bes. Kampfhandlungen. [Note: Plans for **112 ID** to attack Grigorowka, despite arrival of an ammunition column of the Army, are later dropped; attack rescheduled for next day.]

Das Korps gibt einen Korps-Befehl heraus, in dem:

- 1.) Abschnittseinteilung u. Beziehen der neuen HKL festgelegt wird;
- 2.) Erkundung u. Ausbau der Sehnenstellung befohlen und
- 3.) die Evakuierung des Gefechtsgebietes [***]

Das Beziehen der neuen HKL, urspruenglich fuer heute Abend vorgesehen, wird weiter aufgeschoben. . . da . . . die neue Linie erst noch besser ausgebaut werden soll. . .

Nachdem der Rgt.Stab u. **1** Art.Abt. der **72 ID** eingetroffen sind, wird **II./Pz. A.R. 19** wieder der **19 PD** unterstellt.

⁸⁸⁴ **Note:** I'm confused here – is this “neue HKL” the “Sehnenstellung” discussed directly above? Or is the latter unrelated to the planned new HKL?

⁸⁸⁵ **Note:** So this makes clear that the HKL (“neue HKL” I assume) and the “Sehnenstellung” are separate positions. The “Sehnenstellung” (“chord position”) was apparently behind both the existing (“jetzige”) HKL and the new HKL, because the formations of **48 PzK** fell back on the “Sehnenstellung” during the Soviet offensive on **12 Oct 43**.

3.10.43:

K.Gef.Std.: Masslowka
Wetter: Sonnig.

Bei **72 ID** verläuft die Nacht ruhig. Bei **19 PD** u. **112 ID** werden in den Abendstunden Feindangriffe abgeschlagen. . .

[Note: At **9.00** hours, **112 ID** attacks at Grigorowka. A „see-saw“ battle ensues, but the attack falters w/ hvy German losses.] Der Angriffswille bei der Truppe fehlt. Infolge Muni.-Mangels konnte der Angriff nur zu Beginn mit starker Art.- u. Werfer-Unterstützung geführt werden. Die erbetene Fliegerunterstützung ist ausgeblieben. . .

Bei den übrigen Div. verhält sich der Feind den ganzen Tag über verhältnismässig ruhig. . .

Ansammlungen von Transportmaschinen auf Flugplatz Lebedin erharteten die Vermutung eines bevorstehenden Fallschirmunternehmens. Das Korps befiehlt erhöhte Alarmbereitschaft. . .

Korps Pi.Fhr. meldet die Erkundung der Sehnenstellung mit einer Karte.

4.10.43:

K.Gef.Std.: Masslowka
Wetter: Heiter, warm.

Die Nacht verläuft ausser normalem Stoerungsfeuer ruhig. Mehrere feindl. Spaeh- u. Stosstrupps werden abgewiesen. . .

[Note: Elements of **48 PzK** participate in a liquidation action against a group of **50-100** Soviet paratroopers several kilometers NE of Mironowka. Taking part in the action is the „Panzerspaeh-Schwadron“ of **20 PGD**, which has just detrained at the station in Mironowka. All told, **41** Soviet paratroopers are killed or captured.]

Der Vormittag verläuft an der Front ohne bes. K. . .

Aus s.Qu.-Meldungen, Luftaufklärung u. Erdbeobachtung geht hervor, dass der Feind sich im Brueckenkopf laufend verstaerkt u. auch Panzer uebersetzt.

Bei Saeuberungsaktionen im Raum der Gef.Staende der **20 PGD**, **19 PD** u. **72 ID** werden insgesamt **43** Fallschirmspringer erschossen u. **16** gefangen genommen. . .

Auf wiederholtes Draengen des Korps, das noch fehlende Gr.Rgt. 105 der **72 ID** beschleunigt zuzufuehren, kommt vom BVTO der Bescheid, dass das Rgt. ab **5.10.[43]** mit taeglich einem Zug aus dem Einsatzraum eintreffen wird.⁸⁸⁶

Da sich eine Fortsetzung des Angriffs der **112 ID** auf Grigorowka vorlaeufig als aussichtslos erwiesen hat, gibt das Korps den Befehl, dass die II./Werf.Rgt. 70 morgen **8.00** Uhr wieder zur **19 PD** zuruecktritt.

[Note: Discussion of plan to launch major attack to push through to Trakto-mirow, following arrival of Gr.Rgt. 105, and to rollup the bridgehead from the west. To accomplish this, 48 PzK would need to be given SS „DR“ from its neighboring 24 PzK. However. . .] Falls aus Kraeftemangel die Durchfuehrung dieses Angriffs nicht moeglich ist, muesste die HKL auf eine rueckwaerts verlaufende Sehnenstellung zurueckgenommen werden, da ein Halten der jetzigen HKL auf die Dauer nicht moeglich ist. . .

5.10.43:

K.Gef.Std.: Masslowka

Wetter: Sonnig.

Die Nacht verlauft ausser normalem Stoerungsfeuer ruhig. Die feindl. Infanterie zeigt zunehmende Aktivitaet, treibt ihre eigenen Stellungen naeher an unsere HKL heran u. fuehlt wiederholt in Kp.- bis Btl.Staerke dagegen vor. Die feindl. Fliegertaetigkeit ist waehrend der Nacht sehr rege. Es werden etwa **40** Einfluege mit Abwurf von Bomben u. Brandkanistern gezaehlt. Neuer Absprung von Fallschirmjaegern ist im Korbereich nicht beobachtet worden.

Am Vormittag teilt der Chef der Armee dem Korps mit, dass ein weiterer Angriff im Brueckenkopf aus Kraeftemangel in absehbarer Zeit nicht mehr in Frage kommt. Die Muni.-Lage wuerde sich ausserdem noch schwieriger gestalten.

Das Korps versucht mit allen Mitteln Klarheit ueber die Verstaerkungen u. die Feindgliederung im Brueckenkopf zu bekommen. Zu diesem Zweck hat sich das Korps aus eigenen Mitteln einen Nahaufklaerungstrupp zum Abhoeren feindl. Funksprueche eingerichtet, der ab **9.00** Uhr arbeitsbereit ist. Die eigene Luftaufklaerung ist sehr rege u. liefert gute Einzelergebnisse. Aus Allem ergibt sich das Bild, dass sich der Feind im Brueckenkopf weiter verstaerkt u. Panzer nachfuehrt.

Die eigene Luftwaffe greift mit Stukas u. Schlachtfliegern den Uebersetzungsverkehr ueber den Dnjepr u. die Brueckenstelle bei Sarubenzu wiederholt mit gutem Erfolg an.

Der Zeitpunkt des Beziehens der neuen rueckw. HKL (Linie A) steht noch nicht fest. Das Korps ist daran interessiert, die jetzige HKL moeglichst lange zu halten, um den Ausbau der A-Linie in Ruhe durchfuehren u. moeglichst noch das Eintreffen des Gr.Rgt. 105 der **72 ID** abwarten zu koennen. Um bei dem zu erwar-

⁸⁸⁶ **Note:** Apparently, **72 ID** was still missing one of its grenadier regiments.

tenden Grossangriff eine in der Tiefe gut gegliederte HKL zu besitzen, wird der beschleunigte Ausbau der Ortschaften, in denen die Div. Gef.-Staende liegen, befohlen.

Am Nachmittag trifft beim Korps General von Choltitz ein, der waehrend der morgen beginnenden Beurlaubung des Generals von Knobelsdorff dessen Vertretung uebernehmen wird.⁸⁸⁷

Der Tag bleibt weiterhin ruhig. Einige Vorstoesse des Feindes werden abgewiesen.

6.10.43:

K.Gef.Std.: Masslowka

Wetter: Sonnig.

Waehrend der Nacht schieisst der Russe normales Stoerungsfeuer auf gesamten Abschnitt. In der Zeit zw. **19.00** u. **2.00** Uhr herrscht wieder rege feindl. Flieger-taetigkeit mit zahlreichen Bombenwuerfen.

Infolge des schmalen Korpsabschnittes macht die Unterbringung der rueckw. Teile der Div. Schwierigkeiten. . . [***]

Schw.Art.Abt. 628, bisher beim **3 PzK**, wird dem Gen.Kdo. am Abend neu unterstellt. . .

Durch einen Besuch des O.B. bei **112 ID** hat sich herausgestellt, dass der Verlauf der eigenen HKL bei Grigorowka *anders ist als bisher angenommen wurde*. . . [***] Der Chef der Armee ist ueber diese angebliche Falschmeldung ziemlich ungehalten u. verlangt genaue Untersuchung. Die Hauptursache fuer den Fehler ist darin zu suchen, dass in dem unuebersichtlichen Gelaende eine Festlegung der HKL nach der Karte sehr schwierig war. . .]

Ausser normaler Art.-Taetigkeit bleibt der Tag weiter ruhig. Die Luftwaffe unternimmt erneut einen Angriff auf die Uebersetzstelle Sarubenzky. Nach einem abgehorte[n] Funkspruch wurde durch die gestrigen Angriffe dort ziemlicher Schaden angerichtet.

Mit dem **6.10.[43]** morgens hat General v. Choltitz den Befehl ueber das **48 PzK** uebernommen.

7.10.43:

K.Gef.Std.: Masslowka

Wetter: Schwacher Morgennebel, tagsueber sonnig, warm.

Die Nacht verlauft bei normalem Stoerungsfeuer auf dem gesamten Korpsabschnitt ruhig.

⁸⁸⁷ **Note:** Choltitz replaces Knobelsdorff as C-in-C **48 PzK**.

Das Korps rechnet mit staerkeren feindl. Angriffen im Brueckenkopf in etwa **2-3** Tagen, da der Gegner sich laufend verstaerkt u. besonders im rechten Korpsabschnitt mit schw. Kalibern einschiesst.

Der K.G. [i.e., Choltitz] entschliesst sich deshalb, im rechten Korpsabschnitt einen Artl.Schwerpunkt zu bilden. [Note: Artillery and rocket projector units to be concentrated included: **II./861**, **Moerser Abt. 628**, two btls. of **Werf.Rgt. I**, etc. See text for details!]

[Note: New corps cdr., Gen. von Choltitz, visits w/ cdrs of **112 ID**, **20 PGD** and **Arko 144** to discuss defending the corps' right wing. In doing so, he becomes aware of a potential serious danger on the seam of **48** and **3 PzK**, where **3 PD** of the latter corps is in position. A successful Soviet attack against this division, Choltitz realizes, might seriously endanger his corps' right flank. He takes measures to strengthen his forces on the corps boundary and, thus, eliminate this potential threat. See text for details.]

Der K.G. hat sich nunmehr entschlossen, um fuer den zu erwartenden Feindangriff Reserven freizubekommen, die **19 PD** auf die vorbereitete A-Linie zurueckzunehmen. Dadurch wird eine Zuruecknahme des linken Fluegels der **20 PGD** u. des rechten Fluegels der **72 ID** notwendig.

In dem **17.00** Uhr herausgegebenen Korpsbefehl werden die hierzu notwendigen Einzelheiten befohlen. In ihm wird auch der Ausbau einer Artillerie-Schutzstellung, einer Sehnenstellung u. einer Rundumverteidigung der Ortschaften befohlen.

8.10.43:⁸⁸⁸

K.Gef.Std.: Masslowka

Wetter: Schwacher Morgennebel, sonnig, warm.

Die Ausweichbewegungen auf die A-Linie verlaufen bei **72 ID** u. **20 PGD** planmassig. Bei **19 PD** werden die Nachtruppen umgangen u. auf Suedrand Eiwald-Polypenwald zurueckgedraengt. In der ersten Haelfte der Nacht herrscht rege feindl. Fliegertaetigkeit . . .

Der Gegner greift im Laufe des ganzen Tages den linken Fluegel des Korps mit starken Inf.Kraefte, die z.T. von Panzern unterstuetzt werden, an. Bei **72 ID** durchbrechen zunaechst **5**, spaeter **13** Panzer die HKL. Davon werden **7** abgeschossen, die uebrigen ziehen sich zurueck. Mehrere Angriffe bis zu Btl.Staerke auf Wel.Bukrin u. Hoehe **190.7** werden, z.T. im Nahkampf, abgewiesen. Bei Einbruch der Dunkelheit ist die HKL wieder fest in eigener Hand. . .

Um die sich steigernden naechtlichen Luftangriffe abzuschwaechen, ergeht ein Befehl, der Anweisungen fuer die aktive u. passive Luftabwehr enthaelt.

⁸⁸⁸ **Note:** Clear from corps war diary on this day, that corps command was most concerned w/ situation on its right flank, and, particularly, along the seam w/ **3 PD (3 PzK)**. Thus, additional measures taken to buttress this junction of the two panzer corps. Also apparent that corps staff expected the major Soviet offensive w/in the bridgehead to begin any day.

Fla.-Blt. 616, dem Korps neu unterstellt, wird in den Raum Potapzy zugefuehrt u. verbleibt dort als Korpsreserve. . .

Um alles fuer die Sicherung der Naht zw. **112 ID** u. **3 PD** zu tun, werden **Ers.Abt. 628** u. **Kan.Abt. 842** dem **Arko 144** unterstellt. . . Ausserdem setzt **112 ID** etwa **270** Mann, die aus Trossen der Div. herausgekaemmt wurden, an der gefaehrdeten Nahtstelle ein. Zusaetzlich bring die **112 ID** noch **5 V.B.** in den Abschnitt **243.2** – Lyssucha. Sie hat somit ihre Reserven im Abschnitt der **3 PD** eingesetzt, da diese zu schwach ist, ihren linken Fluegel abzustuetzen.

Der Eindruck, dass sich die russ. **3 Gds.Pz.Armee**, die mit **2 Pz.Korps** u. einem mech.Korps im bezw. vor dem Brueckenkopf aufmarschiert ist, zum Grossangriff bereitstellt, verstaerkt sich immer mehr. Das Korps rechnet deshalb taeglich mit dem feindl. Grossangriff.

9.10.43:

K.Gef.Std.: Masslowka

Wetter: Bedeckt, spaeter aufklarend.

Waehrend der Nacht herrscht vor dem gesamten Korpsabschnitt normales beiderseitiges Stoerungsfeuer. Der Feind klaert, vor allem **4. Div.** mit starken Spaeh- u. Stosstrupps auf u. schiebt sich teilweise naeher an die eigene HKL heran.⁸⁸⁹ Die feindl. Luftwaaffe belegt mit starken Kraeften in der ersten Haelfte der Nacht die HKL u. das Hintergelaende mit Bomben- u. Bordwaffenbeschuss.

[Note: Minor combat actions occur on this day – i.e., Soviet penetration at the Windmuehlenhoehe, which is rapidly eliminated; **19 PD** recaptures Point **201.8**, only to lose it again to a Russian counterattack. [***]]

Am Vormittag begeben sich der K.G. u. der Chef des Stabes zum Gef.Std. **3 PD** um dort die Schwierigkeiten an der Nahtstellung 112 ID / 3 PD muendlich zu klaren. Nachdem der K.G. sich persoenlich von der schwierigen Befehlsfuehrung an dieser Stelle ueberzeugt hat, entschliesst er sich, den Abschnitt **243.2** bis Suedrand Butschak zu uebernehmen. Die in diesem Abschnitt eingesetzten Teile der **3 PD** (**K.Gr. Brand**) werden dem **Gr.Rgt. 465** unterstellt. Nach Rueckkehr zum Korps-Gef.Std. erfolgt Meldung an die Armee u. nachtraegliche Einholung des Einverstaendnisses des O.B. ueber diese Massnahme.

20.30: genehmigt die Armee durch F.S. diese Massnahme u. befiehlt die neue Trennungslinie.

Befehlsuebernahme in diesem Abschnitt erfolgt am **10.10.[43]**, **00.00** Uhr.

Bei der Saeuberung des Hintergelaendes werden immer noch einzelne Angehoerige der **3. Luftlande-Brig.**, die mit Teilen am **25./26.9.[43]** in Gegend Tschernyschi – Dudari gelandet war, aufgegriffen.

10.10.43:

⁸⁸⁹ **Note**: Russian forces performing their preliminary actions prior to start of offensive.

K.Gef.Std.: Masslowka
Wetter: Sonnig, trocken.

Waehrend der Nacht fuehlte der Gegner erneut mit Stosstrupps bis zu Blt.-Staerke gegen die eigene HKL vor, die vor allem 4.Divisionen abgewiesen wurden. . . Bei **19 PD** laeuft seit **4.00** Uhr ein eigener Angriff zur Wieder-gewinnung der Hoehe **201.8**. Starke Feindfliegertaetigkeit herrschte wiederum waehrend der ganzen Nacht. HKL u. Hintergelaende wurden mit Bomben u. Bordwaffen belegt. . .

Gegen **6.00** Uhr meldet **19 PD**, dass der Angriff zur Wiederinbesitznahme der Hoehe **201.8** nicht zum Erfolg gefuehrt hat . . . [***]

8.45: greift der Feind in Rgt.Staerke mit Schlachtfliegerunterstuetzung auf Suedrand Polypenwald an. Im zusammengefassten Feuer aller Waffen, bleibt der Angriff liegen. Dieser sowie der Angriff der Vortage werden noch nicht als Beginn des Grossangriffs, sondern nach wie vor als starke Aufkl. Vorstoesse, mit dem Zweck, *schwache Stellen in unserer HKL zu finden*, angesprochen.

Luft- u. Erdaufklaerung stellen, wie auch in den letzten Tagen laufenden Uber-setzverkehr auf Bruecke u. Faehrstellen im Raum Sarubenzky fest. Die Vermutung des Korps, dass der Feind neue Kraefte in den Brueckenkopf hineinfuehrt, wird durch **5** Gefangene der **100 S.D.**, die im Raum Grigorowka neu aufgetreten ist, bestaetigt.

Pi.Rgt.Stab 515 bekommt **Pi.Btl. 70** (ohne **1** Kp.), Stab u. **2.** Kp. Stellungsbau **Pi.Btl. 723** unterstellt u. wird beauftragt, beschleunigt die Sehnenstellung im Abschnitt **112 ID** auszubauen. . . [***]

Im Laufe des Tages fuehrte der Gegner erneut staerkere Aufkl.Vorstoesse bei **112 ID** . . . u. **72 ID** . . Saemtliche Angriffe wurden unter hohen blutigen Ver-lusten z.T. im Nahkampf abgewiesen.

Zum Schutz gegen die sich immer mehr steigernden naechtlichen Luftangriffe bittet das Korps um Einsatz von Nachtjaegern.

Beurteilung der Lage [u.i.o.]:

Durch starke Aufkl.Vorstoesse, teilweise bis zu Rgt.Staerke, sucht der Gegner schwache Stellen in der eigenen HKL. Durch Einsatz von Luftwaffe u. Artl. schweren Kalibers auf das Hintergelaende u. Nachschubstrassen versucht er unsere Verteidigungsmassnahmen zu stoeren. Mit der feindl. Grossangriff ist in Kuerze zu rechnen, wo der Schwerpunkt dieses Angriffes liegen wird, kann z.Zt. *noch nicht beurteilt werden*.

11.10.43:

K.Gef.Std.: Masslowka
Wetter: Heiter, nacht kalt.

Waehrend der Nacht herrscht beiderseitiges normales Stoerungsfeuer. Wie in den letzten Naechten versucht der Gegner auch heute, durch Stosstrupps in Kp. Staerke gegen die eigene HKL aufzuklaeren oder sich guenstige Ausgangsstellungen fuer den Angriff zu verschaffen. Alle 4 Divisionen sind in der Lage, diese Angriffe abzuwehren. Besonders wichtig erscheint dem Gegner die Hoehe **243.2** am rechten Fluegel der **112 ID**, die er immer wieder hartnaeckig in Besitz zu nehmen versucht. . .

11.00: ergeht ein Korpsbefehl, in dem noch einmal die Punkte fuer die Kampffuehrung bei einem feindl. Grossangriff zusammengefasst werden. Ab **12.10.[43] 00.00** Uhr tritt eine Korpsreserve aus folgenden Teilen bestehend zusammen:

Gep.Gruppe **19 PD**
Pz.Gr.Rgt. 73 (19 PD)
A.A. 120 (20 PGD)
Fla.-K.Gr. 616
1e.Flak-Abt. 81
I./schw. Flak Abt. 25

Diese Korpsreserve wird zunaechst hinter der Mitte der Korpsfront bereitgestellt u. hat Aufgabe . . . [***]

Da die Restteile der **72 ID**, die z.Zt. noch bei H.Gr.Mitte eingesetzt sind, noch immer nicht eingetroffen sind, setzt sich der O.B. [i.e., Woehler] persoenlich ein u. erhaelt von H.Gr.Mitte die Mitteilung, dass diese Teile bereits verladen sind u. rollen.

Waehrend des Tages angestellte Erdbeobachtung ergibt, dass der Gegner sich in Gegend Kamenna u. Polypenwald laufend infanteristisch verstaerkt. Heranfuehrung seiner Kraefte erfolgt hauptsaechlich ueber die fertiggestellte Bruecke bei Sarubenzy u. ueber die Faehrstelle bei Distr.Morjano. Die eigene Artillerie bekaempft diese Uebersetzbewegungen waehrend des ganzen Tages.

Ein eigener Kampfverband von **50** Horizontalbombnern greift **12.30** Uhr die Ansammlungen im Kamenna-Wald mit guter Wirkung an.

19.35: trifft ein Befehl des **AOK 8** ein, in dem die Bildung oertlicher kampfkraeftiger Reserven gefordert wird. Vorausschauend hat das Korps bereits am Vormittag die Bildung dieser Reserven befohlen.

Der K.G. hat am Vormittag bei seiner Fahrt zur Truppe festgestellt, dass Flak- u. Artl.-Stellungen groesstenteils nicht zur Panzerbekaempfung geeignet sind. Das Korps befiehlt deshalb eine Ueberpruefung der Stellungen in diesem Sinne u. verlangt Mitwirkung saemtlicher Rohre beim Pz.-Abwehrkampf.

12.10.43:

K.Gef.Std.: Masslowka
Wetter: Wolkenlos, kuehl, Nachts leichter Frost.

Waehrend der Nacht werden ausser normalem beiderseitigen Stoerungsfeuer k.bes.Ereignisse beobachtet. Dagegen verstaerkt die [russ.] Luftwaffe ihre Taetigkeit; es wurden allein bei **19 PD** 134 Einfluege gezaehlt.

5.00: beginnt der Feind unsere Korpsfront mit einem Trommelfeuer aller Kaliber zu belegen, wie es *bisher noch nicht bekannt war*. Nach einstuendiger Feuervorbereitung tritt der Gegner vor allen **4** Divisionen mit starken Inf. u. Pz.-Kraeften zum Grossangriff an.

[Note: The combat on this day is covered in way too much detail in this war diary – **3 pp** – to recapitulate it all here. What follows is the briefest of summaries:]

Bei **112 ID** gelingt ihm zunaechst die Wegnahme der Hoehe **244.5** noerdl. Grigorowka . Er steht nun im Ruecken des linken Fluegels der **112 ID** . . . Da ein Wiedergewinnung der Hoehe **244.5** nicht mehr moeglich ist, ist das Korps damit einverstanden, dass **112 ID** den linken Fluegel auf die Artl.Schutzstellung zuruecknimmt. . .

Waehrend des Nachmittags greift der Feind wiederholt mit starken Inf.- u. Pz.-Kraeften aus Grigorowka an mit dem Ziel, das Waldgelaende NO Iwankow u. Iwankow selbst in die Hand zu bekommen. Es gelang ihm dabei, die Artl.-Schutzstellung u. die Sehnenstellung zu durchbrechen, u. die Div. . . zurueckzudruecken. . .

Bei dem rechten Nachbarn, **3 PD**, war der Feind nach Trommelfeuer-Vorbereitung schon **5.30** Uhr zum Angriff angetreten. Es gelang ihm, den Brueckenkopf bis auf die Hoehen westl. Otudenez [?] zu erweitern. Die HKL der **112 ID** musste in diesem Abschnitt . . . zurueckgenommen werden. . .

Nach diesen anfaenglichen Erfolgen des Gegners rechnet das Korps damit, dass der Feind versuchen wird, eine Verbindung seiner Kraefte bei Grigorowka mit denen im Brueckenkopf Otudenez herzustellen. . .

Bei **20 PGD** tritt der Gegner ebenfalls **6.00** Uhr mit starken Inf. u. Pz.Kraeften an. Nachdem das Hoehengelaende N u. NW Grigorowka von ihm gewonnen ist, gelingt es ihm, die Div. an mehreren Stellen zu durchbrechen u. in *einzelne Teile zu spalten*. . . Auf Befehl des Korps setzt sich die Div. nun auf die Sehnenstellung ab. Aber auch hierzu ist es bereits zu spaet, der Gegner durchbricht die Sehnenstellung hart suedl. Kolessischtsche u. die Div. muss, auch unter dem Einfluss der Zuruecknahme der **112 ID**, auf eine neue Linie zurueckgehen . . . etwa **1-2** km hinter der Sehnenstellung . . .

Bei **19 PD** tritt der Gegner ebenfalls **6.00** Uhr mit starken Inf.- u. Pz.Kraeften an u. es gelingt ihm, das durch das Trommelfeuer geschwaechte **Pz.Gr.Rgt. 74** aus seinen Stellungen zu werfen. . . [Note: Enemy tanks now push into Wel.Bukrin and Kolessischtsche. . .] **8.00** Uhr wird mit Genehmigung des Korps die Eingreifreserve, aus **Pz.Gr.Rgt. 73** u. *gep.Gruppe* **19 PD** bestehend, in die Sehnenstellung vorgezogen. Da es dem Gegner gelungen ist, auch den rechten Fluegel

der Div. einzudruecken, werden **15.30** Uhr die Restteile des **Pz.Gr.Rgt. 74** auf die Sehnenstellung zurueckgenommen.

Auf Befehl der Armee wird die gep.Gruppe SS „DR“ vom **24 PzK** hinter die Front der **19 PD** zugefuehrt, um dort einen weiteren Durchbruch zu verhindern. Da sich aber die Div. in der Sehnenstellung selbst halten kann, wird diese gep.Gruppe nach Iwankow zugefuehrt, da dort der Panzerdurchbruch drohender erscheint. Sie ist massgeblich an der Verhinderung des Durchbruchs beteiligt gewesen.

Pz.Gr.Rgt. 73 gelingt es, am rechten Fluegel wieder in die Sehnenstellung vorzuruecken, in die der Russe mit Infanterie u. Panzern schon eingebrochen war.

Auch bei **72 ID** beginnt der feindl. Grossangriff um **6.00** Uhr. Es gelingt ihm, mit **2** starken Angriffskeilen beiderseits des Baches u. durch Wel.Bukrin durchzubrechen. Ein dritter Angriffskeil stoesset ueber **190.7** vor u. drueck das **I./266** bis in die Sehnenstellung zurueck. Auch das auf dem rechten Fluegel der Div. eingesetzte **Rgt. 124** muss auf die Sehnenstellung zurueckgenommen werden. Es gelingt ihm [i.e., das Rgt.] noch einmal, sich vor der Sehnenstellung auf Hoehe **176.2** fuer einige Zeit festzusetzen u. dort im Zusammenwirken mit Stug.Abt. SS „DR“ 15 Feindpanzer abzuschliessen.

Das linke Rgt. der Div. **266** [i.e., **G.R. 266?**] wird durch eine am Dnjepr-Ufer vorgehende Kraeftegruppe des Feindes umgangen, es gelingt ihm nicht mehr, sich in der Sehnenstellung festzusetzen, da der Feind bereits in den Nordteil Chodoroff eingedrungen ist. Die Div. nimmt ihren linken Fluegel in die allgemeine Linie . . . zurueck.

Die Armee hat den Ernst der Lage erkannt u. laesst durch **47 PzK** Teile der **11 PD** zuehrehen; mit Eintreffen der ersten Teile ist am **13.10.[43]** zu rechnen.

[Note: **24 PzK** dispatches more elements of SS „DR“ to **48 PzK**; also, the Army intends to dispatch s.Pz.Abt. 503 (Tiger) to the beleaguered **48 PzK**. See text for all details.]

Bis zum Abend dieses Tages ist es dem Gegner gelungen, die eigene HKL an vielen Stellen zu durchbrechen, u. ueber die vorgesehene Sehnenstellung hinaus zurueckzudruecken. Trotz seiner weit ueberlegenen Kraefte (**10** S.Div., **3** mech. Br., **7** Pz.Br. u. **2** m.S.Br.) ist ihm jedoch nicht der *operative Durchbruch gelungen*, sonder er erlitt im ganzen Brueckenkopf schwere Verluste an Menschen u. Material. Unsere **4 Divisionen** haben sich unter der Fuehrung ihrer Offiziere an diesem Tage *wahrhaft heldenmuuetig geschlagen*. Der Feind verlor an seinem ersten Angriffstage im Abschnitt unseres Korps weit ueber **100 Panzer**.

13.10.43:

K.Gef.Std.: Masslowka

Wetter: Klar, kuehl; nachts leichter Frost

Die feindl. Luftwaffe zeigt waehrend der Nacht dieselbe Aktivitaet, wie in den letzten Naechten.

Bei **112 ID** werden mehrere Angriffe mit Panzern u. Inf. auf Nordteil Iwankow abgewiesen.

Bei **20 PGD** u. **19 PD** verhaelt sich der Gegner verhaeltnismaessig ruhig. Nur bei **72 ID** versucht er mehrere Male bei **194.8** u. Wegespinne, sowie in Chodoroff anzugreifen. Die Angriffe . . . werden alle abgeschlagen. . . Die Div. schieisst hierbei **15** Feindpanzer ab. . .

Bei **20 PGD** belegt der Feind die HKL u. das Hintergelaende waehrend des ganzen Tages mit Artl.- u. Gr.W.Feuer. . . Auf der Naht zw. **19 PD** u. **72 ID** u. auf linkem Fluegel **19 PD** versucht der Feind waehrend des ganzen Tages mit Inf. u. Panzern die HKL zu durchbrechen. Alle diese Versuche werden . . . abgeschlagen. Im Abschnitt der **19 PD** werden an diesem Tage **38** Feindpanzer abgeschossen.

9.40: gibt der Armeechef fernmdl. durch, dass **schw.Pz.Abt. 503** u. Masse **SS „DR“** dem Korps unterstellt sind. Ausserdem ist beabsichtigt, die **11 PD** dem Korps zuzufuehren.

Weiterhin ist das **Gr.Rgt. 105**, das dritte Rgt. der **72 ID** in Mironowka eingetroffen u. befindet sich auf dem Marsch zur Div. . .

Nach Unterstellung der **SS „DR“** wird eine Aenderung der Trennungslinie zw. **24** u. **48 PzK** notwendig. . .

Bei **24 PzK** greift der Feind ebenfalls waehrend des ganzen Tages an, um eine Verbindung seiner Brueckenkoepfe Schtschutschinka u. Dnjepr-Schleife herzustellen. Alle Angriffe werden abgeschlagen. . .

Die Angriffe des Feindes am heutigen Tage waren nur unzusammenhaengend gefuehrt, sodass der Eindruck besteht, dass er sich nach den gestrigen hohen Pz.-Verlusten – **202** angeschossen bzw. im Nahkampf vernichtet – umgruppiert u. den Durchbruch voraussichtlich morgen wiederholen wird.

Die operative Absicht des Feindes hat das Korps erkannt . . . : Die im Brueckenkopf aufmarschierten Pz.Kraefte sollen zunaechst den Brueckenkopf erweitern, um fuer neue Kraefte (**48 Armee**) *guenstige Ausgangstellungen* zu schaffen. Dann soll der Angriff im SW Richtung vorgetragen werden, spaeter nach Westen eindrehen um Kiew von Sueden zu nehmen.

14.10.43:

K.Gef.Std.: Masslowka
Wetter: heiter.

Waehrend der Nacht herrscht beiderseitiges lebhaftes Stoerungsfeuer. **00.00** Uhr wird befehls-gemaess der Abschnitt des **24 PzK** bis zur Hoehe **160.9** ueber-nommen, um die Fuehrung zu vereinfachen. . .

Bei **112 ID** gelingt dem Feind in den fruehen Morgenstunden ein Einbruch bei **243.2**, dem staerkeres Artl.Feuer vorausging. Er konnte im Gegenstoss bereinigt werden. Noerdl. Butschak ging die Hoehe **205.2** verloren. . . Durch Erdbeobach-tung werden etwa **100** Feindpanzer im Wald noerdl. **205.2** in der Versammlung festgestellt.

Bei **20 PGD** schiebt sich der Gegner naeher an die HKL heran u. graebt sich ein. Ausser lebhaftem Stoerungsfeuer ereignet sich nichts Wesentliches. . .

Bei **19 PD** gelingt dem Gegner ein Einbruch in Batl.Staerke auf rechtem Fluegel der Div., der aber im Gegenstoss u. mit Unterstuetzung der **20 PGD** bereinigt wird. . .

Auch bei **19 PD** werden durch Erdbeobachtung Panzeransammlungen im Raum Kolessischtsche u. suedl. festgestellt.

72 ID wehrt laufende Angriffe auf ihren rechten Fluegel z.T. im zaehen Nahkampf ab. Ein Kp.Angriff aus Mitte Chodoroff wird ebenfalls abgewiesen. Durch Artillerie u. Luftwaffe werden feindl. Bereitstellungen in Chodoroff zerschlagen. . .

[Note: On orders of **8 Army**, more components of **11 PD** are on their way to **48 PzK** from **47 PzK**. . . See text.]

In einem 2.Korpsbefehl bekommt SS „DR“ ab **15.10.[43]** **1600** Uhr den Abschnitt Muehle 300 m ostw. Mitte Chodoroff bis **160.9** einschl. zugewiesen. **II./266** der **72 ID** wird hierzu SS „DR“ solange unterstellt, bis **24 PzK** das Batl. „Deutschland“ herausgeloeset hat.

K.Gr. Kaldrack (**11 PD**) erhaelt Auftrag, in den Raum . . . [see text] vorzuziehen u. Einsatzmoeglichkeiten im rechten Korpsabschnitt zu erkunden. Ausserdem wird der Ausbau einer neuen Artl.Schutzstellung befohlen.

[Note: What follows here is information on new Soviet units identified by German intelligence. Germans conclude that formations of Soviet **48 Army** are moving into the bridgehead. This is followed by an assessment of Soviet intentions for resumption of offensive: „Mit Beginn des Grossangriffes ist in Kuerze, wenn nicht schon am **15.10.[43]** zu rechnen, da die Masse der **48 Armee** eingetroffen zu sein scheint. Feindl. Schwerpunkte zeichnen sich vor Nordfront **112 ID** u. vor linkem Korpsfluegel ab.]

15.10.43:

K.Gef.Std.: Masslowka

Wetter: Wechselnd bewoelkt, trocken.

Waehrend der Nacht herrscht i.A. Ruhe, nur bei **112 ID** klaert der Feind mit schwachen Kraeften auf. Eigene Artl. bekaempft von **4.00 – 4.30** Uhr erkannte Bereitstellungen des Feindes.

7.00: tritt **112 ID** zur Wiedergewinnung der Hoehe **205.2** an, die **12.00** Uhr wieder in eigener Hand ist. . . Angriffe des Feindes gegen **234.2** u. Wald westl. davon werden z.T. abgewiesen, z.T. im Gegenstoss bereinigt. Bis zum Abend ist in diesem Abschnitt die alte HKL wieder in eigener Hand.

7.20: tritt der Feind nach starkem Trommelfeuer bei **20 PGD**, **19 PD** u. **72 ID** an. Bei **20 PGD** werden **2** Angriffe in Batl.Staerke abgewiesen. . . Der **19 PD** gelingt es, alle Angriffe, die z.T. in Rgt.Staerke waehrend des ganzen Tages laufen, abzuschlagen. Von **20** Panzern die gegen **13.00** Uhr den linken Fluegel der Div. angreifen, werden **11** durch eigene Panzer abgeschossen, **5** im Nahkampf vernichtet. . .

Bei **72 ID** tritt der Feind am fruehen Morgen von Chodoroff nach Westen an. Ein Angriff von **2** Kp. wird abgewiesen. Ein weiterer Angriff in Btl.Staerke ueber die Herdstellenzahl 347 [?] fuehrt zum Verlust der Windmuehlenhoehe. [Note: The Div. repulses additional Soviet attacks.] Die Div. schiesst dabei **19** Panzer ab. Am spaeten Nachmittag nimmt die Div. die Hoehe bei Zahl 347 im Gegenangriff.

Bei SS „**DR**“ k.bes.Ereignisse. . .

Die Armee hat aus sicherer Quelle erfahren, dass der Feind seine Front im Abschnitt Tscherkassy – Kremenschug geschwaecht hat u. diese Kraefte vor Nordfluegel **1 [Pz] Armee** versammelt. **47 PzK** erhaelt deshab Befehl, Restteile **11 PD** beschleunigt dem **48 PzK** zuzufuehren. Sie werden teilweise im E-Transport nach Mironowka⁸⁹⁰ gebracht.

112 ID hat fuer den moergigen Tag einen Angriff zur Gewinnung der Linie **223.8 – 243.2** vorgesehen. Damit wuerde eine *erhebliche Verkuerzung der Front* bei Glintscha erreicht werden. Die **3 PD** will sich an diesem Angriff beteiligen.

Der Feind hat an diesem Tage seinen Grossangriff gegen unsere Nordfront wiederholt. Die zunaechst infanteristisch gefuehrten Angriffe wurden groesstenteils abgewiesen. Danach erst warf der Russe seine Panzer ins Gefecht, allerdings verzettelt. Diesem Fehler u. der Standhaftigkeit unserer Soldaten ist es zu verdanken, dass die HKL gehalten wurde u. **43** Feindpanzer abgeschossen werden konnten. Besonders bewaehrt haben sich dabei die **1.** u. **2.**Kp. **Pz.Pi.Btl. 19** der **19 PD**, die im Nahkampf **4** Feindpanzer vernichteten.

16.10.43:

K.Gef.Std.: Masslowka
Wetter: Bedeckt, nachts Regen.

⁸⁹⁰ **Note:** In diary, the town is misspelled as „Mirinowka.“

Die Nacht verläuft bei geringem Stoerungsfeuer ruhig.

Der geplante Angriff von **112 ID** wurde auf Vorschlag des Kdr. **112 ID** auf den **17.10.[43]** verschoben. Auf Befehl des O.B. hat sich dieser Angriff mit Ruck-sicht auf den eigenen Kraeftezustand auf Gewinnung der Linie **223.8 – 243.2** zu beschraenken.

Waehrend des heutigen Tages wiederholt der Feind seine Angriffe nicht, mit Ausnahme eines Angriffes auf **205.2** bei **112 ID**, der aber abgewiesen wird. Bei **72 ID** stoest ein eigener Angriff von Westen auf Chodoroff auf starke Abwehr. . .

Am Vormittag ist der K.G. bei einer Besprechung der Kdr. **112 ID** u. **3 PD** zugegen, bei der der gemeinsame Angriff bei Glintscha – Otudenets⁸⁹¹ besprochen wird. Da die **3 PD** nicht in der Lage ist, mit ihren schwachen Kraeftenetz zu nehmen, entschliesst sich der K.G. das Unternehmen ganz abzublassen.

22.05: geht ein Armeebefehl ein, der besagt, dass die noch nicht verladenen Teile der **11 PD** im Raume Snamenka zu verbleiben haben. Es ist nunmehr damit zu rechnen, dass die **11 PD** wieder aus dem Verband des Korps ausscheiden wird um voraussichtlich bei **1 [Pz] Armee** eingesetzt zu werden.

Durch mehrere Gefangene ist im Raum Chodoroff die **42 Gd.Schtz.Div.** neu festgestellt worden. Aus einem mitgehoerten feindl. Funkspruch geht hervor, dass der Feind am **15.10.[43]** hohe blutige Verluste hatte.⁸⁹²

17.10.43:

K.Gef.Std.: Masslowka
Wetter: Anhaltender Regen.

Die Nacht verläuft bei geringem feindl. Stoerungsfeuer ruhig.

Waehrend des ganzen Tages verhaelt sich der Feind ausgesprochen ruhig. Es besteht der Eindruck, dass er umgruppiert oder Abloesungen vornimmt.

Als Reserven stehen dem Korps jetzt zur Verfuegung im rechten Abschnitt **11 PD** im linken Abschnitt **SS „DR.“**

Auf Befehl der Armee gibt das Korps **II./Werf.Rgt. 70** ab, sie ist im E-Transport nach Pjatischatki in Marsch zu setzen.

19.20: trifft der Befehl der Armee ein, dass die **11 PD** sofort kampfbereit im E-Transport nach Alexandrija⁸⁹³ in Marsch zu setzen ist.

⁸⁹¹ **Note:** I believe the more common spelling of this town is Studenetz (or Studenets).

⁸⁹² **Note:** Appears that the Germans were regularly monitoring Soviet wireless transmissions, and gathering some key intelligence. Was Soviet wireless security still as “sloppy” as it apparently was at the start of the war (1941/42)?

Obwohl das Korps sich entschlossen hatte, dass Angriffsunternehmen Glintscha abzusagen, fuehrt der rechte Nachbar (**3 PD**) einen Angriff zur Wiedergewinnung des Hoehengelaendes ostw. **223.8** durch. Der Angriff bleibt dicht vor der eigenen HKL im starken Pak-Flak Abwehrfeuer liegen. **3** eigene Panzer u. **2** SPW gehen verloren. Am Nachmittag wird bei Bergeversuchen noch ein Tiger-Panzer durch Pakbeschuss schwer beschaedigt.

Das ruhige Feindverhalten an diesem Tage scheint auf die hohen Verluste am **12./13./15.10.[43]** u. auf die schlechte Wetterlage zurueckzufuehren zu sein.

18.10.43:

K.Gef.Std.: Masslowka
Wetter: Bedeckt, schwacher Regen.

Die Nacht verlaeuft bei geringem Stoerungsfeuer ruhig.

Bis auf einen Angriff in Kp.Staerke westl. **194.8** vor **72 ID** greift der Feind an keiner Stelle der Korpsfront an. Er schiebt sich lediglich naeher unserer HKL heran u. treibt an einzelnen Stellen Gefechtsaufklaerung vor. Durch Erdaufklaerung beobachtete Bewegungen bestaetigen den Eindruck, dass der Feind seine stark abgekaempften Teile abloest.

19.10.43:

K.Gef.Std.: Masslowka
Wetter: Bedeckt, schwacher Regen.

Waehrend der Nacht normales beiderseitiges Stoerungsfeuer.

Durch Erdbeobachtung werden laufende Verstaerkungen vor **112 ID** u. **72 ID** (Raum Chodoroff) festgestellt. Die Absicht des Feindes, die Brueckenkoefpe Schtschutschinka u. Landhaus Talberg mit dem Brueckenkopf Dnjepr-Schleife zu vereinigen erscheint sehr wahrscheinlich u. der Versuch zur Durchfuehrung dieser Absicht wird in Kuerze erwartet. Angriffe des Feindes finden an diesem Tage nicht statt. . .

Nach einer Zusammenstellung der feindl. Panzereinheiten u. Panzerverluste im Brueckenkopf muessten sich z.Zt. dort noch 228 Panzer befinden. . .

20.10.43:

K.Gef.Std.: Masslowka
Wetter: Wechselnd bewoelkt, trocken.

⁸⁹³ **Note:** I believe the proper spelling is Alexandrija, located on the railline between Krementschug – Kirowograd. (in diary it is spelled Alexandrij).

Nach ruhigem Verlauf der Nacht, tritt der Feind in der Morgenstunde auf der gesamten Korpsfront mit Inf.Kraefte zum Angriff an. [Note: **112 ID, 20 PGD, 19 PD, 72 ID** all repulse Soviet attacks in coy / btl. strength. See text for the details.

Wegen Gefaehrdung der Nachschublinien durch die feindl. Luftwaffe muessen **le.Flak-Abt. 81** u. **II./Flak-Abt. 38** (ohne eine schw. u. eine le. Batt.) abgegeben werden. Die Umgliederung der Flak-einheiten wird **21.45** Uhr befohlen.

Das Korps gibt noch einmal Anregung zur Bekaempfung etwaiger Fallschirmkraefte. Hierzu werden in den Unterkunftsraeumen Fallschirmjagdkommandos zusammengestellt.⁸⁹⁴

Die ohne Pz.-Unterstuetzung gefuehrten Angriffe werden als starke Aufklaerungsvorstoesse beurteilt. Der Feind hat die HKL u. die Artillerie aufklaeren wollen, um morgen zum Grossangriff anzutreten.

21.10.43:

K.Gef.Std.: Masslowka
Wetter: Sonnig, trocken.

In der Nacht verstaerkt der Feind seine Fliegertaetigkeit wieder. Sonst herrscht nur schwache Spachtrupptaetigkeit u. Stoerungsfeuer auf den Abschnitt der **72 ID**. Eigene Artillerie schießt Stoerungsfeuer u. Feuerueberfaelle auf vermutete Bereitstellungen.

Nach Hellwerden tritt der Feind nach **1-1½**-stuendigem Trommelfeuer auf der gesamten Korpsfront zum Grossangriff an. Schwerpunkt liegt im Raum Chodoroff.

Bei **112 ID** tritt der Feind **6.30** Uhr gegen **243.2** u. Glintscha mit Inf.Kraefte an. Ein erster Einbruch bei **243.2** kann im Gegenstoss bereinigt werden; die HKL muss etwa einen km zurueckgenommen werden. Laufende Angriffe gegen die Front ostw. Glintscha bleiben ohne Erfolg. . . [***]

20 PGD weist **2** Angriffe bis zu Batl.Staerke ab. Starke Bewegungen von Grigorowka nach Kolessischtsche werden beobachtet.

Die **19 PD** schlaegt laufende Angriffe bis zu Rgt.Staerke, die z.T. von Panzern unterstuetzt sind, ab. Ein oertl. Einbruch auf dem rechten Fluegel der Div. wird im Gegenstoss bereinigt. Im Raum Maly Bukrin – Kolessischtsche werden etwa **60** Feindpanzer festgestellt. Der Feind verstaerkt sich dort laufend. . . Durch starken Einsatz von Luft-waffe, Artillerie u. Gr.Werfer hat die Div. *erhebliche Verluste*.

⁸⁹⁴ **Note:** Those initial (and only!) Soviet paratrooper drops in late **Sep 43** had really made an impression on the Germans!

Bei **72 ID** tritt der Feind um **7.00** Uhr mit starken Inf.- u. Pz.Kraefte aus dem Raum Chodoroff nach SW u. W an. Es gelingt ihm, mit seinen ueberlegenen Kraefte die HKL zu durchbrechen u. den Wald bei Wesselaja Dubrowa zu nehmen. Auch Romaschki u. Kanada fallen in Feindeshand. Im Gegenangriff kann nur Kanada wieder genommen werden.

Die Hoehe **166.9** ein km westl. Kanada bleibt nach wechselvollen Kaempfen in eigener Hand.

Um den *drohenden operativen Durchbruch* zu verhindern, entschliesst sich das Korps um **8.00** Uhr, die **SS „DR“** die bisher Korps Reserve war, im Abschnitt westl. Chodoroff einzusetzen. Hierzu wird ihr die **Tigerabteilung 503** unterstellt.

Auftrag fuer die Div.:

Vernichtung des westl. Chodoroff durchgebrochenen Feindes.

Es gelingt der Div. mit ihren schwachen Kraefte nur, den Angriff bis in die allgemeine Linie: Wald bei Wesselaja Dubrowa – Ostrand Perwomaiski – **201.7** vorzutragen.

Da die **72 ID** die feindl. Angriffe in einer rueckw. Riegelstellung aufgefangen hat, ist der Durchbruchversuch in der groben Linie . . . [***] zum Stillstand gekommen. . .

Das Korps rechnet mit Fortsetzung der feindl. Durchbruchversuche am **22.10.43** u. gibt im Korpsbefehl, der **23.00** Uhr herausgeht, die Auftraege fuer morgen. Als Eingreifreserve wird eine *gepanzerte Gruppe* aus Teilen **19 PD**, **SS „DR“**, **20 PGD**, dazu Werfer u. Flakeinheiten im Raume Tschernischi bereitgestellt.

Die am Vortage befohlene Herausloesung der Flakeinheiten wird an diesem Tage, mit Einverstaendnis des O.B. nicht durchgefuehrt.

Zusammenfassend kann gesagt werden, dass es dem Korps am **21.10.[43]** gelungen ist, den operativen Durchbruch des Feindes in SW Richtung zu verhindern. Nur im Schwerpunkt – Raum Chodoroff – gelang es dem Feind mit starken Inf.- u. Pz.Kraefte, von starken Luftwaffeneinheiten unterstuetzt, einige km in die eigene HKL einzubrechen, waehrend die uebrige Korpsfront hielt.

22.10.43:

K.Gef.Std.: Masslowka

Wetter: Bedeckt, trocken.

Waehrend der Nacht beschaenkt sich der Feind auf Spaeh- u. Stosstrupp-taetigkeit in der Einbruchsstelle bei Chodoroff.

8.30: setzt auf der gesamten Front des Korps starkes Trommelfeuer ein, auf das wieder wie am Vortage starke Inf.- u. Pz.Angriffe folgen.

Bei **112 ID** erweitert der Feind die Einbruchstelle bei **243.2** bis an den Suedrand Butschak. Eigener Gegenstoss bleibt erfolglos. Kp.Angriffe gegen Glintscha u. Nordfront der Div. werden abgewiesen.

Bei **20 PGD** scheitert in den Vormittagsstunden ein Btls.Angriff gegen den linken Fluegel der Div.

Die **19 PD** weist auf ihrer ganzen Front Angriffe bis zu Btls.Staerke erfolgreich, z.T. im Nahkampf ab.

Auch bei **72 ID** greift der Gegner seit **7.00** Uhr laufend unzusammenhaengend an, teilweise mit Pz.Unterstuetzung. Alle Angriffe werden z.T. im Gegenstoss, z.T. im Nahkampf abgewiesen. Die voruebergehend verlorengegangene Hoehe **166.9** wird in sofort einsetzenden Gegenstoss wiedergenommen. . .

SS „DR“ tritt **7.30** Uhr zur Gewinnung der Linie **166.9 – 169.4** an.

Infolge einer starken Abwehrfront bei **169.4** u. Flankierung vom Uferwaeldchen noerdl. Distr.Woronowo bleibt der Angriff liegen. Zwei feindl. Panzerangriffe suedl. des Waeldchens bei Wesselaja Dubrowa u. hart noerdl. **201.7** erzielten oertl. Einbrueche, die aber im Gegenstoss unter Abschuss von **9** Panzern bereinigt werden. Auch ein Pz.Angriff gegen **198.6** scheitert unter Abschuss von **4** Panzern. Insgesamt vernichtete die Div. **20** Panzer.

Da das Korps mit starken Angriffen in Richtung Dudary – Gruschewo rechnet, wird die Tiger-Abt. 503 herausgezogen u. in Gruschewo zur Verfuegung des Korps bereitgestellt.

Infolge der Ausweitung der Einbruchstelle in den Abschnitt des **24 PzK** wird die Fuehrung in diesem Abschnitt erschwert. Die Armee gibt deshalb eine neue Trennungslinie zw. **48** u. **24 PzK** heraus, die am **23.10.43 00.00** Uhr in Kraft tritt. Sie verlauft . . . [***] Die westl. dieser Linie eingesetzten Teile werden Gen.Kdo. **24 PzK** unterstellt. Damit scheidet die SS „DR“ aus dem Verband des Korps aus.

Der K.G. hat persoenlich eine neue Riegelstellung ausgesucht, die durch Korpsbefehl zum Ausbau befohlen wird. Sie verlauft in der allgemeinen Linie Grishtshenzy Ostrand Troschtschin – Suedrand Tschernischi – **205.2** (suedl. Dudary) – Suedrand Gruschewo – Suedrand Medwedowka.

In einem laengeren Tel.Gespraech mit dem Armeechef betont der K.G. noch einmal, wie schon so oft in den letzten Tagen, was fuer katastrophalen Folgen es haben kann, *wenn der Russe seinen Brueckenkopf noch um **einige km** erweitert*. Er wuerde dann offenes Gelaende haben, u. koennte dort seine starken Panzerkraefte voll zur Entwicklung bringen, was bisher in der Dnjepr-Schleife wegen des schluchtenreichen Gelaendes nicht moeglich war. Der K.G. bittet noch einmal um Verstaerkung, die Armee ist aber nicht dazu in der Lage, da sie selbst *nichts mehr hat*. . .

22.30: meldet sich der stellv. K.G. Gen.Lt. v. Choltitz beim Armeechef krank u. bittet um Entsendung eines anderen Vertreters fuer Gen. v. Knobelsdorff.

23.10.43:

K.Gef.Std.: Masslowka

Wetter: Heiter, trocken.

00.00: gibt das Korps den Befehl ueber die westl. der neuen Trennungslinie eingesetzten Teile **SS „DR“** an **24 PzK** ab.

Ausser bei **72 ID** verlauft die Nacht ruhig. Dort wird ein Kp.Angriff bei **214.9** abgewiesen, ebenso mehrere Vorstoesse gegen rechten Fluegel u. Mitte der Division. . .

112 ID tritt **6.30** Uhr zur Gewinnung der Linie Studen – G.Lyssucha an. Der Angriff kommt zunaechst gut vorwaerts, aber durch feindl. Gegenstoss wird er spaeter abgeschlagen, u. der Feind erzielt einen neuen Einbruch bis an den West- u. Suedrand von Butschak. Die Div. hat bei diesem Unternehmen starke Verluste. . .

Bei **20 PGD** ausser geringem Stoerungsfeuer k.bes.Ereignisse.

Gegen **19 PD** tritt der Gegner nach starkem Trommelfeuer **13.45** Uhr auf gesamter Front an. Waehrend am rechten Fluegel ein Btl.Angriff abgeschlagen wird, erzielt der Feind vor der Mitte u. linkem Fluegel oertl. Einbrueche. Die Einbruchsstellen werden abgeriegelt u. im Gegenstoss mit Panzerunterstuetzung bereinigt.

Auch bei **72 ID** tritt der Gegner nach ½-stuendigem Trommelfeuer **13.45** Uhr an. Ein oertl. Einbruch bei **214.9** wird im sofortigen Gegenstoss bereinigt. In u. ostw. Kanada werden insgesamt **8 Angriffe** abgeschlagen.

Aus einem mitgehorte[n] Feindfunkspruch geht hervor, dass der Feind unsere eigenen Kraefte erheblich ueberschaetzt. Darin ist die Rede von **150 Panzern**, die in einem Dorf im Abschnitt des **24 PzK** versammelt sein sollen.

24.10.43:

K.Gef.Std.: Masslowka

Wetter: Fruehnebel, sonnig, klar.

Waehrend der Nacht werden **2** Feindvorstoesse bei **112 ID** von Bruecke Butschak nach Norden abgewiesen.

Bei **20 PGD** ruhiger Verlauf der Nacht.

19 PD konnte am Abend des **23.10.[43]** die Einbruchsstelle bei **214.9** nur teilweise bereinigen. . .

Im Abschnitt **72 ID** greift der Gegner laufend den rechten Fluegel an. Ein Einbruch bei **I.R. 124** konnte waehrend der Nacht noch nicht bereinigt werden. Laufende Angriffe aus Kanada . . . wurden abgewiesen. Gegen **166.9** u. SW

davon laeuft seit **2.00** Uhr starker Feindangriff, der z.T. im Nahkampf abgewiesen wird. . .

Bei **112 ID** u. **20 PGD** ausser geringem Artl.Feuer k.bes.Ereignisse. Angriff der **19 PD** zur Wiedergewinnung der alten HKL bleibt in starkem feindl. Abwehrfeuer **200** m vor alter HKL liegen. Ein erneuter Versuch am Nachmittag bleibt ebenfalls ohne Erfolg. Beide Unternehmen kosteten der Div. erhebliche Verluste.

Der **72 ID** ist es gelungen, die heftigen Angriffe gegen ihren rechten Fluegel, **166.9** u. aus Kanada abzuwehren. Danach laesst die feindl. Angriffstaetigkeit nach, der Feind beschaermt sich auf Feuerueberfaelle mit Stalinorgel, Pak u. Flak.

Zur Unterstuetzung der **72 ID** wird eine Kp. Gr.W.Btl. 9 von **112 ID** herausgeloest u. nach Dudary in Marsch gesetzt. Ebenso wird I./schw.W.Rgt. 1 auf Zusammenarbeit mit **72 ID** angewiesen. Infolge der ruhigen Lage vor **20 PGD** ist es moeglich, deren Abschnitt nach links zu vergroessern, u. den Abschnitt der **72 ID** zu verkleinern. . . [***]

Mittags trifft der neue Vertreter des K.G., Gen. d.Pz.Tr. Eberbach, ein. **17.40** Uhr meldet er dem O.B.

Eigene Nachtluftaufklaerung meldet aus Raum Perejasslaw aussergewoehnlich starke Bewegungen von Kfz. nach Sueden u. SO. Das Korps rechnet mit der Moeglichkeit, dass der Feind Kraefte aus dem Brueckenkopf Dnjepr-Schleife herauszieht, um sie an der Tscherkassy-Front oder noch weiter suedostw. einzusetzen.⁸⁹⁵ . . .

Nach den schweren verlustreichen Kaempfen der letzten Tage, die dem Russen nicht den erhofften Durchbruch in SW Richtung, u. damit eine guenstige Operationsbasis zum Angriff von Sueden auf Kiew gebracht haben, hat er mit dem heutigen Tage seine Durchbruchsversuche eingestellt. Es kann damit gerechnet werden, dass der Feind staerkere Kraefte abziehen wird, um den Durchbruch an anderer Stelle erneut zu versuchen, nachdem er an der Standhaftigkeit u. Abwehrkraft unserer tapferen Soldaten gescheitert ist.

* * * *

⁸⁹⁵ **Note:** About this time, the Soviets were beginning to pull forces from the Bukrin bridgehead, and sending them north to Ljutesh. Might this be another ploy on the Soviets part to confuse Germans as to true intentions?

10.14: T-314: Anlagenband I 1, Ia KTB 56 PzK (Sep-Oct 43) (Nr. 49847/1 / Roll 1431)

(**Note:** This section consists of a series of morning and daily reports („*Morgenmeldung*“ and „*Tagesmeldung*“) of **56 PzK**. I have, once again, given each report excerpted below a number, with the same number placed in upper right-hand corner of the hard-copy document. Again [***] = see text for details.)

22.9.43: (1)

Gen.Kdo. **56 PzK**
Ia Nr. [blacked out]

Tagesmeldung an AOK 2:

1.) Im Verlauf des Tages wurde die HKL auf der gesamten Front trotz laufender Angriffe mit Pz.-Unterstützung gehalten. . .

Die Kampfführung des Tages litt bei heftigen Angriffen auf breiter Front besonders an dem Mangel an Munition fuer schw.Waffen u. an Betriebsstoff. Panzer u. Sfl. konnten nicht beweglich eingesetzt werden. Bei gleichbleibenden Kampfverhaeltnissen reicht die Munition fuer einen weiteren Kampftag nicht mehr aus. Bei einem Ausweichen ist mit dem vorhandenen Betriebsstoff mit starken Ausfaellen zu rechnen. . .

25.9.43: (2)

Nachtrag zur Morgenmeldung vom 25.9.43:

Von 12 PD:

Bei Gegenstoss durch Kampf-Batl. des **Pz.G.R. 5** bei Pilipitscha wurden **3** Pak 7.62, **17** I.M.G., **26** M.P. vernichtet. **21** Gefangene gemacht, **95** Feindtote gezaehlt.

25.9.43: (3)

Tagesmeldungen vom 25.9.43:

Von 5 PD:

1.) Ueberlegene Feindkraefte drueckten in den Morgenstunden eigene Kraefte aus Tschikalowitschi nach Norden. Gegenangriff am Vormittag misslang. Erneuter Angriff . . . **16.30** Uhr auf T, musste **17.30** Uhr angehalten werden, da Gegner ungefaehr in Btl.Staerke **17.00** Uhr in Kolyban eingedrungen war u. . . aus K geworfen werden musste.

18.00 Uhr Ort vom Feind gesaeubert. . .

Nordgruppe: **16.15** Uhr drueckte Gegner schwache Sicherung am Dnjepr-Knie ostw. Bereski zurueck. . .

4.) **Heeres-Flak-Abt. 288** mit **1** le. u. **1** s.Battr. eingetroffen, noerdlich Tschikalowitschi eingesetzt. . .

7.) Besetzung folgender Sicherungslinie, um in dieser Feindvorgehen nach Norden zu verhindern [***].

10.) Reserven: keine.

Von 7 ID:

1.) Zum Ausbau der Stellung in den Abschnitten **86.**, **7** u. **31 ID** waren eingesetzt: **3070** deutsche Soldaten, Hilfswillige, landeseigene Verbaende, Zivilisten u. Kriegsgefangene. Bisherige Gesamtleistung: **51.495** laufende Meter Kampfgraben.

2.) Ab **10.00** Uhr stehen alle verfuebaren deutschen Soldaten in der Stellung zur Sicherung abwehrbereit. Die Besetzung ist auf **70 km** stuetzpunktartig mit grossen Luecken aufgebaut.⁸⁹⁶ . . .

3.) Feindlage: . . . Duch ein Kommando wurden die restlichen Haeuser der Ortschaften am Ostufer in Brand gesteckt. Die brauchbare Kaehne an das Westufer gebracht, die unbrauchbaren zerstort.

26.9.43: (4)

Ia Morgenmeldung. (26.9.43):

Von 5 PD:

Aufbau der befohlenen Stellungslinie im Gange. . .

Ein Feindueberfall auf Alexandrowka in den spaeten Abenstunden.

Am **25.9.[43]** wurde durch Aufbau folgender Linie begegnet: Suedrand Kaporinka – Suedrand St.Ladi – Golobowka – Bereski. . .

Am ostw. Dnjeprufer unruhiges Feindverhalten.

Von 7 PD:

Nachtverlauf ohne bes. Ereignisse.

Morgenmeldung an AOK 2:

Alexandrowka feindbesetzt. Auf ostw. Dnjeprufer an Eisenbahn u. suedl. davon unruhiges Feindverhalten.

⁸⁹⁶ **Note:** Is this No. “2” a reference to all three of the IDs noted in “1”?

26.9.43: (5)

Tagesmeldungen von 26.9.43:

Von 5 PD:

1.) Im Verlauf des Tages zog Gegner Kraefte von Tschikalowitschi in allgemeiner Richtung NW vor. In den Morgenstunden griff Gegner mit starken Teilen von Osten, mit schwaecheren Teilen von Westen die eigenen Kraefte noerdl. Tschikalowitschi an. Nach wechselvollen Kaempfen u. mehrmaligen Gegenstoessen wurde Gegner abgewiesen.

Starke Feindkraefte draengten die Sicherungen bei Pkt. **120.1** auf Kolyban zurueck. [***]

1./Pz. A.A. 5 (Pz.Spaehkp.) kaempft laufend Verbindung von Kolyban nach Bhf. Possudowo u. von Kolyban nach Sueden gegen Partisanen u. durchgesickerte Feindteile frei.

Ostfluegel: Feindvorgehen ueber Alexandrowka nach Norden u. gegen Hoehe **115.3**. Neue Sicherungslinie stuetzpunktartig besetzt: [***]

6.) Bisher **2** einsatzbereite Panzer. . .

26.9.43: (6)

Tagesmeldung der 7 ID vom 26.9.43 (23.30 Uhr):

1.) Zum Bau⁸⁹⁷ waren in den Abschnitten der Erkundungsstaebe der **86** u. **7 ID** eingesetzt:

2281 deutsche Soldaten, Hiwis, landeseigene Verbaende, Zivilisten u. Kriegsgefangene.

Insgesamt wurden bisher fertiggestellt:

56.000 laufende m Kampfgraeben,
15 Kampfstaende,⁸⁹⁸
12 Pakstellungen,
15 B.-Stellen

3.) Feindlage:

An Gefangenen wurden eingebracht . . .
Erschossen wurden **2** Offz., **1** Spionin.

⁸⁹⁷ **Note:** Although these infantry units were not involved in fighting on southern wing of **56 PzK**, these reports still provide useful insight into the efforts undertaken by the Germans to build a defensive line behind the Dnepr River.

⁸⁹⁸ **Note:** The second number is blacked out, so this is my guess.

27.9.43: (7)

Ia – Morgenmeldungen vom 27.9.1943:

Von 12 PD: Marschbewegung planmaessig. Minen auf der Strasse Ssawitschi – Perki.

Von 5 PD: [Fighting at Bereski & Possudowo.] [***]

Von 2 PD: Nachdem auch im Laufe des **26.9.[43]** alle Vorstoesse u. Angriffe des Feindes mit Unterstuetzung schwerer Artl. u. Panzern abgewiesen wurden, begann um **18.30** Uhr die Bewegung zur Raeumung des Brueckenkopfes Ljubetsch. Unter staendiger Feindberuehrung schuetzten die Nachtruppen das Uebersetzen der Masse der eigenen Truppe ueber den Dnjepr. Um **0.30** Uhr waren die Raeumungsbewegungen beendet. Saemtliche Soldaten u. das gesamte Geraet einschl. des Brueckengeruetes befinden sich auf dem Westufer. . .

27.9.43: (8)

Ia – Morgenmeldung an AOK 2 vom 27.9.43:

Bei **5 PD** in Possudowo eingedrungener Feind wurde im Gegenstoss geworfen. Eigene Gefechtsvorposten in Nordteil Bereski von ueberlegenem Feind zurueckgedaengt. Raeumung des Brueckenkopfes Ljubetsch verlief trotz staendiger Feindberuehrung planmaessig u. war **0.30** Uhr beendet. . .

Funkspruch Morgenmeldung 27.9.43 an AOK 2:

5 PD. Feindangriff Possudowo u. Bereski aufgefangen. **2 PD.** Planmaessige Raeumung des Brueckenkopfes Ljubetsch **0.30** Uhr beendet.

27.9.43: (9)

Vororientierung vom 27.9.43

Von 5 PD:

Im Verlauf des Vormittags Possudowo feindbesetzt. Von dort Angriffe in Btl.-Staerke auf Possud abgewiesen. Feind weicht nach NW aus. Hf.Saretschje feindbesetzt, von dort schwache Bewegung nach Westen (**50** Mann u. Panjewagen). Nach Uebersetzen von **200-300** Mann **3** km SO Eisenbahnbruecke Bereski stark feindbesetzt (**700-800** Mann).

27.9.43: (10)

Ia-Tagesmeldungen vom 27.9.1943

Von 12 PD:

2.) Am Vormittag trafen folgende Verbaende im Raum Perki – Kolyban ein [see text for list of units]. Um **14.00** Uhr uebernahm die Div. den Befehl ueber ihren Abschnitt.

Kampf-Btl. 25 mit unterstellter **1. u. 2./Pz.Jg. 32** u. **4./Heeres-Flak 303** stellte sich im Raum beiderseits Bf. Possudowo bereit um mit Eintreten der Dunkelheit die im Abschnitt . . . eingesetzten Kraefte der **5 PD** abzuloesen.

Pz.Pi. 32 mit unterstellter **1./Pz.Spach-Kp. Pz. A.A. 12** klaert beiderseits der Strasse Possudowo, Richtung Ausweichstelle Pripjet auf u. entminte die Strasse.

3.) Der Div. wurden unterstellt: **s.Art.Abt. 637, 2./620 (3 15 cm)**

4.) **15.00** Uhr sind **Pz.A.A. 12, Rgt. 5** u. **II./Pz. 29** (ohne **1** Komp.) aus altem Unterbringungsraum in Richtung Perki angetreten.

5.) Div.-Gef.-Std.: Ljady. . .

9.) Wege *ausserordentlich sandig* u. fuer handelsuebliche Kfz. nur bedingt befahrbar. Wetter trocken u. warm.

Von 5 PD:

1.) Nachdem Gegner mit starken Kraeften Possudowo im Laufe des Vormittags besetzt hat, griff her von dort in Btl.-Staerke Possud an. Angriffe wurden abgewiesen. . .

14.00 Uhr Westabschnitt an **12 PD** uebergeben.

Ostabschnitt: In den Morgenstunden setzte Gegner etwa **200-300** Mann etwa **3.5** km SO Eisenbahnbruecke Dnjepr ueber.

Im Verlauf des Vormittags verstaerkte sich Gegner in Bereski auf etwa **700-800** Mann. . . Im Verlauf des Nachmittags wurde **6-maliger Angriff** in Btl.-Staerke gegen Golubowka u. Nowyj Joltscha in wechselvollen Kaempfen abgewiesen. Nach ueberlegenem Feindangriff (Btl.-Staerke) gegen Ljady u. Bahndamm westl. davon Kampf noch im Gange. Die feindl. Angriffe gegen Ostabschnitt wurden durch gutgeleitetes Artl.-Feuer vom Ostufer des Dnjepr u. durch Gr.W.-Feuer unterstuetzt.

3.) **II./[A.R.]74** u. **III./74** (je ohne **1** Battr.) (**8.Battr. 74** nur **1** Rohr) der **5 PD** unterstellt.

4.) [Long list of units subordinated to **12 PD**.] . . .

Von 12 PD:

Keine Veraenderung in der Marschbewegung.

Von 7 PD:

Feind setzte am Morgen zunehmend schwächere⁸⁹⁹ Kräfte westl. Dymarka u. bei Gruenfuttersilo ueber. Das Uebersetzen war dem Gegner vor allem deshalb gelungen, weil die eingesetzten Waffen versagten (Lackmunition!)⁹⁰⁰ oder von den Alarmeinheiten nicht voll bedient werden konnten. Gegner schirmte waehrend des ganzen Tages mit Artl.Ueberfaelle, laufendes Stoerungsfeuer mit Artl. u. Gr.W. u. Salvengeschuetzen die Uebersetzstelle ab. . .

27.9.43: (11)

Funkspruch An: AOK 2 (27.9.43 / 21.15 [Uhr])

Abs.: 56 PzK Ia

Tagesmeldung:

7 Angriffe mit Artl.-Feuerunterstuetzung auf Possud – Kolubowka [sp?] – Now.Joltscha . . . abgewiesen. Z.Zt. Kampf um [?] u. westl. St.Ljady. Nowy Ljady vom Feind genommen, Gegenstoss laeuft. . .

Gegenangriff mit Trossteilen auf feindl. Brueckenkopf in Batl.-Staerke ostw. B.Joltscha [sp?] blieb erfolglos.

28.9.43: (12)

Morgenmeldungen vom 28.9.43

Von 12 PD (4.30 Uhr):

Feind zog sich am Abend des **27.9.[43]** in Kp.Staerke bis dicht an die eigene vordere Linie westl. Kolyban heran. Abloesung des **Pz.G.R 14** mit unterstellten Teilen durch **Kampf-Batl. Witte** bis **22.00** Uhr durchgefuehrt. Verlauf der Nacht ruhig.

Von 5 PD:

[Note: Fighting surges back and forth for villages of Kaporinka & Nowy Ljady. German forces involved include: **II./G.R. 14 & Feld-Ers.Batl. 7**. „Gegenangriff mit abgelosten **II./G.R. 14** u. den vorhandenen Panzern zur Wiedergewinnung von K. u. N.L. wird vorbereitet.“]

Von 7 ID: . . .

Von 2 PD: Stand der Marschbewegungen unveraendert.

Morgenmeldung an AOK 2:

12 PD uebernahm West-Abschnitt **5 PD**. Verlauf der Nacht ruhig.

⁸⁹⁹ **Note:** Here, the word “*schwaechere*” is crossed out, and above it “*staerken*” written in!

⁹⁰⁰ **Note:** This is strange – “*Lack*” = varnish or lacquer. Was the ammunition sabotaged?

Bei **5 PD** sind Kaporinka u. Nowy Ljady nach wechselvollem Kampf verloren. Gegen eingebrochenen Feind wurde noerdl. K. u. N.L. abgeriegelt. Gegenangriff zur Wiedergewinnung von K. u. N.L. in Vorbereitung. . .

28.9.43: (13)

Vororientierung durch Funk an AOK 2

Feinddruck auf Sued- u. SO-Front des Korps *staendig zunehmend*. **12 PD, 5 PD** u. Trosse **7 ID** in schwerem Abwehrkampf. Erfolgreicher Gegenangriff auf Kaporinka u. Now.Ljady, Feindeinbruch aus Brueckenkopf ostw. Niwki. Kampf um Linie Ljady – Krassnyj – Wjale.

Starker Muni.- u. Spritmangel. **2 PD** u. Panzer der **12 PD** unbeweglich.

Halten nur bei Luftzufuehrung von Munition u. Betriebsstoff moeglich.

29.9.43: (14)

Ia-Morgenmeldungen vom 29.9.43

Von 5 PD:

Waehrend der Nacht k.bes.K. Bewegungen in die neue Linie verlaufen planmaessig. . .

Von 12 PD:

Waehrend der Nacht k.bes.Vorkommnisse. Die Bewegungen am linken Fluegel unseres Abschnittes konnten planmaessig durchgefuehrt werden.

Von 2 PD:

Stand der Marschbewegungen. In der Nacht erreichten vorderste Teile des **Pz.G.R. 304 Kriuki**. Marschbewegung wegen *sehr schlechter Wegeverhaeltnisse* stark verzoegert. . .

Von 7 ID:

Absetzbewegung in die Neubefohlene Linie im Gange. [***]

Ia-Morgenmeldung an AOK 2:

Neue HKL im Laufe der Nacht aufgebaut. . . Im uebrigen rege Spaeh- u. Stoss-trupptaetigkeit.

29.9.43: (15)

Ia-Tagesmeldung von 2 PD [vom] 29.9.43 23.10 Uhr:

Pz.G.R. 304 besetzte die Linie **122.2** – Suedrand Gorodtschana – Wegekrenz noerdl. Possud, dort Anschluss an **12 PD**.

[Note: Division conducts aggressive patrolling (*Spaehtrupp*) activities; attack on Choromn broken off due to darkness. [***] „Im Gelaende westl. der Strasse Putschin – Kolyban starke Bandentaetigkeit, Wege wurden am Tage durch Banden stellenweise wieder vermint, dadurch **2** Mann gefallen, **2** Pkw. Totalausfall.]

29.9.43: (16)

Tagesmeldungen vom 29.9.1943

Von 12 PD (18.00 Uhr):

1.) Einnahme der befohlenen Linie mit linkem Fluegel der Div. Nacht 28./29. 9.[43] erfolgte planmaessig. Am **29.9.[43]** waehrend des ganzen Tages Feindangriff in Kp.Staerke auf Gorodtschana – Bf. Possudowo – Weljamoff u. Eisenbahn noerdl. Kolyban abgewiesen. . .

5.) Div.-Gef.Std.: Haeusergruppe **1** km NO Krjuki. [Note: List of locations of division units follows.] . . .

Von 5 PD:

1.) Bei Beginn der Absetzbewegung auf rechten Fluegel der Div. bei Kaporinka **1.00** Uhr Feindangriff, der erfolgreich abgewiesen wurde. Nach Abwehr dieses Angriffes verlief gesamte Absetzbewegung planmaessig.

Im Verlauf des Tages im rechten Abschnitt keine Feindberuehrung. Im linken Abschnitt schob Gegner schwache Teile aus Wald Niwki vor. . .

4.) Heute an Kettenteilen eingetroffen: Stab Kp., **8./** u. **9./Pz.G.R. 13** u. **9./Pz.Gr.Rgt 14**.

6.) c) Nachmeldung zu **28.9.[43]**: Der Gegenangriff des **II./Pz.G.R. 14** zur Wiedergewinnung von Kaporinka fuehrte zu einem vollen Erfolg u. brachte bis zum Abend den Bahndamm wieder in eigenen Besitz. Es wurden erbeutet bzw. vernichtet: **11** Pz.Buechsen, **5** s.M.G., **3** Pak, **152** gezaehlte Feindtote. . .

Von 7 ID:

1.) Aufbau der neuen Linie nach Absetzbewegung gelungen. . . [Note: What remains of **7 ID** appears to be organized into three main groupings: **Gruppe Kossag**, **Gruppe Lindemann** & **Gruppe Reinwald**.]

Gruppe Reinwald: In den fruehen Morgenstunden versuchte Gegner auf Insel SW Myssy ueberzusetzen. . . Waehrend dieses Feuergefechtes gelang es **30** Flosssaecken ueberzusetzen. M.G. konnten infolge Ladehemmungen (**Lak-Munition**) nicht wirken. . .

6.) a) Kampfstaerke der Trossteile *gleich Null*. Offiziere halten unter restlosem Einsatz ihrer Person einzelne Gruppe notduerftig zusammen; b) **3** Panzer der **2 PD** haben die Stellung bei Galki halten lassen. **1** Panzer durch massierten Pz.-Buechseneinsatz (fdl.) ausgefallen. . .

29.9.43: (17)

Gen.Kdo. **56 PzK** / Ia Nr. **2751/43** geh.⁹⁰¹

Morgenmeldung an AOK 2

Neue HKL im Laufe der Nacht aufgebaut. . . Westl. Myssy seit **4.00** Uhr laufend Uebersetzversuche des Feindes in Batl.Staerke. Masse abgewiesen, geringe Teile konnten auf dem Westufer Fuss fassen. Gegenmassnahmen erst nach Eintreffen Teile **2 PD** moeglich.

Tagesmeldung an AOK 2

1.) Der Feind versucht seine im nassen Dreieck geschaffene Position nach Norden zu erweitern.

Suedfront: Eigene Aufklaerung meldet Wald 3 km westl. Choromn, Choromn u. Choromnoje [sp?] feindbesetzt. **4** Angriffe in Komp.Staerke wurden abgewiesen.

Ostfront: Im Abschnitt der **5 PD** stiess der Feind mit schwaecheren Kraeften aus Wald westl. Niwki nach u. draengte eigene Gefechtsvorposten auf Punkt **106.0** (2 km SO Tschernewo) zurueck.

3 Angriffe bei **7 ID** in Batl.Staerke auf Galki wurden abgewiesen. . . In den fruehen Morgenstunden auf Insel SW Myssy uebergesetzte schwache Feindgruppe wurde aufgerieben. Einer staerkeren Feindgruppe gelang es spaeter mit **30** Schlauchbooten auf der Insel zu landen, weiter laufend zu verstaerken u. eigene Kraefte beiderseits Krjwoje-See vorstossend zurueckzuwerfen. Teile **2 PD** mussten dagegen mit eingesetzt werden. Lage dort noch ungeklaert. Mit starken Angriffen auf gesamter Korpsfront u. weiteren Uebersetzversuchen auf den Nordfluegel des Korps wird gerechnet.

2.) Eigene Linie: [***]

5.) Gef.Std. 2 PD: ab **30.9.43** Krjuki.

Gef.Std. 5 PD: Ssawitschi.

Gef.Std. 12 PD: Haeusergruppe **1** km NO Krjuki. . .

9.) Nasskaltes Herbstwetter. Wege sehr sandig, befahrbar.

10.) . . . **2 PD** in Sherdnoje im Kampf mit Banden. Die Banditen sind mit M.G. u. Gr.W. ausgeruestet.

⁹⁰¹ **Note:** This report has typed date of **30.9.43**; however, the **30** is crossed out and changed to **29**; thus, unsure if date is **29**. or **30.9.43**.

30.9.43: (18)

Ia-Morgenmeldung vom 30.9.43

Von 5 PD (3.35 Uhr):

Gegen **22.00** Uhr wurden eigene schwache Gefechtsvorposten bei Punkt **106.0** durch Gegner (etwa Kp.-Staerke) auf HKL zurueckgedrueckt. . . Sonst Verlauf der Nacht ohne bes. Vorkommisse. . .

Von 12 PD (4.10 Uhr):

Durch bisher eingetroffene Teile **2 PD** wurde Div. am rechten Fluegel bis zum eingestrichelten Weg NW Possud abgeloezt. Herausgeloeste **Pz.A.A. 12** sammelt um Hf.Bushi. Waehrend der Nacht k.bes.K.

Von 7 ID (4.35 Uhr):

Gegen **20.15** Uhr griff Gegner mit schwachen Kraeften bei **K.Gr. Kossag** suedl. Siedlung Galki. Sonst Verlauf der Nacht ruhig. . . Im Suedabschnitt rege Feuer-taetigkeit. Artl. Stoerungsfeuer.

Von 86 ID (4.45 Uhr):⁹⁰²

Nacht ohne bes. Vorkommisse. . .

Von 2 PD:

Ruhiger Verlauf der Nacht. Stand der Marschbewegungen: Unveraendert ausser **II./Pz.Rgt. 3** auf den Marsch in den neuen Div.-Raum ab Bruecke bei Nowaja Greblia.

Morgenmeldung an AOK 2:

Der Feind druecke schwache Gefechtsvorposten bei **5 PD** auf die HKL zurueck. Ein Angriff des Feindes in den Abendstunden bei **7 ID** auf Siedlung Galki wurde abgewiesen. Sonst Verlauf der Nacht an gesamter Korpsfront ruhig. . .

30.9.43: (19)

Ia-Tagesmeldung vom 30.9.43

Von 5 PD:

1.) Nach ruhiger Verlauf der Nacht **5.15** Uhr⁹⁰³ ueberfallartiger Angriff in Kp.-Staerke auf linken Div.-Abschnitt. **1** oertl. Einbruch wurde durch Gegenstoss

⁹⁰² **Note:** These divisions must represent complete OOB for **56 PzK** at this time; imagine each division had a specific time to report in the corps HQ.

⁹⁰³ **Note:** May be **3.15**, difficult to read.

bereinigt. [Note: Activity continues in sectors of Hill **106.0** and **105.9**. See text for details.]

2.) Uebernahme des linken Abschnitts **12 PD** durch **I./14** im Gange.

3.) . . . Heute neu eingetroffene Kettenteile: **I./Pz.G.R. 14**, **Pz.Jg.Abt. 53** (9 Pak Sfl.), **III./Pz.A.R. 116**.

6.) Erbeutet: [see text], **56** gezaehlte Feindtote.

9.) Wege nur fuer gelaendegaengige Lkw. u. Pkw. befahrbar.

Von 12 PD:

1.) Abloesung der am rechten Fluegel der Div. eingesetzten Teile bis zum eingestrichenen-Weg NW Possud durch Teile **2 PD** am Abend des **29.9.**[43] verlief planmaessig. . .

In den Vormittagsstunden Feindangriff in Kp.-Staerke aus Weljamoff, der abgewiesen wurde. Gegen **14.00** Uhr griff der Gegner in Staerke von **1-2** Kp. zw. Weljamoff u. Bhf.Possudowo an. Der Angriff blieb **600** m vor der HKL im Abwehrfeuer liegen.

2.) Abloesung des **II./Pz.Gr.R. 304** durch **Pz.A.A. 12** um **15.45** Uhr durchgefuehrt, am linken Fluegen Abloesung durch Teile **5 PD** noch im Gange. HKL: [See text.]

3.) Eingesetzt: **Pz.A.A. 12**, **Kampf-Btl. 5**, **Kampf-Btl. 25**. Eine Pz.Kp. (**10** Pz.) der **2 PD** unterstellt. . .

4.) **Pz.A.A. 12** in vorderer Linie eingesetzt.

5.) **Kampf-Btl. 25**: **2** km noerdl. Weljamoff. . .

30.9.43: (20)

Gen.Kdo. 56 PzK / Ia Nr. 2783/43 geh.⁹⁰⁴

Morgenmeldung an AOK 2

[Nothing new. Repeat of Doc. **18** above.]

Tagesmeldung an AOK 2

1.) Feind versuchte durch die Luecke zw. Westfluegel des Korps u. Pripjat ueber Simowischtsche – Krassno in die tiefe Korpsflanke zu stossen. Vor der uebrigen Korpsfront verstaerkte sich der Gegner vor allem an Artillerie u. schweren Waffen.

⁹⁰⁴ **Note:** What appears to be “K.G.St. den **1.10.43**” has been crossed out (the date crossed out), and clearly changed to **30.9.43**.

Suedfront: **2 PD** trat **15.40** Uhr beiderseits Strasse u. Eisenbahn nach SW zum Angriff an u. nahm Simowischtsche u. „Scheune“, **1 km** ostw. Pripjat-Eisenbahnbruecke. . .

12 PD wehrte vormittags u. nachmittags Angriffe in Staerke bis zu **2 Kpen.** aus Weljamoff u. auf Bhf.Possudowo ab.

Ostfront: Der bei **5 PD** gegen rechten Fluegel u. Mitte vorgehende Feind blieb **500 m** vor der HKL im Abwehrfeuer der schw. Waffen liegen. Angriff in Kp.-Staerke auf linken Div.-Abschnitt wurde im Gegenstoss abgewiesen.

Bei **86 ID** . . .

2.) Erreichte Ziele: [See text for detailed description of the corps' HKL.]

3.) Eine Pz.-Kp. (**10 Panzer**) **12 PD** der **2 PD** unterstellt. [Note: Art.Btls. of **Pz.A.R. 74**, belonging to **2 PD**, but temporarily assigned to **5 PD**, returned to **2 PD**. See text for details.] . . .

1.10.43: (21)

Ia-Morgenmeldungen v. 1.10.43

Von 5 PD:

Waehrend der Nacht k.bes.K. Nur geringes Gr.W.-Stoerfeuer auf linkem Div. Abschnitt. . .

Am **30.9.[43]** wurden **18.00** Uhr durch **III./116** die **III./Pz.A.R. 74** herausgeloeset u. es uebernahm das **I./Pz.G.R. 14** einen Abschnitt der **12 PD** am rechten Fluegel der Div.

Von 12 PD:

In der Nacht k.bes.Ereignisse. Am Abend Abwehr leichterer Feindangriffe auf unseren linken Fluegel. Waehrend der Nacht beiderseitige leichte Inf.- u. Gr.W.-Taetigkeit. . .

Von 2 PD:

K.bes.Ereignisse. Ruhiger Verlauf der Nacht.

Von 86 ID: . . .

Ia – Morganmeldung an AOK 2 (1.10.1943)

Am Abend auf linkem Fluegel **12 PD** leichtere Feindangriffe . . . Einschiessen der feindl. Artl. waehrend des **30.9.[43]** aus Dnjepr-Bogen ostw. Galki. Sonst k.bes.E.

1.10.43: (22)

Tagesmeldungen vom 1.10.43

Von 5 PD (17.55 Uhr):

1.) . . . Nach Gr.W. u. Artl.Feuervorbereitung (insgesamt etwa **100** Schuss) wurde in den Nachmittagsstunden Feindangriff gegen Tschernowo . . . insgesamt Btl.-Staerke durch das zusammengefasste Feuer aller Waffen abgewiesen. . . Im Verlauf des Vorm. Wechselnde Gr.W. u. Artl. Stoerungsfeuer . . .

3.) **III./Pz.A.R. 74** zur **2 PD** in Marsch gesetzt. **II./Pz.A.R. 116** u. **4./He.Flak-Abt. 288** eingetroffen.

Von 12 PD (18.10):

1.) In den Abendstunden des **30.9.[43]** schob sich Gegner in Staerke von **2** Kpen. Bei Bhf.Possudowo dicht an die Eisenbahnlinie heran. Verlauf der Nacht 30.9./1.10.[43] o.bes.K.

Um **6.35** Uhr wurden **2** Feindangriffe auf Bhf.Possudowo abgeschlagen. Gegner verlor **30** Tote. . .

Im Laufe des Vormittags besetzte **Pz.A.A. 12** die Hoehe **222.2** u. gewann bis **13.00** Uhr die Linie **122.2** – Muehle Gorodtschana. Weiterer Vorstoss auf Choromnoje gewann wegen heftigen Widerstandes nicht an Boden. Choromn – Choromnoje – Possudowo nach Gefangenenaussagen mit je **1** Bataillon bestetzt. . . Ein gegen **11.00** Uhr auf Weljamoff in Kp.Staerke gefuehrter Angriff wurde abgewiesen. Seit **16.00** Uhr Gegenstoss des **Kampf-Batl. Witte** im Gange.

2.) **HKL: 122.2** – Muehle Gorodtschana – Ostrand Gorodtschana – Verlauf der Eisenbahn bis NW-Ausgang Kolyban. . .

Nachsatz zu Ziff. 1.: Gegenstoss auf Weljamoff blieb vor dem Ortsrand in Folge heftigen Feindwiderstandes liegen. . .⁹⁰⁵

Von 2 PD (19.20):

[Note: At midday, elements of **2 PD** conduct two separate attacks: a) against the Faehrstelle 102.8 (**1.5** km SO Eisenbahnbruecke) w/ **2./Pz.A.A. 2** and, b) against Kriwaja Gora w/ the mass of **Pz.A.A. 2**, supported by **10** tanks of **12 PD** and elements of **Pz.Jg.Abt. 38**. Latter attack broken off **500** meters short of its objective due to terrain in which tanks unable to maneuver. See text for details of this combat.]

Von 86 ID (19.25): . . .

⁹⁰⁵ **Note**: Confusing – who is in control of Weljamoff – Germans or Russians? From “*Nachtrag*” of **12 PD** below, clear the Russians occupied it.

Nachtrag von 2 PD (1945):

Die Angriffe wurden **15.50** Uhr erneut entlang des Ostufers des Pripjat angesetzt u. gewannen trotz starken feindl. Widerstandes vom Westufer des Pripjat langsam Boden. . .

15.50 Uhr trat eine schwache K.Gr. der **Pz. A.A. 2** aus Gegend **112.9** von SO zum Angriff auf Krassno. . . **17.30** Uhr konnten diese Teile trotz starken Pak-Feuers u. harter Gegenwehr in Krassno eindringen. Der Kampf im Ort dauert noch an.

Pz.G.Rgt. 304 trat in den Mittagsstunden nach SO an u. besetzte gegen schwachen Feindwiderstand die befohlene Linie **116.6 – 112.3 – 122.2**.

Alle Angriffe wurden hervorragend unterstuetzt durch **Pz.A.R. 74**.

Nachtrag der 12 PD. . .

Gewaltsame Aufklaerung auf Weljamoff drang infolge heftigen Feindwiderstandes nicht in den Ort ein. Der Gegner verlor **30** Tote, **7** Gefangene . . . Possud wurde von Panzern durchkaemmt.

1.10.43: (23)

Gen.Kdo. 56 PzK / Ia Nr. 2784 geh.

Morgenmeldung an AOK 2

[Nothing new.]

Tagesmeldung an AOK 2

1.) Feind hat unter Ausnutzung der Luecke zum Nordfluegel H.Gr.Sued weitere Kraefte ueber den Pripjat gefuehrt u. sich im Raume um Krywaja Gora [sp?] weiterhin verstaerkt. Vor der Korps Suedfront nur feindl. Fesselungsangriffe, vor der Ostfront Verstaerkung der Feind-Artl. u. Auftreten von Panzern.

Suedfront: Bei **2 PD** bleibt Angriff aus Simowischtsche nach Sueden **1** km noerdl. Krywaja Gora im duenenartigen, fuer mot.- u. Gleiskettenfahrzeuge ungeeigneten Gelaende zunaechst liegen. Nach voruebergehendem Einbruch blieb K.G. in Feindeshand. Faehrstelle 1.5 km SO Eisenbahnbruecke genommen. Faehre vernichtet. Neu angesetzter Angriff am Ostufer des Pripjat auf K.G. wurde vom Westufer von zahlreichen schw. Waffen flankiert. Eigener Angriff auf Krassno blieb vor SO-Rand des Ortes liegen.

12 PD wehrte Feindangriff in Kp.Staerke aus Choromnoje auf Hoehe **3** km suedl. Gorodtschane [sp?], **2** Angriffe auf Bf.Possudowo in Staerke von je **2** Kpen., u. einen Angriff in Kp.Staerke aus Weljamoff ab. Eigene gewaltsame Aufklaerung auf Possud u. Weljamoff brachte Gefangene ein.

Ostfront: 5 PD wies Feindangriff in Batl.Staerke auf Tschernewo u. feindl. Stoss-trupp am Nordfluegel der Div. ab.

Bei **86 ID** . . .

2.) Eigene Linie: [See text for details.]

4.) **Pz.A.A. 4** u. **Pz.Pi.Batl. 79 (4 PD)** in Wljasok – Ploskoje eingetroffen. **Wolga-Finnen-Btl. 837 86 ID** . . . unterstellt. . .

6.) c) Von **2 PD** wurde erbeutet: . . . **12** Gefangene, **25** gezaehlte Feindtote. Von **12 PD** wurde erbeutet: . . . **7** Gefangene, **30** Feindtote. . .

2.10.43: (24)⁹⁰⁶

Ia-Tagesmeldungen vom 2.10.43

Von 86 ID (17.25):

. . . In den Morgenstunden wurden die letzten Haeuser von Galki wieder-genommen. . .⁹⁰⁷

Von 4 PD (17.50):

4.) **Pz.G.R. 12**, [unit no. Illegible], **I./35, Heeres-Flak 290** auf dem Marsch von Norden in die vom Korps befohlenen Raeume.

5.) Div.Gef.Std.: Wljasok.

9.) Strassen u. Wege fuer saemtliche Kfz. befahrbar. . .

Von 5 PD (18.15):

1.) Abloesung Teile **12 PD** bis Bach 1 km westl. Nordausgang Kolyban bis **5.20** Uhr planmaessig durchgefuehrt.

Die vom Gegner in der Nacht besetzte Hoehe **1200** m suedl. Tschernewo wurde wieder besetzt u. gegen erneuten Feindvorstoss im Laufe des Vormittags gehalten.

Vor Abschnitt der Polizei [?] wurden im Laufe des Vorm. **2** Feindvorstoesse abgewiesen. . .

13.00 Uhr Suedgruppe planmaessig angetreten. Gegen zaehen Feindwiderstand bis **16.00** Uhr Dorfmitte (etwa **1000** [?] m suedl. Wegegabel Kolyban) unter

⁹⁰⁶ **Note:** On this day (2.10.43) **56 PzK** launched major counterattack w/ **2, 12** and **5 PD**, with some tactical success; see also, Doc. #26 below.

⁹⁰⁷ **Note:** Don't believe **86 ID** was fighting in sector relevant to this study.

Abwehr eines Feindangriffes von Osten erreicht. Nach Raeräumung eines Minen-quertels in Dorfmitte Kolyban wird Angriff weiter vorgetragen.⁹⁰⁸ . . .

Seit **16.00** Uhr Angriff in Btl.-Staerke von **105.9** nach Westen u. in Btl.-Staerke gegen linken Abschnitt der Div. (**Polizei**).

Ausserdem seit **17.00** Uhr Angriff in Kp.-Staerke gegen Tschernewo. Saemtliche Feindangriffe noch im Gange.

3.) **Moerser-Bttr. 637 5 PD** unterstellt. . .⁹⁰⁹

III./Pz.A.R. 116 neu eingetroffen u. seit Vormittag in Stellung feuerbereit. Weiter **6** Panzer eingetroffen.

4.) Reserven keine.

9.) Wege fuer alle Kfz. befahrbar.

12.) Wiederholte Tieffliegerangriffe (bis zu **15** Schlachtflugzeuge).

Von 12 PD (22.15 Uhr):

1.) Verlauf der Nacht vom **1./2.10.[43]** ruhig. Die Abloesung der Div. ist bis zur Eisenbahnbruecke hart NO Weljamoff durch Teile der **5 PD** bis **7.00** Uhr durchgefuehrt. Waehrend des Vormittags k.bes.K. Die Bereitstellung zum Angriff war um **19.00** Uhr eingenommen. Das Antreten erfolgte planmaessig. Um **13.00** Uhr griff die verst. **Pz.A.A. 12** von **122.2** nach S u. SO u. die unterstellte Pz.Kp. auf Nordrand Choromnoje an u. gewann gegen heftigen Feindwiderstand nur langsam an Boden.⁹¹⁰ Erst nach Einsatz der Pz.Kp. am rechten Fluegel [several illegible words] . . . gegen **17.00** Uhr Choromnoje von S u SW her u. Choromn genommen. Der Angriff des verst. **Pz.G.R. 5**⁹¹¹ fuehrte bis **14.30** Uhr zur Einnahme von Possud. Im sofortigen weiteren Vorstoss wurde Possudowo um **17.00** Uhr genommen. Noch vor Einbruch der Dunkelheit konnte Hoehe **111.2** im Handstreich genommen werden. Gegen heftigen Feindwiderstand aus Weljamoff u. SW davon gewann Angriff verst. **Pz.G.R. 25** nur langsam an Boden. Eine in den Nordteil [Weljamoff?] eingedrungene Kp. wurde durch russ. Gegenstoss ingeschlossen u. konnte sich erst in den Spaetnachmittagsstunden in Richtung Friedhof freikaempfen. Westl. des Ortes wurde der Angriff in unuebersichtlichem [Kussel?]gelaende bis **1** km suedl. der Eisenbahn u. zur Hoehe **111.4** vorgetragen. Wiederholte, im Laufe des Vormittags gegen Weljamoff vorgelegene Gegenangriffe drangen bei erheblichen eigenen Verlusten nicht durch. Erst mit Einbruch der Dunkelheit wurde der Ort um **19.00** Uhr nach erbittertem

⁹⁰⁸ **Note:** This paragraph not entirely clear to me. Was the "Dorfmitte" reached at **16.00** hours in Kolyban?

⁹⁰⁹ **Note:** This unit designation difficult to read, but believe above is accurate. (In Doc. #25 there is reference to **Moerser-Battr. 637**.)

⁹¹⁰ **Note:** Some unit designations, times, etc., difficult to decipher in this passage. Confirm w/ other source materials. Also, the assembly for attack was completed at **19.00** hours (of previous day?), but attack went in at **13.00** hours.

⁹¹¹ **Note:** Unit designation very difficult to read, begins clearly w/ "Pz" and ends w/ "5" – **Pz.Gr.Rgt. 5** was part of **12 PD** OOB.

Kampf im Sturm genommen.⁹¹² Dort **4** Pak u. zahlreiche Waffen u. Geraet erbeutet. **30-40** Gefangene.

Anschluss recht zu **2 PD** bei **112.7** vorhanden. Anschluss zu **5 PD** ging bei Angriffsbeginn verloren u. konnte bisher nicht wiedergefunden werden. . .

6.) b) **2** Bef.Wg., **13** IV lg.⁹¹³ . . .

11.) Lebhaft feindl. Flugtaetigkeit. **58** Feindeinfluege.

Von 2 PD (22.00 Uhr):

Um **7.15** Uhr trat verst. **Pz.A.A. 2** zur Bereinigung von Krassno u. der vermuteten Pontonbruecke bei Koscharowka an. In ueberraschendem Vorstoss wurde K. genommen, der ueberraschte Feind in die Flucht geschlagen u. mit Spaehtrupps sofort bis Ussoff weitergestossen. . . Waehrend U. feindfrei festgestellt wurde, verstaerkte sich der Feindwiderstand auf der Strasse von Ussoff nach Koscharowka. Noerdl. K. vernichteten u. versenkten unsere Spaehtrupps im schnellen Vorstoss **2** vollbesetzte Kaehne u. eine beladene Kahnfaehre. In der Pripjat-Schleife NO Koscharowka verteidigt der Gegner in dem unuebersichtlichen Gelaende seinen schmalen Brueckenkopf. An dieser Stelle stehen Teile **Pz.A.A. 2** z.Zt. noch im Kampf. Bei weiterem Vorstoss im Laufe des Tages gegen das Ostufer des Pripjat im Abschnitt Koscharowka – Eisenbahnbruecke wurden Restteile des Feindes aufgerieben u. vernichtet, zahlreiche Waffen u. Geraet erbeutet u. vernichtet u. **14** Gefangene eingebracht. Um **13.00** Uhr trat der linke Fluegel **Pz.G.R. 304 (II.Btl.)** zum Angriff nach Sueden an u. erreichte ohne Feindwiderstand um **15.40** Uhr die befohlene Linie Wald ostw. **118.3 – Schneise** westl. **112.7**. Um **14.30** Uhr trat der rechte Fluegel mit Unterstuetzung von **3 Pz.Kampfwagen** u. mit auf SPW aufgesessenen Schuetzen am Ostufer des Pripjat zum Angriff auf Kriwaja Gora an. Der Gegner verteidigt sich mit eingebauten Pak u. **7.62** Gesch. zaeh. Nur langsam konnten unsere Truppen in dem *schwer gangbaren Gelaende* Raum gewinnen. Waehrend unsere Teile westl. Simowischtsche ausholend nach Sueden vorgehen, griff der Gegner aus dem Sumpf- u. Duenengelaende S u. SW **116.6**⁹¹⁴ 2x in Kp.-Staerke Simowischtsche an. Beide Angriffe wurden abgeschlagen. Mit Einbruch der Dunkelheit standen unsere Teile hart noerdl. Kriwaja Gora. Panzer u. SPW konnten den Angriff infolge des *schwierigen Gelaendes* nur bis in Gegend **2** km NW K.G. begleiten. Von da aus musste der Kampf in dem starkbewachsenen Gelaende zu Fuss gefuehrt werden. Um **16.30** Uhr trat der rechte Fluegel des **II./304** zum Stoss in Richtung **118.3** nach Westen an u. konnte auch hier infolge des *schlechten Gelaendes* nur langsam Raum gewinnen. Feind hielt seine Stellung S u. SO **116.6. 4./Heeres-Flak-Abt. 273** u. Teile **Pz.Jg.Abt. 38** . . . sichern Simowischtsche gegen diese Feindgruppe. . .

2.10.43: (25)

⁹¹² **Note:** For great account of *Kampf-Batl. Witte* storming Weljamoff – and finally seizing the town after several failed tries and hvy losses – see, Doc. **28**, “**12 PD**,” No. **8**.

⁹¹³ **Note:** Operational tanks of **12 PD**?

⁹¹⁴ **Note:** In diary the number “**2**” of “**216.6**” appears to be crossed out and replaced by a “**1**.”

Fernschreiben an AOK 2

Zu Tagesmeldung von **2.10.[43]**

2.) Vordere Linie: [See text for details.]

3.) . . . **1 Moerser-Btr. 637** bisher bei **12 PD 5 PD** unterstellt. . . **I./Pz.G.R. 12** (SPW) (**4 PD**) **12 PD** unterstellt.

4.) **2. Marschgruppe 4 PD (Pz.G.R. 12)** mit ersten Teilen im Raum Michalewka – Shelib eingetroffen.

5.) Gef.Stand **4 PD**: Wjasok.

6.) Beutezahlen: [See text for details re: wpns captured or destroyed, prisoners taken, Russian KIA counted, etc.]

10.) [Details on fighting w/ partisans.]

2.10.43: (26)

Gen.Kdo. 56 PzK / Ia Nr. 2789 geh.

Morgenmeldung an AOK 2

An der Suedfront Verlauf der Nacht ruhig. An der Ostfront bei **5 PD** wurden eigene schwache Sicherungen auf die HKL durch ueberlegenen Feind zurueckgedraengt. Bei **86 ID** . . .

Tagesmeldung am AOK 2⁹¹⁵

1.) **56 PzK 13.00** Uhr an der Suedfront mit **2, 12** u. Teilen **5 PD** zum Angriff angetreten.

Vor der Angriffsfront zaehrer infanteristischer Widerstand mit Schwerpunkt im Abschnitt Weljamoff – Kolyban. Ostfront mit Teilen **5 PD** u. linkem Fluegel **86 ID** in harten Abwehrkaempfen. Im Laufe des Nachmittags wiederholte Angriffe von Schlachtfliegern u. Bombern auf Front u. Ortschaften im Hintergelaende. Leitungen zu **2** u. **12 PD** unterbrochen.

Gegner verstaerkt sich laufend vor **5 PD**.

Teile **2 PD** nahmen in den fruehen Morgenstunden⁹¹⁶ Krassno – Ussoff u. liegen vor feindl. Brueckenkopf am Pripyat bei Koscharowka. Rechter Fluegel **2 PD** im Angriff dicht vor Kriwaja Gora. Suedl. Simowischtsche noch Feindkraefte im Angriff nach Norden, die abgewiesen wurden. Linker Fluegel bei Pkt. **118.3**

⁹¹⁵ **Note:** This account seems to offer a somewhat clearer picture of the major attack by **56 PzK** on this day – compare w/ Doc. #24 above. Portions of this document overlap w/ Doc. #25.

⁹¹⁶ **Note:** “In den fruehen Morgenstunden” – in other words, before the main corps attack began at **13.00** hours?

(5 km SO Simowischtsche) hat Anschluss an **12 PD**, die **16.45** Uhr den Pkt. **112.7** (3 km SW Choromnoje), Choromnoje u. Possudowo in eigener Hand hat. Um Weljamoff z.Zt. noch heftiger Kampf.

Teile **5 PD** drangen unter Abwehr eines Feindangriffes von Osten bis **1000** m suedl. Strassengabel in Kolyban vor.

In den fruehen Morgenstunden wurden **3** Angriffe auf Gefechtsvorposten **1** km suedl. Tschernewo u. auf noerdl. Div.-Fluegel abgewiesen. Seit **16.00** Uhr griff Gegner in Batl.Staerke bei Pkt. **105.9** (4 km SW Tschernewo) an u. drang gegenueber der dort haltenden *Polizei* in **1** km Breite in die HKL ein.⁹¹⁷ Gegenmassnahmen eingeleitet. Lage am Nordfluegel bereinigt.

Bei **86 ID** . . .

2.) Vordere Linie: [See text.]

3.10.43: (27)

Ia-Morgenmeldung vom 3.10.1943

Von 5 PD:

Vor ueberlegenem Feinddruck vorgestossene Suedgruppe auf HKL zurueckgenommen. Ein voruebergender Einbruch westl. Hoehe **105.9** konnte mit vorhandenen Kraefte abgeriegelt werden. . . Im sonstigen Div.-Abschnitt Verlauf der Nacht ruhig. . .

Von 12 PD:

K.bes.Vorkommnisse.

Von 4 PD:

Antreten mit Morgengrauen bei Bragin. . .

Flak in Gluchowitschi, fuehrt weiter.

Rgt. 12 ist bereits im befohlenen Raum.

Rgt. 33 tritt aus Cholmetsch im Morgengrauen an.

Von 2 PD:

Am linken Fluegel Verlauf der Nacht ruhig. **200** m vor Kriwaja Gora an NNO-Rand liegt der rechte Fluegel der Div. Im Morgengrauen ist beabsichtigt den Ort im Handstreich zu nehmen. . .

Vom 86 ID:

. . .

⁹¹⁷ **Note:** Very curious who this „*Polizei*“ unit is.

Morgenmeldung an AOK 2

An der Angriffsfront des Korps ruhiger Verlauf der Nacht.

Der bis Suedrand Kolyban vorgestossene Suedfluegel der **5 PD** musste vor ueberlegenem Feinddruck auf die alte HKL zurueckgenommen werden. . . Feindeinbruch westl. Hoehe **105.9** (3.4 km SO Perki) konnte abgeriegelt werden.

3.10.43: (28)

Ia-Tagesmeldung vom 3.10.1943

Von 5 PD (17.50):

Gegner hat sich im Verlauf des Tages in Kolyban aus suedl. u. ostw. Richtung verstaerkt. Eigene Rgts.-Feuerschlaege bewirkten das Gegner Teile aus Kolyban in NO Richtung in den Raum SO Hf.Grjada abzog. Dort hat sich Gegner unmittelbar vor der HKL verstaerkt u. eingegraben.

1 feindl. Angriff in Staerke eines Rgts. NO Kolyban wurde abgewiesen. . .

Waehrend des ganzen Tages staerkeres feindl. Gr.W. – Pak – Flak u. Stalinorgel-Feuer auf HKL noerdl. Kolyban – Hf.Grjada u. Hintergelaende. . . Im gesamten Abschnitt der Div. am heutigen Tage etwa **25-30** Rohre festgestellt, darunter auch schwere.

6.) c) **23** Gefangene. Nachmeldung vom **2.10.[43]** erbeutet: **3** s.M.G., **15** Gewehre u. insgesamt **170** gezaehlte Feindtote.

9.) Wege fuer alle Kfz. befahrbar.

Waehrend des ganzen Tages feindl. Schlachtfliegereinsatz mit Bomben u. Bordwaffen im gesamten Abschnitt. . .

Von 12 PD (21.00 Uhr):

1.) Abloesung **Pz.A.A. 12** in der Nacht vom **2./3.10.[43]** wurde planmaessig durchgefuehrt.

Antreten zum Angriff erfolgte nach Umgliederung u. Zufuehrung einer Pz.Kp. in Gegend **111.4** um **9.30** Uhr. Bis **17.00** Uhr wurde gegen zaehen Feindwiderstand die Linie **111.2** – NW-Rand Wald Hf. Bobricha [sp?] – Suedausgang Weljamoff erreicht.

Waehrend des ganzen Tages Feindangriffe u. Gegenstoesse Tschikalowitschi nach Westen u. Norden z.T. in Btl.Staerke. Nach Gefangenenaussage ist in T. mindestens **1** Rgt. bereitgestellt.

In den Vormittagsstunden starker Feindangriff auf Suedrand Weljamoff, der abgewiesen wurde, in Kolyban waehrend des ganzen Tages weitere Verstaerkung des Gegners. . .

Waehrend des ganzen Tages staerkster feindl. Luftwaffeneinsatz (**350** Einfluege).

2.) [See text, appears to be line occupied by division.]

8.) Am **2.10.**[**43**] hat das **Kampf-Batl. Witte** nach jetzt vorliegenden Meldungen bei der Erstuerung des Ortes Weljamoff **5** 7.62 cm Pak, **1** I.G., **17** Pz.Buechsen, **14** s.M.G., **50** M.Pi., **6** I.M.G. u. **53** Gewehre erbeutet bzw. vernichtet, ausserdem wurden **100** Gefangene eingebracht.

Mit Angriffsbeginn ohne Anschluss rechts u. links kaempfend trug das Batl. [i.e., Witte] im Laufe des Nachm. immer wieder erneut den Angriff vor ohne den ueberlegenen Gegner werfen zu koennen. Erst mit Einbruch der Dunkelheit wurde Weljamoff nach verbissenem Kampf u. hohen eigenen Verlusten mit „Hurrah“ im Sturm genommen.

3.10.43: (29)

Gen.Kdo. 56 PzK / Ia Nr. 2797/43

Morgenmeldung an AOK 2

[Same as in Doc. #27.]

Tagesmeldung an AOK 2

1.) Laufende infanteristische u. artilleristische Verstaerkung der Feindkraefte suedl. der Eisenbahn von Osten u. gegen Ostfront des Korps sowie den ganzen Tag ueber anhaltende schwere Luftangriffe lassen die Absicht des Gegners erkennen, ein weiteres Vordringen des Korps nach Sueden zu verhindern.

2 PD gelang es auch heute nicht, Kriwaja Gora zu nehmen. Gegner verteidigt sich hartnaeckig auch suedl. Simowischtsche u. Kriwaja B.⁹¹⁸

12 PD gewann im Angriff gegen zaehen Feindwiderstand nur langsam Boden. Verlustreicher Kampf noch im Gange. **4** Feindangriffe bis zu Batls.Staerke abgewiesen.

5 PD zerschlug starke Feindansammlungen in Kolyban in zusammengefasstem Feuer u. wies **3** Feindangriffe bis zu Rgts.Staerke auf Hf.Kolze [sp?] – Hf.Grjada u. NO Tschernewo ab. . .

Bei **86 ID** setzte Feind seine Durchbruchsversuche unter starker Feuerzusammenfassungen aller Kaliber u. Salvengeschuetze gegen den suedl. u. noerdl. Div.Abschnitt fort. . .

⁹¹⁸ Note: “B.” = Bahnhof?

Waehrend des ganzen Tages Einsatz feindl. Schlachtfliieger u. [illegible but most likely „Bomber“, bei **12 PD 350** Einfluege. . . Eigene 2-cm Flak meist zum Erdkampf eingesetzt. [Eigener?] Jadgschutz voellig unzureichen. . .

[In den?] Abwehrkaempfen des gestrigen Tages nahm das **Pz.Gr.Rgt. 25** der **12 PD** in schwerstem Ringen ohne Panzer u. Luftunterstuetzung Weljamoff u. erbeutete bzw. vernichtete: [***] u. machte **100** Gefangene.

3.) **Pz.G.R. 12** mit **I.** u. **II.**Batl. (**4 PD**), in der HKL eingesetzt bis zur Uebernahme des Abschnitts durch **4 PD**, der **12 PD** unterstellt.

5.) Gef.Std. 2 PD: 1 km NO Pkt. 116.5. (4 km ostw. Maschewa); Gef.Std. 4 PD: 1 km SO 116.5.

6.) c) **5 PD: 23** Gefangene. Ausser den bereits gemeldeten Erfolgswahlen am **2.10.[43]: 3** s.M.G. u. **170** gezaehlte Feindtote.

9.) Sonnig, heiter, Wege gut befahrbar.

4.10.43: (30)

Ia-Tagesmeldungen vom 4.10.1943

Von 12 PD (17.40):

1.) Verlauf der Nacht vom **3./4.[10.43]** ruhig. . . Im Laufe des Vormittags k.bes.K. Der Gegner liegt nach wie vor in unuebersichtlichem Gelaende in alter Staerke dicht vor der eigenen HKL. Der Angriff der **4 PD** wurde durch Artl.-Feuer besonders auf Tschikalowitschi unterstuetzt. Der Angriff der **4 PD** ueber **113.4** gegen schweres flankierendes Feuer von NW-Rand T. nur schwer vorankommt u. bisher noch nicht ein Nachlassen des feindl. Druckes NW des Ortes eingetreten ist, war rechter Fluegel der Div. bis **17.00** Uhr noch nicht zum Angriff angetreten. Waehrend des ganzen Tages starke feindl. Luftangriffe (**250** Einfluege). Eigene erfolgreiche Stuka-Angriffe auf Tschikalowitschi u. Kolyban. Am NW-Rand T. stark ausgebaute Feldstellungen erkannt. Um **4.00** Uhr Befehlsuebernahme der **4 PD** im Abschnitt **118.3** bis **111.2**.

2.) Vordere Linie unveraendert.

3.) . . . **1** Komp. **Pz.Rgt. 29** (**8 IV** lang) der **4 PD** unterstellt.

9.) a) Wege befahrbar fuer saemtliche Kfz; b) Wetter trocken, sonnig.

Von 5 PD:

Suedgruppe hat im Laufe des Tages bisher **6** Feindangriffe meist in Btl.-Staerke unterstuetzt durch Feindpanzer z.T. in erbitterten Gegenstoessen abgewehrt. Letzter Feindangriff (**10.30**) noch im Gange.

Der Gegner hat sich laufend von Sueden u. aus Kaporinka in Kolyban mit Panzern verstaerkt. Im Verlauf der Kaempfe bisher **14** Feindpanzer abge-

schossen. An der uebrigen Div.-Front wurden wiederholte Erkundungsvorstoesse in Staerke bis zu **30** Mann abgewiesen.

Eigener Scheinangriff bei Tschernewo drang suedl. der Strasse ohne Feindwiderstand bis Bruecke bei **106.0** vor. . .

Eigene Stukas flogen am Mittag einen bes. schneidig geflogenen Angriff auf Kolyban. **1** Flugzeug abgeschossen.

6.) c.) . . . **14** Feindpanzer abgeschossen.

Von 2 PD (18.45):⁹¹⁹

4.10.43: (31)

Gen.Kdo. 56 PzK / Ia Nr. 2805/43 geh.

Morgenmeldung an AOK 2

Die Nacht verlief ausser beiderseitiger Aufklaerungstaetigkeit besonders bei **5 PD** u. **86 ID** ruhig.

In den Abendstunden des **3.10.[43]** in Choromn (**4 PD**) eingedrungenen Feind im Gegenstoss geworfen. Feindbewegungen von Sued nach Nord u. von Ost nach West auf Suedfluegel **5 PD**. Seit **2.30** Uhr laeuft Feindangriff auf Galki u. Siedlung Galki.

Tagesmeldung an AOK 2

1.) Vor der Suedfront des Korps leistet Feind erbitterten Widerstand u. sucht in Gegenangriffen verlorenes Gelaende zurueckzugewinnen. An der Ostfront schwere Abwehrkaempfe im Raum NO Kolyban. Auf der gesamten Korpsfront Anhalten der starken feindl. Lufttaetigkeit.

2 PD saeuberte das Duenengelaende suedl. Simowischtsche, wehrte **2** Feindangriffe in Rgts.-u.Batl.-Staerke aus den Waeldern ostw. Kriwaja Gora in NW Richtung ab u. steht z.Zt. im Kampf um K.G. . .

4 PD nahm auf ihrem Westfluegel die Hoehe **118.3** wieder u. in hartem Kampf die Hoehe **1** km suedl. Choromn bei starker Feindflankierung aus den Waldstuecken **2** km SW C. u. aus Tschikalowitschi. Wiederholte Feindangriffe aus dem Waldstuecken SW Choromn auf Hoehe **112.7** wurden zurueckgeschlagen.

12 PD unterstuetzte den Angriff der **4 PD** durch zusammengefasstes Artl.-Feuer. Befohlener Angriff kam infolge geringen Bodengewinns der **4 PD** nicht zum Tragen. . .

⁹¹⁹ **Note:** Material I photocopied cuts off here; either I simply overlooked the following page (w/ report of **2 PD**, etc.), or there was no following page.

5 PD stand waehrend des ganzen Tages in hartem Ringen gegen laufende Feindangriffe aus Kolyban nach Norden sowie beiderseits der Eisenbahn nach Westen. In den von Panzern unterstuetzten Kaempfen wurden insgesamt **14** Feindpanzer abgeschossen. Eigener Scheinangriff bei Tschernewo stiess auf zaehen Feindwiderstand.

Bei 86 ID . . .

Sehr rege feindl. Luftwaffentaetigkeit mit Schlachtfliegern u. Bombern in Gruppen bis zu **30** Flugzeugen. Bei **12 PD 250** Einfluege, bei **5 PD 141** Einfluege gemeldet. . . Einsatz eigener Jaeger brachte der Truppe bisher keine Entlastung.

Feind wird sich weiterhin verstaerken. Mit Gegenangriffen starker Feindkraefte muss gerechnet werden. . . Die Munitionsausstattung der Truppe entspricht nicht den vorliegenden Grosskampfverhaeltnissen.

2.) Vordere Linie: [see text for course of line]

3.) **4 PD** hat Befehl ueber alle eigenen Teile ausser **Pz.Pi.Btl. 79** u. **1** Kompanie **Pz.A.A. 4** wieder uebernommen. **1** Kompanie **Pz.Rgt. 29 (12 PD)** **4 PD** unterstellt.

6.) c) **14** Feindpanzer abgeschossen von **5 PD** . . .

5.10.43: (32)

Ia-Tagesmeldungen vom 5.10.43

Von 12 PD (17.15 Uhr):

1.) . . . Waehrend des Vorm. k.bes.K. . . Seit **16.45** Uhr Feindangriff gegen **Kampf-Batl. 5** in ganzer Breite im Gange. Der **1.** Vorstoss ist im Artl.Stoerungsfeuer lieengeblieben. Stuka-Angriffe auf Kolyban u. Tschikalowitschi hatten gute Wirkung. Geringe feindl. Fliegertaetigkeit.

2.) HKL unveraendert.

3.) Eingesetzt: **Pz.Pi. 32**,⁹²⁰ **Kampf-Batl. 5**, **Kampf-Batl. 25**.

9.) Wege befahrbar fuer saemtliche Kfz. Wetter trocken, sonnig.

Von 5 PD:⁹²¹

1.) Am Morgen wurde durch Stosstruppunternehmen ein feindl. Stuetzpunkt suedl. Bahn ostw. Kolyban ausgehoben, dabei zahlreiche Waffen erbeudet bzw. vernichtet.

⁹²⁰ **Note:** This unit designation difficult to decipher, but appears to be as noted.

⁹²¹ **Note:** No time given for this report.

Am Vorm. feindl. Vorstoss gegen Suedgruppe von SO unter Abschuss **2** Panzer abgewiesen.

Eigene kampfkraeftige Aufklaerung der Suedgruppe gegen Pkt. **114.5** . . . westl. Kolyban erbrachte: Hoehe durch starken Feind in ausgebauten Stellungen besetzt.

Feinddruck gegen Suedgruppe wurde durch **2** *sehr schneidig u. wirkungsvoll geflogene **Stuka-Angriffe*** stark abgeschwaecht. . .

Vor Ostfront verhielt sich der Feind im allgemeinen ruhig. Gegner schanzt vor linkem u. mittl. Abschnitt. Auf Gesamtabschnitt geringes Pak- u. Gr.W. Stoerungsfeuer. . .

Von 4 PD (18.30 Uhr):

1.) Der um **9.00** Uhr begonnene durch Stuka unterstuetzte Angriff der Div. stiess suedl. der Hoehe **113.4** u. **112.2** auf erbitterten Feindwiderstand. Der rechte Fluegel stiess bis **110.4** u. **115.7** vor, entsandte eine Aufkl. in Richtung **119.0** u. vor **112.7** nach Osten. Um **15.00** Uhr wurde der von rechts durch **Pz.G.R.** [illegible] u. von links durch Panzer flankierte Gegner suedl. **112.7**, der nach Gefangenenaussagen aus **500** Soldaten u. **200** Zivilisten bestand, erneut angegriffen u. geworfen. Eigene Kraefte kommen gut vorwaerts. Angriff z.Zt. noch im Gange.

Bei dem Stuka-Angriff auf Feind suedl. **112.7** hatte der Gegner auf Grund von Gefangenenaussagen **20** Tote u. mehrere Verwundete. Nur geringe feindl. Luftwaffentaetigkeit. . .

Von 5 PD

Nachtrag zur Tagesmeldung vom 4.10.[43]:

Stabs-Kp. **Pz.G.R. 14** schoss **3** Flugzeuge Typ **IL2** . . . ab.
Panzerabschuesse am **4.10.[43]:** **13** Panzer, **2** Sturmgeschuetze.

5.10.43: (33)

Gen.Kdo. 56 PzK / Ia Nr. 2808/43 geh.

Morgenmeldung an AOK 2

Im Abschnitt **2** u. **4 PD** Verlauf der Nacht ruhig. Bei **12 PD** griff der Feind in unbekannter Staerke gegen Abend auf dem gesamten Div.Abschnitt an u. wurde abgewehrt. Sonst ruhiger Verlauf der Nacht.

Bei **5 PD** wurde in den Abendstunden ein Feindangriff in Batls.-Staerke mit Pz.-Unterstuetzung abgewiesen. Im Laufe der Nacht Spaehtrupptaetigkeit vor der gesamten Div.Front, Stosstrupp von [illegible] Mann auf Nordfluegel der Div. abgewiesen.

Bei **86 ID** wurde in den spaeten Nachmittagsstunden Angriff in Kp.-Staerke auf Galki abgewiesen. . .

Tagesmeldung an AOK 2

1.) Feind ist offensichtlich bestrebt, seine noch auf dem Westufer des Pripjat haltenden Kraefte auf das Ostufer in Sicherheit zu bringen. Hierzu verteidigt er sich vor **2** u. **4 PD** mit zaeher Verbissenheit u. haelt auch vor der uebrigen Korpsfront in unverminderter Staerke. Die Taetigkeit der feindl. Luftwaffe hat auffallend abgenommen.

2 PD konnte auch heute das stark besetzte Kriwaja Gora nicht nehmen. Feind hat hier vermehrt schw.Waffen u. Artl. eingesetzt. Feind ist bei Koscharowka u. Dowljady auf das Ostufer des Pripjat zurueckgegangen. Eigener Brueckenkopf wurde bei Dowljady gebildet u. bei Koscharowka eine auf das Westufer ausgefahrene, **20cm** hohe Faehrbruecke erbeutet. Aufklaerung auf den Westufer des Pripjat nach Sueden ist angesetzt.

4 PD zerschlug in konzentrischem Angriff eine starke feindl. Kraeftegruppe von **500** Mann u. **200** bewaffneten Zivilisten suedl. Pkt. **112.7** (**1½** km SW Choromn). Feind leistete hier unter Ausnutzung des unuebersichtlichen Waldgelaendes verbissenen Widerstand.

Bei **12 PD** laeuft Feindangriff in unbekannter Staerke gegen die ganze Breite des mittleren Div.Abschnittes.

5 PD zerschlug feindl. Angriffe in Kp.Staerke mit Pz.-Unterstuetzung u. vernichtete hierbei **2** Feindpanzer. . .

* * * *

10.15: T-315: 19 PD, Ia, Gefechts- u. Verpflegungsstaerken (1.1.-21.9.43) (Nr. 39628/6 / Roll 724)

(**Note:** This document contains figures on the „combat strength“ (*Gefechtsstaerke*) and „ration strength“ (*Verpflegungsstaerke*) of **19 PD** for **1.1.43**, **11.9.43** & **21.9.43**. It also provides most detailed data on the division's inventory of weapons (M.G.s, Gr.W., I.G., Pak, Artl., Flak, Panzer, etc.) for all three dates.

1.1.43:

Gefechtsstaerke = **4453**

143 Offz.

1 Beamte

759 Uffz.

3550 Mannsch.

Verpflegungsstaerke = **9861**

240 Offz.
98 Beamte
1714 Uffz.
7579 Mannsch.
230 Nicht *Wehrmacht-Angehoerige*⁹²²

Weapons Inventory included *inter alia*:⁹²³

400 M.G.
20 l.Gr. W.
26 s.Gr. W.
7 l.I.G.
2 s.I.G.
17 Pak 3.7 cm
8 Pak 5.0 cm
7 Pak 7.62 cm
15 l.G.H.
4 s.F.H.
3 Kan. 18
3 Flak 38
8 KwK 2
11 KwK 5
16 KwK 7.5

21.9.43:

Gefechtsstaerke = 3847

143 Offz.
3 Beamte
508 Uffz.
3193 Mannsch.

Verpflegungsstaerke = 9521

259 Offz.
128 Beamte
1778 Uffz.
6837 Mannsch.
519 Nicht *Wehrmacht-Angehoerige*

Weapons Inventory included:

256 M.G.
10 l.Gr. W.
4 l.I.G.

⁹²² **Note:** Hilfswilligen (“Hiwis”)?

⁹²³ **Note:** Some of these figures very difficult to read; these are my best guesses.

6 s.I.G.
3 Pak 3.7 cm
4 Pak 5.0 cm
9 Pak 7.5 cm
16 l.F.H.
7 s.F.H.
3 Kan.18
2 KwK 2.0
2 KwK 5.0
6 KwK 7.5
3 Flak 20
2 Flak 8.8
1 Vierlingsflak 2.0

(**Note:** Above figures illustrate that the „ration strength“ of **19 PD** changed little from **1 Sep 43** to **21 Sep 43**; however, the „combat strength“ dropped by **606** men (almost **14%** and roughly equal to four coys of an inf.btl.). Also, the weapons inventory declined significantly in several key categories between the two periods (a decline most likely mirrored by most German units on eastern front at this time). For example, M.G.s fell from **400** to just **256**; anti-tank (Pak) weapons fell from **32** to **16**; mortars (light & medium) plunged from **46** to just **10**; and tanks (KwK) dropped from **27** (Pz III/IV) to **8**.)

* * * *

10.16: T-354: SS Flak Abt. „Das Reich.“ Gefechtsberichte u. Erfolgsmeldungen (Nr. 78008/17 / Roll 125)

10.16.1: Gefechtsberichte fuer die Zeit vom 1.9.1943 (Stabs-Batterie SS Flak Abt. „Das Reich:“

1.-15.9.43:

(Summary: Briefly details movements and combat actions of the *Stabs-Batterie* during this period. This combat report shows that the battery was used to contest not only aerial targets but all sorts of ground combat objectives – enemy troop, tank and vehicle assemblies, enemy field positions, attacking enemy troops, etc. Concerning the battery’s OOB, on **14.9.43** there is mention of a „Gesch. D.“)

Absetzbewegung bis zum Worskla

16.9.43:

. . . Wegen der stark verschlammten Strassen erreichte die Batterie gegen **2.00** Uhr die Feuerstellung.

Wetter: Regen. . .

17.9.43:⁹²⁴

. . . Wegen des *aufgeweichten Bodens* muessen die Fahrzeuge einzeln abgeschleppt werden. . . Die *E-Linie* wird bezogen.

Wetter: Regen. . .

18.9.43:

. . . **10.00:** feuerbereit etwa **300** m suedl. Wassiljewka gegen Luftziele. . .

Wetter: Klar, Sonnenschein. . .

19.9.43:

. . . die neue Feuerstellung bei Kolchos Stalin an der Rollbahn Poltawa. . .

Wetter: Sonnenschein. . .

Absetzbewegung ueber Worskla u. Dnepr

20.9.43:

. . . **17.30:** Stellungswechsel. Battr. marschiert ueber Poltawa in die erkundete Feuerstellung an Rollbahn etwa **3** km NO Matschuchi. . .

Wetter: Sonnenschein. . .

21.9.43:

. . . Wetter: Morgennebel, dann Sonnenschein. . .

22.9.43:

. . . **16.00:** Stellungswechsel der Batterie. Feuerbereitschaft der Battr. gegen Erdziele [**18.00**] auf Hoehe **133.7** etwa **2** km suedl. Schewtschenki. . .

Wetter: Morgennebel, schoen. . .

23.9.43:

Funkspruch von der Abt.: Battr. macht Stellungswechsel nach Lyssowzy u. erreicht nach einer Marschleistung von **70** km ueber . . . den befohlenen Raum u. zieht dort um **12.45** unter.

Sonst verlief der Tag ruhig.

⁹²⁴ **Note:** The diary entries for **16./17.9.43** confirm the bad weather at beginning of German strategic withdrawal to Dnepr.

. . . Wetter: Regen. . .

25.9.43:

. . . [Battr. erreicht] Kremenschug. **2 – 8.8** cm Gesch. werden der **4.Battr.** zugeteilt. . . Battr. marschiert ueber . . . nach Janoff u. bezieht dort Ortsunterkunft. Marschleistung 80 km.

Wetter: bedeckt. . .

26.9.43:

Ohne Vorkommnisse. **17.00: 2 – 8,8** cm Gesch. zur Battr. zurueck. . . Der Tag verlief ruhig.

Wetter: Sonnenschein. . .

Marsch in den Einsatzraum Kagarlyk

27.9.43:

Battr. marschiert im Abt.-Verband in Marschgr. B um **7.00** Uhr ab. Marschweg Janoff - . . . nach Wodjanaja. Marschziel erreicht um **17.45**. Marschleistung von **149** km.

Wetter: Sonnenschein. . .

28.9.43:

. . . Weitermarsch wie am Vortage um **6.30**. Marschweg: Sohpolo - . . . nach Deschki. . . Marschleistung 140 km.

Wetter: Sonnenschein.

Ausfaelle: **2** B-Kraeder, **1 = 2** cm Sfl.⁹²⁵ . . .

29.9.43:

. . . **18.30:** Weitermarsch der Battr. Marschweg: Bogusslaw . . . Lipowez. Marschleistung 80 km.

Wetter: heiter, klar. . .

Einsatz zur Beseitigung fdl. Landekoepfe bei Grebeni u. Schtschutschinka

⁹²⁵ **Note:** So far, weapons of battery noted in the war diary appear to be two **88**mm guns, and this **20**mm SP gun.

30.9.43:

6.45: war Battr. gegen Luft- u. Erdziele hart noerdl. Chartscha feuerbereit. Im Raum Grebeni von den Russen gebildeter Landekopf soll durch Angriff der Div. beseitigt werden.

10.30: Der Ort Grebeni wurde mit **9** Gruppen [i.e., vollies] belegt.

17.30: schoss die Battr. mehrere Gruppen Stoerungsfeuer auf den Westrand von Grebeni. Waehrend der Nacht laufend Stoerungsfeuer auf G. . .

Wetter: bedeckt, wind. . .

1.10.43:

8.00: Angriffsbeginn. SS „**DF**“ greift entlang Distr.Jantscha an u. nimmt Wald sowie Hoehen entlang der Rollbahn nach Grebeni. . .

14.00: Bei Fortsetzung des Angriffs auf die Hoehe hart suedl. u. SO Grebeni bekaempft Battr. mit Feuerleitung durch Kdo. Hi.Geraet [?] wirksam Feindziele im Angriffsabschnitt. Feldstellungen u. Inf.Bewegungen bei den Windmuehlen am Suedausgang des Ortes sowie an der Mulde gegen Jutschki werden unter Feuer genommen, dabei **2** Gr.W. vernichtet. Unter der zurueckgehenden Infanterie entstanden Ausfaelle an Toten u. Verwundeten. . .

Wetter: Morgennebel dann klar, Sonnenschein. . .

2.10.43:

Der Angriff gegen den im Nordteil Grebeni u. an den Uferstellungen sich hart verteidigende Gegner wird durch **K.Gr.** „**DF**“ fortgesetzt. . .

Wetter: Morgennebel, dann schoen. . .

3.10.43:

7.30: Gesch. C kommt von der WK zur Battr. zurueck.

10.05: bekaempft die Battr. **18 IL2** mit gutliegenden Gruppen. Masch. Wurden zum Abdrehen gezwungen. . .

10.45: Bekaempfung von Inf. u. Pak-Stellungen. Eine **4.7** cm Pak wurde vernichtet. . .

Wetter: klar, sonnig.

Ausfaelle: **1** Mann verwundet.

4.10.43:

. . . **12.30:** Stellungswechsel der Battr. Neue Feuerstellung noerdl. Kusminzy bezogen. **17.00:** feuerbereit gegen Erd- u. Luftziele. Waehrend der Nacht ruhig.

Wetter: klar, sonnig. . .

5.10.43:

[Battr. contests various flights of VVS acft.]

14.00-15.10: flogen 7 JAK ein u. griffen die Feuerstellung im Tiefflug mit Bordwaffen an.

Gegen **16.30** wurden feindl. Uebersetzversuche zur Enteninsel bekaempft, hierbei **2** besetzte Landungsboote vernichtet. Ferner wurden Sperrfeuerraeume bei Jaschniki [sp?] den Uebersetzstellen u. der Halbinsel noerdl Rh. erschossen. . .

Wetter: Sehr schoene. . .

6.10.43:

7.30-8.00: Inf.Ansammlungen bei Gussenzy [sp?] wurden mit mehreren Gruppen bekaempft.

8.00: Battr.-Chef zur Stellungserkundung im Raum Lipowyj Rog fuer bevorstehenden Einsatz der Div. zur Unterstuetzung der **10 PGD**.

Die Stellung wurde nach Verbindungsaufnahme mit **SS-A.R.** „**DR**“ am Hinterhang der Hoehe NO Lipowyj Rog festgelegt, B-Stelle in Gegend **183.7** ostw. Utjaniki.

15.30: 2 JAK durch le.Flaktrupp bekaempft. . .⁹²⁶

Wetter: klar, sonnig, wind. . .

7.10.43:

. . . **13.00:** Stellungswechsel. Battr. erreicht ueber Kusminzy – Welikije Prizki – Lipowyj Rog die neue Stellung. . .

Wetter: klar, kalt. . .

8.10.43:

6.15: Einschossen der Battr. auf Ziele ostw. Schtschutschinka, Waldinsel u. Hoehe NW Balyka. . .

Wetter: heiter, kalt. . .

⁹²⁶ **Note:** So this “le.Flaktrupp” was also component of Stabs-Battr. (Most likely **20mm** Flak.)

9.10.43:

8.30: . . . bekaempfte Battr. mit Bb. [Beobachtungs-Battr.?] eine feindl. **7.62** Haubitzbatterie bei Jaschniki. . .

9.00: Angriffsbeginn fuer Angriff der **K.Gr. Stadler** auf Distr.Woronowo u. Hoehe **193.1**. Angriff gewinnt gegen haertesten feindl Widerstand nach Stuka u. Artl.Vorbereitung langsam an Boden.

9.15-10.30: bekaempft Battr. eine feindl. Grossbatterie am Nordteil Batika [sp?] sowie **2** Salvengeschuetze auf der Waldinsel. Eine Battr. wurde zum Schweigen gebracht, in der Stellung eines Salvengeschuetzes entstand eine Explosion mit starker, dunkler Rauchentwicklung, ein Geschuetz kann als vernichtet gelten.

13.15: wurden erneut Pak- u. Art.Stellungen am Hinterhang u. Rand der Hoehe hart noerdl. Schts. wirksam bekaempft. . .

14.00: Angriff wird fortgesetzt u. erreicht erstes Ziel: Hoehe **193.1**. . .

Wetter: Sonnenschein, kalt, Wind. . .

10.10.43:

Gegen starken feindl. Widerstand, vor allem mit schwerer Artillerie wurde im Angriff weiteres Gelaende gewonnen, die Schlucht SW **193.1** u. der Uferwald von versprengten Feindteilen gesaubert.

Im Abschnitt der **10 PGD** suedl. Balyka wurden ebenfalls kleine Gelaendegewinne erzielt.

Battr. bekaempft ganztægig, waehrend des Vormittages mit beobachtetem Feuer, Battr.-Stellungen bei Schtschutschinka u. NW Jaschniki sowie Inf. Ansammlungen in dem Ort.

Wetter: Sonnenschein, nachts Frost. . .

11.10.43:

Gefechtstaetigkeit geringer als am Vortage. Der Gegner zeigte nur wenig Bewegung. . .

Wetter: sonnig, klar, kalt, nachts Frost. . .

12.10.43:

Feind hatte waehrend der Nacht schwere Waffen nach rechts verschoben u. griff bei Chodoroff nach starker Art.Vorbereitung an. Battr. wehrte tagsueber fortlaufend starke Flugzeugverbaende ab.

[Note: Beginning at **5.00** hours, there is a virtually never-ending list of acft – fighters, bombers, ground-attack acft (**IL-2s**) contested by the *Stabs-Batterie* on this day. The list offers a wonderful illustration of the extent of the Soviet air effort on this day – the first day of their big offensive to break out of the Bukrin bridgehead. See KTB for details!]

Wetter: klar, kalter Wind.

Ausfälle: SS-Ustuf. Horsthemke u. SS-Kan. Frommann gefallen.

13.10.43:

[Note: Again, beginning at **5.15** hours, another list – albeit a shorter list – of VVS acft contested by the battery.]

8.00-11.30: schießt Battr. Stoerungsfeuer auf Uebersetzstellen zur Waldinsel. . .

Einsatzraum Chodoroff

12.00: Stellungswechsel der Battr. Marschweg: Medwedowka – Gruschewo – Tschernischi. Marschleistung: **20** km.

15.15: Feuerstellung **1** km suedl. Tschernischi bei Hoehe **268** erreicht.

16.30: Feuerbereitschaft der Battr. gegen Luftziele. Waehrend des Nachmittags fortlaufend starke feindl. Luftangriffe.

23.00: Battr.-Chef zur Abt. befohlen. Die Abt. u. Teile des Art.Rgt. werden **72 ID** unterstellt. Einsatz zur Panzersicherung, da mit feindl. Angriff zur Vereinigung der Brueckenkoepfe Dnepr-Bogen von Chodoroff aus mit Schtschutshinka gerechnet wird.

Wetter: klar, Sonnenschein, kalter Wind. . .

14.10.43:

0.00: Stellungswechsel der Battr. Battr.Chef voraus zur Erkundung der Feuerstellung am Hinterhang der Hoehe **188** noerdl. Gruschewo. Battr. uebernimmt Panzersicherung u. war ab **4.45** feuerbereit etwa **1** km noerdl. G. . .

8.30: Stellungswechsel der Battr. auf Befehl Kdr. **72 ID**. Battr. bezieht gegen Abend wieder dieselbe Stellung.

Wetter: bedeckt, starker Wind. . .

15.10.43:

7.-8.00: Trommelfeuer der feindl. Artillerie im ganzen Bereich. Feind greift an u. bricht in die Stellung der **72 ID** bei Chodoroff – Kanada ein. Nachm. wird Gegner durch Gegenstoss zurueckgeworfen u. alte HKL hergestellt. Battr. ohne Gefechtstaetigkeit. . .

Wetter: truebe, Regen. . .

16.10.43:

7.50-8.30: Einschiessen der Battr. auf Hoehen ostw. u. westl. Chodoroff.

9.20: auf Hoehe westl. C. eine **7.62** Pak ausser Gefecht gesetzt. Anschliessend wurden laufend Feindbewegungen u. B-Stellen auf Hoehe ostw. Chodoroff bekaempft.

10.00-11.00: Feuerschlag auf Stellungen westl. der Ortschaft . . .

13.05: wurde das Feuer eingestellt, da Feind in die Battr. schoss. . .

Waehrend des Tages geringe feindl. Lufttaetigkeit.

Wetter: Regen. . .

17.-19.10.43:

Keine Gefechtstaetigkeit. Infolge *anhaltenden Regens*. Ruhe im ganzen Frontabschnitt. . .

20.10.43:

Vormittags keine Gefechtstaetigkeit.

15.05 – Bekaempfung eines feindl. Inf.Angriffs in Batl.Staerke aus Richtung Chodoroff nach Hoehen westl. C.

Wetter: bedeckt, truebe.

21.10.43:

5.45:⁹²⁷ Feuerueberfall der eig. Art. auf feindl. Bereitstellungen. Tagsueber starke feindl. Fliegertaetigkeit. . .

6.30: Einsetzen des feindl. Trommelfeuers. Feind greift mit starken Inf. u. Pz.-Kraefte ueber Chodoroff in westl. Richtung an. Von **8.00** [Uhr] bis zum Einbruch der Dunkelheit lag starkes feindl. Panzer- Art.- u. Gr.W.-Feuer auf der Stellung der Battr. . .

9.00: Stellt Tross ein Kommando zur Ortsverteidigung von Gruschewo zusammen. Ein Volltreffer einer **17.2** Granate des Feindes hatte den Verlust von **5 Toten der Battr.** zur Folge. . .

[Note: At this point in diary, until **16.30** hours, long list of incoming VVS acft, illustrating extend of Soviet air effort on this day.]

⁹²⁷ **Note:** Appears to say **5.45**, but can't be sure.

Untersturm. Kaaserer erkundet eine Feuerstellung 2 km suedl. Gruschewo [sometime after **14.05** hours].

18.30: macht Battr. Stellungswechsel. . .

Wetter: klar, kalter Wind.

Verluste: **8 Tote**, **6** Verwundete.

22.10.43:

5.00: Battr. in neuer Feuerstellung 2 km suedl. Gruschewo gegen Erdziele feuerbereit.

7.00 – 9.25: [List of incoming VVS acft.] . . . Abschuss einer **IL-2** durch le.Flakzug. Pilot wurde von der Battr. gefangen genommen.

9.40: folgen weitere [list of acft] ein. . .

11.00: griffen **16 IL-2** die Feuerstellung mit Bombenwurf an.

11.15: bekaempft die Battr. Inf.- u. Kfz.-Ansammlungen sowie Panzer in der Kolchose etwa **2.5** km noerdl. Gruschewo mit guter Wirkung. Der Feind verlor **10** Kfz. u. hatte Verluste an Toten u. Verwundeten. . .

13.15: Beschuss feindl Kfz. u. Inf. auf Hoehen ostw. Chodoroff. . .

16.00: Feuerueberfall der Battr. auf Kolchose westl. C. Volltreffer in Gebaeude-
teilen wurden erzielt.

Wetter: klar, Sonnenschein.

Ausfaelle: Keine. . .

23.10.43:

[Note: From morning until late afternoon, the battery keeps up its fire on the Kolchose and on targets around it.]

Wetter: bis Mittag Nebel, dann Sonnenschein. . .

24.10.43:

[Note: From morning until into the afternoon, *Stabs-Batterie* continues to direct its attention to Kolchose and vicinity.]

17.00: Stellungswechsel der Battr. Marschweg: Potapzy – Pij – Lipowyj-Rog.
Marschstrecke etwa **15** km. Ausfall der **2** cm Sfl. durch Unfall. (Sturz in eine Schlucht.) Um **22.00** Uhr wurde der Battr. ein **8.8** cm u. **2 = 2** cm Gesch. von der **4.Battr.** zugeteilt.

Wetter: klar, Sonnenschein.

Ausfaelle: **1** Hilfswillger tot.

* * * *

10.16.2: Gefechtsbericht der SS-Flak-Alarm Kompanie (fuer die Zeit vom 12.10 – 24.10.43):

12.10.43:

Die **SS-Flak-Alarm-Kompanie** wird gegen **10.00** Uhr aus Angehoerigen saemtl. Batterien zusammengestellt. Abmarsch erfolgt um **11.30** Uhr.

16.30: loest Kompanie die **3./SS-Pi.Btl.** in ihrem Abschnitt am Dnjepr im Westteil Uferwald ab. Sie wird ab sofort dem **III./Pz.Gr.Rgt. 20** unterstellt. In der Nacht Ausbau der Stellungen.

13.10.43:

Abschnitt am Vormittag ruhig. Gegen **14.00** Uhr erfolgt kleinerer Einbruch in die Stellung der **Artl.-Alarm-Kp.** Es wird die Reserve-Gruppe u. eine herausgeloeste Gruppe zur Unterstuetzung des Gegenstosses eingesetzt. Einbruch wird bereinigt. In der Nacht weiteres Ausbau der Stellungen u. Bunker. . .

14.10.43:

Abschnitt am Vormittag ruhig. Gegen **14.00** Uhr erfolgt wiederum Einbruch in die Stellung der **Artl.-Alarm-Kp. 2** Gruppen unter Fuehrung von SS-Oscha. Groll werden zum Gegenstoss angesetzt. Einbruch wird bereinigt. . . In der Nacht weiterer Stellungen- u. Bunkerausbau.

Die Nachtstellung[en] des **I.Zuges** werden zu Tagesstellungen ausgebaut, so dass jetzt saemtl. Stellungen direkt am Flussufer Tag u. Nacht besetzt sind.

15.-17.10.43:

Vereinzeltes Artl.- u. Gr.W.-Feuer, sonst ohne Gefechtstaetigkeit.

18.10.43:

Tag verlaeuft ruhig. In der Nacht werden gegen **2.30** Uhr **5-6** Floesse gesichtet, die aus dem toten Flussarm flussabwaerts auf die Insel zutreiben. Sie werden mit zusammengefasstem Feuer von **3** I.M.G.s bekaempft. Die Floesse drehten daraufhin Richtung jenseitiges Ufer ab.

19.10.43:

Tag u. Nacht verläuft ruhig. . . Auf Befehl Kdr. **III./Pz.Gr.Rgt. 20** wird eine Reserve-Zug (2 Gruppen) aus der Kompanie gelöst u. unter Führung von SS-Oscha. Groll beim Kp.-Gef.-Std. zusammengezogen.

20.10.43:

Tag verläuft ruhig. . .

21.10.43:

Um **5.30** Uhr setzt russ. Trommelfeuer mit allen Kalibern ein. Die Stellung der Kp. u. besonders die der Artl.-Alarm-Kp. liegt unter starkem Artl.- u. Gr.W.-Feuer. Die Artl.-Kp. erleidet hohe Verluste. Gegen **7.00** Uhr Anruf vom Batl., dass der Russe in die Stellung der Artl.-Kp. eingebrochen u. sofort der Reserve-Zug zum Gegenstoss anzusetzen ist. Der Reserve-Zug rückt sofort ab. . . Es wird festgestellt, dass der Russe in Kp.-Stärke eingebrochen ist. Der Reserve-Zug erhält starkes Gr.W.- u. M.G.-Feuer. Zug- u. Gruppenführer fallen aus. Darauf wird eine weitere Gruppe aus der Stellung am Ufer gelöst. Der **2.** Zugführer, SS-Oscha. Maier, übernimmt Reserve-Zug. Der Zug wird etwas abgesetzt u. sichert. Rest der Kompanie wird vom Ufer abgezogen u. mit **2** schwachen Gruppen der Gruppe Heim, die herangeholt werden zum Gegenangriff bereitgestellt.

Kompanie greift in folgender Gliederung frontal an. . . [***] Zuerst kommt Angriff gut vorwärts. Inzwischen hat sich die Kp. bis auf **250** m an die alte HKL herangearbeitet. Es liegt schw. Gr.W.-Feuer auf dem Waldabschnitt. Der linke Flügel wird allmählich nach rechts eingeschwenkt, um die Stellung aufzurollen. Infolge der hohen Ausfalle u. des dichten Unterholzes, reißt Verbindung zum rechten Zug ab. Der Zug ist auf inzwischen ausgebaute s.M.G.-Stellungen gestossen u. erleidet starke Verluste. Der Russe bricht in der entstandenen Lücke zw. rechtem Zug u. Mitte durch u. droht diese abzuschneiden. Es wird nochmals versucht, den Angriff mit allen Mitteln fortzusetzen, aber mit den schwachen Kräften u. ohne Unterstützung schwerer Waffen, ist es nicht möglich.

Der Russe ist zum Gegenstoss wieder mit Unterstützung schw. Gr.W.-Feuers uebergangen.⁹²⁸ Kp.-Führer entschliesst sich den Angriff abubrechen, um wenigstens die Schwerverwundeten zu bergen zu können, was auch gelingt. Die Kp. setzt sich vom Feinde ab. Die Männer von Gruppe Heim werden entlassen. Es wird eine vorläufige HKL mit den restlichen **25** Männern vom Ufer bis zum Steilhang aufgebaut. Saemtliche Zug- u. Gruppenführer sind bis auf einen ausgefallen. Die Kp. setzte beim [russ?] Angriff **2** s.M.G. ausser Gefecht u. vernichtete **40-50** Russen. Inzwischen hat die Gruppe Heim die HKL im ostw. Teil des Uferwaldes stark zur Mitte des Waldes zurueckgenommen, so dass noch etwa **300** m Flussufer in deutscher Hand ist. . . [See text for more details, including another German counterthrust.]

Die Nacht verläuft ruhig.

⁹²⁸ **Note:** Clear from many accounts I am reading that Russian mortar fire often had a devastating effect on the German defenders.

22.10.43:

4.45: stellt sich das *Btl. Hoessel* so bereit, dass Angriff von der neu eingenommenen HKL frontal auf alte HKL erfolgt.

Gliederung: Rechts, **1., 3. u. 10./Gr.Rgt. 20**, links am Steilhang *Flak-Alarm-Kp.* Staerke insgesamt etwa **100** Maenner.⁹²⁹

Angriff kommt zuerst gut vorwaerts. Da setzt schlagartig schw. Gr.-W.-Feuer ein. Das Btl. kommt bis auf **250** m an die alte HKL (wie am Tage vorher) heran. Angriff bleibt liegen. Befehl vom Batl.-Kdr. „Eingraben!“ Der Russe trommelt mit Gr.W. weiter. [Note: Germans, despite hvy losses, continue to press the attack; this time w/ surprising success. By late afternoon, the old position is again in German hands. See text!]

Nacht verlaeuft ruhig. . .

23.10.43:

Die restlichen Maenner der Kp. werden aus der HKL genommen u. zusammen mit einigen Maennern der *Artl.Kp.* beim Btl.'s Gef.-Std. Schreiber als Gegenstossreserve unter Fuehrung des SS-Oscha. Schuetz (inzwischen von der Abteilung neu eingetroffen) bereitgehalten.

24.10.43:

Die Kp. wird abgeloeest u. kehrt zur Abtreilung zurueck. Die Maenner werden zu ihren Batterien entlassen.

Ausrueckstaerke: **1** Fuehrer, **7** Unterfuehrer, **70** Mannschaften (Gesamt = **78**).

davon:

gefallen: **14** Mannschaften
verwundet: **38** (**1** Fuehrer, **6** Unterfuehrer, **31** Mannschaften)
vermisst: **1** Mannsch.
krank (Laz.): **3** (**1** Unterf., **2** Mannsch.)

* * * *

⁹²⁹ Note: I would assume this number (**100**) is for the strength of the *Flak-Alarm-Kp.* only, yet entry for **24.10.43** notes that starting strength of coy was only **78** men. So looks like these four coys only had a total strength of **100** men committed to the attack.

10.17: T-315: 4 PD, Ia, KTB (1.7.-30.9.43) (Nr. 37594/1 / Roll 220)

(**Note:** Some of the material in this section will no doubt be repetitive, for I have already used Dietrich von Saucken's history of 4 PD, which clearly relied heavily on the war diary of 4 PD.)⁹³⁰

22.9.43:

. . . 6.) Panzer-Lage:

Bef. Wg.	2
IV lg.	5
Hummels	1
Wespen	8
Pak-Sf.	15
s.I.G.-Sfl.	4
Art.Bb.Wg.	1

[**Note:** See text for *Gefechts- u. Grabenstaerken.*]

23.9.43:

8.45: Anruf des Kdrd.Gens.: **4 PD** u. **31 ID** werden zur *Kampfgruppe* . . .
zusammengefasst u. dem **20 AK** unterstellt. . .

22.00: beginnen Absetzbewegungen in die „*Charlotte-Linie*.“

Tagesmeldung an 20 AK:

1.) a) **4 PD:** Die vom **56 PzK** befohlene Verlegung der HKL in die „*Egon-Linie*“
begann mit Masse um **5.00** Uhr u. verlief planmaessig. . .

6.) Panzer-Lage: [See text.]

24.9.43:

. . . **10.30:** . . . Nach einen *aufgefangenen Feindfunkspruch* plant der Gegner
im Tscherezki stehenden Spaehtrupp zu umgehen. Der *eingeschlossene Stuetz-*
punkt wird in Zusammenarbeit mit Stuetzpunkt Molostawa herausge-
schlagen. . .

15.35: . . . Das Beziehen der „*Dora-Linie*“ erfolgte laut **14.10** Uhr herausge-
gebenen Div.-Befehls. . .

19.30: . . . Div.-Stab mit **8 Kfz.** in Lojew eingetroffen. Kraftomnibus Stabs-Qu.
wird abgeschleppt. Ferner eingetroffen: [See text.]

⁹³⁰ **Note:** The KTB of 4 PD is quite detailed, so in this section only short summaries of key actions, movements, OOBs, etc. Check diary for more details. Virtually for every day this war diary includes data for “*Panzer-Lage*” and every few days for combat/trench strength.

22.30: Pz.Gr.Rgt. 33 hat Alexandrowka erreicht. . .

Tagesmeldung an 20 AK:

1.) a) **4 PD:** . . . Erkundungskommandos u. Spahetrupps stiessen an verschiedenen Stellen des rueckwaertigen Waldgebietes wiederholt auf Banden bezw. feindl. Kavallerie.⁹³¹ Mehrere Kfz. u. SPW der Div. liefen auf Minen u. fielen aus. . .

6.) Panzer-Lage: [See text.]

25.9.43:

. . . **11.15:** . . . In Lowin [sp?] war **1./Pz.A.A. 4** *eingeschlossen*. **2.Kp.** u. **2** Gruppen der Aufkl.Abt. zur Entsetzung eingesetzt. . .

14.00: . . . Das Losloesen aus der „*Dora*“ in die „*Delta-Linie*“ erfolgte mit Masse um **19.00** Uhr . . .

20.00: Tagesmeldung an 20 AK:

1.) Bis zum Morgengrauen hatten sich die Truppenteile der Div. nach Niederkampfen von Bandengruppen bis zum rechten Anschlusspunkt der „*Dora-Linie*“ durchgeschlagen . . .

8.) **2** Sfl.-Pak durch Beschuss, **2** SPW durch Minen ausgefallen. **1** Sfl.-s.I.G. gesprengt. . .

26.9.43:

Morgenmeldung an 20 AK:

Die Absetzbewegung der *K.Gr. v. Saucken* u. das Beziehen der Widerstandslinie „*Delta*“ verliefen planmaessig. . .

12.20: . . . Vorbereitungen fuer das Beziehen der Brueckenkopfstellung I u. Uebersetzbewegungen ueber den Ssosh wurden eingeleitet. Eine Marschstrasse ueber den Dnjepr bei Retschiza wurde erkundet.

19.10: . . . Ferngespraech des Kdrs. mit dem Chef der Armee: Kdr. bittet, mit Div. durch den Wald nach Retschiza marschieren zu duerfen, da dadurch Zusammentreffen der Werkstaetten schneller moeglich. *Instandsetzung dringend erforderlich*.⁹³² . . .

⁹³¹ **Note:** Diary makes clear that **4 PD**, during its withdrawal to Dnepr, sometimes had difficulties w/ Russian partisans; also lost vehicles to mines.

⁹³² **Note:** Another reminder that, during withdrawal to Dnepr, combat elements often became separated from their field maintenance units, which had been sent to the rear in advance. Result was lack of maintenance and loss of AFVs, transports, etc.

Tagesmeldung an 20 AK:

. . . 6.) Panzer-Lage: [See text.]

27.9.43:

Das Herausloesen aus der „*Delta-Linie*“ u. Beziehen der neuen Stellung erfolgte planmaessig u. ohne Feinddruck. . . Die Brueckenkopfstellung II wird . . . erkundet. . .

11.45: marschieren die restlichen Panzer über die Ssosh-Bruecke. . .

20.00: trifft das **Pz.Gr.Rgt. 12** mit Masse in Brueckenkopfstellung III ein u. besetzt sie. . .⁹³³

23.45: ist das **Pz.Gr.Rgt. 33** Kamonka untergezogen. Das Abbrennen der Ortschaften . . . wurde befohlen, um eigener Truppe am Westufer des Ssosh ein *besseres Schussfeld* zu geben u. Feindeinsicht von dort auf das Westufer zu verhindern.⁹³⁴

Tagesmeldung an 20 AK:

. . . 4.) [Long list of divisional elements] haben Ssosh ueberschritten.

5.) Div.Gef.Std. **4 PD**: Scharpilowka. . .

6.) Panzerlage: [See text.]

28.9.43:

Den planmaessig verlaufenden Absetzbewegungen auf den Brueckenkopf II folgte der Gegner umgehend zunaechst mit Stosstruppen, die abgewiesen wurden. . .

Nachdem der Brueckenkopf III aufgeloeset war, wurde die Ssosh-Bruecke um **12.50** Uhr gesprengt. Die Division sammelt sich nachmittags in Gegend Popowka. . .

Tagesmeldung an 20 AK:

. . . 6.) Panzer-Lage: [See text.]

29.9.43:

Morgenmeldung an 20 AK:

⁹³³ **Note:** These bridgeheads (1-3) appear to be phase lines w/in the **4 PD** Ssosh-bridgehead. Must confirm thru map study.

⁹³⁴ **Note:** Here an example of destroying villages for perhaps legitimate tactical purposes.

Pz.Gr.Rgt. 12 u. **Pz.A.R. 103** haben bis heute frueh den Dnjepr ueberschritten. Sonst k.bes.Vorkommnisse.

12.30: sprach der Kdr. mit dem Chef des **AOK 2** ueber den augenblicklichen Zustand der Div. Instandsetzung, Einteilung des Ersatzes u. Fahrzeugeinteilung sind dringend erforderlich. Die Waffen muessen mindestens in Ordnung gebracht werden. Ausserdem ist der Oelmangel sehr gross.

Nach Meldung Maj. v.Richthofen sind die Panzer, die von der Front nach Minsk zur Reparatur zurueckgefuehrt wurden, von anderen Dienststellen kurz vor Minsk angehalten worden u. sollten dort eingegraben werden, konnten aber noch von einem Offz. der Div. eingefangen werden.⁹³⁵

Die Werkstaetten muessen unbedingt wieder den Panzereinheiten zugefuehrt werden. . .

Tagesmeldung an AOK 2:

Im Laufe des Nachmittags trafen die restlichen Teile der Div. im Raum SW Cholmetsch ein. . . Mit der Instandsetzung von Waffen, Kfz. u. Geraet wurde beschleunigt begonnen. Die Instandsetzung war infolge der Kampfplage u. des Zwanges, die Werkstaetten u. I-Staffeln voraus ueber die Flussabschnitte zu schieben, laengere Zeit unterbrochen worden. Der Zustand der Division ohne Instandsetzung ist so, dass bei jedem Marsch nur ein ganz geringer Teil der restl. Waffen u. Gefechtsfahrzeuge (SPW) das Ziel erreichen kann. Zur Wiederherstellung einer gewissen Kampfkraft sind, wie heute festgestellt, 4 Tage restloser Instandsetzungstaetigkeit unerlaesslich. [u.i.o.]

Panzer-Lage:

2 Bef.Pz.
5 Pz. IV lg.
4 Pak-Sfl.
3 s.I.G.-Sfl.
8 Wespen
1 Beob.Wg.

30.9.43:

9.00: Abfahrt des Div.Kdr. zum Chef **2 AOK** nach Retschiza. . . Nach Rueckkehr des Kdrs. von der Armee um **16.00** Uhr erhalten die Kdrs. der **Pz.A.A. 4** u. des **Pz.Pi.Btl. 79** Befehl, sich am **1.10.[43]** **5.00** Uhr mit allen beweglichen Teilen zum **56 PzK** in Marsch zu setzen.

Pz.Gr.Rgt. 12 u. **1 Art.Abt.** muessen damit rechnen, am **1.10.[43]** nachmittags bzw. **2.10.[43]** frueh abzumarschieren. . .

Da die Lage beim **56 PzK** sehr gespannt ist, wird der Div. keine Zeit zur Instandsetzung von Waffen u. Kfz. gegeben.

⁹³⁵ **Note:** A compelling anecdote!

Div.Gef.Std. bleibt Gr.Terebejewka.

* * * *

10.18: T-315: 4 PD, Ia, KTB (1.-31.10.43) (Nr. 42849/1 / Roll 226)

1.10.43:

5.35: Abmarsch der **Pz.A.A. 4** u. des **Pz.Pi.Btl. 79** zum **56 PzK**. Obst.Lt. Kuehlein meldet dem Ia des **56 PzK** die Marschfolge der Division. [See text for details.] . . .

12.20: meldet Vorkommando: „Einsatz vermutlich ostw. des Pripjat.“ . . .

2.10.43:

. . . Die Masse der Div. marschiert wie im Div.Befehl vom **1.10.43** befohlen. Auf Grund der schlechten Wege u. des Gegenverkehrs, verzögert sich die Marschzeit der Truppenteile. **Pz.Gr.Rgt 12** trifft nachmittags, **Pz.A.R. 103** im Laufe der Nacht in den vom Korps befohlenen Raum ein. **1./Pz.Rgt. 35** erreichte bei Dunkelwerden Pragin. . . [***]

8.20: trifft Fernschreiben, Korpsbefehl, ein nach dem die im Raume . . . eintreffenden Teile unserer Div. sofort der **12 PD** unterstellt werden.

18.00: Tagesmeldung an 56 PzK:

. . . **Pz.Gr.Rgt. 12**, **Pz.A.R. 103**, **I./Pz.Rgt. 35**, **He.Flak-Abt. 290** auf dem Marsch von Norden in die vom Korps befohlenen Räume.

Div.Gef.-Std.: Wjasek. [sp?]

Panzer-Lage: **8 Pz. IV** lg. . .

Gefechts- u. Grabenstaerken: . . .

I./Pz.Gr.Rgt. 12: 9 (7) 47 (31) 316 (194)

II./Pz.Gr.Rgt. 12: 8 (7) 50 (30) 271 (173)

22.45: Anruf des Korps-Chefs: . . . Die **4 PD** wird zwischen **2 [PD]** u. **12 PD** geschoben u. den Befehl ueber die augenblicklichen der **12 PD** unterstellten Teile wieder uebernehmen. . .

3.10.43:

Pz.Gr.Rgt. 33, um **5.00** Uhr antretend, abmarschiert. **I./Pz.A.R. 103** u. Stab **Pz.Jg.Abt. 49** folgen. **I./Pz.Rgt. 35** u. **He.Flak-Abt. 290** setzen ihren Marsch fort. . .

9.00: Stellungswechsel des Div.Gef.Standes. . .

Von **Pz.Pi.Btl. 79** wurde gemeldet, dass Weg nach Pogamoje *stark vermint* u. Bruecke P. zerstoert ist.

Pz.A.A. 4 (ohne **1 Kp.**) laut Befehl des Korps ueber Dronki in Marsch gesetzt, hat durch beschaedigte Bruecken u. Verminungen erheblich *Ausfaelle* u. somit Marschverzoegerung. . .⁹³⁶

16.40: Tagesmeldung an 56 PzK: . . .

Dauernde Verminungen fuehrten zu zahlreichen Fahrzeugausfaellen. **I./Pz.Gr. Rgt. 12** hat Abschnitt uebernommen. **II./Pz.Gr.Rgt. 12** durch *unwegsames Waldgelaende* in Abloesung aufgehalten. . .

Div.Gef.Std.: **1 km SO 116.5.** . .

18.30: schiessen erstmalig Stalinorgeln aus Tschikalowitschi. Bis in die Abendstunden feindl. Luftangriffe auf ganzem Abschnitt.

Pz.Gr.Rgt. 33 sammelt infolge *grosser Kfz.Ausfaelle* in der Nacht im Raum Molotschki. . .

Bei **Pz.A.A. 4** sind im Verlauf des Tages **2** le., **1** schwerer Spaehwagen, **1** SPW auf Minen gelaufen u. ausgefallen. Dadurch **11** Mann verwundet. . .

4.10.43:

Feind in den Abendstunden des **3.10.43** in Choromn eingedrungen. Durch Gegenangriff Lage wieder hergestellt. . .

3.00: wurden die Uhren um **1** Stunde zurueckgestellt.

4.45: Feuerueberfall der Artl. auf Nordteil Tschikalowitschi. . .

7.15: wurde be **Pz.Gr.Rgt. 12** ein Feindangriff auf **112.7** in Staerke von **100** Mann abgewiesen. . .

Auf Befehl des Korps greift **4 PD** spaetestens **14.00** Uhr die Hoehe **113.4** bei Choromn (**1.** Angriffsziel) an. Tschikalowitschi bzw. **116.4** **2.** Angriffsziel. **12 PD** soll artilleristisch unterstuetzen. . .

12.30: erfolgt Stukaangriff auf Tschikalowitschi, also **1** Stunde zu frueh. Wie sich spaeter herausstellte, war bei diesem Luftwaffenverband die neue Zeit nicht eingefuehrt. **1** zweiter Stukaangriff nachdem das **Pz.Gr.Rgt. 12** um **13.40** Uhr zum Angriff angetreten war, um **14.00** Uhr griff das gleiche Ziel erneut an, hatte jedoch nicht den gewuenschten Erfolg. . . **I./Pz.Rgt. 35** ebenfalls um **13.40** Uhr angetreten. . . [***]

⁹³⁶ **Note:** March of **4 PD** into sector of **56 PzK** seriously delayed by damaged bridges and mines.

16.40: Tagesmeldung an 56 PzK:

. . . Der um **13.45** Uhr vorgetragene Angriff auf Hoehe **113.4** hatte bisher nicht den gewuenschten Erfolg, da Stukaangriff das *flankierende Feuer* aus Tschikalowitschi nicht auszuschalten vermochte. Angriff z.Zt. noch im Gange. Seit **15.30** Uhr greift, durch schw. Inf.-Waffen unterstuetzter Gegner **112.7** an. Eigene Artl. bekaempft mit allen verfueg. Rohren angreifenden Feind. . .

Pz.A.A. 4 – 118.3

Pz.Gr.Rgt. 12 – 112.7 u. 113.4.

Gliederung: **Pz.A.A. 4, Pz.Gr.Rgt. 33, II./Pz.Gr.Rgt. 12, I./Pz.Gr.Rgt. 12.**

5 Panzer der **12 PD** der **I./Pz.Rgt. 35** . . . unterstellt. . .

Panzer-Lage: **8 Pz. IV lg., 1 Pz. IV k.[urz]** . . .

6 Hummeln, 1 Pak 40 (Sfl.) u. Luchs-Kp. in Retschiza eingetroffen.

5.10.43:

Die Aufklaerungen haben ergeben, dass sich der Gegner auf **112.7** u. **113.4** verstaerkt hat. . .

9.00: treten **Pz.Gr.Rgt. 12** u. **33** zum Angriff an. Oberst Mauss meldet, das Stukaangriff gut gelegen hat. **Pz.Gr.Rgt. 33** kommt gut vorwaerts. **1 km SO 112.7** staerkerer Feindwiderstand.

10.00: **I./Pz.Rgt. 35** meldet: Mit rechtem Fluegel angetreten. Pz.Grenadiere folgen. . .

Bei **II./Pz.Gr.Rgt. 12** staerkerer Feindwiderstand. Btl. liegt im Angriff fest.

Suedl. **113.4** leistet der Feind mit s.M.G., Pak-Flak u. s.Gr.W. erbitterten Widerstand. . .

10.20: Hoehe **115.7** im Besitz **Pz.Gr.Rgt. 33**, Spaehtrupps nach Sueden unterwegs. **115.7** wird gehalten u. **1 Kp.** nach Osten zur Unterstuetzung **II./Pz.Gr.Rgt. 12** abgedreht. **I./Pz.Rgt. 35** erhaelt Auftrag **II./Pz.Gr.Rgt. 12** zu unterstuetzen. . . [***]

11.45: Feind greift vor **II./Pz.Gr.Rgt. 12** an. . .

13.00: Rechter Fluegel **Pz.Gr.Rgt. 33** hat **110.4** erreicht.

13.20: Teile **Pz.Gr.Rgt. 33** u. **II./Pz.Gr.Rgt. 12** greifen nach NO in den Ruecken des Feindes an. . . [***]

16.45: meldet **Pz.A.R. 103:** eigene Kraefte kommen gut vorwaerts. Greifen weiter an! . .

21.50: Abloesung des linken Fluegels, **Pz.Gr.Rgt. 12** durch linken Nachbarn vollzogen.

Tagesmeldung an 56 PzK:

Der um **9.00** Uhr begonnene durch Stuka unterstuetzte Angriff der Div. stiess suedl. der Hoehe **113.4** u. **112.2** auf erbitterten Feindwiderstand. Der rechte Fluegel stiess bis **110.4** u. **115.7** vor, entsandte eine Aufkl. in Richtung **119.0** u. vor **112.7** nach Osten. Um **15.00** Uhr wurde der von rechts durch Pz.Gr.Rgt. u. von links durch Panzer flankierte Gegner suedl. **112.7**, der nach Gefangenen-aussagen aus **500** Soldaten u. **200** Zivilisten bestand, mit Erfolg erneut angegriffen u. geworfen. Eigene Kraefte kommen gut vorwaerts. Angriff z.Zt. noch im Gange.

Bei dem Stukaangriff auf Feind suedl. **112.7** hatte der Gegner, auf Grund von Gefangenen-aussagen **20** Tote u. mehrere Verwundete. Nur geringe feindl. Luftwaffentaetigkeit. . .

Panzer-Lage: **13** Pz. IV lg., **1** Pz. IV k., **2** Bef.Wg.

Strassen u. Wege fuer saemtl. Kfz. befahrbar.

Gefechts- u. Grabenstaerken: [See text for complete breakdown of divisional formations.]

6.10.43:

7.45: Div.Kdr. erteilt fernmdl. Angriffsbefehle an die Rgts.Kdre. **Pz.Gr.Rgter. 12** u. **33**, u. **Pz.A.R. 103**. Angriff um **10.00** Uhr beginnend mit dem Schwerpunkt auf den inneren Fluegel. . .

11.00: ist **II./Pz.Gr.Rgt. 12** zum Angriff angetreten. . .

12.10: zunaechst gut vorgekommener Angriff des **II./Pz.Gr.Rgt. 12** liegt ab **12.00** Uhr fest, weil **Pz.Gr.Rgt. 33** noch zurueck. . .

12.30: meldet Oberst Mauss: Angriff liegt bereits hart suedl. **115.7** fest. . .

13.15: hat **II./Pz.Gr.Rgt. 12** starken u. zaehen Gegner bei [Stuetzpunkt] **523 r 4** geworfen u. einen Teil davon vernichtet.

16.15: ist das **Rgt. 33** im Vorstossen bis auf die Duenne ([Stuetzpunkt] **525 r 4**) hinaufgekommen.

16.45: stiess Hptm. Moeller mit SPW in den Ruecken des Gegners suedl. **113.4** u. schmiess den Feind ueber die Hoehe. **I./Pz.Rgt. 35** meldet Hoehe mit **I./Pz.Gr.Rgt. 12** genommen. . .

18.40: Tagesmeldung an 56 PzK:

Der Schwerpunkt des um **10.00** Uhr beginnenden Angriffes lag heute an den inneren Fluegeln des eigenen Abschnitts. Das **II./Pz.Gr.Rgt. 12** kam gut voran u. warf **1** km westl. **115.7** sich zaeh verteidigenden Gegner. Durch einen Durchbruch des Gegners, der sich NW der Hoehe **115.7** am Rand der Duenne festsetzte u. von dort den Versorgungsweg des **Pz.Gr.Rgt. 33** gefaehrdete, kam der Angriff zum Stehen. Nach Bereinigung dieses Einbruches wurde der Angriff um **15.00** Uhr fortgesetzt . . . [see text for more combat details].

Die Kaempfe sind z.Zt. noch im Gange. Stuka u. Schlachtflieger unterstuetzten die eigene Truppe durch gutliegende Bombenwuerfe. . .

Panzerlage: **9** Pz. IV lg. u. **5** Pz. IV lg.⁹³⁷ . . .

7.10.43:

4.00: Morgenmeldung an 56 PzK:

Im Abschnitt der Div. k.bes.Vorkommnisse.

Auf Befehl des Korps werden die Angriffsoperationen innerhalb des „Nassen Dreiecks“ eingestellt. . .

10.45: Anruf des Kdrd.Gen. an Div.Kdr.: . . . Es bietet sich unter Umstaenden eine guenstige Gelegenheit um billig zu einem Gelaendegewinn zu kommen. Wie waere es, wenn unter Festhalten des linken Fluegels die Linie von **119.0 Dobryn Distr. bis Tschernobyl** gewonnen werden kann. Ist das Gelaende- u. Kraefte- maessig durchzufuehren? Bitte das zu ueberlegen, ob es ohne blutige Verluste moeglich ist. Am Festhalten der alten Richtung lege ich keinen Wert, da rechter Nachbar nicht vorkommt. . .

19.15: schildert der Div.Kdr. dem Kdrd.Gen. die Lage vor der HKL . . .

Kdrd.Gen.: Halten Sie es fuer moeglich, dass wir entgegen aller bisherigen Besprechungen heute Nacht schon einige Teile auf das Westufer [des Pripjat] schieben koennen?

Da heute Abend wegen Zeitmangel nicht mehr durchfuehrbar, wird befohlen, dass **2/3** der Div. herausgezogen u. auf das Westufer verlegt wird. . .

Tagesmeldung an 56 PzK:

Durch lebhaftes Spachtrupptaetigkeit wurde festgestellt, dass sich Gegner . . . in eine fuer ihn guenstigere Linie absetzte u. sich dort zur Verteidigung eingerichtet hat. . . [***]

Panzer-Lage: **7** Pz. IV lg., **6** Pz. IV lg (**12 PD**).

Gefangene- u. Beutezahlen vom **4.** bis einschl. **7.10.[43]:**

⁹³⁷ **Note:** The latter on loan from **12 PD**.

205 Feindtote
109 Gefangene

Erbeutet: [See text.]

Gefechts- u. Grabenstaerken: [See text.]

8.10.43:

Die Div. wird heute Abend . . . , ohne **Pz.Gr.Rgt. 33** u. **1** Kp.Pz.Jaeg. die der **12 PD** unterstellt werden, bei Krasnosselje [sp?] ueber den Pripjat marschieren.

9.50: Befehl an Obst.Lt. Hoppe fuer das Absetzen u. Uebersetzen ueber den Pripjat waehrend des heutigen Abends. **5** Spaehtrupps der **Pz.A.A. 4** werden ueber Dowljady in Marsch gesetzt, um von dort das Gelaende in SO Richtung aufzuklaeren. . .

14.20: ist **3./290** an Brueckenstelle Dowljady feuerbereit.

16.15: hat **I./Pz.Rgt. 35** Krasnosselje erreicht. . .

19.00: Tagesmeldung an 56 PzK:

Im eigenen Abschnitt k.bes.Vorkommnisse. . .

Div. mit **He.Flak-Abt. 290**, **I./Pz.Rgt. 35** u. **II./Pz.A.R. 103** im Brueckenkopf Dowljady teilweise eingetroffen. Spaehtrupps der **Pz.A.A. 4** haben den Pripjat bei D. ueberschritten.

Panzer-Lage: unveraendert. . .

9.10.43:

Das Herausloesen u. Absetzen von der HKL, sowie sofortige Auftreten [Antreten?] der **Pz.A.A. 4**, des **Pz.Gr.Rgt. 12** u. der **I.** u. **II./Pz.A.R. 103** wurde wie befohlen durchgefuehrt.

. . . Die **Pz.A.A. 4** erreichte an der Spitze der Marschbewegungen die Brueckenstelle u. hatte um **3.45** Uhr Sicherungen im Brueckenkopf eingesetzt.

7.55: hatten **Pz.A.A. 4**, **Pz.Gr.Rgt. 12** Uferwechsel beendet. **Pz.A.R. 103** beim Uferwechsel.

9.30: Befehlsausgabe des Div.Kdrs. an die Kdr.: . . . [list of all units receiving divisional order].

1.) Div.Kdr. orientiert ueber Feindlage.

2.) Die Div. geht Abschnittsweise nach SO mit linkem Fluegel an der Uferstrasse vor.

[See text for remainder of order.]

11.00: tritt die Div. aus dem Brueckenkopf an. **1.** Angriffsziel Staryje Schepelitsche. . .

12.00: mit **8 PD** durch Offz.-Spaehtrupp Verbindung aufgenommen.

14.00: hatte **Pz.A.A. 4** Beniwka genommen. **Pz.Gr.Rgt. 12** Staryje Schepelitsche genommen.

14.35: Gewaltsame Aufklaerung gegen Rudnja Ssachan durch **Pz.A.A. 4** durchgefuehrt. . .

16.00: neuer Div.Gef.Std. in Beniwka. . .

17.00: Tagesmeldung an 56 PzK:

Div. erreichte im Angriff Staryje Schepelitsche (Pz.Gr.Rgt. 12) u. Suedteil Rudnja Ssachan (Pz.A.A. 4). Wege minenverseucht. Angriff gegen Nowo Schepelitsche noch im Gange. . .

18.20: erreicht **Pz.A.A. 4** Westrand Nowo Schepelitsche u. nahm die Ortschaft um **18.45** Uhr. . .

23.10: Funkspruch 2 PD: Im Auftrag Korps: **56 PzK** hat *keine Befehle mehr fuer 4 PD. Nach selbstaendigem Entschluss handeln*. . .

10.10.43:

4.00: Morgenmeldung an 56 PzK:

Lage unveraendert. Gefechtsaufklaerung eingeleitet. . .

Der Div.Kdr. erteilt den Kdren. seine Befehle fuer den Angriff des heutigen Tages. . . [See text for details.]

Div. ist um **10.30** Uhr zum Angriff angetreten. . .

Nachdem Feindwiderstand mit Pak an Bahnlinie u. Strasse suedl. Harzfabrik⁹³⁸ gebrochen [ist], dringt **Pz.Gr.Rgt. 12** durch Wald in Richtung Tschistogalowka vor.

11.50: **I./Pz.Gr.Rgt. 12** Eisenbahndamm ueberschritten, **II./Pz.Gr.Rgt. 12** Eisenbahndamm erreicht.

12.00: **I./Pz.Gr.Rgt. 12** Rollbahn erreicht.

⁹³⁸ **Note:** Later in diary entry for this day referred to as "Herzfabrik."

13.32: I./Pz.Gr.Rgt. 12 in Tschistogalowka. Weiteres Vorgehen ueber **163.6** in Richtung Karpilowka. . . [***]

15.00: Hoehe **163.6** genommen. Grosse Beute an Pak, Gefangenen u. Pz.-Buechsen.

15.55: Pz.A.A. 4 zum Angriff auf Semichody angetreten. . .

17.00: Tagesmeldung an 56 PzK:

Nach erfolgter Aufklaerung, trat die Div. um **10.30** Uhr erneut zum Angriff an. Das **I./Pz.Gr.Rgt. 12** erreichte in schwungvollem Angriff, nach Brechen zaehen Feindwiderstandes, bei Arb.Hs., der stark ausgebauten u. verminten Ortschaft Tschistogalowka u. Hoehe **146.9** den Ort Hf.Karpiloff. Hiebei wurden nach bisher vorliegenden Meldungen **24** Feind-Pak vernichtet oder erbeutet. Um **163.6** u. Hoehen westl. davon wird noch gekaempft. **II./Pz.Gr.Rgt. 12** auf Hf. Petrowskogo, **Pz.Gr.Rgt. 33** mit Teilen **I./Pz.Rgt. 35** von Westen entlang der Bahnlinie u. **Pz.A.A. 4** von Ssemichody [sp?] auf Bahnhof Yanoff [sp?] angesetzt. . . Keine feindl. Lufttaetigkeit. . .

Panzer-Lage: **5** Pz. IV lg. der **4 PD**. **5** Pz. IV lg. der **12 PD** einsatzbereit.

Wege stark versandet, nur fuer gl.Pkw. u. Lkw. befahrbar.

Gefechts- u. Grabenstaerken:

I./Pz.Gr.Rgt. 12:	366 (220)
II./Pz.Gr.Rgt. 12:	304 (172)
Pz.Gr.Rgt. 33:	396 (327)
Pz.A.A. 4	402 (131)
Pz.Pi.Btl. 79	277 (232)

17.10: Hoehe **146.9** von **I./Pz.Gr.Rgt. 12** genommen. . .

Am Abend erreichte Linie ist: Suedteil Tschistogalowka – 150.6 – Hf. Karpilowka – 146.9 – 300 m westl. Hf.Petrowskogo – Waldrand Herzfabrik – Suedteil Ssemichody. . .

20.00: Befehl an Obst.Lt. Hoppe: Unter Zusammenfassung der Kraefte von Hf. Karpilowka durch Wald auf Karpilowka. . .

20.20: Befehl an Oberst Mauss: Morgen Fortsetzung in NO Richtung. . .

[See text for additional orders.]

11.10.43:

Morgenmeldung an 56 PzK:

Lage ruhig. Feind befestigt weiter seine Stellungen um Bf.Yanoff. . .

7.15: I./Pz.Gr.Rgt. 33 auf Bf.Yanoff angetreten. Das II./Pz.Gr.Rgt. 12⁹³⁹ kommt nur sehr schwer vorwaerts, da aus dem Waldrand schweres Art.-, Pak- u. Gr.W.-Feuer.

7.50: trat das Pz.Gr.Rgt. 12 zum Angriff auf Karpilowka an.

9.40: ist die Hoehe **132.0** durch I./Pz.Gr.Rgt. 12 genommen. . . Vorgehen des II./Pz.Gr.Rgt. 12 bei [Stuetzpunkt?] **134 r 11** nur langsam, weil aus dem Wald starkes Flankenfeuer. . . I./Pz.Gr.Rgt. 33 schob sich entlang der Bahnlinie, mit rechtem Fluegel bei **116.2** vor.

Die Pz.A.A. 4 stiess mit einem Spaehtrupp nach Yanoff u. verlor dabei einen Luchs-Spaehwagen durch Paktreffer. . .

17.00: Tagesmeldung an 56 PzK.:

Um **7.00** Uhr setzte die Div. nach vorheriger Aufklaerung den Angriff mit Schwerpunkt auf den Fluegel in Richtung Karpilowka fort. Die Hoehe **132.0** wurde genommen, **5** Pak erbeutet, **20** Gefangene eingebracht. Der Vorstoss von dort auf die Ortschaft Karpilowka konnte wegen stark flankierendem Feuer aus dem Wald noerdl. **132.0** nicht fortgesetzt werden. Dem sumpfigen Gelaende NO K. ostw. ausweichend blieb das II./Pz.Gr.Rgt. 12 suedl. des Waldes in schw. M.G.-, Pak- u. Gr.W.-Feuer liegen. Entlang der Bahnlinie kaempfte sich das I./Pz.Gr.Rgt. 33 gegen einen in ausgebauten Stellungen des Buschgelaendes sich zaeh verteidigenden Gegner, der sich durch Minen gesichert hatte, bis **600** m an den Bf.Yanoff heran.

Anschluss an 8 PD wurde hergestellt.
Geringe feindl. Lufttaetigkeit. . .

Panzer-Lage: **2** Pz. IV lg., **4 PD**; **2** Pz. IV lg., **12 PD**.

Gefechts- u. Grabenstaerken: [See text.]

19.30: Kdrd.Gen. spricht mit Div.Kdr.: Morgen frueh wird Angriff auf Karpilowka durch Pz.Gr.Rgt. 12 u. **1** Kp./Pz.A.A. 4 wiederholt. **4 PD** werden noch **2** Art.-Abtl. zugefuehrt, ausserdem **4** Panzer. . .

20.20: . . . Der auf **12.10.[43]**, **4.50** Uhr angesetzte Angriff des Pz.Gr.Rgt. 12 gegen Kopatschi konnte wegen Artl.-Mun.Mangel nicht durchgefuehrt werden.

12.10.43:

3.05: Anruf Oberst Betzel, dass die Munition nicht eingetroffen ist. Angriffsbeginn muss daher verschoben werden. . .

11.15: trat Pz.Gr.Rgt. 12 zum Angriff auf Kopatschi an. . .

⁹³⁹ **Note:** Originally “II./Pz.Gr.Rgt. 33,” but “**33**” typed through and replaced by “**12**.”

12.05: liegt I./Pz.Gr.Rgt. 12 fest, da schweres Flankenfeuer. II./Pz.Gr.Rgt. 12 kommt gut vor.

12.15: I./Pz.Gr.Rgt. 12 folgt II./Pz.Gr.Rgt. 12 nach. Durch Art.-Beob. wird Sued- u. Ostrand von Kopatschi als erreicht gemeldet. *Weisse Leuchtkugeln* am Ortsrand.

12.25: meldet I./Pz.Rgt. 35 – 4 eigene Pz. IV lg. durch Pak ausgefallen. . .

13.00: Pz.Gr.Rgt. 33 u. Pz.A.A. 4 erhalten Befehl, den Gegner durch Angriffe bei Bh.Yanoff zu fesseln.

14.10: SO-Teil Karpilowka u. Kopatschi genommen. Feind weicht nach NO in Richtung Nagorzy mit Teilen aus. . .

15.30: starke Absetzbewegung von **200** – **400** Mann nach Nagorzy u. **102.6** erkannt. Artillerie der **2 PD** bekaempfte Ziele.

17.00: Tagesmeldung an 56 PzK:

. . . Das verst. Pz.Gr.Rgt. 12 konnte erst um **11.15** zum Angriff antreten, da wegen Kfz.-Ausfall u. Wegeschwierigkeiten der Artillerie vorher *keine Munition zugefuehrt werden konnte*. Es griff, eng im Schwerpunkt zusammengefasst, von Sueden kommend die Ortschaft Kopatschi, trotz stark flankierendem Feuer aus NW u. SO, an u. besetzte sie. Der Angriff wurde auf Karpilowka fortgesetzt, sich zaeh verteidigender Gegner geworfen, u. der Ort vom Feind gesaeubert. . . Eigene Artilliere, wirksam unterstuetzt durch die der **2 PD** bekaempfte durch gut liegendes Feuer den Gegner. Aus Karpilowka heraus setzte das Rgt. seinen Vorstoss mit einem Teil nach NW u. mit anderen Kraefte nach Nagorzy fort. Letztere Standortmeldung der vordersten Teile am Suedran von N. Die Kaempfe sind noch im Gange.

Der in gut ausgebauten Stellungen bei Bf.Yanoff erbittert kaempfende Gegner wurde durch Artillerie-Feuer u. schw.Wurfgeraete bekaempfte. Er haelt unveraendert.

Pz.Gr.Rgt. 12 bis **600** m NO Karpilowka.
Pz.Gr.Rgt. 33, Pz.A.A. 4 u. Pi.Btl. 2 wie gestern.

Die der Div. unterstellten Teile: III/Pz.A.R. 2, II./Pz.A.R. 116 u. **4** Panzer der **12 PD** wurden nach ihrem Eintreffen zur Unterstuetzung des Angriffes eingesetzt.

Panzer-Lage: **2** Pz. IV lg. der **12 PD** einsatzbereit.

Feindverluste u. Beute vom 10.-11.10.43:

539 Feindtote geschaetzt, **170** Gefangene.

[See text for list of „booty“ items.]

Nach schw. Ortskaempfen schob sich das **I./Pz.Gr.Rgt. 12** gegen den kaempfend zurueckgehenden Gegner, in Richtung Nagorzy vor, stiess in dem *unuebersichtlichen Duenengelaende* auf zaehem Feindwiderstand u. ging vor Hereinbrechen der Dunkelheit 600 m NO Karpilowka in Stellung.

17.35: bricht das **Pz.Gr.Rgt. 12** den Vorstoss auf Nagorzy wegen starkem Feindwiderstand ab. . .

Im Verlauf des Abends werden Absichten u. Befehle fuer den kommenden Tag an die Kdre. durch Fernsprecher uebermittelt. [See text for details re: attack plans for next day, etc.]

13.10.43:

Der Angriff des **Pz.Gr.Rgt. 12** kommt nicht zum Tragen, da der Gegner schw. Art.-Feuer auf Karpilowka u. Kopatschi legt u. mit starken Kraeften am Ostrand des Waldes sitzt.

Das **Pz.Gr.Rgt. 33** hat am **8.00** Uhr den Bahnhof Yanoff genommen. Grosse Mengen an Gr.W.- u. M.G.-Munition wurden erbeutet. Der Angriff wurde durch schw. Artl.-Feuer unterstuetzt.

8.50: meldet **Pz.Gr.Rgt. 12:** Ein Angriff des Gegners aus dem Wald auf Karpilowka wurde im Gegenstoss mit SPW geworfen. Dabei **100** Gefangene eingebracht. . .

9.50: wird vom **Pz.Gr.Rgt. 12** gemeldet, dass z.Zt. kein Antreten zum Angriff moeglich, da der Gegner von allen Seiten durch starkes Art.- u. Salven-geschuetzfeuer flankiert, wenn nicht Flankierung aus SO-Richtung jenseits des Baches ausgeschaltet wird.

11.00: Ia orientiert den Ia des Korps: Ia erbittet Stukaunterstuetzung. . .

13.20: Anruf **Pz.A.R. 103:** Ab **13.05** Uhr feindl. Feuer durch Salvengeschuetz u. le.Kaliber auf Kopatschi u. Karpilowka. **13.10** Uhr Angriff aus dem Wald westl. Karpilowka auf die Ortschaft.

14.20: meldet der V.B. auf **132.0:** Eigene Inf. geht aus Karpilowka nach Sueden auf die Hoehen ostw. **132.0. 3** SPW u. **1** Pz. blieben am Westrand stehen. Die Schuetzen werden gesammelt u. wieder in den Ort hineingefuehrt.⁹⁴⁰

14.36: Karpilowka wieder in eigener Hand.

16.20: funkt **Pz.Gr.Rgt. 12:** **150** Feindtote, **15** Gefangene, **3** feindl. **7.62** Pak erbeutet. . .

⁹⁴⁰ **Note:** Unclear how to read between the lines here. Did the German infantry in Karpilowka panic and fall back when attacked? Also, were the **3** SPW and the tank lost to combat damage, or simply abandoned as Germans withdrew (perhaps got stuck in bad terrain)? In any case, clear that the Germans rallied and recaptured Karpilowka.

16.20: Lageorientierung an Ia-Korps: Div. uebernimmt ab **19.00** Uhr Befehl ueber **Pz.Gr.Rgt. 2** [2 PD]. Auftrag: Den Abschnitt bis Kopatschi zu uebernehmen. . .

Stuka-Leit-Offz. beim Div.Gef.Std. eingetroffen.

17.00: Tagesmeldung an 56 PzK:

Wiederholte Angriffe des Gegners auf Karpilowka u. Koptaschi, die durch schw. Gr.W.-, Artl.- u. Salvengeschuetzfeuer unterstuetzt wurden, konnten unter schw. Verlusten fuer den Gegner abgewiesen werden. . . Der Bh.Yanoff wurde genommen. Der Angriff konnte jedoch wegen zu starkem Feindwiderstand aus dem Nordrand des Waldes nicht fortgesetzt werden. . .

3 Pz. der **5 PD** u. weitere **4 Pz.** der **12 PD** der Division unterstellt.

Panzer-Lage:

4 PD: 2 Pz. IV lg.,

5 PD: 2 Pz. IV lg., 1 Pz. III k.,

12 PD: 4 Pz. IV lg., 1 Pz. III 5 cm k., **1 Pz. III** 5 cm lg.

Insgesamt **11 Pz.-Kampfwagen** einsatzbereit.

14.10.43:

Morgenmeldung an 56 PzK:

K.bes.Vorkommnisse. . .

Der zu **8.00** Uhr angekuendigte Stukaangriff erfolge um **9.00** Uhr. Zur gleichen Zeit trat das **I./Pz.Gr.Rgt. 33** u. die **1./Pz.A.A. 4** an. Angriff Pz.Gr.Rgt. 33 blieb **20** m vor starkem Feind liegen. **Pz.A.A. 4** stiess ueber **122.0** bis an die Strasse vor. Gegner setzte aus dem Wald heraus zu Gegenstoss an u. draengte eigene Kraefte bis **300** m suedl. **122.8** zurueck. . .

11.30: Schlachtfliegerangriff auf Nagorzy.

11.40: Angriff auf SO-Teil des Waldes durch **10 Stuka**. **11.15** Uhr **Pz.Gr.Rgt. 12** Richtung Nagorzy angetreten. Teile des **Pi.Lehr-Btl. 2** im Vorgehen von Karpilowskij in Suedteil Wald. Der Angriff rollt u. kommt anscheinend *ganz gut vorwaerts*. . .

12.15: **Pz.Gr.Rgt. 2** meldet, dass **59 AK** Anspruch auf Wiederunterstellung des Rgts. erhebt. . .

13.50: ist **Pz.Gr.Rgt. 33** nach russ. Gegenangriff wieder in alte Stellung zurueckgegangen. . .

14.41: setzt **Pz.Gr.Rgt. 12** nach Stukaangriff auf Nagorzy, seinen Angriff fort. Das Art.-Flankenfeuer aus Richtung Starosselje wird durch Bombenwuerfe eines Schlachtfliegerverbandes ausgeschaltet.

16.00: ist Nagorzy genommen. SPW stossen ueber **117.6** in Richtung NW fliehenden Gegner nach. . .

18.00: Anruf des Kdrd.Gen. ueber Unterstellungsverhaeltnis des **Pz.Gr.Rgts. 2**. Das **Pz.Gr.Rgt. 2** untersteht nur dem **56 PzK**, u. nicht dem **59 AK**. . .

Um dem Gegner ein Entkommen nach Westen zu vereiteln, werden Alarmeinheiten, gebildet aus Trossteilen, Div.Stab, Pz.Jaeg.Abt., He.Flak-Abt., **Pz.Rgt. 35**, **Pz.Gr.Rgt. 33** u. Feldgend.Trupp 04 in der Linie **132.0** ueber **146.9** zur Bahnlinie u. **Pz.A.A. 4** ueber Ssemichody zu sichern.

18.00: Tagesmeldung an 56 PzK:

Der Vorstoss aus Karpilowka auf den, sich vor Nagorzy in ausgebauten Stellungen zaeh verteidigenden Gegner, konnte in den Nachmittagsstunden, trotz stark flankierendem Feuer aus dem Wald u. aus SO, mit Erfolg vorgetragen werden. Nach den letzten Meldungen befinden sich vordere Teile in Nagorzy u. auf der Hoehe SW davon. Der nach NW sich zurueckziehende Gegner wird durch SPWs u. Art.Feuer verfolgt. Das **Pi.Lehr-Btl. 2** saeuberte von Karpilowskij kommend den Wald bis zum SO-Rand. Die beim Bh.Yanoff eingesetzten Kraefte griffen unter schwierigsten Verhaeltnissen den, in bis zu **4 Stellungen** hintereinander sich erbittert wehrenden Gegner mit Art.-Unterstuetzung wiederholt an, konnten jedoch keinen Gelaendegewinn verzeichnen. Sturzkampf – u. Schlachtfliegerverbaende unterstuetzten diese Kampfhandlungen durch gutgezielte Bombenwuerfe. . .

K.Gr. **Pz.Gr.Rgt. 2** u. **15 Panzer (2 PD)** der Div. unterstellt. Bisher **12 Panzer** eingetroffen. . .

Am **13.10.[43]** wurden durch Pioniere **450** Minen geraeumt bzw. gesprengt. . .

21.40: Ia – Kdr. **Pz.Gr.Rgt. 2:** Bis Eintreffen von Obst.Lt. Brassert verbleibt Oberst Coqui. **OKH** hat entschieden, dass **Pz.Gr.Rgt. 2** dem **56 PzK** unterstellt bleibt.

15.10.43:

. . . **7.30:** sind **Pz.A.A. 4** u. **I./Pz.Gr.Rgt. 33** angetreten. **I./Pz.Gr.Rgt. 33** geht nach Osten, **Pz.A.A. 4** nach Sueden vor. Nur schwacher Feindwiderstand. **Pz.A.A. 4** kommt gut bis zur Bahnlinie vor.

7.45: Auftrag fuer **Pz.Gr.Rgt. 12:** Unter Ausnutzung des Stukaangriffes, bei Ausbleiben⁹⁴¹ **9.30** Uhr, mit starker Stossgruppe, dabei Panzer, von Nagorzy in NW Richtung bis zur Bahn angreifen. Im Wald vorruecken durch Pioniere.

⁹⁴¹ **Note:** “bei Ausbleiben” des Stuka-Angriffes, I assume.

8.30: hat **Pz.Gr.Rgt. 33** die Kaserne erreicht. Sie ist feindfrei.

9.23: hat **Pz.Gr.Rgt. 12** Verbindung mit **Pz.A.A. 4** hergestellt.

9.30: **Pz.A.A. 4** saubert Yanoff, dann Vorgehen auf **118.5**⁹⁴² . . . Verbindung mit **Pz.Gr.Rgt. 33** hergestellt.

9.37: Auftrag: **Pz.Gr.Rgt. 12** saubert u. sichert Pripiatufer zw. Kopatschi – Eisenbahn. **Pz.Gr.Rgt. 33** saubert unverzueglich das Waldgelaende. **Pz.A.A. 4** saubert u. sichert Flussbogen um Yanoff bis zur Eisenbahn. . .

11.00: K.Gr. **Pz.Gr.Rgt. 2** vorlaeufig dem **59 AK** unterstellt, bis Entscheidung ueber Unterstellungsverhaeltnis durch den **Fuehrer** getroffen.

Die Absicht der Div. nach beendeter Saueberung: [See text for details on divisional plans.]

13.45: **Pz.Gr.Rgt. 12** hat Ufergelaende vor Eisenbahn bis SO Nagorzy gesaubert. . .

14.00: werden die Panzer der **5** u. **12 PD** zu ihren Divisionen in Marsch gesetzt.

14.15: Befehl: [See text for details.] . . .

Tagesmeldung an 56 PzK:

Die Vernichtung des durch die Erfolge am Vortage bis auf engen Raum zusammengedraengten Gegners wurde heute fortgesetzt. Nach Vereinigung der Nord- u. Suedgruppe, wurde mit der Saeuberung des eroberten Gebietes begonnen. Hierbei konnte eine grosse Anzahl an Gefangenen, Waffen, Munition u. Geraet erbeutet werden. . . Durch das verstaerkte **Pz.Gr.Rgt. 12** u. die **Pz.A.A. 4** wird entlang des Flussufers von Kopatschi bis Yanoff gesaubert u. eine Sicherungslinie bezogen. Ostw. Kopatschi halten sich noch verbissen kaempfende Feindnester.

[See text for more details.]

K.Gr. **Pz.Gr.Rgt. 2**, **II./Pz.A.R. 116**, **III./Pz.A.R. 2**, u. Panzerkampfwagen der **5** u. **12 PD** aus dem Unterstellungsverhaeltnis ausgeschieden.

Panzer-Lage:

2 PD: 9 IV lg., 1 IV k., 1 III lg.

4 PD: 3 IV lg., 1 IV k.

Kurzbericht zu den Erlaeuterungen zum *Wehrmachtbericht*

⁹⁴² **Note:** Might be “110.5,” but appears to be 118.5.

An der Pripjat-Muendung gelang es einer mainfraenkischen Pz.-Div. in einem zaehen 7 Tage waehrenden erbitterten Ringen einen Feind [–] mit 5 Schtz.Rgtern., 2 Divisions-Art.-Rgtern., 2 Pz.-Vernichtungs-Art.-Rgtern., 1 Pak-Abt., 1 Straf.-Btl. [–] gebildeten Brueckenkopf, der vom anderen Ufer durch den Einsatz 1 Garde-Salven-Gesch.-Rgts. sowie 1 Gr.W.-Rgts. zusaetzlich artilleristisch verstaerkt war, zu nehmen. Unter schwerpunktmaessiger Zusammenfassung der Kraefte wurde dem Feind in staendigem scharfen Nachdraengen Stueck fuer Stueck seiner [seine?] ausgebauten starken Stuetzpunkte herausgebrochen. Sein Brueckenkopf, in dem er in jeder Nacht durch Zufuehrung vom Ersatz die blutigen Verluste des Tages auszugleichen versuchte, wurde auf immer engeren Raum zusammengedrueckt. [See text for more details.]

Der Feind verlor hierbei:

Fast **1400** gezaehlte Feindtote,
ueber **1200** Gefangene,
127 Geschuetzt aller Art,
33 Gr.W., davon mit Masse mittlere u. schwere,
60 Panzerbuechsen,⁹⁴³
157 M.G.,
79 M.Pi.,
540 Gewehre.

16.10.43:

Nach Saeuberung des westl. Waldgelaendes suedl. Bh.Yanoff durch **Pz.Gr. Rgt. 33** mit unterstellten **Pi.Lehr-Btl. 2** u. Alarmeinheiten, bezieht das **Pz.Gr. Rgt. 33** den linken Abschnitt der Uferstellung u. uebernimmt ihn um **11.00** Uhr. . .

12.45: wurde Pz.Kp. der **2 PD** nach Dronki in Marsch gesetzt. Dem Glueckwunsch des Kdr. **Pz.Gr.Rgt. 2**, Oberst Coqui, an die Division [See text for details.] . . . antwortet Gen. v. Saucken:

*Der Feind am Zahl u. Waffen
uns tuechtig gab zu schaffen
Verwundert sind wir u. voll Dank,
Dass ihr ihn aufgehalten habt bislang.*

17.00: Tagesmeldung an **56 PzK**:

Das Waldgebiet NW Karpilowka wurde von den restlichen, sich verborgen haltenden Versprengten des Gegners gesaeubert. . . Das **Pz.Gr.Rgt. 33** hat seinen Abschnitt in der Uferstellung bezogen. Die hierdurch herausgeloeste **Pz.A.A. 4** sammelte sich bei Nowyje Schepelitschi u. beginnt Saeuberung des Waldes suedl. Staryje Schepelitschi bei Tagesanbruch.

⁹⁴³ **Note:** Might be “68,” instead of 60.

Pz.Gr.Rgt. 12: Nordspitze Wald NW Lelew bis Suedrand Nagorzy.

Pz.Gr. Rgt. 33: von dort bis Eisenbahnbruecke.

1 Kp. Pz.Jaeg. mit 6 Sf.Pak zur **K.Gr. Schmidhuber** abgestellt.

9 Pz. IV lg. der **2 PD** nach Krassnosselje in Marsch gesetzt. . .

Gefechtsstaende: [Locations for each divisional component; see text.]

Panzer-Lage:

2 PD: 1 Pz. III lg., 1 Pz. IV k.,

4 PD: 3 Pz. IV lg., 1 Pz. IV k.

In der Zeit vom **11.-16.10.[43]** wurden vom **Pz.Pi.Btl. 79** ueber 1800 Minen im feindl. Feuer geraeumt bzw. gesprengt. . .

17.10.43:

Auf Befehl des Korps werden um **00.45** Uhr die restlichen beiden Panzer der **2 PD** nach Dronki . . . in Marsch gesetzt.

17.00: Tagesmeldung an 56 PzK:

1 km SO Retschiza hoben zur Saeuberung des rueckw. Gebietes der Division eingesetzte Teile der **Pz.A.A. 4** einige Partisanennester aus. Von Norden auf die Ortschaft Ssemichody schiessende in Zivil verkleidete Soldaten wurden gefasst u. erschossen. Im Bereich des Hauptkampffeldes keine Gefechtsberuehrung.

Pz.A.A. 4 durchkaemmt den Wald noerdl. Burakowka bis Retschiza.

Pi.Lehr-Btl. 2 u. die restlichen beiden Pz. der **2 PD** aus der Unterstellung ausgeschieden.

Panzer-Lage: 3 IV lg., 1 IV k.

Am **17.10.[43]** wurden vom **Pz.Pi.Btl. 79** -- 288 Minen geraeumt bzw. gesprengt.

Gefechts- u. Grabenstaerken:

I./Pz.Gr.Rgt. 12: 326 (177)

II./Pz.Gr.Rgt. 12: 302 (192)

Pz.Gr.Rgt. 33: 403 (291)

Pz.A.A. 4: 535 (199)

Pz.Pi.Btl. 79: 304 (245)

23.30: Befehl des **56 PzK:** **Pz.Gr.Rgt. 2** wird der Div. sofort unterstellt, ist in der Nacht **18./19.10.[43]** herauszuziehen u. zur **2 PD** in Marsch zu setzen. **4 PD** uebernimmt ausserdem auch diesen Abschnitt. . .

18.10.43:

Vorbereitungen fuer das Herausloesen des **Pz.Gr.Rgt. 2** u. Uebernahme dieses Abschnitts durch die Div. werden getroffen. Es stellt sich dabei heraus, dass das **Pz.Gr.Rgt. 2** einen Teil seiner Kraefte suedl. des Usch-Flusses in einem Brueckenkopf, also *ausserhalb der H.Gr.-Grenze stehen hat*. Das **56 PzK** befiehlt daher, nur die noerdl. des Usch-Flusses stehenden Teile herauszuloesen. Die im Brueckenkopf befindlichen Teile werden, unter dem Befehl Oberst Coqui, taktisch der Div. unterstellt.

12.00: Befehlsuebernahme ueber den Brueckenkopf Dowljady. . .

Am Nachmittag beginnt die Abloesung der unter dem Befehl Obst.Lt. Brassert stehenden Teile des **Pz.Gr.Rgt. 2**, die am **19.10.[43]** mit Tagesanbruch zum **46 PzK**⁹⁴⁴ in Marsch gesetzt werden.

17.00: Tagesmeldung an 56 PzK:

Im eigenen Abschnitt k.bes.Vorkommnisse. Feindl. Artillerie schoss nur schwaches Stoerungsfuer leichter Kaliber auf HKL. . .

Der Befehl ueber den Brueckenkopf Dowljady wurde von der Div. uebernommen. Zum Kommandanten des Brueckenkopfes ist der Kdr. **Flak-Abt. 303** eingesetzt.

Das Herausloesen der noerdl. des Usch-Flusses eingesetzten Teile der **2 Pz. Gr. Rgt** u. die Uebernahme dieses Abschnittes durch die Div. ist eingeleitet worden. . .

Panzer-Lage: unveraendert.

Gef.Staerken: unveraendert.

19.10.43:

1.00: **Pz.Gr.Rgt. 33** meldet Gesamtabloesung vollzogen.

3.00: meldet **Pz.A.R. 103** Stellungswechsel vollzogen. . .

13.00: verlegte der verkleinerte Fuehrungsstab der Div. von Beniwka nach Tschistogalowka. . .

17.00: Tagesmeldung an 56 PzK:

Im eigenen Abschnitt nur vereinzelt Inf.- u. Art.-Feuer. . .

Marschbereite Teile der **1./Moerser-Abt. 637** aus der Unterstellung ausgeschieden.

Panzer-Lage: **3 IV lg., 1 IV k.** . .

20.10.43:

⁹⁴⁴ **Note:** To **46 PzK**? Confirm!

. . . **13.45:** Spaehtruppmeldungen vom **Pz.A.A. 4:** In Martynowitschi viele Viehherden. Beim Abbrennen der Haeuser von Hf.Staraja Buda, wurde bemerkt, dass sich in den Haeusern Inf.- u. Sprengmunition befand. Ausserdem wurde Wehrmachtsausruestungsgegenstaende in den Haeusern gefunden.

* * * *

10.19: T-315: 10 PGD, Ia, Anlagenband 1 zum KTB Nr. 9 u. Ia, KTBer 9 u. 10 (Sep & Oct 43)

10.19.1: 10 PGD, Ia, Anlagenband 1 zum KTB Nr. 9 (1.9.-5.10.43) (Nr. 37965/5 / Roll 556):

[Note: I pulled three (3) documents from this **10 PGD** file: a) *Wochenmeldung Stand 17.9.1943*; b) *Wochenmeldung Stand 24.9.1943*; and, c) *Uebersicht ueber die im Monat September [1943] verschossenen Mun.-Mengen*. All three of these documents are quite detailed. The first two (*Wochenmeldungen*) provide detailed data on the combat condition of the division in mid/late **Sep 43**, including numbers of artillery pieces, infantry guns, Pak, etc. In both reports, despite the obviously weakened state of the division, the division cdr. assesses **10 PGD** as „zur Abwehr voll geeignet.“ See documents for details! All three of these documents are addressed briefly below; see documents for more details:]

18.9.43 (1)

10 PGD

Ia Nr. **1325/43** geh.

Dem

Gen.Kdo. 24 PzK.

Wochenmeldung Stand 17.9.1943

- a) **2** schwache Btl., **3** abgekaempfte Btl. . .
- b) **1** abgekaempftes **Pi.Btl. 10**
- c) **5** le.Battr. (I.F.H.), **2** s.Battr. . . Inf.Geschuetze . . . [see text for # of operational pieces]
- d) **12** le.Pak **3.7** cm mot.Z. [see text for details on other Pak wpns available to division at this time; # operational, etc.]
- e) -----
- f) Im Rahmen der geringen personellen Staerke zur „Abwehr voll geeignet.“

26.9.43 (2)

10 PGD

Ia Nr. **1336/43** geh.

Dem

Gen.Kdo. 24 PzK.

Wochenmeldung Stand 24.9.1943

- a) 5 abgekaempfte Btl. . . 1 durchschnittl. Pz.A.A. 110 . . . Eintreffender Ersatz: III./670 mit 884 Mann, Btl. „*Feldherrnhalle*“ mit 790 Mann.
- b) 1 abgekaempftes P.Btl. 10 . . .
- c) 5 le.Battr. . . 2 s.Battr. . . 1 10 cm Kan.Battr. . . Inf.Geschuetze . . . [see text for operational guns]
- d) 12 le. Pak 3.7 cm (saemtliche wegen Personalmangel *nicht eingesetzt*) mot.Z. [see text for other Pak wpns] + Fla-Geschuetze . . .
- e) -----
- f) Nach Eingliederung des Nachersatzes zur „*Abwehr voll geeignet*.“

5.10.43 (3)

10 PGD

Ib/W.u.G.

Betr: *Uebersicht ueber die im Monat September [1943] verschossenen Mun.-Mengen.*

<u>Mun.-Art.</u>	<u>Verschuss</u>	<u>to[nnen]</u>
s.S.i.L.	105.800	3.5
s.S.o.L.	741,900	24.2
5 cm Gr.W. 36	2440	3.1
8 cm Gr.W. 34	12.800	64.0
le.I.G. 18	9.241	72.8
s.I.G. 33	2.269	105.7
s.Pz.B. 41	678	0.7
3.7 cm Pak	1.017	1.8
7.5 cm Pak 40/2	1.706	24.6
7.5 cm Stu.K.40	5.572	63.3
2 cm Flak 38	21.682	10.0
le.F.H. 18	22.111	526.4
s. 10 cm K.18	4.965	168.5
s.F.H. 18	10.319	607.0
21 cm Mrs. 18	818	141.0
Haftladg. H 3 ⁹⁴⁵	210	1.4
		<u>1.843.4</u> to

(Note: This is just a partial listing of main weapons types and ammunition use for these types; see document for more details.)

⁹⁴⁵ **Note:** This is most likely a magnetic AT charge, which would be attached directly to the tank by some intrepid soul in close combat. Should this number (210) be considered a large number, or a small number in terms of the incidence of such close combat actions. In other words, would it signify that close combat against tanks was common, or not so common?

* * * *

10.19.2: 10 PGD, Ia KTB Nr. 9 (Sep 43) (Nr. 37965/4) (Roll 556):

1.9.43:

Anlage zum K.T.B.

Verpflegungs- u. Gefechtsstaerken am 1.9.1943.

Gefechtsstaerken:

Offz. Uffz. Mannsch.

100 443 2284

Verpflegungsstaerken:

Insgesamt **8954** (davon **352** Hiwis)

Anlage zum K.T.B.

Verwendungsbereite Waffen am 1.9.1943.

le.M.G.	416
s.M.G.	75
le.Gr.W.	32
m.Gr.W.	31
le.I.G.	12
s.I.G.	3
le.F.H.	17
s.F.H.	4
Kan.	4
3.7 cm Pak	12
5 cm Pak 38	7
7.5 cm Pak (Sf.)	18
2 cm Fla-Gesch.	10
Kw.K. 2 cm	12

21.9.43:

Trotz ausreichender u. abwechslungsreicher Ernaehrung ist ein *starker Erschoepfungszustand der Truppe* bemerkbar. Mehrtaegige Ruhe ist dringend geraten.

Anlage zum K.T.B.

Gefechtsstaerken am 21.9.1943.

Offz. Uffz. Mannsch.

90 **447** **2226**

Anlage zum K.T.B.

Verwendungsbereite Waffen am 21.9.1943.

le.M.G.	297
s.M.G.	32
le.Gr.W.	17
m.Gr.W.	27
le.I.G.	11
s.I.G.	3
le.F.H.	14
s.F.H.	6
Kan.	4
3.7 cm Pak	11
5 cm Pak 38	1
7.5 cm Pak (Sf.)	12
2 cm Fla-Gesch.	13
Kw.K. 2 cm	14

[Note: These „snapshots“ of weapons availability were taken – a) on **1.9.43**, or two weeks prior to start of strategic withdrawal to the Dnepr; and, b) on **21.9.43**, or **5-6** days after that withdrawal had begun. Although one cannot reach any conclusions on when most of the weapons were lost (i.e., either before, or after the strategic withdrawal commenced), it is clear that, in this **3-week** period, certain weapons types declined significantly (i.e., M.G.s, Gr.W.), while others did not. However, the division's combat strength (personnel) appears to have remained roughly stable during this **3-week** period; however, this may be because close to **1700** replacements (see Doc. #2) had arrived sometime between **17-24 Sep 43**.]

23.9.43:⁹⁴⁶

19.30: . . . Bei Zuruecknahme von **A** auf **B** draengt Gegner vor allem bei **Gr.Rgt. 41** mit starken Kraeften nach. . .

21.45: 23.00 Uhr Zurueckgehen von **B** nach **C**. Damit wird **Gr.Rgt. 41** frei u. marschiert in einem Zuge ueber die Bruecke. Anschliessend Div.Kdr. mit kleiner Fuehrungstaffel zum neuen Div.Gef.Std. an Kanew-Bruecke Ostufer.

24.9.43:

Freitag

Div.Gef.Std.: Kanew-Bruecke Ostufer

⁹⁴⁶ Note: Began my primary diary notes at this point (evening **23.9.43**), as **10 PGD** pulls back across the Dnepr River at Kanew.

Abgang: Stug-Abt. 239 ab sofort mit allen Teilen **112 ID** nach Bobriza zugeführt u. unterstellt.

00.00: Funkbefehl: Zurückgehen auf **D-Linie**. Damit werden erste Teile **Gr.Rgt. 20** frei u. marschieren ueber die Bruecke. . .

3.00: Nachdem alle zurueckzufuehrenden Teile [in?] der engen Brueckenkopfstellung des **Gr.Rgt. 80** sich befinden,⁹⁴⁷ macht Div.Gef.Std. **3.00** Uhr Stellungswechsel auf das Westufer des Dnjepr.

Bis auf schwache Sicherungen des **Gr.Rgt. 80** haben alle auf dem Ostufer befindlichen Teile bis **4.55** die Bruecke ueberschritten.

5.00: Dnjepr-Bruecke Kanew wird auf Befehl Kdr. **10 PGD** gesprengt. Die Sprengung verlaeuft planmaessig u. fuehrt zur vollstaendigen Zerstoeerung des Ueberganges.

Die letzten Sicherungen des **Gr.Rgt. 80** erreichen auf Flosssaecken u. mit Sturmbooten das Westufer.

Dank klarer Organisation u. rechtzeitiges Abschieben aller nicht fuer den unmittelbaren Kampf benoetigten Teile, rascher Ablauf der Bewegungen, der **innerhalb 8 Stunden** zum Flussuebergang der Kampfteile dreier Divisionen auf einer Bruecke fuehrte, war die entscheidende Voraussetzung, dass das in schwerer Gefahr stehende **24 PzK** *ohne nennenswerte Materialausfaelle* das Westufer erreichte. . .

7.00: Div.Gef.Std. macht Stellungswechsel zunaechst nach Potok.

9.00: **Pz A.A. 110** meldet: Balyka feindbesetzt, Teile **Pz.A.A. 110** greifen an

9.55: Funkbefehl vom **24 PzK**, dass die im Abschnitt **10 PGD** eingesetzten Teile der **19 PD** beschleunigt freizumachen sind.

10.00: Div.Stab erreicht Potok. Dort hat Ib der Div., Major Hegerl inzwischen folgende Massnahmen getroffen:

Pz.A.A. 110 u. **Gr.Rgt. 41** ueber Uljaniki – Schtschutschinka-West angesetzt, zum Zurueckwerfen des in u. um Balyka befindlichen Gegner. **Gr.Rgt. 20** ostw. Scht. auf Hoehe **193.1** u. NW davon angesetzt zur raschen Verhinderung weiterer Feindlandungen von Waldinsel auf Suedufer bei Scht.-Nord. . .

13.30: wird vorgesch. Div.Gef.Std. an Kirche Uljaniki errichtet.

13.30: Befehl an **Gr.Rgt. 41:** Nach Fliegermeldung Feindbereitstellung noerdl. Rshischschew. Dort mit allen Teilen baldmoeglichst sichern.

Bis **15.00** Uhr schreitet der Gegenangriff der Division zunaechst gut vorwaerts.

⁹⁴⁷ **Note:** Appears a word or two missing here in text.

Die bisher noch im Abschnitt der Division eingesetzten Teile der **19 PD** werden mit Eintreffen der vorderen Teile **10 PGD** herausgezogen, um gegen die weiter ostw. am Dnjepr-Knie gebildeten feindl. Brueckenkoepfe angesetzt zu werden.

15.00: Alle Teile der Div. stehen im Angriff gegen Feind in u. beiderseits Schtschutschinka. Der Angriff kommt im starken feindl. Flanken- u. Frontalfuer nur schwer vorwaerts.

15.00: Korpsbefehl trifft durch Funk ein: Sofort ein durch eine Art.Abt. verst. Rgt. nach westl. Grigorowka⁹⁴⁸ der **19 PD** zuehren u. unterstellen. Auftrag des Korps fuer die Div. lautet: Den befohlenen Div.-Abschnitt von 20 km-Breite sofort ohne dieses Rgt. zu besetzen.

Bis zum Abend hat sich die Lage wie folgt entwickelt:

Es gelang durch Angriff aus dem Marsch heraus den feindl. Landekopf um Scht. wesentlich einzuengen u. an verschiedenen Stellen die feindl. Uebersetzversuche zu verhindern bzw. einzuschraenken. Infolge der *ausserordentlich geringe **Kampfstaerken** der Rgter.* war es jedoch nicht moeglich, im ersten Anlauf das Suedufer des Dnjepr restlos zu gewinnen. [See text for more details.] Die Div. stellt daher **20.00** Uhr den Angriff in der erreichten Linie ein, um ihn am naechsten Morgen . . . fortzusetzen. . .

Auftraege im einzelnen:

Gr.Rgt. 20 . . .

Gr.Rgt. 41 . . .

A.R. 10 . . .

Pi.Btl. 10 . . .

[See text for details of unit assignments.]

19.00: Div.Gef.Std. verlegt nach Pii.

Seit **22.00** Uhr setzt der Gegner im Raum der Div., bes. aber weiter rechts, bei der **19 PD** starke Fallschirmjaegerkraefte ein. Sofortige unmittelbare Sicherungen aller Unterkuenfte u. Gefechtsstaende unter Einsatz aller waffentragenden Soldaten wird veranlasst.

25.9.43:

Samstag

Div.Gef.Std.: Pii

Wetter: Sonnig.

Abgang: **I./A.R. 10** der **72 ID** nach Chodoroff zuefuehrt.

Die Nacht verlief i.A. ruhig. Gefechtsberuehrung mit den abgesprungenen Fallschirmjaegern bisher noch nicht eingetreten.

⁹⁴⁸ **Note:** In diary, it says "Krigorowka," but this must be "Grigorowka."

4.00: Div.Gef.Std. verlegt erneut nach Uljaniki Kirche. . .

6.00: Gegner greift ueberraschend mit starken Inf.-Kraefte, die er waehrend der Nacht nachgefuehrt hat, aus dem Brueckenkopf bei Schtschutschinka nach Sueden an u. kann bis gegen **11.00** Uhr die wichtige Hoehe **193.1** u. die Ortschaft Scht. in Besitz nehmen. Die Btl., die *nur noch Staerken einer **schwachen Kp.** haben*, sind kaum noch in der Lage, die an sie gestellten Anforderungen zu erfuellen. Infolgedessen entschliesst sich die Div. zu *aussergewoehnlichen Massnahmen*. Unter Einsatz auch von wertvollen Spezialisten (Motorenschlosser, Panzerwarten) wird aus *rueckw. Diensten u. Trossen* unter Kdr. **Pz.Jg.Abt. 10** die **K.Gr. Kersten** aufgestellt, die die Dnjepr-Sicherung von rechter Abschnittsgrenze bis ostw. **193.1** uebernimmt. Dadurch wird es moeglich, die schwachen Kraefte des **Gr.Rgt. 20** u. der **Pz.A.A. 110** unter der gemeinsamen Fuehrung Major Mayer, Kdr. **Pz.A.A. 110**, wieder zum Gegenangriff vorzufuehren, der im Laufe des Nachmittags ueber die Hoehe **193.1** nochmals das Dnjepr-Ufer gewinnt u. auch den Suedteil von Scht. in eigene Hand bringt. . .

In den Nachmittagsstunden kommt es sowohl im rueckw. Gebiet der Div. als auch im Raum Wesselaja Dubrowa zur Kampffuehrung mit schwaecheren Gruppen gelandeter Fallschirmjaeger. . .

Im Laufe des Tages wurden alle irgendwie verfuegbaren Teile der Division, einschl. starker Teile des Div.-Stabes, in Form von Alarmeinheiten in Front eingesetzt. . .

18.00: Tagesmeldung an 24 PzK:

Nachdem der Gegner aus seinem Brueckenkopf bei Schtschutschinka seit den fruehen Morgenstunden mit starken Inf.-Kraefte nach Sueden angriff u. die Hoehe **193.1** u. die Ortschaft Scht. in Besitz nahm, hielten den ganzen Tag ueber harte Kaempfe im Wechsel von Angriff u. Gegenangriff in diesem Raum an. Dabei wurden Trosse, Staebe u. I-Dienste der Div. im weitgehendsten Umfange eingesetzt. Bis **18.00** Uhr erreichte der eigene Angriff ueber **193.1** das Dnjepr-Ufer u. gewann die bes. wichtige Hoehe ostw. Scht. In der Ortschaft Scht. wird noch gekaempft. . . Absicht: Angriffsweise Bereinigung des Raumes Scht., um damit auch an dieser Stelle die eigene Front bis an den Dnjepr vorverlegen zu koennen.

18.00: Stellungswechsel des Div.Stab nach Piwzy.

19.00: gliedert sich die Div. wie folgt: Rechts **K.Gr. Kersten** . . . , **K.Gr. Mayer** mit . . . als Riegel **K.Gr. Koch** mit . . . Als rechte Div.-Grenze zu **72 ID** wird befohlen . . . [see text for details]

Nachdem es . . . gelungen war, alle entscheidenden Erweiterungen des Brueckenkopfes durch den Gegner zu verhindern, ergehen am Abend Befehle der Div. zur Durchfuehrung eines planmaessigen Gegenangriffs am **26.9.[43]** zur endgueltigen Bereinigung des Raumes von Scht. [See text for the division's attack plans for next day.] . . .

19.00: wird das im Laufe des Tages im Angriff in Schtschutschinka eingedrungene **Pi.Btl. 10** durch russ. Gegenstoss an den Westrand zurueckgedraengt, dabei wird Htpm. Koch verwundet.

26.9.43:

Sonntag

Div.Gef.Std.: Piwzy

Wetter: Bewoelkt, gegen Abend windig.

2 s. Pak Sf. einsatzbereit

Bemerkungen: Bei diesen mit grosser Haerte gefuehrten Kaempfen macht sich sehr nachteilig bemerkbar, dass infolge der ununterbrochenen Kampfhandlungen, keine Moeglichkeit besteht, den neuen Mannschaftersatz organisch in die ausgebluteten eigenen Restverbaende einzugliedern. Nur dem unerhoert opferbereiten Einsatz aller Offz. ist es zu danken, dass die in der ueberwiegenden Masse kampfungewohnte, stark schockierte Truppe, ihren Einsatzauftrag erfuehlt. Die Verluste der Offz. sind dementsprechend hoch.

4.00: Morgenmeldung an 24 PzK:

Bei schwacher oertlicher Kampfetaetigkeit verlief die Nacht im wesentlichen ruhig . .

6.00: beginnt der eigene Angriff, der mit Schwerpunkt bei **Gr.Rgt. 20** u. **Pz.A.A. 110** zur Wiedergewinnung der Uebersetzstelle Schtschutschinka-Nord gefuehrt wird. Der Angriff geht zunaechst gut vorwaerts, stoesst jedoch **8.00** Uhr mit staerkeren feindl. Gegenangriffen, die von neuen Kraeften gefuehrt werden, zusammen, dabei kann eindeutig die neuherangefuehrte **68 G.S.D.** festgestellt werden. . . [***]

13.00: Gegner tritt auch von Enteninsel aus gegen den rechten Fluegel des **Gr.Rgt. 41 (III.Btl.)** mit starker Infanterie zum Gegenangriff an. In den ganzen Nachmittag anhaltenden dauernden Kaempfen, die mehrfach zu Einbruechen fuehrten, gelingt es bis **18.00** Uhr die alte Stellung ueberall im Gegenstoss zu nehmen.

Seit **15.00** Uhr werden die im Raume Wesselaja Dubrowa untergebrachten eigenen Staebe u. Trosse von Osten u. SO her von starken Fallschirmjaegergruppen – **150 – 200** Mann – angegriffen. . . [***]

18.00: Tagesmeldung an 24 PzK:

Der **6.00** Uhr eingeleitet eigene Angriff gegen die beherrschende Hoehe NO Schtschutschinka stiess nach guten Anfangserfolgen auf starke russ. Gegenangriffe, an denen nach sichern Quellen neben der bereits festgestellten **309 S.D.** die neuherangefuehrte **68 G.S.D.** beteiligt ist. In den ganzen Tag ueber anhaltenden Kaempfen, die in dauerndem Wechsel von Feindangriff u. eigenem Gegenangriff gefuehrt wurden, bildete sich bis **17.00** Uhr im wesentlichen die Ausgangslage des Morgens. . . Im Div. Bereich nur maessige eigene u. feindl. Fliegertaetigkeit. [See text for more details.]

HKL: [See text for course of division's line.]

Absicht: Vernichtung des Feindes im Raume Schtschutschinka durch *konzentrischen Angriff* von Osten, Sueden u. Westen. . .

Waehrend des ganzen Tages beobachteter reger Uebersetzverkehr des Feindes hart westl. der eigenen Abschnittsgrenze wird, soweit es die starke Beanspruchung im eigenen Div.-Bereich zulaesst, mit Artillerie u. Schwerwaffen bekaempft. **34 ID** wird darueber laufend orientiert.

Am Abend ergehen die Befehle fuer den geplanten konzentrischen Angriff der Div. am **27.9.43** zur Vernichtung des Feindes im Raum Scht. Die Durchfuehrung des vom vorges. Div.Gef.Std. Uljaniki aus geleiteten Angriffs ist wie folgt geplant: [see text] *Gruppe Mayer* wird dazu **1./Stug-Abt. 239** zugefuehrt u. unterstellt.

27.9.43:

Montag

Div.Gef.Std.: Piwzy

Wetter: schwuel, bewoelkt.

Zugang: **1./Stug-Abt. 239** mit **3** Stugs. **I./A.R. 10** zur Durchfuehrung des Angriffs wieder zugefuehrt.

Bemerkungen: Kdr. **Pz.Jg.Abt. 10**, Hptm. Kersten, faellt beim Vorfahren in seine Stellung durch mehrere versprengte Fallschirmjaeger. Damit hat die Div. einer ihrer besten u. zuverlaessigsten Kdre. verloren. **1** Stug **7.5** cm lg. einsatzbereit; **2** s.Pak Sf. einsatzbereit.⁹⁴⁹

6.00: Division bezieht vorgesch. Div.Gef.Std. Uljaniki.

6.30: Stukaangriff gegen Waldinsel; bringt jedoch kaum Entlastung, da er nicht wie von der Div. beantragt, gleichzeitig mit dem Angriff beginnt.

Angriff beginnt planmaessig **7.00** Uhr u. geht zunaechst sowohl bei *Gruppe Mayer* als auch bei *Gruppe Biersack* gut vorwaerts. Bereits um **8.00** Uhr laeuft der Angriff kurz vor Erreichen der Pionier Hoehe bei staerkster feindl. Abwehr durch gut eingebaute Inf.-Waffen u. starker Art. fest. Den ganzen Vormittag ueber unternommene Versuche . . . Angriff wieder in Fluss zu bringen, fuehren nur zu geringen Teilerfolgen. Mehrfach in die Ortschaft Schtschutschinka eingedrungen eigene Gruppen koennen zwar im Haeuserkampf voruebergehend Teile des Ortes in Besitz nehmen, ohne sich gegen die starke Feuereinwirkung von den vom Feind fest in der Hand gehaltenen entscheidenden Hoehen behaupten zu koennen.

Bereits **9.00** Uhr fuehrte der Gegner starke Gegenangriffe, besonders gegen die Front des **III./Gr.Rgt 41** in Monastyrek von der Enteninsel aus, ab Mittag auch stark von Osten gegen Balyka. Beim **Gr.Rgt. 41** entstehen mehrfach schwere Krisenlagen. Waehrend die Nordfront ueberall gehalten bzw. im Gegenstoss

⁹⁴⁹ **Note**: Believe this was situation at end of the day.

bereinigt werden konnte, gelingt es dem Gegner durch starken Druck von Osten her die **Gruppe Biersack** bis an den Westrand Balyka zurueckzudraengen. Hierbei erlitt die eigene Truppe bes. hohe Ausfaelle.

14.30: Nach starker Art.-Vorbereitung gegen Waldspitzenhoehe wird nochmals versucht den Angriff erneut dort in Fluss zu bringen. Nach Ausfall zweier Stugs durch starke russ. Pak u. Pz.-Buechsenabwehr u. neuen hohen personellen Verlusten bei **Gr.Rgt. 20** scheidert dieser Versuch bis **17.00** Uhr. . .

Bis zum Abend besteht im allgemeinen die Lage des Morgens unter Gewinnung der Suedspitze von Schtschutschinka, unter Aufgabe von Ostteil u. Mitte Balyka.

18.00: Tagesmeldung an 24 PzK:

Der um **7.00** Uhr begonnene konzentrische Angriff der Masse der Div. gegen Feind in Scht. u. Balyka zur Gewinnung des Suedufers des Dnjepr hat nach kleineren Anfangserfolgen nicht zum Erfolg gefuehrt. Starke feindl. Artillerie, inbes. Flachfeuergeschuetze, Salvengeschuetze u. Gr.W. u. zaeh Gegenwehr der Infanterie zweier Div. liessen den Angriff scheitern. . .

Hoehe personelle Verluste, bes. auch an Offz. Nach bisher vorliegenden Meldungen verlor am heutigen Tage das **Gr.Rgt. 41** **25** Tote u. **60** Verwundete. Bei den uebrigen Truppenteilen aehnliche Verluste.

Die Division ist mit den ihr zur Verfuegung stehenden Kraeften nicht mehr in der Lage, den feindl. Brueckenkopf Schtschutschinka durch Angriff zu bereinigen.

HKL verlaeuft wie gestern gemeldet unter Gewinnung des Suedteils von Scht. u. Aufgabe von Ostteil u. Mitte Balyka.

Keinerlei Reserven der Div. Alarmeinheiten u. Personal der Trosse bleiben eingesetzt.

Absicht: Verteidigung in der erreichten Linie. . .

18.30: Div.Gef.Std. verlegt wieder nach Piwzy. . .

28.9.43:

Dienstag

Div.Gef.Std.: Piwzy

Wetter: schwuel, vormittags regnerisch, nachmittags aufheiternd

Bemerkungen: **2** Stugs einsatzbereit; **3** s.Pak Sf. einsatzbereit.

. . . **8.00:** Starkes Art.-Feuer des Gegners auf gesamte Stellung der Div. von **193.1** bis **175.4**.

8.20: Gleichzeitig feindl. Inf.-Angriffe von Schtschutschinka nach Sueden, Balyka nach Westen u. Enteninsel nach Sueden. . . [***]

Bis **17.00** Uhr sind im wesentlichen alle Feindangriffe abgewiesen.

18.00: Tagesmeldung an 24 PzK:

Seit **6.00** Uhr fuehlte der Gegner an zahlreichen Stellen der Mitte u. des linken Fluegels der Div.-Front in Zug- bis Kp.-Staerke vor, anscheinend um die eigene Front nach schwachen Stellen abzutasten.

8.00: griff der Feind nach starker Art.-Vorbereitung, die die Stellung der Div. von **193.1** bis **175.4** traf, von Schtschuschinka nach Sueden, von Balyka nach Westen u. von Enteninsel nach Sueden an. Waehrend die Angriffe aus Scht. u. Balyka bald abgeschlagen werden konnten, erneuerte Feind seine Angriffe gegen die Nordfront des **Gr.Rgt. 41** bei Monastyrek immer wieder unter Einsatz starker Artillerie u. einzelner Panzer, von denen **3** eindeutig auf dem Suedufer des Dnjepr bisher bestaetigt wurden. . . [***]

Mit weiterer Wiederholung u. wahrscheinlich Verstaerkung der Feindangriffe unter Zufuehrung neuer Kraefte durch Uebersetzen, bes. waehrend der Nacht, wird gerechnet. Bereits am Nachmittag wurden weitere lebhaft Uebersetzungsbewegungen noerdl. Enteninsel beobachtet, dabei **3** schwer beladene Lastkaehne, anscheinend Panzer.

Die eigene Truppe hatten erneut *empfindliche* **Offz.-Ausfaelle:** Kdr. **III./41** gefallen, **2** weitere Offz. des Btl. verwundet.

Die zu einer Kp. zusammengestellten Restteile des **Pi.Btl. 10** mit **2 Stugs** zur Verfuegung der Division in Uljaniki Sued.

18.00: Im ueberraschenden Vorstoss in der Abenddaemmerung gelingt es dem Feind sich in den Besitz der Hoehe **193.1** zu setzen. Noch am Abend unternommene eigene Gegenstossversuche scheitern in der *mangelnden Angriffskraft der eigenen Infanterie.*

29.9.43:

Mittwoch

Div.Gef.Std.: Piwzy

Wetter: Warm.

Bemerkungen: Keine einsatzbereite Stugs. 4 s.Pak Sf. einsatzbereit.

5.00: Eigener Gegenstoss mit **Pi.Kp.10**, **2 Stugs** u. Teile **Gr.Rgt. 20** zur Wiedererlangung der Hoehe **193.1** scheitert nach Ausfall beider Stugs.

8.00: Gegner tritt seinerseits aus dem Raum **193.1** nach SO u. S zum Angriff an. Waehrend der linke Fluegel der **Gruppe Heim** im wesentlichen seine Stellung behaupten konnte, wird **II./Gr.Rgt. 20** *voellig zersprengt* u. kann nur durch den aufopfernden Einsatz der wenig noch vorhandenen Offz. noerdl. **198.6** aufgefangen u. bis zum Abend zur neuen Abwehr gegliedert werden.

11.00-14.00: mehrere staerkere von Infanterie gefuehrte Angriffe von Schts.-Sued gegen die Front der **Pz.A.A. 110** werden abgewehrt.

14.00: Feind erweitert seine Angriffe aus dem Raum Balyka nach Westen gegen **III./Gr.Rgt. 41**. Auch hier gelingt es dem Gegner die eigene Truppe aus der Stellung zu werfen u. zunaechst stark zu verwirren. Unter Einsatz der letzten Trossteile des **Gr.Rgt. 41** kann jedoch bis zum Abend beiderseits **172.6** der rechte Fluegel des **Gr.Rgt. 41** zu neuer Abwehr organisiert werden.

18.00: Tagesmeldung an 24 PzK:

[Note: Begins, as usual, w/ repetition of day's events described above.]

*Kampfwert u. Standhaftigkeit der eigenen Infanterie koennen nur noch gering eingesetzt [ingeschaetzt?] werden. . . Nur dem aufopfernden Einsatz aller Offz. ist noch eine gewisse Widerstandskraft zu danken.⁹⁵⁰ Entsprechend sind die Offz.-Ausfaelle bes. hoch u. damit bes. schwerwiegend fuer die Kampfkraft der Truppe. Seit gestern Abend verlor die Div. nach noch unvollstaendigen Meldungen erneut **4 Offz.***

Zur Zeit stehen noch zur Verfuegung:

Gr.Rgt. 20 **8** Offz.
Gr.Rgt. 41 **11** Offz.
(einschl. Rgt.Staebe) . . .

HKL: [See text for course of division line.]

*Keinerlei Div. **Reserven**. Erneut alle Trosse u. Alarmeinheiten eingesetzt.*

Absicht: Verteidigung in der erreichten Linie. . .

30.9.43:

Donnerstag

Div.Gef.Std.: Piwzy

Wetter: Vormittags trueb, nachmittags aufheiternd.

Zugang: **Pz.A.A. 7** der Div. zur Wiederinbesitznahme **172.6** unterstellt.

Bemerkungen: Auf Grund der besonderen Verhaeltnisse entschliesst sich der Div.Kdr. von seinen *ausserordentlichen Rechten als **Gerichtsherr*** Gebrauch zu machen u. setzt den *Kriegsgerichtsrat* der Div. bei **Gr.Rgt. 20** zur Durchfuehrung ein. **5** gegen Soldaten des **Gr.Rgt. 20** verhaengte *Todesurteile* werden

⁹⁵⁰ **Note:** Once again, another report on the growing shortcomings of German infantry. It appears as if a serious *two-fold crisis* was in play – a) the growing and persistent shortage of combat infantry; and, b) the declining quality of that infantry. And, as well, it appears – as was so often the case! – that only a handful of dedicated officers/NCOs were able to hold the creaking edifice together – without these brave few, the German front would most likely have collapsed.

noch in der gleichen Nacht bestaetigt u. unter Bekanntgabe an die Truppe am **30.9.[43]** frueh vollstreckt.⁹⁵¹

. . . **8.00:** Gegner greift zunaechst in Btl.Staerke, unterstuetzt durch einzelne Panzer, wieder von Enteninsel aus gegen **172.6** an. [Note: Hvy fighting takes place, w/ **10 PGD** now supported by elements of SS „DR.“ See text for combat details.] . . .

16.30: Pz.A.A. 7 tritt von Sueden her zum Gegenangriff auf **172.6** an. Gleichzeitig stoest II./Gr.Rgt. 41 von ostw. **166.3** nach Osten vor.

17.30: erreichen sowohl die Teile der Pz.A.A. 7 als auch die eigene Infanterie die Hoehe **172.6** . . .

18.00: Tagesmeldung an 24 PzK:

Nachdem die ersten Morgenstunden ruhig verliefen, griff der Gegner von Enteninsel aus **8.00** Uhr mit starker Infanterie u. einzelnen Panzern von Norden gegen **172.6** an unter gleichzeitigem Abdrehen von Teilen in Richtung **166.3** waehrend die eigene Infanterie von **172.6** nach SW zurueckgedraengt wurde, gelang es, den feindl. Stoss noch ostw. **166.3** aufzufangen. Nach wechselvollen Kaempfen konnte das Gr.Rgt. 41, unterstuetzt von Teilen der Pz.A.A. SS „DR.“ nach Zufuehrung aller der Div. noch zur Verfueg. stehenden Waffen u. schwachen Reserven bis **15.00** Uhr in der Linie **500** m suedl. **172.6** – „r“ von Maschinenfabrik – Friedhof Monastyrk West die Abwehr neu organisieren. Seit **16.30** Uhr ist mit neu unterstellter Pz.A.A. 7 u. II./Gr.Rgt. 41 der Gegenstoss zur Wiedergewinnung von **172.6** . . . im Gange. Nach bisheriger Meldung geht der Angriff gut vorwaerts u. hat **17.30** Uhr mit vordersten Teilen Pz.A.A. 7 **172.6** erreicht. . . [***]

Am **30.9.43** erneut ein Btl.Fuehrer gefallen. Beide Gren.Rgter. verfuegen einschl. der Staee ueber je **8** Offz.

Keinerlei Reserven. Beim Feldersatz-Btl. zur Umschulung auf Infanterie befindlicher Art.-Ersatz wurde als Alarmeinheit eingesetzt. . .

Absicht: Verteidigung nach Wiedergewinnung der Hoehe **172.6** . . .

* * * *

10.19.3: 10 PGD, Ia KTB Nr. 10 (Oct 43) (Nr. 39367/1) (Roll 556):

1.10.43:

Anlage zum K.T.B.

Gefechts- u. Verpflegungsstaerken am 1.10.1943.

⁹⁵¹ **Note:** In other words, to maintain discipline and fighting qualities of the troops, Div.Kdr. now resorting to draconian disciplinary measures.

Gefechtsstaerken:

Offz. Uffz. Mannsch.

87 458 2096

Verpflegungsstaerken:

Offz. Beamte Uffz. Mannsch.

183 84 1490 6559 (+ 405 Hiwi)

Verwendungsbereite Waffen am 1.10.1943.

le.M.G.	257
s.M.G.	32
le.Gr.W.	22
m.Gr.W.	17
le.I.G.	9
s.I.G.	3
le.F.H.	14
s.F.H.	5
Kan.	4
3.7 cm Pak	9
5 cm Pak 38	1
7.5 cm Pak (Sf.)	6
7.5 cm Pak (f.)	6
2 cm Fla-Gesch.	6
Kw.K. 2 cm	12

Freitag

Div.Gef.Std.: Piwzy

Wetter: Morgens starker Nebel, mittags aufheiternd.

Der allgemeine Gesundheitszustand ist durch den ununterbrochenen Einsatz reduziert. Die zunehmende Verlausung wird durch Entlausungseinrichtungen bekaempft.

Bemerkungen: Durch Kriegsgerichtsurteil werden bei **Gr.Rgt. 41 3** Soldaten, die ohne Waffen sich ins Hinterland begaben, zum Tode verurteilt u. erschossen. **2 Stugs** einsatzbereit; **5 s.Pak Sf.** einsatzbereit.

Den ganzen Vormittag ueber bleibt es im Div.-Abschnitt ruhig. Sehr taetig ist noch die feindl. Artillerie, die mit Feuerueberfaellen, gekoppelt mit s.Gr.W. u. Salvengeschuetzen, verschiedene Stellen der eigenen Front trifft. . .

18.00: Tagesmeldung an 24 PzK:

In den Vormittagsstunden verhielt sich der Gegner inf. ruhig. . . Der Feind wirkte z.T. mit starker Artillerie gegen die eigenen Stellungen u. das Hintergelaende, bes. auf **197.1** u. Rollbahn suedl. davon. . . **13.30** Uhr griff der Gegner zunaechst mit etwa **100** Mann von Mulda Balyka nach SW an. . . Vor der uebrigen Div.-Front verlief der Tag bisher ruhig. Weiterhin laufender Uebersetzverkehr des

Gegners auf das Suedufer. Bereits am Vormittag wurde an Uebersetzstelle noerdl. Schtschutschinka eine Drahtseilfaehre beobachtet. Bis zum Nachmittag wurde auch der Bau von Landungsstegen u. das Einfahren von Pontons beobachtet, sodass mit baldiger Fertigstellung einer Bruecke gerechnet werden kann.

Neu eintreffender Pz.Jg.-Ersatz wurde als Alarmzug zur Verfueg. der Div. organisiert. . .

2.10.43:

Samstag

Div.Gef.Std.: Piwzy

Wetter: morgens nebelig, nachmittags aufheiternd. Wege gut befahrbar.

Zugang: 9./Werfer-Rgt. 1 zur Bekaempfung der Uebersetzbewegungen u. Brueckenbauvorbereitungen an Uebersetzstelle Waldinsel.

Bemerkungen: 2 Stugs einsatzbereit; 6 s.Pak Sf. einsatzbereit.

18.00: Der Gegner fuehrte im Laufe des Tages zwei [2] Vorstoesse in Staerke einer schwachen Kp. von Pkt. **175.4** in suedl. Richtung. Sie wurden abgewiesen. Seit **17.00** Uhr greift Gegner auf Uferwald gegen die zur Ueberwachung der Faehrstelle **entscheidende B-Stelle** in der Mitte des Uferwaldes an. Der Angriff wurde abgeschlagen.

9./Werfer-Rgt. 1 seit **17.00** Uhr feuerbereit. Waehrend des ganzen Tages lebhaftes Art.-Feuer auf der ganzen Front.

Absicht: Verteidigung in der HKL.

3.10.43:

Sonntag

Div.Gef.Std.: Piwzy

Wetter: Sonniger Herbsttag.

Zugang: Bis **20.00** Uhr wird II./A.R. 67 zugefuehrt u. unterstellt.

Abgang: 1. (Pz.Spaeh) Pz.A.A. 120 entlassen.

Ausser der erfolgreichen Abwehr dreier [3] russ. Angriffe jeweils in Staerke einer schwachen Kp. gegen die zur Bekaempfung der Faehrstelle im rechten Div. Abschnitt liegende **B-Stelle** ruhiger Tagesverlauf.

Den ganzen Tag im Div. Abschnitt Art.- u. Gr.W.-Stoerungsfeuer.⁹⁵² . . .

4.10.43:

Montag

Div.Gef.Std.: Piwzy

Wetter: Sonnig, klar.

Zugang: III./Werfer-Rgt. 1 mit 7. u. 8. Battr.

⁹⁵² **Note:** Appears Russians amply supplied with artillery and mortar shells!

Inf. verlief der Tag im Abschnitt der Div. ruhig. . . Waehrend die feindl. Artillerie nur durch schwaches Stoerungsfeuer, u.a. im Raume Piwzy, auftrat, war die Gr.W.-Taetigkeit des Gegners gegen die Stellung der Division teilweise lebhaft.

Die Arbeiten am Brueckenbau noerdl. Schtschutschinka machen langsam aber deutlich Fortschritte. Von etwa 250 m Flussbreite sind in 130 – 150 m Laenge die Unterstuetzungen fuer den Ueberbau fertiggestellt. Uebersetzverkehr bei Tage nur gering.

5.10.43:

Dienstag
Div.Gef.Std.: Piwzy
Wetter: Sonnig, klar, kuehl.

Ausser verhaeltnismaessig lebhaftem feindl. Gr.W.-Feuer auf der ganzen Stellung u. Art.-Stoerungsfeuer auf dem rueckw. Div. Abschnitt ruhiger Tagesverlauf.

Feind arbeitet intensiv an dem Ausbau seiner Stellung. . .

9.00 Uhr wurde durch eigenen Stukaangriff die feindl. Brueckenkopfstelle an beiden Ufern des Dnjepr, bes. am Nordufer, stark beschaedigt. . .

6.10.43:

Mittwoch
Div.Gef.Std.: Piwzy
Wetter: Klar, sonnig.

4.00: Morgenmeldung an 24 PzK:

Die Sicherung vor der den Einblick auf die Brueckenstelle gewaehrenden B-Stelle am Uferwald wurde soweit vorgeschoben, dass der Feind nunmehr rund **150 m** von der B-Stelle entfernt liegt.⁹⁵³ Die Sicherung wurde durch Hindernisse geschuetzt. Ausserdem ist zum Schutz der B-Stelle eine Pi.Kp. mit rund **40** Koepfen als Stossreserve bereitgestellt.

Die von der SS „DR“ zugefuehrte **7.5 cm** Pak [just a single gun, apparently] wurde am Uferwald so in Stellung gebracht, dass sie im direkten Richten auf die Brueckenstelle wirken kann. . .

15.00: Kdr. Strassenbau-Pi.Btl. 727 bei Div. Stab u. **1.Kp.** in Burdy, **2 Kp.** nach Rshischschew (Gr.Rgt. 41), **1 Kp.** nach Pii (Gr.Rgt. 20). Aufgabe: Mitt Masse Sttellungsbau im Div.-Abschnitt. . .

⁹⁵³ **Note:** From this diary's account, clear that the two opposing lines – German & Russian – were often very close – only separated by meters!

17.00: Pz.A.A. 110 meldet, dass Gegner **2.Stellung** fertig u. eine dritte Stellung im Bau hat.

18.00: Tagesmeldung an 24 PzK:

. . . Auf der Waldinsel wurden staerkere Fahrzeug u. Personenbewegungen durch zusammengefasstes Feuer der Artillerie u. Nebelwerfer bekaempft. . . Lebhafter Uebersetzverkehr **1.5 km** NW der Faehrstelle Schtschutschinka auf das Suedufer. Etwa **1 Btl.** neu uebergesetzt. . .

Im gesamten Brueckenkopf des Gegners verstaerkte Schanzarbeiten auch in der Tiefe.⁹⁵⁴

7.10.43:

Donnerstag

Div.Gef.Std.: Piwzy

Wetter: Nebelig, nachmittags aufheiternd.

4.00: Morgenmeldung an 24 PzK:

Waehrend der Nacht versuchte der Feind mehrfach in Vorstoessen von Zug- bis Kp.-Staerke an der Front von **Gr.Rgt. 20**, **Pz.A.A. 110** u. **Gr.Rgt. 41** einzu- brechen. Bis auf einen voruebergehenden Einbruch bei **Gr.Rgt. 20**, der aber im Gegenstoss sofort bereinigt wurde, hatte der Feind keinerlei Erfolg. . . Kdr. **II./Gr.Rgt. 20** schwer verwundet. . .

Ab **12.05** Uhr verstaerkter Uebersetzverkehr suedl. Scht. (60-80 Panjefahrzeuge in der Stunde). . .

14.30: Meldung A.R. 10 an Div.: Feuerueberfaelle auf Inselwald u. Scht. hatten nachweisbar sehr gute Wirkung. Feind hat auf Fahrzeugen gegenueber Bruecken- stelle schon mehr als **100** leblose Menschenkoerper aufgeladen.

18.00: Tagesmeldung an 24 PzK:

Seit den fruehen Morgenstunden des **7.10.[43]** hat Feind seine Angriffstaetigkeit wieder aufgenommen. [Note: Several Russian attacks in coy strength carried out against **Gr.Rgt. 20** . . .] Infolge hoher personeller Ausfaelle bei **II./Gr.Rgt. 20** konnte nicht verhindert werden, dass sich Feind dort in etwa **400 m** Breite in der eigenen HKL festsetzte. . . Bei den Abwehrkaempfen des **II./Gr.Rgt. 20** verlor die Div. am **7.10.[43]** erneut **4 Offz.**, davon den Nachfolger des in der Nacht vom **6./7.10.[43]** schwer verwundeten Kdr. **II./Gr.Rgt. 20**. . .

18.10: Gr.Rgt. 41 setzt befehls-gemaess Verstaerkung (Alarm-Einheit Art.Rgt. 10) zu **Gr.Rgt. 20** zur Bereinigung des Einbruchs bei **II./Gr.Rgt. 20** in Marsch.

⁹⁵⁴ **Note:** Russians appear to have been building their bridgehead defenses in some depth opposite front of **10 PGD**.

8.10.43:

Freitag

Div.Gef.Std.: Piwzy

Wetter: Warmer Herbsttag.

Bemerkungen: 7 Stugs einsatzbereit; 8 s.Pak Sf. 7.5 cm einsatzbereit.

4.30: Der am 7.10.[43] abends angesetzte eigene Gegenangriff hat gegen starke Abwehr nicht in allen Teilen zum Erfolg gefuehrt. Es konnte jedoch eine neue HKL etwa 150 m hinter der alten HKL aufgebaut u. mit den wenigen Menschen notduerftig besetzt werden. . . [***]

7.30: Korpsbefehl fuer den Angriff am 9.10.43 („Herbstlaub“) trifft ein. . .

17.30: Der Tag verlief bisher ohne Kampfhandlungen. . . Brueckenbauarbeiten wurden nicht fortgesetzt. . . Durch eigene Luftwaffenangriffe in den Nachmittagsstunden auf Brueckenstelle u. Flak-Stellung am Suedufer wurde gute Wirkung erzielt. Nach Erdbeobachtung ist der Nordteil der Brueckenstelle erheblich zerstoert worden. . .

Durch vorgeschobene, im Abschnitt Heim eingesetzte 7.5 cm Pak u. s.M.G. wurden Uebersetzbewegungen, Flak- u. Battr.-Stellung erfolgreich bekaempft, dabei wurde ein Uebersetzmittel versenkt. . .

18.30: Div.-Befehl fuer den Angriff am 9.10.43 „Herbstlaub“ laeuft aus.

9.10.43:

Samstag

Div.Gef.Std.: Piwzy

Wetter: Morgens trueb, nachmittags aufheiternd.

. . . **4.20:** . . . Angriffe aus der Balyka-Mulde heraus gegen den linken Fluegel der Pz.A.A. 110 u. rechten Fluegel III./G.R. 41 wurden abgewiesen. Der Feind, der versucht, *sich unmittelbar vor der HKL einzugraben*, wurde durch das Feuer der Inf.Waffen gezwungen, sich bis auf 100 m abzusetzen. Zugefuehrte Verstaerkungen wurden durch Artillerie wirksam bekaempft. 3 starke Angriffe aus „ehemaliger Ziegelei“ gegen den rechten Fluegel des III./G.R. 41 konnten ebenfalls im wesentl. abgeschlagen werden.

5.00-9.00: [Fighting in sector of Gr.Rgt. 41 – local penetrations are cleared up in counterattacks.]

9.00: Waehrend heftige Feindangriffe gegen die Mitte des Div.-Abschnittes laufen, tritt SS „DR“ zur Wegnahme der Windmuehlen- u. Waldspitzenhoehe u. Marmorhuegel an. Der Angriff kommt gegen zaehen feindl. Widerstand am Uferwald nur sehr *schleppend vorwaerts*. Hier werden starke Verminungen u. eine grosse Anzahl eingebauter Flammenwerfer festgestellt.⁹⁵⁵

⁹⁵⁵ **Note:** Another example of impressive Russian defensive preparations.

9.30: Die Lage vor rechtem Fluegel **III./Gr.Rgt. 41** ist wieder gefestigt. Bei den Saeuberungsaktionen des **II./G.R. 41** gegen oertl. Einbrueche hat das Btl. **30** blutige Ausfaelle. Die Ausfaelle in der HKL sind auf die Dauer untragbar. Der Div. liegt eine angriffsfreudige Truppe gegenueber. . .

11.00: **Gr.Rgt. 20** tritt zusammen mit der linken Angriffsgruppe der **SS „DR“** der **SS-Pz.A.A.** an. Eigene Luftwaffenverbaende u. Artillerie unterstuetzen die eigenen Angriffe hervorragend.

12.00: Die blutigen Ausfaelle beim **Gr.Rgt. 41** belaufen sich seit Beginn der feindlichen Angriffe in den fruehen Morgenstunden des **9.10.[43]** auf **80 Soldaten**. . .

12.45: Eigener Angriff gegen die Pionierhoehe geht infolge starker feindlicher Flankierung nur langsam vorwaerts. Das **Gr.Rgt. 20** hat empfindliche Verluste. . .

15.15: Der Angriff des **Gr.Rgt. 20** ist liegendeblieben u. soll nun nach . . . Einsatz der Luftwaffe u. Ausschaltung der Flankierung durch die Artillerie weiter vorgetragen werden.

16.00: Da der Angriff des **Gr.Rgt. 20** nicht zum Erfolg fuehrte, wird befohlen, die erreichte Linie zu halten, die Btl. zu ordnen u. zur Abwehr ueberzugehen.

17.30: Tagesmeldung an 24 PzK:

Der Tag stand im Zeichen des eigenen Angriffs des verst. **Gr.Rgt. 20** unter Abwehr mehrerer starker Feindangriffe im Abschnitt des **Gr.Rgt. 41**. Der Angriff des **Gr.Rgt. 20** auf die Pi.-Hoehe begann zusammen mit dem [Angriff] der **A.A. SS „DR“** um **11.00** Uhr u. erreichte bis zum fruehen Nachmittag etwa die Linie beiderseits des Knickes in dem von Kirche-Schtschuschinka. nach SSO verlaufenden gestrichelten Weges. Er blieb dort im flankierenden Feuer der ueberhoehenden Hoehen SW Suedteil Schtschuschinka. u. SW Balyka liegen.

2 Versuche, gegen **15.15** Uhr u. bei beginnender Daemmerung unter Ausnutzung des eigenen Stukaangriffes u. der voruebergehenden Ausschaltung der Flankierungen durch die Artillerie, den Angriff wieder in Fluss zu bringen, blieben erfolglos. . .

Gegen das **Gr.Rgt. 41** griff Feind mit Hellwerden mehrfach mit starken Kraeften an. Links beim **III./Gr.Rgt. 41** konnten alle Angriffe aus Gegend ehem. Zgl. nach Westen u. aus Westteil Monastyrek nach SW abgewiesen werden. Die mehrfachen gegen Mitte u. linken Fluegel des **II./Gr.Rgt. 41** gefuehrten Feindangriffe in Staerke von **150-300** Mann, dabei **1** le.Panzer, drueckten die HKL des Btl. bis an die Strasse Uljaniki – Rshischschew zurueck u. rissen eine Luecke von etwa **500** m Breite am linken Fluegel des **II./Gr.Rgt. 41** auf. Feindvorgehen durch diese Luecke nach SW konnte durch Art.-Feuer verhindert werden. Das **II.Btl.** hat bei diesen Kaempfen seit der letzten Nacht etwa **60** Ausfaelle. Der Panzer wurde durch einen Offz. des **II.Btl.** im Nahkampf vernichtet. Bei Gruppe

Heim konnte die vordere Linie im Uferwald durch die Pioniere von SS „DR“ gegen zueh kaempfenden Feind mit *zahlreichen Flammenwerfer* nicht vorverlegt werden. [See text for more details.]

10.10.43:

Sonntag

Div.Gef.Std.: Piwzy

Wetter: Klar, kuehl

Bemerkungen: 7 Stugs einsatzbereit; 7 s.Pak Sf. einsatzbereit.

Der allgemeine Gesundheitszustand der Truppe⁹⁵⁶ ist i.A. gut, doch ist immer noch ein *Erschoepfungszustand* aller Maenner bemerkbar u. eine laenger dauernde Ruhe ist *dringend* zu raten.

Bei der Truppe weitere Zunahme der Verlausung festgestellt, die durch Entlausungseinrichtungen bekaempft wird.

4.45: Verlauf der Nacht bis **3.30** Uhr i.A. ruhig. . . Seit **3.30** Uhr russ. Gegenangriff von Norden gegen Abschnitt **Gr.Rgt. 20** . . . Angriff wurde bisher abgewiesen.

Von **20.00** – **22.00** Uhr starker Einsatz feindl. Nachtbomber im vorderen Div.-Abschnitt. Ab **22.00** Uhr feindl. Nachtstoerflugzeuge.⁹⁵⁷ . . .

Der Tag verlief ausser Art.- u. Gr.W.-Feuerueberfaelle o.bes.K. . .

Im Laufe des Tages wurden nur geringe Uebersetzbewegungen beobachtet.⁹⁵⁸ Arbeiten an der Brueckenstelle wurden nicht festgestellt. . .

Durch Angriffe der SS „DR,“ unter Beteiligung von Teilen der *K.Gr. Heim* wurde die HKL am linken Fluegel der *K.Gr. Heim* an das Dnjepr-Ufer bis suedl. der Westecke der Sandinsel vorverlegt. . .

11.10.43:

Montag

Div.Gef.Std.: Piwzy

Wetter: Kuhl, sonnig.

Ein um **21.30** Uhr (**10.10.[43]**) gefuehrter Feindangriff in Staerke von **100** Mann aus Richtung ehem.Zgl. gegen den linken Fluegel der Ostfront des **III./Gr. Rgt. 41** wurde im Nahkampf abgewiesen. . .

17.30: Der Tag verlief bei geringer Feindeinwirkung i.A. ruhig. Lebhaftes Schanzarbeiten wurden vor dem mittl. u. linken Div.-Abschnitt beobachtet.

⁹⁵⁶ **Note:** From layout of this document, not easy to tell if this information is for **10.** or **11.10.43.** In this case, however, that's not terribly significant.

⁹⁵⁷ **Note:** Probably the U-2 biplanes.

⁹⁵⁸ **Note:** Seems the Russians conducted most of their river crossings at night – no doubt to avoid German artillery fire and attentions of the *Luftwaffe*.

Arbeiten an der alten Brueckenstelle wurden nicht festgestellt,⁹⁵⁹ dagegen wurde der Bau eines Laufsteges aus dem Westteil des Inselwaldes ueber den Dnjepr beobachtet. An der Fertigstellung des Steges fehlen etwa **100** m. . .

Im Laufe des Tages wurde rege Uebersetzbewegungen nach beiden Richtungen beobachtet. . .

Anlage zum K.T.B.

Gefechts- u. Verpflegungsstaerken am 11.10.1943.

Gefechtsstaerken:

Offz. Uffz. Mannsch.

101 **472** **2246**

Verpflegungsstaerken:

Offz. Beamte Uffz. Mannsch.

216 **89** **1502** **6145 (+ 398 Hiwi)**

Verwendungsbereite Waffen am 11.10.1943.

le.M.G.	250
s.M.G.	36
le.Gr.W.	13
m.Gr.W.	17 ⁹⁶⁰
le.I.G.	10
s.I.G.	3
le.F.H.	13
s.F.H.	5
Kan.	4
3.7 cm Pak	9
5 cm Pak 38	1
7.5 cm Pak (Sf.)	8
7.5 cm Pak (f.)	---
2 cm Fla-Gesch.	7
Flammenwerfer	9
Kw.K. 2 cm	12

12.10.43:

⁹⁵⁹ **Note:** Appears successful German countermeasures may have compelled Russians to give up on their bridging site near Schtschutschinka. Just an educated guess, however.

⁹⁶⁰ **Note:** The number of light and medium mortars has plunged from **63** available on **1.9.43**, to just **30** available on **11.10.43**. Also, number of available le.M.G. and s.M.G. has dipped from **491** on **1.9.43** to just **286** on **11.10.43**. These losses of vital infantry weapons signify a serious diminution in combat power of the division's infantry.

Dienstag
Div.Gef.Std.: Piwzy
Wetter: kuehl, windig.

4.00: Ausser geringem feindl. Gr.W.-Feuer u. beiderseitiger normaler inf. Feuer-taetigkeit ruhiger Nachtverlauf. . .

Die Umgliederung Gr.Rgt. 20 u. Bereitstellung I./Gr.Rgt. 20 zum Angriff hinter der Pz.A.A. 110 erfolgte bis **2.00** Uhr planmaessig. . .

Der um **6.00** Uhr begonnene Angriff des verst. I./Gr.Rgt. 20 zur Wegnahme der „Scharfschuetzen- u. Luckenhoehe“ fuehrte zu keinem Erfolg. Obwohl die beiden K.Gr. des Btl. bis **6.30** Uhr in entschlossenem Zugriff in die vordersten Feind-graeben eindringen u. dort im Nahkampf 50 Russen erledigt hatten, konnten die Hoehen nicht gehalten werden, da der Feind mit zu einem eigenen Angriff zw. u. hinter den Hoehen bereitgestellten Kraefte in Btl.-Staerke heftige Gegenangriffe unternahm. Dabei wechselte die „Scharfschuetzenhoehe“ zweimal ihren Besitzer. Verst. I./Gr.Rgt. 20 zog sich bis **15.00** Uhr in seine Ausgangsstellung zurueck u. gliederte sich dort zur Abwehr. . .

[Note: At this point, Russians launche a series of attacks against **10 PGD** in Kp.-Btl. strength:⁹⁶¹ **1 Feindangriff** in Kp.-Staerke aus Balyka nach Sueden gegen Naht Gr.Rgt. 41 – Pz.A.A. 110 . . . **1** Angriff um **10.00** Uhr aus Monastyrek, von **6** Panzern unterstuetzt . . . gegen II./Gr.Rgt. 41 . . . Ebenso scheiterte bis **14.00** Uhr zwei hintereinander folgende . . . feindl. Angriffe . . . die sich aus dem Raum Balyka gegen Pz.A.A. 110 richteten; **70 Feindtote** wurden gezaehlt. Zwei seit **13.00** Uhr laufende Feindangriffe . . . von Pionierhoehe bzw. Scht.-Sued nach Sueden gegen Gr.Rgt. 20 wurden . . . abgewiesen. . . Bis zum Zeitpunkt der Meldung war bisherige HKL fest in eigener Hand. . .]

Waehrend des ganzen Tages starker rollender Einsatz feindl. Schlachtflieger-kraefte.

Durch Ueberlauer- u. Gefangenenaussagen bestaetigte Feindabsicht: Vorstoss aus Raum Scht. – Balyka nach Sueden zur Wegnahme von Uljaniki. . .

13.10.43:

Mittwoch
Div.Gef.Std.: Janiwka-Nord⁹⁶²
Wetter: windig, kuehl, bedeckt.
Zugang: Pi.Btl. 74 mit **3** Kp. im Abschnitt der Div. zur Anlage von Minen-sperren eingesetzt.
Bemerkungen: **5 Stugs**, davon **3 SS „DR;“ 6 s.Pak Sf. 34 ID; 4 s.Pak Sf. 10 PGD, 4 5 cm Pak-Sf. SS „DR;“ 4 7.5 cm Pak mot.Z. SS „DR.“**

⁹⁶¹ Note: I imagine these attacks were most likely „Fesselungsangriffe“ to tie down **10 PGD**, while main Soviet attack struck **48 PzK** further to the east in Dnepr-loop.

⁹⁶² Note: New CP for **10 PGD.**

Div. hat Befehl ueber Abschnitt westl. Chodoroff Sued bis zur alten linken Div.-Grenze uebernommen. Abloesung II. „DF“ druch III./Gr.Rgt. 20 u. Einsatz Pz.A.A. SS „DR“ an der Ostfront westl. Chodoroff durchgefuehrt. . .

17.30: Beginnend um **6.00** Uhr mit einem *trommelfeuerartigen* Art.-Feuer auf den Abschnitt der K.Gr. Heim u. Gruppe Schreiber setzten die feindl. Angriffe auf den Div.-Abschnitt ein. An der Front bei Chodoroff wurden insgesamt **3** feindl. Angriffe in SW u. W Richtung . . . abgeschlagen.

An der Front zw. Waldspitzenhoehe u. linken Fluegel Pz.A.A. 110 wurden im Laufe des Tages **7** Angriffe in Kp.-Staerke u. **2** Angriffe in Btl.-Staerke abgeschlagen. . .

Am Abend des **13.10.**[43] war die HKL ueberall wieder in eigener Hand. . .

Noerdl. Chodoroff wurden sehr starke Feindansammlungen, dabei **50** Panzer, beobachtet. Der Schwerpunkt der Angriffe lag bei Chodoroff u. suedl. Schtschutschinka.

Die art.[illeristische] Unterstuetzung der feindl. Angriffe war *erheblich staerker* als am Vortage. Rollender feindl. Schlachtfliegereinsatz unterstuetzte die Feindangriffe. . .

SS-Pz.A.A., Alarm-SS-Kp. u. I./SS Rgt. „Deutschland“ der Division unterstellt.

14.10.43:

Donnerstag
Div.Gef.Std.: Janiwka-Nord
Wetter: trueb, windig.

4.20: Verlauf der Nacht: . . . i.A. ruhig. Normale feindl. Fliegertaetigkeit. . .

Anhaltender Uebersetzverkehr an Uebersetzstelle Schtschutschinka, in den Abendstunden stark, waehrend der Nacht geringer werdend, wurde laufend durch Infanterie u. Artillerie bekaempft. [Note: See text for several relief / reorganizational actions.] **00.00** Uhr Befehlsuebernahme 72 ID ueber Pz.A.A. SS „DR“ erfolgt. . .

Mit Verminungsarbeiten im Div.-Abschnitt wurde durch Pi.Btl. 74 in der Nacht begonnen.

17.30: Ausser einem seit den fruehen Morgenstunden laufenden Angriff in Zugstaerke aus Scht. gegen Waldspitzenhoehe u. einem Angriff von **2** Kp. in den Mittagsstunden von Nordteil Luckehoeh gegen den rechten Fluegel III./41 zeigte der Gegner den Tag ueber *keine weitere Aktivitaet*. Beide Angriffe wurden abgewiesen.

Feindl. Bereitstellungen in Chodoroff u. Bewegungen in Monastyrek Mitte wurden durch Artillerie wirksam bekaempft. Angriff eigener Kampf- u. Stuka-

flugzeuge gegen Bereitstellungen in Chodoroff u. Kolonnenverkehr auf der von Chodoroff Nordteil in Richtung **190.7** fuehrenden Uferstrasse zeigte gute Wirkung.

Feindl. Artillerie- u. Gr.W.-Taetigkeit war i.A. gering. Nur am Uferwald u. im Raum Waldspitzenhoehe belegte die am Inselwald stehende Feindartillerie, z.T. aus offener Feuerstellung, mit Kaliber **12.2** cm heftig unsere Stellungen. Hierbei hatten **III./Gr.Rgt. 20** u. Alarmeinheiten SS „DR“ erneut *betraechtliche Verluste*.

Der Feind hat sich artilleristisch im Inselwald sehr verstaerkt. . . Bekaempfung der feindl. Bruecken- u. Faehrstelle durch Nebelwerfer, Artillerie u. schw. Inf.-Waffen ist eingeleitet.

Geringer feindl. Luftwaffeneinsatz. . .

15.10.43:

Freitag
Div.Gef.Std.: Janiwka-Nord
Wetter: trueb.

4.30: Bis auf vereinzelt Stoerungsfeuer verlief die Nacht ruhig. . . In den spaeten Abendstunden setzte der Gegner lebhaft ueber.

Nach einstuendiger, *trommelfeuerartiger* Vorbereitung mit Artillerie u. Gr.W. verschiedener Kaliber trat Feind **8.00** Uhr in Btl.-Staerke aus NW-Teil Chodoroff zum Angriff gegen den rechten Fluegel **Gruppe Heim** an. Der Angriff wurde abgewiesen.

[Note: During the day, Russians launch a series of attacks in w/ modest forces – in sectors of Scharfschuetzenhoehe, from Schtschutschinka, along the Pionierhoehe, etc.]

Waehrend des ganzen Tages lag starkes Feuer feindl. Artillerie, Gr.W. u. Salven- geschuetze aus noerdl. Richtung u. Raum Chodoroff vorwiegend im Abschnitt **Gruppe Schreiber** u. Mulden ostw. Wesselaja Dubrowa. . .

Absicht: Abloesung des durch *erneute erhebliche Ausfaelle* stark geschwaechten **I./Gr.Rgt. 20** durch **Pz.A.A. 110** fuer Nacht **15./16.10.[43]** beabsichtigt. . .

16.10.43:

Samstag
Div.Gef.Std.: Janiwka-Nord
Wetter: trueb, Wege wieder befahrbar.

4.30: Nach ruhigem Nachtverlauf laeuft z.Zt. ein Feindangriff aus Scht. auf linken Fluegel **Gr.Rgt. 20**. Einzelheiten liegen noch nicht vor.

Abloesung I./Gr.Rgt. 20 durch Pz.A.A. 110 erfolgt. I./Gr.Rgt. 20 zur Verfueg. der Div. in Mulde bei Wesselaja Dubrowa. . .

17.30: In den fruehen Morgenstunden Angriff aus Scht. gegen den linken Fluegel Gr.Rgt 20 wurde abgewiesen.

Waehrend der Nacht in das Waeldchen bei **183.2** ingesickerte feindl. K.Gr. in Staerke von **40-50** Mann wurde durch einen durch **2** Stugs verstaerkten Stoss-trupp der Pz.A.A. 110 im Ruecken gefasst u. vernichtet. . .

[Note: More minor, local combat actions described.]

An der Brueckenstelle wurde *kein Fortschritt* der Arbeiten beobachtet. Am Laufsteg sind einige Meter fertiggestellt worden. . . Eigene Artillerie bekaempfte bei Nacht mit Stoerungsfeuer nach Stoerungsfeuerplan Bruecken – u. Uebersetzstellen am Dnjepr, das[s] waehrend der Feuerpausen der Artillerie durch Inf.-Feuer u. s.Pak versichtet [?] wurde. . .

I./Gr.Rgt. 20 zur Verfueg. der Div. in Mulde **800** m ostw. Gef.Std. Gr.Rgt. 20. Kampfstaerke **67** Mann.

17.10.43:

Sonntag

Div.Gef.Std.: Janiwka-Nord

Wetter: regnerisch, trueb. Schlechte Wegeverhaeltnisse.

Bemerkungen: **7** Stugs einsatzbereit; s.Pak Sf. unveraendert.

4.30: Bis auf vereinzelt M.G-Feuer vor Abschnitt Gr.Rgt. 41 verlief die Nacht im gesamten Div.-Abschnitt ruhig. . .

Ruhiger Tagesverlauf. Geringes Artillerie-, Gr.W.- u. M.G.-Stoerungsfeuer.

Feind schantz. Beobachtungen ergeben, dass Feind Laufsteg zu $\frac{3}{4}$ fertiggestellt hat. An der Bruecke *keine Fortschritte* festgestellt.

18.10.43:

Montag

Div.Gef.Std.: Janiwka-Nord

Wetter: regnerisch, trueb. Strassen u. Wege stark aufgeweicht.

Bemerkungen: **7** Stugs **Stug-Abt. 239** einsatzbereit; **6** 7.5 cm Pak Sf. **10** PGD.

4.30: Verlauf der Nacht ruhig. . . Laufendes Stoerungsfeuer eigener Artillerie u. schw. Inf.-Waffen auf Brueckenstelle. . .

17.30: . . . An Steg u. Brueckenstelle keine neuen Bauarbeiten. Geringer Uebersetzverkehr in Booten (**6-8** Mann je Boot) wurde laufend bekaempft. Feind graebt sich vor dem gesamten Div.-Abschnitt ein. . .

Pi.Btl. 74 nicht mehr in der Stellung der Div. eingesetzt.

19.10.43:

Dienstag

Div.Gef.Std.: Janiwka-Nord

Wetter: aufheiternd, windig. Wege im Abtrocknen, bedingt befahrbar.

Abgang: Restteile **Sich.-Rgt. 602. Pi.Btl. 74**, das zu Verminungsarbeiten zugeführt war.

Bemerkungen: 7 Stugs **Stug-Abt. 239** einsatzbereit; 7 s.Pak-Sf.

4.30: [Spaehtrupp-Aktivitaet u. Stoerungsfeuer. . .]

17.30: . . . Mit Beginn des Hellwerdens wurde das feindl. Art.- u. Gr.W.-Stoerungsfeuer im Gegensatz zum vergangenen Tage *sehr lebhaft*. Bewegungen im Raume Schtschuschinka waren rege . . .

Fortschritte der Arbeiten an Bruecke u. Steg wurden nicht beobachtet.

20.10.43:

Mittwoch

Div.Gef.Std.: Janiwka-Nord

Wetter: teils heiter, teils bewoelkt. Wege wieder befahrbar.

4.30: I.A. war die Nacht infanteristisch ruhig. Im ganzen Abschnitt lebhaftes Gr.W.- u. Art.-Stoerungsfeuer. . .

17.30: [Note: Minor combat actions described.]

Die gegnerische Artillerie unterhielt ein reges Art.- u. Gr.W.-Stoerungsfeuer z.T. in Feuerueberfaellen, bes. auf den rechten Div.-Abschnitt.

Bruecke u. Steg unveraendert. . .

Eingetroffener Ersatz: Staerke: **72** Uffz., **697** Mannschaften.

21.10.43:

Donnerstag

Div.Gef.Std.: Janiwka-Nord

Wetter: sonnig, klar.

Zugang: **A.A. 34; II./G.R. 253**

Gesundheitszustand: Bedingt durch die Jahreszeit u. Haerte der Kaempfe *verschlechterte sich der Gesundheitszustand der Truppe*. Es treten u.a. *Erkael- tungserkrankungen* gehaeuft auf. Die *psychische Widerstandskraft* laesst erheblich nach.

4.30: Morgenmeldung an 24 PzK:

Ausser geringem feindl. Art.- u. Gr.W.-Stoerungsfeuer bis **4.00** Uhr ruhiger Nachtverlauf. . .

19.00 - 04.00: starker Einsatz feindl. Nachtkampf-Flugzeuge gegen gesamten Div.-Abschnitt, insbes. HKL.

7.00: Auf der gesamten Front des **48 PzK** u. auf den rechten Fluegel der Div. setzt ein *trommelfeuerartiges Art.-Feuer* ein, welches zur gleichen Zeit Angriff aus Chodoroff in Btl.-Staerke, unterstuetzt durch Panzer, ausloest.

7.20: Ueber **A.R. 10** wird bekannt, dass dem Feind am linken Fluegel der **72 ID** hart westl. Chodoroff ein Einbruch gelungen ist. Vor dem Abschnitt der **Gruppe Schreiber** (ostw. **193.1**) wird ein Angriff in Btl.-Staerke gemeldet. Der Feind ist vor dem gesamten Abschnitt des **48 PzK** zum Angriff angetreten.

[Note: This was a major day of combat for **10 PGD**, and the war diary is incredibly detailed. See text for details.]

10.00: Der Feind fuehrt seinen Angriff mit grossem Einsatz seiner *Luftwaffe*. Die *Funkstelle* der **Gruppe Heim** ist nach Ausfall durch Beschuss in Feindeshand gefallen. . .

11.20: Lage bei Gruppe Heim ist immer noch *vollkommen ungeklaert*. Es ist damit zu rechnen, dass der Grossteil der K.Gr. versprengt wurde. . .

11.50: [Note: **Gruppe Schreiber** in danger of being cut off.]

12.00: Auf Befehl des Korps wird der Div. vom linken Nachbarn [i.e., **34 ID**] die **A.A. 34** zugefuehrt u. unterstellt. Auftrag: In Hoehe des Gef.Stds. **Gr.Rgt. 20** nach Osten sperrn u. spaeter dem Angriff des **SS-Pz.Gr.Rgt.** „DF“ je nach Vorankommen zu folgen. Staerke der Abt. etwa **200** Koepfe. . .

16.00: Zum erstmal im Verlaufe der heutigen Kaempfe kommt eine Verbindung mit der **Gruppe Heim** zustande. **Gruppe Heim** musste infolge Ausweichens des rechten Nachbarn zurueckgehen. . . [***]

17.30: Tagesmeldung an 24 PzK:

Nach 1½-stuendiger, *trommelfeuerartiger* Art.-Vorbereitung, auch durch schw. Kaliber, u. unter rollendem Einsatz zahlreicher Kampf- u. Schlachtfliegerkraefte trat der Feind um **7.00** Uhr mit starken Inf.- u. Pz.-Kraeften von Chodoroff-Nord zum Angriff nach Westen an. Gleichzeitig griff der Feind aus Schtschuschinka nach Osten u. SO die Stellungen der Div. an mit der Absicht, die beiden Brueckenkoepfe Chodoroff u. Schts. zu vereinigen. Einzelnen Feindpanzern gelang es, auf der Strasse Chodoroff – Uljaniki bis U. durchzustossen, wobei **2** Panzer abgeschossen wurden. Anschliessend brach starker Feind mit zahlreichen Panzern von Chodoroff auf der Strasse Chodoroff – Uljaniki nach Westen bis in den Raum **198.6** durch.

Zum Schutz des Rueckens der Div. wurde das **I./Gr.Rgt. 20** mit Stugs zum Gegenangriff nach Osten angesetzt, wobei **2** Panzer abgeschossen wurden. Dadurch, dass sich der rechte Nachbar nach W u. SW absetzte, wurde **Gruppe Heim** in Flanke u. Ruecken gefasst; es gelang grossen Teilen, sich nach Westen

durchzuschlagen u. bis zu den Abendstunden mit linkem Fluegel am Dnjepr . . . eine Sicherungslinie mit Front nach Osten aufzubauen.

Bis auf **3** kleinere Einbrueche, die mit zusammengerafften Kraeften der **Gruppe Schreiber** sofort im Gegenstoss bereinigt werden konnten, hielt die Div. von Waldspitzenhoehe bis zu ihrem linken Fluegel allen feindl. Angriffen stand. Dabei wurden **2** starke Feindangriffe aus Schtschutschinka in Btl.-Staerke gegen Waldspitzhoehe u. **7** Angriffe in Kp.-Staerke gegen Btl. **SS „D,“ II./Gr.Rgt. 20** u. **Pz.A.A. 110** abgewehrt. Ein oertl. Einbruch bei Art.-Alarmeinheit SS „DR“ wird z.Zt. durch Teile **I./G.R. 20** bereinigt.

A.A. 34 ist so zum Angriff angesetzt, dass sie westl. der Sicherungslinie der **Gruppe Heim** an den Dnjepr durchstoest u. sichere Verbindung zw. **Gruppe Heim** u. **Schreiber** herstellt. . .

Eigene Kampf- u. Stukaflugzeuge bekaempften in den Nachmittagsstunden feindl. Pz.-Ansammlungen im Raum **169.4** u. Chodoroff.

Erreichte Linie: [See text for details.] . . .

II./A.R. 67 in der Nacht von **20./21.10.[43]** aus Unterstellungsverhaeltnis zu **10 PGD** ausgeschieden.

20.50: Kdr. **II./G.R. 253**, der Div. zur Verstaerkung des rechten Fluegels zugefuehrt, meldet sich am Div.Gef.Std. . .

21.00: **II./G.R. 253** wird zur Verstaerkung der Ostfront ueber **Gruppe Schreiber** vorgefuehrt.

Gruppe Schreiber uebernimmt damit Befehl ueber **A.A. 34, II./253**, Restteile **I./20, Gruppe Heim**, Alarmteile **SS, III./20**, Btl. **SS „D.“** . . .

21.00: . . . Durch tatkraeftiges Handeln des Hauptsturmfaehrers Schreiber, Kdr. des Btl. **SS „D“** u. des Hptm. Heim, Fuehrer der **K.Gr. Heim**, ist der Plan des Gegners, die beiden Brueckenkoepfe zw. Chodoroff u. Schuts, zu vereinen, gescheitert.

Da die Drahtverbindung zu **Gruppe Schreiber** dauernd gestoert u. zur **Gruppe Heim** keine Funkverbindung besteht . . . [see text]

Die **5./A.R. 10** hat sich tapfer geschlagen. Ohne Infanterie vor sich zu haben, blieb sie in ihrer Feuerstellung hart westl. des Waldrandes des ostw. Wesselaja Dubrowa gelegenen Waldes, wehrte von hier im direkten Richten feindl. Inf.-Kraefte ab u. schoss einen feindl. Panzer ab.

Die Luftwaffenunterstuetzung im Laufe des Tages war *ausserordentlich wirksam*.

Anlage zum K.T.B.

Gefechts- u. Verpflegungsstaerken am 21.10.1943.

Gefechtsstaerken:⁹⁶³

Offz. Uffz. Mannsch.

91 407 1848

Verpflegungsstaerken:

Offz. Beamte Uffz. Mannsch.

186 85 1465 6216 (+ 435 Hiwi)

Verwendungsbereite Waffen am 21.10.1943.⁹⁶⁴

le.M.G.	245
s.M.G.	35
le.Gr.W.	15
m.Gr.W.	17
le.I.G.	10
s.I.G.	3
le.F.H.	13
s.F.H.	5
Kan.	4
3.7 cm Pak	8
5 cm Pak 38	1
7.5 cm Pak (Sf.)	10
7.5 cm Pak (f.)	---
2 cm Fla-Gesch.	6
Flammenwerfer	9
Kw.K. 2 cm	2

22.10.43:

Freitag

Div.Gef.Std.: Janiwka-Nord

Wetter: Vormittags klar, nachmittags bewoelkt. Wege gut befahrbar.

Zugang: **I./G.R. 253**

Abgang: **III./A.R. 34, IV./A.R. SS** scheiden aus dem Verband der Div. aus u. werden sofort der **SS-Pz.Gr.Div.** [„**DR**“] unterstellt.

4.10: Morgenmeldung an 24 PzK:

. . . Umgliederung am rechten Fluegel der Div. durch Einsatz der **A.A. 34** u. **II./G.R. 253** steht vor dem Abschluss. . . Rege feindl. Stoerfliegertaetigkeit mit Bombenwurf u. Bordwaffenbeschuss.

⁹⁶³ **Note:** The **10 PGD's** combat strength has dropped from **2819** on **11 Oct 43** to just **2346** on **21 Oct 43** – a decline of **473** men in **10** days.

⁹⁶⁴ **Note:** Inventory of available weapons has changed little since **11 Oct 43**.

4.30: I./Gr.Rgt. 253 zur Verfueg. der Div. eingetroffen.

7.30: Der eigene Gegenstoss zur Sauberung des Westteiles des Uferwaldes geht gut voran.

8.50: Nach Beobachtungen des Btl. SS „D“ ist der Gegenangriff von Teilen der SS „DR“ zur Wiedergewinnung der alten HKL bei Chodoroff u. Dnjepr-Ufer nach anfaenglichem guten Vorankommen, liegendeblieben. . .

9.30: Nach hartnaeckigem Feindwiderstand ist die alte HKL im Westteil des Uferwaldes bis auf etwa **300** m wieder in eigener Hand. . .

10.30: . . . Bis auf den Abschnitt des **Gr.Rgt. 20** greift der Feind vor dem gesamten Div.-Abschnitt an, wobei der Angriff auf den Abschnitt des **Gr.Rgt. 41** als Fesselungsangriff zu werten. . .

Nach wechselnden Erfolgen ist die Lage an der Ostfront gegen Mittag so, dass der eigene Gegenangriff zeimlich hoffnungslos erscheint. Luftaufklaerung meldet immer noch starke feindl. Pz.-Kraefte um u. westl. Chodoroff.

12.45: Ein erneuter Angriff gegen die Mitte des **II./Gr.Rgt. 41** wurde unter fuer den Feind hohen Verlusten abgeschlagen. . .

17.15: Die alte HKL im Uferwald ist wieder erreicht.

18.00: Rgt.-Stab 253 hat Befehl ueber die Ostfront der Div. (**A.R. 34, II./G.R. 253** u. *Gruppe Heim*) uebernommen.

19.30: Tagesmeldung an 24 PzK:

Dem um **6.00** Uhr beginnenden Angriff der SS „DR“ schloss sich der rechte Fluegel der Div. an. Nach anfaenglichen Vorkommen wurde nach heftiger artilleristischer Gegenwehr u. heftigen, wiederholten, starken feindl. Panzerangriffen, unterstuetzt durch massierten Einsatz der feindl. Luftwaffe u. Infanterie, die eigene Infanterie bis auf die Ausgangsstellung zurueckgeworfen. . . An der Ostfront der Div. wurden nach bisherigen Meldungen **4** feindl. Panzer abgeschossen, davon einer durch Artillerie. Weitere Abschuesse durch *Tiger* der SS „DR.“ [Note: See text for more details on combat action – a number of attacks beaten off by German defenders, who suffer hvy losses.]

Rege feindl. Schlachtflieger- u. Kampffliegertaetigkeit waehrend des ganzen Tages. . .

III./A.R. 34 mit **4., 7. u. 9. Battr.** der Div. unterstellt.

Trennungslinie zw. SS „DR“ u. **10 PGD: 500** m noerdl. Hoehenweg Chodoroff–Uljaniki. . .

19.35: Gen.Kdo. 24 PzK traegt sich mit dem Gedanken, den rechten Fluegel der Div., der unter dem Befehl des Kdr. **G.R. 253** die Ostfront bildet, wegen Schaffung ertraeglicher Befehlsverhaeltnisse der SS „DR“ zu unterstellen. Die

Div. vertritt die gleiche Ansicht u. bittet . . . um baldige Klaerung. Gerade an der Naht der beiden Div., naemlich auf der Hoehenstrasse Chodoroff – Uljaniki, lag der Schwerpunkt der heutigen feindl. Angriffe u. wird auch fuer die naechsten Tage dort zu erwarten sein. Aus diesem Grunde erscheint der Div. die Unterstellung des rechten Fluegels unter den Befehl des rechten Nachbarn erforderlich.

21.30: Die unter dem Befehl des Kdr. **Gr.Rgt. 253** stehende Ostfront der Div. wird ab sofort des rechten Nachbarn unterstellt. . .

23.10.43:

Samstag

Div.Gef.Std.: Janiwka-Nord

Wetter: Fruehnebel, nachmittags aufklaerend. Strassen u. Wege fest u. gut befahrbar.

Abgang: **II./G.R. 253, I./G.R. 253.**

Bemerkungen: **5 Stugs Stug-Abt. 239** einsatzbereit; **5 s.Pak Sf.**

4.30: Morgenmeldung an 24 PzK:

Nacht war i.A. ruhig. . . Verst. **II./Gr.Rgt. 20** hat linken Kp.-Abschnitt des Btl. **SS „D“**⁹⁶⁵ uebernommen. . . **I./G.R. 20** hat Abschnitt der **SS-Alarmeinheiten** uebernommen. **SS-Alarmeinheiten** nur noch **2** Gruppen stark. [Note: Elements of **10 PGD** also repulse several minor attacks.] . . .

11.30: Der Herr Komm.Gen. [i.e., Nehring] weilt am Div.Gef.Std. Es wird eine Loesung zur Bereinigung des Feindeinbruches westl. u. SW Chodoroff besprochen. HKL ostw. Tschutschinka [sp?], der sogenannte „**Korridor**“, ist auf die Dauer nicht zu halten. Aufgabe des „**Korridor**?“ Die Div. kann sich nicht entscheiden.

Zur Foerderung des Stellungsbaues wird der Div. eine *Feldstrafgefangenen-Kompanie* der **Feldstrafgefangenen-Abt. 10** zugefuehrt. Die Kp. wird zum Ausbau einer Sehnenstellung hinter dem „**Korridor**“ eingesetzt. Das im Raum der Div. nunmehr zur Verfuegung des Korps gehaltene **I./Gr.Rgt. 253** wird ebenfalls zum Ausbau dieser Sehnenstellung herangezogen.

17.30: Tagesmeldung an 24 PzK:

I.A. verlief der Tag ruhig. [Minor attacks repulsed.] Geringe Art.- u. Gr.W.-Taetigkeit (**370** Schuss le., **150** mittl.Kal. im Div.-Abschnitt);⁹⁶⁶ lediglich im „**Korridor**“ lag waehrend des ganzen Tages regeres Art.- u. Gr.W.-Stoerungsfeuer aus Richtung Chodoroff, Jaschniki-Ost u. Schtschutschinka. . .

Mit Feindangriff am **24.10.43** ist zu rechnen.

⁹⁶⁵ Note: „Btl. SS „D“ – must be one of the battalions of SS-Pz.Gr.Rgt. „Deutschland“ of the SS „DR“ Division.

⁹⁶⁶ Note: Interesting that more than **500** shells fired into the divisional sector by late afternoon is considered “negligible” activity!

Teile **223 ID** werden heute Nacht herausgeloest (bisher bei Btl. **SS „D“** eingesetzt); Reste Alarmeinheit SS „DR“ (25 Mann) im Austausch im Rahmen des Btl. **SS „D“** eingesetzt. . .

24.10.43:

Sonntag

Div.Gef.Std.: Janiwka-Nord

Wetter: Morgens neblig, am Tage sonnig, heiter.

Bemerkungen: 7 Stugs der **Stug-Abt. 239** einsatzbereit; 5 s.Pak Sf.

4.30: Nacht verlief ruhig. [Note: Usual recon., scouting activity, harassing artillery fire, etc.]

Die bisher im rechten Btl. **SS „D“** eingesetzten Angehoerigen der **223 ID** sind herausgeloest u. nach Janiwka in Marsch gesetzt worden. . .

19.30: Der Tag verlief bis zu den fruehen Nachmittagsstunden ruhig. Zwei in den fruehen Morgenstunden aus Schts.-Ost gegen die Stellungen Btl. **SS „D“** angreifende Panzer wurden durch eigene Stugs vertrieben. Im Nachstossen vernichteten die Stugs 3 feuernde Pak. Am Nachmittag wurden durch dieselben Geschuetze [i.e., die Stugs] 2 schw. Flak auf Sfl. vernichtet. . .⁹⁶⁷

15.45: griff der Feind erneut dort [i.e., gegen Waldspitzenhoehe] an u. erzielte auf Waldspitzenhoehe u. am Uferwald bei **III./Gr.Rgt. 20** einen oertl. Einbruch. Bereinigung durch Teile **I./G.R. 20** ist im Gange.

Starkes feindl. Art.-Vorbereitungsfeuer hatte in den Stellungen auf Waldspitzenhoehe beträchtlichen Schaden angerichtet. Waehrend des ganzen Tages geringes Gr.W.- u. Pak-Stoerungsfeuer auf der HKL u. Artillerie-Stoerungsfeuer vorwiegend in den Raeumen der Art.-Feuerstellungen u. Gefechtsstandmulden (25 Schuss le.Kal., 20 Schuss mittl.Kal. u. 50 Schuss schw.Kal.).

Gegner schanzt sich, besonders vor Abschnitt **Gr.Rgt. 41**, weiter mit starken Kraefte ein.

Geringe feindl. Fliegertaetigkeit. . .

2 Feldwebel, 5 Uffz., 19 Mann **223 ID** nach Smela in Marsch gesetzt. Damit befinden sich bei 10 **PGD** einschl. unterstelltem Btl. **SS „D“** keine Angehoerigen der **223 ID** mehr.

* * * *

⁹⁶⁷ **Note:** Example of how much havoc just a couple of Stugs could wreak!

10.20: T-315: 340 ID, Ia KTB Nr. 3 (1.7.-31.10.43) (Nr. 41087/1 / Roll 2122)

(**Note:** According to *Lageost* maps, **340 ID** appears to have done most of its fighting in the Jassnogorodka sector from late **Sep 43** through **Oct 43**. It was subordinated to **13 AK** of **4 Pz Armee**. Division commanders: **24 Feb 43** Gen.Lt. Josef Prinner; **25 Okt 43** Gen.Lt. Werner Ehrig.⁹⁶⁸ Components of **327 ID** were also serving w/ **340 ID**, as were, for a period at least, small elements of **82 ID**.)

(**Note:** This war diary, oddly enough, is by far the most meticulous and detailed of all I have examined for this project. Only key points – i.e., themes on the trails and tribulations of a German inf.div. late late **1943** – will be summarized in notes below. In any case, almost immediately after completing the withdrawal across the Dnepr River, by **23 Sep 43**, the division was locked in a desperate struggle to contain the Soviet bridgehead near Jassnogorodka. The town itself would see bitter house-to-house combat, and change hands several times.)

20.9.43:

Wetter: schoen, leicht bewoelkt.

[**Note:** Division completing its withdrawal to the Dnepr; its neighbors are **208 ID** and **183 ID**; also **68 ID** of **7 AK**. Withdrawal disrupted by mined roads and bridges destroyed by Soviet partisans. Division clearly listening in on Soviet wireless communications to gage enemy intentions: „Nach weiteren *mitgehoerten Funkspruechen* scheint Feind groessere Angriffsabsichten aufgegeben zu haben.“]

21.9.43:

Wetter: morgens: schoen, windig; abends: regnerisch; nachts: kalt.

Der Auftrag der Div., bis zuletzt am Feind bleibend, das Absetzen der **183** u. **208 ID** zu sichern, ist nicht leicht durchzufuehren, da durch vorzeitige Brueckensprengungen, der Nachbardivn. die Marschbewegungen verzoegert werden u. Feind nachdraengt. . . Durch Sprengung der Bruecken wird das Nachdraengen des Feindes so verzoegert, dass am Abend nur Gefechtsberuehrung mit Inf.-Spitzen besteht.

Der grossen Lage entsprechend, wonach das Korps beschleunigt das Westufer des Dnjepr erreichen soll, erhaelt die Division fuer die Nacht **21./22.9.[43]** den Auftrag sich links an **183 ID**, rechts an **7 AK** angelehnt, weiter abzusetzen. . .

4.25: . . . Es ist gemeldet worden, dass die Bruecke in Lukaschi durch den rechten Nachbarn vorzeitig zerstoert . . . ist.

⁹⁶⁸ **Note:** See, <http://www.lexicon-der-wehrmacht.de> for more details on **340 ID**.

Gen.Kdo. hat zwar durchgegeben, dass die Strasse Now.Bassan – Jadowka jetzt minenfrei ist, trotzdem sollen angeblich von Banden bereits wieder Minen verlegt worden sein. . .

Ein Vorbefehl fuer das Absetzen des Korps auf das Westufer des Dnjepr geht ein. . . sowie ein Korpsbefehl ueber das Zusammentreten eines Erkundungstabes fuer die Dnjepr-Stellung. . .

Die Div. hat jetzt ein klares Bild ueber den Stand der Absetzbewegung. Den Verzoegerungen, die infolge der *vorzeitig gesprengten Bruecken u. versandeten Wege* aufgetreten sind, ist jetzt dadurch Rechnung zu tragen, dass die Nachhuten entsprechend laenger halten. . .

Die Truppe, die an ihrem Div.-Fuehrer vorbeimarschiert, macht trotz der Anstrengungen der letzten Nacht u. der Strapazen der letzten Wochen einen *hervorragend disziplinierten Eindruck*.

Beim voruebergehenden Aufenthalt in Russanowo hat der Div.-Fuehrer Gelegenheit von einer Sprechstelle den Chef Gen.St.Gen.Kdo. zusammenfassend ueber den Stand der Absetzbewegung zu unterrichten. . . Er betont hierbei, dass die Zufuehrung von Zugmaschinen fuer die schw.Art. dringend erforderlich ist, da die waehrend der letzten Wochen *ueberbeanspruchten Pferde* bei den schlechten Wegen diesen Marschleistungen nicht mehr gewachsen sind. Ein Teil der Munition musste schon zurueckgelassen werden, um alle Geschuetze mitzubekommen. . .

17.00: hat die Div. mit Masse den Trubesh-Abschnitt ueberschritten. . . Brueckenkopf Russanowo wird noch gehalten.

18.30: werden nach Herueberziehen der letzten Sicherungen die Bruecken ostw. Russanowo u. westl. Jadowka *nachhaltig zerstuert*. . .

22.9.43:

Wetter: sonnig, warm, gute Sicht.

Die Absetzbewegungen auf die neue HKL verlaufen planmaessig. . . Am fruehen Morgen greift Feind bei linkem Nachbarn (**183 ID**) . . .

Da Feind mit vordersten Teilen die Desna bereits ueberschritten hat, gewinnt das schnelle Erreichen der Dnjepr-Stellung erhoelte Bedeutung. Bewegliche Verbaende u. Infanterie verlastet, werden vorgeworfen u. der Befehl zum Absetzen auf das westl. Dnjepr-Ufer fuer die Nacht vom **22./23.9.[43]** erteilt. . .

Trotz Feinddruck laufen die Absetzbewegungen planmaessig an. . .

Angesichts der noch bevorstehenden grossen Marschleistung bittet die Div. das Gen.Kdo. nochmals dringend um Zufuehrung von Zugmaschinen fuer die schw.Art. Andernfalls besteht die Moeglichkeit, dass die schw. Geschuetze nicht mehr rechtzeitig wegzuschaffen sind. Die Pferde sind nach den letzten Marschleistungen *am Ende ihrer Kraft*. . .

9.45: Anruf Chef Gen.Kdo.: „Da Feind mit Teilen Desna bereits ueberschritten hat, ist es erforderlich, *so schnell wie moeglich* bewegliche Teile in den neuen Abschnitt hinter den Dnjepr vorzuschicken, um hier ein Uebersetzen des Gegners zu verhindern.“

Schn.Abt. 340 erhaelt Befehl unverzueglich mit allen Teilen voranzufahren u. in Verbindung mit dem Vorkommando u. dem dafuer eingesetzten **Stab Lange** die Abwehrbereitschaft des Dnjepr-Abschnittes sicherzustellen.

Die Div. wird versuchen darueber hinaus noch am gleichen Tag zur Verstaerkung verlastete Infanterie nachzuschicken.⁹⁶⁹

Da Pak-Sprengmunition, wie fast waehrend des ganzen Rueckzuges, *sehr knapp* ist, erhaelt die Abt. den Befehl sich unterwegs zu munitionieren. . .

13.40: Anruf Ia Gen.Kdo.: „Die Absetzbewegung beginnt um **19.00** Uhr.“ Vorbefehle gehen an die Truppe.

Fuer einen mot.Abtransport des **G.R. 769** werden Lkw. bereitgestellt. Zur Beschleunigung der Bewegungen sollen der Div. **16** Lkw. bis **18.00** Uhr durch das Gen.Kdo. zugefuehrt werden. Ferner wird eine **12-to** Zugmaschine in Aussicht gestellt, die im Pendelverkehr die schw.Geschuetze abfahren soll.

15.45: geht Korpsbefehl Nr. **2** fuer das Absetzen auf das Westufer des Dnjepr ein. . .

22.00: wird der Div.Gef.Std. nach Kiew verlegt. . .

23.9.43:

Wetter: morgens Regen, ab Mittag aufheiternd, sehr kuehl.

Durch Ausnutzung allen verfueg. Transportraumes u. durch Aushilfen jeder Art gelingt es der Div. im Verlauf des Tages der Infanterie den neuen Abschnitt hinter dem Dnjepr zu erreichen u. die Abwehrbereitschaft i.A. herzustellen. Dass Feind den Dnjepr-Abschnitt auch bereits erreicht hat, zeigt ein Vorstoss von **50** Russen mit schw.Waffen am Abend des Tages gegen den rechten Div.-Abschnitt. Es wird *alles darauf ankommen*, ob es gelingt am naechsten Tag die Artillerie u. die restlichen Teile der Div. so zeitig in Stellung zu bringen, dass ein Angriff staerkerer Feindkraefte abgewehrt werden kann.

1.15: trifft die Fuehrungsabt. auf dem neuen Gef.Std. in Kiew ein. . .

2.45: . . .

⁹⁶⁹ **Note:** Like other, largely foot-slogging IDs, **340 ID** did all within its power to establish small, truck-borne groups of infantry and send them ahead – along with whatever mobile units might be available – to cross the Dnepr and set up preliminary defenses.

Ein Vorbefehl fuer die Verteidigung am Dnjepr fuer die vorgeworfenen mot.-ver-
lasteten Teile geht an die Truppenteile. . .

5.45: trifft Obst.Lt. Deyhle auf dem Div.Gef.Std. ein u. meldet, dass **Pi.Btl. 327**
u. **I./G.R. 597** verlastet in Gostomel eingetroffen sind. . .

9.45: . . . Kdr. **Art.Rgt. 340** trifft auf dem Gef.Std. ein. Absetzbewegung, auch
der schw.Geschuetze ist trotz grosser Schwierigkeiten gelungen. Es kommt jetzt
darauf an, beschleunigt den neuen Verteidigungsabschnitt zu erreichen. Vom
rechtzeitigen Eintreffen der Geschuetze wird es abhaengen, dem nachdraeng-
enden Feind das Uebersetzen ueber den Dnjepr zu verwehren.⁹⁷⁰

9.50: Anruf Chef Gen.St.Gen.Kdo.: Ia meldet den Stand der Bewegungen. Vom
G.R. 769 liegen noch keine Meldungen vor, Funksprueche an das Rgt. wurden
blind abgesetzt. **Gruppe Deyhle** z.Zt. mit Masse in Gostomel. **G.R. 696** Bruecke
in Kiew ueberschritten. . .

Absicht der Division: [See text; apparently the division expected to find
prepared positions on west bank of Dnepr!] . . .

11.45: wird der Gef.Std. nach Gostomel verlegt. . .

15.15: Div. befiehlt daher, dass **Pi.Btl. 340** unverzueglich nach Jasnogorodka
vorgeworfen wird mit dem Auftrag die „Furt“ SO J. zu sperren. . .

17.00: Abfahr zum neuen Div.Gef.Std. nach Dymer. . .

18.45: meldet sich der Fuehrer des Vorkommandos, Major Lautz, auf dem
Gef.Std. Durch das Vorkommando sind, in Zusammenarbeit mit einem Erkun-
dungstab, der unter Oberaufsicht der **255 ID** bereits **4** Wochen Stellungen
erkundet hat, der Verlauf der HKL u. innerhalb der einzelnen Abschnitte
Stellungen festgelegt worden. . .

Die Stellung selbst ist von zusammengestellten **Urlauber-Kp.** u. Teilen des
III./Sich.Rgt. 360 u. **Marsch-Btl.** notduerftig besetzt.⁹⁷¹ Von einer Abwehr-
bereitschaft ist erst da zu sprechen, wo die eigene Truppe eingetroffen ist.

*Infanteristische Stellungen u. Unterstaende sind noch nicht ausgebaut. Statt
dessen hat man mit dem Bau eines **Panzergrabens** begonnen. Die Div. u. die
eintreffende Truppe die damit gerechnet hatte, hier eine **ausgebaute Stellung**
vorzufinden, ist ueber die unzureichenden Vorbereitungen **tief enttaeuscht**.
Die Gefechtsberuehrung mit dem Feind in Staerke von etwa 50 Mann mit
s.M.G. zeigt, dass die Div. **keinen Augenblick zu frueh ihren Abschnitt erreicht**
hat.⁹⁷²*

⁹⁷⁰ **Note:** From reading war diary, became clear early on just how much **340 ID** depended upon its artillery, particularly as it suffered from such critical shortages of infantry.

⁹⁷¹ **Note:** The *Lageost* map for **21 Sep 43** shows that the sector about Jasnogorodka was held by these makeshift units, which possessed little combat value.

⁹⁷² **Note:** Because this passage so significant, I placed it all in italics.

19.00: Ia orientiert Ia Gen.Kdo.: „Der Abschnitt der Div. ist mit **4 Btln.** abwehrbereit. . . **3 Btle.** sind noch auf dem Marsch. Art.[illerie] ist noch nicht eingetroffen. . .

21.40: meldet **G.R. 696**, dass SO Jassnogorodka ein feindl. Vorstoss in Kp.-Staerke ueber den Dnjepr abgewehrt wurde . . . Dieser Vorstoss ist ein weiterer Beweis, dass Feind schon mit staerkeren Kraeften das Ostufer erreicht hat. Es ist deshalb von *entscheidender Bedeutung* die Art.[illerie] morgen frueh so zeitig wie moeglich in Stellung zu bringen, um ein Nachstossen staerkerer Kraefte zu verhindern.

*Mit diesem Tage ist das **Ende des Rueckzuges erreicht.***

Wenn auch die Feindberuehrung zeigt, dass auch hier noch harte Abwehrkaempfe bevorstehen, so ist die Truppe doch froh, dass es nicht mehr zurueckgeht u. hier an dem Abschnitt festgehalten wird. Von diesem Gedanken beseelt wird es auch gelingen, die z.T. *noch vorhandene **Rueckzugspsychose*** zu ueberwinden.⁹⁷³ . . .

24.9.43:

Wetter: leicht bewoelkt, kuehl, gute Sicht.

Bevor noch die Div. in ihrem Abschnitt die Abwehrbereitschaft ganz hergestellt hat, setzt am fruehen Morgen Feind in Staerke eines Rgts. mit Unterstuetzung schwerer Waffen ueber den Dnjepr ueber, greift Jassnogorodka von Sueden an, dringt in den Ort ein u. nimmt die Hoehe **115.6**.

Nach Instellungbringen der Art.[illerie] u. ruecksichtslosen Entbloessung der anderen Stellen der Front gelingt es durch scharfe Zusammenfassung aller Kraefte den Einbruch abzuriegeln, die Hoehe **115.6** u. Jassnogorodka wieder zu nehmen. Die *eigenen Verluste* sind erheblich. . .

3.45: meldet **01 Stab Lange**, dass Feind in Staerke von **150** Mann suedl. Jassnogorodka mit **3 s.M.G.** gelandet ist u. den Ort angreift. Die Div. nimmt sofort Verbindung mit dem Kdr. des Urlauber-Rgt., Major Opitz auf, dessen Btl. (Hptm. Gockel) fuer die Abwehrbereitschaft der HKL an dieser Stelle noch verantwortlich ist, da **G.R. 696** erst am Abend in den Abschnitt gekommen ist, u. befiehlt den Feind im sofortigen Gegenstoss zurueckzuwerfen.

4.00: Befehl an Hptm. Beyer: „**G.R. 696** fuer die Gesamtfuehrung des Kampfes im Abschnitt Jassnogorodka verantwortlich. . . Der Gegenstoss des **G.R. 696** u. des Btl. Gockel bleibt nach kleineren Anfangserfolgen im feindl. Abwehrfeuer liegen. Besonders nachteilig wirkt sich aus, dass die Art.[illerie] noch nicht in Stellung ist u. in den Feuerkampf eingreifen kann.

So gelingt es nicht zu verhindern, dass Feind sich weiter verstaerkt, in J. eindringt u. Hoehe **115.6** nimmt.

⁹⁷³ **Note:** This term – “*Rueckzugspsychose*” – has turned up several times in my research.

7.35: hat Feind mit vordersten Teilen Strasse Jassnogorodka – Glebowka ueberschritten. J. ist fast ganz in Feindeshand. . .

[Note: Germans continue their counterattacks, attempting to feed fresh forces into the fray. See text.]

Gegen zaehen Feindwiderstand gewinnt der Angriff langsam Boden.

10.00: ist Jassnogorodka wieder in eigener Hand. . .

10.45: *Schn.Abt. 340* erhaelt Befehl Angriff mit Schwerpunkt im Abschnitt **G.R. 696** zu unterstuetzen. Unangenehm wirkt sich wieder der *Mangel an Sprenggranaten* aus. . .

11.05: Zur Unterstuetzung des Gegenangriffs werden der Div. **2 SFL.** der **Pz.Jg.Abt. 559** zugefuehrt. Die SFL. erhalten den Auftrag ueber **G.R. 769** zu **G.R. 696** durchzustossen, um den Angriff des **G.R. 696** vor allem im Haeuserkampf im Suedteil des Ortes zu unterstuetzen.

Die Strasse Jassnogorodka – Glebowka ist jetzt freigekaempft. **G.R. 696** hat *erhebliche Verluste*. . .

Es kommt jetzt darauf an *keine Zeit zu verlieren. In jeder Minute setzt sich der Feind fester.*

11.45: orientiert Div.Fhr. Ia Gen.Kdo., dass H. **115.6** genommen ist u. die Haeusergruppe noerdl. der „Furt“ im langsamen, gegen zaehen Widerstand fortschreitenden Angriff erreicht wurde. . .

14.00: Es hat den Anschein als ob es gelingen wird, dass sich die Stosskeile der **G.R. 769** u. **696** am Fluss die Haende reichen.

16.17: muss diese Hoffnung begraben werden. Der eigene Angriff ist *liege geblieben*. Die Angriffsspitzen sind zurueckgenommen worden. Das Tragisch ist dabei [see text for details.]

19.20: Ia orientiert Chef Gen.St.Gen.Kdo.: „Die *eigenen Verluste sind so hoch* dass . . .“ Bei den schwachen Kampfstaerken der G.Rgter. stuetzt sich die Abwehrkraft *mehr denn je auf die Rohre der Art.[illerie]*. . .

Bei dem Feind handelt es sich nach Gefangenaussagen um die **75 S.D.**, dahinter die **121 S.D.**, von denen mindestens **1 Rgt.** bereits auf dem westl. Ufer ist. . .

Das Gelaende beguenstigt durch seinen *dschungelartigen Charakter* den Angreifer, wenn er erst einmal den Fluss ueberschritten hat. . .

21.30: Feind setzt in Staerke von etwa **150** Mann an linker Abschnittsgrenze ueber den Fluss u. bricht in HKL ein, die von Teilen des **III./Sich.Rgt. 360** nur notduerftig besetzt ist. Obst.Lt. Deyhle bittet dringend um Verstaerkung, da er weiterhin feindl. Angriffen nichts entgegenstellen kann. . .

25.9.43:

Wetter: bewoelkt, kuehl, diesig.

Die Div. greift den auf dem Brueckenkopf waehrend des Vor- u. Nachmittags laufend verstaerkenden Feind an, mit dem Ziel, ihn ueber den Fluss zurueckzuwerfen. Trotz hervorragendem Einsatz der G.Rgter. u. guter Art.-Unterstuetzung gewinnt der Angriff gegen zaehen feindl. Widerstand nur geringen Boden. Auf Grund der vom Gen.Kdo. fuer den **26.9.[43]** befohlenen Verstaerkungen (hauptsaechlich Artillerie) wird der Angriff fuer den naechsten Tag erneut angesetzt.

In der Nacht setzt Feind auf die **2** grossen, ostw. Tolokun vorgelagerten Inseln ueber u. draengt hier eingesetzte Sicherungskp., die sich der Lage in keiner Weise gewachsen ist, nach Westen zurueck. Mit diesem Einbruch ist die geplante HKL (Niedrigwasserstellung) nicht mehr zu halten, wenn es nicht gelingt Feind von den Inseln wieder zu werfen. Da der linke Nachbar (183 ID) seine HKL an das Westufer des ostw. Strom-Armes vorgeschoben hat, muss die Div. anstreben die alte HKL wider in Besitz zu nehmen u. den Anschluss nach links sicherzustellen. . . [***]

9.25: . . .

Zur Hebung der Gef.-Staerken der Div. wird Oberst Pagels beauftragt, die Trosse aller G.Rgter., der Schn.Abt. 340 u. der Versorgungsgruppen der **327 ID** auszukaemmen u. aus den freierwerdenden Teilen Alarm-Kpn. aufzustellen. . .

Parallel hierzu erhaelt Major Schmedtje den Auftrag, aus den Versorgungsgruppen u. rueckw. Diensten der **340 ID** eine Alarm-Kp. aufzustellen.

10.00: nimmt Div.Fhr. an einer Besprechung beim Komm.Gen. teil . . . An erster Stelle steht die Bereinigung des Brueckenkopfes ostw. Jassnogorodka, die mit allen Mitteln zu erzwingen ist. Der Div. soll hierfuer noch Artillerie zur Unterstuetzung zugefuehrt werden. . .

13.00: kehrt Div.Fhr. von der Besprechung zurueck. . . Gruppe Deyhle hat **I./G.R. 695** zur Saeuberung der ostw. Tolokun vorgelagerten Inseln angesetzt. Eine Sichtung der Verhaeltnisse bei **G.R. 696** ergibt, dass von 200 Mann bei dem Angriff am Vortage 60 Mann ausgefallen sind, ein hoher Prozentsatz. . .

16.30: Zur einheitlichen Fuehrung des Angriffs hat der Div.Fhr. um **16.30** Uhr die Kdre. der beteiligten Rgter. (**G.R. 769, G.R. 695, G.R. 696**) auf den Gef.Std. **G.R. 769** befohlen.

Ia Gen.Kdo. sagt die angeforderten **3 Beutepanzer** zu. Panzer werden aber nicht vor **18.00** Uhr eintreffen, sodass sie fuer einen Einsatz am heutigen Tage nicht in Frage kommen.

Der Angriff laeuft planmaessig an, gewinnt aber infolge zaehen feindl. Widerstands nur langsam Boden u. bleibt schliesslich liegen. [Note: At this point, decision made to break off the attack, and await the promised reinforcements – and *Luftwaffe* support – so attack can begin again next day. Again, war diary mentions the „decisive“ role to be played by the artillery, which needs to be properly „aufmunitioniert.“]

22.45: . . .

Inzwischen meldet *Gruppe Deyhle*, dass **I./G.R. 695** vor ueberlegenem Feinddruck unter erheblichen Verlusten auf das Westufer des Dnjepr zurueckgenommen werden musste.

26.9.43:

Wetter: sehr schoen, sehr gute Sicht.

Vor ueberlegenem Feinddruck muss die Div. die ostw. Tolokun vorgelagerten Inseln unter *erheblichen Verlusten* raeumen. Gegenangriff gegen Feind, der sich auf dem Brueckenkopf weiter verstaerkt hat, fuehrt trotz guter *Luftwaffen-* u. Art.-Unterstuetzung nur zu einer Verengung des feindl. Brueckenkopfes. Nachteilig wirken sich Verzoegerungen der Angriffsbereitstellungen aus. Fuer den **27.9.[43]** wird die Fortsetzung des Angriffs befohlen. . .

Bei den Kaempfen am **25.9.[43]** ist der Fuehrer des **I./G.R. 695** Oblt. Bugausch, ein hervorragend bewaehrter Offz., gefallen.

Bei den hohen Ausfall an Btl.- u. Kp.-Fuehrern ist ein Vertreter z.Zt. nicht vorhanden. Nach Ruecksprache mit **208 ID** gelingt es den z.Zt. im Abschnitt der **208 ID** mit einem Urlauber-Btl. eingesetzten Hptm. Werner (G.R. 769) vorzeitig herauszuloesen, sodass er noch vor dem Angriff das **I./G.R. 695** uebernehmen kann.⁹⁷⁴ . . .

11.30: Der Komm.Gen. besucht den Gef.Std. . . Im Vordergrund der Besprechung steht der um **14.00** Uhr angesetzte Angriff.

Fuer den Angriff stellt das Gen.Kdo. eine starke *Luftwaffenunterstuetzung* in Aussicht . . . [***]

14.00: Nach dem Feuerschlag der Artillerie laeuft der eigene Angriff planmaessig an.

Funksprueche werden mitgehoeert, die im Zusammenhang mit am Vormittag durchgefuehrten feindlichen Verstaerkungen Angriffsabsichten erkennen lassen. . .

14.35: meldet Obst. Herbst, dass seine Mitte gegenueber eingebrochenem Feind, der sich zaeh verteidigt, festliegt.

⁹⁷⁴ **Note:** Example of extreme measure which had to be undertaken to fill an officer slot.

Mehr denn je ist es jetzt Aufgabe der Artillerie den Angriff wieder in Fluss zu bringen. . .

15.20: G.R. 696 meldet, dass Angriff mit II.Btl. am Dnjepr, I.Btl. rechts rueckwaerts gestaffelt, gut Boden gewinnt. [See text for more details on final combat actions on this day.]

Fuer dem morgigen Tag wird es darauf ankommen, den Angriff mit Unterstuetzung der gesamten Artillerie fortzusetzen, um Zahn fuer Zahn aus den feindl. Stellungen herauszubrechen. . .

27.9.43:

Wetter: leicht bewoelkt, sehr warm.

Seit dem fruehen Morgen greift Feind mit Schwerpunkt auf Jassnogorodka mehrmals bis zu Btl.-Staerke an. Der durch den Angriff vom **26.9.[43]** erzielte Gelaendegewinn geht verloren. Ein Einbruch am linken Div.-Fluegel SO Tolokunskaja Rudnja wird abgeriegelt u. der Feind unter hohen Verlusten u. Zuruecklassung zahlreicher Waffen zurueckgeworfen.

Im Verlauf des Tages verstaerkt sich Feind weiter im Brueckenkopf u. tritt gegen Abend mit ueberlegenen Kraeften gegen den Abschnitt **G.R. 695** u. **696** zum Angriff an, bricht in die HKL ein u. nimmt den Ort Jassnogorodka. Unter Aufbietung letzter Reserven wird der Einbruch abgeriegelt u. ein Teil des Ortes wiedergenommen.

In den fruehen Morgenstunden greift Feind an Naht zu linken Nachbarn (**183 ID**) in Staerke von etwa **300** Mann an. Unter Zuruecklassung von **25** Gefangenen, **50** gezaehlten Feindtoten . . . wird er im Gegenstoss zurueckgeworfen.

4.30: greift Feind mit starken Kraeften die SO Jassnogorodka durch den Angriff am **26.9.[43]** neu gewonnene HKL an. . . Die Verluste sind wieder erheblich. Mit Aufbietung letzter Kraefte ist es gelungen den feindl. Angriff abzuwehren. Die Truppe ist *so abgekaempft*, dass es fraglich erscheint, ob sie nach einem erfolglosen eigenen Angriff noch die *physische u. moralische Kraft* zur Abwehr weiterer feindl. Angriffe . . . besitzt. Unter diesen Umstaenden erscheint die Fortsetzung des eigenen Angriffs um **11.00** Uhr ein Wagnis, das nicht zu verantworten ist. Dazu kommt wieder ein *erheblicher Muni.-Mangel*, der eine ausreichende Art.-Unterstuetzung in Frage stellt. Der Angriff wird deshalb zunaechst verschoben.

11.40: Nach Ruecksprache mit Chef Gen.St.Gen.Kdo. entscheidet der Komm.Gen.

12.30: „Die Div. hat sich zunaechst auf die *voellige Abwehr einzustellen* und eine Erweiterung des feindl. Brueckenkopfes zu verhindern. . .“ [See text for more details.] . . .

Das Feindbild ist z.Zt. so, dass der Russe sich vor der ganzen Front ingraebt. . .

Es muss erreicht werden, die in den Abschnitten der G.Rgter. eingesetzten **Urlauber – u. Sicherungseinheiten** befehlsmaessig herauszuloesen. Um die Offz.-Ausfaelle, bes. der Infanterie auszugleichen, werden von anderen Waffen Offze. zur Infanterie kommandiert. Vordringlich ist weiter der Ausbau der Stellungen. *Die Truppe muss mit allen Mitteln so schnell wie moeglich in die Erde. . .*

16.35: Obst.Lt. Meinigke, Rgt.-Kdr. **G.R. 769** wird so schwer verwundet, dass er kurz darauf seinen Verletzungen erliegt.

19.05: **G.R. 695** u. **696** melden Angriff ueberlegener Feindkraefte aus Brueckenkopf mit Schwerpunkt auf Jassnogorodka.

20.00: Feind ist in den Nordteil von J. eingedrungen, die Lage ist sehr gespannt. **G.R. 695** erhaelt Befehl, unter Zusammenfassung aller Reserven . . . die Einbruchsstellen abzuriegeln u. im Gegenstoss dem Feind den Gelaendegewinn wieder zu entreissen.⁹⁷⁵ . . .

20.45: Feind hat die Kirche in J. erreicht. Die am Westrand des Ortes in Feuerstellung stehenden Batterien liegen im Nahkampf. Art.Rgt. erhaelt Befehl, *keinen Schritt mit den Geschuetzen auszuweichen*, da sonst die Front zusammenbricht. Ein evtl. *Verlust der Geschuetze* muss in Kauf genommen werden. . .

21.20: Der Div.Fhr. gibt dem Komm.Gen. ein umfassendes Bild der Lage. Er weist auf den Ernst der Lage hin. Saemtliche Reserven sind z.Zt. eingesetzt. . . Eine Zufuehrung inf.Kraefte erscheint dringend erforderlich. *Die Truppe ist am Ende ihrer Kraft. . .*

Die Lage ist i.A. wieder hergestellt.

Waehrend dieser Kaempfe hat sich die Art.[illerie] ziemlich verschossen. Zufuehrung von Munition ist dringend erforderlich. . .

22.10: Major Lautz, Fhr. **G.R. 597**,⁹⁷⁶ beklagt sich ueber geringen Kampfwert der in seinem Abschnitt zum Abriegeln von Jassnogorodka-Nord eingesetzten **Urlauber-Kp.**

Lt. Kecke war nicht in der Lage die zurueckflutenden Teile seiner Kp. wieder aufzufangen. Es zeigt sich wieder, dass es nicht damit getan ist Kpn. aus Urlaubern u. Versprengten zusammenzustellen u. in den Kampf zu werfen. Der Kampfwert dieser in Eile zusammengestellten Kpn., *bei denen keiner den anderen kennt*, ist nur sehr bedingt. . . Um vorzubeugen, dass sich aehnliche *aufloesende Erscheinungen* wiederholen, dass die Truppe nicht an

⁹⁷⁵ **Note:** In a bridgehead battle such as this – w/ the Germans desperately attempting to push the attackers back across the river, or at least to seal off & reduce the penetration on the western bank – every meter of ground was of vital importance. If this bridgehead – or any of the others in Kiev sector – became large enough to fill up w/ large numbers of troops, tanks, artillery, etc., and thus to support a breakout into open ground, the Germans were lost.

⁹⁷⁶ **Note:** I believe I've encountered 4-5 different Gr.Rgter. in course of this diary – they could not all have belonged to **340 ID**. Must confirm OOB.

ihrem Abschnitt festhaelt, befiehlt der Div.Fhr. die *kriegsgerichtliche Untersuchung*. . .

28.9.43:

Wetter: Nebel, warm, keine Sicht.

Am fruhen Morgen greift Feind erneut aus Jassnogorodka u. Gegend SO davon an. Die Angriffe werden abgeschlagen. Nach Zufuehrung schwacher Verstaerkungen gelingt es der Div. im Gegenangriff, im *hartnaeckigen Haeuserkampf*, in welchem dem Feind in zaehem Ringen *ein Haus nach dem anderen entrissen wird*, den grossten Teil des Ortes wieder in Besitz zu nehmen u. die Verbindung zw. **G.R. 696** u. *Gruppe Deyhle* wieder herzustellen. . .

Ein gegen Abend mit ueberlegenen Kraefen gefuehrter feindl. Angriff bringt erneut eine ernste Krise. Der Nordteil von Jassnogorodka faellt wieder in Feindeshand. . .

1.59: Fhr. **II./A.R. 70** meldet sich auf dem Gef.Std. Die Abt. war der Div. schon vor Tagen zugesagt, wurde aber unterwegs festgehalten. Zur Bekaempfung der inzwischen *erheblich staerker gewordenen Feind-Art*. ist diese Abt. der Div. sehr willkommen.

2.45: Div.Fhr. ruft Ia Gen.Kdo. an: Lage noch nicht wesentlich entspannt. Feind verstaerkt sich laufend auf dem Brueckenkopf durch Uebersetzen mit Motorbooten an der alten Uebersetzstelle, **1** km ostw. Kirche Jassnogorodka. . .

3.00: Wie erwartet, tritt Feind um **3.00** Uhr erneut zum Angriff aus Jassnogorodka nach Norden an. Gleichzeitig greift er Abschnitt **G.R. 695** suedl. u. SO J. an. Die Angriffe werden abgeschlagen, die Div. meldet aber in der Morgenmeldung, dass die Infanterie aus eigener Kraft *nur noch bedingt befaehigt ist*, die Lage in J. wieder herzustellen.

9.45: . . .

Die Saueberung des Ortes Jassnogorodka schreitet langsam vorwaerts. In zaehem Ringen gelingt es, dem Feind *ein Haus nach dem anderen zu entreissen*. . .

16.00: Komm.Gen. besucht den Div.Gef.Std. Er stellt **14 m.Gr.W.** in Aussicht. Durch die starken Ausfaelle ist es mit der Zufuehrung der Waffen allein nicht mehr getan.⁹⁷⁷ Es ergibt sich die Frage, ob die Truppe noch das Personal hat, um diese Waffen besetzen zu koennen. . .

Weiter befiehlt er [der Komm.Gen.], dass in Anbetracht der bandenverseuchten Gebiete jeder Posten mit **2 Handgranaten** auszustatten ist . . .

⁹⁷⁷ **Note**: "Ist es damit nicht mehr getan." In other words, the wpns alone are not enough, they needed the men to service them as well!

Bei der Aufstellung der Art[illerie] weist er darauf hin, dass grundsatzlich dem Panzerschussfeld der Batterien mehr Rechnung zu tragen ist. . .

Die entsprechenden Befehle gehen an die Truppenteile. . .

19.15: greift Feind mit ueberlegenen Kraeften an u. nimmt den Nordteil von Jassnogorodka wieder. . .

19.50: Div.Fhr. orientiert Chef Gen.St. Gen.Kdo.: „Die Div. bittet dringend von einer Herausloesung der Kp. u. der Battr. der **82 ID** abzusehen.“⁹⁷⁸ Dem Antrag der Div. wird entsprochen. Die Kp. u. die Battr. sollen erst bis Mittag des naechsten Tages herausgeloest werden. . .

21.30:

. . . Befehl ueber Aufloesung des Marsch-Btl. z.b.V. 242, Hptm. Adam u. Aufstellung eines Felders.Btl. . . .⁹⁷⁹

29.9.43:

Wetter: sehr starker Regen, Nebel, keine Sicht.

Nach ruhigem Verlauf der Nacht, greift Feind im Verlauf des Tages wiederholt bis zu Kp.-Staerke aus dem Brueckenkopf Jassnogorodka mit Schwerpunkt auf den Suedteil des Ortes an. Saemtliche Angriffe werden unter starken feindl. Verlusten z.T. im Gegenstoss abgewehrt.

Wegen Fehlens inf.Kraefte u. Ausfall der SFL **Pz.Jg.Abt. 559** gelingt es nicht die Einbruchsstelle im Nordteil von J. u. die Luecke zw. **G.R. 696** u. **G.R. 597** zu schliessen.

Die Nacht verlauft ruhig.

8.02: II./G.R. 695 wird vom Feind in Kp.-Staerke angegriffen. Kurz darauf meldet **G.R. 696**, dass ein Angriff auf das II.Btl. abgewehrt wurde. . .

10.30: trifft Ia **291 ID** auf dem Gef.Std. ein. Es ist beabsichtigt, die **291 ID** zur Bereinigung des Brueckenkopfes J. einzusetzen.

11.30: Ila Gen.Kdo. teilt mit, dass eine Genesenen-Marsch-Kp. in Staerke von 675 Mann aus Fenewitschi [sp?] am **30.9.[43]** abzuholen ist. Fuer die Div. ist diese personelle Verstaerkung willkommen, obwohl der praktische Wert, infolge des Fehlens von Unterfuehrern, nur bedingt. . . [***]

15.17: erneute Bereitstellungen vor dem **III./G.R. 695** werden zerschlagen. Insgesamt wurden bisher 5 Angriffe auf das Rgt. abgeschlagen. Siehe Tagesmeldung. . .

⁹⁷⁸ **Note:** Apparently, elements of **82 ID** had been assigned to **340 ID**.

⁹⁷⁹ **Note:** At **16.00** hours, diary notes that this Marsch-Btl. – or at least part of it – was to be dispatched to **340 ID**.

18.47: . . . Die Div. rechnet mit weiteren Angriffen. Die Munitionierung entspricht immer noch nicht den Beduerfnissen.

19.30: erneute feindl. Angriffe gegen den Abschnitt **G.R. 695** werden z.T. im Gegenstoss abgewiesen. . .

30.9.43:

Wetter: nebelig, Regen, keine Sicht.

Der mit der **291 ID** geplante Angriff wird abgesagt. Waehrend des ganzen Tages steht die Div. in schweren Abwehrkaempfen gegen Feind, der nach weiterer Verstaerkung im Brueckenkopf mit ueberlegenen Kraeften die Front der Div. bei Jassnogorodka zu durchbrechen versucht.

Von den fuer den **1.10.[43]** zugesagten Verstaerkungen trifft ein Teil als Korps-Reserve im Verlauf des Nachmittags ein.

Fuer die Div. kommt es darauf an, bis zu der fuer den **1.10.[43]** zugesagten Entlastung,⁹⁸⁰ unter allen Umstaenden die HKL zu halten.

2.30: greift Feind mit starker Feuerunterstuetzung auf breiter Front G.R. 695 u. 696 an. Waehrend bei **G.R. 695** zwei Angriffe unter hohen feindl. Verlusten abgeschlagen werden, gelingt es Feind durch seine zahlenmaessige Ueberlegenheit vom Obstgarten her in Jassnogorodka bis zur Schule vorzudringen. Der Einbruch wird abgeriegelt u. nach schweren Haeuserkaempfen die alte HKL wieder in Besitz genommen. Gleichzeitig wird ein gegen den rechten Fluegel des **G.R. 597** unternommener Angriff, trotz Ausfall des dortigen Abschnitts-Kdrs., im Gegenstoss abgewehrt.

8.15: ist die Lage i.A. wieder hergestellt.

9.50: Anruf Komm.Gen.: „**291 ID** marschiert zu anderer Verwendung ab. Der geplante Angriff findet nicht statt.“ . . .

Diese Entwicklung der Lage ist fuer die Div. *aeusserst unerwuenscht*. Die eigenen Kraefte reichen gerade aus, um eine Erweiterung des Einbruchs zu verhindern, geschweige denn, um den Brueckenkopf zu bereinigen. Mit dem Abziehen der **291 ID** muss deshalb die Hoffnung, den Feind vom Westufer des Flusses zu werfen, aufgegeben werden. . . Der Div.Fhr. bittet Chef Gen.St. Gen.Kdo. wenigstens um Zufuehrung eines Gr.Btl.

12.00: Komm.Gen. besucht Gef.Std. Er stellt Zufuehrung des **G.R. 62**, einer Art.Abt. sowie einer Moerser-Abt. fuer den naechsten Tag in Aussicht. Bis dahin muss die HKL unter allen Umstaenden gehalten werden.

Ausserdem ist die langersehnte Jug.-Munition [?] ⁹⁸¹ angekommen, sodass mit einer Verstaerkung der artl. Feuerkraft gerechnet werden kann. . .

⁹⁸⁰ **Note:** See entry for **12.00** hours immediately below.

Im Verlauf des Vor- u. Nachmittags verstaerkt sich Feind weiter auf Brueckenkopf. Feindangriffe gegen den Abschnitt **G.R. 769** gegen St.P. [?] SW „Furt“ werden . . . abgewehrt.

Infolge Fehlens eines kampfkraeftigen Verbandes gelingt es wieder nicht, die Luecke zw. **G.R. 696** u. **597** zu schliessen.

Im weiteren Verlauf des Nachmittags trifft **Res.Btl. 158** mit **1** Btrr., **1** Pi.Kp. u. **1** Pz.Jg.Kp. der **82 ID** an Gef.Std. ein. Gem. Korps-Befehl haben diese Teile den Auftrag als Korps-Reserve westl. Jassnogorodka eine Riegelstellung zu beziehen.
. . .

Ferner trifft die angekuendigte Moerser-Abt. (**III./A.R. 109**) ein.

20.20: Ein erneuter feindl. Angriff gegen den linken Fluegel **G.R. 769** wird abgeschlagen.

22.31: Auf fernmdl. Befehl Komm.Gen., dass Luecke zw. **G.R. 696** u. **597** noch heute Nacht unter allen Umstaenden zu schliessen ist, erhaelt Hptm. Claus den Befehl . . . in Verbindung mit Gruppe Deyhle, einen Sicherungschleier zw. den beiden Rgtrn. herzustellen u. die Luecke zu schliessen.

23.15: feindl. Angriff gegen **III./G.R. 695** wird abgeschlagen. . .

1.10.43:

Wetter: leicht bewoelkt, gute Sicht.

Nach mehreren Angriffen nachts, mit Schwerpunkt im Abschnitt **G.R. 695**, beschraenkt Feind sich am Tage darauf sich auf dem Brueckenkopf weiter zu verstaerken.

Am spaeten Nachmittag greift er erneut mit ueberlegenen Kraeften im Abschnitt **G.R. 696** an. Die Angriffe werden z.T. im Gegenstoss abgewehrt.

Im Verlauf der Nacht setzt Feind seine Angriffe mit Schwerpunkt im Abschnitt **G.R. 696** fort. Eine Einbruchsstelle SW Kirche Ortsmitte Jassnogorodka wird abgeriegelt u. Feind im Gegenstoss zurueckgeworfen. . .

8.10: Ia Gen.Kdo. teilt mit, dass **G.R. 62** u. die in Aussicht gestellte Battr. nicht zugefuehrt werden koennen. . .

10.30: Infolge eines feindl. Einbruchs bei **208 ID** wird **I./le.Art.Abt. (mot.) 855** der **208 ID** zugefuehrt. . .

Im spaeteren Verlauf des Nachmittags setzt Feind seine Angriffe gegen die Front des **G.R. 696** fort. Bis **19.00** Uhr werden **3** Angriffe abgeschlagen. . .

⁹⁸¹ **Note:** Could this be a “typo?”

2.10.43:

Wetter: bedeckt, neblig, schlechte Sicht.

Am fruhen Morgen u. am Nachmittag starke Feindangriffe ueberlegener Kraefte, Schwerpunkt bei **G.R. 696**. Mit Aufbietung letzter Kraefte gelingt es, Angriffe z.T. im Gegenstoss, abzuwehren u. Einbrueche abzuriegeln.

Am fruhen Morgen setzt Feind seine Angriffe im Abschnitt **G.R. 696** fort. Im zusammengefassten Feuer werden die Angriffe zum Stehen gebracht u. geringe Einbrueche im Gegenstoss bereinigt. . .

7.55: meldet Obst.Lt. Deyhle, dass **3** feindl. Vorstoesse auf den Obstgarten abgewehrt wurden.

Befehl ueber Aufloesung der **K.Gr. Deyhle** . . . sowie einen Befehl, nach dem Versprengten im rueckw. Gebiet **kein Essen zu geben ist**. [!] . . .

Die Aufloesung der **Gruppe Deyhle** ist erforderlich, da die Gruppe infolge ihrer abgesunkenen Gefechtsstaerke auch nur einen Rgt.-Abschnitt hat u. der Einsatz von **2** Rgt.-Staeben fuer diesen Abschnitt nicht tragbar erscheint. . .

8.45: Zur weiteren Verstaerkung der **208 ID** werden der Div. **III./A.R. 208** u. die Moerser-Abt. zugefuehrt. . .

9.20: Obst.Lt. Deyhle meldet die Uebergabe des Abschnittes an Major Lautz.

10.20: Eine **Genesenen-Marschkp. 340** u. eine **Genesenen-Marschkp. 327** werden der Div. in Aussicht gestellt.

15.30: greift Feind mit ueberlegenen Kraeften den Abschnitt des **G.R. 695** u. **696** an u. drueckt die Front des **I.** u. **II./G.R. 696** zurueck.

16.00: meldet **G.R. 695**, **17.00** Uhr **G.R. 696**, dass die Angriffe z.T. im Gegenstoss abgewehrt wurden. . .

3.10.43:

Wetter: leicht bewoelkt, warm.

In der Nacht greift Feind mit ueberlegenen Kraeften den Abschnitt **G.R. 696** an u. bricht in die HKL ein. Mit letzten Reserven gelingt es den Einbruch notduerftig abzuriegeln. Zur Bereinigung des Einbruchs u. um zu verhindern, dass bei einer Erweiterung des feindl. Einbruchs die Front der Div. aufgerollt wird, wird der Div. die **Rgt. Gruppe Heller** unterstellt.

Mit starker Luftwaffenunterstuetzung beginnt um **14.00** Uhr der Angriff. Gegen zaehen Feindwiderstand u. durch zahlenmaessige Ueberlegenheit des Feindes, bes. auch an schw.Waffen sowie durch sofort einsetzende Gegenstoesse gelingt es nur einen Teil des verlorenen Gelaendes zurueckzugewinnen.

Die Massnahmen zum Herausloesen der Masse der **Rgts. Gruppe Heller** in der Nacht vom **3./4.10[43]** werden eingeleitet.

1.00: greift Feind mit ueberlegenen Kraeften Abschnitt des **G.R. 696** an u. bricht in die HKL ein. [See text for combat details.] . . . Die Lage ist ernst, da die Moeglichkeit besteht, dass Feind Verstaerkungen nachfuehrt, um aus der Einbruchsstelle die *eigene Front aufzurollen*. **G.R. 696** erhaelt Befehl . . . eine Abwehrfront aufzubauen. A.R. erhaelt Befehl durch zusammengefasstes Fuer aller Rohre die Einbruchsstelle abzuschirmen. . .

6.10: Dieser Lage Rechnung tragend befiehlt Gen.Kdo. fernmndl.: „Btl. Hornemann, ohne Pz.Jaeger u. ohne Pi.Kp., wird der Div. unterstellt, um einen feindl. Durchbruch nach Westen zu verhindern.“

Ab **14.00** Uhr soll die gesamte **Rgts.-Gruppe Heller** zur Bereinigung der Einbruchsstelle zur Verfuegung stehen. Ferner soll der Div. **1 le.Art.Abt. (mot.) 855** so zugefuehrt werden, dass sie bis **12.30** Uhr in Feuerstellung ist.

Auf Grund des fernm. Befehls . . . wird der Gegenangriff zur Bereinigung der Einbruchsstelle befohlen. . .

9.45: . . . wird der Angriffsbeginn auf **14.00** Uhr festgelegt. . . Fuer den Angriff ist eine starke Luftwaffenunterstuetzung in Aussicht gestellt.

. . . Leider werden bei dem Einsatz der Luftwaffe, der bereits am Vormittag beginnt, auch *eigene Stellungen bombardiert*. Nach Auskunft des Flivo ist es darauf zurueckzufuehren, dass die Flieger (Ungarn) sich nur schlecht im Kusselgelaende orientieren koennen, trotzdem die Truppe mit allen verfueg. Mitteln (*weisse Leuchtkugeln* u. *Deutschuesse*)⁹⁸² das Erkennen der vorderen Linie erleichtert. . .

Nach wirksamer Vorbereitung der Luftwaffe laeuft der Angriff mit dem Feuerschlag der Artillerie planmaessig an. . .

15.10: **G.R. 696** meldet, dass der Angriff gut vorwaerts geht u. Feind zurueckweicht. Die vordersten Teile haben bereits den Ortsrand von Jasnogorodka erreicht.

15.30: meldet Hptm. Heller, dass das Rgt. gegen zaehen Widerstand die Strassengabel am SW-Ausgang des Ortes erreicht hat. . . Der feindl. Widerstand verstaerkt sich. Waehrend es **G.R. 696** noch gelingt **2/3** des Obstgartens in Besitz zu nehmen u. bis zur Bruecke im noerdl. Ortsteil vorzustossen, wird **Rgt. Heller** durch feindl. Gegenangriff nach Ausfall beider Kp.-Chefs, etwa **300** m zurueckgeworfen. [Note: German attack is halted by repeated Soviet counterthrusts and their superiority in hvv wpons.] . . .

Bei den Verlusten der eigenen Truppe . . . erscheint die Herausloesung der ganzen **Rgt. Gruppe Heller** bedenklich. Auf die Vorstellungen der Div. geneh-

⁹⁸² **Note:** So the aircraft which supported the attack were from a Hungarian unit? Also, “*Deutschuesse*” = indicator shots.

migt das Gen.Kdo., dass **Btl. Hornemann** vorlaeufig noch in der Stellung bleibt.

22.20: Div.Fhr. gibt dem Chef Gen.St. Gen.Kdo. einen zusammenhaengenden Ueberblick über den Verlauf des Angriffs u. weist daraufhin, dass ohne Stugs ein Angriff auf Jassnogorodka keinen Erfolg verspricht. . .

4.10.43:

Wetter: schoen, sonnig, warm, sehr gute Sicht.

Starke, mit ueberlegenen Kraefte gefuehrte feindl. Angriffe am fruehen Morgen u. in den Abendstunden im Abschnitt Jassnogorodka werden im zusammengefassten Feuer aller Waffen abgewiesen.

Durch die in der Nacht durchgefuehrte Herausloesung der Masse der **Rgt. Gruppe Heller** u. die fuer die Nacht **4./5.10.[43]** befohlene Herausloesung des restlichen Btl. der **Gruppe Heller** ist die Lage der Division weiterhin *stark angespannt*.

Am fruehen Morgen greift Feind die Abschnitte der **Gr.Rgter. 695** u. **696** an u. wird nach hartem Kampf abgewiesen. . .

6.32: Auf Befehl des Korps werden die **I./Art.Abt. (mot.) 855** u. die Pz.Jg.Kp. der **Rgt. Gruppe Heller** zum Kampfkommandanten Demidowo in Marsch gesetzt. . .

Der Tag verlaeuft verhaeltnismaessig ruhig. Der Feind beschraenkt sich auf Feuerueberfaelle schw. Inf.-Waffen u. Artillerie. . .

Sehr unguenstig wirkt sich die im Abschnitt **G.R. 695** aus den Kaempfen des **3.10.[43]** gewonnene HKL aus, da das *unuebersichtliche Gelaende* mit ausgesprochenem *Niederungs-Charakter* nur wenig Schussfeld bietet u. die feindl. Stellung hoehere liegt. . .

18.20: **G.R. 597** meldet die Abwehr feindl. Angriffe aus Jassnogorodka.

19.00: meldet **G.R. 696** Abwehr staerkerer, von Art.- u. Gr.W.-Feuer unterstuetzter Angriffe im Abschnitt des **Btl. Hornemann**.

Im zusammengefassten Feuer aller Waffen werden die Angriffe abgewehrt. . .

21.50: Div.Fhr. orientiert Chef Gen.St. Gen.Kdo., dass die Div. gezwungen ist, das **Felders. Btl.** in der vorher durch **Rgt. Gruppe Heller** besetzten Riegelstellung westl. Jassnogorodka einzusetzen. . .

22.50: **Felders. Btl. 340** erhaelt Befehl zum Einsatz in der Riegelstellung. Hierzu soll das Btl. ab **5.10.[43]**, **5.00** Uhr durch Lkw., die Qu.Abt. stellt, aus Katju-shanka abgefahren werden. . .

5.10.43:

Wetter: leicht bewoelkt, gute Sicht.

Nach Herausloesung des restlichen Btls. der verst. **Rgt. Gruppe Heller**, wird das **Feld-Ers.-Btl. 340** in der Riegelstellung westl. Jassnogorodka eingesetzt.

Tag verlauft ruhig.

Am Abend werden staerkere Angriffe im Abschnitt Jassnogorodka mit Schwerpunkt bei **G.R. 695** abgewiesen.

Die Herausloesung des **Btl.Hornemann** verlauft planmaessig. . .

21.50: Angesichts der im Abschnitt des **G.R. 695** ungenuegtig verlaufenden HKL schlaegt Div.Fhr. dem Chef Gen.St. Gen.Kdo. die Zuruecknahme der HKL auf die Hoehenrandstellung, die ohnehin fuer die Schlammperiode u. fuer den Winter geplant ist, vor. . .

6.10.43:

Ueber den Verlauf der Nacht siehe Anlage 331. Ueber den allgemeinen Verlauf des Tages ab **11.00** Uhr siehe Anlage 332.

Wetter: schoen warm.

12.15: Auf Befehl des Korps ist **1** Btl. in Staerke von **150** Mann u. **6** M.G. als Korpsreserve herauszuziehen.⁹⁸³ . . .

19.00: Feind ist in unbekannter Staerke in Gegend „Anl.[ege]Stelle Glebowka“ eingebrochen beim rechten Nachbarn. . .

Sofort vom **G.R. 769** angesetzte Gefechtsaufklaerung durch **2** Gruppen ergibt, dass gegnerische Kraefte an den Stuetzpunkt des rechten Nachbarn bei Anl.Stelle u. suedl. davon in Richtung auf Pkt. **97.9** vorgedrungen sind. Infanteristen des rechten Nachbarn sind zurueckgewichen. **Art. Gruppe Brohm** schieisst mit Nebelwerfer auf Einbruchstelle. . .

20.45: Auf Befehl des Korps muessen vom **G.R. 696** die dort noch eingesetzten Teile der **2./G.R. 158 (82 ID)** noch in dieser Nacht herausgeloest werden. Als Ersatz fuehrt die Div. dem Rgt. die Reste des **I./G.R. 696**, die seit dem nicht voll gelungenen eigenen Angriff am **3.10.[43]** in Verband des **G.R. 695** eingesetzt waren. . .

7.10.43:⁹⁸⁴

Wetter: [No entry for this day.]

⁹⁸³ **Note**: A battalion w/ just **150** men and **6** M.G.s as corps reserve? **13 AK** must have had other units in reserve as well. Oder?

⁹⁸⁴ **Note**: War Diary entry for **7.10.43** runs more than **5** pp., thus only several key points provided here in my notes.

Feindverhalten waehrend der Nacht bis auf einen mit **100** Mann gefuehrten Angriff aus Westteil Obstgarten, NW Jassnogorodka, der fuer den Gegner verlustreich abgewiesen wurde, i.A. ruhig. . .

6.00: Ia orientiert Chef des Stabes: „Anlegestelle wieder in eigener Hand. Russe zurueckgedraengt bis in Gegend ‚Sumpf.‘ . . .“

Leute der fuer Gefechtsaufklaerung eingesetzten Gruppen **G.R. 769** werden bei der Anschlusskp. des rechten Nachbarn, auf die sie waehrend der Nachtkaempfe gestossen waren, zurueckbehalten.⁹⁸⁵

Unter Hinweis auf die Wichtigkeit des Besitzes der Anlegestelle, da letztere hoch gelegen ist u. auch Suedteil der Insel, auf der **G.R. 769** sitzt (Fischinsel) mit Feuer beherrschen kann. . .

8.35: orientiert Kdr., Kdr. **208 ID:** „Gegnerische Absicht, von Anlegestelle aus vorzustossen, scheint sich zu bestaetigen.“ Nach Angabe Kdr. **208 ID** sind feindl. Bereitstellungen auf dem . . . Ufer des Dnjepr festzustellen.

8.40: an Kdr. **A.R. 327:** „Gegnerische Bereitstellungen sind zu zerschlagen. Feindabsicht scheint zu sein, hier im Sueden einen Erfolg zu erringen, um dann mit einem Angriff an der ganzen Front zum entscheidenden Durchstoss anzusetzen. . .

9.05: kommt vom Chef des Stabes als Vororientierung: Div. muss sich darauf einstellen 2 Btle. abzugeben.⁹⁸⁶ . . . Ia bittet, die Rueckgabe unseres *von rechtem Nachbarn vereinnahmten Naht-Kdo.* zu erwirken. Hinweis auf die Gefahr, dass bei Durchbruch beim rechten Nachbarn u. Inbesitznahme der ueberhoehend gelegenen Anlegestelle die Fisch-Insel von **G.R. 769** nicht zu halten ist. . .

12.00: Adju. **G.R. 696** meldet, dass bei erfolgreichem Stosstruppunternehmen in Obstgarten von **III./G.R. 597** (Btl.Langbehn) **17** Gefangene u. **1** Ueberlaeufer eingebracht sind. . .

13.45: Chef des Stabes an Ia: Vororientierung, dass fuer die Div. Wiedereinnahme der Winterstellung (Hoehenrandstellung) zu rechnen ist. . .

Ab **14.00** Uhr Vororientierung der Kdre. ueber die vom Korps geplante Massnahme des Zurueckgehens auf die Hoehenrandstellung. . .

16.10: Meldung von **G.R. 769** ueber Feindangriff in Staerke von etwa **300** Mann beim rechten Nachbarn seit **15.00** Uhr. Dies bestaetigt vorher *mitgehoerte Funk-*

⁹⁸⁵ **Note:** This is fascinating – appears the neighboring coy of another division (**208 ID**, I believe) was trying to pilfer these men for their own use! Desperate times require desperate measures! See also, entry for **9.05** hours below.

⁹⁸⁶ **Note:** Seems significant, but no further details offered here. See also, entry for **16.30**, which appears to be related. Is “*Btl. Schaefer*” one of the two battalions to be pulled out to establish the so-called “*Verfuegungsrgrt?*”

sprueche des Feindes ueber die Art.-Vorbereitung dieses Angriffs. Angriff wurde abgeschlagen. . .

16.30: Zur Einleitung der Herausziehung des *Verfuegungsrgrts.* (2 Btle. u. Rgt.-Stab) Unterrichtung an **G.R. 696**, dass Trennungslinie zu **G.R. 695** geaendert wird, da das zusammengesetzte *Btl. Schaefer* aus **G.R. 695** herausgezogen wird. . .

17.00: Befehl an **G.R. 695:** *Btl. Schaefer* heute abend herauszuloesen. . . Meldung, wann Herausloesung durchgefuehrt u. Btl. in Dymer sein kann. . . Btl. sammelt in Dymer. . .

17.20: Chef des Stabes an Ia: „*Also Ihr koennt laufen.*“ Nachhuten bis **4.30** Uhr. Div. setzt sich mit Masse **G.R. 769** u. **695** um **22.00** Uhr ab.⁹⁸⁷

17.55: Befehl vom Korps (Ia): Div. loest **2** Btle., dazu **1** regimentsstark, sowie **2** Pak u. **1** le.I.G. heraus. Eintreffen des Stabes mit **1** Btl. um **6.00** Uhr in Guta Meshigorskaja, das **2**.Btl. steht um **6.00** Uhr in Dymer⁹⁸⁸ zur Verfuegung. Fuer Abtransport aus Dymer nach G.M. stellt Quartiermeister des Korps LKW. Ia fragt an, ob rechter Nachbar bei Anlegestelle nicht laenger bleibt, damit Gleichklang der Absetzbewegung mit **G.R. 769** gewaehrleistet ist.⁹⁸⁹

18.07: Befehl an Lt. Krumme: Kp. marschiert sofort nach Glebowka. Meldung bei **G.R. 769**. Eintreffen dort hierher melden. . . Einsatzbefehl gibt **G.R. 769**. Alle Leute sind nochmals auf ihren Fahneid hingewiesen. **Durchhalten bis zum letzten Mann u. zur letzten Patrone**. Vorgesetzte muessen sich mit aller Bestimmtheit u. Schaerfe durchsetzen, ggf. mit der Waffe. . .

18.27: **G.R. 769** meldet Feindeindringen in SO-Teil Kosarowitschi. Anlege-Stelle Glebowka in eigenem Besitz. Rgt. erhaelt sodann folgenden Befehl:

„Rechter Nachbar setzt sich um **20.30** Uhr ab. Fuer Sie gilt: Absetzen um **22.00** Uhr beginnend mit Masse in die Ihnen bekannte neue HKL. Kampfpraefichtige Nachhuten bleiben bis **4.30** Uhr stehen u. gehen dann auf die neue HKL zurueck. Feind darf vom Absetzen nichts merken. . . [See text for more details.] . . .

In der neuen Stellung sind bereits jetzt beim Zuruecknehmen herauszuloesen die Leute vom **Pi.Btl. 742**⁹⁹⁰ mit Stab Weinreben. Sammeln in Glebowka so, dass Eintreffen um **6.00** Uhr bei Div.Gef.Std.⁹⁹¹

⁹⁸⁷ **Note:** What is this about? The withdrawal of **340 ID** (most of it anyway) into the “Hoehenrandstellung?” If so, does this signify a shortening of the line, which is enabling the division – on orders from Corps – to pull two battalions out of the line?

⁹⁸⁸ **Note:** Dymer is location of **340 ID** CP.

⁹⁸⁹ **Note:** So **208 ID** was pulling back, too? *Lageost* maps for **7./10.10.43** show only a very minor withdrawal in sector of **208 ID**, but no discernable pull back of **340 ID**. Check situation maps for **Pz AOK 4** for more details.

⁹⁹⁰ **Note:** Was **Pi.Btl. 742** the other battalion to be withdrawn from **340 ID**?

⁹⁹¹ **Note:** Div.Gef.Std. in Dymer.

gewahrleistet. Ausserdem gibt das Rgt. eine Pak, ob *deutsch oder franzoesich* wird noch befohlen, ab. . .“

18.40: Befehl an G.R. 695:

„Rgt. setzt sich nach Herausloesen vom **Btl.-Schaefer** mit Masse um **22.00** Uhr beginnend . . . ab. . . Nachhuten bis **4.30** Uhr. Aufnahme in neuer Stellung aufbauen! Gefechtsvorposten vorschieben an Hoehenrandstellung.⁹⁹² . . .“

19.15: Befehl an Kdr. G.R. 597: „Das Rgt. gibt **2 Pak** (mot.) u. **2** le.I.G. (besp.) ab. Eintreffen bis **3.00** Uhr bei Div.Gef.Std. Oberst Herbst setzt sich mit seinem Rgt. um **22.00** Uhr beginnend ab. . .

19.30: Hptm. Werner (Kdr. **G.R. 769**) erhaelt Befehl, **1** m.Pak bis **3.00** Uhr nach Dymer zum Div.Gef.Std. in Marsch zu setzen. . .

20.00: Kdr. an Chef des Stabes: Korpsbefehl verlangt die Abstellung von **2** Btln. [à]⁹⁹³ **160** Mann u. je **8** M.G., das ist mehr als die Vororientierung erwarten liess. Die auf Grund der Vororientierung eingeleiteten Massnahmen laufen bereits. . .

20.46: Befehl an Kdr. G.R. 769: Das **I./G.R. 769** gibt ab: **1** Btl.Fuehrer (Lt. Muencher), **10** Uffze., **150** Mann, dazu **8** M.G. Inmarschsetzung zum Div. Gef.Std. Dafuer wird Abschnitt des Rgt. auf Kosten des **G.R. 695** schmalere, aber nicht mehr jetzt in dieser Nacht. . .

22.08: G.R. 769 meldet Beginn der Absetzbewegung bei Btl. Weinreben u. **II./G.R. 769**. **I./G.R. 769** wartet wegen Lage bei **G.R. 695** noch. . .

22.30: I./G.R. 695 beginnt Absetzbewegung. . .

23.00: G.R. 769 erhaelt Befehl, dem **Btl. Muencher** **8** M.G. mitzugeben. **G.R. 695** erhaelt Befehl, dem **Btl. Schaefer** **4** M.G. mitzugeben (Btl. Weinreben bringt **4** eigene M.G. mit.) . . .

8.10.43:

Ueber allgemeinen Verlauf des im wesentlichen ruhigen Tages siehe Morgen- u. Tagesmeldung. . .

. . . **3.00: G.R. 769** meldet: Neue HKL um **2.00** Uhr besetzt. Teile vom **I.Btl.** (Lt. Muencher) sind auf dem Marsch nach Dymer. **H.Pi.Btl. [742]** is schon vorher abmarschiert. . .

4.00: Meldung von **G.R. 695**, dass an der Front jetzt ruhig, links Absetzen noch nicht ganz durchgefuehrt, gegen **5.30** Uhr jedoch voraussichtlich beendet. Jetzt Verlegung des Gef.Stds. . .

⁹⁹² **Note:** So does appear this withdrawal is taking **340 ID** back to this so-called “*Hoehenrandstellung*.”

⁹⁹³ **Note:** This is what symbol appears to be, but not sure.

6.10: Kdr. **A.R. 327** meldet durchgefuehrten Stellungswechsel im Rahmen des Beziehens der Hoehenrandstellung. . .

8.30: Ia orientiert Chef des Stabes ueber den Verlauf der Nacht u. ueber Feindlage: Division steht in der neuen Linie. Gefechtsvorposten im Suedabschnitt etwa **1** km vorgeschoben, im Mittelabschnitt naeher an HKL. Unter dem Schutz der Gefechtsvorposten wird noch Schussfeld geschaffen. Obst.Lt. Scholz ist im mot.Marsch mit **1** Btl. u. **1** Pak mot. u. **1** Pak (bsp.) in Marsch gesetzt worden. Die beiden le.I.G. u. die Pak (r) sind noch nicht hier vorbei. Sie werden evtl. mit LKW von hier weiter transportiert. Das andere Btl. ist hier in Reserve. Besteht aus den herausgezogenen Leuten **H.Pi.Btl. 742** u. der **K.Gr. Schaefer**. . .

8.45: **G.R. 695** meldet Feindangriff in Richtung **115.7**. Durch heftiges Gr.W.-Feuer Ausfaelle. Gefechtsvorposten sind zurueckgedraengt. In dem sandigen Gelaende haeufiges Versagen der M.G. . .

9.15: Adjutant **G.R. 769** meldet, dass Anschluss zum rechten Nachbarn [i.e., must be **208 ID**] an der Bruecke suedl. Glebowka besteht. . .

10.30: **G.R. 769** erhaelt Auftrag, die Pioniere **Pi.Btl. 340** als Div.-Reserve in der Naehel des Rgt.Gef.Stds. griffbereit zu halten. . .

13.35: Ia Korps an Ia: **Btl. Schaefer** zur Verfueg. des Korps nach Rakowka in Marsch zu setzen. . . **Pz.Jg.Abt. 327** nach Ssinjak in Marsch setzen. . .

15.30: Um die bei den Rgtern. infanteristisch eingesetzten Pioniere fuer die dringlichen Stellungsbauarbeiten frei zu bekommen, ergeht an alle Rgter. folgender Fernspruch:

„Saemtliche bei den Gren.Rgtern. eingesetzten Angehoerigen des **Pi.Btl. 340** sind unverzueglich nach Glebowka – Westausgang zum Gef.Std. **G.R. 769** in Marsch zu setzen. **Pi.Btl. 340** verbleibt als Div.Reserve in Glebowka-West. . .“

18.00: Mit Ruecksicht auf die starken Verluste des **G.R. 695** in den letzten beiden Tagen wird befohlen, die aus Trossleuten bestehende **Alarm-Kp. Neumann**, bisher bei **G.R. 696** eingesetzt, herauszuloesen u. dem **G.R. 695** zuzufuehren. . .

9.10.43:

Wetter: [No details given.]

Nach gelungenem eigenem Stosstruppunternehmen gestern Abend, zur Beseitigung der Einbruchsstelle vor Abschnitt **III./G.R. 695**, bis auf beiderseitige Fliegertaetigkeit, ruhiger Verlauf der Nacht. Im Schutze der Dunkelheit schiebt sich der Feind im Abschnitt **G.R. 769** an eigene HKL naeher heran. Im Abschnitt noerdl. Tolokun gestern Abend heftige mehrfache Gr.W.-Ueberfaelle des Gegners. Das Herausloesen von **3** s.Pak u. **3** m.Pak am Nachmittag, schwaecht

die Abwehrkraft der Div. weiterhin, da die Pak aus Mangel an anderen s.Inf.-Waffen fuer diese bei der Infanterie eingesetzt war. Zur Feindlage: [See text for details.] . . . Am Nachmittag zwei Feindangriffe von etwa 2 Kpn. aus „Obstgarten“ abgewiesen, z.T. durch eigene Art. in der Bereitstellung zerschlagen. Eigene Art. bekaempft Feindansammlung im Suedteil Jassnogorodka. Feindabsicht, von J. u. Glebowka Strasse nach Dymer zu oeffnen bleibt weiterhin wahrscheinlich. Suedostw. J. vor Abschnitt **G.R. 695** ist **S.R. 385, 112 S.D.**, festgestellt. . .

. . . **8.20:** . . .

Im rechten Div.Abschnitt nur zoegerndes Heranschieben des Feindes. . . Eindruck: Feind wartet ab. Ausgesprochene Angriffsrichtung zeichnet sich noch nicht ab, auch keine Kraefteverminderung. Feind graebt sich gegen unser Art.-Feuer ein u. schiebt sich durch Herangraben naeher heran. . .

10.35: Hptm. Schilling meldet sich als neuer Btl.Fhr. des **Bau-Btl. 407**, dass der Div. fuer Stellungsbauaufgaben zugeteilt ist. Seiner Bitte um Zurueckziehung der gegenwaertig bei der Div. infanteristisch eingesetzten Btl.-Angehoerigen kann mit Ruecksicht auf die Lage bei den G.Rgtern. z.Zt. noch nicht entsprochen werden. . .

12.10: 275 Ersatzmannschaften u. einige Urlauber sind fuer die Div. eingetroffen. . .

15.17: Im suedl. Korpsabschnitt sind Feindpanzer gemeldet. Div. erhaelt Befehl, **6 Pak** ueber Litwinowka – Ssinjak nach Rakowka in Marsch zu setzen. . . Div. macht darauf aufmerksam, dass sie nunmehr **kaum noch ueber Pak verfuege**; dies bedeutet eine *wesentliche Schwaechung der Abwehrkraft*, da die Pak aus Mangel an anderen schw. Inf.-Waffen fuer diese bei der Inf. eingesetzt gewesen sei. . .

15.45: Befehl an Major Lautz: Rgt. zieht mit Einbruch der Dunkelheit unverzueglich die **2 7.5** (f) mot. aus der Stellung. Inmarschsetzung nach Dymer. Meldung bei Div. Ia.

16.15: **A.R. 327** meldet Feindangriff in noch unbekannter Staerke aus dem Obstgarten Jassnogorodka. Starkes Abwehrfeuer der eigenen Art. Gleichzeitig heftiges feindl. Feuer auf die Hoehe **115.7**.

19.00: Chef des Stabes teilt mit, dass Div. mit baldigem Herausziehen *eines weiteren Btls.* rechnen muesse. Ia weist auf die *erhebliche Schwaechung der Kraefte der Div. in der letzten Zeit hin.*⁹⁹⁴

[Ia]: „Wenn der Russe mit Rgts.- oder auch in Btls.-Staerke mit Art.-Unter-stuetzung angreift, kommt er jetzt durch.“

⁹⁹⁴ **Note:** Almost looks as if **340 ID** is being “cannibalized” – loss of three battalions, significant numbers of hvy wpns and M.G.s – to support **13 AK** in other sectors.

Chef: „Jawohl, das glaube ich auch, aber er wird es schon nicht tun.“

Ia: „Dass heute die Angriffe abgewehrt wurden, bietet keine Gewähr, dass das morgen wieder geschieht.“ . . .

23.25: Ia Korps an Ia: Div. stellt **2** Kp. zu je **50** Mann u. **2** M.G. Zur Verfuegung des Korps bereithalten am **10.10.[43]**, **6.00** Uhr. Kpn. sind fuer mot.-Transport beweglich zu halten. . .

23.40: Befehl an **G.R. 769** u. **597**, je eine Kp. zu **50** Mann u. **2** M.G. nach Dymer in Marsch zu setzen. . .

10.10.43:⁹⁹⁵

Wetter: [Again, no information.]

Nach der Herausloesung eines weiteren Btls. (**2** Kp. je **50** Mann) hat die Minderung der Abwehrkraft der Div. nunmehr einen solchen Grad erreicht, dass jeder Angriff von auch nur maessiger Staerke fuer das Halten der Stellung eine ernsthafte Gefahr bedeutet. Infolge der Entwicklung im Laufe des Tages bei linker Nachbar-Div. muss mit dem Auftreten feindl. Panzer am linken Fluegel oder auch in der rueckw. linken Flanke gerechnet werden. Die **8.8** Pak-Battr. (**3./A.R. 327**) wird im Raum Rastessno in Stellung gebracht. Ausserdem erhalten Pi.Btl. u. Schn.Abt. Befehl, unter Heranziehung aller zur Verfueg. stehenden Leute, Trossmannschaften u. Behelfsmitteln durch Vorbereitung von Schnellverminung u. Bereithaltung von Pz.-Vernichtungstrupps in Verbindung mit der von der **82 ID** wieder zurueckkehrenden eigenen Pak eine Abwehrflanke gegen feindl. Panzerdurchbruch zu organisieren.

Nach verhaeltnismaessiger ruhiger Nacht schiebt sich Feind im Laufe des Tages an der ganzen Front naeher an HKL heran. Starker Uebersetzverkehr u. Feindbewegungen im Raum Jassnogorodka u. suedl. davon lassen laufende Verstaerkung erkennen u. zusammen mit vermehrter feindl. Aufklaerungstaetigkeit auf Angriffsabsichten schliessen. . .

Um **16.45** Uhr Feindangriff mit starken Kraeften u. starker Feuer-Unterstuetzung aus Jassnogorodka-Nord mit Stossrichtung nach Norden, der einen Feindeinbruch bis in Hoehe westl. Tolokun (Sselniza-Fluss) zur Folge hat. Zunaechst Abriegelung mit schwachen Kraeften.

Das zur Abholung des Gepaecks der Ersatzmannschaften am Vortage abgeschickte Lkw-Kommando . . . wurde abends auf der Rueckfahrt von Partisanen ueberfallen. Oblt. Meinert u. **3** Begleitmannschaften gefallen, **1** Lkw. u. **1** Kom. [?] zerstoert. . .

8.00: Ia orientiert Chef des Stabes ueber Lage u. meldet, dass befehls-gemaess die beiden Alarmkp. hier zusammengezogen sind. . .⁹⁹⁶

⁹⁹⁵ **Note:** Diary entry for this day also runs 6 pp. See text for many more details

⁹⁹⁶ **Note:** These are the two coys – one from **G.R. 769**, the other from **G.R. 597** – which were dispatched to Dymer (Gef.Std. **340 ID**). See entry for **23.40** of previous day.

9.30: Ia an Kdr. **G.R. 597:** Beim linken Nachbar [i.e., **183 ID**], der mit seiner Nordfront am Teterew Fluss steht, ist der Russe in noch nicht festgestellter Staerke uebergesetzt beiderseits Rotitschi, etwa **6** km westl. Dnjepr-Knie, mit allgemeiner Richtung SO. Feind stand heute frueh mit unbekanntem Kraefte (darunter Panzer) an den Nordraendern des Waldes etwa **6** km NO Ssytschewka. Wie Lage sich entwickelt, ist unbekannt. Mit der Moeglichkeit rechnen, dass Panzerbedrohung von N. eintritt. . .

10.50: Eigene Art. bekaempft Uebersetzverkehr bei Jassnogorodka, sowie Bereitstellungen SO des Suedteils J. . .

12.00: Ia Korps an Ia: Bei linker Nachbardiv. Drueckt Feind aus NO. Ssytschewka liegt unter Art.Beschuss. Auf Krassnowodsk liegt M.G.-Feuer. Die Div. soll linke Flanke stark machen. Neben der Rueckgabe ihrer **6** abgestellten Pak, wird ihr die **1./Pz.Jg.Abt. 327** mit **4** s.Pak unterstellt. Die beiden **Alarm-Kp.** verbleiben ebenfalls bis auf weiteres in Dymer als Korpsreserve. . .

12.55: Kdr. orientiert den Herrn Komm.Gen. ueber die Lage: . . . Komm.Gen. zu der Panzergefahr: „Entscheidend bleibt Aufklaerung u. der Wille der Truppe, sich auf die Panzer zu stuerzen. Und wenn Panzer im Ruecken herumfahren ist noch keinerlei Grund etwas aufzugeben.“ Der Befehl wird sofort an die Truppe gegeben.

14.10: Erhaelt Kdr. **Pi.Btl. 340** muendl. Befehl durch Kdr. ueber die Organisation der Panzerabwehr in Zusammenarbeit mit Kdr. **Pz.Jg.Abt. 340**, Hptm. Claus. . .⁹⁹⁷

14.30: Ia an Kdr. **A.R. 327:** Nach gegenwaertiger Lage ist die Gefahr von Norden groesser als von Sueden her. Daher Befehl, die beiden **8.8** Pak-Geschuetze in Gegend Rastessno in Stellung zu bringen. Auftrag: Schutz der Nordflanke der Div. u. Verhindern feindl. Panzervordringen von Rowy – Fedorowka auf Dymer. Als infanteristischer Schutz wird die **4.5** Pak (r) des **G.R. 696** zugeteilt. . . Eile ist geboten.

14.40: Kdr. gibt Labebericht an Komm.Gen.: Lage bei linker Nachbar-Div. ist folgende: Gegen von N u. NO vordringenden Gegner hat die Div. eine schwache Abwehrfront bei Krassnowodsk u. von da nach Westen aufgebaut. Suedost. ist ein Loch. . . [Note: See text for many more details.]

17.00: Nach Meldung **G.R. 597** seit **16.45** Uhr starker Feindangriff aus Jassnogorodka-Nord mit Stossrichtung nach Norden.⁹⁹⁸ . . .

17.50: wird gemeldet, dass dieser Angriff anscheinend zum Stehen gebracht ist. Lage aber noch ungeklaert. . .

⁹⁹⁷ **Note:** Division clearly making a major push to prepare AT defenses against Soviet tanks.

⁹⁹⁸ **Note:** Soviets appear to be launching a major coordinated operation – one prong pushing south, across the Teterew River (in sector **183 ID**), while other arm of the attack is attempting to advance north from Jassnogorodka (sector **340 ID**).

18.35: Kdr. an Major Lautz:

Nach dem Einbruch des Feindes in Ihren suedl. Frontabschnitt . . . Das Wichtigste ist, dass das Loch zugemacht wird ohne Ruecksicht auf das was hinter durchgebrochen ist u. herumschiesst. Verhindern, dass weitere Kraefte durchsickern. . .

Major Lautz: Am Westausgang Tolokun z.Zt. starker Gefechtslaerm.

Kdr.: Vermutlich von den durchgebrochenen Leuten. Ich schicke Ihnen noch zum Schutz Ihrer linken Flanke die **1./Pz.Jg.Kp. 327** mit 4 Rohren. Sie ist jedoch zur Panzerabwehr u. nicht infanteristisch in der vorderen Kampflinie einzusetzen. In 2½ Stunden wird Hptm. Beyer noch **50** Mann bei seinem Gef.Std. unter Fuehrung von Hptm. Nissen gesammelt haben, die ich Ihnen in Ihren Abschnitt zufuehre. Funken Sie an Winterscheidt, dass er sich nicht darum kuemmern soll, ob er eingeschlossen ist oder nicht. Front muss wieder geschlossen werden. Nach Rueckkehr der beiden Pak (f) koennen Sie dieselben wie bisher verwenden, aber in erster Linie unter dem Gesichtspunkt der Panzerabwehr.

18.55: Komm.Gen. an Kdr.: Die beiden herausgezogenen Kpn. zu je **50** Mann werden der Div. unterstellt. Versuchen, den Einbruch noch in der Nacht zu schliessen. Auftrag der Div. [See text.]

19.00: . . . Hptm. Claus (***Schn.Abt.***) erhaelt Befehl fuer den Aufbau der Panzerabwehr an der Nordflanke des Korps. . .

20.30: Div. beabsichtigt, den Einbruch noerdl. Jassnogorodka bis SW Tolokun zu bereinigen. . .

Kdr. an Fhr. ***Alarmkp.*** Lt. Bantes:

B. soll seinen Leuten klar machen, dass gegen jeden, der zurueckgeht, ruecksichtslos vorgegangen wird.⁹⁹⁹ . . .

Bantes wird Lautz unterstellt. . .

20.40: Kdr. an Major Lautz:

Lautz informiert, dass Uebersetzversuch des Russen bei „M.M.“ abgewiesen. Mochowa-Front stehe bis Suedausgang Tolokun (Bruecke) nicht mehr, nur von da nach Norden noch.

Art.Beobachter sei nicht mehr bei „M.M.“ am Wasser . . .

Er habe **20** Mann an den Westausgang Tolokun geschickt, um von N. nach S. zu druecken. . .

⁹⁹⁹ **Note:** Here, Div.Kdr. resorting to threats to ensure that his men fight!

Kdr. fragt, *wer die Schuld an dem Zurueckgehen von der Flussfront trage.*¹⁰⁰⁰

L.: „Lt. [Laut?] Hof sind die Leute *weggelaufen*. Er hat in der Dunkelheit keinen Einfluss. H. ist eben mit **3** Mann rueckwaerts eingetroffen.“

Kdr.: Nicht weich werden, evtl. vor **Kriegsgericht** stellen.¹⁰⁰¹ In **10** Minuten fahren **100** Mann ab, in der Nacht muss bis zum Wasser zugeriegelt werden. . .

11.10.43:¹⁰⁰²

Wetter: [Once again, no details].

Der in den fruehen Morgenstunden gefuehrte eigene Angriff zur Rueckgewinnung des teilweise verlorengegangenen Tolokun gelingt nicht. Ueberlegenem Feind gelingt es vielmehr, eigene Kraefte zurueckzuschlagen u. sich in Besitz der ganzen Ortschaft zu setzen.

Feindangriffe, die trotz schwerer Verluste des Gegners wiederholt gegen Front bei Obstgarten gefuehrt werden, scheitern. Desgleichen wird ein Angriffsunternehmen gegen linken Fluegel **G.R. 695** in *mehrstuendigem Kampf* abgewehrt. An der uebrigen Front waehrend der Nacht lebhaftes Stoerungsfeuer. Gegner versucht auch auf dem Suedfluegel, sich gegen die dort noch vorhandenen Gef.Vorposten heranzuschieben. Rege beiderseitige Spaehtrupptaetigkeit waehrend der Nacht.

Waehrend des Tages haelt Div. mit Ausnahme der Erweiterung des Feindeinbruchs noerdl. Jassnogorodka Front wie bisher. Durch die notwendige Verschiebung von *letzten Reserven* an den Nordfluegel der Div. sowie durch die starken Verluste, ist Gesamtfront der Div. weiterhin geschwaecht. Die Truppe ist durch das anhaltende heftige Feindfeuer *stark mitgenommen*.

Die Einbruchsstelle noerdl. Jassnogorodka wird *stuetzpunktartig* abgeriegelt.:

- a) In der Linie: [See text for course of line.]
- b) In einer Rueckhaltlinie . . .

Feind fuehrt waehrend des Tages mit **3** Angriffsgruppen zu je **2** Rgtern. wiederholt Angriffe in Btl.-Staerke gegen die gesamte Front, die unter hohen Verlusten fuer ihn abgeschlagen werden koennen. Unter Zufuehrung ausgeruhter Kraefte (**248 S.Br.**) gelingt es ihm, den Einbruch ueber Tolokun hinaus zu erweitern. In

¹⁰⁰⁰ **Note:** Lageost maps seem to show major change in front of **340 ID** after **10.10.43** What appears to be the left flank of **340 ID** (which was directly on the Dnepr on **10.10.43**) has clearly been pushed back a good way to the west by **12.10.43**. Is this what the div.cdr. is referring to? Need to confirm this assessment w/ maps of **4 Pz AOK**, and other accounts. (Note: I do not have a hard copy of the *Lageost* map for **11.10.43**, which might show the same change in front as does map for **12.10.43**.)

¹⁰⁰¹ **Note:** Looks like another incident where men abandoned and fled from their position. Kdr. **340 ID** demands a court martial.

¹⁰⁰² **Note:** Another fulsome diary entry – this one runs 7 pp!

der kommenden Nacht muss mit weiterem Nachschieben von Kraefen u. erneuten Angriffen gerechnet werden. . .

00.15: Fernmuendl. Befehl an G.R. 597: Tolokun auf jeden Fall halten. . . Gegenangriff bei Tagesgrauen mit dem Ziel, die *entstandene Luecke* zu schliessen.

[Note: Diary discusses preparations for German counterattack – artillery support, hvy wpns support, etc. This is followed by reports of Soviet penetrations near Tolokun, etc.]

2.15: Meldung von **G.R. 597:** Feind in SW-Teil Tolokun in Btl.-Staerke eingedrungen. Hptm. Nissen geht jetzt nach SO zur Abriegelung vor.

Meldung von **G.R. 696:** Feind greift trotz starker Verluste laufend weiter aus Obstgarten nach Westen an. Bis jetzt alle Angriffe abgeschlagen. . .

5.30: Ferngespraeche Ia – Chef des Stabes: Luecke zw. Westteil Obstgarten Jassnogordka u. Tolokun-Mitte. Gegner setzte noch waehrend der Nacht in der Frontluecke bei Anlege-Stelle Jassnogorodka staerkere Kraefte ueber. Greift z.Zt. aus SW-Teil Tolokun-Mitte. . .

5.45: Kdr. **G.R. 595** – Kdr.: Z.Zt. laeuft ein russ. Angriff aus SW-Teil nach Mitte Tolokun u. entlang des Dnjepr nach Norden. Eigener Gegenangriff vom P. **104.6** (westl. SW-Teil Tolokun) angelaufen. . .

6.00: Meldung von **G.R. 597:** Westteil Tolokun verloren. . .

6.30: Meldung Kdr. **G.R. 597** an Kdr.: Die beiden Kpn. Bantes gehen bereits zurueck. In Tolokun-Mitte staerkerer eigener Widerstand. . .

6.40: Befehl an A.R. 327: Tolokun-West unter Feuer halten. Tolokun-Mitte muss auf jeden Fall gehalten werden, da sonst Gefahr, dass die *Front sonst bis Tolokunskaja aufgerollt wird*. . .

6.45: Ferngespraech Ia – Kdr. **G.R. 597:** Die Hoehe **111.0** ist Schlüsselstellung fuer diesen Tag. . .

7.00: Meldung von **G.R. 597:** Tolokun feindbesetzt, Widerstandsnester noerdl. T. bezogen. . .

7.45: Meldung von Kdr. Schn.Abt.: Die beiden Pak(f) sind noch nicht eingetroffen. Von der **1./Pz.Jg. 327** stehen **3** Geschuetze in Rastessno, das **4.** Geschuetz in Rudnja Dymerskaja. **2** eigene s.Pak sind bei **G.R. 597**, **1** s.Pak u. **1** m.Pak in Rowy. Panzervernichtungstrupps zu **1 : 6** eingesetzt in Federowka – Rastessno – Rowy – Distr.Trost. Ortschaften sind zur Nahverteidigung eingerichtet. . .

9.00: Bei **G.R. 597** ist die Lage folgende: Verbindung zum linken Nachbarn besteht. Die Einheit Bantes ist voellig zerschlagen. SW Tolokun stehen eigene Sicherungen. . . [***]

9.30: Befehl Kdr an Lautz:

„Was Sie haben, muessen Sie halten. Keinen Fussbreit weichen! Geben Sie ihren Leuten klaren Befehl, dass *wer zurueckweicht vors **Kriegsgericht** kommt*. SFL nicht aufopfern! Sie wird benoetigt.“

...

10.15: Kdr. an Chef des Stabes:

„Meine Suedfront Glebowka bis Jassnogorodka bis einschl. Obstgarten steht noch. Dann aber sieht es so aus: [Div.-Kdr. describes rather bleak situation – many gaps in line, sectors which are still held, are held by mere handfuls of troops, etc. Tolokun and **115.0** have been lost to the enemy. See text.]

Eigene Absicht: Dem **G.R. 769** eine Kp. zu **60** Mann herauszuziehen u. im Norden zum Abriegeln einzusetzen. . . [***]¹⁰⁰³

10.35: Feind geht suedl. Tolokun in Richtung Sselniza-Fluss vor. Auf Abschnitt **G.R. 696 liegt gleichzeitig heftiges Feindfeuer. . .**

11.05: Zum Aufbau einer Riegelstellung um die Hoehe **114.3 zur Verhinderung von Feindvordringen auf Griwiza wird **B.B. 407** herangezogen. Nach Rueckkehr der zum Strassenbau eingesetzten Teile zum Mittag Btl. sofort verladen (rd. **100** Mann). Kdr. schaerft Btl.Kdr. nochmals ein, *Stellung unter allen Umstaenden halten, jedes Zurueckgehen der Truppe u. Nichteingreifen der Fuehrer hat kriegsgerichtliche Folgen*.**

Moralische Verpflichtung gegenueber der Heimat. Bei Gegner handelt es sich um *schlechtausgebildete Truppe*. Das Nachziehen der Btl.-Trosse kann anschliessend erfolgen. . .

11.35: Auch vor dem II.Btl. [G.R. 695**] ist Feind laengs des Bachgrundes vorge- drungen u. hat unter Abbiegen nach Sueden die *Front aufgerollt* bis zum Sued- teil des Waldchens. [See text for more details.] Mit Ruecksicht auf die Lage bei Oberst Herbst (**G.R. 695**) wird auf Befehl der Div. die Res.Kp. des **G.R. 769** (**56** Mann) dem **II./G.R. 695** zugefuehrt als Verstaerkung fuer die Bereinigung des Einbruchs. . .**

13.35: **G.R. 597 meldet: Zwischen **111.0** u. **120.2** Angriff in Btl.-Staerke zum Stehen gebracht. In den Kaempfen seit gestern bisher **4** Offze. u. **1** Obfw. als Fuehrer infolge Verwundung ausgefallen. Der Fuehrer der Einheit Bantes wird noch vermisst. Rgt. weist darauf hin, dass die jetzt gelungene Abwehr der**

¹⁰⁰³ **Note:** Clear from this account that **340 ID** is fighting w/ virtually no resources – both troops and hvy wpns in ridiculously short supply. Instead of moving coys, battalions, or regiments, and ample numbers of hvy wpns to the crisis points, Div.Cdr. is “playing” w/ tiny groups of men (**30** here, **50** there, often ad hoc units of men thrown together), while moving an AT gun here, or two there, etc. How the Germans managed to hold at all is a wonder.

Angriffe bei Dunkelheit nicht mehr gelingen wird. Die Bereinigung der Lage mit eigenen Kraefen wird nicht fuer moeglich gehalten.

13.45: Abfahrt des **B.B. 407** in die Rueckhaltstellung. . .

14.00: **G.R. 696** meldet starkes Feuer schwerer Feindwaffen, Ausfaelle erheblich, *physische Belastung der Truppe sehr gross*. Bitte, Luftwaffenunterstuetzung zur Entlastung zu erwirken. Ziele waeren Nordteil Obstgarten, mittl. u. suedl. Ortsteil Jassnogorodka. Mit noch staerkerem Feuer u. Angriffen waehrend der Nacht ist zu rechnen. Die Truppe wird stehen, *aber kaum noch im Stande sein wirklich zu kaempfen*. . .

16.15: Nach 2-maligem Versuch gegen sich hartnaeckig wehrenden Gegner, nimmt **G.R. 695** Waeldchen bis zur Nordspitze wieder in Besitz. . .

20.20: Orientierung des Komm.Gen. durch Kommandeur:

„Es sieht schlecht aus.“ Die besetzten Hoehen ergeben nur einen duennen Sicherungschleier. Feind sitzt mit **248 S.Br.** in Tolokun, wahrscheinlich auch **Rgt.416** noch nachgezogen. Wahrscheinlich, dass in der Nacht oder am fruehen Morgen vorstoess in allgemeiner Richtung Griwiza – Tolokunskaja. Ausserdem hat Russe am Ostufer des Flusses von Norden Kraefte heruntergeschoben u. bei Tolokun uebergesetzt. Eigene Kraefte u. auch linker Nachbar stehen noch am Wasser bis nach Dodowka; dann biegt eigene Front nach Westen um. Eigene Stellungen liegen unter starkem Beschuss. Eigene Moerser haben Jassnogorodka u. Tolokun beschossen. Letzteres brennt. Eigene Verluste, insbes. an Offze., sehr erheblich. Dringender Bedarf an einem Btl.-Fuehrer, **2-3** Kp.-Fuehrern u. einigen Zugfuehrern. Muni.-Lage infolge starken Verschusses angespannt.

[See text for remainder of this discussion between Cdr. **13 AK** and Cdr. **340 ID**.]

21.00: Der Herr Komm.Gen. ruft an: Div. erhaelt **955 Schuss** le.F.H. zugewiesen. Div. stellt ein Zug in Staerke von **1 : 3 : 18** u. **2** M.G. zur Verfueg. des Korps ab. . .

Um unter allen Umstaenden wieder eine Reserve zu haben, befiehlt Div. dem **A.R. 340** Herausziehung einer Alarmkp. von **1 : 75** aus den Btrtn., die gegenwaertig ohne Geschuetze sind. . .

12.10.43:

Wetter: [No details given.]

Waehend der Nacht vor rechtem u. mittlerem Div.-Abschnitt feindl. Spaehtrupp-taetigkeit. Im noerdl. Abschnitt tritt der Feind zw. **120.2** u. **111.0** wie erwartet, **2-mal** zum Angriff an. Beide Angriffe werden mit wirksamer Unterstuetzung der Artillerie abgeschlagen.

4 Bttrn. befehlsgemaess dem Korps-Arko zur Verfueg. zugefuehrt [see text for list of batteries.]

Waehrend des Tages bleibt Lage im rechten u. mittleren Div.-Abschnitt seit gestern unveraendert.

Im Nordabschnitt eigene Lage *aeusserst angespannt*, da dort *keine durchlaufende HKL*. Die schwachen zur Verfueg. stehenden Kraefte sind *stuetzpunktartig* zur Abriegelung weiteren Feindvorgehens von Tolokun nach Norden u. von Jassnogorodka nach NW eingesetzt. Die Kraefte reichen hier zur Verhinderung eines feindl. Durchbruchs in Richtung Tolokunskaja Rudnja u. Hf.Griwiza nicht aus. Neue vermehrte Zuweisung von Art.-Munition, insbes. Jugosl. [?] (nur noch etwa **30** Schuss je Battr. vorhanden) u. le.F.H. ist daher dringlichst.

Verlauf der HKL: Zwischen Obstgarten Jassnogorodka u. Tolokun wie am **11.10.**[43]. Im Nordabschnitt sind ausserdem als Auffangsstellung *stuetzpunktartig* schwach besetzt u. gesichert: [see text for course of line]

Den ganzen Tag ueber in kleinen Gruppen bis Kp.-Staerke im Abschnitt Glebowka – Jassnogorodka mehrfache Feindangriffe, die ueberall blutig abgewiesen werden. . .

Seit **11.00** Uhr mehrfach zusammengefasste Feindangriffe (lt. Funkabhoerung dort eingesetzt **226 S.D.**, mit **2** Rgtern. in Tolokun-Nord u. mit einem Rgt. in Jassnogorodka-Nord u. **248 Brig.** Tolokun-Sued) in Richtung **120.2** u. **111.0**, in Richtung Griwiza u. Tolokunskaja Rudnja, die bis in die Nachmittagsstunden dank der Standfestigkeit der schwachen dort kaempfenden Einheiten u. im zusammengefassten Art.Feuere unter hohen Feindverlusten zerschlagen bzw. zurueckgewiesen werden. Erst in den spaeten Nachmittagsstunden gelingt es Gegner, noerdl. des Sselniza-Sumpfes, die in der HKL vorhandenen Luecken ausnutzend, den Westfluegel der auch am Dnjepr bis Nordrand Tolokun haltenden Teile zu umfassen u. trotz eines Gegenangriffs der schwachen Sicherungen der Hoehe **123.4** bis etwa **1** km SW Tolokunskaja Rudnja mit etwa **400-500** Mann u. bis auf etwa **800** m an die Hoehe **123.4** vorzudringen. Mit der Moeglichkeit der Vernichtung der an der Dnjepr-Front noch haltende Teile muss gerechnet werden.

. . . **7.45**: Nach Mitteilung **208 ID** hat Feind Bruecke zw. Guta Meshigorskaja – Ssinjak in Besitz. Mit Panzern (**26** bis jetzt festgestellt) ueber den Fluss, Masse in suedl. Richtung abbiegend.

8.00: Mit Ruecksicht hierauf erhaelt Hptm. Klaus den Befehl, **3** Geschuetze der Pz.Jg.Abt. 327 zur bewegl. Einsatz nach Dymer abzustellen.

8.32: Beginn des Angriffs des Korps im Abschnitt des rechten Nachbarn. . .

8.35: Obst. Herbst gibt Lagebericht. Weist auf die *unerhoerte physische u. psychische Belastung der Truppe* hin u. auf die hohen Verluste (**III.Btl.** am Vortage **12** Tote u. **21** Verwundete). An altem Mannschaftsbestand sind dem Btl. nur noch **10** Leute, dass uebrige ist zusammengewuerfelte Ersatz. . .

10.04: Kdr. an Adju. *Schn.Abt.:* Feindangriff ueber **111.0** – Tolokun-West – **115.0** in allgemeiner Richtung parallel zum Sselniza-Fluss. Schwerpunkt bei **111.0** u. Tolokun-W. Wegnahme von **123.4** ist sein Ziel. Es ist umgehend **1** Pak in Gegend **123.4** in Marsch zu setzen u. zur Verstaerkung der Abwehrkraft der dort eingesetzten Pioniere so in Stellung zu bringen, dass sie nach S. u. in Richtung **I./G.R. 597** wirken kann. . .¹⁰⁰⁴

11.00: Feind greift auf der ganzen Front im Nordabschnitt an, von **111.0** nach W u. NW. Staerke noch nicht feststellbar. Eigene Artillerie legt starkes Feuer auf den Angreifer.

11.12: Zwischen **111.0** u. **120.2** Angriff unter hohen Verlusten fuer den Feind zum Stehen gebracht. . .

11.20: gibt Ia einen Bericht ueber die Gefechtslage an Ia Korps: . . . [See text for details; including putative Soviet OOB.] *Lage ist ernst, weil es an Kraeften zu einem Gegenstoss fehlt.* . .

11.52: [*Anecdote*]: Hptm. Beyer (**G.R. 696**) meldet erfolgreichen Spaehtrupp des ihm unterstellten **III./G.R. 597**, der an Beute einbracht:

20 Karabiner,
3 le.M.G.

und reichlich Munition. Kommandeur schickt ein *Paket mit Schokolade* an die Teilnehmer des Spaehtrupps. . .

12.00: Nach Meldung vom **G.R. 597** ist es Feindkraeften gelungen in Richtung **123.4** vorzustossen (Staerke **2-300** Mann). Teile davon wenden sich nach Osten in den Ruecken des **I./G.R. 597**.

12.10: **G.R. 769** meldet: das zum rechten Nachbarn wieder Verbindung besteht. Die bis gestern bestehende kleine Luecke durch Alarmeinheit aus Div.-Stab **208 ID** geschlossen. . . Gegen **11.30** Uhr Angriff in Staerke von **2** Kpn. von Osten gegen Nordrand Glebowka durch eigene Artillerie u. schw.Waffen zerschlagen.

12.12: Der Feinddruck gegen **123.4** verstaerkt sich. Kdr. befiehlt *Schn.Abt. 340* wenn moeglich noch zusaetzlich Pak einzusetzen, evtl. die SFL. **123.4** darf nicht verloren gehen. Wenn moeglich, mit den Pionieren einen kurzen Stoss in die Flanke der Russen, die **I./597** im Ruecken angreifen. . . Schn.Abt. veranlasst, dass **2** Pak u. die SFL vorgezogen werden. . .

14.25: gibt Kdr. folgenden Lagebericht an Chef des Stabes:

„Russe griff um **11.00** Uhr an. I.A. abgewiesen zw. **111.0** u. **120.2**. Nach NW u. in Richtung **115.0** hat er Boden gewonnen. Vom **I./G.R. 597** steht das halbe Btl. mit dem Nordfluegel am Wasser, der andere

¹⁰⁰⁴ **Note:** Amazing – attempting to stop a Soviet breakthrough to the tactical important Hill **123.4**, and all they have to shore up the situation is a single Pak (Sf.)!

Teil biegt noerdl. von Tolokun auf die doppelte Obstbaumreihe zurueck. NW davon sitzt der Russe in der tiefe Flanke. Die Nachricht, dass er **123.4** besitzt, ist nicht richtig. Vor **20** Minuten noch Meldung, dass eine Paksicherung von Klaus u. Pioniere draufstehen. Russe ist halbwegs zw. **115.0** u. **123.4** im Abwehrfeuer liegen geblieben. [Note: See text for issue involving **183 ID**, which apparently had been ordered by its command authority (**59 AK** I assume) to take control over northern wing of **340 ID**.]

Auf **123.4** habe ich **2** Pak u. **36** Pioniere die ich noch zusammengekratzt hatte.¹⁰⁰⁵ SFL habe ich rueckwärts belassen, um sie vorn nicht gleich ausser Gefecht setzen zu lassen. Im Laufe des Nachmittags werde ich diese Sicherung noch verstaerken durch 60 Artilleristen, die aus den Battn. ohne Geschuetze vom **A.R. 340** ausgekaemmt wurden. Absicht: Unter allen Umstaenden zu halten u. keinen Fussbreit Boden aufzugeben u. mich dort totschiagen zu lassen.¹⁰⁰⁶

Chef des Stabes: „Unterstellung kommt nicht in Frage.“ [A reference to issue w/ **183 ID**.]

Kdr.: . . . Bei mir kaempft $1\frac{1}{2}$ Div. auf der Feindseite (**226 S.D.**, **248 S.Br.**). Suedl. **115.0** hat meine Schn.Abt. 4-5 Panzer beobachtet. Um **14.00** Uhr Abmarsch der **4 Pak Pz.Jg.Abt. 327**. Tagsueber hoffe ich, es mit Art. zu schaffen. Ich brauche Muni.-Auffuellung. Die Jugosl.-Kan. haben allein ueber **600** Schuss verschossen.¹⁰⁰⁷ . . .

19.00: Teile vom **I/G.R. 597** auf **123.4** eingetroffen. . . Tolokunskaja Rudnja ist aufgegeben. Damit ist es Feind gelungen die Verbindung zw. seinen vom Norden u. Sueden vorgehenden Teilen herzustellen. Linker Nachbar muss seine Linie zurueckbiegen.

19.10: erhaelt Major Lautz Auftrag, in Anlehnung u. enger Zusammenarbeit mit linkem Nachbarn eine Linie als Abwehrfront aufzubauen. [See text for this very detailed passage.]

21.30: Noch waehrend die Div. auf Grund der eingetretenen Lage ueber die neue Linienfuehrung mit Major Lautz telefoniert, um Klarheit fuer den zu fassenden Entschluss zu bekommen, trifft die Meldung ein, dass das Rgt. des linken Nachbarn nun doch seine Linie zuruecknehmen will. Kdr. ruft daraufhin **183 ID** an, die bestaetigt, dass sie in Ausfuehrung des Befehls ihres Korps so zu handeln entschlossen sei. Das bedeutet, dass **123.4** von uns aufgegeben werden muss. Kdr. betont, dass Linie dadurch zwar etwas kuerzer, aber ungenuegtiger werde. **123.4** sei ein beherrschender Gelaendepunkt der dem Feind dann gestatte bis nach Dmitrijewka hinein zu sehen. . . Kdr. erwaehnt, dass Russe von **123.4** bis Jassnogorodka beobachten kann u. Div gezwungen wird, die gesamte Art. des

¹⁰⁰⁵ **Note:** As this diary makes clear, **123.4** was a dominating patch of highground, tactically very significant. Yet Div.Cdr. has very little w/ which to defend it.

¹⁰⁰⁶ **Note:** Amazing statement. Was Gen.Lt. Prinner a convinced National Socialist? Certainly his attitude would have pleased the “Fuehrer!”

¹⁰⁰⁷ **Note:** Were they actually cannon of Yugoslavian origin?

linken Fluegels nach rueckw. umzugruppieren. . . Da **183 ID** auf ihrem Entschluss beharrt, entscheidet sich die Div. ebenfalls ihre Linie zurueckzunehmen.¹⁰⁰⁸ Als Anschlusspunkt wird **113.9** vereinbart. . .

13.10.43:

Wetter: sonnig, herbstlich kuehl, leichter Frost.

Div. wehrt mehrere bis zu Btl.-Staerke gefuehrte Angriffe, mit Schwerpunkt gegen den linken Fluegel, z.T. im Gegenstoss erfolgreich ab. Eigenes Stosstruppunternehmen zur Verbesserung der HKL. Gefangene u. Beute werden eingebracht. Durch das Zurueckklappen des rechten Fluegels der **183 ID** wird der linke Fluegel u. die linke Flanke der Div. bedroht.

8.17: Rgt.Fhr. **G.R. 597**, Major Lautz, meldet: „Staerkere Feindangriffe gegen seine Front. **Pi.Bau-Btl. 407** haelt nicht. Feind steht bereits an seinem Gef.Std. Es fehlt vor allem an M.G.s.“

Er erhaelt Befehl unter Zusammenfassung aller verfueg. Kraefte Einbruch abzuriegeln u. alte HKL wieder herzustellen. . .

8.30: 6 Pak sind der Div. zugewiesen. Abholung in Gorodjanka veranlasst Schn.Abt. 340 in Verbindung mit Qu.-Abt. . .

10.40: Im Gegenstoss auf **114.3** wurde die alte HKL wieder hergestellt. **8** Gefangene wurden eingebracht. Hierbei zeichnet sich Lt. Krueger von Art.Rgt. aus, der entschlossen die zurueckweichenden Teile des B.-Btl. aufgefangen u. zum erfolgreichen Gegenstoss angesetzt hat. . .

11.45: Schn.Abt. 340 meldet, dass die SFL der **Pz.Jg.Abt. 559** wegen zu starken Oelverbrauch ausgefallen ist. Reparatur wird voraussichtlich einige Tage dauern.¹⁰⁰⁹ Fuer die Division bedeutet dieser Ausfall eine empfindliche Schwaechung der Abwehrkraft des Nordfluegels,¹⁰¹⁰ da Ersatz nicht gestellt werden kann.

12.20: meldet **G.R. 769** Feindangriffe auf Glebowka. Gleichzeitig meldet **G.R. 695**, dass Feindangriff gegen die alte Einbruchsstelle bei **115.6** abgewehrt wurde. . .

13.45: Anruf Ia Gen.Kdo.: „Gem. F.S. **Pz.AOK 4** hat die Div. unter starker Zusammenfassung aller Kraefte nach links im Einvernehmen mit **183 ID** zu verhindern, dass Feind den Sselniza-Sumpf ueberschreitet.“ . . .

14.50: Vor ueberlegenem Feinddruck muss **G.R. 769** Gefechtsvorposten von **100.1** 1 km ostw. Glebowka-Sued, auf HKL zuruecknehmen. . .

¹⁰⁰⁸ **Note**: So, was **123.4** voluntarily abandoned?

¹⁰⁰⁹ **Note**: So **Pz.Jg.Abt. 559** only had one SFL operational at this time? Or only one of its SFL was assigned to **Schn.Abt. 340**? Which I had OOB w/ assigned weapons.

¹⁰¹⁰ **Note**: Are we really only talking about one SP gun here?!?

18.45: Feind hat im Angriff gegen rechten Fluegel der **183 ID Petrowsk** genommen u. ist in Dmitrijewka eingedrungen. Fdhf. [?] SO D. an Naht 340 / 183 ID in Feindeshand.

19.30: Feind hat Waldrand westl. Dmitrijewka erreicht. Diese Entwicklung der Lage ist fuer die Div. *sehr unguenstig*, da durch den Feindeinbruch der linke Fluegel u. die linke Flanke der Div. bedroht sind. Es erscheint sehr fraglich ob der Zug Pioniere u. die Alarm-Kp. der Art., die zum **G.R. 597** in Marsch gesetzt sind, einen ausreichenden Schutz darstellen. . .

Auf den Antrag an das Gen.Kdo. auf Zurverfuegungstellung eines kampfkraeftigen inf. Verbandes werden der Div. nur **1½** Battrn. zugefuehrt. . .

14.10.43:

Wetter: nachts weit unter O [Grad], sonnig klar, gute Sicht.

Waehrend der Nacht wehrt die Div. erfolgreich starke Angriffe ab. Durch Angriff ueberlegener Kraefte vergroessert sich im Lauf des Tages der Einbruch auf dem linken Fluegel u. in der linken Flanke. Mit letzten Reserven gelingt es z.T. im Gegenstoss den Einbruch abzuriegeln. Am Vormittag Besuch des O.B. der H.Gr.Sued auf dem Div.Gef.Std.

0.35: G.R. 597 erhaelt Befehl mit Tagesanbruch zum Fdhf. SO Dmitrijewka vorzustossen u. dort Verbindung mit **183 ID** zu suchen. . .

3.15: Anruf Ia **183 ID:** Rechtes Fluegel-Rgt. der Div. steht in Dmitrijewka in schweren Abwehrkaempfen. Rgt.Kdr. hat keine Hoffnung Stellung zu halten. Eigene Teile weichen auf Waldrand westl. D. aus. **G.R. 597** erhaelt Befehl Einbruch in der Flanke der Div. abzuriegeln u. in jedem Fall an alter HKL festzuhalten. . .

6.00: Div.Fhr. weist Major Lautz nochmals darauf hin, dass es fuer ihn darauf ankommt in Zusammenarbeit mit Hptm. Klaus, der *fuer den Schutz der Nordflanke verantwortlich ist*, unter ruecksichtsloser Auskaemmung der Trosse u. Heranziehung aller verfueg. Teile, seinen linken Fluegel zu halten u. den Einbruch abzuriegeln.

6.10: G.R. 769 meldet, dass ein feindl. Angriff mit Schwerpunkt auf den Suedteil Glebowka mit starker Art.-Unterstuetzung, wie sie *bisher noch nicht aufgetreten war*, abgeschlagen wurde.

7.10: G.R. 597 meldet, dass Feind im Abschnitt des **Pi.Bau-Btl. 407** erneut eingebrochen ist u. sich laufend in Dmitrijewka u. am Fdhf. SO davon verstaerkt.

9.00 [Manstein Visit]: Der Komm.Gen., der O.B. der **4 Pz Armee** u. der O.B. der H.Gr.Sued besuchen den Div.Gef.Std. GFM von Manstein laesst sich ueber die Lage unterrichten. Er weist darauf hin, dass in Anbetracht der angespannten Ersatzlage es mehr denn je darauf ankommt die Trosse wiegehend [sic] auszukaemmen um den *letzten zur Verfueg. stehenden Mann auf das Gefechtsfeld*

zu bringen. . . Die Gefechtsstaerke muss im Verhaeltnis zur Verpflegungsstaerke so weit wie moeglich heraufgeschraubt werden. Der Div.Fhr. betont, dass vor allem die Offz.-Lage sehr schlecht ist. Es fehlen in erster Linie Kp.-Fuehrer u. Btl.-Kdrs. Eintreffender Ersatz hat oft keine Kampferfahrung. Ferner besteht Mangel an Unterfuehrern. Der Mannschaftersatz ist in seiner Qualitaet nur maessig. . .¹⁰¹¹

Gegen Mittag meldet **G.R. 769** die Abwehr weiterer Angriffe auf Glebowka.

12.30: greift Feind mit ueberlegenen Kraefte aus Dmitrijewka u. Fdhf. SO davon nach Sueden an, durchbricht die HKL u. dringt in den Waldguertel noerdl. Rowy ein. . .

Die Flankenbedrohung verlangt, dass die **183 ID** jetzt antritt, um durch Wegnahme von Dmitrijewka eingebrochenen Feind abzuschneiden u. die alte HKL wieder herzustellen. Trotz fortgesetzter Bitten der Div. kann sich die **183 ID** noch immer nicht zum Angriff entschliessen.

13.12: Hptm. Klaus erhaelt Befehl alle verfueg. Kraefte zusammenzufassen um in Gegend Rowy, noerdl. der Feuerstellungen der dort eingesetzten Batterien, eine Abwehrfront aufzubauen.

14.05: meldet Hptm. Klaus, dass Feind mit vordersten Teilen bereits den Dammweg 1 km NO Rowy erreicht hat. Die Lage verschaerft sich zusehends.

15.30: Major Lautz meldet, dass Feind mit starken Kraefte aus Richtung **116.3** auf Rowy angreift. Es ist sehr fraglich, ob er die Ortschaft halten kann. . .

Div.Fhr. befiehlt, dass Rowy bis zum letzten Mann u. bis zur letzten Patrone gehalten wird.

15.30: **183 ID** tritt endlich auf Dmitrijewka zum Angriff an. Ein eigener Gegenstoss auf **116.3** hat Erfolg. Feind weicht zurueck. Es hat noch einmal den Anschein, dass es gelingen wird den Einbruch abzuriegeln u. die alte HKL zurueckzugewinnen, da geht die Meldung ein, dass **183 ID** nach Erreichen von Dmitrijewka den aus dem Walde zurueckweichenden Feind fuer einen neuen Angriff gehalten hat u. wieder auf ihre Ausgangsstellung zurueckgegangen ist. Das bedeutet, dass fuer den heutigen Tag die Hoffnung aufgegeben werden muss den Einbruch zu bereinigen u. den Anschluss zwischen **340 ID** u. **183 ID** herzustellen.

[Note: At this point, speculation in war diary whether or not it might be appropriate – given the very weak defensive forces available (Alarm-Kpn. u. Tross-teile) – to pull back to a new position, rather than to hold current HKL. While this is under consideration, orders arrive from Corps, insisting that **340 ID** continue to hold fast in its current positions. Corps also promises to dispatch another artillery battery (RSO) to the division.]

¹⁰¹¹ **Note:** For more details on these topics see, Manstein's "Handakten," Section **9.0**.

19.45: meldet *Schn.Abt.*, dass die **6** der Div. zugewiesenen Pak auf dem Nordfluegel u. in der linken Flanke der Div. eingesetzt sind. . .

15.10.43:

Wetter: bewoelkt, waermer, gute Sicht, Morgennebel.

Waehrend des ganzen Tages steht die Div. in schweren Abwehrkaempfen, mit Schwerpunkt auf dem linken Fluegel u. in der linken Flanke. Durch Zusammenfassen der letzten Reserven gelingt es einen sich anbahnenden feindl. Durchbruch in den Ruecken u. in die tiefe Flanke der Div. bei Rowy aufzufangen u. durch das Festhalten der alten HKL die Voraussetzung fuer die Bereitstellung u. den Angriff der **7 PD** am naechsten Tag zu schaffen.

. . . **5.45:** Feind greift in Kp.-Staerke aus Kusselgelaende suedl. **116.3** Rowy an.

6.00: meldet Major Lautz, dass Feind seine Angriffe auf Rowy verstaerkt hat u. im Nordteil eingebrochen ist. Angesichts der geringen Kampfkraft seiner Teile befuerchtet er nicht mehr lange halten zu koennen.

6.10: *Schn.Abt.* erhaelt Befehl als Rueckhalt von **G.R. 597** auf Hoehen suedl. Rowy in Linie **120.1 – 139.7 – 138.3** eine Abwehrfront aufzubauen. . . **G.R. 696** erhaelt Befehl **115.7** u. **113.7**, 2 km ostw. Rowy, **G.R. 695** erhaelt Befehl **113.6**, 1 km ostw. Krugi, nach Norden zu sichern. Damit ist eine Auffanglinie geschaffen, fuer den Fall, dass Feind ueber Rowy hinaus nach Sueden durchbricht.

6.35: Ila erhaelt Befehl aus **1/3 Div.Stab** u. Teilen der Nachr.Abt. eine Alarmkp. aufzustellen u. sie beschleunigt **G.R. 597** nach Rowy zuzufuehren. Damit ist die letzte Moeglichkeit einer Reservebildung erschoepft. Die Div. ist bis zum letzten Mann eingesetzt. . .

8.00: meldet Hptm. Klaus, dass er mit schwachen Kraeften ueber **133.1** auf H. 133.4 einen Gegenstoss gemacht hat, der den in Rowy kaempfenden Teilen etwas Entlastung brachte. Der in der alten HKL eingesetzte Kp.-Chef der *Schn.Abt.*, Oblt. Foerst, ist noch an seinem alten Platz, damit steht fest, dass der linke Fluegel in der alten HKL gehalten hat. *Eine grosse Sorge ist der Div. genommen.*

10.00: trifft im Anschluss an eine Besprechung beim Gen.Kdo. von Manteuffel, Kdr. der **7 PD** mit dem Div.Fhr. auf dem Gef.Std. ein. Nach Unterrichtung ueber die Lage faehrt er mit Div.Fhr. auf das Gefechtsfeld, um die Bereitstellungsraeume der Div. zu erkunden. Nach dem Plan des OKH soll die Div. [**7 PD**] aus Gegend westl. Jassnogorodka nach Norden vorstossen um dann nach NW ein-drehend, die Verbindung zu **183 ID** herzustellen u. die in den Waldguertel noerdl. Rowy eingedrungenen Feindteile abzuschneiden um sie anschliessend zu vernichten. Danach soll die Div. zur Bereinigung des Brueckenkopfes Jassnogorodka eingesetzt werden. . .

12.00: ruft der Div.Fhr., der auf das Gefechtsfeld nach Rowy gefahren ist, um sich persoenlich ein Bild von der Lage zu machen u. die dort kaempfenden Teile

zum entschlossenen Halten anzuspornen, an, dass die *Lage i.A. wieder hergestellt ist*. . . Die HKL muss unter allen Umstaenden gehalten werden, um die Bereitstellung u. den Angriff der **7 PD** zu sichern. Geht H. **120.2** oder **114.3** verloren, so ist der Angriff in der beabsichtigten Form nicht mehr zu fuehren. . .

Am spaeten Nachmittag kommt der Div.Fhr. zurueck. Nach Ruecksprache mit der **7 PD** wird die Umgliederung der Art. befohlen, um den Angriff weitmoeglichst unterstuetzen zu koennen.

Da zu **183 ID** keine Fernsprechverbindung zu bekommen ist, wird **1900** Uhr ein Funkspruch zur Klaerung der Lage abgesandt.

Wie sich spaeter herausstellt, ist der rechte Fluegel der **183 ID** von **2** feindl. Schwadronen u. Panzern mit aufgesessener Infanterie umgangen worden. Mit letzten Kraeften konnte der feindl. Einbruch bei Manuilsk aufgefangen u. Feind teilweise wieder zurueck gedrueckt werden. Die geplante Entlastung der Div. durch den Angriff der **183 ID** ist damit nicht zum Tragen gekommen, im Gegenteil, durch das Zurueckdruecken der Front der **183 ID** sind die Voraussetzungen fuer ein Gelingen des Angriffs der **7 PD** *verschlechtert* worden. . .

16.10.43:

Wetter: sehr schlechte Sicht, Regen, warm.

Waehrend des ganzen Tages wehrt die Div. starke Angriffe ueberlegener Kraefte aus dem Waldguertel noerdl. Rowy, auf Rowy sowie staerkere Entlastungsangriffe von Osten gegen die alte HKL zw. **120.2** – **114.3** ab.

Der Angriff der **7 PD** fuehrt nicht zu dem gewuenschten Erfolg, da die Unterstuetzung der **8 PD** u. **183 ID** ausbleibt. Zwar gelingt es Petrowsk zu nehmen u. die Verbindung zu **183 ID** herzustellen, doch ist es fraglich ob die Einschliessungs-HKL den erwarteten feindl. Entlastungsangriffen u. Ausbruchversuchen standhalten wird.

2.50: geht ein F.S. ein nachdem im Zusammenwirken mit **7 PD**, **8 PD** gleichzeitig Petrowsk von Norden angreifen soll. . . Das bestaerkt die Division in der Auffassung, dass der Angriff gelingen u. die *ersehnte Entlastung* bringen wird. . .

6.05: Feindl. Angriff auf Rowy wird in vorbildlicher Zusammenarbeit mit der Art. abgeschlagen. . .

Kdr. **7 PD** trifft auf dem Gef.Std. ein, um nochmals die Durchfuehrung des Angriffs der **7 PD** zu besprechen. Der Angriffsbeginn **9.50** Uhr ist um eine Stunde vorverlegt worden. . .

10.15: Komm.Gen. trifft auf dem Gef.Std. ein. [See text for details re: laying of mines, etc.] . . .

Kurze Zeit darauf trifft der O.B. der **4 Pz Armee** auf dem Gef.Std. ein. Er ist mit den Massnahmen der Div. fuer die Kampffuehrung u. die Unterstuetzung der Angriffe der **7 PD** einverstanden. . .

Im Verlauf des Vormittags werden Angriffe ueberlegener Feindkraefte in Staerke von mindestens **2** Btl. auf Rowy, sowie Entlastungsangriffe gegen **120.2** abgewehrt.

Der Angriff der **7 PD** kommt gut vorwaerts u. erreicht bis Mittag den Dammweg Hf.Griwiza – Rowy. Dort tritt ein Halt zum Neuordnen der Verbaende ein. Gegen zaehen feindl. Widerstand der sich mehr u. mehr versteift, gelingt es nach erneutem Antreten Fdhf. SO Dmitrijewka u. Petrowsk zu nehmen. Der entscheidende Erfolg bleibt dem Angriff jedoch versagt, weil **8 PD** nicht wie urspruenglich vereinbart gleichzeitig von Norden zum Angriff aus Petrowsk angetreten ist u. weil **183 ID** erst am Mittag zu einem Angriff mit begrenztem Ziel angetreten ist, durch den sie bis zum Abend den Waldrand westl. Dmitrijewka erreicht. Das Ziel des Angriffs, die Vernichtung der im Waldguertel noerdl. Rowy liegenden Feindteile, ist damit nicht gelungen.

Darueber hinaus erscheint es noch fraglich, ob es gelingen wird, die durch den Angriff der **7 PD** gewonnene Einschliessungs-HKL gegenueber den zu erwartenden Ausbruchsversuchen u. Entlastungsangriffen zu halten.

Die eigenen Verluste bei der Abwehr der feindl. Angriffe auf Rowy sind erheblich. **90** Verwundete sind durch den Tr.V.P. bei **G.R. 597** gegangen. Der tatsaechliche Ausfall muss daher noch hoeher gerechnet werden. . .

Dem Befehl des O.B. **4 Pz Armee** zu noch staerkeren Staffelung der Kraefte hinter dem linken Fluegel Rechung tragend, wird

- 1) . . .
- 2) . . . [see text]

Gemaess Befehl vom Komm.Gen. sollen zur engeren Fuehlungsnaehme der **183** u. **340 ID** beide Ia fuer einige Wochen ausgetauscht werden. Die Div. begriesst diese Massnahme wenig, da gerade in dieser angespannten Kampflage die Kenntnis der Truppenteile u. ihrer Kommandeure eine wesentliche Voraussetzung fuer ihre Fuehrung bedeutet.

Trotz dieses Einwandes wird befohlen, dass Ia, Obst.Lt. i.G. Preusse, am **17.10.[43]** zur **183 ID** in Marsch gesetzt wird. Nach Uebergabe soll dann Obst.Lt. i.G. Engelhorn zur Div. kommandiert werden.

19.20: Hptm. Beyer meldet, dass vor staerkerem Feinddruck die eigenen Teile zw. **120.2** u. **114.3** ausgewichen sind. Feind ist mit staerkeren Kraeften gefolgt u. in die HKL eingebrochen. . . Er hofft, den Einbruch am naechsten Morgen bereinigen zu koennen. . .

17.10.43:

Wetter: Regen, schlamm.

Im Verlauf des Tages werden mehrere Entlastungsangriffe bis zu Btl.-Staerke gegen den linken Div.-Abschnitt abgewehrt u. eine Einbruchsstelle zw. **120.2** u. **114.3** bereinigt.

Damit hat die Div. die Aufgabe des Flankenschutzes der **7 PD** erfuellt. Die Vernichtung der im Waldguertel noerdl. Rowy stehenden Feindteile durch die Angriffe der **7 PD** gelingt nicht, da die Div. vor ueberlegenen Feindangriffen ihre Teile zuruecknehmen muss u. ein Angriff laengs des Dammweges Hf.Griwiza – Rowy auf **116.3** keinen Erfolg verspricht.

8.40: meldet **G.R. 696**, die Bereinigung der Einbruchsstelle zw. **120.2** u. **114.3** ist noch nicht gelungen. Eigene Teile sind auf **112.6** ausgewichen. . .

9.45: Komm.Gen. besucht den Gef.Std. u. orientiert die Div. ueber die Lage bei der **7 PD**:

„Seit fruehen Morgen steht die **7 PD** in schweren Abwehrkaempfen gegen mit ueberlegenen Kraeften gefuehrte von Panzern unterstuetzte Feindangriffe, von Norden, Osten u. Westen. Vor dem ueberlegenen Feinddruck musste sich die Div. auf Linie Hf.Griwiza – Fdhf. SO Dmitrijewka absetzen.

Die Div. plant bei staerkerem Feinddruck auf Linie Hf.Griwiza – Dammweg nach Rowy zurueckzugehen, um sich anschliessend weiter nach SW abzusetzen.“ . . .

Der Feinddruck auf Rowy hat etwas nachgelassen. Anzeichen dafuer, dass Feind ausser schw. Waffen staerkere Kraefte abgezogen hat, sind aber nicht vorhanden. . .

13.30: **G.R. 696** tritt mit **2** starken Stosstrupps zur Bereinigung der Einbruchsstelle zw. **120.2** u. **114.3**.

14.05: ist das Unternehmen, bis auf eine kleine Mulde, die zum Anschluss nach **110.5** noch genommen werden muss, gelungen. . .

18.00: Ia **7 PD** trifft auf Div.Gef.Std. ein, um die Div. ueber die Lage u. die Absicht fuer den naechsten Tag zu orientieren.

Die Div. hat in allgemeiner Linie suedl. des Dammweges eine Abwehrfront aufgebaut. Es war nicht moeglich laengs des Dammweges auf **116.3** durchzustossen, da Feind den Weg mit staerkeren Kraeften, dabei Pak, besetzt hat, sodass keine Aussicht auf Erfolg bestand.

Fuer den morgigen Tag ist ein erneuter Angriff der Pz.Div. aus westl. Richtung geplant. Die Teile sollen noch in der Nacht herausgeloest werden, um sich in Gegend westl. Rowy – Fedorowka – Wald westl. Dmitrijewka zum Angriff bereitzustellen. . .

18.10.43:

Wetter: [no entry for this day]

Die Absicht, die im Waldguertel NO Rowy stehende Feindgruppe zu vernichten, gelingt nicht. Wohl stoest die **7 PD** von Westen ueber Dmitrijewka bis zur alten HKL in Gegend **110.5** durch u. schneidet dadurch Feind im Wald ab. Dieser Erfolg wirkt sich aber nicht aus, da die im Walde stehenden Feindteile sich zaeh verteidigen u. die von Rowy vorgestossenen eigenen Teile im Gegenstoss auf ihre Ausgangsstellung zurueckzuwerfen [sic].

9.10: . . .

Von der Durchfuehrung des Angriffs verspricht sich die Div. nicht viel Erfolg, da Feind Waldguertel noerdl. Rowy mit starken Kraefte besetzt hat u. der Angriff so angesetzt ist, dass die Hauptstosskraft ueber Dmitrijewka noerdl. an dem Wald vorbei geht. Es erscheint fraglich, ob es den aus Alarmkpn. zusammengesetzten Stossgruppen der **Gruppe Lautz** gelingen wird in den Wald durchzudruecken. . .

9.30: . . . O1 Gen.Kdo. fordert fuer O.B. **Pz.AOK 4** Meldung ueber das Missverhaeltnis der Gefechts- u. Verpflegungsstaerken der Div. an. . .

11.45: Dem Gedanken Rechnung tragend, den linken Fluegel der Div. auf Kosten anderer Abschnitte noch weiter zu verstaerken, erhaelt **G.R. 769** Befehl in der Nacht vom **18./19.10.[43]** noch eine Kp. herauszuloesen. Damit ist der suedl. Abschnitt der Division aber bis an die Grenze des Moeglichen entbloesst worden.

12.40: teilt Ia der **7 PD** mit, dass Dorfmitte Dmitrijewka erreicht ist, kurze Zeit spaeter haben die Angriffsspitzen den SO-Rand des Ortes erreicht. . .

Hierauf befiehlt die Div. das Antreten der im Wald NW Rowy bereitgestellten Stossgruppen von Major Lautz u. Hptm. Klaus um **13.30** Uhr.

Der Div.Fhr. ist selbst an Ort u. Stelle gefahren. Der Angriff der beiden fdl. [sic!]¹⁰¹² Stossgruppen stoest auf zaehen feindl. Widerstand. Trotzdem gelingt es in den Waldrand einzudringen u. Feind **116.3** NO Rowy zu entreissen. Die eigenen Verluste sind erheblich.

Inzwischen hat Angriffsspitze 7 PD Fdhf. SO Dmitrijewka erreicht u. ist nach Sueden eingedreht. . . [See text for more combat details.]

Der Angriff bei **116.3** ist liegen geblieben.

Trotz guter Art.-Unterstuetzung gelingt es nicht, ihn nochmals in Fluss zu bringen. . .

[Note: See text for more combat details – apparently, assault troops of **340 ID** are advancing from the south, while **7 PD** is coming down from the north; still, a

¹⁰¹² **Note:** This is obviously an error!

small gap exists between the two attacking forces, which have not managed to link up. Because the night is so pitch dark, disrupting orientation, the gap is to be closed early next morning.]

Im Verlauf des Abends wird ein Einbruch an der alten Einbruchsstelle zw. **120.2** u. **114.3** im Gegenstoss bereinigt. . .

19.10.43:

Wetter: [no information]

Die Div. weist einen staerkeren Angriff gegen ihren Nordfluegel ab u. haelt ihre HKL.

Vernichtung der Feindgruppe im Wald noerdl. Rowy gelingt nicht, da **7 PD** vor ueberlegenem Feind mit Panzern unterstuetzten Feindangriffen auf ihre alte HKL suedl. des Dammweges Hf.Griwiza – Rowy ausweichen muss.

Die Nacht verlauft ruhig. . .

5.00: staerkerer feindl. Angriff SO **114.3** wird abgewehrt.

Im Abschnitt der **7 PD** stoest Feind mit starken Kraeften aus Petrowsk nach Sueden vor unter gleichzeitigen starken Angriffen der im Wald NO Rowy stehenden Feindgruppe nach Norden. Er durchbricht die durch den Angriff am Vortage gewonnene Verbindungsbruecke zw. **183** u. **340 ID** u. bedraengt Teile der **7 PD**, die noch am Fdhf. SO Dmitrijewka verzweifelten Widerstand leisten, hart. Ein Btl. der **7 PD** igelt sich am Fdhf. ein waehrend die Masse der **7 PD** auf alte HKL suedl. des Dammweges zurueckgeht. [See text for more combat details.]

11.20: Komm.Gen. besucht den Gef.Std. Div.Fhr. bringt zum Ausdruck, dass er die im Wald NO Rowy stehenden Feindteilen auf mindestens **2000** Mann schaezt. . .

Absicht des Feindes war ueber Rowy bis auf die Rollbahn Dymer – Katjushanka durchzustossen. . .

Die Verluste der Div. bei diesen Abwehrkaempfen sind erheblich. Waehrend der letzten Tage hatte die Div. am Tag durchschnittlich einen Ausfall von **180 Mann**.

Der Komm.Gen. betont, dass unter allen Umstaenden eine feste Verbindung zu **183 ID** geschaffen werden muss. Ferner unterrichtet er die Div., dass in allgemeiner Linie Krugi – Rastessno – Aleksejewka – Andrejewka ein Minenriegel gelegt werden soll, um feindl. Pz.-Durchbrueche zu verhindern.

Zur Entlastung der Div. soll sich die **208 ID** nach Norden verbreitern, sobald Ersatz angekommen ist.

13.00: Ia **7 PD:** „Nach *mitgehoertem Funkspruch* beabsichtigt Feind um **13.00** Uhr aus dem Wald noerdl. Rowy nach Sueden anzugreifen.“

Starkes feindl. Feuer, das auf dem Nordfluegel u. der Nordflanke der Div. liegt, scheint diese Absicht zu bestaetigen. Erstmalig treten hierbei an dieser Front auch *schw.Kaliber* auf. Ein feindl. Angriff erfolgt jedoch nicht. . .

Wie sich spaeter herausstellt, greift Feind zu dieser Zeit das am Fdhf. SO Dmitri-jewka *eingeschlossene Btl. der 7 PD* mit ueberlegenen Kraeften von Sueden u. Norden an. Unter schw.Verlusten kann sich das Btl. in einzelnen Gruppen auf die eigene HKL durchschlagen. . .

20.10.43:

Wetter: [no information]

Der Tag verlaeuft i.A. ruhig. Feind verstaerkt sich, auch mit Panzern, weiter vor dem linken Fluegel u. der linken Flanke der Div. Am spaeten Nachmittag wird ein feindl. Angriff auf Rowy abgewehrt.

Die Nacht verlaeuft i.A. ruhig. . .

8.00: Nach Ruecksprache mit Ia **183 ID** wird vereinbart, dass die Verbindung zw. beiden Divn. zunaechst ueber Linie **149.5 – 133.9** (NW Rowy) gehalten wird. [***]

Hptm. Klaus erhaelt Befehl nochmals mit einem kampfkraeftigen Stosstrupp beiderseits des Weges **133.4 – Bruecke** vorzustossen u. die Verbindung zu der dort stehenden Sicherung der **183 ID** herzustellen. . .

Nach Ruecksprache mit Ia **7 PD** ist fuer den morgigen Tag erneut einen Angriff geplant um Feind im Walde noerdl. Rowy zu vernichten. . .

11.45: Hptm. Klaus meldet: „Versuch von **133.4** zur Bruecke NO durchzustossen ist nicht gelungen.“

Eigener Stosstrupp stiess auf starken Feind u. musste sich unter schw.Verlusten zurueckziehen. Es muss also an der Verbindung zu **183 ID** von **149.5** nach **133.9** gehalten werden. . .

13.15: Komm.Gen. besucht Gef.Std. Wahrscheinlich wird in den naechsten Tagen **217 ID** dem Korps zugefuehrt, um **7** u. **8 PD** herauszuloesen. Vorher soll jedoch im Zusammenwirken mit **7 PD**, **183 ID** u. **217 ID** ein Angriff zur endgueltigen Bereinigung der in dem [Wald?]¹⁰¹³ noerdl. Rowy eingebrochenen Feindteile angesetzt werden. . .

17.20: Ein Angriff staerkerer Feindkraefte auf Rowy wird im zusammengefassten Feuer mit vorbildlicher Unterstuetzung der **183 ID** abgewiesen. . .

¹⁰¹³ **Note:** A word is missing here, but enemy in question is in woods north of Rowy.

11.0: MISCELLANEOUS NOTES

11.1: Quotations of Key Individuals

-- Citino, Robert: „In 1943, the Wehrmacht learned there was no position it could defend if the Soviets wanted to take it badly enough and were willing to suffer the casualties – as they almost always were.“ (R. Citino, *The Wehrmacht Retreats*, xxvi)

-- Frederick the Great: „*The Prussian army always attacks*,“ he once said. (R. Citino, *The Wehrmacht Retreats*, xix.)

-- Gneisenau: „*Strategie ist die Wissenschaft des Gebrauchs von Zeit u. Raum*.“ (quoted in: *KTB OKW*, 1630)

-- Jodl, Alfred: As Germany’s strategic position collapsed in 1943 . . . the German ofcer corps jettisoned its intellectual tradition altogether. A high point of this new German military irrationality might be General Jodl’s speech to the Gauleiters on 7 Nov 43, in which he declared that *defeat was unthinkable*. „*Germany will win*,“ he declared, „*because we have to win. Otherwise world history will have lost its meaning*.“ (*Deutschland wird siegen, weil wir siegen muessen, denn sonst haette die Weltgeschichte ihren Sinn verloren*.) (Quoted in: R. Citino, *The Wehrmacht Retreats*, 283; 361, f.n. 23)

-- Moltke (Elder): „*Glueck hat auf die Dauer nur der Tuechtige*.“ (C. Wagener, *Heeresgruppe Sued*, 262)

-- Napoleon: „*Glueck ist eine Eigenschaft*.“ (C. Wagener, *Heeresgruppe Sued*, 262)

-- Schlieffenschule: Da das Reich in der Mitte Europas lag, war sein Generalstab seit jeher geradezu selbstverstaendlich davon ausgegangen, gegen eine fdl. Uebermacht an mehreren Fronten gleichzeitig kaempfen zu muessen. Bezeichnenderweise lautete das Credo der Schlieffenschule: „*Aus der Unterlegenheit zum Sieg*.“ (*DRZW*, Bd. 8, 1218)

-- General von Seeckt: „*Geist ohne Willen ist wertlos. Wille ohne Geist ist gefaehrlich*.“ (A. Philippi & F. Heim, *Feldzug gegen Sowjetrussland 1941 bis 1945*, 7)

* * * *

11.2: Strategic Thinking of Adolf Hitler & the German High Command (Jun – Nov 43)¹⁰¹⁴

1. Operation Citadel:

Operation “Citadel” differed fundamentally from the German offensives in the summers of 1941/42; this time (1943), there was no major strategic objectives pursued. Rather, the purpose was three-fold:

¹⁰¹⁴ **Note:** Just a few thoughts off the “top of my head.”

- a) to bleed the Russian reserves prior to start of Soviet summer offensive of 1943, so as to hopefully pre-empt that offensive;
- b) *psychological objectives* – boost morale of the *Ostheer* and shaky German allies alike; and,
- c) demonstrate to the world that the German Army in the East (and in general) was still a mighty force to be reckoned with.

2. Post-Citadel (Summer '43):

Along w/ the failure of “Citadel,” came the collapse of Italy, the Allied invasion of Sicily and, in Sep '43, of the Italian mainland. With a growing partisan threat in Balkans, Germany now clearly conducting a ground war on several fronts. Hitler’s basic objective at this time (Jul/Sep 43) – despite approving several tactical withdrawals, such as the pull back of Army Group Center from Orel bulge to the “Hagen-Line” – seems to have been simply to stubbornly hold on to as much ground as he could as far forward as possible w/ a thinly-occupied linear HKL. For example, as his many conferences w/ Manstein reveal, he refused to give up key terrain holdings – Kuban bridgehead, Donbas, eastern Ukraine, etc. – until forced by no longer manageable crises to do so. Thus withdrawals – such as the main strategic withdrawal to the Dnepr in Sep 43 – were always conducted too late and in the midst of an already festering crisis.

Despite the recommendations of Army Group South (GFM Manstein) and the Army High Command (OKH), who advocated a war of movement via the effective exploitation of the vast Russian spaces as the only possible way to wear down and defeat (or at least stalemate) the Russian enemy, Hitler demanded that his armies in the East cling tenaciously to every patch of ground, while insisting on the dire economic consequences which would accrue from the loss of these areas. Thus, the basic dynamic of the post-Kursk period, was one of the Germans in a totally reactive mode, as they shifted their few mobile forces from one crisis point to another in a strategic environment which was now dominated by Soviet military action. Fundamentally, it seems appropriate to conclude that the German High Command (Hitler/OKW/OKH) had *no coherent strategy* at all in the East during this period – characterized as it was by Hitler’s refusal to take operational risks and constant vacillation in the face of efforts by Manstein and others to compel him to operate w/ real strategic goals in mind. During this period as well, Manstein, Kluge, etc., gently tried to push the Fuehrer into a basic *reorganization of the German command structure*, thus ending its counter-productive *dualism* (OKW vs. OKH theaters of war) and establishing some kind of *unity of command*. All such initiatives, of course, were rejected out of hand by a suspicious Hitler.

3. Weisung #51 / Nov 43:

A coherent strategy of sorts only began to emerge in the fall of 1943, specifically w/ Hitler’s promulgation of his War Direction No. 51. This called for trading space for time in the East, while concentrating all available forces in the western theater of war in anticipation of the Anglo-American cross-channel attack. Under this regimen, the East would receive little in the way of reinforcements, which would overwhelmingly go to O.B. West.

Once the Allied invaders had been turned back into the sea, Hitler would then shift dozens of his divisions from the West – where they were no longer needed, at least not until the Anglo-

Americans could undertake another attempt, which would, no doubt, take many months – to the East, where his *Ostheer* would then have the strength to fight – if not to victory, at least to a stalemate and some kind of negotiated settlement w/ Stalin's Russia.

* * * *

12.0: *BIBLIOGRAPHY*

Primary Sources (Books & Articles):

1984 Art of War Symposium. *From the Don to the Dnepr: Soviet Offensive Operations, December 1942 – August 1943*. Transcript of Proceedings. Center for Land Warfare. U.S. Army War College. Oct 85.

1985 Art of War Symposium. *From the Dnepr to the Vistula: Soviet Offensive Operations, November 1943 – August 1944*. Transcript of Proceedings. Center for Land Warfare. U.S. Army War College. Aug 85.

Boeninghausen, Clemens Freiherr von, *253. Infanterie-Division. Weg u. Ende einer rheinisch-westfaelischen Division im Osten 1941-45*. 1972.

Baumgart, Eberhard, „Bei der 32. SS Division ,30. Januar‘ von der Oder bis nach Halbe,“ in: „Gott mit Uns.“ *Kriegserlebnisse aus Brandenburg u. Berlin*, G. Ramm (Hsg.). 2005.

Bollmann, Albert & Hermann Floerke, *Das Infanterie-Regiment 12 (3. Folge von 1933-1945). Sein Kriegsschicksal im Verbande der 31. (Loewen-) Division*, ca. 1975.

Conze, Werner, *Die Geschichte der 291. Infanterie-Division. 1940-1945*. 1984 (Nachdruck mit Genehmigung des Autors)

Donat, Gerhard, *Der Munitionsverbrauch im Zweiten Weltkrieg im operativen u. taktischen Rahmen*. 1992.

German Military Dictionary. *Lancer Militaria* re-print, n.d. Originally published by U.S. War Department in 1944.

Glantz, David M. (ed. advisor), et al. *Hitler and His Generals. Military Conferences 1942-1945. The First Complete Stenographic Record of the Military Situation Conferences from Stalingrad to Berlin*. (Enigma Books, 2003)

Guderian, Heinz, *Erinnerungen eines Soldaten*. 1951

Haupt, W. & C. Wagener, *Bildchronik der Heeresgruppe Sued*. 1969.

Heusinger, Gen. a.D. Adolf, „Der ‚unbequeme‘ operative Kopf. Ein Gespraech ueber Generalfeldmarschall v. Manstein,“ in: *Nie Ausser Dienst: Zum achtzigsten Geburtstag von Generalfeldmarschall Erich von Manstein*. 1967.

Hinze, Rolf, *19. Panzer-Division. Divisionsgeschichte aus der Sicht eines Artilleristen*. 6. Auflage. 1997.

John, Antonius, *Kursk '43. Szenen einer Entscheidungsschlacht*. 1993.

Junge, Traudl, *Hitler's Last Secretary. A Firsthand Account of Life with Hitler*. (edited by Melissa Mueller). 2002.

Knobelsdorff, Otto v., *Geschichte der niedersaechsischen 19. Panzer-Division (Bis 31.10.1940 19. Infanterie-Division)*. 1958.¹⁰¹⁵

Lange, Gen.Lt. a.D. Wolfgang, *Korpsabteilung C vom Dnjeper bis nach Polen (November 1943 bis Juli 1944)*. 1960.¹⁰¹⁶

Lubs, Gerhard, *IR 5. Aus der Geschichte eines Pommerschen Regiments 1920-1945*. 1965.

Madej, W. Victor (ed.), *The Russo-German War, July 1943 – May 1945. Defense against Russian Breakthroughs*. 1986.¹⁰¹⁷

Maizière, Ulrich de, *In der Pflicht. Lebensbericht eines deutschen Soldaten im 20. Jahrhundert*. 1989.

Manstein, Erich von, *Verlorene Siege*. 15. Auflage. 1998.¹⁰¹⁸

Manstein, Erich von, *Lost Victories*. 1984 (Fourth printing).

Manteuffel, Gen. d.Pz.Tr. (a.d.), Hasso E. v., *Die 7. Panzer-Division im Zweiten Weltkrieg. Einsatz u. Kampf der „Gespenster Division“ 1939-45*.

Mellenthin, Maj.-Gen. F.W. von, *Panzer Battles. A Study of the Employment of Armor in the Second World War*. 1956.

Mehner, Kurt (Hg.), *Die Geheimen Tagesberichte der deutschen Wehrmachtfuehrung im Zweiten Weltkrieg 1939-1945*. Bd. 7: 1. Jun. – 31. Aug. 43. 1988.

Mehner, Kurt (Hg.), *Die Geheimen Tagesberichte der deutschen Wehrmachtfuehrung im Zweiten Weltkrieg 1939-1945*. Bd. 8: 1. Sep. – 30. Nov. 43. 1988.

Mueller-Hillebrand, Burkhard, *Das Heer 1933-1945. Entwicklung des organisatorischen Aufbaues*. Bd. III: *Der Zweifrontenkrieg. Das Heer vom Beginn des Feldzuges gegen die Sowjetunion bis zum Kriegsende*. 1969.

Nehring, Walther K., „Der Einsatz russischer Fallschirmverbaende im Kampfraum des XXIV. Panzerkorps,“ *Deutsches Soldatenjahrbuch*. 1963.

Overmans, Ruediger, *Deutsche militaerische Verluste im Zweiten Weltkrieg*. 3. Auflage. 2004.

Plato, Anton Detlev von, *Die Geschichte der 5. Panzerdivision 1938 bis 1945*. 1978.

¹⁰¹⁵ **Note:** Otto v. Knobelsdorff commanded **19 PD** in Russia in **1941**, on **1 Dec 42** he took over command of the **48 PzK**. (<http://www.lexikon-der-wehrmacht.de>)

¹⁰¹⁶ **Note:** Gen.Lt. a.D. W. Lange was the commander of “*Korpsabteilung C*.”

¹⁰¹⁷ **Note:** This is a rather obscure, yet useful source (“prepared by a committee of former German ofcers under the supervision of the Historical Division, EUCOM,” 2). But use it w/ caution, as some of the data is badly skewed.

¹⁰¹⁸ **Note:** According to Joerg Muth, “many *outright lies and falsehoods* in this book have already been uncovered and a critical approach is called for when using it.” (J. Muth, “*Erich von Lewinski, called von Manstein. His Life, Character and Operations – a Reappraisal*,” at: militaryhistoryblog.wordpress.com, posted 28 Jul 12.

Reuth, R.G. (Hsg.), *Joseph Goebbels Tagebuecher in fuenf Baenden 1924-1945*. Bd. 5: 1943-1945. 1992.

Saucken, Dietrich von, *4. Panzer-Division*. Teil II der Divisionsgeschichte: *Der Russlandfeldzug von Mai 1943 bis Mai 1945*. 1968.

Scheibert, Horst, *Die Gespenster-Division. Eine Deutsche Panzer-Division (7.) im Zweiten Weltkrieg*. 1981.¹⁰¹⁹

Schmidt, August, *Geschichte der 10. Division. 10. Infanterie-Division (mot.) 10. Panzer-Grenadier-Division 1933-1945*. 1963.

Schramm, P.E. (Hrg.), *Kriegstagebuch des OKW (Wehrmachtfuehrungsstab)*, Bd. III: 1. Jan 43 – 31. Dez 43. Zusammengestellt u. erlaeutert von Walther Hubatsch. (Zweiter Halbband III/6).

Schwarz, Dr. Andreas, *Chronik des Infanterie-Regiments 248*. II. Teil. 1977.

Stahlberg, Alexander, *Bounden Duty. The Memoirs of a German Officer, 1932-45*. London, 1990.

Strauss, Franz Josef, *Die Geschichte der 2. (Wiener) Panzer-Division*, n.d.

Tippelskirch, Kurt v., *Geschichte des Zweiten Weltkrieges*. 1951.

Wagener, Carl, *Heeresgruppe Sued. Der Kampf im Sueden der Ostfront 1941-1945*. Ca. 1971.

Weidinger, Otto, *Division Das Reich. Der Weg der 2. SS-Panzer-Division „Das Reich.“* Bd. IV: 1943. 1979.

Will, Otto, *Tagebuch eines Ostfront-Kaempfers. Mit der 5. Panzerdivision im Einsatz 1941-1945*. 2010.

* * * *

Secondary Sources (Books & Articles):

Burdick, Charles B., *Hubert Lanz. General der Gebirgstruppe 1896 – 1982*. 1988.

Carell, Paul, *Scorched Earth. The Russo-German War 1943-1944*. 1966.

Citino, Robert M., *The Wehrmacht Retreats. Fighting a Lost War, 1943*. 2012.

Clark, Alan. *Barbarossa. The Russian-German Conflict, 1941-45*. 1965

Cooper, Matthew, *The German Army 1933-1945. Its Political and Military Failure*. 1978.

Dear, I.C.B. (Gen.Ed.), *The Oxford Guide to World War II*. 1995.

¹⁰¹⁹ **Note:** “1981” is the date following the Dewey Decimal No.

- Dunn, Walter S., *Kursk. Hitler's Gamble 1943*. 1997.
- Erickson, John, *The Road to Berlin. Stalin's War with Germany*. Vol. 2. 1983.
- Foerster, Juergen, „'Ich bin der erste Soldat des Reiches.' Hitler als Kriegs- und Feldherr.“ (manuscript, courtesy of author)
- Foerster, Juergen, „German Strategy for 1944. Cold Sweat in the East but Greater Danger in the West.“ (Abstract of proposal for paper to be given at Sandhurst. Jun 13.)
- Frieser, K.-H., et al., *Das Deutsche Reich u. der Zweite Weltkrieg*. Bd. 8: *Die Ostfront 1943/44. Der Krieg im Osten u. an den Nebenfronten*. 2007.
- German Military Dictionary*. Originally published by the War Department, 1944. (Lancer Militaria reprint, n.d.)
- Gilbert, Martin, *Second World War*, 1989.
- Glantz, David M., *The Battle for the Dnepr. . . The Kiev Strategic Offensive (1-24 Oktober 1943)* (unpublished manuscript).
- Glantz, David M., *The Soviet-German War 1941-1945. Myths and Realities: A Survey Essay*, n.d.
- Glantz, David M., & Johathan M. House, *The Battle of Kursk*. 1999.
- Glantz, David M., & Jonathan M. House, *When Titans Clashed. How the Red Army Stopped Hitler*. 1995.
- Goerlitz, Walter, *Strategie der Defensive*. Model. 3. Auflage 1982.
- Goerlitz, Walter, *History of the German General Staff, 1657-1945*. 1953.
- Hart, B.H. Liddell, *The German Generals Talk*. 1948.
- Hartmann, Christian, „Verbrecherischer Krieg – verbrecherische Wehrmacht?“, in: *Vierteljahrshefte fuer Zeitgeschichte*. Sonderdruck aus Heft 1/2004.
- Haupt, Werner, *Army Group Center. The Wehrmacht in Russia 1941-1945*. 1997 (reprint).
- Haupt, Werner, *Die Schlachten der Heeresgruppe Sued. Aus der Sicht der Divisionen*. 1985.
- Haupt, Werner, *Die 8. Panzer-Division im Zweiten Weltkrieg*. 1987.
- Hillgruber, Andreas, „In der Sicht des kritischen Historikers,“ in: *Nie Ausser Dienst: Zum achtzigsten Geburtstag von Generalfeldmarschall Erich von Manstein*. 1967.
- Irving, David, *Hitler's War*. 1977.
- Keegan, John, *The Second World War*. 1989.
- Kershaw, Ian, *Hitler 1936-45. Nemesis*. 2000.

Keilig, Wolf, *Das Deutsche Heer 1939-1945. Gliederung, Einsatz, Stellenbesetzung*. Bd. 1 u. Bd. 3. 1956 –

Kirchubel, Robert, *Hitler's Panzer Armies on the Eastern Front*. 2009.

Kroener, Bernhard R., et al., *Das Deutsche Reich und der Zweite Weltkrieg*. Bd. 5/2: *Kriegsverwaltung, Wirtschaft u. Personelle Ressourcen 1942-1944/45*. 1999.

Latzel, Klaus, *Deutsche Soldaten – nationalsozialistischer Krieg? Kriegserlebnis – Kriegserfahrung 1939-1945*. 1998.

Lemay, Benoit, *Erich von Manstein. Hitler's Master Strategist*. 2010.

Lucas, James, *Das Reich. The Military Role of the 2nd SS Division*, 1991.

Magenheimer, Heinz, *Hitler's War. Germany's Key Strategic Decisions 1940-1945*. 1997.

Manstein, Ruediger v. & Theodor Fuchs, *Manstein. Soldat im 20. Jahrhundert. Militaerisch-politische Nachlese*. 1981.

Mawdsley, Evan, *Thunder in the East. The Nazi-Soviet War 1941-45*. 2005.

Melvin, Mungo, *Manstein. Hitler's Greatest General*. 2010.

Muth, Joerg, „*Erich von Lewinski, called von Manstein. His Life, Character and Operations – a Reappraisal*,“ at: militaryhistoryblog.wordpress.com, posted 28 Jul 12.

Nafziger, George F., *The German Order of Battle. Panzers and Artillery in World War II*. 1995/1999.

Nafziger, George F., *The German Order of Battle. Infantry in World War II*. 2000.

Nevenkin, Kamen, *Fire Brigades. The Panzer Divisions 1943-1945*. 2008.

Newton, Steven H., *Hitler's Commander. Field Marshal Walther Model – Hitler's Favorite General*. 2006.

Nipe, George M., Jr., *Decision in the Ukraine. German Panzer Operations on the Eastern Front, Summer 1943*. 1996.

Noble, Alastair, „*The Phantom Barrier: Ostwallbau 1944-1945*.“ In: *War in History* (WIH) 2001 8 (4).

Paul, Wolfgang, *Panzer-General Walther K. Nehring. Eine Biographie*. (Spezialausgabe: Erste Auflage 2002)

Philippi, Alfred & Ferdinand Heim, *Der Feldzug gegen Sowjetrußland 1941 bis 1945. Ein operativer Ueberblick*. 1962

Rose, Alexander, „*Commanding Hitler’s Soldiers*,“ at: www.nytimes.com, 1 July 2011 (book review of Mungo Melvin’s *Manstein. Hitler’s Greatest General*)

Seaton, Albert, *The Russo-German War 1941-45*. 1971.

Shirer, William L., *The Rise and Fall of the Third Reich. A History of Nazi Germany*. 1960.

Stein, Marcel, *Der Januskopf. Feldmarschall von Manstein – eine Neubewertung*. 2004.

Stein, Marcel, *GFM Walter Model. Legende u. Wirklichkeit*. 2001.

Sweeting, C.G., *Hitler’s Personal Pilot. The Life and Times of Hans Baur*. 2000.

Woche, Klaus-R., *Zwischen Pflicht u. Gewissen. Generaloberst Rudolf Schmidt 1886-1957*. 2002.

Wray, Maj. Timothy A., *Standing Fast: German Defensive Doctrine on the Russian Front During World War II. Prewar to March 1943*. 1986.

Zetterling, Niklas & Anders Frankson, *Kursk 1943. A Statistical Analysis*. 2000.

Ziemke, Earl F., *Stalingrad to Berlin: The German Defeat in the East*. 1985.

* * * *

Foreign Military Studies (FMS):

C-050: *Kampffuehrung im Osten 1941-1943*. Gen. d. Pz.Tr. Walter Krueger. 1949.

D-156: *The Construction of a Strategic Defense Line in the East*. (Author unknown). 1947.

D-257: *Protection of the Railroad Lines Brest-Litovsk – Gomel and Brest-Litovsk – Kovel (1943)*. Heinz Krampf. 1947.

D-276: *Movement and Combat Activity of 147th Reserve Division prior to and after the Russian Winter Offensive, 1943-44*. Gen.Lt. Otto Matterstock. 1947

P-114b: *Der Feldzug gegen die Sowjetunion im Mittelabschnitt der Ostfront*. Sechster Teil. Gen. d.Inf. Rudolf Hofmann. (“In preparation,” 1954)¹⁰²⁰

P-114c: *Die Operationen der deutschen Heeresgruppen an der Ostfront 1941 bis 1945. Suedliches Gebiet*. Gen.Maj. Hellmuth Reinhardt. (“In preparation,” 1954)¹⁰²¹

P-116: *Russian Airborne Operations*. Gen.Maj. Hellmuth Reinhardt, et. al. 1952.¹⁰²²

¹⁰²⁰ **Note:** Confirm author! Also confirm date of publication!

¹⁰²¹ **Note:** Reinhardt is listed as author of this study; however, the section I’m using may have been prepared by Gen. d.Art.a.D. Friedrich Wilhelm Hauck. In any case, the author quotes from a letter he received from Halder on **25.1.1960**. Confirm date of publication!

¹⁰²² **Note:** Section I’m using prepared by Gen. d.Pz.Tr. Walther K. Nehring. This study has a large number of *very good maps*!

* * * *

Bundesarchiv – Militaerarchiv (BA-MA) Freiburg im Br.:¹⁰²³

N 507/106: *Handakten GFM v. Mansteins als Oberbefehlshaber der H.Gr.Sued vom 1. Sep. bis 30. Sep. 1943.*

N 507/107: *Handakten GFM v. Mansteins als Oberbefehlshaber der H.Gr.Sued vom 1. Okt. bis 31. Okt. 1943.*

RH 2/2543: *Kraeftegegenueberstellung. Stand: 14.10.43.*

RH 2/3061 & 3062: *KTB der Op.Abt. des Generalstabes im OKH.*

RH 2/2602: *Staerken der Ostfront.*

* * * *

Microfilmed Captured German Records (NARA / Archives II / College Park MD)

a) Record Group T-311, Records of German Field Commands, Army Groups:

-- H.Gr.Mitte, Abt. Ia, Anlagen zum KTB: *Besondere Auszeichnungen*. 5.3.42 – 8.1.44. (Nr. 65002/40 / Roll 221)

-- H.Gr. Mitte / Ia, Anlagen z. KTB: *Erfahrungsberichte*, Heft 3. 1.4.-22.12.43. (Nr. 65002/31 / Roll 220))

b) Record Group T-312, Records of German Field Commands, Armies:

-- AOK 2, Ia KTB Russland, Teil 13, 26.8.-30.9.43 (Roll 1272)

-- AOK 2, Ia KTB Russland, Teil 14, 1.10.-9.11.43 (Roll 1272)

-- AOK 8, Ia KTB Nr. 2, Bd. 3, 1.9.-30.9.43 (Roll 54)¹⁰²⁴

-- AOK 8, Ia KTB Nr. 2, *Taegliche Lagekarten vom 1.7.-31.12.43*. (Roll 56)¹⁰²⁵

-- AOK 8, Ia KTB Nr. 2, *Meldungen u. Befehle der Armee*, etc. (Roll 56)¹⁰²⁶

-- AOK 8, Ia KTB Nr. 2, *Ia Kriegsgliederungen* (Jul-Dec 43) (Roll 55)

-- AOK 8, Ia KTB Nr. 2, Bd. 4, 1.10.-31.10.43 (Roll 55)

¹⁰²³ **Note:** Check bibliography in *DRZW*, Bd. 8, for more information on how to best cite these BA-MA file numbers.

¹⁰²⁴ **Note:** These microfilmed captured German military records actually copied at SJSU, San Jose, CA.

¹⁰²⁵ Also copied at SJSU; maps for 15-30 Sep 43 provided by D. Glantz.

¹⁰²⁶ Also copied at SJSU.

c) Record Group T-313, Records of German Field Commands, Panzer Armies:

- Pz AOK 4, Ia KTB, Bd. 1, 1.8.-30.9.43 (Roll 372)
- Pz.AOK 4, Ia KTB, Bd. 2, 1.10.-30.11.43 (Roll 372)

d) Record Group T-314, Records of German Field Commands, Army Corps:

- 13 AK: Ia Anlagen zum KTB, *Kriegsgliederungen* (1.8.-1.12.43) (Roll 521)
- 13 AK: Ia Anlagen zum KTB, *Gegenangriff Mitte* Okt 43 (9.-15.10.43) (Roll 521)
- 13 AK: Ia KTB Nr. 12 (24.8.-31.12.43) (Roll 521)

- 59 AK: Ia KTB Nr. 6 (10.9.-2.11.43) (Roll 1517)

- 24 PzK: Ia KTB 2/43, Teil 3 (16.8.-23.9.43) (Roll 727)
- 24 PzK: Ia KTB 3/43 (24.9.-31.12.43) (Roll 727)

- 48 PzK: Abt. Qu. Anlagenbaende zum KTB Nr. 1 u. 2, IVb, *Taetigkeitsbericht* (1.9.-31.10.43) (Roll 1170)
- 48 PzK: Ia KTB (Sep 43) (Roll 1170)
- 48 PzK: Ia KTB (Oct 43) (Roll 1170)

- 56 PzK: Anlagenband I 1, *Tagesmeldungen I. Teil*, Ia KTB (27.8.-31.10.43) (Roll 1431)

e) Record Group T-315, Records of German Field Commands, Divisions:

- 4 PD: Ia KTB (1.7.-30.9.43) (Roll 220)
- 4 PD: Ia KTB (1.10.-31.12.43) (Roll 226)
- 10 PGD: Ia, Anlagenband 1 zum KTB Nr. 9 (1.9.-5.10.43) (Roll 556)
- 10 PGD: Ia KTB (1.9.-30.9.43) (Roll 556)
- 10 PGD: Ia KTB (1.10.-31.10.43) (Roll 556)
- 19 PD: Ia, Anlagenband 5 zum KTB 2. *Gefechts- u. Verpflegungsstaerken* (1.1.-21.9.43) (Roll 724)
- 340 ID: Ia KTB (1.7.-31.10.43) (Roll 2122)

f) Records of the Waffen-SS (Pub. No. T-354D):

- SS Flak Abt. „Das Reich.“ *Gefechtsberichte u. Erfolgsmeldungen* (Sep-Oct 43) (Roll 125)

* * * *

Internet Sites & Miscellaneous:

-- <http://www.lexikon-der-wehrmacht.de>

-- http://www.wii-photos-maps.com/home_page_019.htm (for access to German „*Lageost*“ maps of the eastern front (Sep-Oct 43), gleaned from National Archives RG 242: German Situation Maps – Lageost.)

* * * *